

ЛИТЕРАТУРА:

1.В. Л. Блинова. Психологические основы самопознания и саморазвития: учебно-методическое пособие / В.Л.Блинова, Ю.Л. Блинова - Казань: ТГГПУ, 2009. — 222 с.

2.Н.В. Бордовская. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Н.В. Бордовская, В.И. Гинецинский, Л.А. Головей- М. : КНОРУС, 2016. — 432 с.

УДК 378.14.015.62

Е.Ф. Гайсина, Н.В. Изможерова, А.И. Капралов

МОНИТОРИНГ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО И ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТОВ

Уральский государственный медицинский университет

г. Екатеринбург, Российская Федерация

E.F. Gaisina, N.V. Izmozherova, A.I. Kapralov

MONITORING OF EXAMINATION COMPUTER TESTING OF STUDENTS OF MEDICAL AND PREVENTIVE AND PEDIATRIC FACULTIES

Ural state medical university

Ekaterinburg, Russian Federation

E-mail: egaisina68@mail.ru

Аннотация: экзаменационное компьютерное тестирование студентов 3 курса лечебно-профилактического и педиатрического факультетов помогает оценить уровень знаний по учебной дисциплине «Фармакология».

Ключевые слова: студенты, фармакология, компьютерное тестирование, лечебно-профилактический факультет, педиатрический факультет.

Annotation: examination computer testing of third-year students of the treatment-and-prophylactic and pediatric faculties helps to assess the level of knowledge in the discipline «Pharmacology».

Keywords: students, pharmacology, computer testing, medical-prophylactic faculty, pediatric faculty.

Введение

Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов 3 курса по учебной дисциплине «Фармакология» ФГОС ВПО специальностей 31.05.01 – «Лечебное дело», 31.05.02 – «Педиатрия» предусматривает право студентов на получение оценки без сдачи экзамена (формате «автомата»). Итоговый рейтинг по дисциплине рассчитывается как сумма значений: среднего значения рейтинга студента по дисциплине в семестрах (среднее значение рейтинга студента по дисциплине в семестрах = рейтинг 5 семестра + рейтинг 6 семестра / 2); рейтинговых баллов, начисляемых за посещение лекций (максимум 6 баллов); своевременную сдачу рубежных контролей (максимум 16 баллов), бонусных баллов, начисляемых за выполнение УИРС и НИРС (максимум 15 баллов). При этом студент должен за выполнение годовой письменной контрольной работы по частной рецептуре получить не менее 6 рейтинговых баллов и за экзаменационное тестирование (тестовый контроль знаний) не менее 70%.

Цель исследования: провести мониторинг экзаменационного компьютерного тестирования студентов лечебно-профилактического, педиатрического и медико-стоматологического факультетов.

Материалы и методы: анализ данных экзаменационного компьютерного тестирования студентов лечебно-профилактического, педиатрического факультетов.

Результаты и обсуждение

В летнюю сессию 2017 года из 276 учащихся лечебно-профилактического факультета 106 студентов (38,0%) претендовали на право получения итоговой оценки в формате «автомат», из них после проведения экзаменационного тести-

рования получили данное право 78 учащихся (73,6%). Средний результат экзаменационного тестирования составил 88,7%. 28 студентов (26,4%) не смогли сдать экзаменационное тестирование, показав средний результат 56,95%.

Из 148 учащихся педиатрического факультета 36 студентов (18,9%) также претендовали на право сдачи экзамена в формате «автомат». Экзаменационное тестирование прошли 28 студентов (77,8%) со средним результатом 84,45%. 8 студентов (22,2%) не сдали проводимое тестирование, так как средний результат составил 58,19%.

Результаты экзаменационного компьютерного тестирования по темам учебной дисциплины «Фармакология» студентов лечебно-профилактического, педиатрического факультетов, подтвердивших и не подтвердивших право сдачи экзамена в формате «автомат» представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты в процентах экзаменационного тестирования по темам учебной дисциплины «Фармакология» студентов лечебно-профилактического, педиатрического факультетов, подтвердивших и не подтвердивших право сдачи экзамена в формате «автомат»

Темы тестов	Подтвержденный формат «автомат», %		Неподтвержденный формат «автомат», %	
	ЛПФ	ПФ	ЛПФ	ПФ
Средства, стимулирующие холинергические синапсы	93,29	77,27	64,82	69,47
Средства, блокирующие холинергические синапсы	90,35	89,55	62,45	76,42
Средства, стимулирующие адренергические синапсы	88,59	86,00	58,27	72,21
Средства, блокирующие адренергические синапсы	86,12	70,18	68,64	44,84
Снотворные, противосудорожные и противопаркинсонические средства	91,59	80,27	64,73	26,32
Наркотические анальгетики	91,35	92,36	65,27	84,21
Психотропные средства, угнетающие ЦНС: антипсихотические препараты, анксиолитики, седативные	88,00	85,00	79,82	73,68
Стимуляторы ЦНС	85,35	88,55	59,09	31,58

Нестероидные противовоспалительные средства, ненаркотические анальгетики. Антигистаминные препараты	93,71	91,09	72,09	69,79
Антибиотики	82,65	81,55	48,14	58,11
Гормоны	88,59	70,64	46,73	68,63
Средства, влияющие на органы дыхания	88,18	94,55	59,27	56,21
Средства, влияющие на органы пищеварения	94,71	93,55	73,64	68,63
Средства, влияющие на свертываемость крови	88,65	85,36	41,55	58,53
Кардиотонические и противоаритмические средства	81,65	70,09	32,09	36,84
Антиангинальные средства	89,88	94,00	41,91	52,63
Гиполипидемические средства	85,76	83,91	35,27	50,95
Средства, влияющие на сосудистый тонус. Антигипертензивные, антигипотензивные, венотропные средства. Диуретики	89,29	82,55	45,09	36,84

Из табличных данных следует, что студенты лечебно-профилактического факультета за модуль «Нейротропные средства. Средства, влияющие на периферическую нервную систему», подтвердивших право сдачи экзамена в формате «автомат» в среднем решили тесты с результатом 89,5%, студенты педиатрического факультета – 80,8%.

Данные модулей «Нейротропные средства. Средства, влияющие на центральную нервную систему»: ЛПФ (студенты подтвердивших право сдачи экзамена в формате «автомат») – 90%, ПФ – 72,1%, «Средства, влияющие на функцию сердечно-сосудистой системы»: ЛПФ – 86,6%, ПФ – 82,6%, «Средства, регулирующие обмен веществ»: ЛПФ – 88,6%, ПФ – 70,6%.

Таким образом, студенты педиатрического факультета демонстрировали по вышеперечисленным модулям более низкий уровень знаний. Однако по модулю «Средства, влияющие на органы дыхания и пищеварения» результаты студентов ПФ превышали ЛПФ: 94% против 91,4%. Результаты компьютерного экзаменационного тестирования по модулям «Средства, влияющие на систему крови», «Противомикробные, противовирусные противопаразитарные, противоопухолевые средства» среди обучающихся ЛПФ и ПФ практически одинаковые.

Выводы:

1. На основании проведенного исследования можно заключить, что требуется проводить более углублённый разбор материала на лекционных и практических занятиях по темам «Нейротропные средства. Средства, влияющие на центральную нервную систему», «Средства, регулирующие обмен веществ», «Средства, стимулирующие холинергические синапсы», «Средства, блокирующие адренергические синапсы», «Кардиотонические и противоаритмические средства», «Гиполипидемические средства», так как результаты тестирований по данным разделам фармакологии не соответствуют успешной сдаче экзамена в формате «автомат».

2. Мониторинг экзаменационного компьютерного тестирования студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов показывает необходимость тщательного анализа и коррективов тестовой базы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по учебной дисциплине Фармакология ФГОС ВПО специальности 31.05.01 – лечебное дело. Екатеринбург, 2018. – 26 с.

2. Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по учебной дисциплине Фармакология ФГОС ВПО специальности 31.05.02 – педиатрия. Екатеринбург, 2018. – 26 с.

УДК 37.013.32

Е.Ф. Гайсина, Л.П. Ларионов, А.И. Капралов

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ 3 КУРСА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА КАФЕДРЕ ФАРМАКОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ФАРМАКОЛОГИИ

Уральский государственный медицинский университет

г. Екатеринбург, Российская Федерация