



Рис 1. Удовлетворенность студентов производственной практикой

Выводы

1. Подавляющее большинство студентов довольны руководителем практики и качеством организации процесса производственной практики.
2. Студентам была полностью обеспечена возможность освоить все необходимые профессиональные компетенции, чтобы повысить свою профессиональную подготовленность
3. Базы производственных практик имеют все необходимое оснащение и условия комфорта для работы участковым врачом-педиатром.

УДК378.048.2

А.М. Алентьев, Г.Ш. Насибуллина, И.В. Борзунов, Л.Л. Кузина
**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРАХ УГМУ
ПО МНЕНИЮ ОРДИНАТОРОВ**

Управление СМК, Кафедра Урологии,

Совет студентов, интернов, ординаторов, аспирантов по качеству образования

Уральский государственный медицинский университет

Г. Екатеринбург, Российская Федерация

A.M. Alentev, G.Sh.Nasibullina, I.V. Borzunov, L.L. Kuzina

EVALUATION OF THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE DEPARTMENTS OF USMU IN THE OPINION OF THE RESIDENTS

Quality Management System Management, Department of Urology

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russian Federation

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы контроля качества постдипломного образования по программам ординатуры в Уральском государственном медицинском университете. Оценка проводилась путем анкетирования ординаторов. Система оценки качества подготовки выпускников УГМУ разработана на основе действующих законодательных актов в сфере высшего образования и локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность университета и обучение студентов, осваивающих основные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Ключевые слова: оценка качества образования, ординатура

Annotation: This article describes the quality control problems Postgraduate residency programs at the Urals State Medical University. The evaluation was conducted by questionnaire residents. Quality evaluation system of graduate training of USMU is designed on the basis of existing legislative acts in the field of higher education and local acts regulating the activities of the university education and training of students mastering basic undergraduate programs, specialties, master.

Keywords: education quality evaluation, residency

Введение

Внутривузовская система оценки качества подготовки выпускников на сегодняшний день является неотъемлемой частью управления качеством образовательного процесса в УГМУ. Без этого невозможно бы было исполнять миссию Университета, сформулированную в 2014 году: «Формирование интеллектуального, культурного и нравственного потенциала, передача знаний, опыта профессионалами в области медицинской науки, здравоохранения и фармации выпускникам университета через фундаментальные, прикладные

научные исследования и разработки для сохранения здоровья нации, устойчивого развития России» [1].

Система оценки качества подготовки выпускников УГМУ разработана на основе действующих законодательных актов в сфере высшего образования и локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность университета и обучение студентов, осваивающих основные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры [2]. Цель разработки и внедрения системы оценки качества подготовки выпускников УГМУ: получение объективной информации о качестве подготовки выпускников, состоянии образовательной среды университета для формирования механизмов управления качеством, своевременной разработки и применения корректирующих и предупреждающих действий по оптимизации системы обеспечения качества. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в данном процессе [2]. Результаты изучения мнения обучающихся обсуждаются на ректорских совещаниях, заседаниях ученого совета университета и факультетов, совета по качеству. Информация о принимаемых решениях освещается в университетских СМИ, постоянная обратная связь со студентами поддерживается также через Почту доверия.

Оценка качества подготовки включает проведение и анализ результатов изучения мнения внутренних и внешних потребителей: работодателей, студентов, профессорско-преподавательского состава и других заинтересованных сторон [3].

Цель исследования

Оценить удовлетворенность ординаторов качеством учебного процесса на кафедрах УГМУ.

Материалы и методы

Для оценки качества учебного процесса среди ординаторов 1 и 2 года было запущено анкетирование данной группы обучающихся лиц. Анкета была

размещена на сайте университета www.usma.ru в формате «Googleформы». Ответы принимались в течение 1 месяца.

В общей сложности 97 ординаторов приняли участие в анонимном анкетировании с целью оценки качества учебного процесса на кафедрах УГМУ. Выборка была сформирована случайным образом, полностью репрезентативна. Самое активное участие приняли ординаторы кафедры стоматологии детского возраста и ортодонтии (40 респондентов, 41 %), а также кафедры акушерства и гинекологии, госпитальной терапии и хирургической стоматологии и ЧЛХ. Средний балл зачетной книжки среди анкетированных ординаторов составил 4,43. Из числа ординаторов 56% анкетированных были со стоматологического факультета, 40% с лечебно-профилактического факультета и 4% с педиатрического факультета.

Результаты анкетирования

Оценивая участие в НОМУСе, 35% ординаторов принимают участие в работе и 25% участвовали, будучи студентами.

При оценке отношения ординаторов к выбранной специальности отмечено, что 87% ординаторов укрепились в правильности выбора, 9% сомневаются в своих возможностях и 4% разочарованы в будущей профессии.

Дальнейшую специализацию планируют получить 65% респондентов ординаторов. Жизненный путь, который выберут для себя анкетлируемые ординаторы — это работа по специальности в 62% ответов, а 22% планируют иметь собственное дело по специальности и 7% собираются поступать в аспирантуру.

Результаты оценки готовности к самостоятельной профессиональной деятельности анкетлируемые оценивали по 5-бальной шкале. На «отлично» свою готовность оценивают лишь 16% респондентов, а на «хорошо»- 44%.

Далее рассмотрим результаты ответов на вопросы, касающиеся прохождения обучения на базе кафедры. Самооценка осуществлялась также по пятибалльной шкале:

- Отработка необходимых для практики навыков – 4,45.
- Теоретическая подготовка – 4,32.
- Информация в доступной литературе – 4,40.
- Организация обучения – 4,30.
- Взаимоотношение с руководителем – 4,63.
- Взаимоотношение с кураторами на базах ЛПУ – 4,67.

Своей работой на базе кафедры полностью довольны 54% ординаторов.

Дополнительное использование муляжей оценили на отлично - 40% ординаторов, при этом средний балл в данном параметре составил - 3,96.

31% респондентов имеют недовольства, относящиеся к организации учебного процесса на кафедрах:

- 23% не удовлетворены составлением расписания,
- 26% не удовлетворены базой ЛПУ (базой прохождения ординатуры),
- 20% не удовлетворены отношениями с кураторами от кафедры,
- 30% отмечают безразличие наставников на базе обучения,
- 23% жалуются на чрезмерную нагрузку в ходе обучения, необходимость задерживаться на учёбе сверх учебного плана.

Предложения респондентов по улучшению качества подготовки

- 69% анкетированных ответили, что полностью довольны своим обучением на кафедрах.

- Основное предложение от респондентов касалось увеличения количества семинарских занятий и практической подготовки, лекционного курса по специальности.

- Также респонденты высказывались за проведение подготовки к аккредитации специалистов.

- На кафедре Стоматологии детского возраста и ортодонтии предлагают уменьшить количество ординаторов, уделять больше внимания практическим навыкам.

Выводы:

Подводя итоги анкетирования, следует выделить результаты ответов респондентов на финальный вопрос: 83% ординаторов если бы снова выбрали, то повторили бы свой выбор специализации в ординатуре и 16% ординаторов на этот вопрос ответили отрицательно.

С целью улучшения качества подготовки в ординатуре необходимо проанализировать на кафедрах результаты анкетирования и предпринять корректирующие действия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Политика УГМУ в области качества. Сайт ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.
2. Положение о системе оценки качества подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете.
3. Рекомендации Европейской Ассоциации Гарантии Качества в высшем образовании (European Association for Quality Assurance in Higher Education ENQA).