

1. Большая часть респондентов готовы принять участие в следующих акциях по сбору перерабатываемого сырья, в частности макулатуры.

2. Большинство уверены в том, что совместными усилиями можно замедлить такой экологически опасный процесс как вырубка деревьев для получения бумаги.

3. Множество участников анкетирования уверено, что проведение таких акций в университете очень востребовано и актуально.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

2. Постановление Администрации города Екатеринбурга от 08.05.2018 №954 «О проведении городского экологического конкурса "Бумаге - вторую жизнь!" в 2018 году»

3. <http://mprso.midural.ru> Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области

УДК 378.146

**Палабугина П.А., Акимова А.В., Попов А.А., Думан В.Л., Миронов В.А.,
Ветров А.В., Федотова Л.В., Ибрагимов М.С., Архипов К.В.
ОЦЕНКА ИСХОДНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ 5 КУРСА
УГМУ, ПРИСТУПАЮЩИХ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ
«ГОСПИТАЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ»**

Кафедра госпитальной терапии и скорой медицинской помощи
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Palabugina P.A., Akimova A.V., Popov A.A., Duman V.L., Mironov V.A.,
Vetrov A.V., Fedotova L.V., Ibragimov M.S., Arkhipov K.V.
ASSESSMENT OF THE BASELINE KNOWLEDGE LEVEL OF 5-YEAR
STUDENTS INITIATING HOSPITAL THERAPY STUDY COURSE**

Hospital Therapy and Emergency Medical Service
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: palabugina94@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены результаты оценки исходного уровня знаний студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ, необходимых для освоения дисциплины «Госпитальная терапия». Оценку проводили методом входящего тестирования. Средний процент верных ответов составил 77%. Выявлены наиболее сложные для студентов вопросы, которые

будут дополнительно разбираться на практических занятиях и лекциях по госпитальной терапии.

Annotation. The article describes the results of the evaluation of the necessary for mastering the hospital therapy course basic knowledge level of the 5-year general medicine faculty students of the Ural state medical university. The evaluation was performed by an incoming testing. The average correct answers percentage was 77%. The assessment helped identify the most difficult questions for the students. The issues identified will be discussed during practical classes and lectures on the discipline.

Ключевые слова: тестирование, госпитальная терапия, студенты.

Key words: testing, hospital therapy, students.

Введение

Успешное освоение клинических дисциплин возможно только при хорошей выживаемости и осознании клинического значения знаний по базовым дисциплинам, полученным на начальных курсах. Оценить базовый уровень знаний студентов приступающих к изучению новой дисциплины отчасти можно с помощью входящего тестирования [1,2].

Цель исследования – оценить исходный уровень знаний студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ, приступающих к изучению дисциплины «Госпитальная терапия» с целью разработки и проведения своевременных корректирующих мероприятий.

Материалы и методы исследования

Проведено одномоментное исследование результатов входящего тестирования 90 студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета УГМУ. Тестирование проводилось на первом занятии по учебной дисциплине «Госпитальная терапия» с использованием трех вариантов тестов множественного выбора, включающих по 10 тестовых заданий. Варианты распределялись между студентами случайным образом. Задания были построены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тестовым заданиям [3,4], включали контрольный вопрос и пять дистракторов ответа. Тесты содержали вопросы по дисциплинам, изученным на предыдущих курсах (пропедевтике внутренних болезней, факультетской терапии и фармакологии). Для ответа на 10 вопросов теста отводилось 10 минут. За правильно выбранный ответ ставился 1 балл. Далее полученная сумма баллов переводилась в проценты. Студенты, набравшие 90 и более процентов, получали 5 баллов в семестровый рейтинг, 80% - 4 балла, 70% - 3 балла, 60% - 2 балла, 50% - 1 балл. При результате менее 50% баллы не начислялись. Входящее тестирование включено в программу дисциплины и балльно-рейтинговую систему оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Госпитальная терапия».

Полученные результаты вносились в электронные таблицы MS Excel. Для оценки статистической значимости различий результатов тестирования между вариантами использован критерий χ^2 [5].

Результаты исследования и их обсуждение

В тестировании приняли участие студенты семи групп 5 курса ЛПФ (n=90). Средний результат составил 77%, что соответствует удовлетворительной оценке.

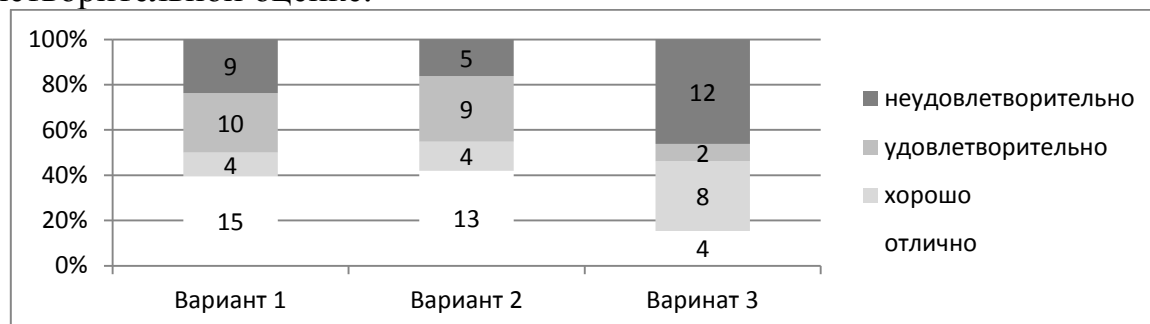


Рисунок 1. Распределение итогов тестирования между вариантами
 $\chi^2 = 19,831$ $p < 0,01$

Задания первого варианта решали 33 студента (см. диаграмму), средний процент верных ответов составил 79,2%, что соответствует удовлетворительному результату. При детальной оценке выявлено, что 15 студентов дали отличные ответы (45,5%), 4 – хорошие (12,1%), 10 – удовлетворительные (30,3%) и только 4 студента (12,1%) ответили неудовлетворительно, набрав менее 70%. Самым сложным в первом варианте оказался вопрос о том, для каких состояний не характерен дефицит железа. Верно на него ответили 17 (51,9%).

Задания второго варианта решили 31 студент, средний процент верных ответов составил 78,7%, что также соответствует удовлетворительному результату. Отлично ответили 13 студентов (41,9%), 4 – хорошо (12,9%), 9 – удовлетворительно (29%) и 5 студентов (16,1%) – неудовлетворительно. Сложными во втором варианте оказались 2 вопроса. На вопрос о механизме бронхолитического действия фенотерола верно ответили 16 (51,6%). В курсе фармакологии студенты изучали группу бета-адреномиметиков, к которой относится данный препарат. Еще больше затруднений вызвал вопрос «какой из указанных возбудителей пневмонии чаще вызывает деструкцию легких», лишь 29% верных ответов. В ходе обсуждения на заседании кафедры данный вопрос был признан сложным и некорректно сформулированным и был рекомендован к исключению из пула тестовых заданий.

Задания третьего варианта выпали 26 студентам, средний процент верных ответов составил 69,2%, что соответствует неудовлетворительному результату. Отлично ответили только 4 студента (15,4%), 8 – хорошо (30,8%), 2 – удовлетворительно (7,7%) и 12 студентов (46,2%) – неудовлетворительно. В третьем варианте также выявлено 2 вопроса, на которые ответили менее половины студентов. На вопрос о терапии хронической сердечной недостаточности (ХСН) IIБ стадии ответили верно 12 человек (46,2%). Данный вопрос изучается на факультетской терапии. Следует еще раз акцентировать внимание на лечении ХСН как при обучении факультетской терапии, так и при изучении госпитальной терапии. Выраженные затруднения вызвал вопрос,

какая терапия не используется при астматическом статусе. Верно ответили лишь 6 (23,1%) опрошенных. Данный вопрос признан более подходящим для итоговой оценки знаний, был рекомендован к изучению в курсе госпитальной терапии и исключен из входящего тестирования.

Кроме того, выявленные статистически значимые различия по структуре результатов между различными вариантами теста обусловили необходимость переработки пула вопросов и их выравнивание между вариантами по степени сложности.

Таким образом, по результатам входящего тестирования студенты в среднем показали удовлетворительную выживаемость знаний, а число отличных ответов составляет более трети. Это соответствует результатам, которые студенты демонстрируют по окончании обучения дисциплине «Госпитальная терапия» [2]. Статистическая обработка результатов тестирования позволила выявить вопросы, вызывающие особые затруднения у студентов, и разработать коррекционные меры для более подробного освещения трудных вопросов в ходе дальнейшего обучения дисциплине «Госпитальная терапия».

Выводы:

1. По результатам входящего тестирования средний процент верных ответов у студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета составил 77%.

2. Студенты, показавшие отличный уровень знаний по результатам тестирования, составили около 35%.

3. Анализ результатов тестирования позволит углубить изучение сложных вопросов в рамках дисциплины «Госпитальная терапия».

Список литературы:

1. Методическое руководство по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников медицинского университета: [Электронный ресурс]: методическое руководство. Изд. 1-е, перераб. и доп. / Под ред. д.м.н., профессора С.А. Чернядзева, д.м.н. Е.М. Вишневой. Электрон.текст. дан. (308 Mb) — Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2019. — 1 электрон.опт. диск (CD). — Сист. требования: PC с процессором класса Pentium IV; RAM 512Mb; свободное место на HDD 173 Mb; ОС Windows, AdobeAcrobatReader. — Загл. с контейнера. ISBN 978-5-907078-51-2 (1 CD)

2. Акимова А.В. Оценка овладения профессиональными компетенциями студентов 5-6 курсов ЛПФ в ходе изучения дисциплины «Госпитальная терапия» /А.В. Акимова, А.А. Попов, П.А. Палабугина, В.А. Миронов, Л.П. Ходыкина и др.// От качества медицинского образования – к качеству медицинской помощи. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции: Изд. ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России в 2-х частях, 2018, часть 1. С.15-19.

3. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. - М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 2011. 330 с.

4. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения. - М.: Педагогика, 2011. 280 с.

**Палабугина П.А., Федотова Л.В., Попов А.А., Акимова А.В.,
Думан В.Л., Ходыкина Л.П., Ветров А.В.**
**ЭЛЕКТИВ ПО ДИЕТОЛОГИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ**

Кафедра госпитальной терапии и скорой медицинской помощи
Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Palabugina P.A., Fedotova L.V., Popov A.A., Akimova A.V., Duman V.L.,
Khodykina L.P., Vetrov A.V.**
**DIETOLOGY ELECTIVE COURSE AS AN ELEMENT OF
IMPLEMENTING A HEALTHY WAY OF LIFE FOR PROSPECTIVE
PHYSICIANS**

Department of hospital therapy and emergency medicine
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

Email: palabugina94@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен анализ результатов освоения программы электива по диетологии студентами 6 курса лечебно-профилактического факультета.

Annotation. The article presents the results of mastering the dietology elective course by 6-year students of the faculty of general medicine.

Ключевые слова: электив, диетология, студенты, здоровый образ жизни.

Key words: elective course, dietology, students, healthy way of life.

Введение

Электив «Диетология» относится к дисциплине по выбору и изучается на 6 курсе (в XI семестре), когда совершенствуются основы диагностики, в том числе дифференциальной диагностики, в клинике внутренних болезней с использованием знаний, умений и навыков, полученных при усвоении предшествующих дисциплин [2]. Для полноценного выполнения трудовых функций на этапах госпитальной и амбулаторно-поликлинической помощи, требуемых профессиональным стандартом, будущим врачам необходимы знания по современным основам диетологии, по проблемам питания здорового и больного человека. Определенная диета при различных заболеваниях является неоспоримым лечебным фактором, а основоположником диетологии в