

Universidad Católica de Santa María
Escuela de Postgrado
Maestría en Educación Superior



**APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SU IMPACTO EN
EL CURSO DE ARMONÍA II EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO SEMESTRE
DE LA ESCUELA DE ARTE Y MÚSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN AGUSTÍN - AREQUIPA 2018**

Tesis presentada por el Bachiller:
Gómez Cuevas, Sergio Alaín

Para optar el Grado Académico de:
Maestro en Educación Superior

Asesora:

**Dra. Pérez Quintanilla, Cecilia
Lourdes**

Arequipa – Perú

2022

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 12 de Enero del 2022

Dictamen: 002009-C-EPG-2022

Visto el borrador del expediente 002009, presentado por:

2015001121 - GOMEZ CUEVAS SERGIO ALAIN

Titulado:

**APLICACION Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SU IMPACTO EN EL CURSO DE
ARMONÍA II EN LOS ALUMNOS DEL OCTAVO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ARTE Y MÚSICA
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN - AREQUIPA 2018**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1065 - ARIAS MESSA FRIGIA LUCILA
DICTAMINADOR**



**5161 - SIU ANTEZANA ROCIO JACKELINE
DICTAMINADOR**



**6252 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR**



A Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, a mi madre que del cielo goza, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo. A todos ellos dedico el presente trabajo, en especial a mis hijas Astrid y Zoe que fomentaron en mí, el deseo de superación y de triunfo en *la vida*

Sergio





*“La Música, incluso en las situaciones más terribles,
nunca debe ofender al oído, siempre
debe ser una fuente de placer”*

Mozart

RESUMEN

La investigación es de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación es de diseño no experimental y transversal, tipo de investigación aplicada y nivel explicativo; la muestra es de tipo no probabilística, porque el investigador ha aplicado el muestreo intencionado. Nuestro estudio aborda, el aprendizaje significativo que tuvieron los estudiantes en cuanto al aprendizaje de la música. En ese sentido identificamos los conocimientos previos y experiencias previas que traen los estudiantes a través de la teoría del aprendizaje significativo y así ver el impacto y eficacia que se tuvo en el curso de Armonía II, enfocándonos en el aspecto de las habilidades auditivas. Esta información se enlaza con los datos obtenidos y registrados en un cuestionario para ambas variables, la cual fue validada por expertos y contrastada por un alfa Cronbach igual a 0.929 en cuanto a su confiabilidad. Las variables para su procesamiento han requerido de la Prueba Chi-cuadrado con un nivel de significancia del 5%, y del estadístico de Tau-b de Kendall.

En los resultados se encontró que el aprendizaje significativo logró el impacto en la facilidad de captación ya que este como proceso presupone tanto que el estudiante adopte una actitud de aprendizaje significativo, como que el contenido que aprende sea potencialmente significativo para él, es decir que sea enlazable con ideas de anclaje previas en su estructura cognitiva en comprensión del Curso de Armonía II.

Se concluye que existe una relación positiva baja, con un índice de correlación de Pearson de 0,348 entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II, aceptando la hipótesis alterna: Existe relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

Palabras claves: *Aprendizaje significativo, Armonía II, experiencias vividas, música.*

ABSTRACT

The research has a quantitative approach, whose objective was to determine the relationship between the theory of meaningful learning and the pedagogical development of the Harmony II course at the School of Arts and Music of the National University of San Agustín. The research is of non-experimental and transversal design, type of applied research and explanatory level; the sample is non-probabilistic, because the researcher has applied purposive sampling. Our study addresses the significant learning that students had in terms of learning music. In this sense, we identify the previous knowledge and previous experiences that the students bring through the theory of meaningful learning and thus see the impact and effectiveness that was had in the Harmony II course, focusing on the aspect of listening skills. This information is linked to the data obtained and recorded in a questionnaire for both variables, which was validated by experts and contrasted by a Cronbach alpha equal to 0.929 in terms of reliability. The variables for its processing have required the Chi-square test with a significance level of 5%, and the Kendall Tau-b statistic.

In the results, it was found that significant learning had an impact on the ease of acquisition, since this, as a process, presupposes both that the student adopts an attitude of significant learning, and that the content that he learns is potentially significant for him, that is, that it be Linkable with previous anchoring ideas in their cognitive structure in understanding the Harmony II Course

It is concluded that there is a low positive relationship, with a Pearson correlation index of 0.348, between the application and use of meaningful learning and the pedagogical development of the Harmony II course, accepting the alternative hypothesis: There is a direct and significant relationship between the theory of significant learning and the pedagogical development of the Harmony II course at the School of Arts and Music of the National University of San Agustín.

Keywords: *Burnout Syndrome, emotional exhaustion, depersonalization, personal fulfillment, job satisfactio.*

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	
ABSTRACT	
ÍNDICE	
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS	4
OBJETIVOS.....	5
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	6
1. El Aprendizaje significativo.....	6
1.1 Definición de aprendizaje.....	6
1.1.1 Teorías del aprendizaje.....	6
1.2 Definición de aprendizaje significativo.....	8
1.2.1 Teoría del Aprendizaje significativo	8
1.3 Los estudiantes y sus preferencias musicales.....	10
1.3.1 Concepto de estudiante.....	10
1.3.2 Gustos musicales de los estudiantes Arequipeños.....	10
2. Curso de Armonía musical.....	11
2.1 Definición de armonía musical.....	11
2.2 Los orígenes de la música al renacimiento.....	12
2.2.1 La melodía.....	12
2.2.2 Los grados y los acordes.....	13
2.2.3 Armonía.....	13
3. Análisis de antecedentes investigativos	12
3.1 Antecedentes internacionales	17
3.2 Antecedentes nacionales.....	17
3.3 Antecedentes locales	19
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	21
1. Técnicas e instrumentos de verificación	21

1.1 Técnicas.....	21
1.2 Instrumentos	21
1.3 Cuadro de Coherencias.....	25
2. Campo de verificación	26
2.1 Ubicación espacial.....	26
2.2 Ubicación temporal	26
2.3 Unidades de estudio.....	27
3. Estrategia de recolección de datos.....	28
3.1 Organización	28
3.2 Recursos	28
3.3 Validación del instrumento	29
3.4 Manejo de resultados.....	32
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
3.1. Resultados	33
1. En cuanto a la variable aplicación y uso del aprendizaje significativo	34
2 En cuanto a la variable impacto en el curso de armonía II.....	40
3 Tablas cruzadas entre la variable aprendizaje significativo y el impacto en el curso de Armonía II	48
4 Correlación de las variables en estudio	54
3.2. Discusión.....	56
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS.....	62
Anexo 1: Modelo de los cuestionarios 1 y 2	
Anexo 2: Validación de expertos	
Anexo 3: Matriz de sistematización de datos de la variable aplicación y uso del aprendizaje significativo y de la variable impacto del aprendizaje significativo en el curso Armonía II	
Anexo 4: Tratamiento estadístico	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de la aplicación y uso del aprendizaje significativo en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA, Arequipa 201834	
Tabla 2	Conocimientos previos en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	36
Tabla 3	Experiencias previas en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	38
Tabla 4	Nivel de impacto en el curso de Armonía II en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA, Arequipa 2018.....	40
Tabla 5	Actitud en clase de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	42
Tabla 6	Retención de conocimientos de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018II.....	44
Tabla 7	Eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	46
Tabla 8	Tabla cruzada entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	48
Tabla 9	Tabla cruzada entre los conocimientos previos y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	50
Tabla 10	Tabla cruzada entre las experiencias previas y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNAS, Arequipa 2018.....	52
Tabla 11	Cálculo del coeficiente de correlación entre <i>entre la variable Aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II</i>	54.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de la aplicación y uso del aprendizaje significativo en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA, Arequipa 2018	34
Figura 2	Conocimientos previos en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	36
Figura 3	Experiencias previas en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	38
Figura 4	Nivel de impacto en el curso de Armonía II en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA, Arequipa 2018.....	40
Figura 5	Actitud en clase de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	42
Figura 6	Retención de conocimientos de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	44
Figura 7	Eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	46
Figura 8	Tabla cruzada entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	48
Figura 9	Tabla cruzada entre los conocimientos previos y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018	50
Figura 10	Tabla cruzada entre las experiencias previas y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018.....	52
Figura 11	Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable Aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II	54

LISTA DE ABREVIATURAS

UNSA: Universidad Nacional de San Agustín

TIC: Tecnología de la información y comunicación



INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada: Aplicación y uso del aprendizaje significativo y su impacto en los estudiantes de Armonía II del octavo semestre de la Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa 2018, parte de una problemática identificada en los estudiantes que tienen dificultades para mantener la atención en las clases de música debido a su incapacidad para recordar las notas musicales de las canciones instrumentales. En la actualidad, los educadores reconocen la importancia de una Didáctica centrada en el sujeto que aprende, lo que requiere que los educadores vean la enseñanza como un proceso de orientación del aprendizaje, en el que se crean las condiciones necesarias para que los estudiantes adquieran no solo conocimientos, sino también valores, habilidades y estrategias que les permitan desenvolverse con autonomía, compromiso y creatividad en su futuro profesional. Como resultado de esta necesidad, es vital emplear herramientas adecuadas en el aula para instar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de acuerdo con sus estilos de aprendizaje y sus métodos y formatos preferidos.

Todos los educadores, como agentes de cambio que tienen la responsabilidad de ayudar en la construcción de un país mejor, se enfrentan a la cuestión de apoyar el aprendizaje de sus alumnos mediante la aplicación de una serie de tácticas diseñadas para maximizar la capacidad de aprendizaje del sujeto. Convencidos de que estas tácticas les permitirán completar con éxito las tareas y satisfacer las nuevas necesidades de aprendizaje en el futuro.

En consecuencia, el sistema educativo moderno requiere instructores innovadores que exploren técnicas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de sus alumnos, en lugar de limitarse a impartir conocimientos. F. Díaz Barriga y G. Hernández (2010) definen las estrategias de aprendizaje como procesos adaptables que el profesor utiliza de forma reflexiva para conseguir que el alumno adquiera conocimientos importantes y sea capaz de cumplir con los estándares académicos.

Cuando se incluye la música como herramienta pedagógica, el ambiente del aula se vuelve más tranquilo y alegre. La música como método tiene el potencial de despertar todos los aspectos del desarrollo de los niños, incluidos los intelectuales, sociales,

emocionales, motrices, lingüísticos y de lectura y escritura integral. Por lo tanto, la introducción de actividades musicales diseñadas por profesores de todos los temas a una edad temprana podría servir como un recurso que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Después de reconocer la problemática nacional, se hace necesario realizar una investigación para aprovechar los considerables conocimientos musicales de los alumnos para facilitar su asimilación y obtener un alto rendimiento académico en el curso de Armonía II. Esto se propone ante la responsabilidad del docente de promover actividades que fortalezcan, dinamicen y hagan más atractivo el aprendizaje de una asignatura que hasta ahora ha sido pasiva, aburrida y en ocasiones sin sentido por un insuficiente o nulo uso de estrategias durante el proceso de aprendizaje. Cada día, los profesores están más convencidos de la importancia de realizar actividades adecuadas que dinamicen y estimulen la enseñanza. Por ello, este tema de investigación se considera bastante intrigante y se espera que sirva de recurso para los profesores de todas las asignaturas.

Según las diversas teorías del aprendizaje, las personas tienen diferentes maneras de construir el conocimiento recibido. En dicho contexto, aplicar estas proposiciones pedagógicas como la teoría del aprendizaje significativo puede resolver algunos problemas de enseñanza que se dan en un ambiente moderno lleno de distractores contraproducentes para la educación y, en consecuencia, el desarrollo profesional de los estudiantes.

En ese sentido, la aplicación del aprendizaje significativo plantea una propuesta innovadora en la facultad de artes y específicamente en el salón de clases del curso de armonía musical que busca usar los conocimientos y experiencias previas de los estudiantes del octavo semestre para así formular un sílabo que tome como plataforma estas ideas de anclaje previas, fundamentales para una mejora en la atención y en la educación en general.

Finalmente, los resultados positivos generarían un impacto grande en la manera de enseñar música contribuyendo así a un mejor desenvolvimiento artístico en todas sus extensiones y, por ende, a mejores profesionales en el ámbito musical.

El aprendizaje significativo es estructurado, adaptable y dinámico. Además de servir para estimular las capacidades auditivas de los estudiantes de grado que cursan Armonía II, se suma sutilmente a una preparación previa para su conocimiento de los ritmos musicales y la resolución de problemas. Asimismo, se presentan los fundamentos psicopedagógicos, teóricos y prácticos de la propuesta.

En el capítulo I se exponen las consideraciones teóricas que sustentan la estrategia y el tema objeto de estudio.

En el capítulo II se aborda el enfoque, esbozando la táctica metodológica de la investigación y destacando los fundamentos y la validación del instrumento.

Y en el capítulo III, se incluye el análisis y la discusión de los resultados, así como una contribución en forma de audio en el que se exploraron diversos aspectos y ritmos musicales.

HIPÓTESIS

Dado que

La música como recurso pedagógico contribuye al desarrollo integral de la persona, donde los conocimientos previos musicales se activan a través de la aplicación y uso del aprendizaje significativo, donde la práctica de cada uno de los elementos de la música: armonía, melodía y ritmo, impactan en el desarrollo pedagógico del curso Armonía II; por tanto:

Es probable que:

H₁: Exista relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

H₀: No exista relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar la relación que existe la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de aplicación y uso del aprendizaje significativo por parte de los estudiantes del curso de Armonía II de la escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
2. Determinar el nivel de impacto del desarrollo pedagógico del uso del aprendizaje significativo en el curso del Armonía II en los estudiantes del octavo semestre de la escuela de arte y música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1. El Aprendizaje significativo

1.1 Definición de aprendizaje

Para Ertmer y Newby (1993) la definición de aprendizaje no posee un pilar totalmente aceptado por los teóricos, sin embargo, existen algunos elementos comunes que permitirían que el aprendizaje se defina como aquel cambio en la conducta que es resultado de la práctica o la experiencia.

1.1.1 Teorías del aprendizaje

Dentro del marco del aprendizaje, es necesario que todo educador tenga distintas herramientas para poder solucionar las diversas problemáticas que existen en un salón de clases. En ese sentido, es de vital importancia señalar aquellas posturas más relevantes para el aprendizaje y diferenciarlas entre sí con el objetivo de escoger lo mejor de cada una de ellas y aplicarlas en pro de la educación de los estudiantes (Ertmer 1983). Cabe mencionar que, aunque las teorías difieren entre sí, ninguna tiene la potencia para desestimar a las otras si no que, por el contrario, todas pueden integrarse para provecho de los estudiantes

Pinker (2003). Según Ertmer (1993) las teorías con mayor importancia en el ámbito educacional se clasifican en dos grupos generales:

- Conductismo:

En donde el resultado de los aprendizajes es visible a través de cambios en las conductas observables mediante estímulos ambientales específicos. En ese sentido, el aprendizaje tiene tres pilares que son el estímulo, la respuesta a dicho estímulo y la asociación que hay entre esos dos elementos. Esta teoría no intenta explicar los mecanismos internos que no son palpables si no que se centra en lo tangible y ve al estudiante como un elemento maleable por los factores ambientales. Así también, la

teoría del conductismo expone que para que el aprendizaje se mantenga es necesario el uso de refuerzos positivos o negativos. De esta forma, para los conductistas la memoria es tomada como un hábito y el olvido sería consecuencia de una falta de uso en las actividades. La transferencia ocurre a través de la generalización en donde las situaciones que presentan características casi idénticas permiten que los comportamientos se transfieran a las actividades. Cognitivism: A diferencia de la teoría conductista, el cognitivismo se centra en los mecanismos internos que usa el sujeto que aprende para procesar información, crear estructuras o generar pensamiento, en otras palabras, la base de esta teoría se enfoca en el procesamiento mental interno que engloba la realización del aprendizaje. Según los cognitivistas, el aprendizaje ocurre mediante cambios sutiles en los estados del conocimiento y analizan como este es recibido, organizado, almacenado y localizado abordando así qué es lo que saben los estudiantes y cómo lo saben. Concuerda con el conductismo señalando que los factores ambientales y la retroalimentación correctiva facilitan el curso del aprendizaje, pero añaden que el estudiante y sus maneras de procesamiento del pensamiento cumplen un papel activo en este proceso considerando los procesos de planificación mental, la elaboración de metas, la organización de estrategias y también las creencias, actitudes y valores del mismo. El papel de la memoria, por su parte, tiene una alta relevancia en esta teoría que afirma que el aprendizaje se da cuando se memoriza la información de manera organizada y significativa y el olvido sería la escasez de habilidad para recuperar dicha información debido a la ausencia de pistas para acceder a ella. La transferencia, en su lugar, se da cuando el aprendiz puede aplicar en contextos diferentes lo aprendido y es importante establecer el valor del conocimiento para que el estudiante pueda aplicar las respuestas correctas durante ella.

- Constructivismo:

Finalmente, el constructivismo es considerado una rama del cognitivismo, sin embargo, posee algunas características que difieren de las postulaciones cognitivas. Por ejemplo, esta teoría plantea que la educación nace a partir de construir estructuras de información a través de las experiencias y creen que la mente construye su propia realidad a través de las filtraciones de los estímulos. Discrepa de la teoría conductista y cognitivista argumentando que el conocimiento no es un elemento independiente de la

mente y aunque no se niega la existencia del mundo real, señalan que éste es representado por las personas mediante la interpretación subjetiva que nace a raíz de sus experiencias. En ese sentido, las personas crean los significados y no los obtienen. Pueden existir muchos significados posibles debido a que cada experiencia es distinta, es por ello por lo que, en el constructivismo, no existe un significado totalmente correcto. En consecuencia, las definiciones internas están en un cambio constante. Por otro lado, la teoría explica que el conocimiento se da en contextos que son significativos para el estudiante, influyen de igual manera los factores ambientales e internos, pero hacen hincapié en que es necesario que el aprendizaje tenga lugar en entornos reales y que los quehaceres se direccionen tomando como base las experiencias vividas por el alumnado. La memoria como tal, no cumple un papel tan enfático debido a que las realidades están siempre abiertas al cambio, es debido a ello que se plantea que ésta siempre está en constante construcción, no obstante, se destaca que la información pueda ser elaborada e interpretada de manera continua por los estudiantes. Por último, la transferencia ocurre exitosamente cuando las actividades están vinculadas al contexto en el que se dan.

1.2 Definición del aprendizaje significativo

Luz Rodríguez (2011) se basa en las ideas de Ausubel y Moreira para dar un enfoque primario al aprendizaje significativo desde la perspectiva ausubeliana dictando que este es un proceso en el que los nuevos conocimientos se relacionan con las estructuras cognitivas del aprendiz de una manera no literal. En tal sentido, para que se produzca dicha interacción, es necesario conocimientos previos relevantes también llamados subsumidores o ideas de anclaje cuya función será la de adoptar la forma de bases para establecer nuevos significados para la información que se aprende.

1.2.1 Teorías del aprendizaje significativo

En términos de Díaz y Hernández (1999) las teorías del Aprendizaje Significativo se resumen en que el aprendizaje, en general, implica una constante reestructuración de los conocimientos e ideas que el estudiante ya ha considerado como válidas y procesa los materiales de estudio y la información recibida con los esquemas previos y las particularidades personales del propio estudiante. Así también añade Rivas (2008) que, a diferencia del aprendizaje memorístico, en este aprendizaje lo que se resalta es el proceso

de comprensión dando como resultado que la información se retenga durante periodos más prolongados en la memoria. Sin embargo, la teoría del aprendizaje significativo no es un elemento aislado de las otras si no que es completamente compatible con aquellas que se vinculan a la formación de las cogniciones internas relacionándose más con la teoría constructivista, convirtiéndose, así como un concepto supra – teórico (Moreira 1997).

Ausubel (1983) explicaba que los estudiantes no tienen la “mente en blanco” o empiezan desde “cero”, más bien, tienen una gran variedad de conocimientos y experiencias a las que también llama ideas de anclaje, que pueden usarse para beneficio del aprendizaje ya que estas ideas previas se relacionarán con la información nueva que aprendan. De esta forma, la labor del docente se extiende a conocer el contexto y las estructuras cognitivas del alumnado aplicando dicho contexto a la forma de dirigir sus clases para beneficio de los procesos del aprendizaje. Así para que exista un aprendizaje significativo es necesario contar con contenidos sustanciales, es decir, contenidos relevantes para el alumno de tal forma que pueda relacionarse con sus propias estructuras cognoscitivas, ya sea a través de una imagen, símbolo significativo, un párrafo o una proposición.

En el caso de los cursos de música, el trabajo del profesor sería el de investigar cuáles son las preferencias musicales de sus estudiantes para poder establecer ciertas piezas para trabajar a lo largo del semestre. Si, por ejemplo, los cursantes de Armonía II de la facultad de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa tienen cierta predilección por el rock de los 80's, el contexto ideal para enseñarlo incluiría las canciones más representativas de esa década, si, por otro lado, sus gustos estuvieran más orientados a géneros afro-caribeños como la salsa, la elección correcta sería trabajar el curso con piezas clave de dicho género. Esto sugeriría una constante evaluación del alumnado en cada semestre y en cada salón para así tener un aula que plantea un aprendizaje de la mano con los conocimientos previos de los alumnos. De esta manera el aprendizaje significativo sería un punto favorable a aplicar en las aulas de música. Puesto en palabras de Ausubel: "Si tuviera que destilar todo lo relativo a la psicología de la educación en un solo principio, afirmarí lo siguiente: El factor principal que determina el aprendizaje es el conocimiento previo del alumno. Determine esto y enseñe en consecuencia". (1983, Ausubel, p. 1).

1.3 Los estudiantes y sus preferencias musicales

1.3.1 Concepto de estudiante

Edel (2003), se refiere a los estudiantes como una persona que se encuentra en proceso de formación en un establecimiento de enseñanza, clasificándolo en tres posibles tipos: El orientado a la maestría. Los sujetos que logran el éxito académico son vistos como capaces, poseen un fuerte deseo de éxito y demuestran confianza en sí mismos. Los que están dispuestos a asumir sus deficiencias. Los sujetos derrotados tienen una imagen deteriorada de sí mismos y expresan una sensación aprendida de desesperanza, es decir, han aprendido que ejercer el control sobre su entorno es extremadamente difícil o imposible, y por ello abandonan el esfuerzo. Los que tienen éxito ante la adversidad. Los estudiantes que carecen de un fuerte sentido de aptitud y autoestima y se esfuerzan poco en su rendimiento; para "proteger" su imagen de un posible fracaso, recurren a estrategias como la reducción de la asistencia a clase, la tardanza en completar una tarea y las trampas en los exámenes" (Edel, 2003, p. 1).

1.3.2 Gustos musicales de los estudiantes Arequipeños

Actualmente, es un hecho de que la gran mayoría de peruanos que escuchan radio tanto rural como el urbano prefieren géneros modernos como el reggaetón seguido de ritmos afro caribeños como la salsa, luego están los folklóricos como el huayno o la cumbia para finalmente terminar con las baladas. Estos cuatro estilos musicales han sido los preponderantes en las preferencias musicales del peruano promedio que escucha radio (CPI 2017a).

Ranking de Emisoras Según Alcance Semanal



Fuente: CPI (2017).

Si bien el universo a estudiar no considera toda la población oyente de radio en el Perú, los datos de este macro análisis dibujan ciertas líneas en las preferencias de los peruanos. En Arequipa, por ejemplo, la radio Melodía ha sido la tercera radio más escuchada durante los últimos 3 años solo desplazada por RPP y Exitosa. Por su parte, las radios la Karibeña y la Inolvidable han oscilado el puesto entre la cuarta y quinta radio con más acogida en dicha ciudad (CPI 2016) (CPI 2017b) (CPI 2018).

Emisoras Arequipa

AREQUIPA				AREQUIPA			
Rkg.	EMISORAS	Rtg.	Mls.	Rkg.	EMISORAS	Rtg.	Mls.
Audiencia prom. por hora		17.7	145.34	Audiencia prom. por hora		15.2	127.08
01	EXITOSA [FM]	2.5	20.72	01	EXITOSA [FM]	2.3	19.43
02	R.P.P. [FM/AM]	2.0	16.69	02	R.P.P. [FM/AM]	1.9	15.49
03	MELODIA [FM]	2.0	16.42	03	MELODIA [FM]	1.6	13.18
04	LA INOLVIDABLE [FM]	1.5	12.08	04	LA INOLVIDABLE [FM/AM]	1.1	9.32
05	LA KARIBEÑA [FM]	1.4	11.36	05	LA KARIBEÑA [FM]	1.0	8.45

Fuente: CPI (2016).

Fuente: CPI (2017).

Fuente: CPI (2018).

Como se aprecia en el gráfico presentado más arriba, la radio más sintonizada con estilos musicales en su programación es radio Melodía la cual transmite variados tipos de música que van desde reggaetón hasta cumbia teniendo como principal fuente de transmisión la músicaailable. Por su parte, la radio La Inolvidable transmite música de la nueva ola en castellano y finalmente La Karibeña es conocida por su predilección por la cumbia y la salsa. Si bien en estos estudios no se revela con exactitud el grueso de las preferencias musicales de los estudiantes de la Universidad San Agustín de Arequipa, los datos expuestos son importantes por cuanto muestran un esbozo de lo que es preferido por la mayoría de los arequipeños.

2. Curso de Armonía musical

2.1 Definición de armonía musical

La música es la habilidad de mezclar sonidos, melodía, armonía y ritmo para recrear los sentidos se llama música. La música, al igual que la literatura, se considera un arte temporal o del tiempo debido a su naturaleza inmaterial.

Para Claudio Gabis (2006), autor del libro *Armonía Funcional*, la armonía es una materia que

«El estudio y la enseñanza de los sonidos simultáneos (intervalos y acordes), así como los posibles enlaces y cadenas que se pueden construir entre ellos. [...] Investiga las consecuencias sensoriales, emocionales y estéticas que estos materiales tienen sobre nosotros cuando se elaboran artísticamente como música. [...] No hace determinaciones morales, teológicas o estéticas sobre lo que suena "bien" o "mal". El conocimiento que imparte sólo ayuda a comprender cómo funciona la cosa" (Gabis, 2006, p. 50).

2.2 Orígenes de la música al renacimiento

En la revista *hirus.eus* (2019). Descubrimos que: la música puede ser tan antigua como la humanidad; hay varias hipótesis sobre su génesis. Al parecer, se utilizaba originalmente para el acompañamiento de funerales, con una voz cantada acompañada de un ritmo de piedras. En el año 600, la *schola cantorum* creó la primera escuela musical documentada. Más de un siglo después, China desarrolló las orquestas.

La polifonía se originó en la época medieval y se interpretaba en las iglesias, así como la música popular de juglares y trovadores.

En el Renacimiento se introdujo el contrapunto y se aumentó la voz con madrigales y motetes, destacando en este campo Josquin Des Pres, Giovanni Palestrina y Tomás Luis de Victoria, y con ellos aparecieron las primeras partituras impresas, así como diversas formas y escuelas musicales como la flamenca, francesa, italiana, inglesa, alemana y española.

2.2.1 La melodía

Según la revista *hirus.eus* (2019). Nos informa que: Es una sucesión de notas con diferentes alturas y duraciones que se interpreta continuamente con el tiempo para lograr una representación equilibrada; es de carácter horizontal y avanza en el tiempo con un ritmo. Lo que podemos discernir arquitectónicamente de la melodía es lo siguiente: El intervalo melódico es el espacio entre dos notas; el motivo es un conjunto de notas que

tienen un significado musical determinado; la frase está formada por uno o varios motivos; y la cadencia es la sensación de reposo al concluir una obra o una frase. Por último, está el tema, que es la noción central de una composición. La melodía de la serenata nocturna de Mozart



Fuente revista hirus.eus (2019)

2.2.2 Los grados y los acordes

La revista hirus.eus (2019). Es una revista online (2019). Afirma que: son las notas a las que se les ha asignado números romanos para facilitar su identificación dentro de una tonalidad o escala musical. El acorde se refiere a tres o más notas superpuestas que suenan simultáneamente; cada nota se clasifica como bajo, tenor, alto o soprano.

El grado I se denomina tónica, el grado II supertónica, el grado IV subdominante, el grado V dominante, el grado III mediente, el grado VI superdominante y el grado VII sensible.

2.2.3 Armonía

La armonía, contrastada con el estado de ánimo y la canción, es la más falsa de estas tres perspectivas melódicas. Estamos tan familiarizados con la consideración de la música en cuanto a la amabilidad que en algunos casos descuidamos lo inteligente que es esta idea en contraste con los diferentes puntos de vista. Mientras que la musicalidad y la afinación funcionaron fácilmente para el hombre, la congruencia creció continuamente a partir de una idea erudita, positivamente una de las más exclusivas del cerebro humano. Antes del siglo X, la concordancia, en el sentido en que la entendemos, era totalmente oscura. Hasta ese momento, toda la música del mundo se componía de una sola línea melódica. Así sigue siendo entre los grupos de pueblos orientales, a pesar de que sus melodías básicas se unen regularmente con complicados ritmos de instrumentos de percusión. Los arreglistas anónimos que encabezaron los impactos consonantes estaban destinados a cambiar las épocas posteriores de la música, esencialmente en los países occidentales. En consecuencia, no es de esperar que el avance del sentido consonántico

sea visto como una de las mejoras más llamativas de la historia melódica. A grandes rasgos, la concordancia está fechada en el siglo IX, ya que se hace referencia a ella por primera vez en bastante tiempo de esa época. A nuestros oídos, las primeras formas de armonía suenan a primitivismo craso.

La hipótesis armónica se basa en la razón de que todas las armonías están hechas de una progresión de periodos de tiempo desde la nota menor hasta la más notable. Pensemos en la nota La cómo el sonido raíz, o mayor, de una armonía a fabricar. Podemos adquirir la armonía la-do-mi-sol-si-re-fa enmarcando una progresión de terceras sobre esa esencial. Suponiendo que procedamos, estamos esencialmente repitiendo las notas actualmente presentes en esta armonía. Si utilizamos el número 1 como indicación de cualquier clave en lugar de la nota La, obtendremos la representación adjunta de cualquier serie de terceras: 1-3-5-7-7-9-11-13. Aunque una armonía de siete sonidos, 1-3-5-7-7-9-11-13, es hipotéticamente concebible, la mayoría de la música realizada depende de la armonía estándar de tres sonidos conocida como tríada o armonía maravillosa. (Una armonía genuina está hecha al 100% de tiempo de al menos tres sonidos particulares; las "armonías" de dos sonidos son demasiado oscuras para que se les delegue algo sobre los espacios) excepto la tríada o armonía maravillosa.

El revolucionario armónico de la primera parte del siglo XX está sin duda terminado. La Politonidad y la atonalidad se han convertido en flujos melódicos chic. Merece la pena destacar un avance sorprendente: el restablecimiento del interés por el marco dodecafónico de Arnold Schönberg hacia el final de la Segunda Guerra Mundial, especialmente en países como Italia, Francia y Suiza, donde su impacto había sido recientemente restringido o irrelevante. Los autores, por ejemplo, el italiano Luigi Dallapiccola y el suizo Frank Martin no escatimaron en eliminar las implicaciones aparentes de la estrategia dodecafónica (doce tonos), reduciendo así el poder pancromático del marco. Algunos arreglistas contemporáneos, afectados por el devoto más extremo de Schönberg, Anton Webern, han seguido componiendo música más profundamente numérica y atonal que la del experto vienés. A pesar de los avances consonantes, gran parte de la música contemporánea sigue siendo en sentido general diatónica y aparente. Sin embargo, no es a partir de ahora la congruencia diatónica y aparente que triunfaba antes del cambio de siglo. Como ha sucedido con algunos

trastornos, éste ha transformado nuestro lenguaje sinfónico. Así, la música contemporánea es regularmente aparentemente arreglada, a pesar de que necesita una resonancia analizable en el sentido convencional. Esta tendencia al tradicionalismo sinfónico ayudará sin duda a superar cualquier barrera entre los autores actuales y su público. Con la difusión de los discos fonográficos, la radio y las "bandas sonoras", nuevas y fuertes armonías han florecido paso a paso y de forma natural en el lenguaje melódico de la época de vanguardia.

Conde (1973). Según la presentación de su libro *Curso de Armonía*, la razón para concentrarse en la concordancia es averiguar cómo lidiar con los muchos sonidos, las ansias de sensaciones de mucho tiempo, todo ello indicado por medidas de estilo que incorporan el sentido melódico. Para decirlo claramente, todo lo que se ha visto, analizado y desmenuzado a lo largo de este curso de congruencia melódica debería disfrazarse para usted como una representación inconfundible de los sonidos.

Definición del diario Pérez y Merino (2011). Aclaran que "Congruencia proviene del latín "harmonia", pero sus inicios se remontan a una antigua palabra griega que significa "mezcla", que se utiliza para representar la combinación de sonidos que cubren o concurren y que dan lugar a armonías. Además, la palabra se utiliza para aludir a diversas variedades de sonidos con distintos intervalos y silencios.

En música, la congruencia se caracteriza como la conexión entre las diferentes gamas de armonía y su asociación; esto, junto con el canto y el ritmo, es lo que da a la música su calidad. Aparte de la música, la "concordancia" alude al ajuste, que nos impulsa a encontrar lo que es bonito y satisfactorio.

Como indica la revista *Ecu-Red* (2019). La congruencia es una ciencia y una artesanía en vista de la ciencia física, ya que busca agrupar las armonías en una dirección ascendente y en un plano nivelado, así como encontrar las numerosas mezclas potenciales entre ellas que pueden entregar diferentes sensaciones como felicidad, miseria, sentimentalismo, quietud, desesperación, indignación, fervor, armonía y presión. Cada inclinación tiene su propia concordancia, que incorpora la concordancia modular, la congruencia consonante y la amabilidad rallante.

La diferenciación entre concordancia y afinación es que una se compone en un plano llano, es decir, una serie interminable de notas, considerando las duraciones de cada nota y los silencios que puedan existir entre ellas, mientras que la afinación se compone hacia arriba, superpuesta, considerando los espacios entre cada nota, y sonando simultáneamente, es decir, todas simultáneamente; es lo que llamamos armonía o concordancia. La utilización de la concordancia es básica, ya que decide la grandeza o no de la música, considerando importante la estrategia para aplicarla.

Los creadores del pasado se asientan en las perspectivas de acompañamiento.

En el aprendizaje significativo los alumnos traen el aprendizaje pasado, los alumnos no tienen un "cerebro claro" o parten de la "nada", más bien, tienen un increíble surtido de información y encuentros que igualmente llama pensamientos de anclaje. En el curso de acuerdo melódico II, Si bien el humor y el canto son normales para el hombre, la concordancia creció progresivamente a partir de una idea erudita, seguramente una de las ideas más singulares de la psique humana. Las melodías y los ritmos, desde épocas antiguas y en la actualidad, comparten un número importante de ejemplos consonantes algo similares o comparables; sólo cambia la resonancia melódica y sinfónica, que es la razón por la que los ejemplos consonantes se repiten a lo largo del tiempo; siendo utilizados por los escritores, todo sea dicho. Estas construcciones consonantes siguen siendo fructíferas en el respaldo de las canciones de la música escolar y conocida (tradicional, jazz, salsa, cumbia, bolero, vals, baile criollo peruano de tres pasos, reggaetón, etc.) el alumno conoce estos ejemplos sinfónicos (las emisiones de radio más queridas, la base musical virtual de su inclinación, la cultura melódica que vive en su territorio) que conecta con el curso de armonía II.

3. Análisis de antecedentes investigativos

El aprendizaje significativo es la utilización del conocimiento existente como recurso pedagógico, ya que ayuda a los alumnos del curso de Armonía II a desarrollar un lenguaje fácilmente comprensible. En los últimos años se han llevado a cabo numerosas investigaciones para determinar la importancia de los conocimientos previos y su impacto en el curso de Armonía II. A pesar de ello, son escasas las pruebas que establecen un vínculo entre el aprendizaje significativo y el efecto de los alumnos.

3.1 Antecedentes internacionales

Rubio y Garca (2018) en su tesis, *Procedimientos de aprendizaje significativo en estudiantes de educación avanzada y su relación con la ejecución escolar. (Colombia)*”. Se evaluaron las técnicas de aprendizaje de los estudiantes y se observó que las personas con éxito utilizaban más estrategias convincentes que los estudiantes normales. Llegando a la conclusión que aquellos que utilizan metodologías de aprendizaje adicionales se desempeñan mejor; en cualquier asignatura.

Suárez, J (2017) en su tesis titulada, *La estimulación musical para el desarrollo para el desarrollo de habilidades auditivas en la Institución Antonio Moya Sánchez, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador*, utilizó la música para estimular el desarrollo de habilidades auditivas en niños de cuatro y cinco años; incorporó la música en el proceso de enseñanza-aprendizaje, coincidiendo con una de sus conclusiones, que los estudiantes aplican el aprendizaje significativo a través del uso de conocimientos y experiencias previas.

Perdomo, W (2015) examinó las evidencias de aprendizaje significativo en un aula que utiliza el modelo Flipped Classroom en su tesis titulada: *Estudio de evidencias de aprendizaje significativo en un aula bajo el modelo Flipped Classroom. En la Universidad Autónoma de Bucaramanga en Colombia*. Se utilizó un método cualitativo descriptivo para el muestreo de un aula de nivel bajo. Los resultados se examinaron mediante encuestas aplicables y una escala Likert para conocer las valoraciones de los estudiantes en una escala evaluativa. El estudio determinó que el modelo y sus procedimientos tienen una percepción favorable en cuanto a la forma de entender las tareas y actividades ahora que se han convertido de extra clase a intraclasses, lo que permite concluir que el modelo prioriza la comunicación asertiva en todos los niveles, así como la orientación del profesor, el trabajo autónomo y colaborativo.

3.2 Antecedentes nacionales

Flores, O. (2017) realizó una investigación para examinar la identificación cultural y el aprendizaje significativo en estudiantes de música de la UNE. -2016, Enrique Guzmán y Valle. En la Universidad Nacional de Educación Guzmán y Valle, Enrique.

Utilizando un método cuantitativo, haciendo una investigación sustantiva o de base, y empleando un diseño descriptivo. Después de validar y establecer la confiabilidad de los instrumentos, se utiliza la muestra para continuar con el tratamiento estadístico SPSS versión 22, utilizando la r de Spearman para inferir que existe una relación entre la identidad cultural y el aprendizaje significativo. Aparicio, R. (2019) realiza una investigación sobre las Estrategias de Aprendizaje Significativo y Enseñanza utilizadas por los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca - 2017. Utilizando una estrategia hipotético-deductiva que demuestra el planteamiento de una hipótesis que sirve de eje de la investigación cuantitativa, con un diseño transversal y descriptivo. Los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Néstor Cáceres Velásquez demuestran que el 11% de las veces, el avance de las asignaturas de la especialidad no permite el desarrollo de un adecuado concepto significativo en el estudiante, que las estrategias de aprendizaje innovadoras permiten un alto aprendizaje significativo en el 25% de los casos, que las estrategias de aprendizaje tradicionales permiten un aprendizaje significativo regular en el 49% de los casos y que la ausencia de aplicación de estrategias de aprendizaje permite un aprendizaje significativo regular en el 26% de los casos. Se determinó que el 36% de las técnicas son coherentes con el programa de estudios, el 36% son nuevas y no tienen relación con la estructura del programa de estudios, y el 28% no tienen relación con el programa de estudios de la Escuela Profesional de Contabilidad.

Pajuelo, M. (2019), en su tesis titulada: Investigación del desarrollo del lenguaje musical y su relación con el aprendizaje sustancial de las matemáticas en alumnos de quinto año de secundaria, N° 1140, La Molina, 2018. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Se utilizó un diseño correlacional descriptivo no experimental como método de muestreo utilizando el método cuantitativo de tipo aplicado. Una población de 120 estudiantes. y utilizaron como instrumento un cuestionario con una escala tipo Likert. Sólo el 88%, según el informe. La fiabilidad del instrumento para ambas variables fue superior a 0,90. Según los resultados descriptivos, el 61% de los estudiantes encuestados indicó que el lenguaje musical estaba asociado con un aprendizaje matemático considerable, mientras que el 39% indicó que la asociación era insignificante. El valor de Chi-cuadrado de Pearson de 360 significa que el 25% de las cajas tienen un valor inferior a 5 y el 75% tienen un valor superior a 5, lo que indica una

asociación sustancial entre las variables estudiadas. Dado que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, el nivel de significación es inferior a 0,05. En otras palabras, existe evidencia estadística que apoya la relación entre el lenguaje musical y la adquisición considerable de las matemáticas.

3.3 Antecedentes locales

León, M. (2017) examen dirigido para su propuesta titulada: El impacto de la correspondencia numérica en el aprendizaje significativo a través de las TIC en los alumnos de primer año de la escuela de expertos en ciencias físicas de la Facultad de Ciencias Naturales y Formales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2016. Utilizando una metodología cuantitativa El examen es de carácter básico y no experimental, lógico y transversal. El examen es constante con una progresión de precursores relacionados con los factores de examen. La relación entre los factores de examen (correspondencia numérica y aprendizaje significativo) se expone y depende de los compromisos hipotéticos de algunos creadores, entre los que destacan Godino y Llinares (2000) y Sánchez (2014). Estos creadores acentúan que para que la correspondencia tenga efecto y se sume al aprendizaje significativo, debe darse de manera funcional y participativa entre los alumnos y el educador, al igual que entre los alumnos reales. Por lo tanto, la conexión entre los factores de revisión, al igual que su nivel de relación medible, se confirmó en la exploración mediante el coeficiente de relación de Pearson, lo que no se ha hecho en investigaciones anteriores. Lo que se ha establecido es que el examen ha establecido una conexión entre la correspondencia numérica y el rendimiento escolar. Sea como fuere, la exploración analiza la conexión entre la correspondencia numérica y el aprendizaje significativo, entre diferentes variables.

M. León (2018) dirigió el examen de su propuesta titulada: El aprendizaje significativo de la ciencia aplicada y su relación con la mejora de las habilidades especializadas expertas en el campo del dinero, en los estudiantes de quinto año del personal de asuntos financieros de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa en el año 2017. Se utilizó la estrategia cuantitativa de campo y de tipo transversal para el aseguramiento de la información durante un tiempo determinado en el año 2017). Adicionalmente, se aplica el examen de León, M. (2020) en la teoría titulada: Aprendizaje

significativo y ejecución escolar en la asignatura de tratamiento dietético I, de los estudiantes que cursan el cuarto año de la escuela de expertos en Ciencias de la Nutrición de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2019. En la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La metodología de exploración es no experimental, correlacional y transversal, utilizando la estrategia cuantitativa de campo. Sólo el 31,71 por ciento de los estudiantes de cuarto año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Nutrición generaron un aprendizaje crítico en la asignatura de Dietoterapia I durante el semestre principal del 2019, aceptando que llegaron a un grado de destreza habitual (11 a 15) en la Prueba de Evaluación de Competencias para comprender, investigar y valorar la utilidad de la información adquirida en dicha asignatura, lo que no ocurre con el 68,29 por ciento de los estudiantes (el 65,85 por ciento tiene un nivel bajo y el 2,44 por ciento tiene un nivel extremadamente bajo). Estos resultados respaldan los de las tablas 1, 2, 3, 3, 4 y 5, que se comparan con la premisa hipotética del aprendizaje significativo.

CAPÍTULO II: METOLOGÍA

El objetivo general de la investigación es conocer la relación entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II de la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín. La investigación es de carácter no experimental y transversal, con un enfoque aplicado y explicativo sobre el impacto de la variable independiente (causa) la teoría del aprendizaje significativo en la variable dependiente (efectos) el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II.

1. Técnicas e instrumentos de verificación

1.1 Técnicas

La técnica que se usó para ambas variables es la encuesta, para obtener la información requerida de los estudiantes encuestados.

1.2 Instrumentos

1.2.1 Para la Variable Independiente: Aplicación y uso del aprendizaje significativo

Nuestro “Cuestionario de percepción sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II”; es el instrumento que fue elaborado por el investigador, para obtener información sobre el uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II; se elaboraron 05 ítems que fueron valorados mediante una escala tipo Likert, en la que el alumno expresó la frecuencia con la que se encuentra con cada uno de los escenarios mencionados en los ítems utilizando un rango de cinco descriptores que van desde "nunca" hasta "a menudo".

Baremo de la variable Aprendizaje significativo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 19 a 25 pts	Nivel Alto
De 12 a 18 pts	Nivel Medio
De 5 a 11 pts	Nivel Bajo.

Fuente: *Elaboración propia*

Normas de corrección: La variable consta de 5 preguntas donde la puntuación mínima es 5 puntos y la puntuación máxima es de 25 puntos, que significa que cuanto mayor es la puntuación el uso del aprendizaje significativo en el curso Armonía II es Alto.

Asimismo, la variable independiente presenta dos subescalas: conocimientos previos y experiencias previas.

a) La subescala de conocimientos previos está compuesta por 2 ítems que refieren si el estudiante considera que el curso Armonía II fomenta el concepto de que los estudiantes poseen los conocimientos, las habilidades y los recursos necesarios para realizar con éxito el trabajo asignado y que el curso Armonía II enseña a los estudiantes a pedir ayuda apoyándose en los conocimientos previos para acceder a los recursos necesarios.

Normas de corrección

Subescala de conocimientos previos. Consta de 2 preguntas donde la puntuación mínima es 2 puntos y la puntuación máxima es de 10 puntos, que significa que cuanto mayor es la puntuación el nivel de actitud hacia el curso es Favorable.

Baremo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 8 a 10 pts	Nivel Alto
De 5 a 7 pts	Nivel Medio
De 2 a 4 pts	Nivel Bajo.

Fuente: *Elaboración propia*

b) Subescala de experiencias previas. Consta de 3 preguntas que refieren si el estudiante Genera nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales; Evalúa la eficacia de sus propias acciones en el curso Armonía II y Toma una postura determinada cuando la situación lo requiera en el curso Armonía.

Normas de corrección

Subescala de experiencias previas. Consta de 3 preguntas, donde la puntuación mínima es 3 ptos y puntuación máxima es 15 ptos que significa que cuanto mayor es la puntuación el nivel de experiencias previas es Bueno.

Baremo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 12 a 15 ptos	Nivel Alto
De 7 a 11 ptos	Nivel Medio
De 3 a 6 ptos	Nivel Bajo.

Fuente: *Elaboración propia*

1.2.2 Para la Variable Dependiente: Impacto en el curso de Armonía II

Nuestro “Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II”; es el instrumento elaborado por el investigador, para conocer la información sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II; se elaboraron 05 ítems que fueron valorados mediante una escala tipo Likert, en la que el alumno expresó la frecuencia con la que se encuentra con cada uno de los escenarios mencionados en los ítems utilizando un rango de cinco descriptores que van desde "nunca" hasta "a menudo".

Baremo de la variable Impacto en el curso de Armonía II

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 19 a 25 ptos	Alto impacto
De 12 a 18 ptos	Intermedio
De 5 a 11 ptos	Bajo impacto

Normas de corrección: La variable consta de 5 preguntas donde la puntuación mínima es 5 puntos y la puntuación más alta es de 25 puntos, que significa que cuanto más es la puntuación el impacto en el curso Armonía II es Favorable.

Asimismo, la variable dependiente presenta tres subescalas: actitud en clase, retención de conocimientos y eficiencia en el desenvolvimiento académico.

- a) La subescala de actitud en clase está compuesta por 2 ítems que refieren si el estudiante percibe que las actitudes y percepciones influyen en el aprendizaje del curso Armonía II y que las actitudes positivas de los estudiantes ayudan a influir en la elaboración de tareas del curso armonía II

Normas de corrección

Subescala de actitud en clase. Consta de dos preguntas con una puntuación mínima de dos y una máxima de diez, lo que significa que, a mayor puntuación, mayor es el impacto en el curso.

Baremo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 8 a 10 ptos	Alto
De 5 a 7 ptos	Intermedio
De 2 a 4 ptos	Bajo

Fuente: *Elaboración propia*

- b) La subescala de retención de conocimientos está compuesta por 1 ítem que refiere si el curso armonía II ayuda a los alumnos a reconocer que el conocimiento específico es valioso.

Normas de corrección

Subescala de retención de conocimientos. Consta de 1 pregunta donde la puntuación mínima es 1 puntos y la puntuación máxima es de 5 puntos, que

significa que cuanto mayor es la puntuación el nivel de impacto, hacia el curso es Alto.

Baremo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 4 a 5 ptos	Alto
De 2 a 3 ptos	Intermedio
De 1 ptos	Bajo

- c) La subescala de eficiencia del rendimiento académico consta de dos ítems que evalúan si el alumno es consciente de su propio razonamiento musical en el curso de Armonía II y si se compromete profundamente con las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no son inmediatamente evidentes.

Normas de corrección

Subescala de eficiencia en el desenvolvimiento académico. Consta de 2 preguntas donde la puntuación mínima es 2 puntos y la puntuación máxima es de 10 puntos, que significa que cuanto mayor es la puntuación el nivel de impacto, es Alto.

Baremo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 8 a 10 ptos	Alto
De 5 a 7 ptos	Intermedio
De 2 a 4 ptos	Bajo

1.3 Cuadro de Coherencias

VARIABLES	INDICADOR/SUBINDICADOR	TÉCNICAS/INSTRUMENTOS	ÍTEMES
V. Independiente	Medición del uso	Encuesta	
Aplicación y uso del aprendizaje significativo	✓ Conocimientos previos	“Cuestionario de percepción sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II”	1 – 2
	✓ Experiencias previas		3 – 4 - 5
V. Dependiente	Nivel de impacto	Encuesta	
Impacto en el curso de Armonía II	✓ Actitud en clase	“Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II”	6- 7
	✓ Retención de conocimiento		8
	✓ Eficiencia en el desenvolvimiento académico		9 - 10

Fuente: *Elaboración propia*

2. Campo de verificación

2.1 Ubicación espacial

El estudio se realizó en el ámbito de la Escuela de Artes y Música de la Universidad nacional de san Agustín de Arequipa, situada en HFVG+JQ2, Arequipa 04001.

2.2 Ubicación temporal

El horizonte temporal del estudio es retrospectivo y está referido al año 2018. Debido a la naturaleza de esta investigación, esta tesis tiene un procedimiento transversal pues se evaluarán el aprendizaje de los estudiantes del octavo semestre de clases del año 2018.

2.3 Unidades de estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes del octavo semestre de Escuela profesional de Artes de la Universidad Nacional de San Agustín.

2.3.1 Población

Está conformado por 250 estudiantes matriculados en las diferentes especialidades de la Escuela profesional de Artes.

2.3.2 Muestra

La muestra es de tipo no probabilística, porque el investigador ha aplicado el muestreo intencionado, es decir, determinó trabajar con los 50 estudiantes matriculados en el octavo semestre, porque el curso de Armonía II y corresponde al plan de estudios año 2011. Se consideró criterios de inclusión y exclusión

MUESTRA	f	%
Hombres	42	84
Mujeres	8	16
TOTAL	50	100

Fuente: *Oficina de Estadística UNSA*

a) Criterio de Inclusión

Las unidades de análisis del estudio están conformadas por: el salón de clases del octavo semestre de la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

b) Criterios de Exclusión

Todos los semestres de la Escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa sin considerar el octavo semestre.

3. Estrategia de recolección de datos

3.1 Organización

- Se solicitó la autorización al director de la Escuela de Artes y Música de la UNSA, en la que se daba a conocer los objetivos de la investigación, y poder aplicar los instrumentos de medición a las unidades de estudio, que eran los estudiantes del octavo semestre de Armonía II.
- Luego, como docente del curso, administré los instrumentos de medición a los estudiantes, entregándoles el cuestionario impreso e instruyéndolos sobre cómo completarlo correctamente.
- Una vez recogidos, organizados y presentados los datos, se procedió a su análisis e interpretación.

3.2 Recursos

El estudio requirió los siguientes recursos:

- Recursos Humanos:
 - Asesor estadístico
 - Asesor de investigación.
- Recursos de Oficina:
 - 50 cuestionarios para obtener información de la variable independiente, la aplicación y el uso de aprendizajes significativos, así como de la variable dependiente impacto en el curso de Armonía II .
 - El programa estadístico Excel básico y SPSS versión 25.
- Recursos Financieros: Autofinanciado por el investigador

3.3 Validación y confiabilidad del instrumento

1. Validez: Para la validación de los instrumentos diseñados por el investigador se utilizó la consulta a expertos o juicio de expertos de la Universidad Nacional de San Agustín y a través de un coeficiente estadístico, la V de Aiken se cuantificó la relevancia de los ítems respecto a las variables de estudio.

Se aplicó la siguiente fórmula

$$V = \frac{S}{n(c - 1)}$$

Donde:

S : Sumatoria de las respuestas o acuerdos de los expertos por cada ítem.

n : Número de expertos

c : Número de valores en la escala de valoración

Tabla para la interpretación de la V de Aiken

V Aiken	Interpretación
0,00 – 0,79	Débil
0,80 – 0,89	Aceptable
0,90 – 1,00	Fuerte

Fuente: Guilford (1954)

Según Guilford cuando el coeficiente de Aiken (V) alcanza un valor menor a 0,80 debería analizarse su redacción, las recomendaciones y observaciones de los jueces.

A continuación, la validación del instrumento N° 1 denominado “Encuesta de opinión sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II”

Resumen de la evaluación de contenido de los criterios del instrumento

Ítemes	Expertos			Suma de acuerdos total (S)	V.Aiken	Descripción
	1	2	3			
Claridad	3	4	3	10	$10/(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Objetividad	4	3	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Organización	3	3	4	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Suficiencia	3	4	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Intencionalidad	4	3	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Consistencia	3	3	4	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Coherencia	3	4	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Metodología	4	3	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Conveniencia	3	3	4	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
				Media	$88,3/10 = 8,83$	Aceptable

Interpretación:

El coeficiente de validez de contenido del instrumento de investigación es (0,83), lo que es bueno porque el coeficiente medio de Aiken está entre 0,80 y 0,89, lo que indica que el estudio es válido.

A continuación, la validación del instrumento N° 2 denominado “Encuesta de opinión sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II””

Resumen de la evaluación de contenido de los criterios del instrumento

Ítemes	Expertos			Suma de acuerdos total (S)	V.Aiken	Descripción
	1	2	3			
Claridad	3	4	3	10	$10/(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable
Objetividad	4	3	3	10	$10(3 \times 4) = 0,83$	Aceptable

Organización	3	3	4	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Suficiencia	3	4	3	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Intencionalidad	4	3	3	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Consistencia	3	3	4	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Coherencia	3	4	3	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Metodología	4	3	3	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Conveniencia	3	3	4	10	10(3x4)= 0,83	Aceptable
Media					88,3/10=8,83	Aceptable

Interpretación:

El coeficiente de validez de contenido del instrumento de investigación (0,83) es satisfactorio porque la media del coeficiente de Aiken está entre 0,80 y 0,89, lo que indica que el instrumento es válido para el estudio.

2. Confiabilidad. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (1951) para determinar la fiabilidad de los instrumentos del investigador.

Se aplicó la siguiente fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

α : Coeficiente alfa de Cronbach.

K : Número de ítemes

$\sum s_i^2$: Número de las varianzas de los ítemes

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítemes

Tabla para la interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, A (1998)

Interpretación: Según el cálculo, el coeficiente de fiabilidad de los instrumentos de investigación es de (0,635), lo cual es aceptable porque el coeficiente medio de Cronbach está entre 0,60 y 0,65, lo que indica que el instrumento es legítimo.

3.4 Manejo de resultados

- A nivel de recolección
La encuesta se aplicó a los alumnos de octavo semestre de Armonía II, y se les pidió que verificaran la honestidad de sus respuestas para contribuir al éxito del estudio de investigación.
- A nivel de sistematización
Los datos se introdujeron en el software Excel para su posterior sistematización estadística en la herramienta estadística SPSS-25, junto con el análisis, la interpretación y las conclusiones correspondientes.
- A nivel de estudio de datos

Se basa en los resultados de un análisis de los factores cualitativos y la aplicación de pruebas estadísticas mediante el programa estadístico SPSS versión 25.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Esta parte presenta las consecuencias del examen en dos fases: en la primera, se maneja la información y se disecciona mediante la introducción de tablas y figuras que retratan los factores del examen, y en la siguiente, se introducen los resultados por factores y marcadores.

1. Resultados de la variable independiente, aplicación y uso del aprendizaje significativo de los indicadores conocimientos previos y experiencias previas.
2. Resultados de la variable dependiente nivel de impacto de los indicadores: actitud en clase, retención de conocimientos y eficiencia en el desenvolvimiento académico.
3. Resultados de las tablas cruzadas entre los indicadores de la variable independiente, con la variable dependiente
4. Resultados de las tablas cruzadas entre los indicadores de la variable dependiente, con la variable independiente
5. Análisis de correlación entre ambas variables.

A continuación, se analizan los resultados, en los que se evalúan los resultados por comparación con los de investigaciones anteriores.

Los datos se analizaron estadísticamente utilizando Excel básico y el programa estadístico SPSS versión 25.

3.1 Resultados

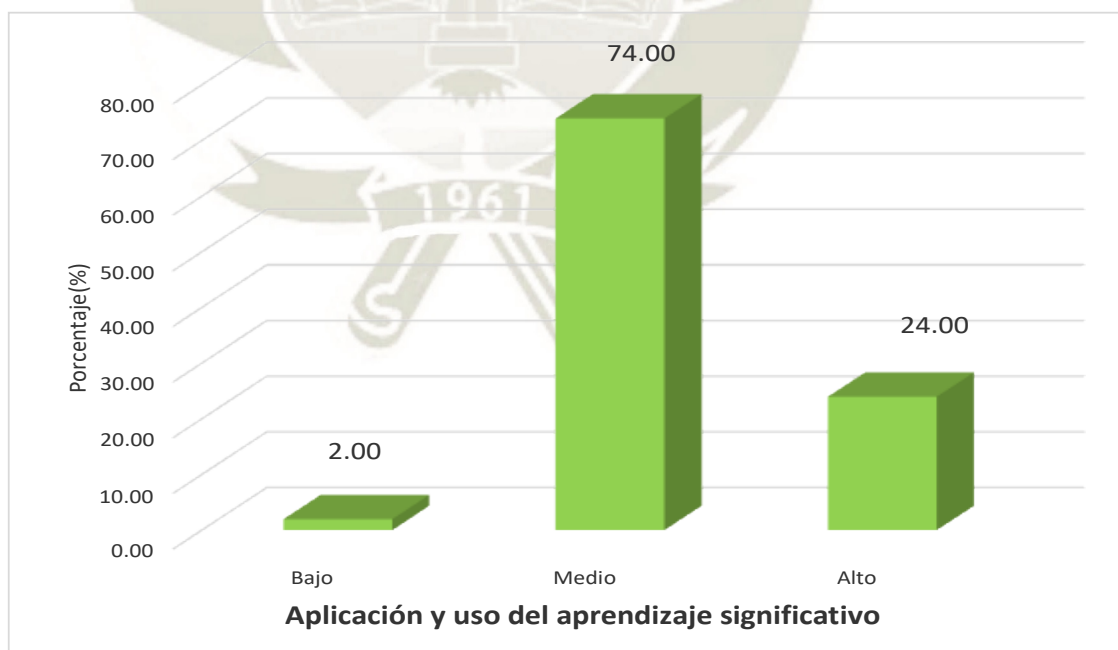
1. En cuanto a los resultados de la variable independiente Aprendizaje Significativo

Tabla 1 Nivel de la aplicación y uso del aprendizaje significativo en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA

Niveles	Uso del aprendizaje significativo		
	Escala de valor	f	%
Alto	19 a 25 ptos	12	24
Medio	12 a 18 ptos	37	74
Bajo	5 a 11 ptos	1	2
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de Percepción sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 1 Nivel de la aplicación y uso del aprendizaje significativo en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte de la UNSA



Fuente: Tabla 1

De acuerdo con la Tabla y la Figura 1, los estudiantes de octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes aplican y emplean aprendizajes relevantes en un nivel Medio (74%), seguido de un nivel Alto (24%), y ninguno en un nivel Bajo.

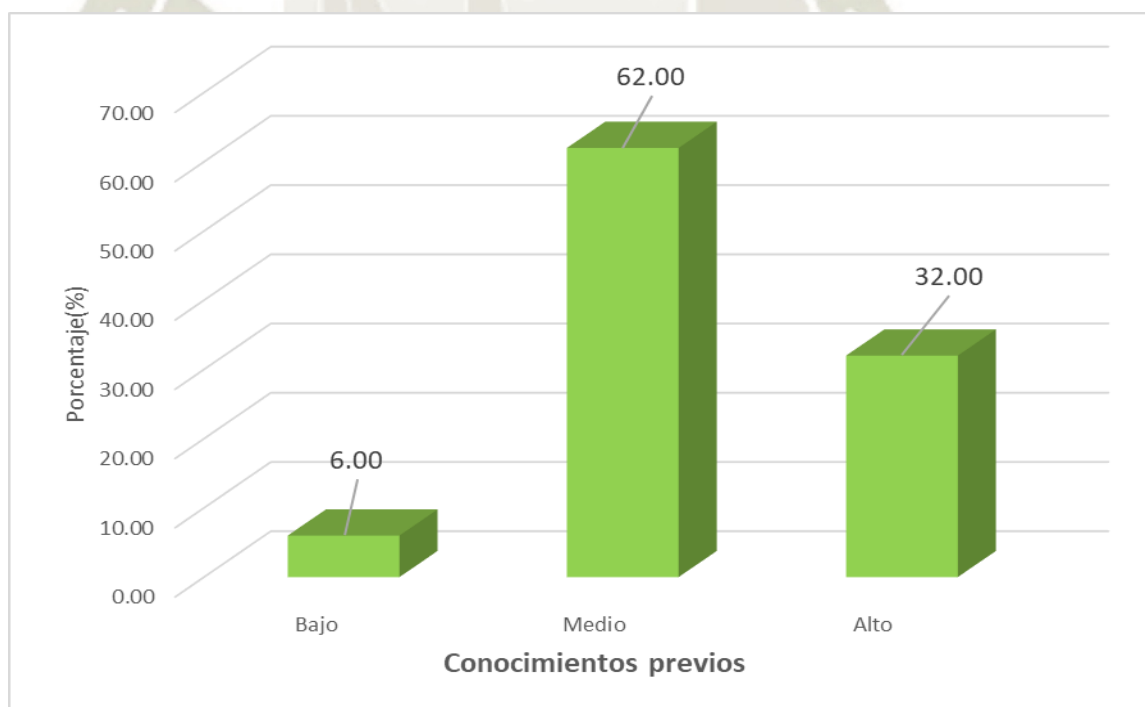
Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes, más del 50% en la dimensión de Conocimientos Previos, perciben que para realizar eficazmente las actividades del curso Armonía II "A veces", deben poseer conocimientos, habilidades y recursos. Asimismo, más de la mitad "Casi siempre" está de acuerdo en que el curso Armonía II enseña a los estudiantes a buscar ayuda utilizando sus conocimientos previos para conseguir los recursos necesarios. Además, "Casi siempre" generan perspectivas novedosas sobre una situación más allá de los estándares convencionales y "Siempre" evalúan la eficacia de sus propias acciones en el curso Armonía II, lo que implica que el "aprendizaje significativo" es un requisito previo para el curso Armonía II, lo que implica *“que para que se produzca un aprendizaje significativo, es necesario conocimientos previos y experiencias previas relevantes que seran anclaje del nuevo conocimiento para la información que se aprende”*.

Tabla 2 *Conocimientos previos en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA*

Niveles	Conocimientos previos		
	Escala de valor	f	%
Alto	8 a 10 ptos	16	32
Medio	5 a 7 ptos	31	62
Bajo	2 a 4 ptos	3	6
Total		50	100

Fuente: *Aplicación del “Cuestionario de Percepción sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018*

Figura 2 *Conocimientos previos en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018*



Fuente: Tabla 2

En la Tabla 2 y la Figura 2 se presentan los resultados de una encuesta realizada en 2018 a los estudiantes de octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa.

La mayoría de los estudiantes (62%) se ubican en la categoría "Media", seguido de un 32% que se ubica en la categoría "Alta", y un significativo 6% que se ubica en la categoría "Baja" viendo los conocimientos previos como un ingrediente inherente al aprendizaje significativo.

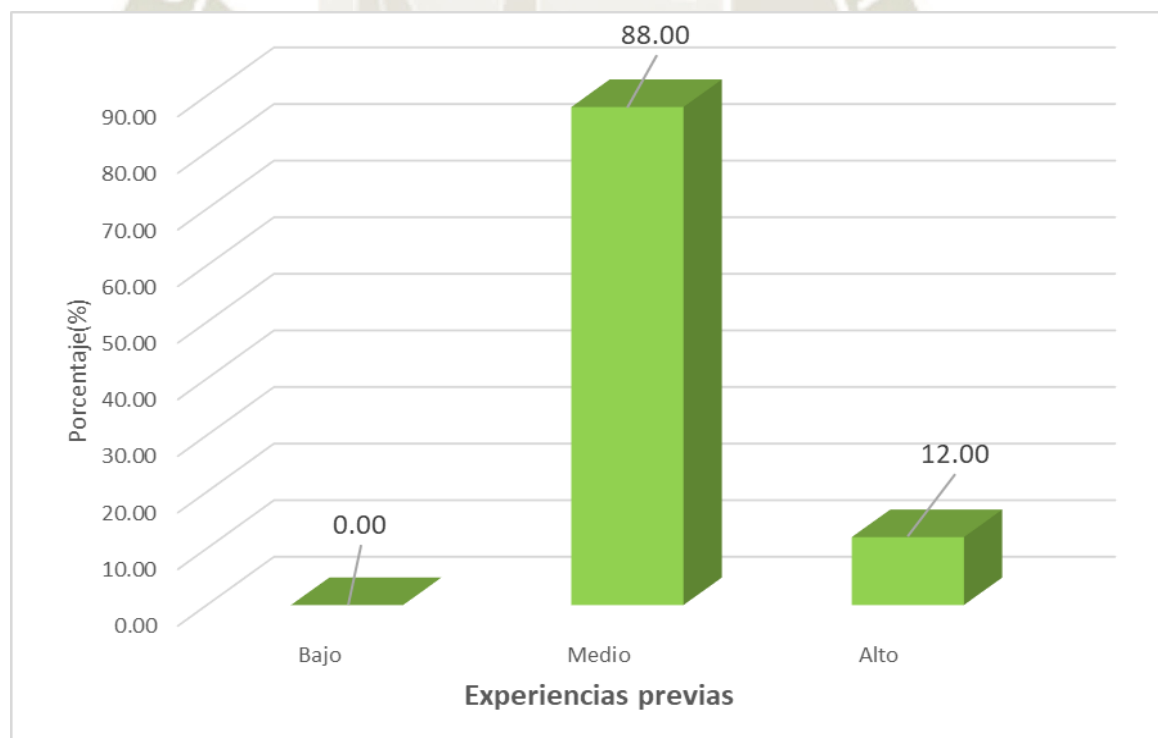
Podemos deducir que los estudiantes de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA creen "ocasionalmente" que deben poseer conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito sus tareas y "casi siempre" creen que el uso de la armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes soliciten ayuda y recurran a conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.

Tabla 3 Experiencias previas en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Niveles	Experiencias previas		
	Escala de valor	f	%
Alto	12 a 15 ptos	6	12
Medio	7 a 11 ptos	44	88
Bajo	3 a 6 ptos	0	0
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de percepción sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 3 Experiencias previas en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018



Fuente: Tabla 3

Los resultados de la encuesta sobre experiencias previas en los estudiantes de octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa, se muestran en la Tabla 3 y la Figura 3.

Se observa que la mayoría de los encuestados (88%) se ubica en la categoría de nivel "Medio"; el 12% se ubica en la categoría de nivel "Alto"; y ninguno se ubica en la categoría de nivel "Bajo" reconociendo las experiencias previas como un aspecto intrínseco del aprendizaje significativo.

Podemos inferir que los estudiantes de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA *“Casi siempre”* consideran que el curso *Armonía II* les genera nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales y a ves toman una postura determinada cuando la situación lo requiere y siempre evalúan la eficacia de sus propias acciones.

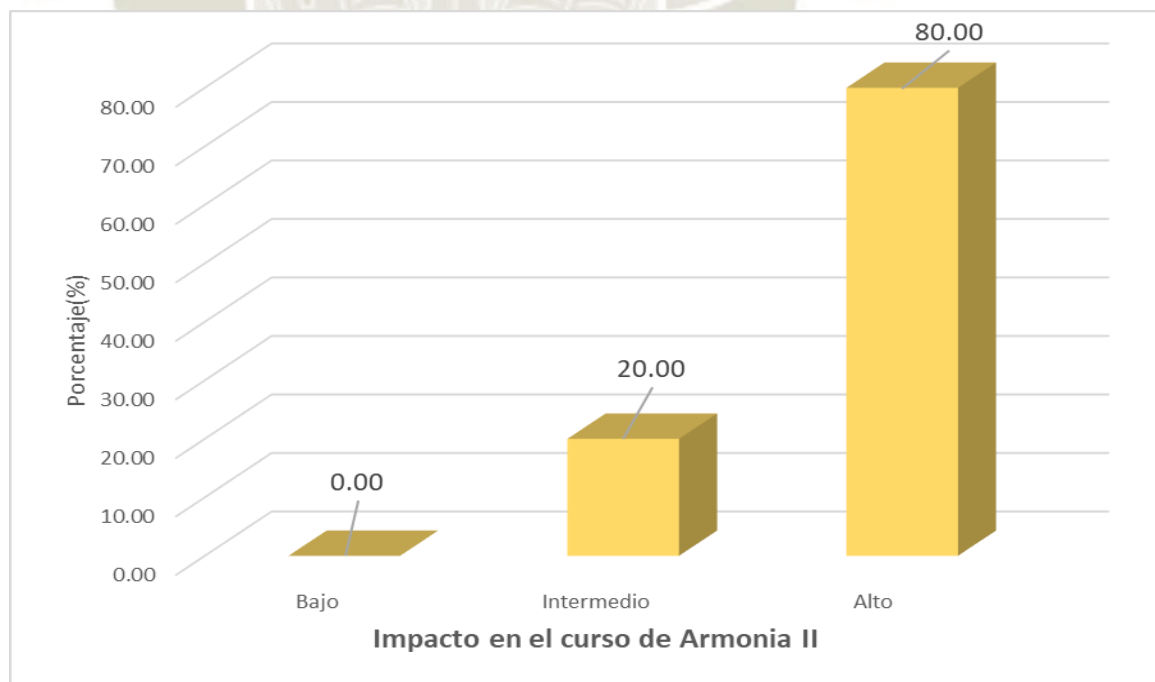
2. En cuanto a los resultados de la variable dependiente Impacto en el curso de Armonía II

Tabla 4 Nivel de impacto en el curso de Armonía II en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Niveles	Nivel de impacto		
	Escala de valor	f	%
Alto	19 a 25 ptos	40	80
Intermedio	12 a 18 ptos	10	20
Bajo	5 a 11 ptos	0	0
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 4 Nivel de impacto en el curso de Armonía II en los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018



Fuente: Tabla 4

Según la Tabla y la Figura 4, el nivel de impacto en los estudiantes de Armonía II del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018 es "Alto", con un 80%, seguido de "Intermedio", con un 20%, y ninguno en Bajo.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes, más del 50% en la dimensión actitud en clase "Siempre", perciben que las actitudes y percepciones de los estudiantes influyen en el aprendizaje en el curso Armonía II y que las actitudes positivas de los estudiantes contribuyen al desarrollo de las tareas en el curso Armonía II. Además, en la dimensión retención de conocimientos "Casi siempre", el curso de Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer el valor de conocimientos específicos.

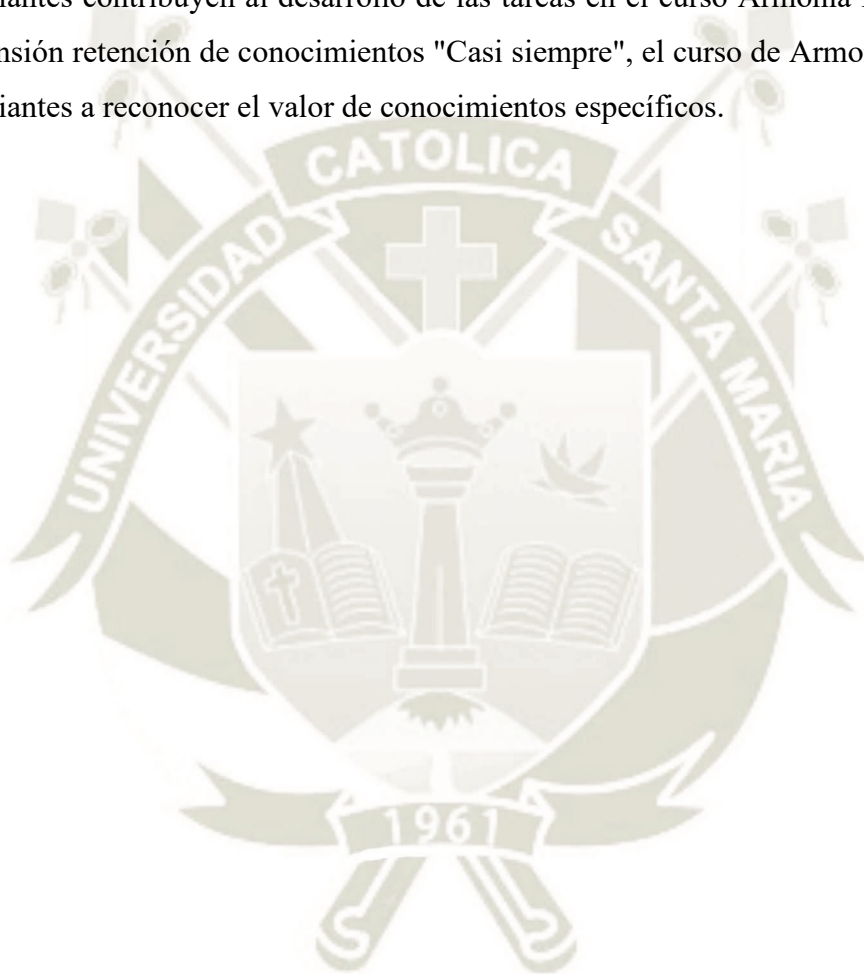
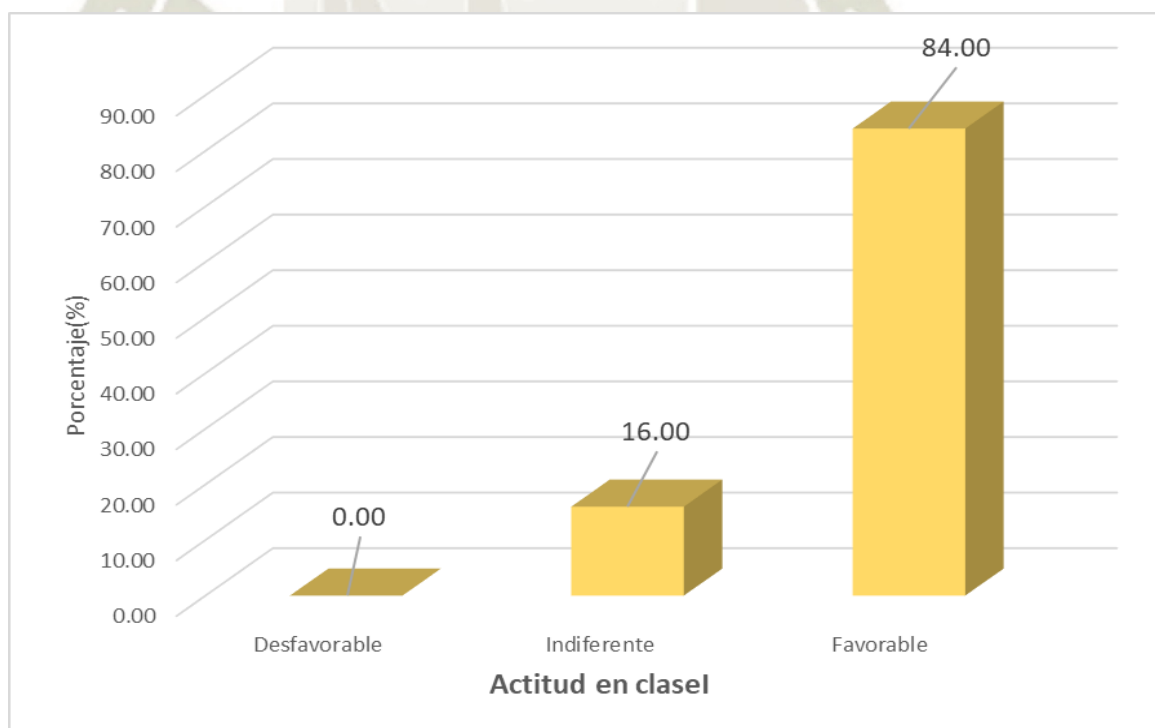


Tabla 5 Actitud en clase de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Niveles	Actitud en clase		
	Escala de valor	F	%
Favorable	8 a 10 ptos	42	84
Indiferente	5 a 7 ptos	8	16
Desfavorable	2 a 4 ptos	0	0
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 5 Actitud en clase de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018



Fuente: Tabla 5

Los datos de la Tabla 5 y la Figura 5 representan los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa, en el año 2018 evaluando su actitud en clase.

La mayoría de los encuestados (88%) se ubica en la categoría "Media", seguido por un 12% que se ubica en la categoría "Alta" o favorable, un 16% que se ubica en la categoría "Indiferente" y ninguno que se ubica en la categoría "Baja". Podemos inferir que los estudiantes de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA *“Siempre” creen que influyen las actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje del curso Armonía II y que las actitudes positivas de los estudiantes ayudan a influir en la elaboración de tareas.*

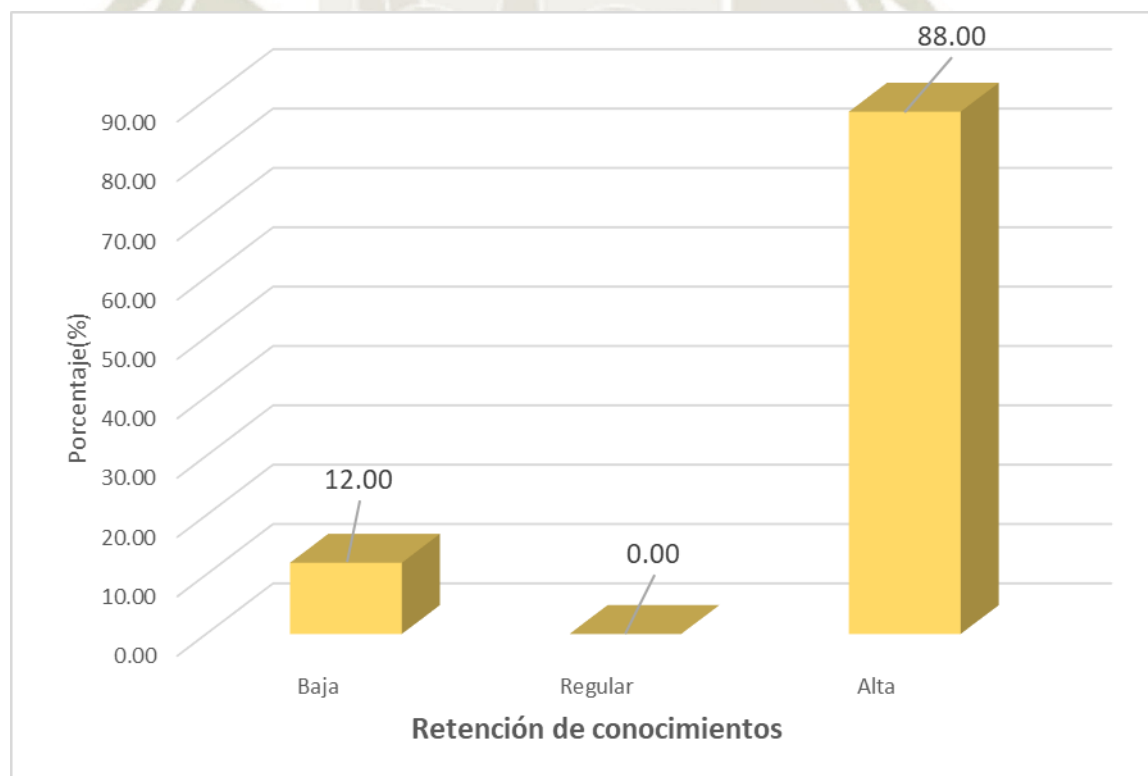


Tabla 6 Retención de conocimientos de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Niveles	Retención de conocimientos		
	Escala de valor	F	%
Alta	4 a 5 ptos	44	88
Regular	2 a 3 ptos	0	0
Baja	1 ptos	6	12
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 6 Retención de conocimientos de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018



Fuente: Tabla 6

En la Tabla 6 y la Figura 6 se presentan los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA en Arequipa en el año 2018 sobre el indicador de retención de conocimientos.

La mayoría de la población se clasifica como "Media", representando el 88%; el 12% se clasifica como "Baja", representando el 12%; y ninguno se clasifica como "Bajo."

Podemos inferir que los estudiantes de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA *“Casi siempre” creen que el curso de Armonía II les ayuda a reconocer que el conocimiento específico es valioso.*

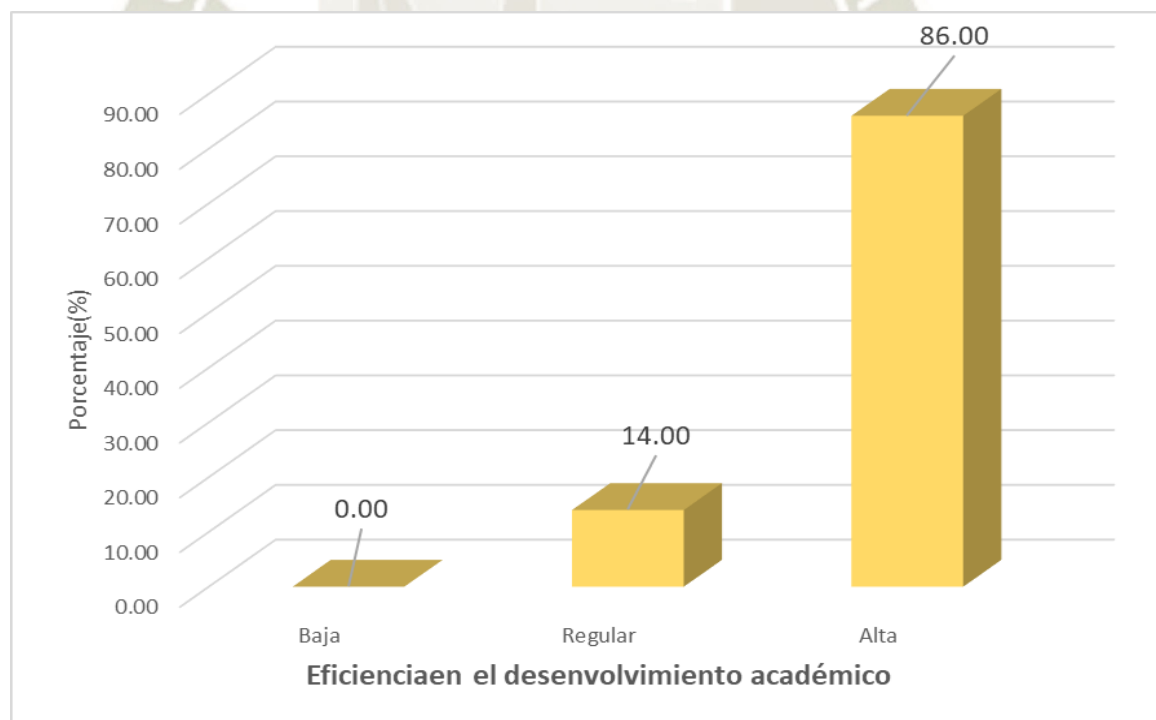


Tabla 7 Eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Niveles	Eficiencia en el desenvolvimiento académico		
	Escala de valor	f	%
Alta	8 a 10 ptos	43	86
Regular	5 a 7 ptos	7	14
Baja	2 a 4 ptos	0	0
Total		50	100

Fuente: Aplicación del “Cuestionario de percepción sobre el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II” a estudiantes De la Escuela de Artes – UNSA 2018

Figura 7 Eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018

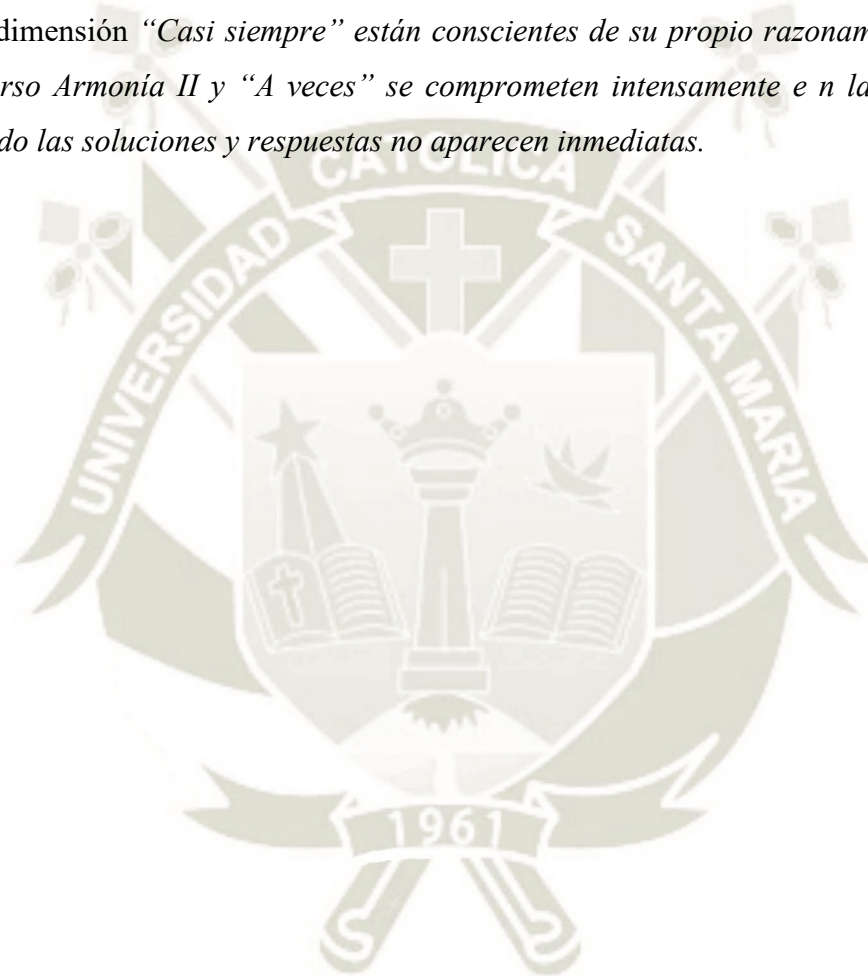


Fuente: Tabla 7

La Tabla 7 y la Figura 7 presentan los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes de octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA en Arequipa en 2018 sobre el indicador de retención de conocimientos.

La mayoría de los encuestados (86%) se ubica en la categoría "Media", seguido del 14% en la categoría "Regular" y ninguno en la categoría "Baja".

Podemos inferir que los estudiantes de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA en esta dimensión *“Casi siempre”* están conscientes de su propio razonamiento musical en el curso *Armonía II* y *“A veces”* se comprometen intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.



3. Resultados de las tablas cruzadas entre variables

Tabla 8 Tabla cruzada entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA

Aplicación y uso del Aprendizaje significativo	Impacto en el curso de Armonía II						Total	
	Alto		Intermedio		Bajo		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Alto	12	24	0	0	0	0	12	24
Medio	28	56	9	18	0	0	37	74
Bajo	0	0	1	2	0	0	1	2
Total	40	80	10	20	0	0	50	100

Nota. Fuente: Elaboración propia (2018)

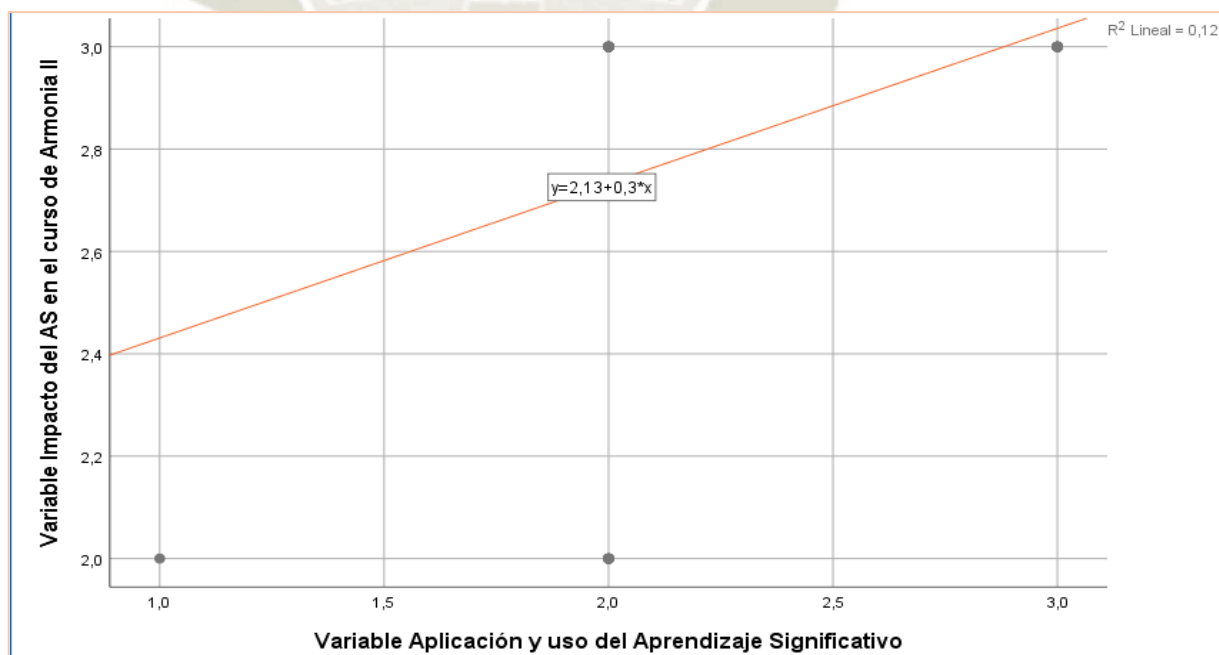
$$X^2=7,432$$

$$gl=4$$

$$p<0.05$$

$$p \text{ valor}= 0,024$$

Figura 8 Tabla cruzada entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, 2018



Según la prueba de chi cuadrado ($X^2=7.352$), la aplicación y el uso del aprendizaje significativo son Moderados, mientras que el impacto que tienen en el curso Armonía II es Alto. Como resultado de la prueba estadística chi cuadrado ($X^2=7,432$), podemos inferir que la relación entre el aprendizaje significativo y el impacto en el curso Armonía II es significativa; estadísticamente, estamos demostrando que las variables presentan una relación significativa porque el valor de significación obtenido ($p=0,024$) es menor que el valor de significación obtenido ($p=0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alternativa. *“H₁: Existe relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Facultad de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.*

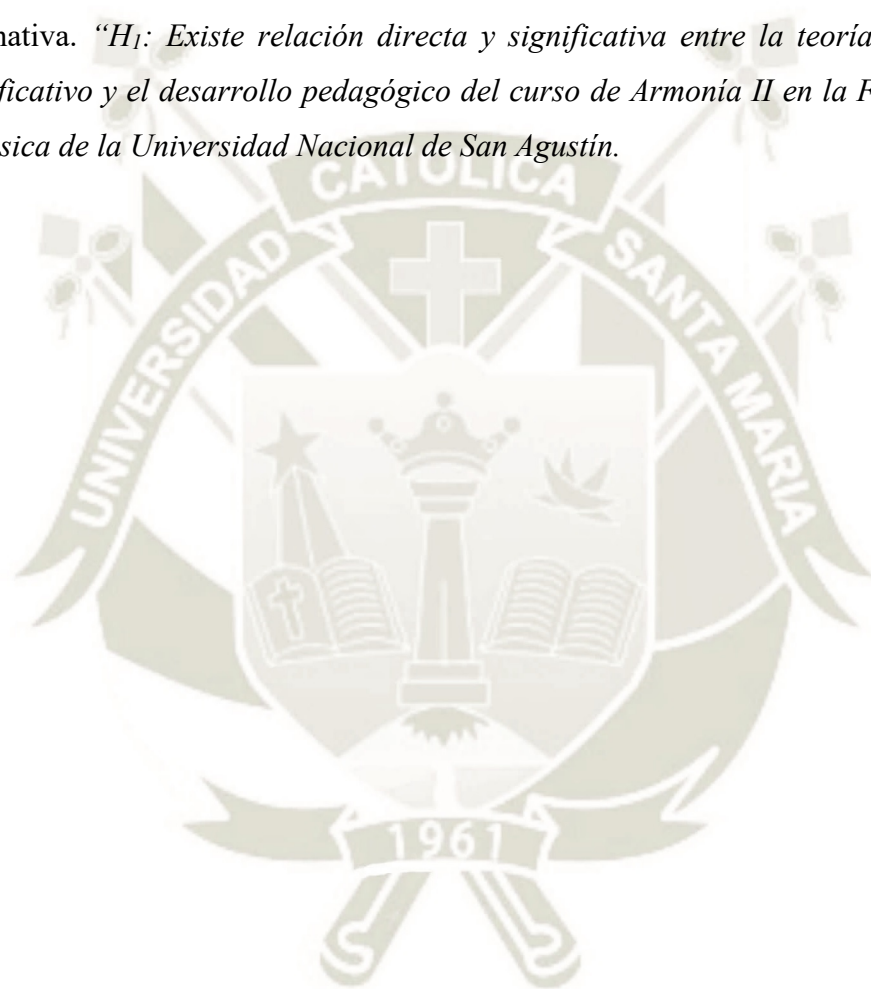


Tabla 9 Tabla cruzada entre los conocimientos previos y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018

Conocimientos previos	Impacto en el curso de Armonía II						Total	
	Alto		Intermedio		Bajo			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	16	32	0	0	0	0	16	32
Medio	23	46	8	16	0	0	31	62
Bajo	1	2	2	4	0	0	3	6
Total	40	80	10	20	0	0	50	100

Nota. Fuente: Elaboración propia (2018)

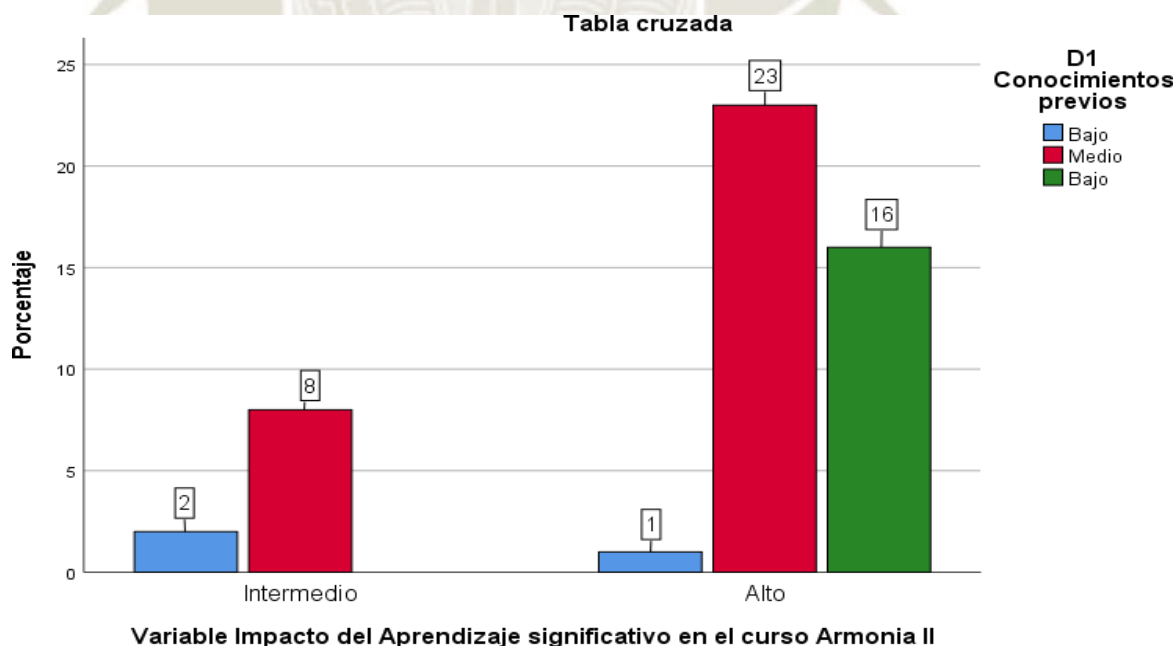
$$X^2=8,737$$

$$gl=2$$

$$p<0.05$$

$$p \text{ valor}= 0,013$$

Figura 9 Tabla cruzada entre los conocimientos previos y el impacto en el curso de Armonía II de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018



Según la prueba de chi cuadrado ($X^2=8.737$), la aplicación y utilización del aprendizaje significativo en su dimensión de conocimientos previos es moderada, pero el impacto que tienen en el curso Armonía II es alto. Como resultado, podemos inferir que la relación entre el Aprendizaje Significativo y el Impacto en el curso Armonía II es significativa ($X^2=8,737$); estadísticamente, estamos mostrando que las variables enseñan una relación significativa porque el valor de significación obtenido ($p=0,013$) es menor que el valor de significación obtenido ($p=0,05$), lo que implica que se acepta la hipótesis alternativa. *“H₁: Existe relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Facultad de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.*

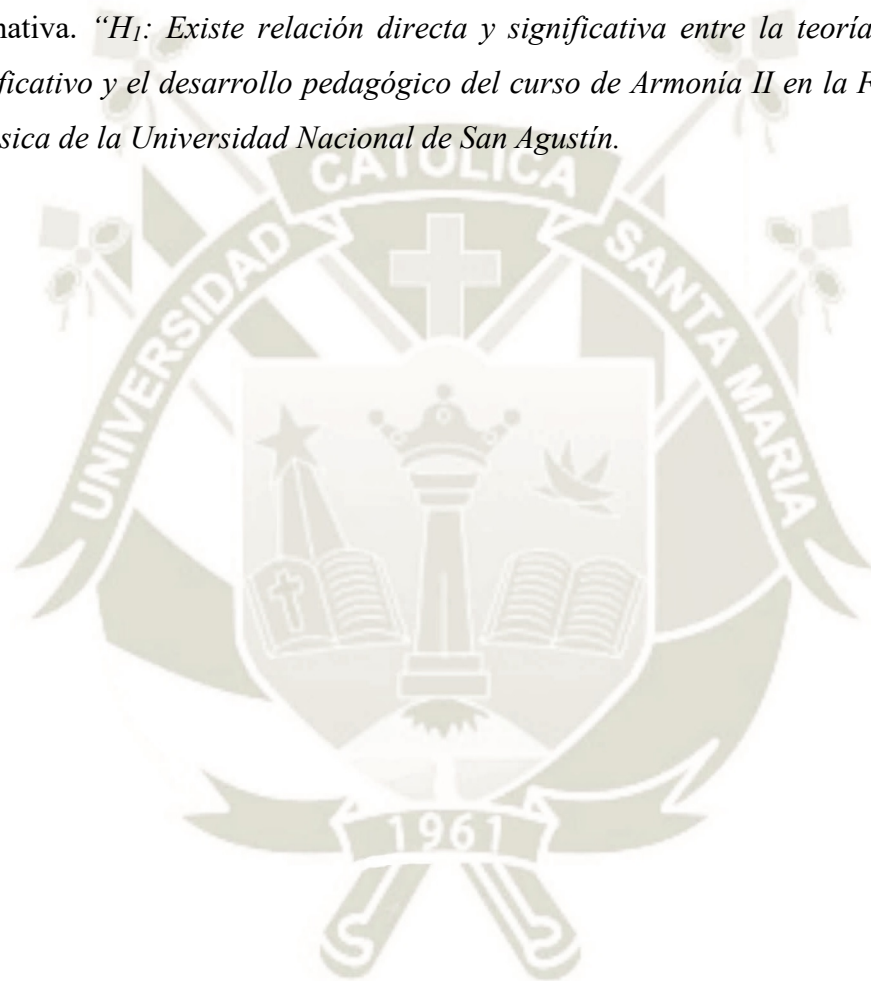


Tabla 10 Tabla cruzada entre las experiencias previas y el impacto en el curso de Armonía de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la UNSA, Arequipa 2018

Experiencias previas	Impacto en el curso de Armonía II						Total	
	Alto		Intermedio		Bajo			
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Alta	0	0	0	0	0	0	0	00
Media	35	70	10	20	0	0	45	90
Baja	5	10	0	0	0	0	5	10
Total	40	80	10	20	0	0	50	100

Nota. Fuente: Elaboración propia (2018)

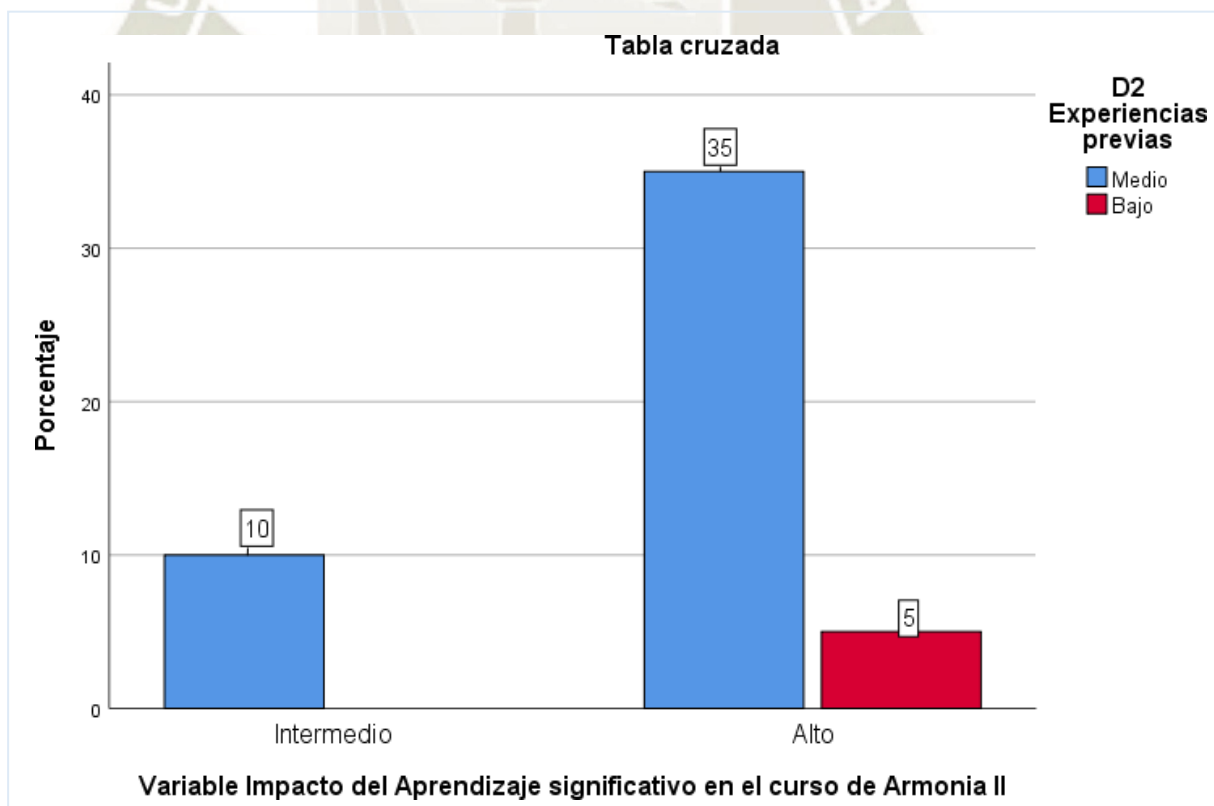
$$X^2=1,389$$

$$gl=1$$

$$p>0.05$$

$$p \text{ valor}= 0,239$$

Figura 10 Tabla cruzada entre las experiencias previas y el impacto en el curso de Armonía de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Artes de la



UNSA, 2018

Según la prueba de chi cuadrado ($X^2=1.389$), la aplicación y utilización del aprendizaje significativo en su dimensión de experiencias previas es Moderada, mientras que el impacto que tiene en el curso Armonía II es Alto. Así, podemos inferir que la relación entre el Aprendizaje Significativo y el Impacto en el curso Armonía II es estadísticamente significativa ($X^2=1,389$); estadísticamente, estamos demostrando que las variables no dan una relación significativa porque el valor de significación obtenido ($p=0,239$) es mayor que el valor de significación obtenido ($p=0.05$), lo que implica que se acepta la hipótesis nula, “ H_1 : No existe relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la Facultad de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.”



4. Análisis de correlación entre variables.

Tabla 11

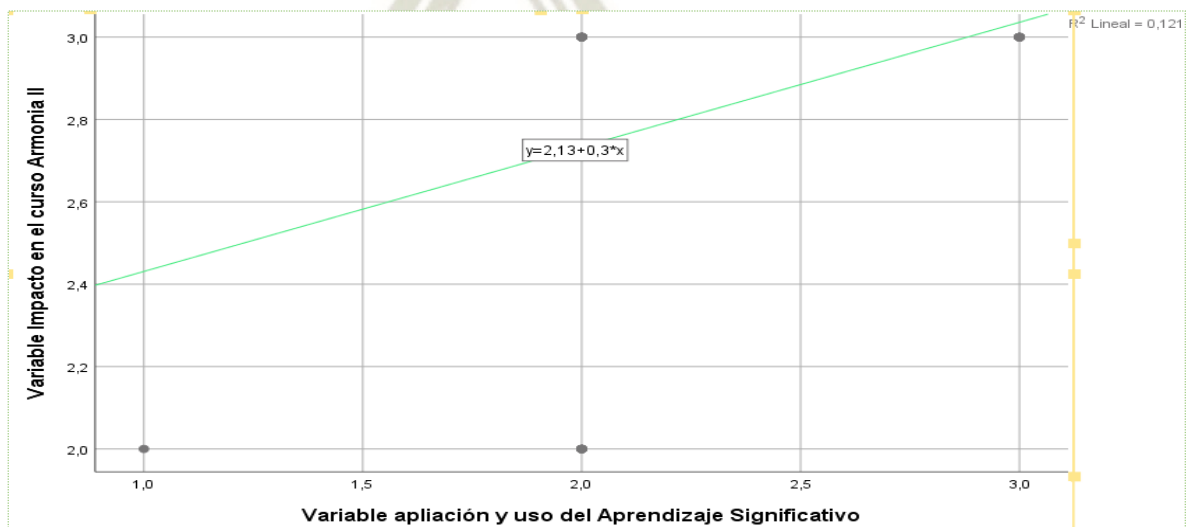
Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable Aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II.

		Variable Aplicación y uso del Aprendizaje Significativo	Variable impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II
Variable	Correlación de Pearson	1	0,348*
	Sig. (bilateral)		0,013
Aplicación y uso del Aprendizaje Significativo	N	50	50
Variable	Correlación de Pearson	0,348*	1
	Sig. (bilateral)	0,013	
Impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II	N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Figura 11

Cálculo del coeficiente de correlación entre la variable Aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II.



Según la Tabla 11, Cálculo del coeficiente de correlación entre la Aplicación y Uso del Aprendizaje Significativo y el Impacto del Aprendizaje Significativo en el curso Armonía II, el valor p es de 0,013, que es menor que el nivel de significación considerado en la tesis, $p=0,05$; lo que indica estadísticamente que existe una relación entre las dos variables.

BAREMO
Correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2006)

Dada la naturaleza cuantitativa de las variables de nuestro estudio, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson, arrojando un valor de 0,348, que indica una "Baja correlación positiva" entre las variables Aplicación y uso del aprendizaje significativo y el impacto del aprendizaje significativo en el curso Harmony II. Esto indica que no son independientes, sino que están conectadas y/o interconectadas; el impacto del aprendizaje significativo está supeditado al uso y la aplicación del aprendizaje significativo que necesita el curso Armonía II. En referencia al gráfico 10, diagrama de dispersión, la ecuación $y=2,13+0,3*x$ muestra esta relación, mientras que el valor R lineal, también conocido como coeficiente de determinación, de 0,121 representa el 12% de las circunstancias en las que esta relación es cierta.

3.2 Discusión

El propósito general de este estudio es conocer el impacto de la aplicación del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II en los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Arte y Música de la Universidad San Agustín de Arequipa.

El coeficiente de correlación de Pearson para la relación entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II, que se trabajó como una variable bidimensional, y la variable de impacto del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II, que se trabajó como una variable tridimensional, fue de 0,348, lo que indica una "Correlación positiva baja, confirmando la hipótesis alternativa de que existe una relación directa y significativa".

Estos resultados validan la percepción de Deborah J.A Phillips Leong y Drova Elena (2014) de que el aprendizaje significativo como interacción supone tanto que el estudiante tiene una perspectiva inspiradora hacia el aprendizaje como que la sustancia que aprende es posiblemente significativa para él, es decir, conectable a pensamientos seguros anteriores en su construcción mental. La música es un medio de expresión; es un componente de la cultura de un país; es un arte, una capacidad o un talento; a través de la canción, crecemos, vivimos, nos divertimos e incluso nos despedimos definitivamente a través de la música. Consideramos la música como un don, una gracia celestial y una competencia profesional, y si es lo que nos gusta hacer y lo hacemos bien, debería ser nuestra principal fuente de ingresos. Por otra parte, se puede comparar cualquier campo de investigación en el que se utilice la modelización estratégica o el uso de modelos o herramientas, así como la música. Se propone y se proporciona en este estudio para facilitar el curso de armonía II; al aprendizaje sustancial de David Ausubel, un tipo de aprendizaje en el que un estudiante correlaciona la información nueva con la adquirida previamente, reajustando y reconstruyendo ambas piezas de información en el proceso. Contrasta con los hallazgos de la tesis de Suárez Pozo. Juana Maribel, 2017, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, utilizó la música para estimular el desarrollo de habilidades auditivas en niños de cuatro y cinco años; incorporó la música en el proceso de enseñanza-aprendizaje, coincidiendo con una de sus conclusiones, que los

estudiantes aplican el aprendizaje significativo a través del uso de conocimientos y experiencias previas. Esta investigación difiere de la nuestra en que el aprendizaje significativo no sólo pretende involucrar las habilidades auditivas de los alumnos, sino que también genera implícitamente estímulos para futuros aprendizajes. En la investigación de Cobo Granda de 2008, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, donde desarrollaron una propuesta para que los estudiantes del colegio San José La Salle adquirieran aprendizajes significativos, lograron una profundización en la adquisición de los mismos y su persistencia en la memoria de los estudiantes, lo cual debería ser el horizonte pedagógico de todos los educadores que forman parte de ella. Lo cual es consistente con nuestra investigación, en la que el 76% de los estudiantes reportaron que el curso de armonía II les ayudó a apreciar el valor de la información específica. Canelo Pinto (2018) El curso de Armonía II requiere un trabajo independiente y desarrolla tanto las habilidades generales de razonamiento cuantitativo como la habilidad y creatividad musical específica. También ayuda a los estudiantes a conocer los acordes en profundidad, sus relaciones, sus posibilidades y sus aplicaciones en varios estilos musicales, lo cual es fundamental para la composición y el arreglo musical. Como demuestra esta investigación, el 68% de los alumnos del curso de Armonía II son casi siempre conscientes de su propio pensamiento musical, y el 64% se considera ocasionalmente muy implicado en las tareas, incluso cuando las soluciones y las respuestas no surgen al instante. Donde la devoción musical y la inventiva son componentes críticos del crecimiento del curso de Armonía I.

CONCLUSIONES

PRIMERA Existe una relación directa y débil entre la aplicación y uso del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II, con un índice de correlación de Pearson de 0,348, aceptando la hipótesis alternativa: Existe una relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II de la Facultad de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

SEGUNDA El nivel de la aplicación y uso del aprendizaje significativo por parte de los estudiantes del octavo semestre de la Escuela Profesional de Arte está en un nivel Medio, seguido de la categoría nivel Alto y ninguno en Bajo.

TERCERA El nivel de impacto del desarrollo pedagógico del uso del aprendizaje significativo en el curso del Armonía II es alto por parte de los estudiantes del octavo semestre de la escuela de arte y música de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Comprobación de la hipótesis:

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. H1: Existe relación directa y significativa entre la teoría del aprendizaje significativo y el desarrollo pedagógico del curso de Armonía II en la escuela de Artes y Música de la Universidad Nacional de San Agustín.

RECOMENDACIONES

- Primera:** A las Universidades de Gestión Pública y Privada que tengan la carrera profesional de Música incentivar a sus estudiantes, la práctica de los elementos de la música armonía, melodía y ritmo con la finalidad de que contrasten sus conocimientos previos respecto del aprendizaje del curso de Armonía Musical.
- Segunda:** A los administradores de la universidad en la región académica, para fomentar el procedimiento con cursos de avance competente para los educadores centrados en los sistemas de demostración centrados en la música para la forma más común de aplicar la hipótesis del aprendizaje significativo y, en vista de los descubrimientos de esta exploración, para avanzar en el trabajo dentro y fuera de la sala de clase utilizando técnicas inventivas, procedimientos y activos.
- Tercera:** A los profesores de música, incorporar actividades que intensifiquen y estimulen el aprendizaje significativo continuo, fomentando que los alumnos recurran a conocimientos y experiencias previas, asistiendo a los alumnos de manera reveladora en el aprendizaje diverso y en la preparación de su oído auditivo para que tengan éxito en el futuro aprendizaje de los cursos de la carrera de música.
- Cuarta:** A los estudiantes pedirles que para comprender la armonía deben dejarse llevar por la sensibilización que ellos tienen como parte de su ADN respecto de la música, para internalizar y entender la armonía de cada pieza musical escuchada y dejen de ser memorísticos de la teoría musical

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, Y. (2009). Emoción, música y aprendizaje significativo. *Educere*, Vol 13 n. 44, p. 67-73.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF. Vol. 1, p. 1-10.
- Ausubel, D.P., Novak, J.D. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bello, M. (2000). Innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana. Material de Estudio para la Maestría en Docencia Universitaria. Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Covington, M. (1984). The motive for self-worth. En R. Ames y C. Ames (Eds.). *Research on Motivation in Education. Student Motivation*. Vol.1. New York: Academic Press.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (1999). Constructivismo y aprendizaje significativo. En: *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, p. 13-33. México: Mc Graw Hill.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Ertmer, P. y Newby, T. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: Una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. Vol. 6, n. 4, p. 50-12. *PerformanceImprovement Quarterly*.
- Flores, Ciro. (2016). *Identidad cultural y aprendizaje significativo en los estudiantes de música de la UNE Enrique Guzmán y Valle – 2016 (tesis de maestría en Educación)*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Gabis, Claudio. (2006). *Armonía Funcional*. Buenos Aires: Melos. Moreira, M. A. (1997). *Aprendizaje significativo: un concepto subyacente*.

Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo. Vol.19, p. 44.

Palomino, José. (2018). *Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227- Ate 2018 (tesis de maestría en Educación)*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Pinker, Steven (2003). *La tabla rasa: la negación moderna de la naturaleza humana*. Barcelona: Paidós.

Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Viceconsejería de Organización Educativa.

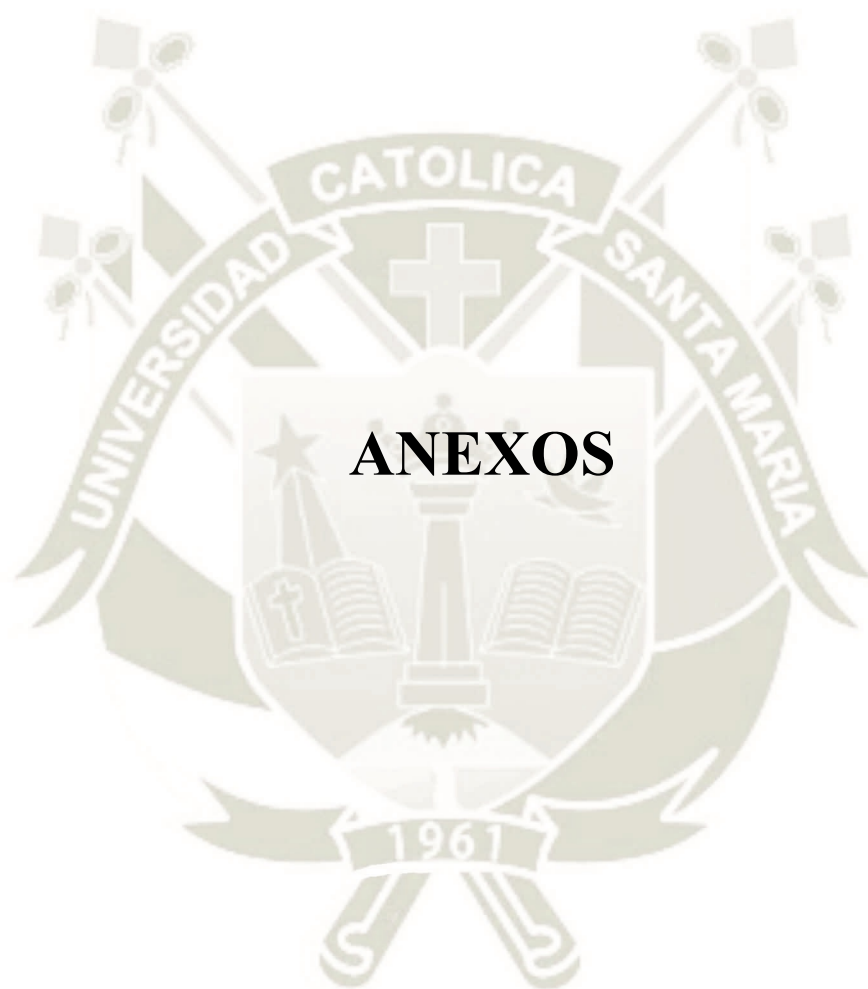
Rusinek, G. (2004). *Aprendizaje musical significativo*. Revista electrónica complutense de investigación en educación musical, Vol. 1, p. 1-16.

Schunk, Dale (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa (6ª edición)*. México: Pearson Educación.

Vázquez, Stella, & Daura, Florencia. (2013). *Auto-regulación del aprendizaje y rendimiento académico*. Estudios pedagógicos (Valdivia), Vol. 39, n. 1, p. 305-324.

VEGA, Carlos. (1979). *Mesomúsica: un ensayo sobre la música de todos*, pp. pp. 165-196. En: Aharonián, Coriún (eds.) *Estudios para los Orígenes del tango argentino*. Buenos Aires: EDUCA (Editorial de la Universidad Católica Argentina).

Woolfolk, Anita (2012). *Psicología Educativa (10ª edición)*. México: Pearson Educación.



ANEXO N°1

INTRUMENTO 1

**CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN SOBRE LA APLICACIÓN Y USO DEL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE ARMONÍA II**

Indicaciones:

Respetado estudiante, A continuación, hemos enumerado los temas que deben ser respondidos en función de su nivel de apreciación; por lo tanto, le pedimos que responda con la mayor sinceridad posible, ya que los resultados nos ayudarán a comprender mejor el tema estudiado. Es absolutamente privado.

APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	Reactivos					
1	El curso armonía II desarrolla la creencia que los estudiantes poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas.					
2	El curso armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes a solicitar ayuda acudan a sus conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.					
3	Genero nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales					
4	Evalúo la eficacia de mis propias acciones en el curso Armonía II					
5	Tomo una postura determinada cuando la situación lo Requiera en el curso Armonía II					

Fuente: Elaboración propia

¡Muchas gracias!

INTRUMENTO 2

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN SOBRE EL IMPACTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE ARMONÍA II

Indicaciones:

Estimado estudiante, Hemos incluido los ítems que aparecen a continuación para que los responda según su nivel de apreciación, por lo que le pedimos que responda con la mayor sinceridad posible, ya que los resultados nos ayudarán a conocer mejor el tema estudiado. La encuesta es totalmente confidencial.

APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	Reactivos					
1	Creer que influyen las actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje curso Armonía II					
2	Creer que las actitudes positivas de los estudiantes ayudan a influir en elaboración de tareas del curso Armonía II.					
3	El curso Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.					
4	Estoy consciente de mi propio razonamiento musical en el curso Armonía II					
5	Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.					

Fuente: Elaboración propia

¡Muchas gracias!

ANEXO 2

VALIDACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ESTIMADO VALIDADOR:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto, para validar el cuestionario adjunto, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DEL NIVEL SUPERIOR DEL OCTAVO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ARTE Y MÚSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN – AREQUIPA 2018

Considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad, para realizar eficientemente mi trabajo de investigación.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que realizo en los actuales momentos, cuyo título es:

APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SU IMPACTO EN EL CURSO DE ARMONÍA II EN LOS ALUMNOS DEL OCTAVO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ARTE Y MÚSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN – AREQUIPA 2018

Uno de los requisitos es poder hacer validar este instrumento y así poder obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte, se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte,

Arequipa, viernes 22 de enero 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
POR JUICIO EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Encuesta sobre la aplicación y uso del aprendizaje significativo en el curso de Armonía II** que hace parte de la investigación **“APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SU IMPACTO EN EL CURSO DE ARMONÍA II EN LOS ALUMNOS DEL OCTAVO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ARTE Y MÚSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN – AREQUIPA 2018”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Validación Experto N° 1: Instrumento 1

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 1

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una **X** correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:

S= Suficiencia / **C=** Claridad / **Co=** Coherencia / **R=** Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexado en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Items	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Medición del uso	Conocimientos previos	1. El curso Armonía II desarrolla la creencia que los estudiantes poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas.	S	S	S	S	Ninguna
		2. El curso Armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes a solicitar ayuda acudan a sus conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.	S	S	S	S	Ninguna
	Experiencias previas	3. Genero nuevas formas de observar una situación más allá de	S	S	S	S	Ninguna
		convencionales	S	S	S	S	Ninguna
		4. Evalúo la eficacia de mis propias acciones del curso de Armonía II	S	S	S	S	Ninguna
		5. Tomo una postura determinada cuando la situación lo requiere del curso Armonía II	S	S	S	S	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		Ninguna
Los items permiten el logro del objetivo de la investigación	X		Ninguna
Los items están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		Ninguna
El número de items es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los items a añadir	X		Ninguna
CONSIDERACIONES FINALES			
Escriba sugerir observaciones que se han sido consideradas en este formato			
VALIDEZ			
Aplicable	Si	No Aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento validado por:	Dra. María del Pilar Lopez Quintanilla		 Firma
Teléfono:	95818233		
Correo electrónico:	plopeza@usma.edu.pe		

Validación Experto N° 1: Instrumento 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARTES
VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 2

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una **X** correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:

S= Suficiencia / **C**= Claridad / **Co**= Coherencia / **Re**= Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexo en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Nivel de impacto	Actitud en clase	1. Creo que influyen los actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje del curso Armonía II.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		2. Creo que las actitudes positivas de los estudiantes ayuda a influir en la elaboración de tareas del curso Armonía II	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	Retención de conocimientos	3. El curso Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		4. Estoy consciente de mi	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	desarrollo lento académico	5. Me comprometo intencionalmente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas	Si	Si	Si	Si	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aperto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		Ninguna
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		Ninguna
CONSIDERACIONES FINALES			
Puede agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato			
VALIDEZ			
Aplicable	Si	No Aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento validado por:	Dra. María del Pilar Lopez Quintanilla		 Firma
Teléfono:	958318235		
Correo electrónico:	plopez@umsa.edu.pe		

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

Número de Documento de Identidad: LOPERA QUINTANILLA MARIA DEL PILAR
Ingresar el número de su Documento de Identidad

J35T8
Ingresar los Apellidos y Nombres completos

Ingresar el código de la imagen

BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

***Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LOPERA QUINTANILLA, MARIA DEL PILAR DNI 29328892	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 30/12/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
LOPERA QUINTANILLA, MARIA DEL PILAR DNI 29328892	BACHILLER EN ARTES: ESPECIALIDAD MÚSICA Fecha de diploma: 06/09/91 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
LOPERA QUINTANILLA, MARIA DEL PILAR DNI 29328892	LICENCIADA EN ARTES: MÚSICA Fecha de diploma: 14/03/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU



Validación Experto N° 2: Instrumento 1

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 1

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una **X** correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:

S= Suficiencia / **C**= Claridad / **Co**= Coherencia / **R**= Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexado en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Medición del uso	Conocimientos previos	1. El curso Armonía II desarrolla la creencia que los estudiantes poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		2. El curso Armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes a solicitar ayuda acudan a sus conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	Experiencias previas	3. Genero nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		4. Evalúo la eficacia de mis propias acciones del curso de Armonía II	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		5. Tomo una postura determinada cuando la situación lo requiera del curso Armonía II	Si	Si	Si	Si	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		Ninguna
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		Ninguna
CONSIDERACIONES FINALES (favor agregar observaciones que no han sido consideradas en este formato)			
VALIDEZ			
Aplicable	Si	No Aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento validado por:	Dr. Victor Hugo Cirilo Cueto Vásquez		
Teléfono:	941 031 073		
Correo electrónico:	vcueto@unsa.edu.pe		



Firmado digitalmente por:
CUETO HUGO CIRILO VÁSQUEZ Victor Hugo
Código FAU 2016304960 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/10/2021 11:55:18-0000

Validación Experto N° 2: Instrumento 2

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 2

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una **X** correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:

S= Suficiencia / **C=** Claridad / **Co=** Coherencia / **R=** Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexo en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Nivel de impacto	Actitud en clase	1. Crees que influyen las actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje del curso Armonía II.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		2. Crees que las actitudes positivas de los estudiantes ayuda a influir en la elaboración de tareas del curso Armonía II.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	Retención de conocimientos	3. El curso Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	Eficiencia en el desenvolvimiento académico	4. Estoy consciente de mi propio razonamiento musical en el curso Armonía II. 3. Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.	Si	Si	Si	Si	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		Ninguna
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación	X		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial	X		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir	X		Ninguna

CONSIDERACIONES FINALES
(favor agregar observaciones que no han sido consideradas en esta fase)

VALIDEZ					
Aplicable	Si	No Aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones	Si
Instrumento validado por:	Dr. Victor Hugo Cirilo Cuarto Vásquez				
Teléfono:	941 031 073				
Correo electrónico:	vcuatro@usma.edu.pe				

Firmado digitalmente por:
CUARTO VASQUEZ Victor Hugo
Código FAU 2010284000 soft
Activo: Soy el autor del documento
Fecha: 20/10/2021 11:55:36 -0500

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

(**)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI **haz clic aquí.**

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CUETO VASQUEZ, VICTOR HUGO CIRLO DNI 29298237	BACHILLER EN ARTES MUSICA Fecha de diploma: 19/11/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CUETO VASQUEZ, VICTOR HUGO CIRLO DNI 29298237	LICENCIADO EN ARTES MUSICA Fecha de diploma: 09/06/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CUETO VASQUEZ, VICTOR HUGO CIRLO DNI 29298237	MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACION EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 18/12/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
CUETO VASQUEZ, VICTOR HUGO CIRLO DNI 29298237	DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 14/05/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU



Validación Experto N° 3: Instrumento 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARTES

VALIDACIÓN DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 1

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una **X** correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:

S= Suficiencia / C= Claridad / Co= Coherencia / R= Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexo en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Medicina del uso	Conocimientos previos	1. El curso Armonía II desarrolla la conciencia que los estudiantes poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas.	Sí	Sí	Sí	Sí	Ninguna
		2. El curso Armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes a solicitar ayuda académica a sus conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.	Sí	Sí	Sí	Sí	Ninguna
	Experiencias previas	3. Ocaso surca formas de afrontar una situación más allá de	Sí	Sí	Sí	Sí	Ninguna

		estándares curriculares.					
		4. Evalúe la efectividad de sus propias acciones del curso de Armonía II.	Sí	Sí	Sí	Sí	Ninguna
		5. Tome una postura determinada cuando la situación lo requiera del curso Armonía II.	Sí	Sí	Sí	Sí	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Sí	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	Sí		Ninguna
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	Sí		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	Sí		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, indique los ítems a añadir.	Sí		Ninguna
CONSIDERACIONES FINALES			
Indicar cualquier observación que se haya considerado en sus ítems.			
VALIDAR			
Aplicable	Sí	No Aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento validado por:	Mg. Ramiro Antonio Miranda Paredes		 Firma
Teléfono:	973442222		
Correo electrónico:	mirandaapa@unsa.edu.pe		

Validación Experto N° 3: Instrumento 2

JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO 2

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla una X correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada pregunta, según los criterios conocidos. Es decir, si están referidos a las variables e indicadores que aparecen en el proyecto de investigación que se alcanza, adjunto al presente.

Las categorías a evaluar son:
 S= Suficiencia / C= Claridad / Co= Coherencia / R= Relevancia (con las variables e indicadores). En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

El cuestionario completo para que usted pueda revisarlo está anexo en la parte final.

Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Nivel de impacto	Actitud en clase	1. Creo que influyen las actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje del curso Armonía II.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		2. Creo que las actitudes positivas de los estudiantes ayuda a influir en la elaboración de tareas del curso Armonía II.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
	Efectividad de conexiones en	3. El curso Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.	Si	Si	Si	Si	Ninguna
		4. Estoy interesado en el	Si	Si	Si	Si	Ninguna

desarrollan este académico	pragmático razonamiento musical en el curso Armonía II						
	5. Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.	Si	Si	Si	Si	Ninguna	

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	X		Ninguna
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, registre los ítems a añadir.	X		Ninguna
CONSIDERACIONES FINALES			
(Dejar espacio para escribir qué se ha considerado de sus ítems)			
VALIDEZ			
Aplicable	Si	No Aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento validado por:	Mg. Ramiro Antonio Miranda Paredes		 Firma
Teléfono:	978482222		
Correo electrónico:	ramirafpa@ucsm.edu.pe		

Resultado

GRUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MIRANDA PAREDES, JORGE ANTONIO DNI 29257465	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Y COMERCIALES Fecha de diploma: 05/05/1978 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
MIRANDA PAREDES, RAMIRO ANTONIO DNI 41791086	BACHILLER EN ARTES - MUSICA Fecha de diploma: 10/03/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
MIRANDA PAREDES, RAMIRO ANTONIO DNI 41791086	LICENCIADO EN ARTES MUSICA Fecha de diploma: 22/09/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
MIRANDA PAREDES, RAMIRO ANTONIO DNI 41791086	MAESTRO EN ARTES Fecha de diploma: 17/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU



ANEXO N°3

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE LA VARIABLE APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	Conocimientos previos				Experiencias previas				PUNTAJE	NIVEL	
	p1	p2	PUNTAJE	CATEGORÍA	p3	p4	p5	PUNTAJE			CATEGORÍA
1	2	2	4	BAJO	2	2	3	7	MEDIO	11	BAJO
2	2	3	5	MEDIO	2	3	4	9	MEDIO	14	MEDIO
3	2	3	5	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	13	MEDIO
4	2	3	5	MEDIO	2	2	3	7	MEDIO	12	MEDIO
5	2	2	4	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	12	MEDIO
6	2	4	6	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	14	MEDIO
7	2	4	6	MEDIO	2	2	3	7	MEDIO	13	MEDIO
8	4	1	5	MEDIO	2	4	3	9	MEDIO	14	MEDIO
9	3	4	7	MEDIO	2	3	4	9	MEDIO	16	MEDIO
10	4	2	6	MEDIO	5	3	3	11	MEDIO	17	MEDIO
11	3	3	6	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	14	MEDIO
12	4	3	7	MEDIO	2	2	4	8	MEDIO	15	MEDIO
13	4	4	8	ALTO	2	4	3	9	MEDIO	17	MEDIO
14	3	1	4	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	12	MEDIO
15	3	3	6	MEDIO	3	3	4	10	MEDIO	16	MEDIO
16	3	4	7	MEDIO	2	4	3	9	MEDIO	16	MEDIO
17	4	3	7	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	15	MEDIO
18	3	3	6	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	14	MEDIO
19	4	4	8	ALTO	2	4	5	11	MEDIO	19	ALTO
20	4	1	5	MEDIO	2	3	5	10	MEDIO	15	MEDIO
21	3	4	7	MEDIO	2	4	5	11	MEDIO	18	MEDIO
22	3	4	7	MEDIO	2	4	5	11	MEDIO	18	MEDIO
23	3	4	7	MEDIO	2	4	5	11	MEDIO	18	MEDIO

24	3	4	7	MEDIO	3	4	3	10	MEDIO	17	MEDIO
25	3	4	7	MEDIO	2	4	3	9	MEDIO	16	MEDIO
26	3	5	8	ALTO	5	4	3	12	ALTO	20	ALTO
27	4	4	8	ALTO	2	4	5	11	MEDIO	19	ALTO
28	3	4	7	MEDIO	3	4	3	10	MEDIO	17	MEDIO
29	4	5	9	ALTO	2	4	3	9	MEDIO	18	MEDIO
30	3	5	8	ALTO	5	4	5	14	ALTO	22	ALTO
31	4	4	8	ALTO	2	4	3	9	MEDIO	17	MEDIO
32	4	5	9	ALTO	2	4	5	11	MEDIO	20	ALTO
33	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
34	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
35	4	4	8	ALTO	3	5	5	13	ALTO	21	ALTO
36	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
37	4	4	8	ALTO	5	5	3	13	ALTO	21	ALTO
38	4	4	8	ALTO	2	5	3	10	MEDIO	18	MEDIO
39	4	4	8	ALTO	2	5	3	10	MEDIO	18	MEDIO
40	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
41	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
42	3	4	7	MEDIO	5	5	3	13	ALTO	20	ALTO
43	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
44	5	4	9	ALTO	2	5	3	10	MEDIO	19	ALTO
45	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
46	5	4	9	ALTO	2	5	3	10	MEDIO	19	ALTO
47	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
48	5	4	9	ALTO	2	5	3	10	MEDIO	19	ALTO
49	3	4	7	MEDIO	2	5	3	10	MEDIO	17	MEDIO
50	5	5	10	ALTO	2	5	3	10	ALTO	20	ALTO

Leyenda:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Baremo de la variable Aprendizaje significativo

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 19 a 25 ptos	Nivel Alto
De 12 a 18 ptos	Nivel Medio
De 5 a 11 ptos	Nivel Bajo.

Baremo de conocimientos previos

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 8 a 10 ptos	Nivel Alto
De 5 a 7 ptos	Nivel Medio
De 2 a 4 ptos	Nivel Bajo.

Baremo de experiencias previas

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 12 a 15 ptos	Nivel Alto
De 7 a 11 ptos	Nivel Medio
De 3 a 6 ptos	Nivel Bajo.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE LA VARIABLE IMPACTO EN EL CURSO DE ARMONIA II

N°	Actitud en clase				Retencion de conocimientos		Eficiencia en el desenvolvimiento académico				PUNTAJE	CATEGORIA
	p1	p2	PUNTAJE	CATEGORIA	p3	CATEGORIA	p4	p5	PUNTAJE	CATEGORIA		
1	1	5	6	INTERMEDIO	1	BAJO	3	2	5	INTERMEDIO	18	INTERMEDIO
2	1	5	6	INTERMEDIO	1	BAJO	3	3	6	INTERMEDIO	19	INTERMEDIO
3	1	5	6	INTERMEDIO	1	BAJO	3	2	5	INTERMEDIO	18	INTERMEDIO
4	5	5	10	ALTO	1	BAJO	3	3	6	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO
5	5	5	10	ALTO	1	BAJO	3	2	5	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO
6	5	4	9	ALTO	1	BAJO	3	3	6	INTERMEDIO	25	INTERMEDIO
7	1	4	5	INTERMEDIO	4	ALTO	3	3	6	ALTO	20	INTERMEDIO
8	1	5	6	INTERMEDIO	4	ALTO	3	2	5	INTERMEDIO	21	INTERMEDIO
9	1	4	5	INTERMEDIO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	21	INTERMEDIO
10	1	5	6	INTERMEDIO	5	ALTO	5	3	8	ALTO	25	ALTO
11	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	2	6	ALTO	30	ALTO
12	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
13	4	4	8	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	27	ALTO
14	3	5	8	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	27	ALTO
15	3	5	8	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	27	ALTO
16	3	4	7	INTERMEDIO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	25	INTERMEDIO
17	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
18	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
19	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
20	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
21	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
22	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO

23	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
24	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
25	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
26	5	5	10	ALTO	5	ALTO	5	3	8	ALTO	33	ALTO
27	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
28	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
29	4	5	9	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	29	ALTO
30	5	5	10	ALTO	5	ALTO	5	3	8	ALTO	33	ALTO
31	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
32	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
33	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
34	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
35	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
36	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	3	7	ALTO	31	ALTO
37	5	5	10	ALTO	5	ALTO	5	3	8	ALTO	33	ALTO
38	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
39	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
40	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
41	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
42	5	5	10	ALTO	5	ALTO	5	4	9	ALTO	34	ALTO
43	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
44	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
45	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	4	8	ALTO	32	ALTO
46	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	5	9	ALTO	33	ALTO
47	5	5	10	ALTO	4	ALTO	4	5	9	ALTO	33	ALTO
48	5	5	10	ALTO	4	ALTO	5	5	10	ALTO	34	ALTO
49	5	5	10	ALTO	4	ALTO	5	5	10	ALTO	34	ALTO
50	5	5	10	ALTO	5	ALTO	5	5	10	ALTO	35	ALTO

Leyenda:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Baremo de la variable Impacto en el curso de Armonía II

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 19 a 25 ptos	Nivel Alto
De 12 a 18 ptos	Nivel Medio
De 5 a 11 ptos	Nivel Bajo.

Baremo de actitud en clase y eficiencia en el desenvolvimiento académico

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 8 a 10 ptos	Nivel Alto
De 5 a 7 ptos	Nivel Medio
De 2 a 4 ptos	Nivel Bajo.

Baremo de retención de conocimientos

<i>Intervalos</i>	<i>Categorías</i>
De 4 a 5 ptos	Nivel Alto
De 2 a 3 ptos	Intermedio
De 1 ptos	Nivel Bajo.

Anexo 4

TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

CUESTIONARIO APLICACIÓN Y USO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE ARMONÍA II						
Nº	Pregunta	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	El curso armonía II desarrolla la creencia que los estudiantes poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas	0	7	24	15	4
02	El curso armonía II proporciona estrategias para que los estudiantes a solicitar ayuda acudan a sus conocimientos previos para obtener los recursos necesarios.	3	3	8	31	5
03	Genero nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales.	0	41	4	0	5
04	Evalúo la eficacia de mis propias acciones en el curso Armonía II	0	4	12	16	18
05	Tomo una postura determinada cuando la situación lo requiera en el curso Armonía	0	0	37	4	9

IMPACTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE ARMONIA II						
Nº	Pregunta	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	Crees que influyen las actitudes y percepciones del estudiante para el aprendizaje curso Armonía II	7	0	3	7	33
02	Crees que las actitudes positivas de los estudiantes ayudan a influir en elaboración de tareas del curso Armonía II .	0	0	0	5	45
03	El curso Armonía II ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.	6	0	0	38	6
04	Estoy consciente de mi propio razonamiento musical en el curso Armonía II .	0	0	8	34	8
05	Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.	0	5	32	8	5

Fuente: Respuestas de los estudiantes a los cuestionarios aplicados (2018)