

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Post Grado

Maestría de Salud Mental de la Niño, del Adolescente y de la Familia



“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APEGO Y EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN NIÑOS DE 7 A 9 AÑOS DEL COLEGIO SAN JUAN APÓSTOL VILLA CERRILLOS, AREQUIPA 2019”

Tesis presentada por la Bachiller:

Ortiz Ramírez , María Elena

Para optar el grado académico de:

**Maestro en Salud Mental del Niño,
Del Adolescente y de la Familia.**

Asesor:

Dr. Ocola Ticona, Berlie

Arequipa- Perú

2022

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 14 de Octubre del 2021

Dictamen: 002071-C-EPG-2021

Visto el borrador del expediente 002071, presentado por:

2017006802 - ORTIZ RAMIREZ MARIA ELENA

Titulado:

**RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APEGO Y EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL EN NIÑOS DE 7 A 9 AÑOS EN EL COLEGIO SAN JUAN APOSTOL, VILLA
CERRILLOS AREQUIPA 2019**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**0190 - CHOCANO ROSAS DE VIZCARRA
TERESA JESUSDICTAMINADOR**



**6047 - NIETO BOLAÑOS NICOLA
VERONICADICTAMINADOR**



**6291 - RAMOS VERA FANY
CIRALENA
DICTAMINADOR**





DEDICATORIA

A mi madre por su amor incondicional, ejemplo y fortaleza.



AGRADECIMIENTO

A los profesores y alumnos del colegio parroquial San Juan Apóstol, Cono Norte,
Arequipa

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional que presentan un grupo de 116 niños del Colegio Parroquial San Juan Apóstol del Cono Norte, Arequipa 2019.

Para el desarrollo del estudio, se utilizó un diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional explicativo. Se contó con la participación de 116 niños con edades entre los 7 y 9 años. Para la evaluación se utilizó la técnica de la encuesta a través de la aplicación de un cuestionario dirigido a los niños objeto del presente estudio; los instrumentos utilizados para la recolección de información fueron el Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego desarrollado por Finzi y Cols. del año 1966 y el Cuestionario de Inteligencia Emocional ICE Bar-On NA adaptada en Perú por Ugarriza & Pajares del Águila en el año 2002.

Por medio de la aplicación del cuestionario y el respectivo análisis posterior de los datos, se llegó a la conclusión de que el estilo de apego inseguro tiene una relación negativa, moderada y altamente significativa con el desarrollo de la inteligencia emocional. Del mismo modo, se halló que los estudiantes evaluados manifiestan tener un estilo de apego inseguro y desarrollan un nivel medio de inteligencia emocional. Se logra observar que la dimensión de la inteligencia emocional con mayor puntaje es la de adaptabilidad y que el 55,10% de los sujetos analizados utilizan alguna estrategia de afrontamiento. A todo esto, se recomienda al Colegio Parroquial San Juan Apóstol instaurar actividades que promuevan el desarrollo de habilidades emocionales en los alumnos y trabajar con los padres la importancia del desarrollo del estilo de apego seguro.

Palabras clave: estilos de apego, inteligencia emocional, niños.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the variables of attachment styles and the development of emotional intelligence presented by a group of 116 children from the parish school San Juan Apostol del Cono Norte, Arequipa 2019.

Regarding the methodology used, a descriptive –explanatory study was designed to be applied for 116 students which ages are between 7 and 9 years old. The survey technique was used through the application of a questionnaire addressed to the children object of the present study. The instruments used to collect information were the Attachment Style Classification Questionnaire developed by Finzi and Cols. From 1966 and the ICE Bar-On NA Emotional Intelligence Questionnaire adapted in Peru by Ugarriza & Pajares del Águila from 2002.

Through the application of the questionnaire and the respective subsequent analysis of the data, it has been concluded that the insecure attachment style has a negative, moderate and highly significant relationship with the development of emotional intelligence. Similarly, it was found that the students evaluated manifest an insecure attachment style and develop a medium level of emotional intelligence. It is possible to observe that the dimension of emotional intelligence with greater score is that of adaptability and that 55.10% (Table 18) of those evaluated use some coping strategy. To all this, it is recommended that the school San Juan Apostol establish activities that promote the development of emotional skills in students and work with parents on the importance of developing the safe attachment style.

Key words: attachment styles, emotional intelligence, children.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS.....	3
OBJETIVOS.....	3
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
CAPÍTULO II: METODOLOGIA.....	18
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSION.....	24
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	72
ANEXOS.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución por sexo.....	24
Tabla 2 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución por edad	26
Tabla 3 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución de grado de estudios.....	28
Tabla 4 Estilos de Apego por Sexo	30
Tabla 5 Estilos de Apego por Edad	32
Tabla 6 Estilo de apego	34
Tabla 7 Estilo de apego evitativo	36
Tabla 8 Estilo de apego ansioso	37
Tabla 9 Variable Apego.....	40
Tabla 10 Componentes por Sexo.....	42
Tabla 11 Componentes por Edad	44
Tabla 12 Componente Intrapersonal.....	46
Tabla 13 Componente Interpersonal.....	50
Tabla 14 Componente Manejo del Estrés.....	50
Tabla 15 Componente Adaptabilidad.....	52
Tabla 16 Componente Estado de ánimo	54
Tabla 17 Componente Inteligencia emocional	56
Tabla 18 Correlación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional.....	58
Tabla 19 Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego evitativo.....	60
Tabla 20 contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego ansioso.....	62
Tabla 21 Contingencia Inteligencia Emocional * Variable Apego	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución por sexo	25
Figura 2 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución por edad	27
Figura 3 Alumnos entre 7 a 11 años Distribución de grado de estudios	29
Figura 4 Estilos de apego por sexo.....	31
Figura 5 Estilos de apego por edad.....	33
Figura 6 Estilos de apego	35
Figura 7 Estilo de apego evitativo	37
Figura 8 Estilo de apego ansioso	39
Figura 9 Variable Apego	41
Figura 10 Componentes por sexo.....	43
Figura 11 Componentes por edad.....	45
Figura 12 Componente Inteligencia Emocional	47
Figura 13 Componente Intrapersonal.....	49
Figura 14 Componente Interpersonal	51
Figura 15 Componente Manejo del Estrés	53
Figura 16 Componente Adaptabilidad.....	55
Figura 17 Componente Estado de ánimo.....	57
Figura 18 Correlación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional	59
Figura 19 Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego evitativo.....	61
Figura 20 Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego ansioso.....	63
Figura 21 Contingencia Inteligencia Emocional * Variable Apego.....	65

INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca demostrar la relación entre las variables de apego y desarrollo de la inteligencia emocional en los niños objeto de la presente investigación. En esa línea se debe indicar que la familia es el lugar inicial y fundamental en el cual el ser humano desarrolla su salud emocional y psicológica.

Actualmente se puede apreciar una generación donde se observa que el vínculo madre e hijo se encuentra desatendido. Entre las razones de esto, se pueden mencionar principalmente la mayor relevancia del trabajo para la mujer o para las madres, así como también la falta de conocimiento acerca de estos temas. La falta de dedicación y la poca atención a los niños en los primeros años provoca su desapego, este último se convierte en un riesgo para el desarrollo y crecimiento del infante. La pérdida de este estilo de apego no le va a proporcionar seguridad al niño y por ende el desarrollo de la inteligencia emocional se ve perjudicada, trayendo en algunos casos un sinnúmero de trastornos que afectarán su salud mental.

La inteligencia emocional se ha relacionado con frecuencia con el éxito personal y social, como también con el rendimiento académico entre otros indicadores; se puede aseverar por ello que las emociones se aprenden desde la infancia y, por ende, están influenciadas por el contexto más próximo al niño (15).

“La capacidad de establecer lazos emocionales íntimos con otros individuos es considerada como un rasgo importante del funcionamiento efectivo de la personalidad y de la salud mental” (10).

Por otro lado, “el apego no solo implica el lazo afectivo entre los padres y el niño, también se caracteriza por la regulación del infante” (10). Así mismo, otros autores señalan que el apego seguro, permite que en la niñez se logre una buena regulación sobre todo en el control de emociones del niño. Por su parte, otros autores mencionan que en consecuencia estos niños lograrán expresar abiertamente sus emociones, siendo curiosos, expresando y siendo expresivos afectivamente.

Ahora bien, el espacio familiar se convierte y se vuelve cada vez más relevante, porque brinda el cuidado y protección en los primeros años de vida y le da énfasis al vínculo entre

padres e hijos. La estrecha relación que el niño establece emocionalmente con sus padres, los cuales son los primeros que interactúan con el niño, es el lazo que los empuja a buscar su compañía y perdura a lo largo del tiempo.

Se puede afirmar que cuando un niño tiene calidez continua con esquemas mentales adecuados con sus figuras parentales, se desarrolla con mayor fortaleza psicológica y presenta una mayor capacidad para enfrentar los problemas de la vida en edades posteriores con recursos de afrontamiento adecuados.

En ese contexto es una necesidad preparar a los niños para afrontar los problemas que se les presenten en las diferentes etapas del desarrollo; pero es en la niñez donde se puede cultivar la inteligencia emocional desde temprana edad, ya que el niño demuestra mejor autoestima, una mejor capacidad de relacionarse con los demás y un mayor conocimiento de sí mismo que lo ayudará a relacionarse más fácilmente con aquellas personas que interactúan con ellos directamente, cobrando vital importancia para el desenvolvimiento dentro de la vida familiar, escolar y social.

El mundo actual es en extremo competitivo, requiere personas preparadas que sepan afrontar los problemas, tolerando las demandas y cambios abruptos y radicales en estos tiempos de modernidad. La población de niños está en proceso de formación continua y requieren aprender a manejar sus emociones para que en el futuro éstas les ayuden en el ámbito personal, familiar, laboral y social.

Por todo lo expuesto, es importante identificar qué estilos de apego presentan los niños y su relación con el desarrollo de la inteligencia emocional, con el fin de tener información que nos permita generar estrategias de prevención y promoción de la salud mental en la niñez.

HIPÓTESIS

Dado que los estilos de apego hacen referencia a los vínculos emocionales que creamos con otros a lo largo de la vida, y que la inteligencia emocional que posee cada persona le permite reconocer, precisamente, sus propias emociones y la de los demás, es probable que exista una relación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional que presentan los niños de 7 a 9 años del colegio San Juan Apóstol del Cono Norte.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación de los estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 9 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los estilos de apego en los niños de 7 a 9 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.
- Identificar los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 9 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.



CAPITULO I: MARCO TEORICO

MARCO TEÓRICO

A. BASES TEÓRICAS

1. Apego

Hay consenso de que los factores que se relacionan con anomalías en la niñez son múltiples. Uno de los focos centrales de la psicopatología del desarrollo son los factores de riesgo de presentar anomalías, pero también los factores protectores.

Uno de los potenciales factores que contribuyen a las anomalías del desarrollo son los factores biológicos y los ambientales negativos, pero también en los últimos años se consideran a ciertos factores mixtos como el apego, especialmente el apego inseguro como factor relacionado con anomalías y el apego seguro como factor protector (1).

La formulación original de la teoría del apego fue desarrollada por Bowlby durante los años 1969 a 1980 (2). Una teoría muy importante en la psicopatología del desarrollo, basado en las ideas evolucionistas de Lorenz (3), y Harlow y Zimmermann el gran aporte de una de sus discípulas quien diferenció los tipos de apego seguro e inseguro (4).

Bowlby caracterizó la conducta del apego como cualquier forma de conducta que tienda a buscar la proximidad en relación con otra persona preferida frente a otros, mientras haya la relación con figura de apego, el niño se siente seguro y explora su ambiente puesto que sabe que cuando necesite a la persona de apego ella estará a su disposición. Al inicio esta conducta de apego está principalmente relacionado con la madre o figura materna, pero con el devenir del tiempo, puede presentarse también con otros compañeros y posteriormente con adultos de su entorno (2).

Las formas de conducta iniciales se mantienen activas durante toda la vida. Las relaciones intensamente emocionales hacia otra persona son parte básica de la naturaleza humana, que está presente de manera germinal en el recién nacido y continúa a través de toda la vida del ser humano (5).

Las relaciones de apego como toda otra conducta pueden ser modificadas por las circunstancias de la vida, pero siempre estarán influenciadas por el esquema mental desarrollado inicialmente en sus relaciones con la madre o figura materna (2).

Se puede afirmar también que muchas de las emociones o sentimientos más intensos se desarrollan mientras las relaciones de apego están en un proceso de formación, por ejemplo, el estar ligado a una persona y después perderla, inclusive solo la amenaza de perderla genera

ansiedad y aflicción, por lo tanto, el mantenimiento de un vínculo relacional produce seguridad y satisfacción, caso contrario el mantenimiento alterado de las relaciones afectivos genera inseguridad y desdicha (6).

La conducta del apego se presenta en las diferentes especies de seres vivos porque para su supervivencia era necesario estar cerca de quienes le brindan protección, reduciendo el riesgo de que sufran algún daño. Comúnmente la figura que da apego en la niñez es la del progenitor u otra figura adulta y posteriormente serán otras figuras como pares y amigos o pareja (5).

Así mismo, estas relaciones de apego tempranas son cruciales para la adquisición de las capacidades de regulación afectiva, de control atencional, mentalización y del sentido de autonomía del infante (7).

1.1. Desarrollo del apego

Las conductas realizadas por la madre y el infante contribuyen a la formación del apego; por ejemplo, cuando un bebé succiona, sonrío o llora y la madre o figura materna lo atiende, responde manera cálida, expresa satisfacción y brinda contacto físico el bebé explora su alrededor teniendo como base a su madre se está formando el apego. La interacción entre el bebé y su madre permite que el infante construya un modelo de relación en la que el infante sabe qué espera de ella y los diversos patrones de conducta emocional representan distintas percepciones cognitivas que resultan en expectativas diferentes y el modelo se va estableciendo en la medida que la madre continúa respondiendo de la misma forma (2).

Las relaciones de apego se desarrollan paulatinamente en los primeros meses de vida, es decir, a medida que se desarrolla la habilidad cognoscitiva. Inicialmente el infante distingue a las personas de los objetos reaccionando de diferente manera, a veces alerta a veces desatento y los cuidadores aprenden a responder a los diversos estados y ajustan su manera de responder, si el bebé está despierto es probable que la madre le hable y éste le sonrío (8).

Alrededor de los 6 o 7 meses de edad, los niños ya han identificado a la figura de apego, quien normalmente es la madre, quien le sonrío y abraza con más frecuencia que las demás personas de su entorno. Esta figura de apego se va constituyendo en la base socioemocional del infante, el bebé de 8 meses explorará un ambiente novedoso, pero siempre dirigiendo la mirada a la madre quien le corresponde, todo ello lo tranquiliza, le trasmite seguridad y lo

alienta a seguir explorando por lo que la relación de apego ha sido establecida. Después de establecer el apego con la figura materna el infante muestra una relación semejante con otros miembros de la familia (4).

Por ello, cuando no están presentes las figuras con las cuales han establecido la relación sienten zozobra y alarma ante las situaciones imprevistas, por lo que dirigen su conducta a buscar con ansiedad a la figura de apego (5).

A partir de la relación con la madre o figura materna, su proximidad física, su disponibilidad y sensibilidad, los modos particulares en que ella se comunica y se comporta con su hijo o con el niño, se genera también un modelo comparable con la figura de su padre, junto con los modelos complementarios de sí mismo en interacción con cada uno, el niño se construye modelos operativos de estas relaciones durante sus primeros años de vida. Pronto se establecen como estructuras cognitivas influyentes, que permiten la generalización de las experiencias pasadas al presente (2).

Estos esquemas cognitivos están asociados al afecto que los acompaña y se convierten en los llamados “modelos de trabajo internos” de las relaciones de apego (9). También conocidos como modelos operativos internos o modelos internos de trabajo.

Se trata de mapas cognitivos, representaciones, esquemas o guiones interiores que un individuo tiene de sí mismo y de su entorno. Constituyen una abstracción organizada mediante la cual se transmite la información más importante del apego y que a su vez pueden presentar distintos grados de complejidad (10).

El infante en su primer año de edad trata de buscar la cercanía o contacto físico con la madre para sentirse bien, pero a los dos años se quejan menos que los de un año cuando durante periodos breves las madres los dejan solos y es que a los dos años los niños ya poseen estrategias cognitivas más perfeccionadas para mantener el contacto con la madre como el lenguaje y la elaboración de imágenes mentales de ella (11).

Cuando se compara la reacción de los niños de tres años ante la breve ausencia de la madre con los niños de dos años, se advierte que disminuyen notoriamente conductas tales como el llanto y los movimientos en dirección a la puerta cerrada. Los pequeños de tres años que han sido dejados solos son capaces de recuperar la tranquilidad e incluso cuando se encuentran ante la presencia de una persona desconocida (12).

Vale la pena aclarar que se pueden presentar diferentes patrones en las relaciones, una de ellas el aburrimiento en la cual no se presenta la comunicación (pues se presenta una figura de apego no responsiva); también un segundo patrón caracterizado por la respuesta de enojo de la figura materna (la figura materna responde mal ante los requerimientos del niño) y un tercer patrón mixto negativo en la que no hay sincronía entre el niño y la figura materna (13).

Esta relación que existe entre padres e hijos puede ser asumida como predictiva de las relaciones cercanas, las cuales pueden ser evaluadas en términos de amistad y de pares en grupos grandes, observándose así una competencia social en términos de constructos que pertenecen más a grupos grandes de interacción tales como popularidad o rechazo. Estas interacciones con amigos cercanos durante la infancia y la adolescencia ofrecen la mejor forma de satisfacción en las relaciones que se tengan durante la adultez (14).

Es necesario resaltar que existe una asociación entre historia de apego de los padres y el tipo de relación de apego con sus hijos, a través de una capacidad llamada función reflexiva, que da cuenta de la comprensión de la conducta de uno mismo y de los otros, en términos de estados mentales (15).

La función reflexiva o mentalización es definida como una capacidad cognitiva que permite leer o inferir estados mentales en sí mismo y en los otros, contando con un componente auto reflexivo y otro interpersonal (15). Los padres con mayor capacidad de mentalización o función reflexiva brindarán a sus hijos probablemente apegos seguros, ya que logran comprender sus propios estados emocionales y regularlos adecuadamente, así como los de sus hijos. Además, promueven un diálogo reflexivo al interior de su grupo familiar y no presentan distorsiones significativas en sus comunicaciones (15).

1.2. Estilos de apego

La investigación realizada por Ainsworth con la experiencia de laboratorio llamada situación extraña, permitió la identificación de tres diferentes estilos de apego: el apego seguro y el apego inseguro constituido por el inseguro evitativo-indiferente e inseguro ambivalente-resistente(16).

Todo ello dio lugar a los siguientes conceptos:

- **Apego seguro**

Las personas con apego seguro pueden confiadamente alejarse de la persona o personas con las cuales se siente segura, usando a las personas de apego como base segura para explorar su ambiente, manifiestan abiertamente sus emociones y sentimientos hacia otros y buscan ayuda si perciben que es necesario. Su apertura hacia sus emociones internas y respuestas hacia las expresiones o conductas que brindan los demás y le permiten responder bien adaptándose de manera positiva a las circunstancias ambientales (17).

Algunos autores afirman que los niños en etapa preescolar que tienen apego seguro les permiten desarrollar mejor la comprensión de sus emociones negativas y positivas, facilitan la expresión de sus emociones y resisten mejor las situaciones adversas. La experiencia de nacimiento, el temperamento del niño y los estilos de crianza ayudan a desarrollar vínculos o uniones perdurables entre la figura de apego y el niño (18).

Ainsworth, Blehar, Waters y Wall refieren que los niños con apego seguro, exploran su entorno de manera activa cuando están al lado o cerca de su figura de apego, la madre sabe descifrar sus señales, la responsividad es permanente y atenta por lo que les da confianza y reaccionan mejor ante los requerimientos del ambiente (19).

Relaciones de apego de buena calidad son el elemento crítico en el desarrollo del apego seguro. A su vez, el apego seguro emocional más que la estimulación intelectual, es crucial para el desarrollo de una personalidad saludable (10). No es sorprendente entonces, que exista una alta prevalencia de trauma infantil tanto en individuos con apego inseguro como en pacientes con trastornos de la personalidad.

Aquí es importante señalar que algunos traumas durante la infancia se correlacionan especialmente con el estilo adulto de apego desorganizado (19).

- **Apego inseguro evitativo**

Las personas con apego evitativo frecuentemente presentan conductas o respuestas más confusas y contradictorias ya que expresan conductas contradictorias, quieren estar al lado de la madre y por otro, estar alejados de ella. Suelen mostrar enojo o poca expresión de la atención y emociones. Si tiene problemas no busca alejarse de las personas que lo cuidan, pero tampoco aceptan que los atiendan y fácilmente reaccionan con patrones de conductas

disruptivas: irritabilidad, impulsividad y conductas explosivas. Con el tiempo las emociones de estrés y enojo tienen la posibilidad de expresarse de manera negativa. En la etapa que van a la escuela es posible que tengan dificultad para expresarse adaptativamente en especial frente a sus compañeros de clase e incrementan los riesgos de tener sobre todo problemas externalizados, pero también problemas internalizados, que se manifiestan en las situaciones sociales con sus compañeros (17).

Con frecuencia estos niños parecen autosuficientes emocionalmente, muestran habilidad social, inclusive con extraños, pero en ocasiones pueden no parecer sociables, porque se alejan de sus compañeros y evitan su contacto sin razón aparente, parece ser que estos niños fueron maltratados física o verbalmente, o recibieron indiferencia de las madres o ellas no mostraron habilidad psicológica para criar a sus hijos (20).

- **Apego inseguro ansioso**

Las personas con apego inseguro ambivalente muestran ansiedad cuando se alejan de las personas con las que tiene apego y no manifiestan consuelo cuando se acercan, tiene una mezcla de reacciones se muestran enojados, pero a la vez adhesivos con sus figuras de apego, aceptan un contacto físico, pero reaccionan con resistencia pasiva al acercamiento, en edades posteriores pueden mostrar angustia de separación (2).

Como hay inconsistencia en las relaciones, en las edades iniciales tendrán temores de explorar su ambiente, peor si no son diferentes de su ambiente familiar, muestran desconfianza al buscar la atención de su cuidadora o de los demás compañeros en el futuro y tendrán más riesgo de presentar quejas psicósomáticas (21). Las personas con apego ambivalente han tenido padres quienes consideraban una carga pesada el tener y criar hijos, actuando frecuentemente con irritación o indiferencia, como consecuencia los niños o personas que desean ser amados y atendidos reaccionan con ansiedad y temor a no ser queridos, atendidos o ser abandonados, aumentando su exigencia de manifestaciones de afecto y cuidado (2).

George y Solomon desarrollaron el tipo inseguro desorganizado, considerado uno de los de mayor riesgo ya que muestran con frecuencia estrés y cierta forma de combinación de apego ambivalente y evitativo (22), mencionan también que dichas personas muestran alegría de que la persona de apego se cerque, pero a su vez se alejan de ella o si se aproximan casi ni la miran. Es posible que el niño o persona haya tenido frecuentes experiencias de separación. Inclusive con bajo riesgo, los niños y personas con apego desorganizado presentan una

variedad de conductas contradictorias, movimientos extraños y desorientación; los niños y personas con este apego según Grennberg, pueden estar en gran riesgo de presentar anomalías psicológicas (23). Robert Kail et al, indica que después de nacido un ser humano pueden ocurrir muchas cosas que pueden generar rupturas o cambios con las figuras de apego, como ejemplo fallecimiento, adopciones, maltrato, negligencia, enfermedades y otros, que se relacionen con cambios o distorsiones en los tipos de apego (8).

2. Inteligencia Emocional

2.1. Orígenes de la Inteligencia Emocional

Los inicios en la investigación de la Inteligencia Emocional fueron vistos por muchos autores que formularon el concepto de la inteligencia, entre ellos: Thorndike quien propone la inteligencia social, al referirse como una habilidad para comprenderse y comprender a los demás, actuando adecuadamente en las relaciones humanas (24).

Por su parte, los psicólogos Peter Salovey, Mayer propusieron que la inteligencia emocional es considerada como la capacidad de controlar y regular los sentimientos de uno mismo y de los demás. En los años ochenta, el psicólogo israelí Reuven Bar-On creó otro modelo que adelantaba el concepto de "inteligencia emocional", en los últimos años, son varios los teóricos que han presentado variaciones sobre el mismo tema (25).

Desde otra perspectiva, Goleman considera que existen dos tipos de inteligencia: “La intelectual y la emocional, expresan la actividad de regiones diferentes del cerebro. El intelecto se basa exclusivamente en el funcionamiento del neocórtex, el estrato evolutivamente más reciente que recubre la superficie del cerebro, mientras que los centros emocionales ocupan un lugar inferior en la región subcortical más antigua. La inteligencia emocional, por último, está relacionada con el funcionamiento concertado y armónico entre los centros emocionales y los centros intelectuales” (26).

2.2. Las emociones

La palabra emoción proviene del latín moveré, que significa moverse hacia, es un movimiento que parte del interior y se expresa hacia el exterior, de manera que toda emoción implica una tendencia que se activa hacia la acción (27).

Las emociones son reacciones a la información que se recibe del entorno, la intensidad de la emoción varía de acuerdo a las valoraciones subjetivas individuales hacia el propio bienestar.

En otro sentido, las emociones se desencadenan a partir de un evento, en donde la persona realiza una valoración positiva o negativa de acuerdo a lo que es valorado como importante, que llevan a cambios fisiológicos hacia la predisposición de la acción.

Se considera a la emoción como un estado de activación fisiológica, con la actividad del sistema nervioso autónomo y sistema neuroendocrino, en el cual se generan respuestas motoras con un procesamiento cognitivo que permite a la persona realizar una valoración de la situación y ser conscientes del estado emocional. Las emociones son reacciones rápidas, intuitivas o impulsivas, que las personas experimentan, moviéndose hacia conductas directas (27).

2.3. Componentes de la emoción

Los fundamentos de la fisiología de la conducta, las emociones presentan diversas características a nivel biológico tales como:

- Fisiología: activación de los sistemas nerviosos central y autónomo, cambios neutro hormonales y viscerales frecuencias cardiacas, respiración, presión arterial, y liberación de hormonas (17).
- Conducta motora distintiva: La expresión facial, el tono de voz, y la postura expresan estados emocionales, comunicando una acción (17).
- Cognición auto informada: Los procesos cognitivos se deducen de graduaciones auto informadas. La cognición opera en el dominio de sentimientos emocionales subjetivos (sentimiento de amor u odio, sentimiento de ser amado u odiado) y otros procesos cognitivos como planes, memorias o ideas (17).
- Conducta inconsciente: Los procesos cognitivos influyen en una conducta de la que no somos conscientes, tomamos decisiones basándonos en una intuición (17).

2.4. Modelo Baron-Ice

Este modelo será el que se aplique en la presente investigación; según dicho modelo las personas emocionalmente inteligentes son capaces de reconocer y expresar sus emociones, comprenderse a sí mismos, actualizar sus capacidades potenciales, llevar una vida

regularmente saludable y feliz. Son capaces de comprender la manera como las otras personas se sienten, de tener y mantener relaciones interpersonales satisfactorias y responsables, sin llegar a ser dependientes de los demás. Son generalmente optimistas, realistas, tienen éxito en resolver sus problemas y afrontar el estrés, sin perder el control.

El modelo de Bar-On comprende cinco componentes principales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. A su vez cada una de estas amplias dimensiones involucra un número de subcomponentes que son habilidades relacionadas.

- a) El componente intrapersonal (CI): Evalúa las cualidades de la propia persona, es decir, el sí mismo. Se divide en cinco habilidades.
 - Comprensión emocional de sí mismo (CM), para la comprensión de sentimientos y emociones, nombrar y conocer la causa de porque se originan.
 - Asertividad (AS), capacidad de expresarse sin dañar sentimientos de otros.
 - Auto concepto (AC), habilidad para comprenderse y aceptarse tal como se es con cualidades y debilidades.
 - Autorrealización (AR), capacidad para realizar los objetivos, metas y planes propuestos.
 - Independencia (IN), dirigirse uno mismo en la toma de decisiones.
- b) El componente interpersonal (CI): Se refiere a las habilidades con los demás. Comprende los siguientes subcomponentes:
 - Empatía (EM), capacidad de entender los sentimientos de los demás.
 - Las relaciones interpersonales (RI), mantener relaciones interpersonales satisfactorias.
 - La responsabilidad social (RS), habilidad para contribuir en ayuda de la sociedad.
- c) El componente adaptabilidad: Permite adecuarse a nuevas experiencias y problemas que puedan presentarse. Comprende los siguientes subcomponentes:
 - Solución de problemas (SP), habilidad para conocer los problemas y encontrar soluciones adecuadas.
 - La prueba de la realidad (PR), capacidad para valorar lo que es real.
 - La flexibilidad (FL), habilidad para modificar pensamientos o emociones de acuerdo a las circunstancias.

- d) El Componente del Manejo de Estrés: Comprende los siguientes subcomponentes:
- Tolerancia al estrés (TE), soportar las adversidades y afrontarlas con actitud positiva.
 - El control de los impulsos (CI), controlar los sentimientos y emociones.
- e) El Componente del estado de ánimo general: Mide la capacidad para sentirse feliz. Comprende los siguientes subcomponentes:
- Felicidad (FE): habilidad para ser feliz con uno mismo y los demás.
 - Optimismo (OP), mantener una actitud positiva a pesar de las dificultades.

B. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

1. Antecedentes Internacionales

Noble A. (2018) Control emocional y estilos de apego en niños, niñas y adolescentes hacia sus madres sustitutas. En Colombia, se realizó un estudio cuantitativo, no experimental; descriptivo y transversal. La muestra, para dicha investigación estuvo conformada por 34 niños, niñas y adolescentes entre 5 y 18 años. La autora concluyó que las puntuaciones están dentro del rango normal en el control emocional y desarrollaron un estilo de apego sano con sus cuidadores. Un 14.7% (5 hombres) obtuvieron puntuaciones altas en el control emocional y un 3% (1 hombre) tiene un estilo de apego ansioso (28).

Solveira A. (2018) La mejora del estilo de apego a través de la educación emocional: Una propuesta didáctica en educación infantil. En España, se realizó otro estudio con la metodología fue activa y participativa basada en el constructivismo y en el aprendizaje significativo. La autora concluyó que introducir el apego y las emociones en el aula permite conocer más al alumnado ya que al manifestar sus emociones y percepciones está mostrando su mundo interior, hacer una buena lectura por parte del docente, puede favorecer el clima de confianza y bienestar y la atención individualizada propia de esta etapa estudiantil (29).

Lindarte D, Torres M, Tuirán M. (2019) Relaciones de apego en niños de cinco (5) a siete (7) años adscritos a una institución en la ciudad de Cartagena. En Colombia, se realizó

también un estudio de enfoque cualitativo con alcance hermenéutico – psicoanalítico; las autoras finalmente concluyeron que se evidencia la presencia de rasgos muy marcados de estilos de apego inseguro, evitativo y ambivalente, debido a que la relación vincular con su cuidador respectivo es conflictiva, donde constantemente presentan quejas y críticas notables al respecto, lo cual se vio reflejado en el discurso de las entrevistas y en la prueba proyectiva (30).

2. Antecedentes Nacionales

Benites, C. (2020) Estilos de apego y el estrés infantil en niños de 5 a 6 años de una institución educativa inicial de Lima Metropolitana. Otro autor realizó un estudio con en Lima Metropolitana cuya metodología contó con un enfoque cuantitativo, descriptivo, método deductivo, la población estuvo conformada por 125 niños; la autora concluyó que el apego seguro funciona como un elemento de resiliencia y de protección frente a factores de estrés, siendo diferente de los otros estilos de apego como el evitativo, el ansioso y el ambivalente (31).

Cruzado M, Rossmery L, Lozano M. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (2020) Estilos de apego emocional y dependencia emocional en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Cajamarca, 2020. Se realizaron estudios similares al de la presente investigación con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal; las autoras concluyeron existe una relación positiva moderada entre el estilo de apego emocional ambivalente y evitativo con la dependencia emocional, no encontrándose una correlación significativa entre el estilo de apego seguro y la dependencia emocional (32).

Medina, L.; Vargas, P. (2019) Estilos de apego e inteligencia emocional de los estudiantes de Estudios Generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018. En este estudio revisado como antecedente, la metodología fue de enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y con un diseño transversal no experimental y correlacional causal; las autoras concluyeron que el estilo de apego seguro es el más notorio en un 48%, a diferencia de los estilos de apego evitativo y ambivalente y en el caso de la inteligencia emocional, la

mayoría tiene un nivel bajo del 97,5% se establece la correlación directa, lo cual indica que a mayor desarrollo del estilo de apego seguro mejora la inteligencia emocional de los estudiantes, dado por el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,934$ con p -valor menor al margen de error del 5% y cuya ecuación según la regresión lineal es $y (IE) = 249,023 + 2,917 x (EA)$ además es notorio que los estilos de apego ambivalente y seguro intervienen directamente en el desarrollo de la inteligencia emocional del estudiante (33).

3. Antecedentes Locales

Torres, R. (2019) Estilos de apego y nivel de desarrollo psicomotor en niños menores de 2 años. servicio de niño sano del C.S. Francisco Bolognesi Cayma – 2018. Dicho estudio analizado como antecedente de la presente investigación cuya metodología fue tipo descriptivo, con un diseño correlacional y de corte transversal, la autora concluyó que el 55.9% de los niños menores de 2 años presentan apego seguro, el 38.2% tienen apego ambivalente, mientras que solo el 5.9% de los niños presentan apego evitativo; el 51.5% presentan desarrollo psicomotor normal, el 44.1% tienen desarrollo psicomotor en riesgo, mientras que el 4.4% de los niños presentan deficiencia en el desarrollo psicomotor. Según la prueba chi cuadrado ($X^2=52.50$) se logró determinar que el desarrollo psicomotor y el apego presentan relación estadística significativa ($P<0.05$) (34).

Pamo, M. (2020) Estilos de apego entre los niños menores de 18 meses y sus profesoras y auxiliares de la Cuna - Jardín “Casa Jesús Niño” Arequipa – 2019. Por otro lado, según otro estudio realizado a niños menores de 18 meses y sus profesoras y auxiliares de educación cuya la metodología fue observacional con una muestra de 80 niños, la autora concluyó que el apego que se desarrolla entre los niños y niñas menores de 18 meses de la cuna jardín Casa Jesús Niño es del estilo seguro (89,29%) (35).



CAPITULO II: METODOLOGIA

METODOLOGÍA

4. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN

1.1 TÉCNICA

Para la recolección de datos de las 2 variables se utilizó:

- La técnica del cuestionario.

1.2 INSTRUMENTO

- Cédulas de preguntas de acuerdo al detalle a continuación.

1.2.1 DESCRIPCIÓN

Los instrumentos para la recolección de la información en cuestión en la presente investigación son:

A. Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego

Dicho cuestionario fue desarrollado por Finzi y Cols. en el año de 1966 y está basado en el conocido Cuestionario de Apego de Hazan y Shave (36); su objetivo principal fue evaluar las relaciones familiares y extra-familiares de los niños y permite generar tres categorías de apego: (a) apego seguro, (b) apego inseguro ansioso/ambivalente y, (c) apego inseguro evitativo. Es en un formato de auto-reporte con 15 ítems, aplicable a participantes de 7 a 14 años (Apéndice B).

Validez:

La validez del constructo está relacionada con la cumulativa evidencia de que la existencia del constructo sobre estilos de apego es apoyada por los investigadores y teóricos de la psicología del desarrollo. Tiene validez convergente y discriminante en muestras clínica y no-clínicas. Posee validez teórica aplicable a distintos grupos y validez factorial a muestras no-clínicas. La validez relacionada al criterio es comprobada por su uso en la práctica ya que predice acertadamente el tipo de apego que presentan los niños. En el medio donde se desarrolla la presente investigación, la prueba ha sido traducida y adecuados al lenguaje de nuestra cultura por experimentados psicólogos de nuestro medio y actualmente la escala es usada por psicólogos que trabajan en centros educativos de primaria que ejercen la práctica clínica.

Confiabilidad

El Cuestionario de Estilos de Apego fue analizada a través de dos tipos de confiabilidad: consistencia interna con un coeficiente Alpha mínimo de .69 y coeficiente Alpha máximo de .8. También se aplicó un test re-test después de 14 días se obtuvo una calidad aceptable con mínimo de .87 y un máximo de .95.

B. Cuestionario de Inteligencia emocional ICE Bar-On NA.

El autor de la prueba es Reuven Bar-ON. La prueba tiene una traducción y adaptación para uso experimental y de investigación en el Perú por Ugarriza & Pajares del Águila, en el año 2002 (37); además, posee escalas multidimensionales que evalúan las características centrales de la inteligencia emocional, escala interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad y manejo de estrés: Tiene un índice de inconsistencia diseñado para detectar el estilo de respuesta discrepante.

Su administración puede ser individual o colectiva. No hay un límite de tiempo para completar el cuestionario, aunque su llenado demora entre 20 a 25 minutos aproximadamente. La prueba se puede aplicar a partir de los 7 a los 18 años. La prueba permite la evaluación de las habilidades emocionales bajo la estructura factorial 1 CET 5 factores componentes y 15 subcomponentes.

Mediciones contenidas en el ICE: NA – Forma Abreviada

ESCALAS

Inteligencia Emocional Total
Interpersonal
Intrapersonal
Adaptabilidad
Manejo del estrés
Impresión positiva

Fuente: Adaptado de “*La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*”. (37)

Coherencias

Variables	Técnica	Instrumentos	Ítems de instrumentos
Estilos de Apego	Cuestionario	Cuestionario de Estilos de Apego Cuestionario de Hasan y Shaver.	Seguro 1,3,7,10,15 Inseguro/evitativo 2,4,8,12,13
Inteligencia emocional	Cuestionario	Cuestionario de Inteligencia Emocional BarOn ICE	Íntrapersonal 1,11.16.21.26,31 Interpersonal 2.7.12.17.22.27.32 Manejo de estrés 3.8.13.18.23.28.33 Adaptabilidad 4,9,14,19,24,29,34 Impresión positiva 5,10,15,20.25.30

Fuente: Elaboración propia

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. UBICACIÓN ESPACIAL

La investigación fue realizada en el Pueblo Joven Villa Cerrillos en Arequipa, Cono Norte, Colegio Parroquial San Juan Apóstol.

2.2. UBICACIÓN TEMPORAL

Estudio coyuntural al año 2019.

2.3. UNIDADES DE ESTUDIO

A. Población y muestra

La población considerada para el presente trabajo de investigación es el número total de estudiantes del Colegio Parroquial San Juan Apóstol, en el Pueblo Joven Villa Cerrillos (1200 niños).

Por otro lado, se realizó un muestreo aleatorio simple para hallar una muestra representativa de la población, la misma que estuvo constituida por 116 niños de 7 a 9 años que cursaban el año escolar durante los meses de setiembre a noviembre del 2019.

El tipo de muestreo que se utilizó en la investigación fue el no probabilístico por conveniencia.

Entonces, las unidades de estudio fueron de 116 niños de 7 a 11 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol del Cono Norte.

Criterios de inclusión

- Participación voluntaria de los alumnos seleccionados (116 niños)
- Alumnos de ambos sexos (femenino y masculino)

Criterios de exclusión

- Alumnos que a pesar de ser de una misma aula no estén entre los rangos de edad de 7 a 11 años.

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. ORGANIZACIÓN

Se realizaron las gestiones para obtener permisos del director y del Psicólogo del Colegio San Juan Apóstol. Los datos fueron recogidos personal y directamente, los cuestionarios fueron aplicados de manera individual.

4. CRITERIOS PARA EL MANEJO DE RESULTADOS

4.1. PLAN DE PROCESAMIENTO

Con los datos ya recolectados se procedió a obtener sus puntajes, y se analizó las variables a través del programa estadístico SPSS versión 25. Se procedió a analizar si estas variables se relacionan.

4.2. PLAN DE ANALISIS DE DATOS

La investigación propone una correlación lineal, por lo que a través del programa estadístico SPSS, debido que queremos conocer la relación entre ambas variables que son cuantitativas (37).





CAPITULO III: DISCUSIÓN

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

1.1 TABLAS DE INFORMACIÓN GENERAL

Tabla 1

datos **controencuestados**

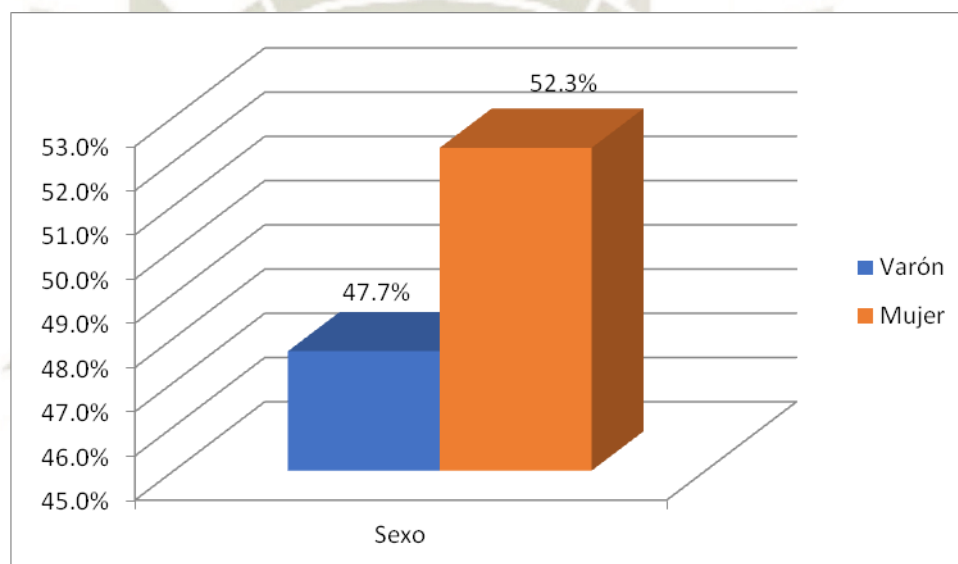
*Colegio Parroquial San Juan Apóstol, Arequipa. Alumnos entre 7 a 9 años
Distribución por sexo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Varón	55	47,7%	47,7%
Mujer	61	52,3%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 1

*Colegio Parroquial San Juan Apóstol, Arequipa. Alumnos entre 7 a 9 años -
Distribución por sexo.*



Interpretación

Se puede evidenciar que el 52.3% de lo evaluado es del sexo femenino y el otro 47.7% pertenece al sexo masculino.

Tabla 2

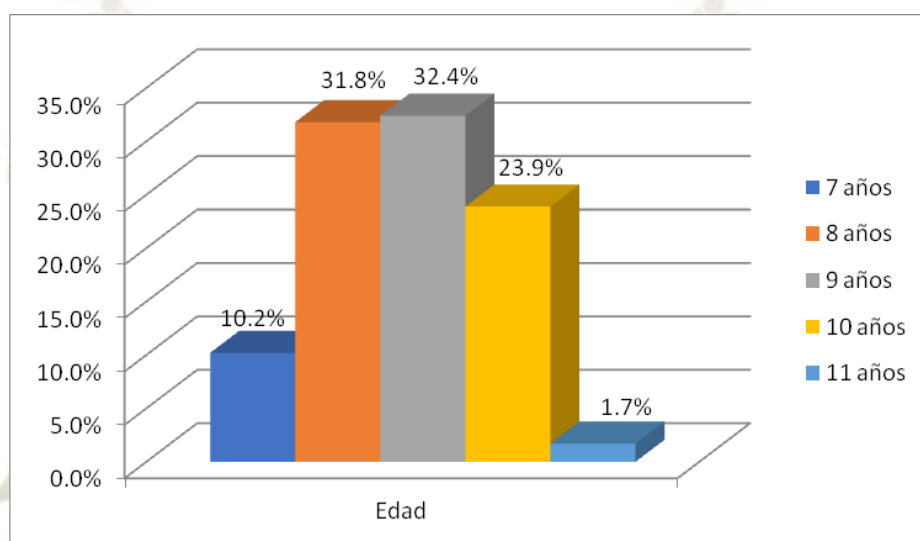
Alumnos entre 7 a 9 años - Distribución por edad.

Distribución por edad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
7 años	12	10,2%	10,2%
8 años	37	31,8%	42%
9 años	38	32,4%	74,4%
10 años	28	23,9%	98,3%
11 años	1	1,7%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 2

Alumnos entre 7 a 11 años - Distribución por edad



Interpretación

Puede evidenciarse que la edad de los evaluados oscila entre los 7 y 11 años correspondiente a la edad establecida en la investigación, donde se observa mayor proporción en la edad de 9 años representada por el 32,4% de estos, seguido del 31,8% que cuenta con 8 años de edad, el 23,9% con una edad de 10 años, y en menor proporción, evaluados de 7 años con 10,2% y solo el 1,7% con 11 años.

Tabla 3

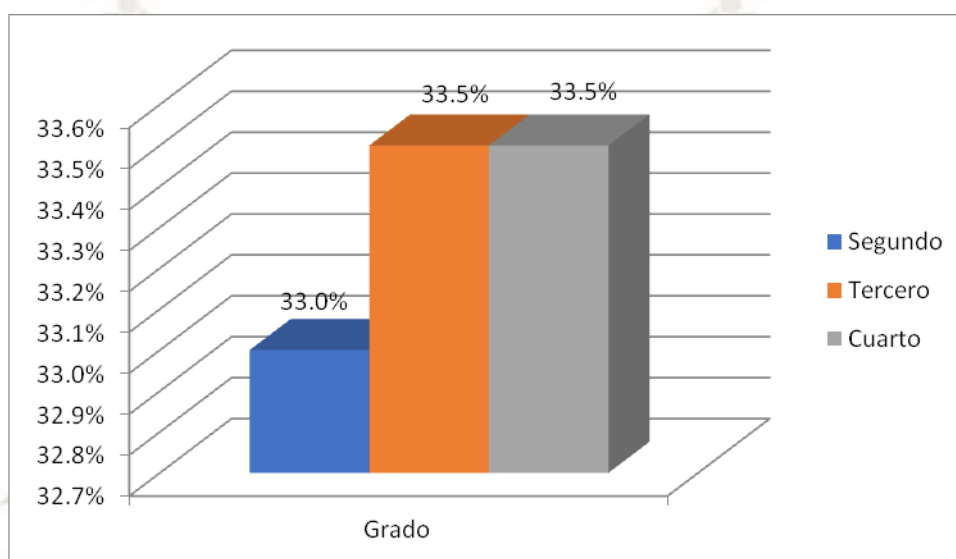
Alumnos entre 7 a 9 años - Distribución de grado de estudios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Segundo	38	33%	33%
Tercero	39	33,5%	66,5%
Cuarto	59	33,5%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador.

Figura 3

Alumnos entre 7 a 9 años - Distribución de grado de estudios



Interpretación

Se evidencia que el grado académico al que pertenecen los evaluado oscila entre el segundo y cuarto grado, donde se observa mayor proporción en el tercer grado representado por el 33,5% de estos, seguido de otro 33,5% que pertenece al 4º grado, y en menor proporción el segundo grado, representado por el 33% de los niños.

1.2 PRIMERA VARIABLE: ESTILOS DE APEGO

Tabla 4

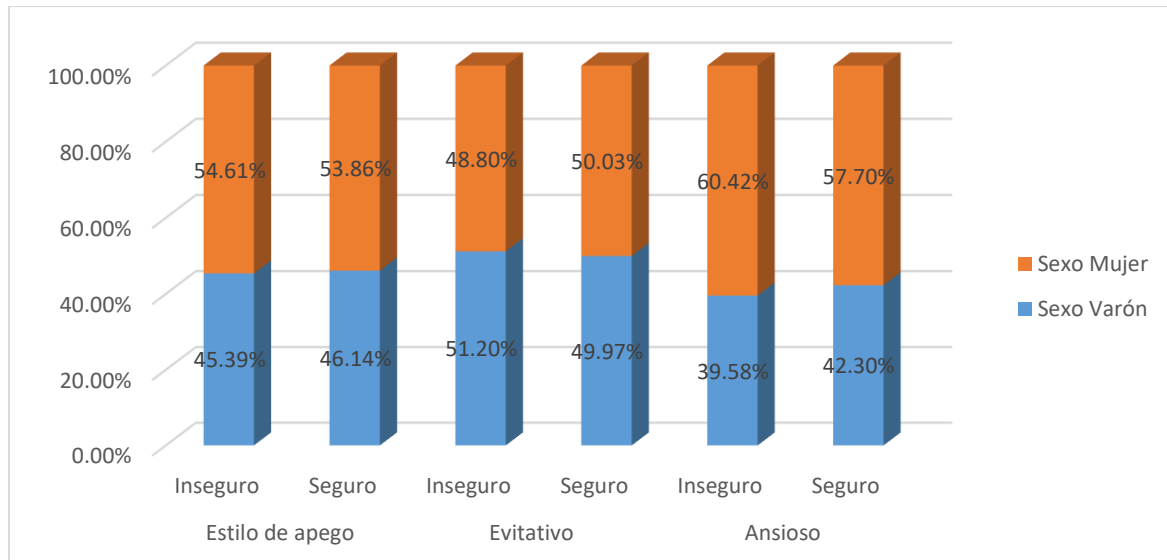
Estilos de Apego por Sexo

		Sexo	
		Varón	Mujer
Estilo de apego	Inseguro	45.39%	54.61%
	Seguro	46.14%	53.86%
Evitativo	Inseguro	51.20%	48.80%
	Seguro	49.97%	50.03%
Ansioso	Inseguro	39.58%	60.42%
	Seguro	42.30%	57.70%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 4

Estilos de Apego por Sexo



Interpretación

En la tabla se observa, en cuanto a los estilos de apego en general, las mujeres son quienes presentan estilos de apego tanto seguros e inseguros.

En cuanto al estilo de apego evitativo, dividido tanto en estilo inseguro y seguro, en el caso del primero de ellos, en un 51.20% los varones son quienes lo presentan, mientras que para el 50.03% de las mujeres, por el contrario, presentan un nivel seguro.

En relación al estilo de apego ansioso, en caso de estilo inseguro es mayormente presentado en mujeres (60.42%), y en el caso del nivel seguro, igualmente son las mujeres quienes presentan dicho estilo (57.70%).

Tabla 5

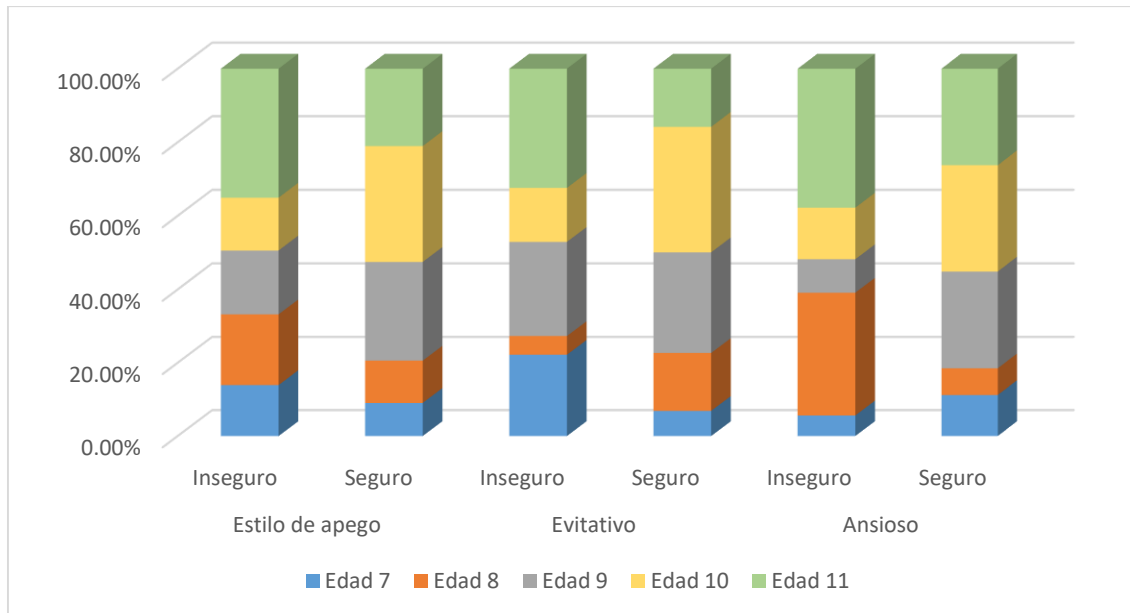
Estilos de Apego por Edad

		Edad				
		7	8	9	10	11
Estilo de apego	Inseguro	13.92%	19.31%	17.35%	14.36%	35.06%
	Seguro	9.04%	11.56%	26.88%	31.50%	21.02%
Evitativo	Inseguro	22.21%	5.12%	25.60%	14.67%	32.40%
	Seguro	6.87%	15.82%	27.40%	34.10%	15.81%
Ansioso	Inseguro	5.62%	33.50%	9.10%	14.00%	37.78%
	Seguro	11.20%	7.30%	26.36%	28.90%	26.24%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 5

Estilos de Apego por Sexo



Interpretación

En la tabla se observa, de manera general, el estilo de apego inseguro está presente mayormente en niños de la edad de 11 años; mientras que el estilo de apego seguro está presente mayormente en niños de 10 años (31.50%).

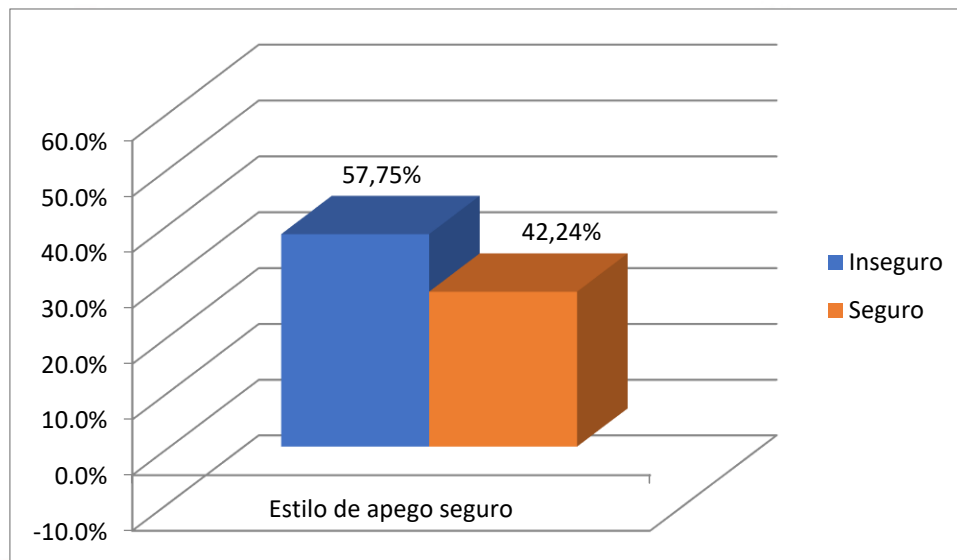
Desglosando la información, en cuanto al estilo de apego evitativo, son los niños de 11 años quienes presentan un estilo inseguro mayormente (32.40%) y los niños de 10 años presentan mayormente un estilo seguro (34.10%).

Por otro lado, en cuanto al estilo de apego ansioso, son mayormente niños de 11 años de edad, los que presentan un estilo inseguro (37.78%) y los niños de 10 años, presentan un estilo seguro en su mayoría (28.90%).

Tabla 6
Estilo de apego

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inseguro	67	57,75%	57,75%
Seguro	49	42,25%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 6***Estilos de apego*****Interpretación**

En la tabla y figura se observa que el 57,75% de los evaluado es inseguro, seguido del 42,25% son seguros. Constatándose, por medio de estos resultados que los niños evaluados tienen dificultades para desarrollar la comprensión de sus emociones, además de que les cuesta alejarse de las personas con las que se sienten seguros.

Tabla 7

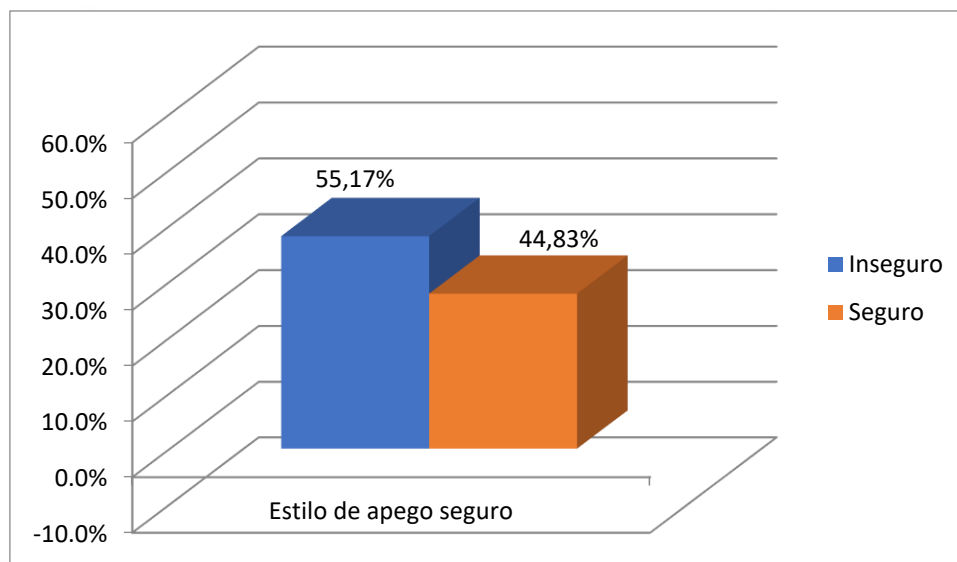
Estilo de apego evitativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inseguro	64	55,17%	55,17%
Seguro	52	44,83%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 7

Estilo de apego evitativo



Interpretación

Sobre el estilo de apego evitativo se observa que el 55.17% de los evaluado es inseguro, seguido del 44.83% que son seguros. Constatándose, por medio de estos resultados que los niños evaluados muestran conductas contradictorias, además de que se les dificulta expresarse adaptativamente frente a sus compañeros escolares.

Tabla 8

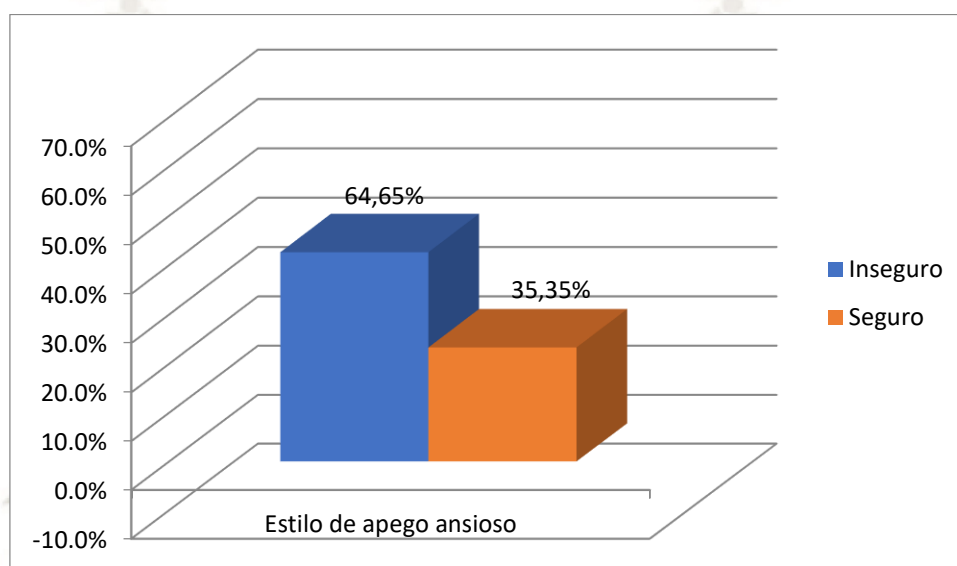
Estilo de apego ansioso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inseguro	75	64,65%	64,65%
Seguro	41	35,35%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 8

Estilo de apego ansioso



Interpretación

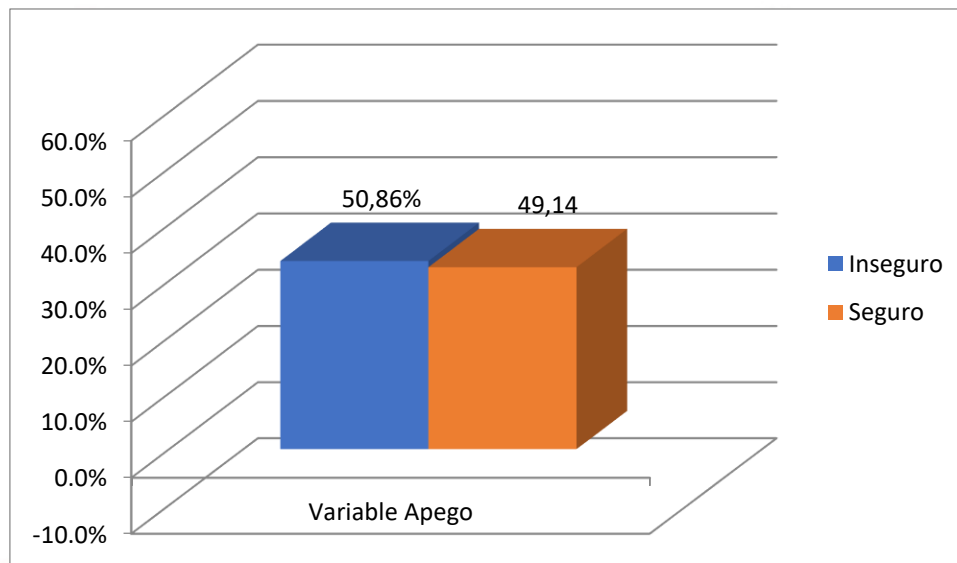
Se observa que el 64,65% de los evaluados es inseguro, seguido del 35,35% que son seguros. Constatándose, por medio de estos resultados que los niños evaluados muestran ansiedad con las personas que sienten apego y muestran consuelo si se acercan a ellos.

Tabla 9

Variable Apego

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inseguro	59	50,86%	50,86%
Seguro	57	49,14%	100%
Total	116	100%	

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 9***Variable Apego*****Interpretación**

Podemos observar que el 50,86% de los evaluados es inseguro, seguido del 49,14% que son seguros. Constatándose, por medio de estos resultados que los niños evaluados muestran niveles de apego, el cual es emitida por la madre donde se manifiesta una vinculación afectiva, intensa y duradera, de carácter singular, que se desarrolla y consolida entre dos individuos.

1.3 SEGUNDA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

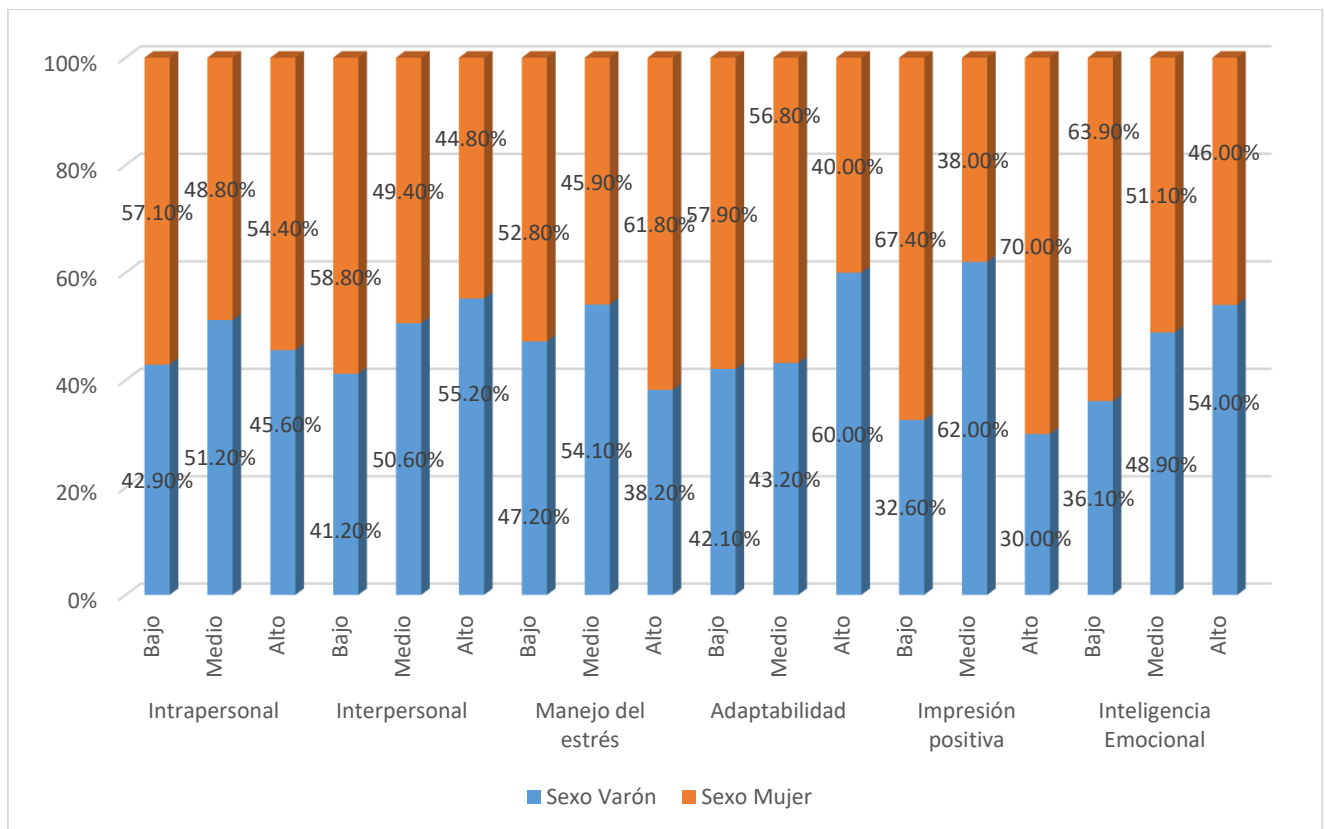
Tabla 10
Componentes por Sexo

		Sexo	
		Varón	Mujer
Intrapersonal	Bajo	42.9%	57.1%
	Medio	51.2%	48.8%
	Alto	45.6%	54.4%
Interpersonal	Bajo	41.2%	58.8%
	Medio	50.6%	49.4%
	Alto	55.2%	44.8%
Manejo del estrés	Bajo	47.2%	52.8%
	Medio	54.1%	45.9%
	Alto	38.2%	61.8%
Adaptabilidad	Bajo	42.1%	57.9%
	Medio	43.2%	56.8%
	Alto	60.0%	40.0%
Impresión positiva	Bajo	32.6%	67.4%
	Medio	62.0%	38.0%
	Alto	30.0%	70.0%
Inteligencia Emocional	Bajo	36.1%	63.9%
	Medio	48.9%	51.1%
	Alto	54.0%	46.0%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 10

Componentes por Sexo



Interpretación

Observamos que las mujeres presentan mayormente (54.4%) un nivel alto de dicho componente intrapersonal; por otro lado, en cuanto al componente interpersonal, son los hombres quienes presentan un nivel alto (55.2%). El componente de manejo del estrés se encuentra en un nivel alto (61.8%) especialmente en mujeres, mientras que existe un nivel alto de adaptabilidad en los hombres mayormente (60.0%). Finalmente, en cuanto al componente de impresión positiva, se encuentra en un nivel alto (70.0%) mayormente en mujeres y el componente de inteligencia emocional, se presenta más en un nivel alto en varones (54.0%).

Tabla 11

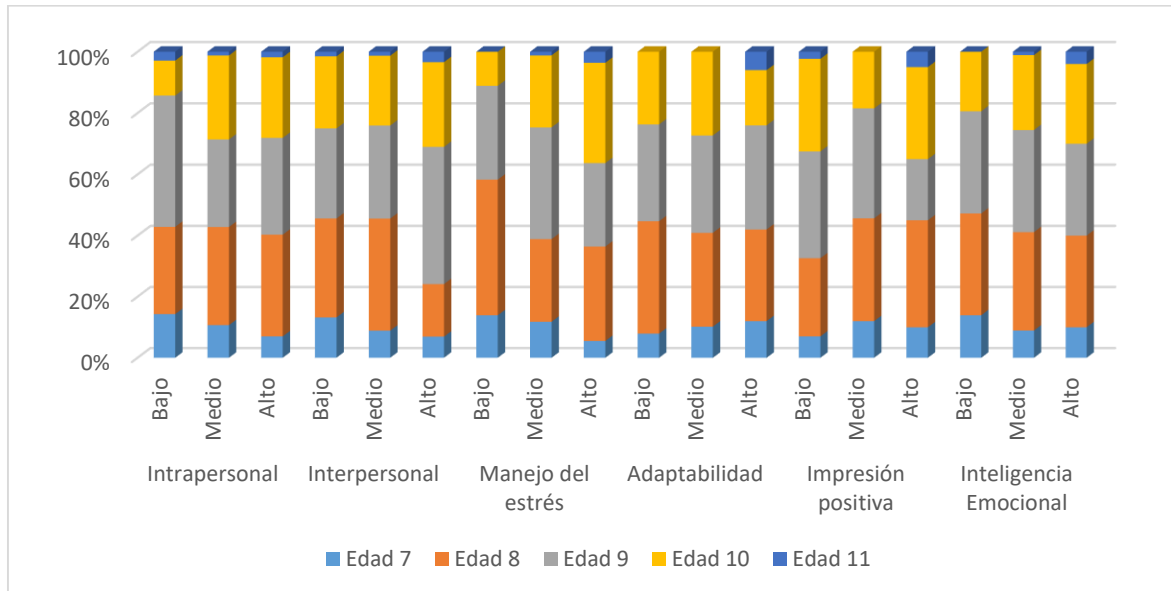
Componentes por Edad

		Edad				
		7	8	9	10	11
Intrapersonal	Bajo	14.3%	28.6%	42.9%	11.4%	2.9%
	Medio	10.7%	32.1%	28.6%	27.4%	1.2%
	Alto	7.0%	33.3%	31.6%	26.3%	1.8%
Interpersonal	Bajo	13.2%	32.4%	29.4%	23.5%	1.5%
	Medio	8.9%	36.7%	30.4%	22.8%	1.3%
	Alto	6.9%	17.2%	44.8%	27.6%	3.4%
Manejo del estrés	Bajo	13.9%	44.4%	30.6%	11.1%	0.0%
	Medio	11.8%	27.1%	36.5%	23.5%	1.2%
	Alto	5.5%	30.9%	27.3%	32.7%	3.6%
Adaptabilidad	Bajo	7.9%	36.8%	31.6%	23.7%	0.0%
	Medio	10.2%	30.7%	31.8%	27.3%	0.0%
	Alto	12.0%	30.0%	34.0%	18.0%	6.0%
Impresión positiva	Bajo	7.0%	25.6%	34.9%	30.2%	2.3%
	Medio	12.0%	33.7%	35.9%	18.5%	0.0%
	Alto	10.0%	35.0%	20.0%	30.0%	5.0%
Inteligencia Emocional	Bajo	13.9%	33.3%	33.3%	19.4%	0.0%
	Medio	8.9%	32.2%	33.3%	24.4%	1.1%
	Alto	10.0%	30.0%	30.0%	26.0%	4.0%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 11

Componentes por Sexo



Interpretación

En relación a la tabla se puede observar que, en cuanto a las edades, el componente intrapersonal se encuentra en niveles bajos especialmente en los niños de 9 años de edad (42.9%) mientras que, en niños de 8 años, se encuentra en un nivel alto en gran medida (33.3%). En cuanto al componente interpersonal, éste se encuentra en un nivel alto, por el contrario, en niños de 9 años de edad (44.8%). El componente manejo del estrés, por su parte, está en niveles altos especialmente en niños de 10 años (32.7%); y en cuanto al componente de adaptabilidad, se encuentra en un nivel bajo en los niños de 8 años (36.8%). Finalmente, en relación al componente de impresión positiva, se encuentra mayormente en niveles medios en los niños de 9 años (35.9%); y el componente de inteligencia emocional se encuentra en niveles bajos y medios especialmente en los niños encuestados de entre 8 a 9 años.

Tabla 12

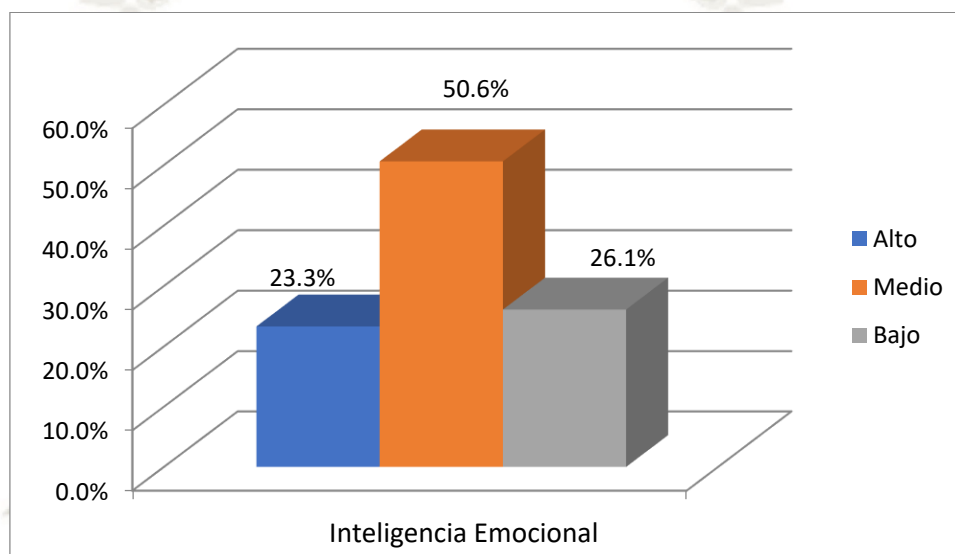
Componente Inteligencia emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	23,3%
Medio	59	50,6%
Bajo	30	26,1%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 12

Componente Inteligencia emocional



Interpretación

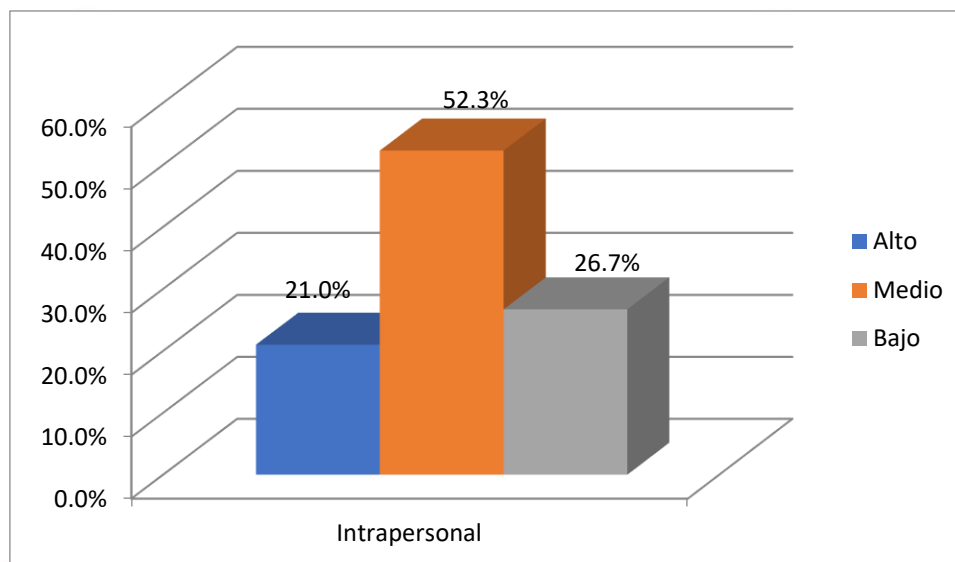
En la tabla y figura de Inteligencia Emocional, se evidencia que el 50,6% de los evaluado se encuentra en un nivel medio, seguido del 26,1% que se encuentra en un nivel bajo, y solo un 23,3% en un nivel alto. Pudo constarse por medio de estos resultados que los niños evaluados poseen niveles medios y bajos de poder reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos.

Tabla 13 **trapersonal**

Componente Intrapersonal

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	21%
Medio	61	52,3%
Bajo	31	26,7%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 13***Componente Intrapersonal*****Interpretación**

En la tabla y figura, se aprecia la dimensión intrapersonal, donde se evidencia que el 52,3% de los evaluados se encuentra en un nivel medio de esta dimensión, seguido del 26,7% de los evaluados que se encuentra en un nivel bajo, y solo un 21% en un nivel alto. Pudo constarse entonces, por medio de estos resultados que los niños evaluados poseen niveles medios y bajos de comprensión de sí mismo, de asertividad, e independencia.

Tabla 14

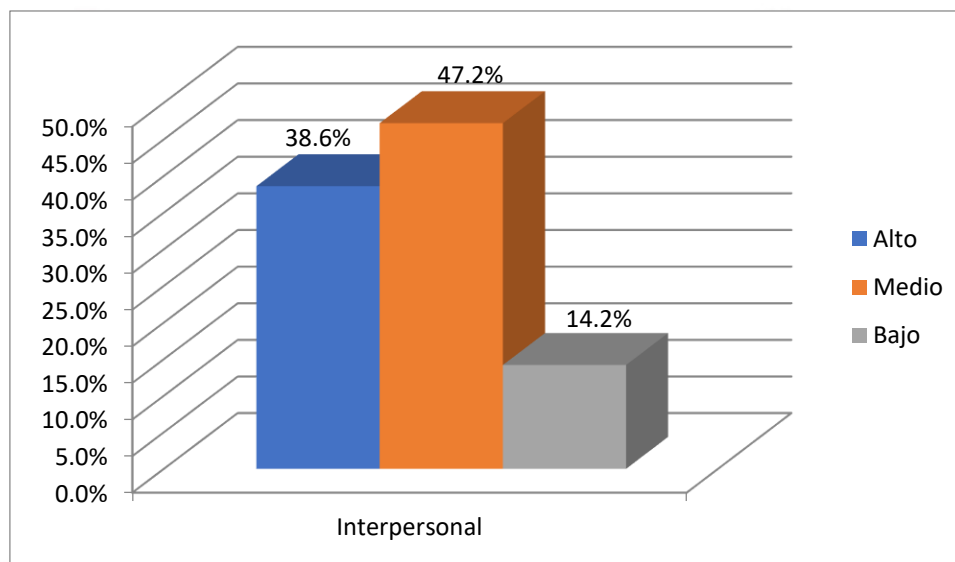
Componente Interpersonal

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	68	38,6%
Medio	83	47,2%
Bajo	25	14,2%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 14

Componente Interpersonal



Interpretación

Se observa la dimensión interpersonal, donde se evidencia que el 47,2% de los evaluados se encuentran en un nivel medio de esta dimensión, seguido del 38,6% se encuentra en un nivel alto, y solo un 14,2% en un nivel bajo. Pudo constatarse por medio de estos resultados que los niños evaluados poseen niveles medios y altos de empatía, manejo de las relaciones y responsabilidad social.

Tabla 15

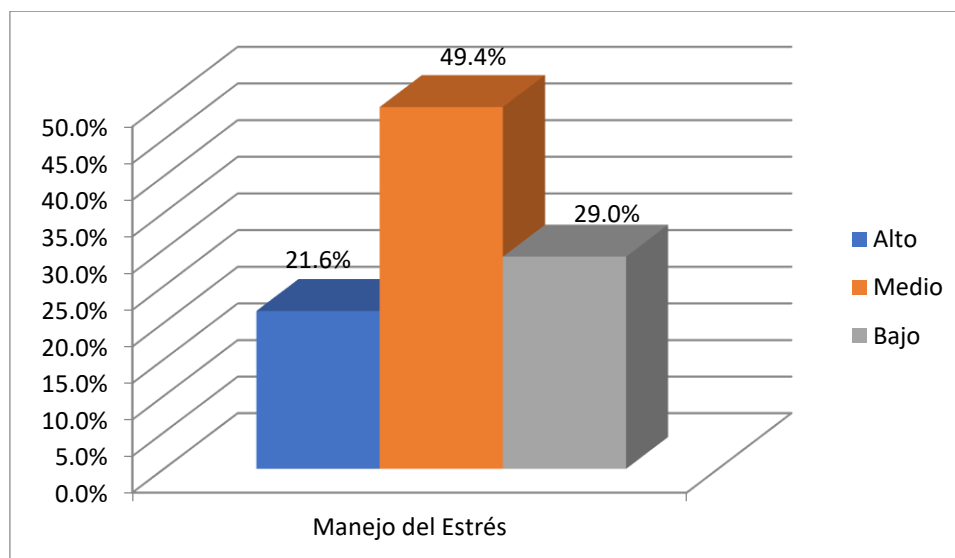
Componente Manejo del Estrés

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	25	21,6%
Medio	57	49,4%
Bajo	34	29%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 15

Componente Manejo del Estrés



Interpretación

Podemos observar en la dimensión manejo del estrés, que el 49,4% de los evaluados se encuentra en un nivel medio de esta dimensión, seguido del 29% que se encuentra en un nivel bajo, y solo un 21,6% en un nivel alto. Pudo constatarse por medio de estos resultados que los niños evaluados poseen niveles medios y bajos de tolerancia al estrés y control de los impulsos, por lo que se hace necesario trabajar en ellos.

Tabla 16 Componente Adaptabilidad

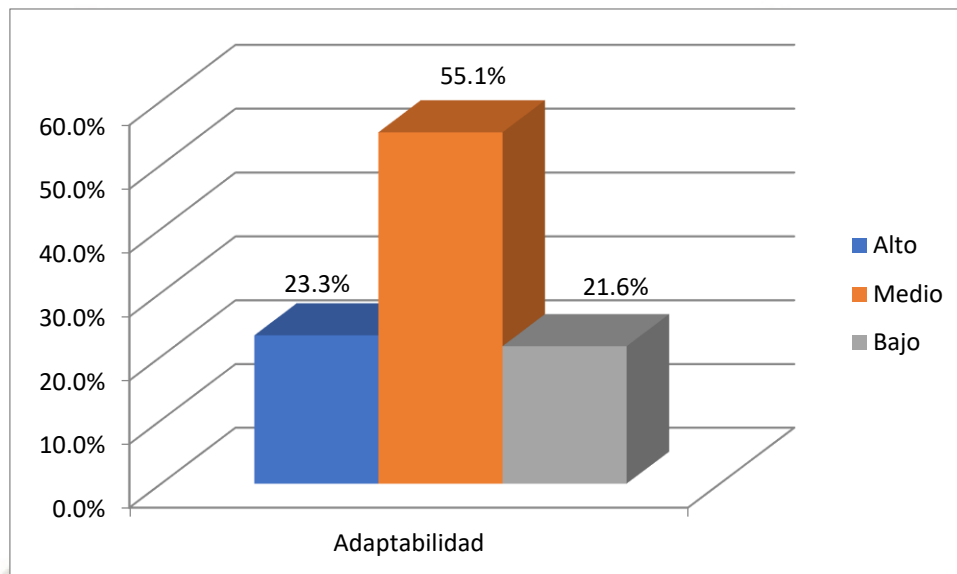
Componente Adaptabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	23,30%
Medio	64	55,10%
Bajo	25	21,60%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 16

Componente Adaptabilidad



Interpretación

Puede evidenciarse la componente adaptabilidad, donde el 55,10% de los evaluado se encuentra en un nivel medio de esta dimensión, seguido del 23,30% que se encuentra en un nivel alto, y solo un 21,60% en un nivel bajo. Pudo constatarse por medio de estos resultados que los niños evaluados poseen niveles medios y altos de prueba flexibilidad y solución de problemas.

Tabla 17

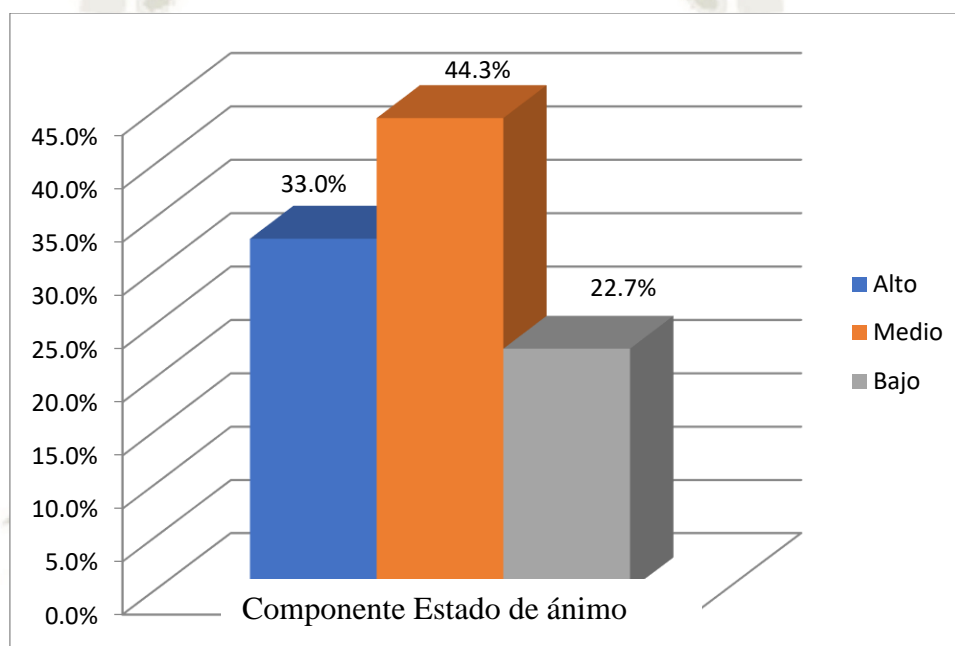
Componente Estado de ánimo

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	38	33%
Medio	51	44,3%
Bajo	27	22,7%
Total	116	100%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 17

Componente Estado de ánimo



Interpretación

Podemos observar la dimensión estado del ánimo donde el 44,3% de los evaluado se encuentra en un nivel medio de esta dimensión, seguido del 33% que se encuentra en un nivel alto, y solo un 22,7% en un nivel bajo.

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APEGO Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Tabla 18

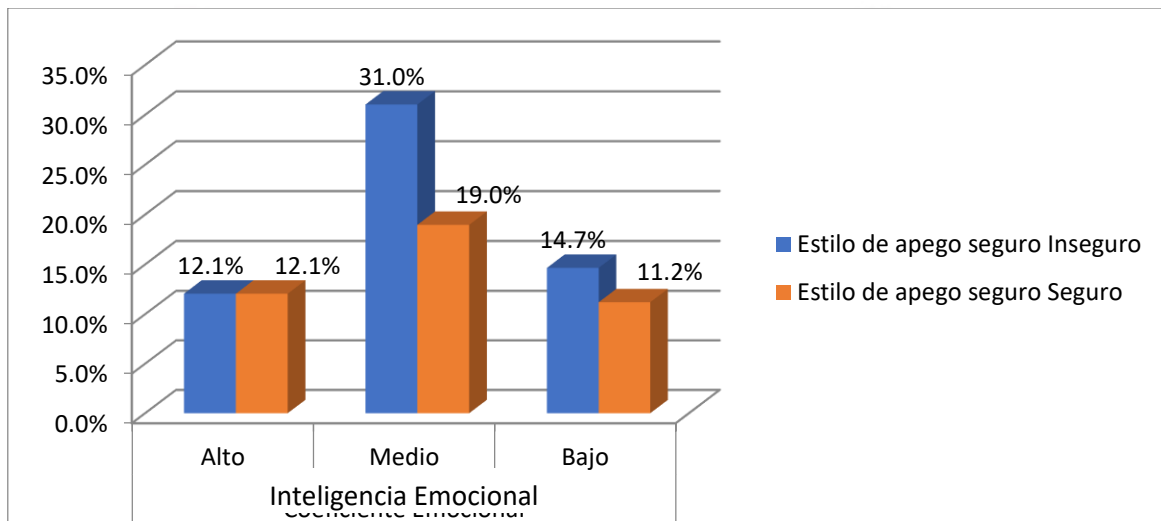
Correlación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional

		Estilos de apego				Total	
		Inseguro		Seguro		f	%
		F	%	f	%		
Inteligencia Emocional	Alto	14	12.1%	14	12.1%	28	24.1%
	Medio	36	31.0%	22	19.0%	58	50.0%
	Bajo	17	14.7%	13	11.2%	30	25.9%
	Total	67	57.8%	49	42.2%	116	100.0%
Chi ² =1.115		gl=2		p=0.031			

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 18

Correlación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional



Interpretación

En la tabla y figura se observa que los niños muestran un Inteligencia emocional media, poseen un estilo de apego seguro inseguro, representado por el 31% de los evaluado, seguido del 14,7% que muestran un apego seguro inseguro, el cual poseen bajos niveles de inteligencia emocional, constatándose entonces que, a menor nivel emocional, mayor nivel de apego seguro inseguro.

Tabla 19

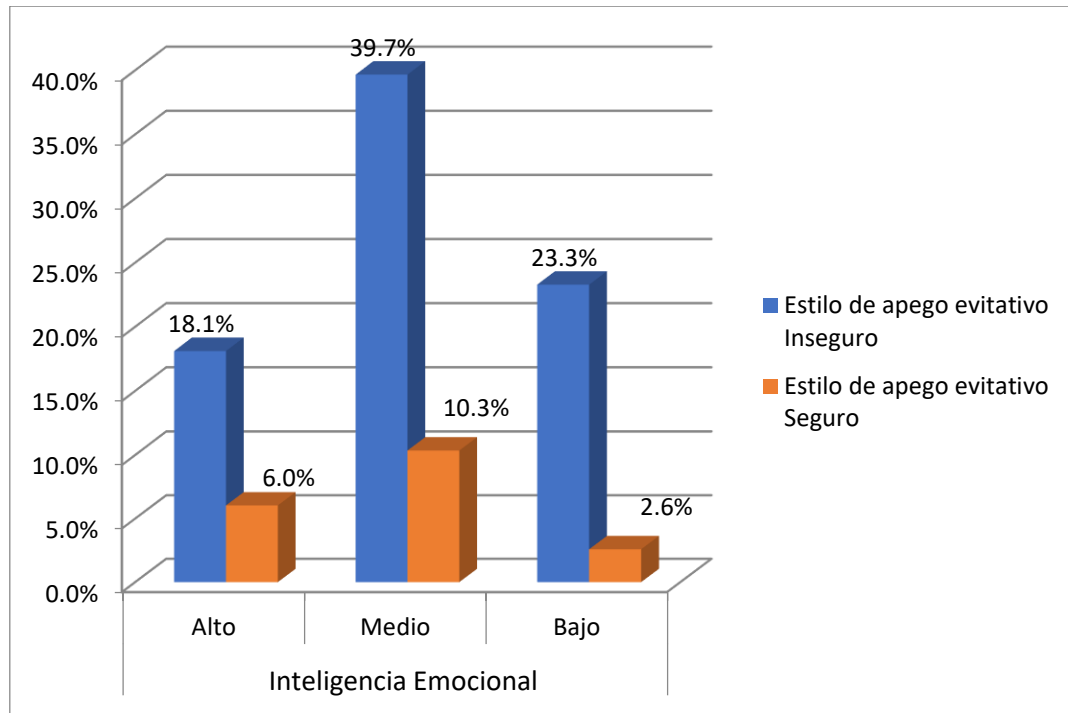
Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego evitativo

		Estilo de apego evitativo				Total	
		Inseguro		Seguro		f	%
		f	%	f	%	f	%
Inteligencia Emocional	Alto	21	18,1%	7	6,0%	28	24,1%
	Medio	46	39,7%	12	10,3%	58	50,0%
	Bajo	27	23,3%	3	2,6%	30	25,9%
Total		94	81,0%	22	19,0%	116	100,0%
Chi ² =3.521		gl=2		p=0.012			

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 19

*Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego evitativo*



Interpretación

En la tabla y figura, se observa que los niños que muestran Inteligencia emocional media, poseen un estilo de apego evitativo inseguro, representado por el 39,7% de los evaluados, seguido del 23,3% de los niños evaluados que muestran un apego evitativo inseguro, el cual poseen bajos niveles de inteligencia emocional, constatándose entonces que, a menor nivel de inteligencia emocional, mayor nivel de apego evitativo inseguro.

Tabla 20 *continúa*

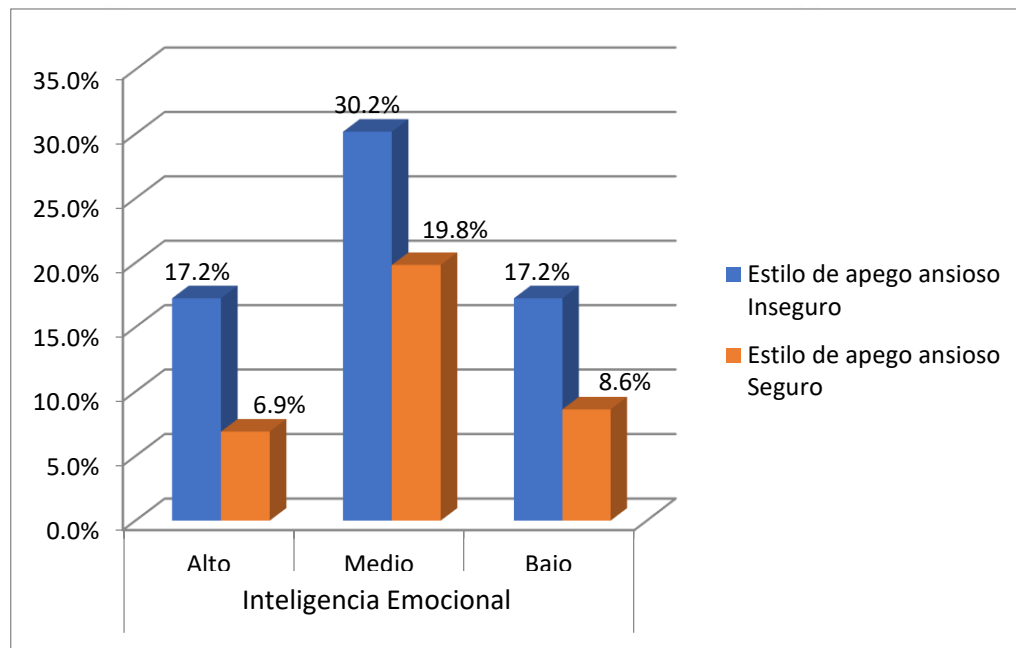
Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego ansioso

		Estilo de apego ansioso				Total	
		Inseguro		Seguro			
		f	%	f	%	f	%
Inteligencia Emocional	Alto	20	17,2%	8	6,9%	28	24,1%
	Medio	35	30,2%	23	19,8%	58	50,0%
	Bajo	20	17,2%	10	8,6%	30	25,9%
Total		75	64,7%	41	35,3%	116	100,0%
Chi ² =3.142		gl=2		p=0.011			

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 20

*Contingencia Inteligencia Emocional * Estilo de apego ansioso*



Interpretación

En la tabla y figura se observa que los niños que muestran una Inteligencia emocional media, poseen un estilo de apego ansioso inseguro, representado por el 30,2% de los evaluados, seguido del 17,2% de los niños evaluados que muestran un apego ansioso inseguro, el cual poseen bajos niveles de inteligencia emocional, constatándose entonces que, a menor nivel de inteligencia emocional, mayor nivel de apego ansioso inseguro.

Tabla 21 conting

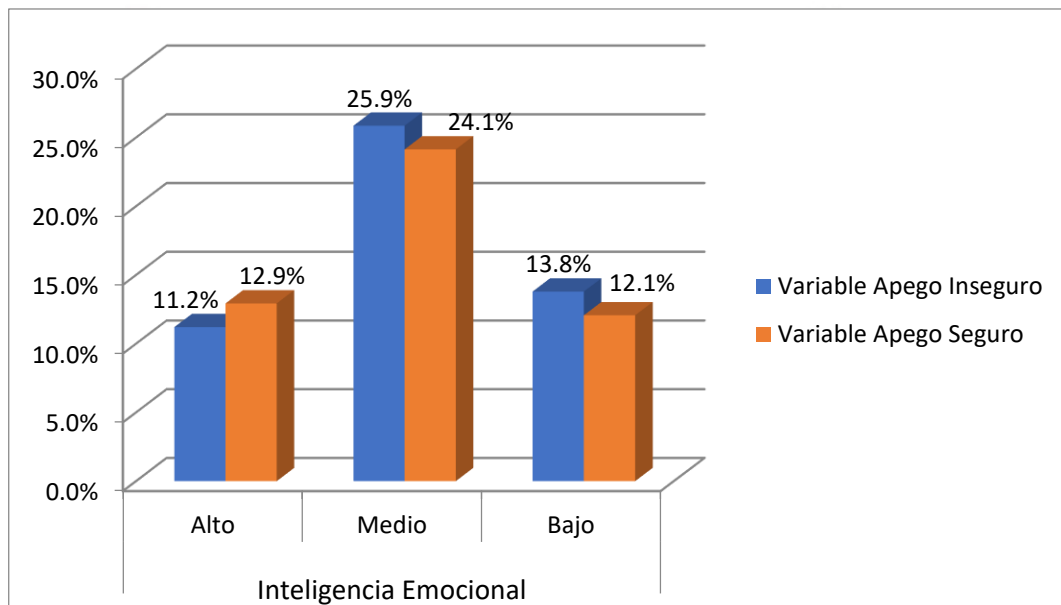
Contingencia Inteligencia Emocional * Variable Apego

		Variable Apego				Total	
		Inseguro		Seguro		f	%
		f	%	f	%		
Inteligencia Emocional	Alto	13	11,2%	15	12,9%	28	24,1%
	Medio	30	25,9%	28	24,1%	58	50,0%
	Bajo	16	13,8%	14	12,1%	30	25,9%
Total		59	50,9%	57	49,1%	116	100,0%
Chi ² =2.515		gl=2		p=0.002			

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Figura 21

Contingencia Inteligencia Emocional * Variable Apego



Interpretación

Observamos que los niños que muestran una inteligencia emocional medio, muestran apego inseguro, representado por el 25,9% de los evaluados, no obstante, se muestra que un 24,1% de los entrevistados con este nivel de inteligencia muestran un apego seguro. Asimismo, se muestra que el 13,8% de los niños evaluados que muestran un apego inseguro, poseen bajos niveles de inteligencia emocional, constatándose entonces que, a menor nivel de inteligencia emocional, mayor nivel de apego inseguro.

Tabla 22

Edad * Sexo del encuestado

		Sexo	
		Varón	Mujer
Edad	7 años	50.0%	50.0%
	8 años	50.0%	50.0%
	9 años	47.4%	52.6%
	10 años	45.2%	54.8%
	11 años	33.3%	66.7%
Total		47.7%	52.3%

Fuente: Instrumento aplicado por el investigador

Interpretación

En la tabla precedente se puede observar que los encuestados tienen las edades entre 7 a 11 años, teniendo mayormente presencia de niños de 11 años con 66.7%. En cuanto a los sexos de ellos, principalmente son mujeres en un 52.3%.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se buscó analizar la relación existente entre los diferentes niveles de los estilos de apego; así como el desarrollo de la inteligencia emocional en niños entre 7 a 9 años de edad, alumnos del Colegio San Juan Apóstol, Cono Norte, Arequipa.

Por medio de la aplicación correcta de la planificación, se logró dar cumplimiento a los objetivos planteados.

En primer lugar, se identificó la presencia de los niveles de apego seguro y niveles de apego inseguro. Encontrándose que el puntaje más significativo es el apego inseguro con un 57,75% (tabla 6).

El estilo de apego con mayor porcentaje fue el del apego inseguro ansioso con un porcentaje de 64,65% (tabla 8). Los resultados confirman que en nuestra cultura lo hallado concuerda a lo largo del tiempo en otras culturas; sobre todo lo encontrado por Bowlby (21), quien refiere que cuando no existen padres disponibles para dar confianza al niño se genera incertidumbre que se expresa en conductas ansiosas, la condición fundamental para el desarrollo de la ansiedad en los niños y la incertidumbre de la disponibilidad del cuidador del niño como se observa en el apego inseguro.

En cuanto a los subtipos de apego inseguro, el subtipo de apego inseguro evitativo 55,17% (tabla 7) es ligeramente menos frecuente que el subtipo de apego inseguro ansioso 35,5% (tabla 8).

Los niños con apego inseguro evitativo muestran reacciones de enojo o de adhesión con sus figuras de apego referentes, en ocasiones aceptan contacto físico, suelen necesitar frecuentes muestras de afecto, pero por otro lado desean demostraciones de su amor y atención. Esto claramente será determinante para el tipo y calidad de las relaciones que se establecen posteriormente en su vida.

Los resultados obtenidos indicarían que si existe relación entre las variables del vínculo de apego e inteligencia emocional. Se aprecia que el 55,17% de los niños evaluados se encuentran con el estilo de apego evitativo inseguro, mientras que el apego evitativo arrojó un 44,83% (tabla 7). Así mismo se observó que el 64,65% presentan apego ansioso inseguro, seguido con un 35,35% que son seguros (tabla 8).

Por medio de estos resultados se observa que los niños muestran ansiedad con las personas que sienten apego y muestran consuelo si se acercan a ellos. En el aporte de Torres (34) manifestó que el 55.9% de los niños menores de 2 años presentan apego seguro, el 38.2% tienen apego ambivalente, mientras que solo el 5.9% de los niños presentan apego evitativo; más de la mitad alcanza el desarrollo psicomotor normal, y la otra parte, tienen un desarrollo psicomotor en riesgo, solo una pequeña parte presenta deficiencia en el desarrollo psicomotor (35).

Se puede observar que el nivel seguro con un 46.14% (tabla 6) en donde se observa que es una actitud fuerte y sobre todo genera vínculos fuertes y permanentes con el niño. En el cual se puede verificar con el aporte de Bowlby quien expone que las formas de conducta iniciales se mantienen activas durante toda la vida. Las relaciones intensamente emocionales hacia otra persona son parte básica de la naturaleza humana, que está presente de manera germinal en el recién nacido y continúa a través de toda la vida del ser humano (5).

Así mismo se puede ver que el apego es una construcción que tiene el niño emocionalmente con su persona.

De acuerdo a los niveles de desarrollo de inteligencia emocional en donde se puede visualizar que el componente general en un 50,60 % se encuentra en un nivel medio, seguido de un 26,10% de nivel bajo, y finalmente encontramos un nivel alto que se ubica en solo el 23,30% de los evaluados (tabla 12). Mientras que el estilo interpersonal se alcanza un puntaje de 47,20% en la dimensión media (tabla 14).

Por medio de estos resultados, los niños evaluados poseen niveles medios y altos de empatía, manejo de responsabilidad social y relaciones interpersonales, esto puede verse influido por el tipo de colegio formativo que fomenta el trabajo de hábitos y virtudes observado en la dinámica de clases.

En cuanto a la dimensión de manejo de estrés, se evidencia que el 49,40% de los niños se encuentran en un nivel medio, y solo un 21,60% en nivel de desarrollo alto (tabla 15). Se constata por medio de estos resultados que los niños poseen niveles medios y bajos de tolerancia al estrés y control de impulsos que será necesario trabajar con ellos.

En segundo lugar, se identificó que los niveles de inteligencia emocional son un nivel medio de 50,6% y 26,7% de nivel bajo en la inteligencia intrapersonal (tablas 13), lo que indica niveles medios y bajos de comprensión de sí mismo de asertividad y de independencia. En

cuanto a la inteligencia interpersonal, que implica el manejo de empatía, manejo de relaciones y responsabilidad social, poseen niveles medio de 47,2% (tabla 14) esto puede deberse a que la institución educativa al ser parroquial tiene un papel formativo en la adquisición de hábitos, que generan influencia en el comportamiento de los niños. Cabe resaltar que en el puntaje obtenido en el manejo de estrés se observó un nivel bajo del orden del 29% lo que demuestra poca tolerancia al estrés y control de impulsos (tabla 14).

Por otro lado, se puede corroborar con otros autores también, acerca de los niveles de inteligencia emocional, se puede decir que predomina el nivel inseguro evitativo.

Así mismo en la parte de la teoría de desarrollo de la inteligencia emocional ICE de Barón (1997) refiere que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, que influyen en nuestra habilidad para aceptarnos y enfrentarnos a los desafíos de la vida. Los niños se encuentran en un cambio continuo y de madurez a través del buen manejo de sus emociones.

En cuanto a la correlación de los estilos de apego se observa que el estilo de apego en 75 niños, es de un estilo de apego inseguro. En los resultados de la prueba Chi cuadrado el valor p es menor a 0.01, por lo que podemos afirmar que existe relación altamente significativa entre los estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional.

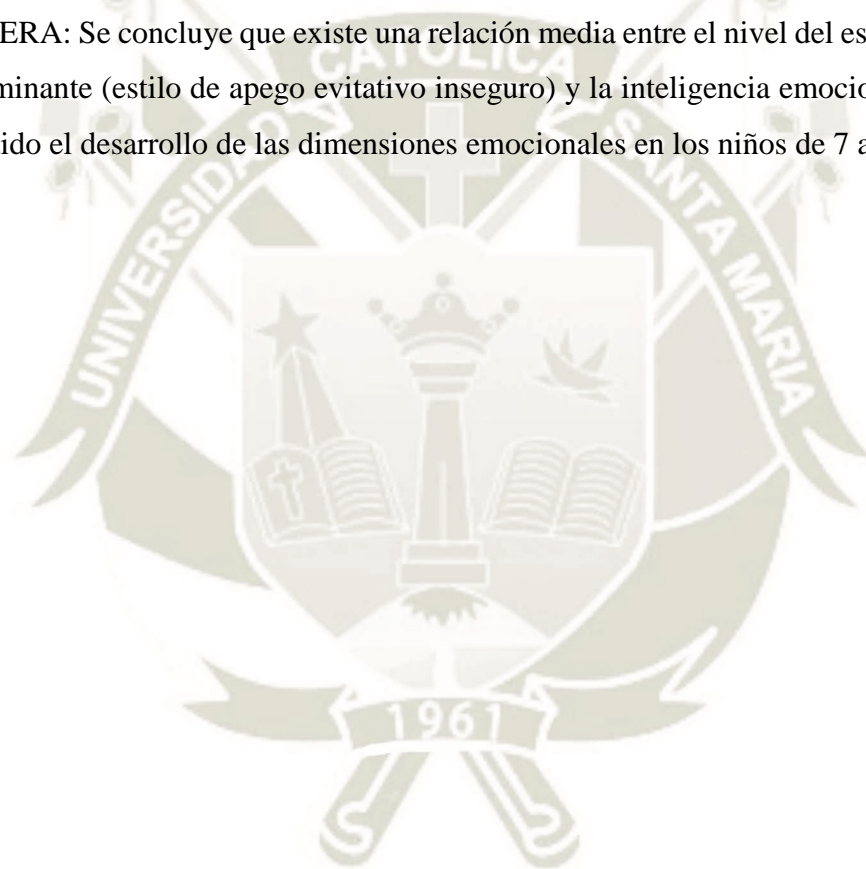
Así mismo con la teoría de Goleman (26), que evoca sentimientos de pertenencia a una relación donde el niño se siente aceptado y donde los padres son vistos como fuente de seguridad. Es decir que el apego son formas de conducta que la persona se adapta de vez en cuando para mantener una proximidad deseada.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye en cuanto a los niveles de estilos de apego en los niños de 7 a 9 años, predomina el apego inseguro evitativo en la gran mayoría de las unidades de estudio de la presente investigación.

SEGUNDA: Tras el análisis de los datos recabados en la presente investigación, se concluye que en el desarrollo de la inteligencia emocional, sobre los niños de 7 a 9 años, se evidencia que los niños presentan niveles altos en los componentes Interpersonal y el de Adaptabilidad.

TERCERA: Se concluye que existe una relación media entre el nivel del estilo de apego más predominante (estilo de apego evitativo inseguro) y la inteligencia emocional, lo que no ha permitido el desarrollo de las dimensiones emocionales en los niños de 7 a 9 años.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere a la dirección del Colegio Parroquial San Juan Apóstol del Cono Norte, realizar sesiones de preparación para los padres, para concientizarlos sobre la importancia de los estilos de apego en el desarrollo emocional en la vida de sus hijos que tendrá repercusión en el resto de las relaciones humanas de su vida.

SEGUNDA: Se recomienda a la Institución educativa en cuestión, la implementación de un taller de inteligencia emocional ofrecido por el centro psicopedagógico, al que puedan acceder para fortalecer el desarrollo de habilidades sociales y emocionales para mejorar las áreas del desarrollo de la inteligencia emocional para su repercusión en su autocontrol, control de impulsos y manejo del estrés. Por otro lado, se recomienda a los padres informarse sobre la importancia de generar un estilo de apego seguro y su influencia en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus hijos, por medio de talleres.

TERCERA: Se sugiere el desarrollo de futuras investigaciones del desarrollo de inteligencia emocional y apego, ya que ambas variables son de suma importancia para la salud mental de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Achenbach TM, Ivanova MY, Rescorla LA, Turner LV, Althoff RR. Internalizing/externalizing problems: Review and recommendations for clinical and research applications. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2016;55(8):647–56. [Internet]. 2016 Aug 1 [cited 2021 Aug 9]. Available from: <http://www.jaacap.org/article/S0890856716302167/fulltext>
2. Bowlby J. Attachment and loss: retrospect and prospect. *Am J Orthopsychiatry*. 1982;52(4):664–78. [Internet]. 1982 [cited 2021 Aug 9]. Available from: </record/2013-42256-012>
3. Lorenz K. El comportamiento animal y humano. 1978
4. Harlow HF, Zimmermann RR. Affectional responses in the infant monkey. *Science*. 1959;130(3373):421–32. [Internet]. 1959 [cited 2021 Aug 17]. Available from: <https://www.jstor.org/stable/1758036>
5. Bowlby J. A secure base: Clinical applications of attachment theory. London, England: Routledge; 1988.
6. Tomás J, Almenara, Gondón N, Batlle S. Secretaría. 2017.
7. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders Source Information. 2010 [cited 2021 Aug 17]; Available from: <https://www.nlm.nih.gov/research/umls/sourcereleasedocs/current/DSM4/index.html>
8. Robert K, John C. Cavanaugh. Desarrollo humano eBook Una perspectiva del ciclo vital 6a. Ed. Robert Kail y John C. Cavanaugh by Cengage - issuu [Internet]. 2014 [cited 2021 Aug 17]. Available from: https://issuu.com/cengagelatam/docs/kail_issuu
9. María RC. TESIS PUCP [Internet]. [Lima]: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2009 [cited 2021 Aug 31]. Available from: http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/407/REY_DE_CASTRO_ALARCO_MARIA_REPRESENTACIONES_APEGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

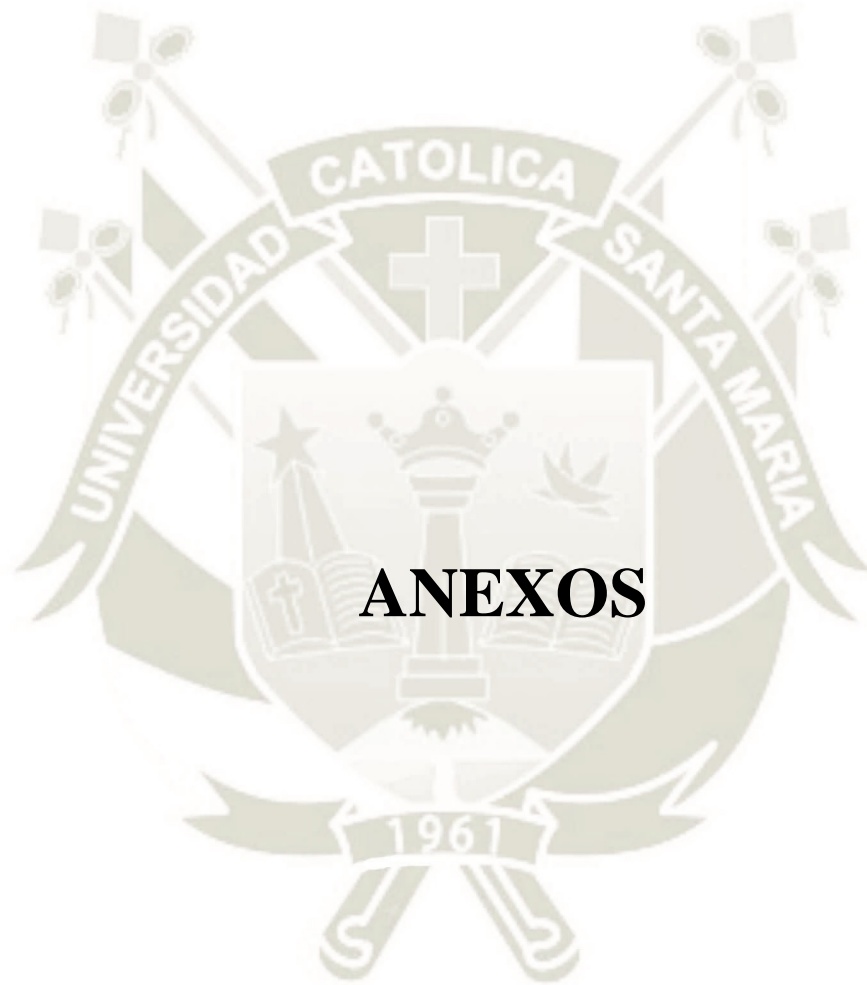
10. BRAUN K, BOCK J. The experience-dependent maturation of prefronto-limbic circuits and the origin of developmental psychopathology: implications for the pathogenesis and therapy of behavioural disorders. *Dev Med Child Neurol* 53(SUPPL.4):14–8.[Internet]. 2011 Sep [cited 2021 Aug 17]. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1469-8749.2011.04056.x>
11. American Psychological Association. Anxiety [Internet]. 2021 [cited 2021 Aug 13]. Available from: <https://www.apa.org/topics/anxiety>
12. Maccoby EE; Feldman SS. Mother-attachment and stranger-reactions in the third year of life (Libro, 1972) [WorldCat.org] [Internet]. 1972 [cited 2021 Aug 17]. Available from: <https://www.worldcat.org/title/mother-attachment-and-stranger-reactions-in-the-third-year-of-life/oclc/299938764>
13. Osofsky JD. Affective exchanges between high risk mothers and infants. - *PsycNET* [Internet]. 1988 [cited 2021 Aug 17]. Available from: <https://psycnet.apa.org/record/1989-15589-001>
14. Álvarez MP, Olhaberry. Asistencia temprana a Salas Cuna y patrones de apego infantil: una revisión - *Dialnet* 6(1):101–11. [Internet]. 2009 [cited 2021 Aug 17]. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3020383>
15. Fonagy P, Luyten P. Attachment, Mentalization, and the Self Chapter 7 Attachment, Mentalization, and the Self. 2017 [cited 2021 Aug 17]; Available from: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1535395/1/Fonagy_Luyten_with_figures.pdf
16. Salter MD, Ainsworth MS, Bowlby J. An ethological approach to personality development. *Am Psychol*;46(4):333–41 [Internet]. 1991 [cited 2021 Aug 17]. Available from: [/record/1991-23791-001](https://psycnet.apa.org/record/1991-23791-001)
17. Sroufe LA, Carlson EA, Levy AK, Egeland B. Implications of attachment theory for developmental psychopathology. *Dev Psychopathol.* 1999;11(1):1–13.
18. Laible DJ, Thompson RA. Attachment and emotional understanding in preschool children. *Dev Psychol*;34(5):1038–45 [Internet]. 1998 [cited 2021 Aug 17]. Available from: [/record/1998-10846-020](https://psycnet.apa.org/record/1998-10846-020)
19. Wolke D, Samara M. Regulatory problems and psychiatric outcome: infancy to middle childhood. *Infant Ment Health J.* 2010;Vol.31(No.3(Suppl.)):47–8.

20. Papalia DE, Martorell G, Estévez C, Universidad C, Hernández M, Ángela E, et al. Desarrollo humano Revisión técnica. 2017;
21. Bowlby J. La pérdida (El apego y La pérdida III). 1983;464.
22. George SJ. Attachment and caregiving. Handbook of attachment. New York; 2001. 649 – 670 p.
23. Grennberg M. Handbook of attachment. Tercer edi. Guilford T, editor. New York: The Guilford Press; 1999. 469–496 p.
24. Rodriguez I. “La inteligencia emocional en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Concepto y componentes” - Temática Inteligencia Emocional. Innovación y Ref Educ [Internet]. 2007 [cited 2021 Aug 31];1–12. Available from: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Número_14/INMACULADA_RODRIGUEZ_1.pdf
25. Mesa JR. nteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes [Internet]. [Murcia]: UNIVERSIDAD DE MURCIA; 2015 [cited 2021 Aug 31]. Available from: <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf>
26. Goleman D. La práctica de la inteligencia emocional. 1998 [cited 2021 Aug 31];1–183. Available from: http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/La.practica.de_.la_.inteligencia.emocional.pdf
27. Rueda AM. La función de la inteligencia emocional en los procesos pedagógicos y la construcción de comunidad en el colectivo tierra de sueños [Internet]. [Bogota]: Universidad Católica de Colombia; 2016 [cited 2021 Aug 31]. Available from: [https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/13890/4/PROYECTO DE GRADO INTELIGENCIA EMOCIONAL EN TIERRA DE SUEÑOS..pdf](https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/13890/4/PROYECTO_DE_GRADO_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_EN_TIERRA_DE_SUEÑOS..pdf)
28. Noble A. Adolescentes hacia sus madres sustitutas auxiliar de investigación Adriana Andrea Noble Ariza (332084) autora Dra. Martha Fernández Daza asesora Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Psicología [Internet]. [Santa Marta - Magdalena]: Universidad Cooperativa de Colombia; 2018 [cited 2021 Aug 23]. Available from: [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/5277/1/control emocional y estilos de apego en niños%2C niñas y adolescentes hacia sus madres](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/5277/1/control_emocional_y_estilos_de_apego_en_niños%2C_niñas_y_adolescentes_hacia_sus_madres)

sustitutas..pdf

29. Solveira AM. La mejora del estilo de apego a través de la educación emocional: Una propuesta didáctica en educación infantil [Internet]. [España]: Universidad de Valladolid; 2018 [cited 2021 Aug 23]. Available from: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/43004/TFG-B.1553.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
30. Lindarte D, Torres M, Tuirán M. Relaciones de apego en niños de cinco (5) a siete (7) años adscritos a una institución en la ciudad de Cartagena [Internet]. [Cartagena, Colombia]: Universidad de San Buenaventura; 2019 [cited 2021 Aug 23]. Available from: [http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/7612/1/Relaciones de apego en niños_Daniela Lindarte M_2019.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/7612/1/Relaciones%20de%20apego%20en%20niños_Daniela%20Lindarte%20M_2019.pdf)
31. Urrego CB. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología FACULTAD DE HUMANIDADES [Internet]. [Huancayo]: Universidad Continental; 2020 [cited 2021 Aug 23]. Available from: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8542/1/IV_FHU_501_TE_Benites_Urrego_2020.pdf
32. Cruzado M, Rossmery L, Lozano M. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo [Internet]. [Cajamarca]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2020 [cited 2021 Aug 23]. Available from: [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1413/Tesis Maestria Cruzado y Machuca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1413/Tesis%20Maestria%20Cruzado%20y%20Machuca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
33. Medina LE, Vargas MP. Estilos de apego e inteligencia emocional de los estudiantes de Estudios Generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018 [Internet]. [Cusco]: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Facultad de Derecho y Ciencias Sociales ; 2019 [cited 2021 Aug 23]. Available from: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5002/253T20190777.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
34. Torres R. “Estilos de apego y nivel de desarrollo psicomotor en niños menores de 2 años. servicio de niño sano del C.S. Francisco Bolognesi Cayma – 2018” [Internet]. [AREQUIPA- PERÚ]: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad De Enfermería Escuela Profesional De Enfermería; 2019 [cited 2021 Aug 23].

- Available from:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8725/Ensatork.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
35. Pamo M. Estilos de apego entre los niños menores de 18 meses y sus profesoras y auxiliares de la Cuna - Jardín “Casa Jesús Niño” Arequipa - 2019 [Internet]. [Arequipa]: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2020 [cited 2021 Aug 23]. Available from:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12274/EDpacamr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
36. Finzi, R., Har-Even, D., Weizman, A., Tyano, S., y Shnit, D. (1996). The Attachment Style Questionnaire. <http://www.biu.ac.il/faculty/rokifnz>. Recuperado el 23 de Julio del 2021.
37. Ugarriza Chávez, Nelly, Pajares Del Águila, Liz, La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. Persona [Internet]. 2005; (8):11-58. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>
38. Hernández, Sampieri R., Mendoza C. Metodología de la investigación. Ciudad de México; 2019.



ANEXOS



MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

TÍTULO:	RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APEGO Y EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN NIÑOS DE 7 A 11 AÑOS DEL COLEGIO PARROQUIAL SAN JUAN APÓSTOL CONO NORTE, AREQUIPA 2019					
Problema principal	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensión	Indicadores	Metodología de la Investigación
		Hipótesis Principal				
<p>Es una necesidad preparar a los niños para afrontar los problemas que se les presenten en las diferentes etapas del desarrollo; pero es en la niñez donde se puede cultivar la inteligencia emocional desde temprana edad, ya que demuestra mejor autoestima, capacidad de relacionarse con los demás, conocimiento de sí mismo que los ayudaran a relacionarse más fácilmente con aquellas personas que interactúan con ellos directamente, cobrando vital importancia para el desenvolvimiento dentro de la vida familiar, escolar y social.</p>	<p>Determinar la relación de los estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 11 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.</p>	<p>Dado que los estilos de apego hacen referencia a los vínculos emocionales que se crean con otros a lo largo de la vida, estos pueden ser seguro, inseguro, ansioso o evitativo. Es probable que alguno de dichos estilos de apego se relacione positiva y significativamente con ciertos niveles en el desarrollo de la inteligencia emocional.</p>	<p>Apego</p>	Seguro	<p>Preguntas 1,3,7,10,15 del Cuestionario de Estilos de Apego</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva - Correlacional Metodología: Población: 1200 niños del colegio San Juan Apóstol Cono Norte Muestra: 116 niños de 7 a 11 años del colegio San Juan Apóstol Cono Norte Técnica: Cuestionario Instrumento: Cédulas de pregunta del Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego y el Cuestionario de Inteligencia Emocional ICE Bar-On NA</p>
	<p>Identificar los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 11 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.</p>			Inseguro/ Evitativo	<p>Preguntas 2,4,8,12,13 del Cuestionario de Estilos de Apego</p>	
	<p>Identificar los estilos de apego en los niños de 7 a 11 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte, Arequipa 2019.</p>		Intrapersonal	<p>Preguntas 1,11,16,21,26,31 del Cuestionario de Inteligencia Emocional</p>		
			Interpersonal	<p>Preguntas 2,7,12,17,22,27,32 del Cuestionario de Inteligencia Emocional</p>		
			Manejo del estrés	<p>Preguntas 3,8,13,18,23,28,33 del Cuestionario de Inteligencia Emocional</p>		
			Adaptabilidad	<p>Preguntas 4,9,14,19,24,29,34 del Cuestionario de Inteligencia Emocional</p>		
Impresión positiva	<p>Preguntas 5,10,15,20,25,30 del Cuestionario de Inteligencia Emocional</p>					

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, si como su rol como participante. La meta de este estudio es obtener el grado académico de Maestro en Salud Mental del Niño, Adolescente y la Familia.

Si Ud. accede a participar en este estudio se le pedirá el consentimiento para que su menor hija(o) complete unos cuestionarios, test psicológicos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la participación.

Desde ya agradezco su participación,

.....
.....

Acepto que mi menor hijo participe en esta investigación, he sido informado de la meta de este estudio.

.....

Firma del participante

Anexo A
Comprobación de hipótesis

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,869 ^a	2	0,008
Razón de verosimilitud	4,725	2	0,004
Asociación lineal por lineal	4,526	1	0,007
N de casos válidos	100		

Los resultados encontrados, muestran que existe relación entre las variables según el valor del Chi cuadrado $\chi^2 = 7.869$, que muestra que si existe relación entre las variables del vínculo de apego y la inteligencia emocional

En el análisis mediante la significancia tenemos: $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis

H_1 =Dado que el estilo de apego hace referencia a los vínculos emocionales que creamos en otros a lo largo de la vida y estos pueden ser seguro, inseguro, ansioso o evitativo. Es probable que los estilos de apego no se relacionen con bajos niveles en el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 9 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte 2018.

La significancia hallada es de $p=0.008$, por ser menor al parámetro se rechaza la presente hipótesis $p > 0.05$ Se acepta la hipótesis

H_1 =Dado que el estilo de apego hace referencia a los vínculos emocionales que creamos en otros a lo largo de la vida y estos pueden ser seguro, inseguro, ansioso o evitativo. Es probable que los estilos de apego inseguro se relacionen con bajos niveles en el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de 7 a 9 años del Colegio Parroquial San Juan Apóstol Cono Norte 2018.

La significancia hallada es de $p=0.008$, por ser menor al parámetro se rechaza la presente hipótesis.

Anexo B

INVENTARIO EMOCIONAL

Nombres y Apellidos:

.....

Sexo: (M) (F) Edad: Grado y sección:

PR:

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas

MUY RARA VEZ - RARA VEZ - A MENUDO - MUY A MENUDO

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas, **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige solo UNA respuesta para cada oración y coloca un aspa (√) en el recuadro correspondiente. No existen respuestas buenas o malas.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me importa lo que les sucede a las personas.				
2. Es fácil decirle a la gente como me siento.				
3. Me gustan todas las personas que conozco.				
4. Soy capaz de respetar a los demás.				
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6. Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.				
7. Pienso bien de todas las personas.				
8. Peleo con la gente.				
9. Tengo mal genio.				
10. Puedo comprender preguntas difíciles.				
11. Nada me molesta.				

12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15. Debo decir siempre la verdad.				
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17. Me molesto fácilmente.				
18. Me agrada hacer cosas para los demás.				
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25. No tengo días malos.				
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27. Me disgusto fácilmente.				
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego

Nombre:
 Colegio: Grado:
 Fecha de Nacimiento: Edad:

A continuación, hay 15 oraciones. ¿Cuán cierto es cada una de ellas para ti?, cada persona tiene sus propias respuestas. Trata de responder solo lo que tú sientes. Esto no es un examen y no hay respuestas correctas o incorrectas. Lee cada oración cuidadosamente, luego elige una de las cinco respuestas al final de cada oración. Encierra en un círculo el número con la mejor respuesta para ti.

1 Totalmente Falso	2 Falso	3 Un poco falso/Un poco cierto	4 Cierto	5 Totalmente Cierto
1. Puedo hacer amistad con otros niños fácilmente	1	2	3	4 5
2. Me siento mal tratando de hacer amigos	1	2	3	4 5
3. Me siento bien dependiendo de otros, si ellos son mis amigos	1	2	3	4 5
4. A veces algunos compañeros son muy amistosos y muy cercanos a mí	1	2	3	4 5
5. Algunas veces estoy temeroso que algunos compañeros no quieran estar conmigo	1	2	3	4 5
6. Me gustaría estar cerca de algunos compañeros y estar siempre con ellos	1	2	3	4 5
7. Estoy tranquilo si algunos buenos amigos confían y dependen de mí	1	2	3	4 5
8. Me es difícil confiar completamente en otros				
9. Algunas veces siento que otros no quieren que ser mis buenos amigos como yo soy con ellos	1	2	3	4 5
10. Usualmente creo que compañeros que son cercanos a mí no me dejarán	1	2	3	4 5
11. Algunas veces estoy temeroso que nadie me aprecie	1	2	3	4 5
12. Siento incomodidad y me pongo molesto cuando alguien trata de acercarse mucho a mí	1	2	3	4 5
13. Es difícil para mí confiar realmente en los demás, aun cuando ellos son buenos amigos	1	2	3	4 5
14. Algunas veces los niños me rechazan cuando trato de acercarme y trato de ser un buen amigo	1	2	3	4 5
15. Usualmente, cuando alguien trata de acercarse a mí, me agrada	1	2	3	4 5

MATRIZ BARON ICE

Sujeto	Sexo	Edad	Grado	Intrapersonal	Interpersonal	Estrés	Adaptabilidad	Impresión positiva	CE
1	0	9	3	101	102	96	93	90	95
2	0	9	3	96	85	89	86	776	77
3	0	9	4	110	114	107	100	105	113
4	0	9	3	101	102	103	103	95	105
5	0	9	3	87	114	77	93	90	92
6	0	8	3	96	106	107	82	62	87
7	0	9	3	83	93	92	114	109	107
8	0	8	3	114	102	115	110	90	112
9	0	9	3	114	102	118	86	109	108
10	0	8	3	92	77	77	86	105	79
11	0	9	3	87	106	92	114	90	105
12	0	9	3	110	122	96	121	119	126
13	0	9	3	74	106	103	110	109	115
14	0	8	3	96	98	96	89	86	90
15	0	8	3	74	77	85	93	76	76
16	0	9	3	96	110	122	124	105	130
17	0	9	3	87	102	111	96	86	102
18	0	9	3	132	122	122	124	114	138
19	0	9	3	105	93	96	93	90	92
20	0	9	3	101	102	89	114	95	104
21	0	9	3	114	106	115	110	105	118
22	0	8	3	101	89	103	110	90	102
23	0	8	3	128	89	122	114	90	112
24	0	8	3	96	93	96	100	109	102
25	0	9	3	101	98	89	114	95	102
26	0	9	3	83	118	89	121	90	112
27	0	9	3	110	114	103	103	114	117
28	0	8	3	87	106	81	89	76	84
29	1	9	3	94	93	106	104	103	107
30	1	8	3	85	84	118	80	88	91
131	1	10	3	110	98	111	89	114	107
132	1	10	3	87	77	107	68	86	77
133	1	9	3	101	102	118	117	95	118
134	1	10	3	110	89	85	96	100	90
135	1	9	3	92	85	103	110	100	104
136	1	9	3	110	118	96	107	90	108
37	1	9	3	98	106	91	98	78	93
38	1	8	3	129	106	103	101	88	103
39	1	9	3	94	84	103	111	83	98

40	1	9	3	116	93	103	118	93	109
41	1	9	3	103	120	106	91	103	110
42	1	9	3	107	84	99	73	93	80
43	1	10	3	92	74	122	94	85	95
44	1	9	3	121	111	79	94	78	87
45	1	9	3	116	97	114	101	103	110
46	1	11	3	110	122	122	125	74	123
47	1	9	3	103	93	99	94	68	86
48	1	9	3	71	97	32	94	63	56
49	1	8	3	103	97	118	101	103	112
50	1	8	3	85	106	122	80	93	103
51	1	9	3	98	75	122	101	88	100
52	1	9	3	112	88	83	91	93	84
53	1	9	3	112	84	87	94	117	95
54	1	8	3	112	62	79	98	93	75
55	1	9	3	107	84	106	101	98	100
56	1	9	3	116	84	95	98	122	102
157	1	8	3	103	75	83	84	108	80
58	1	9	3	80	97	126	98	98	112
59	1	8	2	71	106	126	111	108	126
60	1	7	2	89	84	118	101	103	107
61	1	8	2	103	75	103	80	73	75
62	1	7	2	89	79	87	101	122	98
63	1	8	2	94	102	126	104	103	119
64	1	7	2	98	115	99	98	117	114
65	1	7	2	107	102	103	104	93	105
66	1	7	2	98	70	95	101	63	77
67	1	8	2	121	102	71	101	117	98
68	1	8	2	116	102	63	118	122	105
69	1	8	2	94	93	87	104	98	96
70	1	8	2	121	106	126	98	122	125
71	1	7	2	103	88	110	94	103	102
72	1	8	2	71	115	114	111	127	132
73	1	7	2	89	97	91	91	88	89
74	1	8	2	89	79	106	94	83	89
75	1	8	2	94	79	106	115	98	105
76	1	8	2	138	79	99	122	132	118
77	1	7	2	112	106	71	118	127	112
78	1	8	2	94	93	122	91	117	112
79	1	8	2	94	106	79	98	113	100
80	1	8	2	112	75	110	94	108	98
81	1	8	2	116	79	79	87	78	72
82	1	8	2	125	106	91	115	113	114
83	1	8	2	103	106	114	111	122	126

84	1	8	2	112	111	106	91	113	110
85	1	7	2	116	97	56	111	117	95
86	0	8	2	87	110	107	86	100	104
87	0	7	2	78	85	81	79	105	81
88	0	8	2	101	81	100	82	100	87
89	0	7	2	96	110	111	121	95	120
90	0	8	2	101	102	81	114	100	102
91	0	8	2	114	93	107	96	90	99
92	0	8	2	128	93	118	103	95	108
93	0	8	2	92	102	96	96	105	102
94	0	8	2	83	89	92	114	90	99
95	0	7	2	96	102	92	82	95	90
96	0	7	2	87	73	81	86	100	77
97	0	8	2	105	85	122	93	100	104
98	0	8	2	132	93	111	114	90	108
99	0	8	2	65	102	111	103	114	115
100	0	8	2	119	85	85	103	95	90
101	0	8	2	96	77	92	79	95	79
102	0	8	2	101	110	96	121	105	117
103	0	8	2	110	102	100	93	100	100
104	0	7	2	96	81	92	93	71	79
105	0	7	2	96	77	96	96	109	94
106	0	7	2	96	102	103	117	105	115
107	0	8	2	114	85	107	86	100	94
108	0	8	2	96	85	96	107	95	97
109	0	8	2	101	93	85	103	90	92
110	0	7	2	114	85	92	110	95	97
111	0	8	2	96	85	111	103	86	99
112	0	8	2	105	106	100	114	100	112
113	1	8	2	107	106	75	101	113	100
114	1	8	2	134	84	83	80	83	73
115	1	8	3	103	102	91	98	113	103
116	1	8	2	103	111	75	98	137	109