



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN
TURISMO Y HOTELERÍA**

**Interpretación cultural en los espacios museográficos en el
Centro Histórico de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE :
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

AUTORES:

Huamán Armas José Antonio (ORCID: 0000-0001-5194-0519)

Liberato Elguera Patricia Isabella (ORCID: 0000-0002-3796-5303)

ASESOR:

Mg. Miguel Ángel Ruiz Palacios (ORCID: 0000-0002-0850-0179)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Patrimonio y Recursos Turísticos

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a dios, a nuestros padres y familiares que siempre confiaron en nosotros; son nuestra motivación y aliento, pues nos enseñaron a luchar por nuestros sueños y superar todos los obstáculos durante el proceso para alcanzarlos.

Agradecimiento

A Dios, por mostrarnos el valor de la vida y lo que esta implica, a nuestros padres y familiares por alentarnos a seguir adelante, a nuestro asesor Miguel Ruiz por su paciencia al enseñarnos dedicada mente la correcta realización de nuestro trabajo y a nuestra Universidad César Vallejo por brindarnos nuevas oportunidades en un mundo altamente competitivo.

Índice de Contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenido.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGIA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Categoría, Subcategoría y matriz de Categorización.....	23
3.3. Escenario de estudio.....	23
3.4. Participantes.....	24
3.5. Técnicas e instrumentos.....	24
3.6. Procedimientos.....	25
3.7. Rigor científico.....	25
3.8. Métodos de análisis.....	26
3.9. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS Y DISCUSION.....	27
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	45

Tablas de Contenidos

Tabla 1. Validación de expertos.....	25
Tabla 2: Matriz de Consistencia.....	3
Tabla 3: Matriz de operacionalización.....	5
Tabla 4. Matriz de resultados.....	6

Resumen

Este trabajo de investigación presenta como objetivo general el describir la interpretación cultural en los espacios museográficos en el centro histórico de Lima 2021, asimismo, presenta como objetivos específicos el identificar los pilares interpretativos en los espacios museográficos en centro histórico de Lima 2021 e identificar los senderos interpretativos en los espacios museográficos en el centro histórico de Lima 2021. De igual manera, presenta una justificación teórica, ya que analiza el alcance de la interpretación cultural en beneficio de la sociedad; presenta a su vez, una justificación práctica, pues se describe las dificultades e identifica los problemas encontrados motivando la implementación de propuestas que ayuden a solucionar de cierta manera su problemática; por último, presenta una justificación metodológica, evidenciándose al colaborar con información fidedigna en los trabajos futuros referidos a la misma categoría y problemática de investigación.

Con respecto a la metodología, el trabajo de investigación presenta un enfoque cualitativo de nivel descriptivo, presentando como diseño de investigación el fenomenológico; asimismo, se realizó una muestra no probabilística con una técnica por conveniencia, considerando cómo población, a todos los visitantes que acuden a los museos seleccionados en la zona de estudio siendo la muestra especificada un conjunto de 10 personas.

El presente trabajo de investigación llegó a la conclusión que la interpretación cultural en los espacios museográficos es nula o incompleta, esto debido a una mala implementación de los pilares interpretativos en el recurso ya que estas no se complementaban para su correcto funcionamiento, debido a esto, no se pudo generar un oportunidad interpretativa de calidad pese a que hubo una gran aceptación de la información transmitida y revelada a través de los senderos interpretativos.

Palabras clave: interpretación cultural, proceso interpretativo, conocimiento y cultura

Abstract

This research work presents as a general objective to describe the cultural interpretation in the museum spaces in the historic center of Lima 2021, likewise, it presents as specific objectives to identify the interpretive pillars in the museum spaces in the historic center of Lima 2021 and identify the paths interpretations in the museum spaces in the historic center of Lima 2021. In the same way, it presents a theoretical justification, since it analyzes the scope of cultural interpretation for the benefit of society; In turn, it presents a practical justification, since the difficulties are described and the problems encountered are identified, motivating the implementation of proposals that help to solve their problems in a certain way; finally, it presents a methodological justification, evidenced by collaborating with reliable information in future works referring to the same category and research problem.

Regarding the methodology, the research work presents a qualitative approach at a descriptive level, presenting the phenomenological research design; Likewise, a non-probabilistic sample was carried out with a convenience technique considering the population of all the visitors who go to the sectioned museums in the study area, the specified sample being a set of 10 people.

It was concluded that the cultural interpretation in the museum spaces is null or incomplete, this due to a bad implementation of the interpretive pillars in the resource since they were not complemented for their correct operation, due to this, it could not be generated a quality interpretive opportunity despite the great acceptance of the information transmitted and revealed through the interpretive trails.

Keywords: cultural interpretation, interpretive process, knowledge and culture.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los viajeros tanto nacionales como internacionales se están convirtiendo en exploradores, descubridores de extrañezas en cada destino; estos muestran mayor interés por conocer y aprender sobre las distintas culturas de los lugares que van visitando, ahora no solo se centran en la belleza del destino sino en el trasfondo de esta. Estos viajeros muestran gran curiosidad por conocer el legado histórico de los atractivos a los que asisten y sobre todo por aprender y obtener el mayor conocimiento de dicho lugar una vez se hayan retirado de este; ahora bien, poco se puede saber realmente lo que ellos interpretan, captan y aprenden una vez visitan estos lugares. (TecnoHotel, 2018)

Según distintos autores, referidos al tema tratado, se menciona que existe un bajo rendimiento de aprendizaje y comprensión del mensaje dado por parte de los turistas debido a una deficiente aplicación de técnicas interpretativas e información adicional que ellos buscan y que no encuentran. Muchas de las exposiciones en estos destinos carecen de las herramientas adecuadas para poder hacer una interpretación personal de la obra presentada, especialmente en los museos de bellas artes y arqueología; debido a este problema muchos de los visitantes se retirarán sin entender los mecanismos de las obras que han observado, sin apreciar o entender lo que el artista trato de transmitir, ni sus emociones, sus gustos, sus miedos, etc. en definitiva, sin poder llegar a comunicarse o dialogar con ese patrimonio porque les ha faltado las herramientas comunicativas necesarias; cualquiera sea el motivo o la razón, el resultado puede llevar a la desilusión de muchos de los visitantes por no haber comprendido completamente aquello que están visualizando, e incluso podrían acrecentar o creerse la idea de que el museo es una representación de lo aburrido, lo obsoleto, lo poco dinámico y solo accesible para los conocedores de la materia. (Hervías, J. 2016; Goycochea, D. 2015).

Pero, ¿Qué es la interpretación? Interpretar significa descubrir, esclarecer, determinar el significado o destacar el sentido de algo, de un hecho o una expresión y es necesaria para poder traducir una idea confusa o compleja en una idea de mayor comprensión y accesibilidad para su aprendizaje. (RAE, 2019). Una vez aclarado el significado de interpretar podemos decir que la interpretación del

patrimonio cultural es una táctica de aprendizaje entendida como el “arte” de relacionar intelectualmente al público con el destino de una manera especial y de carácter emocional; esta busca mejorar y contribuir favorablemente la conservación y la sostenibilidad, el trato con los visitantes, la exhibición del recurso a esos visitantes y transferir un mensaje que impresione y de ser factible, penetre en la mente del visitante, fortaleciendo las identidades y el encuentro intercultural. (Moreira y Trellez, 2013; Lazo y Arróspide, 2011) MINCETUR.

Uno de los motivos más reconfortantes para los turistas es el viajar, disfrutar en su totalidad el lugar visitado, obtener nuevas experiencias y conocimientos reales, aprender de otras culturas y sus ideologías; pero, cómo sabremos si satisfacemos correctamente esas necesidades, realmente ellos captan y adquieren la información que se les brinda o la tergiversan según lo hayan comprendido o interpretado.

“Los espacios museográficos y museológicos representan el conocimiento, la inspiración y el arte plasmado en un solo lugar, que busca nos convirtamos en mejores personas en base a la enseñanza de las cosas y la belleza del saber” (EVE, 2015); a su vez estos también son puntos culturales y lugares de mayor recepción de visitantes por lo que la información, la interpretación y el método de aprendizaje aplicado hacia sus visitantes debe ser brindada de manera clara, precisa y concisa. El intentar conocer lo que los visitantes aprenden una vez se retiran de los atractivos turísticos es fundamental para poder mejorar nuestra comunicación y nuestro servicio en beneficio de estos.

El Centro Histórico de Lima, localizado en su mayoría entre los distritos de Cercado de Lima y el Rímac, destaca por tener gran cantidad de espacios museográficos tanto públicos como privados y una cantidad inmensa de visitantes que presentan interés por conocer la cultura e historia que se exhibe en estos espacios.

A través de los años nos hemos dado cuenta de la gran importancia que tiene poner en valor la historia y la cultura de nuestro país, sin embargo nos preguntamos, ¿Qué tanto sabe la población acerca de su cultura y que tanto de la información

transmitida es captada y dada a conocer?; la sociedad no conoce lo que es la interpretación de un lugar en específico, por lo tanto, no analiza los beneficios de hacerla correctamente; la necesidad de conocer lo que se muestra y lo que se aprende en los espacios museográficos mejorará el nivel de interpretación cultural y comunicación para el buen aprendizaje entre visitantes y los destinos, a su vez ofrecerá en estos lugares un servicio de alto nivel educativo.

En este presente trabajo de investigación sugerimos dentro del planteamiento del problema general la siguiente interrogante, ¿Cómo es la interpretación cultural en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima, 2021?

Presentamos de igual manera dentro de la formulación de problemas específicos las siguientes interrogantes, ¿Cómo son los pilares de interpretación en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima, 2021? y ¿Cómo son los senderos o recorridos en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021?

El presente trabajo académico muestra una justificación teórica ya que este tiene como finalidad analizar el alcance de la interpretación cultural en beneficio de la sociedad, especialmente centrándose en los espacios museográficos; el producto final tendrá que demostrar el nivel de interés dado respecto a su implementación en la actualidad, concientizando y motivando su ejecución a nivel local. Exhibe de igual manera una justificación práctica, ya que se observa poco interés en cuanto a la importancia de una interpretación cultural de calidad en los atractivos del Centro Histórico de Lima y más aún en los espacios museográficos, por lo tanto, se busca analizar las dificultades, identificar los problemas, así como también las limitaciones encontradas y buscar revertirlas motivando la implementación de propuestas viables que busquen en lo posible solucionar estos problemas, mejorando el servicio entregado a futuro en la zona de estudio. Asimismo, presenta una justificación metodológica ya que el instrumento de evaluación utilizado permitirá identificar las características de la interpretación cultural para su aprendizaje con respecto a los espacios museográficos en la zona de estudio, a su vez aportará sus resultados en el ámbito científico para que de esta

manera se realicen otras investigaciones en busca de mejorar la problemática de la categoría planteada. (Chavarría, 2012; Álvarez, 2020)

En nuestro trabajo presentamos como objetivo general y base de investigación el Describir la Interpretación cultural en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021; a su vez presentamos como objetivos específicos Identificar los pilares de interpretación en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021, Identificar los senderos o recorridos interpretativos en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La interpretación, de implementarse a los espacios museográficos, facilitará la presentación y comprensión en beneficio de los visitantes, de esta manera ellos obtendrán un rango de atención mucho más elevado logrando un posible aprendizaje y la recepción de información contundente del destino visitado.

Hernández menciona que: “la museografía es la ocupación, asignatura o ciencia que tiene como finalidad primordial las exhibiciones, su diseño y realización, así como su adaptación y musealización de lugares pre establecidos para favorecer su presentación o entendimiento” (2007). Es precisamente en las exposiciones, en cualquiera de sus formas, donde se puede aplicar la interpretación, tanto interna como externamente. Los museos muy aparte de investigar y conservar, tienen una misión educativa (la interpretación también tiene esa connotación) y su finalidad primordial es la conservación del patrimonio, para su socialización y disfrute por parte de los ciudadanos. Esta meta es común, ya que la interpretación también busca la conservación de los recursos patrimoniales y cuidado por parte de los visitantes; el objetivo es conseguir que los engranajes se complementen en la mente de los visitantes, a partir de un mensaje que les revele el sentido del patrimonio que están visitando. No basta con pretender que los visitantes acepten y comprendan el mensaje, aunque siempre exista esa intención, sino que les tiene que interesar de forma personal para incluso mantener su nivel de atención, además de poder hacerlo en un lapso de tiempo razonable. La obligada brevedad es otro de los desafíos a los que se enfrentan tanto la interpretación como la Museografía. (Bazán, 2014; Juliette, 2011; Miranda, 2015).

La interpretación cultural es una estrategia comunicativa para alcanzar al visitante desde otro panorama, tanto en el entendimiento como en la importancia sobre el lugar que este está conociendo y de esta manera transmitir un mensaje que impacte; por lo tanto, es muy útil y práctico para destacar el conocimiento del recurso; también se la considera una herramienta de desarrollo utilizada con el propósito de mejorar la comprensión y la percepción del visitante con respecto a las expresiones de valores, creencias, conocimientos y tradiciones. Definitivamente la interpretación no es simplemente identificar una agrupación de eventos y luego mostrarlos tal como son al público; el arte de esta disciplina está en la organización

de eventos de forma original, luego ajustarlos y embellecerlos para convertirlo en algo notable. La información como tal no es interpretación. (Lecic, 2018; Hervías, 2016; Perera y Betancourt, 2016).

La interpretación cultural es considerada un método para el desarrollo de espacios históricos patrimoniales y comprender la combinación de mecanismos por medio de los cuales se pretende otorgar vida o sentido a estos. “Dado que el patrimonio es algo complejo de interpretar, su objetivo consiste en transformar los mensajes de acuerdo a las singularidades del público, ofreciéndole la posibilidad de sentir nuevas emociones, con la finalidad de mejorar la condición de su experiencia” (Aguilar, 2016 citando a Clifford, G. 1927).

Para poder entender y esclarecer en profundidad lo dicho con anterioridad en base a la interpretación cultural debemos conocer cuáles es la categoría y subcategorías en las que nos basamos para la redacción de esta investigación. La interpretación cultural es nuestra única categoría, esta presenta varias subcategorías importantes para nuestra investigación, entre estas se encuentran los pilares de interpretación, estos son muy importantes para poder comprender más a fondo lo que es y significa la categoría estudiada pues son fundamentales para que esta se pueda emplear de forma efectiva; algunos autores mencionan que para que el intérprete cumpla con su misión es necesario que conozca a fondo el ideal de los pilares y sus objetivos como tal. (Moreira y Tréllez, 2013; Mendoza, Umbral y Arévalo, 2011)

El conocer el recurso es importante para realizar una traducción correcta del significado de los objetos presentados, es importante para que el intérprete se pueda desenvolver adecuadamente, con claridad, propiedad y rigor facilitando la relación entre lo que le interesa al visitante y los conceptos del área a interpretar. Conocer la audiencia presente también es primordial para realizar actividades interpretativas que agraden al visitante sin causarle algún tipo de incomodidad; si el intérprete conoce a su audiencia podrá saber cómo ellos aprenden y se comunican; identificará sus motivaciones, creencias y experiencias permitiéndole crear oportunidades interpretativas de mayor eficacia.

A su vez, el utilizar técnicas interpretativas adecuadas ayuda a crear un vínculo entre el visitante y el destino visitado. El intérprete debe planificar las oportunidades específicas de utilizarlas para que provoque en el público variedad de sentimientos según convenga a su propósito. Estos tres pilares deben mantenerse en equilibrio de lo contrario el mensaje interpretativo será nulo. (Moreira y Tréllez, 2013; Mendoza, Umbral y Arévalo citando a Morales; Guerra y Cerantes, 2009)

Otra de las subcategorías de gran relevancia para poder mejorar la interpretación cultural es la implementación de Senderos o recorridos interpretativos ya que estos ayudaran a que los visitantes establezcan una conexión emocional con el destino, estos senderos son lugares o caminos para ser recorridos los cuales posibilitan la conexión directa del público con los valores culturales de un espacio definido del que se anhele difundir un mensaje.

Se distinguen dos tipos de senderos interpretativos; uno de ellos son los senderos auto guiados, de los cuales, como su nombre lo menciona, no presentan un seguimiento por parte de un intérprete, pero sí emplea la utilización de murales, paneles, tablas, imágenes, mapas, cuadros informativos, sistemas auditivos, folletos, exhibiciones, etc. El beneficio de estos es la noción de autonomía que sienten los visitantes. Los senderos guiados requieren de un intérprete para poder entenderlo o interpretarlo, este debe atrapar al oyente e incentivarlo a la contemplación, indagación, reflexión y aprendizaje del tema interpretativo exhibido. El beneficio de este tipo de sendero es que existe un intercambio evidente entre los visitantes y el intérprete, permitiendo acotaciones, el intercambio de experiencias y la estimulación al diálogo. (Moreira y Tréllez, 2013; Lazo y Arróspide, 2011; Mendoza, Umbral y Arévalo, 2011).

Referido a nuestros antecedentes y simplificando lo que algunos autores mencionan; la interpretación cultural es un procedimiento comunicativo estratégico planteado para mostrarle al espectador los conceptos principales del recurso visitado despertando el interés del visitante por su valoración, respeto y conservación; esta es entendida como el “arte” de enlazar, mental y

emocionalmente al público con el recurso. (Lazo y Arróspide 2011; Zafra 2011; Hervías 2016 y Campos 2016)

Para que la interpretación cumpla con su objetivo es necesario acoplar el conocimiento del recurso que será interpretado, conocer al visitante o destinatario que acudirá a disfrutarlo y conocer las técnicas apropiadas que serán empleadas en el proceso, todo esto ayudará a conseguir una oportunidad interpretativa. (Mendoza, Umbral y Arévalo 2011; Campos 2016)

El recurso puede ser cualquier lugar tangible que merezca ser revelado al público, esta debe ser estudiada para determinar los significados que la representan evaluando su potencial interpretativo consiguiendo lograr una conexión sólida con sus visitantes. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013)

El conocimiento de la audiencia hace referencias al saber cómo el público aprende y se comunica, además de identificar las necesidades del público, sus intereses, experiencias, creencias, expectativas y motivaciones al involucrarse con el recurso para poder satisfacerlas en lo posible. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013)

La técnica interpretativa es la aplicación de una idea para incrementar la conciencia y el entendimiento del público, esta pueda combinar varios métodos de comunicación; su objetivo es ayudar a relacionar el valor de lo que se observa con el interés del visitante, asegurando su comprensión y su operatividad. Esta se realiza de acuerdo al entendimiento del recurso y la necesidad de los visitantes. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013)

Algunos autores también mencionan que para que exista una buena interpretación ésta debe apoyarse en un buen sendero interpretativo, este es un camino previamente definido que permite transitar con mayor comodidad y convicción un espacio o lugar específico. Esta es una de las maneras en las que se puede aprovechar al máximo un espacio protegido y relacionarse íntimamente con

el entorno permitiendo una visión directa y personal; esta puede formar parte de un conjunto de equipamientos educativos en beneficio del visitante. (Torres 2012; Campos 2016)

Este sendero interpretativo comprende dos formas de realizarla, siendo una de ellas el sendero auto guiado el cual deberá contener comunicación visual, textos y señalética más atrapantes, sencillas y fáciles de comprender. Estos se dirigen al público a través de una secuencia pre planificadas de paradas en las cuales se presenta el tema tratado mediante señalamientos. Tiene como ventaja la sensación de libertad debido a que el público puede conocer el recurso a su manera centrándose en lo que más les interese. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013 y Hervías 2016)

El segundo es el sendero guiado definido como una ruta realizada por un grupo de personas acompañadas de un intérprete que va exponiendo las características más impactantes del recurso, al mismo tiempo, incentiva a su grupo a colaborar en el recorrido y a utilizar sus sentidos. Esta modalidad tiene la capacidad de ofrecer todas las características para poder percibir y disfrutar el recurso incorporando acontecimientos espontáneos e intercambios de información o experiencias. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013 y Hervías 2016)

A la actualidad existen muchas teorías realizadas por distintos autores en las que mencionan o refieren a la cultura según estudios, bases teóricas e investigaciones ayudando a sintetizar un concepto generalizado referente al tema; entre las teorías más resaltantes se encuentran las siguientes:

Referente a la teoría clásica de la cultura; es clave considerar la definición de Edward B. Tylor, pionero en antropología, una buena base de inicio para especificar el concepto de la cultura pues este propuso una de las definiciones más básicas conocidas; Tylor mencionaba en "Primitive Culture" (publicación realizada en 1871) que la cultura es, en el ámbito sociocultural, cualquier espacio o lugar que introduce el razonamiento, la historia, el talento, la moralidad, el derecho, las

costumbres y cualquier otra práctica o competencia adaptada por el hombre como parte de una sociedad. De la misma manera Enguix en su investigación “Cultura, culturas y antropología” menciona que Ward Goodenough, antropólogo estadounidense conocido por sus contribuciones a distintos estudios referente a la antropología lingüística, consideraba que la cultura es una agrupación de reglas que son aprendidas mediante la observación in situ dentro de la sociedad o población y la comprobación de lo que realizan.

La cultura nace de los fenómenos tangibles y la conducta, del sentir y del hombre, no radica necesariamente en los objetos, en las personas, en las actitudes; en realidad se acerca más al aspecto que tiene lo tangible en el pensamiento de la sociedad y como estas logran percibir las, relacionarlas e interpretarlas. (Enguix, 2012) citando a Kahn (1975).

Con respecto a la teoría crítica de la cultura, algunos autores aseguran que esta ha soportado un gran proceso de envilecimiento en las naciones o poblaciones de plutocracia alta, obtenido mediante las peculiaridades y circunstancias en las que se forma. Las fortalezas de expresión, creatividad, la perfecta forma del idioma artístico y sus capacidades fundamentales están desapareciendo. Nos encaminamos hacia una sociedad determinada por lo estético. Esta es la huella que estampa la Industria Cultural a los productos alegóricos que diseña, engendra y reparte. Para estos autores, el problema se encuentra en que se confunda o malinterprete la cultura con el entretenimiento, el arte con el placer. La diversión y el placer se han convertido hoy por hoy para la sociedad actual, en un objeto que se busca constantemente con pleno conocimiento de sí mismo. Para la teoría crítica, la cultura es cualquier manera de generar una idea objetiva que las personas producen para justificar sus actos o acciones. (Albarracín, 2006; Max, 2014; Briceño, 2010 citando a Adorno y Horkheimer).

En cuanto a la teoría moderna de la cultura, la base principal de la que se centra para su explicación fue separarnos de la naturaleza animal para conformar lo netamente humano. González citando a Martinell, Alfons y Roselló; estos autores mencionan la existencia de dos ideologías florecientes en el siglo XXI, la ideología educativa y la ideología romántica, la educativa cree en el principio de generalidad,

es decir, de razonabilidad y naturaleza equitativa para todos los seres humanos, esta buscaba independizarse de la naturaleza; la segunda por el contrario no acepta la generalidad, aprecia las distintas culturas e intenta introducirnos en la naturaleza a pesar de nuestro automatismo, manera de vivir, pensamientos y tradiciones. La teoría moderna de la cultura como enlace comunicativo localiza la base de su progreso en los conjuntos o agrupaciones sociales, adquiriendo no únicamente su primera definición conceptual debida mayormente al desarrollo de la antropología sociocultural y la sociología de la cultura, sino que autoriza reconstruir un conglomerado de progresos simultáneos del significado de cultura. A nuestro juicio, gran parte de los problemas del hombre contemporáneo se relaciona con la evolución de la sociedad comprendida como las comunicaciones sociales orientadas por la cultura moderna. (Cadenas, 2014; Gonzales, 2010; Dockendorff, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Nuestro trabajo de investigación se orientó a lo cualitativo ya que aborda lo real, es decir, la cimentación de conocimientos sobre un suceso social desde un punto de vista subjetivo, con la que se requiere comprender e interpretar todos los actos de la sociedad, formas de vida, costumbres, el percibir y sentir; todo esto con la finalidad de generar y conocer los distintos cambios a nivel global en la vida de quienes la originan y la viven. Se resalta lo importante que es meditar, averiguar e indagar sobre las propias experiencias. (Gonzales, 2013; Cerda, 2011).

El tipo de investigación que se aplicó, es la básica teniendo en cuenta a Esteban (2018), precisa que: “es la que se va efectuando desde que el ser humano tuvo el interés científico de comprender los misterios del cimiento de todos los fenómenos de la naturaleza, la sociedad, el pensamiento”. (p.1).

Por otro lado, ortega (2017), define como:

Se denomina investigación pura, teórica o dogmática. Se distingue porque surge en un marco conceptual y permanece en él. La finalidad es ampliar los conocimientos científicos, pero sin compararlo con ningún aspecto práctico. (Párr.2).

Es decir, tiene como finalidad obtener información y explicar los inicios de los fenómenos del universo y de la realidad del entorno social. En el proyecto de investigación se recaba información de las bases teóricas sobre los nuevos conocimientos de los visitantes al visitar los museos en el centro histórico

El nivel de investigación fue descriptivo ya que esta se identificó por la recopilación de archivos e información en base a los aspectos, singularidades, propiedades o dimensiones de los individuos, organismos e instituciones estudiadas; comprobando hipótesis y respondiendo preguntas referentes a la situación en la que estas se encuentran. Son necesarias para exhibir con exactitud los aspectos o dimensiones de un fenómeno, hecho, sociedad, entorno o situación. (Nicomedes, 2018; Nicomedes, 2018 citando a Gay, 1996).

De la misma manera, esta investigación presentó un diseño fenomenológico puesto que esta permitió explorar la conciencia de la persona, el modo que este tiene de percibir e interpretar a través de las experiencias y los significados de lo que se muestra; se basa en la objetividad de las cosas y son definidas en la vida psíquica de la persona. La fenomenología se basa en las vivencias y la experiencia en relación a un hecho desde el punto visual de un individuo. En conclusión, asume el análisis de lo que se encuentra más allá de lo cuantificable. (Fuster, 2019).

3.2. Categoría, Subcategoría y matriz de categorización

Se menciona una categoría y dos subcategorías en nuestro trabajo de investigación, estas a su vez son segmentadas en distintos temas colaborando con el enfoque que nosotros planteamos.

Dentro de nuestra categoría presentamos las siguientes subcategorías:

Pilares interpretativos, esta explica que tenemos que tener en cuenta el conocimiento del recurso, la audiencia y las técnicas apropiadas para desarrollar una buena oportunidad de interpretación.

Senderos interpretativos, dentro de ellas se mencionan a los senderos guiados y senderos auto guiados, estos son de gran importancia a la hora de buscar un mejor entendimiento del mensaje presentado por el recurso, la interpretación por parte de los visitantes y en el mejor de los casos, el aprendizaje del tema expuesto.

3.3. Escenario de estudio

Nuestra investigación tuvo como escenario de análisis el Centro Histórico de Lima, uno de los lugares más valiosos y visitados a nivel nacional desde su declaración como patrimonio de la humanidad por la Unesco en 1988, se encuentra ubicado entre los distritos del Rímac y Cercado de Lima por lo que es muy factible acceder a ella. Este lugar es considerado una zona monumental gracias al valor histórico que acoge, dentro de esta se puede apreciar edificaciones de infraestructura colonial y republicana; acabados antiguos, modernos y

contemporáneos siendo la plaza central de armas y sus alrededores un punto cultural modelo y turístico de lo mencionado con anterioridad. Dentro del Centro Histórico de Lima existen distintos tipos de museos que explican o se basan en la historia, cultura, folclore, gastronomía y arqueología de nuestro país, por lo que se podría decir es una de las zonas de mayor conocimiento e intercambio cultural en la ciudad.

3.4. Participantes

Los participantes seleccionados como unidad de análisis fueron los visitantes que se encontraron dentro del escenario de estudio e ingresaron a los espacios museográficos propuestos dentro de nuestro trabajo de investigación, de igual manera. La participación de estos nos ayudó a obtener información real en base a la experiencia dentro del campo estudiado.

La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística por conveniencia ya que no se les brindó a todos los sujetos de una población la misma oportunidad de ser seleccionados; en esta, la selección de los sujetos a estudiar dependió de ciertas características, criterios, pensamientos, etc. que el o los investigadores consideraron en ese mismo momento, se tuvo criterios de inclusión (porque son los que visitaron los museos del centro histórico de Lima) y exclusión (porque son personas que no visitaron los museos del centro histórico de Lima). (García citando a Cuestas, 2009; Otzen y Manterola, 2017).

3.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Como técnica se empleó la entrevista y como instrumento se aplicó la guía de entrevista para obtener la recopilación de datos. Según King y Horrocks (2009), consideraron que la entrevista se define como más íntima, flexible y abierta, dirigida a una unidad de análisis con el objetivo de obtener un acercamiento de lo que buscamos como investigador. Gracias a las entrevistas se puede conocer sus conocimientos de las personas que han visitado los museos en el centro histórico de Lima.

3.6. Procedimientos

Se elaboró en primer lugar la guía de entrevista para su posible realización dentro del escenario de estudio, esta fue evaluada por expertos de la escuela mediante nuestra matriz de consistencia dándonos posteriormente el permiso de ejecutarla; nuestro equipo de trabajo optó por ingresar una unidad de análisis, esta consiste en la entrevista a 10 personas o visitantes que hayan ingresado a los espacios establecidos dentro de nuestro trabajo de investigación, la realización de las entrevistas tuvo una duración de aproximadamente 2 días de investigación in situ debido los últimos lineamientos propuestos por el estado.

3.7. Rigor científico

Los instrumentos de recolección de datos fueron evaluados por 3 expertos respecto a la temática estudiada en nuestra investigación, proyectando un valor de validación total del 90% evidenciándose con mayor precisión en la siguiente tabla.

Tabla 1. Validación de expertos

N°	Apellidos y Nombres del experto	Grado Académico	Instituto Universitario	Valoración de aplicabilidad
1	Tovar Zacarías, Carlos	Magister	Universidad Cesar Vallejo	90%
2	Zevallos Gallardo, Verónica	Magister	Universidad Cesar Vallejo	94%
3	Agurto Ruiz, Karla	Magister	Universidad Cesar Vallejo	90%
TOTAL				90%

Fuente: *Elaboración propia*

El objetivo de la validación por juicios de expertos consiste en comprobar que las preguntas propuestas presenten estrategias de análisis que fueran aplicables a distintos tipos de competencia lingüística asegurando de esta manera la fiabilidad de las mismas. (Robles y Del Carmen, 2015).

3.8. Métodos de análisis de información

En nuestra investigación se emplearon cuadros de métodos de codificación donde encontramos un análisis de respuesta para obtener las transcripciones de nuestros instrumentos y sus resultados, estas vienen a ser las fichas de entrevista, que junto a la herramienta ATLAS TI nos ayudaron a obtener información más detallada y a concluir de manera correcta nuestro trabajo de investigación.

3.9. Aspectos éticos

El realizado trabajo de investigación presentó más de un aspecto ético; el respeto al uso de las normas APA es uno de ellos ya que esta nos permitió presentar un informe totalmente limpio y especificado, a su vez respetamos la participación basado en intereses y preferencias personales de las personas y autoridades competentes en nuestro trabajo de investigación para solidificar informativamente el presente trabajo, respetamos de igual manera el derecho de autor evitando lo más que se pudo el plagio de los informes, artículos y tesis que aportaron en la investigación de nuestro trabajo, respetamos la originalidad de la información y por último el respeto a la privacidad de los participantes pues sus identidades y los datos obtenidos de estos son de rigor confidencial.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los pilares interpretativos se dividen en tres aspectos importantes para cumplir con el objetivo de una buena interpretación, conocer el recurso, la audiencia y las técnicas interpretativas. En cuanto al conocimiento del recurso se evidencia la importancia de mostrar el arte colonial de Lima antigua, su diseño, estilo e infraestructura, así como los cuadros y esculturas dentro de esta que representan sucesos históricos relevantes. Por otra parte, el conocimiento de la audiencia se demuestra al percatarse que la interesante temática exhibida o presentada en el recurso es razón fundamental para visitarla sin importar que se haya acudido a esta con anterioridad por motivos educativos (presenciales) o mediante páginas web (virtuales) logrando experiencias previas. En cuanto al conocimiento de las técnicas interpretativas, estas se manifiestan al conseguir involucrar al visitante con el recurso debido a un buen manejo de la información brindada y a la forma de ser expresada mediante una comunicación efectiva y una participación involucrada.

En cuanto a la idea principal del recurso, algunos consideran fue:

“.....mostrar el arte colonial de Lima antigua y la impresionante infraestructura del recinto” E1

“..las pinturas, imágenes y recuadros en las que se puede apreciar la historia del lugar” E2

“...las esculturas que son gráficas y representativas son lo más importante del recurso” E4

“...estilo neoclásico del recurso pues me llamó mucho la atención sus interiores” E5

Algunos mencionan que la razón de su visita fue debido a:

“.....la temática interesante que presentan, me gusta ir a ver cómo ha cambiado o como reinventan la información” E1

“.....la interesante exposición me motiva a conocer más sobre el tema y obtener un mayor conocimiento” E3

“.....lo llamativo de la historia” E5

“...conocer la historia del centro de lima pues me resulta muy interesantes” E7

Las técnicas interpretativas aplicadas durante el recorrido varían según el punto de vista de los entrevistados:

“...intercalas opiniones ideas, diálogos y preguntas y adquieres más conocimientos y con el grupo” E2

“...por eh interactuado con las demás personas” E3

“...la comunicación fue simple, solo verbal, nada nuevo o impactante” E4

“.....la conexión entre lo mencionado por el guía y lo que se estaba visualizando generando una idealización del pasado” E8

Los senderos interpretativos pueden presentarse de dos formas, guiados o auto guiados. Con relación al sendero guiado, se puede conocer que la cantidad de personas admitidas dentro de esta fue mínima y por lo tanto la correcta ya que trajo consigo beneficios que brindan comodidades para una mayor atención y comprensión de la información presentada; el tiempo de la exhibición también fue mínimo provocando inconvenientes en algunos entrevistados ya que aseguraron la información fue pobre e incompleta, no obstante, otros mencionaron que no existió ningún tipo de inconvenientes ya que lo expuesto fue suficiente y específico para su percepción. Por otro lado, en el sendero auto-guiado, se evidencia la importancia fundamental que se le da a los paneles informativos y demás elementos visuales como apoyo o contribución a la información presentada, también se resalta que estos brindan información básica y fundamental del recurso pudiendo evitar probablemente la obligatoriedad de un guía.

El recorrido guiado presenta apreciaciones similares según el punto de vista de los entrevistados:

“.....uno busca aprender sobre el lugar bueno creo que dentro de ese lugar nos falta el tiempo”
E1

“.....antes el recorrido era de 45min pero ahora con la situación del COVID por yo eh ido son de 25min máximo” E2

“....Es corto la verdad pensé que iba a durar una 3h, pero si el recorrido se siente poco corto” E4

“.....al ser menos personas la que dejan entrar el tiempo también es menor” E5

“.....La duración del recorrido fue el correcto” E9

El recorrido auto guiado y la importancia que se le da varían según cada entrevistado:

“.....leyendo los paneles informativos puede conocer más del lugar” E1

“....los paneles informativos o carteles informativos pues te ayudan” E2

“.....los paneles complementaban de cierta manera porque habían ciertos datos que los guías iban a obviar”E5

“...paneles informativos son fundamentales porque brinda una mejor perspectiva del tour” E8

Para la discusión de los resultados de la investigación, según con el marco teórico y con los objetivos específicos, lográndose así el análisis del investigador:

Categoría: Pilares de interpretación

En la presente categoría se identificaron 3 códigos: Conocimiento del recurso (Diseño, Estilo e Infraestructura), conocimiento de la audiencia (Temática interesante y experiencia previa) y conocimiento de las técnicas interpretativas (comunicación eficaz y participación involucrada). En cuanto al conocimiento del recurso se evidencia la importancia de mostrar el arte colonial de Lima antigua, su diseño, estilo e infraestructura, así como los cuadros y esculturas dentro de esta que representan sucesos históricos relevantes, no obstante, lo que más atrae la atención del recorrido son las catacumbas y la historia que esta representa. Por otra parte, el conocimiento de la audiencia se demuestra al percatarse que la interesante temática exhibida o presentada en el recurso es razón fundamental para visitarla sin importar que se haya acudido a esta con anterioridad por motivos educativos (presenciales) o mediante páginas web (virtuales) logrando experiencias previas, ya que aun así, se logra siempre obtener mayor conocimiento e información una vez haya finalizado la visita. Por otro lado, el conocimiento de las técnicas interpretativas se manifiesta al conseguir involucrar al visitante con el recurso debido a un buen manejo de la información brindada y a la forma de ser expresada (buena comunicación); a la vez, el incentivar un intercambio de opiniones, diálogos e ideas, así como la realización de preguntas sencillas corroborando el entendimiento y reforzando simultáneamente el tema de interés, es clave para poder lograr un intercambio cognitivo eficaz. Se puede deducir de los resultados obtenidos que se conoce el significado del recurso y lo que este representa para la sociedad pero no en su totalidad ya que existen incoherencias entre lo atractivo o llamativo para el visitante y lo que busca revelar el recurso, esto puede ser debido a un bajo conocimiento de las motivaciones y experiencias previas que hayan tenido los entrevistados con anterioridad, pues de conocerlas completamente se facilitaría la conexión visitante-recurso, brindando una

información más detallada y acomodada a los intereses del visitante, creando así, oportunidades de mayor eficacia para su comprensión; también es clave mencionar que a pesar de esto se logra en gran medida involucrar al visitante con el recurso mediante la realización de preguntas para corroborar el entendimiento y reforzar, de ser el caso, cualquier tema de interés, la aplicación de distintos métodos o estrategias de comunicación realizadas por el intérprete para mejorar la atención y comprensión juega un papel clave a la hora de interpretar la información presentada. Algunos autores mencionan que, si el intérprete conoce el recurso y su significado, pero sabe poco o nada de la audiencia, o considera que todos los que llegan al recurso presentan los mismos intereses y motivaciones, puede que seleccione una técnica inapropiada o poco eficiente para esa audiencia logrando una interpretación nula o inexistente, por lo tanto, para que la interpretación cumpla con su objetivo primordial, es necesario acoplar, equilibrar y aplicar el conocimiento de los tres pilares ya que esto ayudara a generar oportunidades interpretativas de gran alcance y eficacia. (Mendoza, Umbral y Arévalo 2011; Moreira y Trellez, 2014; Campos 2016)

Categoría: Senderos o recorridos interpretativo

En la presente categoría se identificaron 2 códigos: Sendero Guiado (Ingreso y tiempo mínimo) y Sendero Auto-guiado (Contribución a la información). Con relación al sendero guiado, se puede conocer que la cantidad de personas admitidas dentro de esta fue mínima y por lo tanto la correcta ya que trajo consigo beneficios que brindan comodidades para una mayor atención y comprensión de la información presentada; el tiempo de la exhibición también fue mínimo provocando inconvenientes en algunos entrevistados ya que aseguraron la información fue pobre e incompleta, no obstante, otros mencionaron que no existió ningún tipo de inconvenientes ya que lo expuesto fue suficiente y específico para su percepción. Por otro lado, en el sendero auto-guiado, se evidencia la importancia fundamental que se le da a los paneles informativos y demás elementos visuales como apoyo o contribución a la información presentada, también se resalta que estos brindan información básica y fundamental del recurso pudiendo evitar probablemente la necesidad obligatoria de un guía. Se puede deducir de los resultados que a menor

cantidad de personas dentro del guiado mayor es la calidad de comprensión de la información, más aún, cuando el tiempo de duración del recorrido y la exposición durante esta han sido reducidos, ocasionando así, aceptación o rechazo respecto a la existencia de una buena información; esto puede deberse al manejo del guía, la forma de expresarse y de sintetizar la información que expone en ese tiempo; por otro lado, los paneles informativos y elementos visuales mostrando durante el recorrido pueden ser suficientes para generar comprensión y entendimiento ya que muestran lo esencial del recurso, también es necesario resaltar que estos dos tipos de senderos interpretativos se complementan significativamente para facilitar la comprensión e interpretación del recurso. Según distintos autores, el sendero guiado busca exponer las características más impactantes del recurso priorizando el entendimiento y la comodidad del oyente e incentiva a la colaboración mediante intercambios de información o experiencias entre el intérprete y los participantes, por otra parte, un sendero auto guiado busca lograr los mismos resultados a través de paneles informativos y demás elementos visuales que existan dentro del recurso, estos ayudan en general a sintetizar la información más relevante o representativa para su comprensión dejando al público centrarse en lo que más les interese; si bien cada uno de estos puede darse independientemente una de la otra, la fusión de estas fortalece la información presentada buscando impulsar una interpretación de calidad. (Lazo y Arróspide 2011; Torres 2012; Moreira y Trellez 2013; Hervías 2016)

V. CONCLUSIONES

1. Se describió la interpretación cultural en el espacio museográfico como nula o incompleta, esto debido a una mala implementación de los pilares interpretativos en el recurso ya que estas no se complementaban para su correcto funcionamiento, debido a esto, no se pudo generar un oportunidad interpretativa de calidad pese a que hubo una gran aceptación de la información transmitida y revelada a través de los senderos interpretativos.
2. Se identificó que los pilares interpretativos dependen de tres aspectos claves y su acoplamiento para cumplir con una interpretación de calidad; estos aspectos son el conocimiento del recurso, la audiencia y las técnicas interpretativas. Con respecto a su implementación, se conoce el significado del recurso para la sociedad pero no en su totalidad debido a un decadente conocimiento de la audiencia y sus intereses respecto al recurso, provocando así, una interpretación incompleta, pese a esto, si se logra involucrar en gran medida al visitante con el recurso por el buen manejo de técnicas interpretativas aplicadas por el intérprete.
3. Se identificó que los senderos interpretativos pueden desarrollarse de dos distintas maneras, pudiendo ser guiadas y auto guiadas. Respecto a su implementación, el sendero guiado depende de la cantidad de personas a guiar y el tiempo de exposición establecido para generar comprensión en los visitantes, por otro lado, el sendero auto guiado se basa en los distintos elementos visuales y la muestra de información relevante a través de estos; pese a sus diferencias, ambos pueden complementarse para contextualizar y sintetizar el tema del recurso de una forma ordenada y completa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda analizar la función de cada aspecto de los pilares interpretativos y como éstas se relacionan o complementan para generar una interpretación de calidad, asimismo, estas puedan ser respaldadas por los senderos interpretativos generando una conexión más estable entre el visitante y el recurso visitado.
2. Se recomienda en cuanto a los pilares interpretativos subsanar las deficiencias encontradas analizando las motivaciones o expectativas que tienen los visitantes y asociarlas con el significado general que intenta transmitir el recurso, de esta manera se podrá incrementar significativamente el nivel de atención de los visitantes, la comprensión de la información brindada y una mejor ejecución de las técnicas interpretativas en beneficio de una buena interpretación.
3. Con respecto a los senderos interpretativos, se recomienda mantener el nivel de ingresos mínimo en los recursos debido a que permite el mejoramiento del entendimiento y la comprensión de la información brindada; la relación o conexión entre los dos tipos de sendero mejoraría significativamente las probabilidades de atención en el visitante y del éxito a nivel interpretativo.

REFERENCIAS

Aguilar, S. (2016) Diseño Arquitectónico de un centro de interpretación cultural para el pueblo Kichwa Saraguro en la parroquia San Lucas del cantón Loja. (Tesis para obtener de licenciado en arquitecto). <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1027/1/T-UIDE-0566.pdf>

Aguilar, P. (2014) Se puede aprender a interpretar el Patrimonio. https://issuu.com/somosconexion/docs/se_puede_aprender_a_interpretar_el

—
Álvarez, A. (2020) Justificación de la Investigación.

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%20C%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Andolfo, Day, De feo, Frank, Martins y Matarrese. (2012) El concepto de la cultura desde la mirada Antropológica: Experiencia de trabajo en un curso introductorio universitario. <http://jornadasceyn.fahce.unlp.edu.ar/iii-2012/actas/Andolfo.pdf>

Araguillín y Cevallos (2019) Interpretación patrimonial: gestión educativa y lúdica para la valoración del legado natural y cultural del Parque La Alameda. <http://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/192/172>

Barañano, A. (2010) Introducción a la Antropología social y cultural materiales docentes para su estudio. https://eprints.ucm.es/11353/1/Introducci%C3%B3n_a_la_Antropolog%C3%ADa_Social_y_Cultural.pdf

Briceño, Y. (2010) Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales ISSN: 1315-6411. <https://www.redalyc.org/pdf/177/17731133004.pdf>

- Begonya, E. (2012) Cultura, Cultura, Antropología.
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/62086/4/Teor%C3%ADa%20de%20la%20cultura_M%C3%B3dulo%202_Cultura%2C%20culturas%2C%20antropolog%C3%ADa.pdf
- Cadena, H. (2014) Revista Latinoamericana, 249-274 Cultura y diferenciación de la sociedad: La cultura en la sociedad moderna.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682014000300012
- Campo, M. (2016) Interpretación del patrimonio como herramienta del turismo sustentable.(tesis para obtener la Maestría en Gestión Sustentable del Turismo).
http://www.cozumel.uqroo.mx/mgst/productos/Tesis_La_Interpretacion_del_Patrimonio_como_herramienta_Turismo%20Sustentable.pdf
- Carbaugh, D. (1991) "Communication and cultural interpretation"
https://www.researchgate.net/publication/248927265_Communication_and_cultural_interpretation
- Chanvirak, S. (2013) Managing Interpretation at a Unesco World Heritage Site: A Supply-Side Perspective of Angkor wat temple, Cambodia.
<http://researcharchive.vuw.ac.nz/xmlui/bitstream/handle/10063/2769/thesis.pdf?sequence=2>
- Chavarria. S. (2012) Justificación de la Investigación.
<http://files.sachavarriapuga-net.webnode.es/200000026-4f608505a7/Justificaci%C3%B3n.pdf>
- Dockendorff (2007) Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad E-ISSN: 0718-0527.
<https://www.redalyc.org/pdf/3112/311226214001.pdf>
- EVE. (Abril 2015). Museos e Interpretación del Patrimonio.

<https://evemuseografia.com/2015/04/29/museos-e-interpretacion-del-patrimonio/>

Fernández, J. (2009) El Concepto de Cultura en la Antropología Contemporánea.
http://consellodacultura.gal/mediateca/extras/texto_fernandez_de_rota.pdf

Fuster, D. (abril, 2019). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a10v7n1.pdf>

González, N. (2010) El nuevo concepto de cultura: La nueva visión del mundo desde la perspectiva del otro.
<https://www.oei.es/historico/pensariberoamerica/colaboraciones11.htm>

Goycochea, D. (2015) Centro de Interpretación de la Cultura y la Historia en Cusco (tesis para obtener el título profesional de arquitecto).
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/592877>

Garrote, P y Del Carmen, M. (2015) La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. Revista Nebrija.
https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

García, L. (2017) Muestreo probabilístico y no probabilístico. Universidad del ISTMO.
<https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>

Harris, M. (2011) Antropología cultural.
<https://teoriasantropologicasucr.files.wordpress.com/2011/04/harris-1983-antropologia-cultural.pdf>

Hervías, J. (2016) Interpretación del patrimonio a través de la Análisis de Técnicas utilizadas en el museo Jamtli (tesis para obtener el grado doctoral en la facultad de educación).

https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400093/JJHB_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hio-Kee (2014) "A Double Vision Hermeneutic: Interpreting a Chinese Pastor's Intersubjective"

https://books.google.com.pe/books?id=LRCQBAAAQBAJ&pg=PA38&dq=culture+interpretation+thesis&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiuppum-fzxAhVJXKwKHdz_BsQQ6AEwCHoECAUQAg#v=onepage&q=culture%20interpretation%20thesis&f=false

International Institute for Qualitative Methodology (2015) "International Journal of Qualitative Methods" <http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/IJQM/index>

Juliette, F. (2011) "Museum Gallery Interpretation and Material Culture"

https://books.google.com.pe/books?id=lux0pojtFIQC&pg=PA231&dq=culture+interpretation+thesis&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiuppum-fzxAhVJXKwKHdz_BsQQ6AEwAHoECAUQAg#v=onepage&q=culture%20interpretation%20thesis&f=false

King y Horrocks (2009) "Recolección y análisis de los datos cualitativos" https://castillodcuire.files.wordpress.com/2017/05/cap_14_analisis_datos_cualitativos_sampieri.pdf

Lazo, C; Arróspide, G. (Junio 2011) Guía de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural. <https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Guias-Interpretacion-Patrimonio-Cultural.pdf>

Lecic, N. (Agosto 2018) Adaptive reuse in the function of cultural heritage revitalization. https://www.researchgate.net/publication/329444075_Adaptive_reuse_in_the_function_of_cultural_heritage_revitalization

Lifeder, (2018) Investigación Aplicada

<https://www.lifeder.com/investigacion-aplicada/>

Lozada, J. (2014) Investigación Aplicada

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

Max A (2014) "Interpreting African American History and Culture at Museums and Historic Sites

https://books.google.com.pe/books?id=ID3xBQAAQBAJ&pg=PA190&dq=culture+interpretation+thesis&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiuppum-fzxAhVJXKwKHdz_BsQQ6AEwBHoECACQAq#v=onepage&q=culture%20interpretation%20thesis&f=false

Mendoza, Umbral y Arévalo (2012) La interpretación del patrimonio, una herramienta para el profesional del turismo.

<https://www.redalyc.org/pdf/1934/193417856002.pdf>

Miranda, J. (2015) Interpretación del patrimonio y Museografía. Un romance posible.

<http://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:7c4a1ad9-de1f-45ef-ba2c-985904aed21e/interpretacion-patrimonio-museografia.pdf>

Moles, Mannay, Bates (2014) "Qualitative Research"

<https://journals.sagepub.com/home/qri>

Moreira y Trellez (2013) Interpretación patrimonio natural y cultural: una visión intercultural y participativa.

https://issuu.com/bibliotecaperiodismoturistico/docs/interpretacion_patrimonio_web

Mundorff, K. (2020) "A Cultural Interpretation of the Genocide Convention"

https://books.google.com.pe/books?id=eEX1DwAAQBAJ&pg=PT34&dq=culture+interpretation+thesis&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiuppum-fzxAhVJXKwKHdz_BsQQ6AEwAnoECAsQAq#v=onepage&q=culture%20interpretation%20thesis&f=false

Nachouane y Knidiri (2019) Puesta en valor turística del patrimonio cultural: el caso de las tenerías de la Medina de Marrakech (tesis para obtener el Doctorado

en Ciencias Sociales por la Universidad Cadi Ayyad de Marrakech en cotutela con la Universidad de Murcia (España).

<http://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/195/156>

Nicomedes, E (2018). Universidad Santo Domingo de Guzmán.

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Portilla, Rojas y Hernández. (2014) Investigación Cualitativa: Una reflexión desde la Educación como hecho social.

<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/duniversitaria/article/view/2192>

Perera y Betancourt (2016) Técnicas de interpretación para la gestión turística en los recorridos de ciudad: el caso de la ciudad de Camagüey.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n1/rdir07116.pdf>

Qiufen Y.(2014) "Understanding the Impact of Culture on Interpretation: A

Relevance Theoretic Perspective" <https://web.uri.edu/iaics/files/Qiufen-YU.pdf>

Rico, E. (2012) El Patrimonio Cultural como argumento para la renovación de destinos turísticos.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/40780/1/tesis_rico_canovas.pdf

Rodríguez, G. (2018) Centro de Interpretación para la Difusión del Patrimonio Cultural y el Desarrollo Turístico del Sitio Arqueológico Moqui - 2018.

http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/477/1/Rodriguez_Mamani_Guillermo.pdf

Rivera, C. (9 de septiembre de 2019). Investigación básica e investigación aplicada. (Mensaje en un blog).

<https://search.proquest.com/docview/2293905884/F472EEF2B4064DF7PQ/2?accountid=37408>

Torres, M. (2012) El Diseño en la comunicación del patrimonio cultural.(tesis para obtener la maestría en diseño).

https://www.palermo.edu/dyc/maestria_diseno/pdf/tesis.completas/91-Torres-Marcelo-Adrian.pdf

TecnoHotel (2018). Los viajeros no son turistas, son exploradores de experiencia. *Revista TecnoHotelnews*.

<https://tecnohotelnews.com/2018/01/12/viajeros-exploradores-experiencias/>

Zafra, A. (2011) El fluir de la experiencia: La experiencia Interpretativa a la visita a sitios Patrimoniales.

<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/12203/1/azafrarTFM0212.pdf>

ANEXOS

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Tabla 2: Matriz de Consistencia

Formulación de problema	Objetivos	Unidad temática	Componentes temáticos	Componentes subtemáticos	Instrumento	Ítems o preguntas	Marco metodológico
<p><u>Problema general:</u></p> <p>¿Cómo es la interpretación cultural en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima, 2021?</p> <p><u>Problemas Específicos:</u></p> <p>1. ¿Cómo son los pilares de interpretación en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima, 2021?</p> <p>2. ¿Cómo son los senderos o recorridos interpretativos en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima, 2021?</p>	<p><u>Objetivo General:</u></p> <p>-Describir la interpretación cultural en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021.</p> <p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>-Identificar los pilares de interpretación en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021.</p> <p>-Identificar los senderos o recorridos interpretativos en los espacios museográficos en el Centro Histórico de Lima 2021.</p>	Interpretación cultural	Pilares de la interpretación	Conocer el Recurso	Guía de entrevista	1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita? 2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?	<p><u>Enfoque de estudio</u> Cualitativo</p> <p><u>Diseño de investigación</u> Fenomenológico</p> <p><u>Muestra</u> 10 Visitantes en el Centro Histórico de Lima</p> <p><u>Muestreo</u> Muestreo no probabilístico con la técnica de selección por conveniencia.</p> <p><u>Técnicas</u> - Entrevista</p> <p><u>Instrumentos</u> - Guía de entrevista</p>
				Conocer la audiencia	Guía de entrevista	3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo? 4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?	
				Conocer las técnicas interpretativas	Guía de entrevista	5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido? 6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido? 7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?	
				Sendero guiado	Guía de entrevista	8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información? 9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?	
			Senderos o recorridos interpretativos	Sendero auto guiado	Guía de entrevista	10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?	

Anexo 3: Matriz de operacionalización

Tabla 3: Matriz de operacionalización

Componente temática	Definición Conceptual	Definición Operacional	Subcategorías	temas	Instrumento
Interpretación cultural	La interpretación cultural es una estrategia de comunicación que conecta intelectualmente al visitante con el destino, este a su vez busca mejorar la comunicación y el entendimiento de su público brindando un mensaje que impacte y en lo posible trascienda el hecho de la visita. (Lecic, 2018)	Refiere a todas las maneras de información accesibles brindadas al visitante en un lugar o espacio determinado, sitio natural, cultural o recreativo; se evalúa en función de las siguientes subcategorías: . Pilares de la interpretación . Senderos o recorridos Interpretativos	Pilares de la Interpretación	Conocer el Recurso	<u>Técnica</u> Entrevista <u>Instrumento</u> Guía de entrevista
				Conocer la Audiencia	
				Conocer las Técnicas Interpretativa	
			Senderos o recorridos Interpretativo	Senderos guiados	
				Senderos auto- guiado	

Anexo 4: Matriz de resultados

Tabla 4. Matriz de resultados

CATEGORIA	CONSTRUCCION TEORICA	SUBCATEGORIA	CODIGOS	DESCRIPCION
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); text-align: center;">PILARES DE LA INTERPRETACIÓN</p>	<p>Los pilares interpretativos se dividen en tres aspectos importantes para cumplir con el objetivo de una buena interpretación, conocer el recurso, la audiencia y las técnicas interpretativas. En cuanto al conocimiento del recurso se evidencia la importancia de mostrar el arte colonial de Lima antigua, su diseño, estilo e infraestructura, así como los cuadros y esculturas dentro de esta que representan sucesos históricos relevantes. Por otra parte, el conocimiento de la audiencia se demuestra al percatarse que la interesante temática exhibida o presentada en el recurso es razón fundamental para visitarla sin importar que se haya acudido a esta con anterioridad por motivos educativos (presenciales) o mediante páginas web (virtuales) logrando experiencias previas. En cuanto al conocimiento de las técnicas interpretativas, estas se manifiestan al conseguir involucrar al visitante con el recurso debido a un buen manejo de la información brindada y a la forma de ser expresada mediante una comunicación efectiva y una participación involucrada.</p>	<p style="text-align: center;">Conocer el Recurso</p>	<p style="text-align: center;">Diseño, Estilo e Infraestructura</p>	<p>En cuanto a la idea principal del recurso, algunos consideran fue:</p> <p>“.....mostrar el arte colonial de Lima antigua y la impresionante infraestructura del recinto” E1</p> <p>“.....las pinturas, imágenes y recuadros en las que se puede apreciar la historia del lugar” E2</p> <p>“.....las esculturas que son gráficas y representativas son lo más importante del recurso” E4</p> <p>“.....el estilo neoclásico del recurso pues me llamó mucho la atención sus interiores” E5</p>
		<p style="text-align: center;">Conocer la Audiencia</p>	<p style="text-align: center;">Temática interesante y experiencia previa</p>	<p>Algunos mencionan que la razón de su visita fue debido a :</p> <p>“.....la temática interesante que presentan, me gusta ir a ver cómo ha cambiado o como reinventan la información” E1</p> <p>“.....la interesante exposición me motiva a conocer más sobre el tema y obtener un mayor conocimiento ” E3</p> <p>“.....lo llamativo de la historia”E5</p> <p>“...conocer la historia del centro de lima pues me resulta muy interesantes” E7</p> <p>Todos los entrevistados aseguraron obtener mayor información una vez se retiraron del museo.</p>
		<p style="text-align: center;">Conocer las Técnicas Interpretativas</p>	<p style="text-align: center;">comunicación eficaz y participación involucrada</p>	<p>Las técnicas interpretativas aplicadas durante el recorrido varían según el punto de vista de los entrevistados:</p> <p>“....intercalas opiniones ideas, diálogos y preguntas y adquieres más conocimientos y con el grupo” E2</p>

				<p>“....por eh interactuado con las demás personas” E3</p> <p>“....la comunicación fue simple, solo verbal, nada nuevo o impactante” E4</p> <p>“.....la conexión entre lo mencionado por el guía y lo que se estaba visualizando generando una idealización del pasado” E8</p>
--	--	--	--	--

CATEGORIA	CONSTRUCCION TEORICA	SUBCATEGORIA	CODIGOS	DESCRIPCION
Senderos o recorridos interpretativos	<p>Los senderos interpretativos pueden presentarse de dos formas, guiados o auto guiados. Con relación al sendero guiado, se puede conocer que la cantidad de personas admitidas dentro de esta fue mínima y por lo tanto la correcta ya que trajo consigo beneficios que brindan comodidades para una mayor atención y comprensión de la información presentada; el tiempo de la exhibición también fue mínimo provocando inconvenientes en algunos entrevistados ya que aseguraron la información fue pobre e incompleta, no obstante, otros mencionaron que no existió ningún tipo de inconvenientes ya que lo expuesto fue suficiente y específico para su percepción. Por otro lado, en el sendero auto-guiado, se evidencia la importancia fundamental que se le da a los paneles informativos y demás elementos visuales como apoyo o contribución a la información presentada, también se resalta que estos brindan información básica y fundamental del recurso pudiendo evitar probablemente la obligatoriedad de un guía.</p>	Sendero guiado	Ingreso y tiempo mínimo	<p>El recorrido guiado presenta apreciaciones similares según el punto de vista de los entrevistados:</p> <p>“.....uno busca aprender sobre el lugar bueno creo que dentro de ese lugar nos falta el tiempo” E1</p> <p>“.....antes el recorrido era de 45min pero ahora con la situación del COVID por yo eh ido son de 25min máximo” E2</p> <p>“...Es corto la verdad pensé que iba a durar una 3h, pero si el recorrido se siente poco corto” E4</p> <p>“.....al ser menos personas la que dejan entrar el tiempo también es menor” E5</p> <p>“.....La duración del recorrido fue el correcto” E9</p>
		Sendero auto guiado	Contribución a la información	<p>El recorrido auto guiado y la importancia que se le da varía según cada entrevistado:</p> <p>“.....leyendo los paneles informativos puede conocer más del lugar” E1</p> <p>“...los paneles informativos o carteles informativos pues te ayudan” E2</p> <p>“.....los paneles complementaban de cierta manera porque habían ciertos datos que los guías iban a obviar”E5</p> <p>“...paneles informativos son fundamentales porque brinda una mejor perspectiva del tour” E8</p>

Anexo 5: Instrumento de Recopilación de Datos

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A VISITANTES

Objetivo:

Esta guía de entrevista es un instrumento de recopilación de datos que tiene como objetivo analizar la interpretación y aprendizaje de los visitantes en los museos en el Centro Histórico de Lima.

Nombre del entrevistado _____

Sexo del entrevistado _____

Horario de inicio del entrevista _____

Horario de término del entrevista _____

Lugar de entrevista _____

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

- 1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?
- 2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

- 3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visito el museo?
- 4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

- 5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?
- 6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?
- 7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

SENDERO GUIADO:

- 8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?
- 9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

SENDERO AUTOGUIADO

- 10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Anexo 6: Tablas de validaciones de instrumentos por expertos



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO
 Y HOTELERÍA TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 19 de noviembre de 2020

Apellido y nombres del experto: Tovar Zacarías Carlos

DNI: 10139218 Teléfono: 997050409

Título/grados: Magister en Administración

Cargo e Institución en que labora: Responsable UI ATH - Universidad Cesar Vallejo

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en cada una de las celdas.

	ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?									X			Este campo lo debe completar el experto
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?									X			
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?									X			
4	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en un marco teórico?									X			
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema?									X			
6	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?									X			
7	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?									X			
8	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?									X			

Promedio de valoración: 90%

FIRMA DEL EXPERTO



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO
Y HOTELERÍA TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 07 de Noviembre 2020

Apellido y nombres del experto: Agurto Ruiz, Karla Paola

DNI: 46695542 Teléfono: 949411151

Título/grados: MBA Administración de Negocios – Lic. Turismo y Negocios

Cargo e Institución en que labora: Universidad Cesar Vallejo. Coordinadora de Escuela ATH.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en cada una de las celdas.

	ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1	¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible?									x			
2	¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación?									x			
3	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?									x			
4	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en un marco teórico?									x			
5	¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sostienen en antecedentes relacionados con el tema?									x			
6	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos?									x			
7	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?									x			
8	¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad?									x			

Promedio de valoración: 90%

FIRMA DEL EXPERTO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO
 Y HOTELERÍA TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Lima, 05 de noviembre de 2020.

Apellido y nombres del experto: Zevallos Gallardo, Verónica.

DNI: 41726975 Teléfono: 932371609

Título/grados: Mg. Docencia Universitaria.

Cargo e institución en que labora: Universidad Cesar Vallejo. Coordinadora de Escuela ATH.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en cada una de las celdas.

ITEM	INACEPTABLE					ACEPTABLE					OBSERVACIONES	
	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90		100
1										X		
2										X		
3										X		
4										X		
5										X		
6										X		
7										X		
8										X		

Promedio de valoración: 94%




Mg. Verónica Zevallos Gallardo,
 Coordinadora E.P. Administración en Turismo y Hotelería
 Lima norte

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 01

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Alejandra Bautista Zevallos

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catacumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

La idea principal es el arte colonial de Lima antigua, y que impresionantes fueron los cementerios de las catacumbas dentro del mismo recinto

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Bueno, más lo que me ha llamado la atención fueron las calaveras que estaba dentro de un pozo circular y alrededor están todas las cabezas, es tétrico pero a la vez preguntas por qué o como lo realizaron

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Bueno me parece interesante y por ello eh ido y me gusta ir a ver como es el cambio, que tipo de explicación dicen cada año como lo reinventan

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Bueno, sí creo que depende del guía y la información que te da en qué cada uno tienen, antes fui cuando era en la época de colegio y ahora en la época de universidad siento que se obtiene conocimientos siempre constantemente / bueno como comenté en secundaria eran básicos

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Bueno por ahora me eh sentido espectador siento que el guía nos da la información y es el que sabe

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

No mucho, pero si realizaban preguntas sin embargo bueno no participe mucho

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Bueno siento que pues con todo esto de la pandemia mantenemos con la distancia y la informa con que da está muy completa en el recorrido

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Bueno me parecieron pocas a comparación cuando fui en el colegio eh también mucho espacio en el lugar y me pareció cómodo era netamente para nosotros nada mas / Pues si bueno eh creo que el guía tiene más atención así nosotros antes era un grupo de 30 y la información llegaba, pero de a poco a ciertas personas

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Bueno que siempre parece poco porque uno busca aprender sobre el lugar bueno creo que dentro de ese lugar nos falta el tiempo / bueno como dije fue completa pero hay algunos puntos que me gustaría investigar

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Bueno los paneles son muy importantes no, así como a veces al guía se le puede olvidar algunas cosas y leyendo los paneles informativos puede conocer mas del lugar o de las pinturas sin la necesidad de un guía.

Duración de entrevista: 04:55 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 02

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Elizabet Apaza

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catatumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

Bueno más que todo aparte de las imágenes que se ven que podemos observar en el lugar también la historia lo más importante ahí como ellos fueron haciendo en los subsuelos los que fueron ahora como cementerios pero ellos este creían que al enterrarse bajo el subsuelo pues estarían más cerca a dios entonces ese es un poco lo que uno adquiere no aparte de lo resto del recorrido

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Bueno dentro del recorrido también en la parte de abajo son como túneles que vas recorriendo y también se siente mucha presión por la que es en el subsuelo no se puede recibir una buena oxigenación entonces eh también estos recintos fueron hechos con cal con arena y cara de huevo

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visito el museo?

Bueno como lo repetí fue por la importancia de la historia y de adquirir nuevos conocimientos ya que yo estoy estudiando la carrera de administración en turismo

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Si porque uno cuando no va al lugar lo hace por internet no es igual uno tiene que ir preguntar con un guía por que el guía es el que sabe un poco más y hacer las preguntas y depende de eso también van a tener un conocimiento inferior / Si por medio de internet y de YouTube un poco sabía sobre la historia del lugar pero no a profundidad cuando fui con guía

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Si, porque ahí intercalas opiniones ideas, diálogos y preguntas y adquieres más conocimientos y con el grupo con quien también vas aprendiendo

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

Si, mediante lo que el guía va explicando y haciendo preguntas a ver si tú te acuerda de lo que a explicado anteriormente mientras que vas avanzando el guiado

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Bien por aparte de sus materiales que utilizan las imágenes eh aparte también tiene que ver con el entorno de voz saber bastante para respondernos a nosotros las diferentes dudas que tenemos

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Bueno va a depender por que antes se hacían a más cantidad de 15 no pues ahí no se podía entender muy bien la explicación por que está bien que el guía un tono de voz pero a mayor cantidad es más dificultoso escuchar algunas cosas que habla el guía / claro al ver tanta gente puede ver mal comunicación y escuchar otro tipo de información no la correcta por equivocación

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Bueno antes el recorrido era de 45min pero ahora con la situación del COVID por yo eh ido son de 25min máximo en todo el recorrido en que creo que ahí no recibes toda la información como antes que era 45min que si podías reaccionar tal ahora los guías lo hacen fuera del recorrido no lo van explicando para que ellos reciban la información correcta / durante los 25 min yo opino que solo te dan lo principal pero si es a profundidad creo que sería más el tiempo para un mayor explicación

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Si por que la mayoría entran sin guía pues por eso los paneles informativos o carteles informativos pues te ayudan con lo básico con la información del recorrido

Duración de entrevista: 06:42 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 03

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Junior Cortez

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catacumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

Bueno conocer más sobre las catacumbas que es uno de los cementerios más antiguos de Lima

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Bueno las fosas, las infraestructuras y diseños que están matizados en la iglesia

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Para conocer más sobre el tema y tener más conocimiento del museo y muy interesante

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Si por que tenía poca información y al escuchar al guía me dio una adecuada información del museo que he visitado / si por medio de redes sociales

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Si, por que he interactuado con las demás personas y me enfocaron mucho en la cultura y los sucesos que da el guía

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

Si, por que el guía nos hacía preguntas en la hora del recorrido y de esa manera interactuábamos con los mis visitantes

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Me parece muy bien porque muestra imágenes y tiene buena entonación al explicar durante el recorrido

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Yo como mínimo eh ido con 4 personas / si fueran a mucho más de 15 si afectaría ya que no todo escucharían lo que el guía explica y se distraen

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Antes eran más persona y el recorrido era de 45 min y ahora un poco menos / si porque me brindaban una información básica

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Son fundamentales porque nos muestran más sobre las catacumbas todo lo básico que podemos saber

Duración de entrevista: 03:12 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 04

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:
Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Joel Yucra

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catatumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

La verdad las esculturas todo son muy gráficas por el hecho que hay artefactos de tortura también hechos que, habido a restos, así como algo nuevo que eh visto en Lima

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

La historia más que nada saber cómo eran las iglesias o tema de la religión al imponerte a la religión y toaban esas medidas en querer torturarte o acertarte, es extremo

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

La primera razón fue por que vi unos videos en YouTube y me pareció muy interesante y también por redes sociales

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Si la verdad, pero yo había venido bañado con un poco de información como te comenté a través de las redes sociales, pero si los guías te dan una información que tu no puedes encontrar en internet, bueno eh aprendido algo más al finalizar el recorrido

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Bueno yo más que nada un espectador por lo que podemos hacer ahí es solo visualizar tal no hay como una zonificación para poder participar más que todo un recorrido visual

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

No solo fui un guiado simple ya que el guía solo nos a explicado tal como las historias y no había como lo comente interacciones de turista así las esculturas si se podía aver y tomar fotos no es como tampoco que puedas interactuar con las estatuas o con los elementos de torturas que están ahí y en las propias catacumbas las propias cárceles

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Bueno la comunicación que tenido con el guía solo a sido verbal nada mas no eh visto una nueva o algo novedoso que haigan implementado en el recorrido simplemente casual guía visitante información de por medio vía verbal o también por folleto

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Bueno no era mucho la verdad yo eh sentido que el guía a respondido preguntas tantas de los visitantes que girábamos alrededor de 7 personas solo éramos un grupos fuimos con amigos y tratamos un guía para que sea interesante

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Es corto la verdad pensé que iba a durar una 3h, pero si el recorrido se siente poco corto como le comenté más que nada de pasar de un pasio a otro como que si hay tiempo por que toma foto y tal pero solo ver las catacumbas pero creo que eso es otro tiempo y las de tortura que aproximadamente en una 1:30h por ahí duro el recorrido

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

No eh visto los paneles

Duración de entrevista: 05:28 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 05

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Renato Lazo

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catatumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

En primer lugar el estilo neoclásico de la capilla del convento de San Francisco pues me llama mucho la atención los interiores la fachada las catacumbas es impresionante te quedas enamorado de eso

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Obviamente las catacumbas eh me llama la atención la historia que guarda los restos que están ahí son demasiados ósea son sorprendente lo que más me llama la atención eran los cráneos pequeños que el guía dijo que eran de unas monjas que habían quedado embarazadas y pues los obligaban abortarlo

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Cuando era niño veía en los libros, en la misma clase nos enseñaron desde este convento y las catacumbas y siempre quise venir y vi videos en YouTube y todo eso me llama la atención

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Pues si yo contaba con unos conocimientos previos que yo contaba y fueron lo que me llamaron la atención, pero mucha información que nos dio el guía pues era realmente como que nos deja, así como que no sabíamos cómo que no teníamos idea y pues es siempre interesante aprender más de la cultura / pues yo siempre había pasado cerca y siempre veía el convento y me puse a investigar el convento y sabía que adentro estaban las catacumbas y también estaba el claustro, el cura estaba súper interesante me puse a investigar y complementé

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Normalmente cuando voy a ciertos lugares a museos para ir a conocer pues siempre me gusta estar preguntando en este caso pues fue ese el caso

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

Claro el guía hacia preguntas a los visitantes y pues nosotros ahí respondíamos nos llaman mucho la atención

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Pues esta súper divertido ósea te atrapaba no era como que te aburrías y te ibas a otro lado a seguir viendo otra cosa siempre estaba hi llamando la atención y queriendo escuchar mas

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Pues en este caso que yo pude entender que ahora por la pandemia eran menos personas que podíamos entrar y pues si creo que estaba bien en ciertas forma

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Pues estuvo bien obviamente ahora al ser menos personas la que dejan entrar el tiempo también es menor para que puedan entrar las otras personas así que eh pero también ayuda como hubo menos personas pues harían menos preguntas y obviamente el tiempos para las preguntas era reducida y si se pudo contestar todas

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Yo creo que más que todo fueron complementario la información que nos dio el guía fue muy buena la verdad y pues los paneles complementaban de cierta manera porque habían ciertos datos que los guías iban a obviar más que todo por el tiempo y pues ahí en los paneles trataban de complementar y vuelvas ir al recorrido pues ayudada bastante pero estaba sujeto por el tiempo

Duración de entrevista: 05:33 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 06

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Telma diaz

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de lima (Catatumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

La idea que me lleve que es unos de los cementerios más antiguos que tiene lima

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Me llamo la atención los cráneos los esqueletos que estaban dentro de un pozo como los guardaban y como los enterraban ahí

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visito el museo?

Visite el museo por la razón que tan impresionante y conocer de lima con unos amigos de la universidad

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Si, por que antes de entrar no tenía el conocimiento y con el guía como te la una información adecuada y fácil de entender

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Me sentí un espectador porque en grupo había 5 o 6 personas ellos me ganaban en preguntar y no había tiempo para que respondan mis preguntas del museo

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

En algunos recorridos si preguntaba lo que más me interesaba de lo que observaba

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Si muy buena si me explicaba y me respondía lo que yo quería saber o entender durante el recorrido

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Creo que estaba muy bien porque ahora que estamos en pandemia ya no deberían estar muchas personas

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Pues ahora duraba 45 minutos bastante pues ahora si han cortado determinado horas 25 minutos porque tenemos que respetar el distanciamiento social

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Si es complementario porque hay algunas preguntas que el guía no te responde o no te explica bien y con los paneles que están tu misma puedes observar la respuesta que deseas saber

Duración de entrevista: 03:02 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 07

Nombre del investigador/entrevistador: Patricia Liberato Elguera

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Valeria Valencia

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catacumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

Mi idea que yo llevo es que esas catacumbas me interesan mucho el tema en como plasma la historia en como se crearon las catacumbas y también la historia que puedan llegar a penar dentro de este museo

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

La infraestructura porque se ve muy colonial se ve muy antiguo y eso capta muchos en las personas más que todos en los turistas extranjeros

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Más que todo para conocer la historia de que hay todo en el centro de Lima su historia ya de años atrás es muy interesante

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Si eh conocido un poco más en su historia en cómo es relatada no tenía esos conocimientos y si me gustó mucho / la verdad que no contaba con conocimientos previos

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido?

Me sentí un espectador más que todo porque soy yo la que estaba recién conociendo ese lugar y que una persona me guie hace que me sienta un espectador

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

La verdad que no porque el guía del museo no hizo que las personas participaran o se sientan incluidas en su recorrido

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Me pareció que el guía conocía muy bien el tema el cual estaba hablando este sabia los conocimientos como expresarlo como hacerlo entender

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información?

Es una cantidad, en el momento que yo fui, fue adecuada pero en los momentos que estamos en pandemia el número de personas que deben de entrar debe de disminuir más de lo que yo había ido anteriormente / si son varias persona yo creo que si por que al momento de acularse muchas personas como que no se entiende tan bien lo que trata de exponer el guía porque algunas personas hablan o distraen al guía y eso es un poco molesto

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Me parece un tiempo adecuado por que deben de hacer comprender muy bien y como a lo alocado tienen que expresarlo bien de manera pausada el tiempo es adecuado y me parecio muy bien / si lo hace

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Son fundamentales porque en algunos carteles o propaganda hay dentro del museo explican que no deben tomar fotos con flash o tocar algunas arquitecturas me parece muy bien hay personas que no entiendo o no respetan y muy bue o que aclaren ese tema

Duración de entrevista: 04:53 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 08

Nombre del investigador/entrevistador: José Huamán Armas

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Álvaro Salas Alagon

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catacumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

El museo presenta lienzos religiosos muy representativos del siglo XVII y que las catacumbas fue un cementerio en los tiempos coloniales.

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Lo que más me llamó la atención fue el lienzo de la crucifixión de Cristo porque a su alrededor tiene 10 paneles que escenifican la pasión de Cristo.

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Visite el museo porque quería apreciar el arte de los lienzos y conocer las catacumbas,

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Se debe a que una vez realizado el tour por los espacios del museo, se adquiere un mayor conocimiento / Los conocimientos adquiridos fueron a través de algunos reportajes y al realizar el tour me ayudaron a comprobar si era cierto.

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido? ¿Por qué?

Por los espacios del convento me sentí como un espectador porque apreciaba los diferentes lienzos. Sin embargo, cuando visité las catacumbas sentí temor porque se apreciaba diferentes tipos de huesos.

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

No participe, de actividades simplemente realice el recorrido.

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Los guías son de gran ayuda porque te informan en el recorrido. Se expresan de manera clara y precisa.

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información? ¿Por qué?

Considero que un guía debe transmitir sus ideas a solo un grupo reducido, por ejemplo 10 personas. Además, si afecta a la comprensión de las personas ya que si están en una multitud de gente tienden a distraerse.

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Yo creo que 45 min está bien para que el guía pueda explicar los ambientes de manera concisa y clara. Considero la información brindada está bien porque explica detalle los ambientes mas importantes.

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Los paneles informativos son fundamentales porque brinda una mejor perspectiva del tour.

Duración de entrevista: 06:40 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 09

Nombre del investigador/entrevistador: José Huamán Armas

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Jorman Porras Eguzquiza

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catatumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

Debe ser bien aterrador quedarte solo toda la noche en las tumbas

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Me llamó la atención los túneles, porque me parece increíble la capacidad arquitectónica para hacer esas estructuras y que no se desplomen.

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Me llevaron en un paseo de estudio del colegio

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Sí, creo que se debe a los datos importantes que decía el guía y a los textos que había en los recuadros / No tenía conocimientos previos.

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido? ¿Por qué?

Me sentí un espectador, porque como no sabía nada del lugar, solo esperaba que el guía hable y yo prestaba atención.

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

No he participado en actividades interactivas.

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

El guía fue muy educado al hablar y siempre respondía las preguntas de mis compañeros

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información? ¿Por qué?

Bueno en el grupo que yo estuve éramos una cantidad lo suficientemente necesaria para poder comunicarnos con el guía, por lo tanto, no afectó en nada la comprensión de la información.

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

La duración del recorrido fue el correcto, la información brindada fue precisa y concisa.

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

Yo creo que son complementarios, porque sino no se necesitaría guías que expliquen y resuelvan las preguntas de los visitantes.

Duración de entrevista: 07:10 min

Transcripción de entrevistas

N° de registro: 10

Nombre del investigador/entrevistador: José Huamán Armas

Nombre de la población:

Centro Histórico de Lima

Fecha de la entrevista: 06/05/2021

Fecha de llenado de ficha: 06/05/2021

Tema:

Interpretación Cultural

Informante:

Yahaira Domínguez Sánchez

Contextualización:

La entrevista se realizó en el Centro Histórico de Lima (Catacumbas)

Observación:

Se hizo uso de la guía de entrevista para aplicar las 10 preguntas asignadas

CONOCIMIENTO DEL RECURSO

1.- ¿Cuál es la idea principal que usted se lleva al término de su visita?

El importante papel que tenían las catacumbas en ese tiempo que servía para enterrar muertos y actualmente vista como visita turística y pues se creía que ellos resguardaban la edificación y evitaban que los fuertes sismos que azotaban la ciudad destruyeran por completo los cimientos.

2.- ¿Qué es lo que más le ha llamado la atención dentro del recorrido? ¿Por qué?

Los entierros que se realizaban en ese lugar tipo laberinto que tenía un trazado increíble de galerías denominado "criptas", donde se ensanchan formando una especie de cámaras poligonales llamadas "cubiculos", lugar donde se enterraban a los muertos por martirio.

CONOCIMIENTO DE LA AUDIENCIA

3.- ¿Cuál fue la razón por la que usted visitó el museo?

Trabajo universitario

4.- ¿Conoce usted ahora más sobre la historia del museo que antes de entrar? ¿Usted contaba con conocimientos previos?

Sí, porque hemos ido a comprobar al lugar todo lo que hemos escuchado, ahora tenemos un poco más de información y esto se debe a los trabajos universitarios, de ir y visitar este museo, es decir, se comentaba que las Catacumbas de Lima es uno de los cementerios más antiguos y reconocidos de la capital del Perú y pues es verdad ya que la guía turística que nos dieron nos comentaron exactamente eso y pues está constituido a través de una red de túneles, cuartos subterráneos ubicadas en la parte inferior de la iglesia de San Francisco, en el corazón del centro histórico de Lima. La gran fama de las Catacumbas de Lima se han ganado gracias a su diversidad de infraestructura y su valor histórico, estas catacumbas son una serie de bóvedas subterráneas que sirvieron como antiguo cementerio en los tiempos coloniales a miembros de asociaciones católicas que albergaba un aproximado de 25 mil personas./Si contaba con conocimientos previos, ya que la mayoría de compañeros de la universidad habían realizado estas visitas turísticas y nos comentaban de lo que habían observado y yo como estudiante no podía quedarme atrás. Me beneficiaron cuando el guía realizaba preguntas y yo pues respondía como si ya hubiera venido.

CONOCIMIENTO DE TÉCNICAS INTERPRETATIVAS

5.- ¿Usted se ha sentido un espectador o se ha sentido involucrado durante el recorrido? ¿Por qué?

Me he sentido involucrado en el recorrido ya que todo lo que comentaban te lo relataban tan real y mientras tu caminabas en esos laberintos sentías que eras parte de lo que realizaban incluso en las prisiones, se sentía un poco de sensibilidad por las personas que tuvieron que sufrir y pasar por estos calabozos tan horribles y espantosos.

6.- ¿Usted ha participado en actividades interactivas dentro del recorrido?

No participe

7.- ¿Qué opina de las formas de comunicación adoptadas por el guía durante el recorrido?

Muy interesante las estrategias del guía para obtener tu atención de manera inmediata

SENDERO GUIADO:

8.- ¿Qué opina respecto a la cantidad de personas dentro del grupo a guiar? ¿Cree que esta afecta en la comprensión de la información? ¿Por qué?

Respecto a la cantidad está bien, no afecta para nada a la comprensión de información, todo lo contrario, el trabajo grupal es mejor porque nos ayuda a comprender los puntos de vista distintos de cada integrante y así poder definir un solo concepto de lo que queremos realizar.

9.- ¿Cuál es su opinión respecto al tiempo de duración del recorrido? ¿Qué opina de la información brindada durante ese tiempo?

Muy bien, tiene el tiempo bien calculado si se pudo recaudar la información adecuada para poder hacer la realización del trabajo solicitado.

SENDERO AUTOGUIADO

10.- ¿Cree usted que los paneles informativos observados durante el recorrido son fundamentales o complementarios dentro del recurso? ¿Por qué?

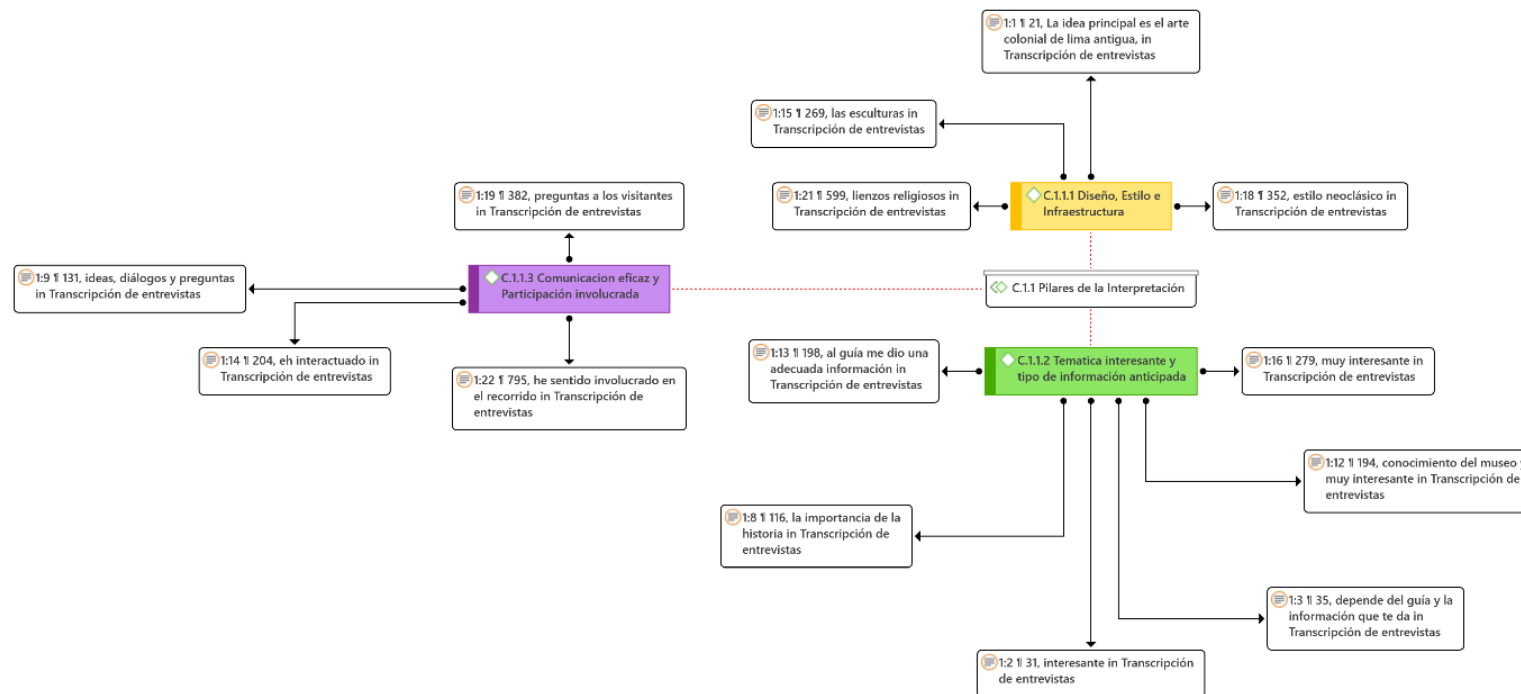
Yo opino que si, por las fotos sobre las catacumbas , fechas puestas en ello nos ayuda más para poder realizar un trabajo bien

Duración de entrevista: 07:48 min

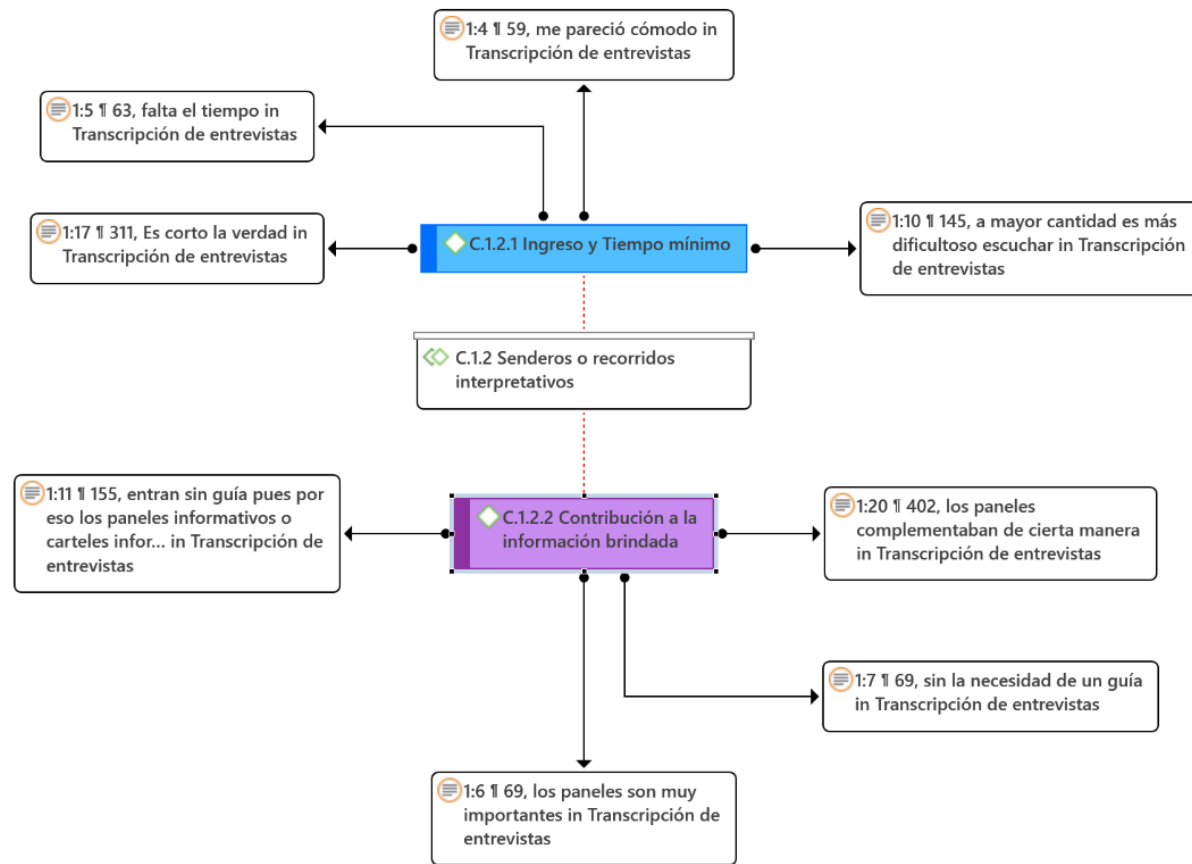
Anexo 8: Cuadro de las categorías, códigos y color de codificación

Unidad temática	Categoría	Códigos	Colores
C.1 Interpretación cultural	C.1.1 Pilares de la Interpretación	C.1.1.1 Diseño, Estilo e Infraestructura	Yellow
		C.1.1.2 Temática interesante y Tipos de información previa	Cyan
		C.1.1.3 Comunicación eficaz y Participación involucrada	Light Green
	C.1.2 Senderos o recorridos Interpretativos	C.1.2.1 Ingresos y Tiempo mínimo	Red
		C.1.2.2 Contribución a la información brindada	Blue

Anexo 9: Redes semánticas de la entrevistas



Anexo 9: Redes semánticas de la entrevistas



Anexo 10: Fotos de trabajo de campo



Figura 1: Convento de san francisco y Catacumbas
Elaboración Propia



Figura 2: Convento de san francisco y catacumbas
Elaboración propia



Figura 3: Las Catacumbas

Elaboración propia

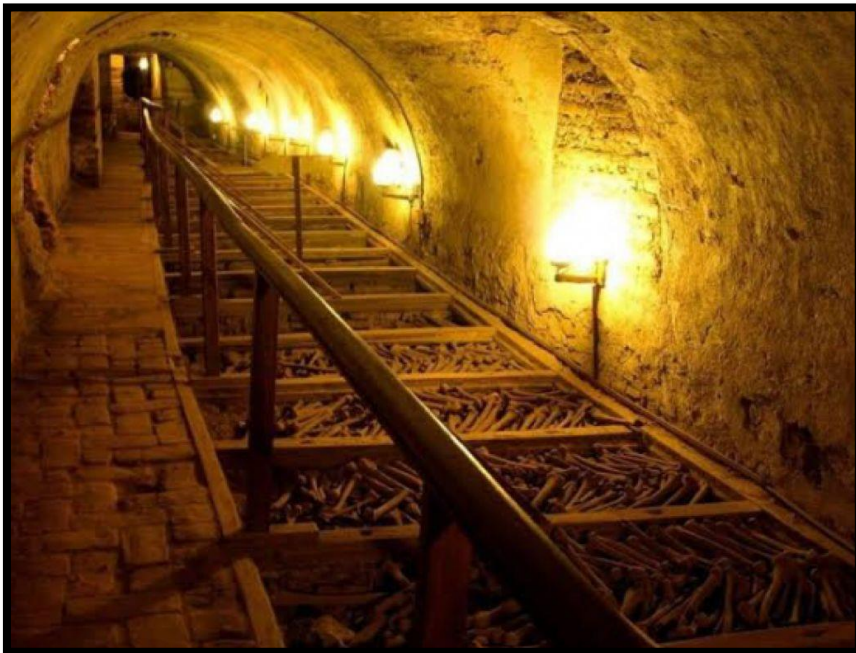


Figura 4: Las Catacumbas

Elaboración propia