



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

“Gestión de Materiales Didácticos y Estilos de Aprendizaje en
estudiantes de 3ro. De primaria en la IE 20341, Huara, Lima,2020”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Silva Respicio, Teodora Rufina(ORCID: 0000-0002-5665-7832)

ASESOR:

Mgtr. Cárdenas Canales Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Administración de la educación

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios por su bendición y haberme permitido la culminación de mi trabajo.

A mis hijos Ronal, Yordan, Eder y a mi esposo por su apoyo incondicional y paciencia durante la carrera de maestría.

A mis hermanas por su cariño, comprensión y constante apoyo para lograr otra meta más en mi vida profesional.

Agradecimiento

En primer lugar, mis agradecimientos infinitos
a Dios por haberme dado esa motivación interior
,a mi linda familia para obtener un logro más,
también agradecer al profesor Daniel
por su paciencia y guía
y a mis compañeros de maestría
por el ánimo constante.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
II. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis.	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos.	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencia de la variable Material didáctico	32
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable Estilos de Aprendizaje	33
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.	34
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje	35
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje	36
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.	37
Tabla 7	Tabla comparativa entre las variables Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.	38
Tabla 8	Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.	39
Tabla 9	Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje.	40
Tabla 10	Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje.	41
Tabla 11	Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.	42
Tabla 12	Prueba de normalidad Shapiro Wilk	
Tabla 13	Prueba de hipótesis general: Variable Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.	44
Tabla 14	Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de	

	Aprendizaje Convergente.	45
Tabla 15	Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de Aprendizaje Divergente.	47
Tabla 16	Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de Aprendizaje Asimilador.	48
Tabla 17	Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y la dimensión Estilo de Aprendizaje Acomodador.	49

Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de barras de la variable Material didáctico.	32
Figura 2	Gráfico de barras de la variable Estilos de Aprendizaje.	33
Figura 3	Gráfico de barras de la dimensión Estilo Convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.	34
Figura 4	Gráfico de barras de la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje.	35
Figura 5	Gráfico de barras de la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje.	36
Figura 6:	Gráfico de barras de la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.	37
Figura 7	Representación gráfica del análisis comparativo entre las variables Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.	38
Figura 8	Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo convergente.	39
Figura 9	Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Divergente.	40
Figura 10	Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Asimilador	41
Figura 11	Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Acomodador.	42

Resumen

El presente estudio de investigación tiene por título Gestión de Materiales Didácticos y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020. Se planteó como objetivo general determinar si existía relación entre la variable Gestión de Material Didáctico y los estilos de aprendizaje, para ello se decidió utilizar una metodología basada en el enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y de nivel correlacional. La muestra representativa de este estudio estuvo conformada por 35 estudiantes del tercer grado de primaria. Los medios que sirvieron para obtener datos importantes sobre la muestra en relación a las variables estudiadas fueron en primer lugar, la búsqueda de información para elaborar en marco teórico que serviría como soporte de la elaboración de los instrumentos, por otro lado, está el instrumento propio, el cual fueron dos cuestionarios.

El cuestionario para la variable material didáctico fue elaborado por la propia autora de esta tesis, pero el cuestionario para la variable estilos de aprendizaje, estuvo basado en los aportes dimensionales de Daniel Kolb, el cual fue adaptado a la realidad del caso de estudio que sigue esta investigación.

Los datos obtenidos fueron sometidos a la prueba de normalidad Shapiro Wilk, el cual demostró de éstos era de tipo no paramétricos, por lo que se tuvo que usar la prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis.

Los resultados finales, evidenciaron que entre la variable gestión de materiales didácticos y estilos de aprendizaje, sí existía una correlación de tipo positiva moderada, cuyos valores fueron: $\rho = ,444$ y $P = ,007$.

Palabras clave: Gestión, material didáctico, aprendizaje, convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Abstract

The present research study is entitled Management of Didactic Materials and Learning Styles in students of 3rd grade of IE 20341, Huaura, Lima, 2020. The general objective was to determine if there was a relationship between the variable Management of Didactic Material and the learning styles, for this it was decided to use a methodology based on the quantitative approach, descriptive scope and correlational level. The representative sample of this study was made up of 35 third grade students. The means that served to obtain important data on the sample in relation to the variables studied were, in the first place, the search for information to elaborate in a theoretical framework that would serve as a support for the elaboration of the instruments, on the other hand, is the instrument own, which were two questionnaires.

The questionnaire for the didactic material variable was prepared by the author of this thesis, but the questionnaire for the learning styles variable was based on the dimensional contributions of Daniel Kolb, which was adapted to the reality of the case study that follows this investigation.

The data obtained were subjected to the Shapiro Wilk normality test, which showed that it was non-parametric, so the Spearman's Rho test had to be used for hypothesis testing.

The final results showed that between the variable management of teaching materials and learning styles, there was a moderate positive type correlation, whose values were: $\rho = .444$ and $P = .007$.

Keywords: Management, didactic material, learning, convergent, divergent, assimilator and accommodator.

I. INTRODUCCIÓN

El sexto ciclo de la educación básica regular comprende la formación primaria y este ciclo tiene como propósito formar integralmente a los estudiantes del primer grado al sexto grado con las competencias y capacidades propuestas para este ciclo por lo que es transcendental resaltar la utilización de los medios y materiales pedagógicos en la transformación del educación tal así que propicie aprendizajes significativos de los estudiantes, por las características propias que poseen los niños y niñas de esta edad escolar por lo que el uso de los materiales didácticos promueve el perfeccionamiento de experiencias necesarias para un desenvolvimiento a futuro en sus demás etapas de aprendizaje por lo que resulta necesario el uso de estos medios que contribuirán a un mejor aprovechamiento de los conocimientos por parte del estudiantes.

No obstante, encontramos a muchos maestros desconocen los beneficios que brindan estos recursos cuando su práctica es pertinente en sus distintas etapas de la sesión de aprendizaje, sirven de soporte al docente en el desarrollo de las sesiones de trabajo del docente, despierta el interés al estudiante por aprender, esto se da con mayor énfasis en la Educación Básica Regular en sus primeros ciclos.

Mientras que en los últimos años el Perú está avanzando en el tema educativo a nivel nacional, todavía existen factores que nos ubican en un nivel inferior que los países vecinos. Muchas veces esto se debe a que el maestro no recibe capacitaciones y actualizaciones de acuerdo con su necesidad pedagógica. En ella podemos mencionar de manera puntual el uso de los materiales didácticos tanto físicos como virtuales, que son importantes en la práctica pedagógica de esta forma desarrollar aprendizaje significativo en el estudiante. Frente a esta situación aún hay mucho que hacer en el sistema educativo principalmente los recursos tecnológicos que cada vez son de mayor necesidad si queremos lograr una educación de calidad.

Respecto a este tema educativo algunos informes, como de América Economía.com, en su artículo sobre Educación, manifiesta que, en México la Corporación Financiera Internacional, entidad del Grupo Banco Mundial, hizo un profundo análisis sobre el modelo Tecnológico de Monterrey 21. Esta institución reinventó su modelo educativo con la finalidad de formar a sus estudiantes por medio de experiencias educativas integrales preparándolos como líderes para afrontar los cambios vertiginosos del siglo XXI. Con sus planes de estudios innovadores convierten los procesos de enseñanza en espacios de interacción, colaboración y aprendizaje significativo.

Por otro lado, SEMANA EDUCACIÓN, manifestó la importancia de desarrollar competencias globales para promover el intercambio cultural entre estudiantes así desarrollar el pensamiento crítico, la empatía, conocimiento y compromiso de contribuir a la comunidad mundial. Según este informe nos hace ver que los estudiantes al concluir sus estudios estarían en la capacidad de interrelacionarse de forma global e intercultural realizando cambios en sus comunidades para un beneficio global.

Para que nuestros estudiantes puedan responder a los requerimientos que hoy en día exige la sociedad, el sistema educativo tiene que hacer grandes cambios en desarrollar aprendizaje significativos, que le permita desarrollarse no solamente en sus puestos de trabajo con sus competencias laborales del conocer sino estar equipado con un conjunto de competencias como el saber hacer, del saber a vivir juntos y del saber ser, así como también el desarrollo de las habilidades blandas como la empatía, la tolerancia, la creatividad entre otros que son vitales para su desenvolvimiento, pues según un informe de Grupo Manpower, para América Latina, un 50% de las empresas señalan que les resulta difícil cubrir los puestos de trabajo requeridos debido a que, no encuentran personal calificado o que cuenten con habilidades necesarias para esos puestos.

Por lo expuesto anteriormente, consideramos que brindar una educación de calidad desde los inicios del estudiante son de vital importancia por lo que los materiales didácticos se relacionan con el aprendizaje significativo, por ser recursos de apoyo al docente que facilitan su labor diaria para formar estudiantes con las competencias que necesita

el mundo globalizado en la actualidad. Es por ello que este trabajo pretende investigar en qué medida se relacionan los materiales didácticos con los estilos aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de nivel primaria, partiendo de la necesidad de explorar los materiales didácticos en sus distintas dimensiones.

En virtud a lo anterior el trabajo de investigación se orienta en la gestión de materiales didácticos, pero específicamente en el uso de los recursos didácticos y su relación en las formas de aprendizaje; por lo que, el estudio busca responder las siguientes interrogantes: ¿Qué relación existe entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I? E 20341, Huaura, Lima, ¿2020? Del cual se han desprendido los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro de primaria? ¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria? ¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro? de primaria? y ¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria?

La gestión de materiales didácticos es de importancia porque permite a los docentes interactuar con los estudiantes posibilitando experiencias de aprendizaje significativos relacionándolos con su realidad en la que trabaja y desarrolla su sesión de aprendizaje. Teniendo en cuenta lo dicho se hace necesario que la institución educativa gestione los recursos didácticos necesarios para fortalecer las ilustraciones significativas de los educandos.

Con el actual trabajo de investigación permitiremos que los docentes tengan la información necesaria sobre la calidad de utilizar recursos didácticos en el transcurso de la instrucción, de tal manera que pueda alebrarlos y gestionarlos a partir de las evidencias proporcionadas con nuestro trabajo.

La presente investigación permite que el establecimiento educativo se preocupe en la misión del material educativo elemento que está ausente en la práctica docente en la educativa principalmente en estos tiempos donde el estudiante lo requiere con más frecuencia.

Llevamos a cabo este trabajo de investigación por que permite a la institución educativa identificar la correspondencia que existe entre la gestión de los materiales educativos y las formas de aprendizaje, gestión que es de mucha importancia debido a que permite al docente estar al tanto de la variedad de recursos educativos con que se cuenta y principalmente en nuestros días donde la tecnología permite que estos sean más interactivos por lo que gestionar este tipo de herramientas es de suma importancia.

Consideramos pertinente nuestro trabajo de investigación precisamente porque hoy en día los estudiantes requieren la utilización de materiales didácticos principalmente virtuales que le permitan enlazar los conocimientos teóricos con los hechos reales es decir los aprendizajes del saber conocer al saber hacer y hoy en día que los estudiantes se encuentran con un aprendizaje a distancia se requiere con mayor razón el uso de estos recursos didácticos principalmente los virtuales por lo que permitirá al estudiante desarrollar sus aprendizajes de manera significativa, estos medios requieren de la gestión oportuna y eficiente para que los docentes puedan desarrollar los aprendizajes de manera automática y el trabajo en equipo que esta permite.

El objetivo principal del trabajo de investigación es el de identificar la relación existe entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020. Del cuál desprendemos los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de tercer grado de nivel primaria. Identificar la relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de tercer grado de nivel primaria. Identificar la relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de

aprendizaje convergente en estudiantes de tercer grado de nivel primaria; e Identificar la relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de tercer grado de nivel primaria

La hipótesis de investigación se formuló de la siguiente manera: Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020. De la cual se desprende las siguientes hipótesis específicas: Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de tercer grado de nivel primario. Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de tercer grado de nivel primario. Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de tercer grado de nivel primario. Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de tercer grado de nivel primario

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se presentan algunos antecedentes que se enmarcan en torno a las variables de estudio:

En cuanto a este tema la investigación de Cabrera, M (2014) en su trabajo de investigación: influencia del material didáctico en la enseñanza de lógico matemática en escolares de primaria, para lograr el grado de magister en educación. El tipo de investigación que utilizó fue cuantitativa descriptiva y el diseño correlacional. El investigador eligió un muestreo no probabilístico con una muestra de 35 docentes de V ciclo de nivel primario de colegios de la UGEL de Oxapampa. La técnica usada fue la encuesta que se concretizó por medio del cuestionario. En esta investigación se logró señalar como influye los recursos didácticos en la ilustración de chicos y chicas en el área de lógico matemática obviamente considerando la selección, elaboración y evaluación de dicho material, los resultados también muestran la efectividad de una correlación positiva existente entre el material didáctico y la enseñanza del área de lógico matemática conforme a la validación de coeficiente de Pearson.

Las conclusiones del presente trabajo de investigación favorecen a nuestros objetivos planteados pues nos demuestra que existe correlación entre los materiales didácticos y la enseñanza de las matemáticas justo lo que queremos lograr en nuestra tesis de gestión de materiales didácticos y estilos de aprendizaje en escolares de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020

Ahora en la investigación de Barahona, M. (2015) en su trabajo de sobre la influencia del material didáctico. Tiene como objetivo de determinar la utilización de material didáctico mediante la investigación a fin de plantearse acciones correctivas que ayuden en el proceso de aprendizaje. Es una investigación descriptiva, explicativa, correlacional y propositiva ya que describe de forma específica como usan los materiales

los maestros, explica sus características para obtener las causas, que le permitan relacionar con el objeto de estudio para proponer una alternativa de solución del problema. Llegando a la conclusión que los materiales utilizados por los maestros si incentivan el interés en los alumnos.

El uso de materiales didácticos utilizado por maestros incentiva la enseñanza de los escolares por lo que nuestro trabajo de investigación de gestión de material didáctico y estilos aprendizaje de los escolares del tercer grado de primaria nos permite continuar con este trabajo para poder relacionar las dos variables a investigar.

Los materiales didácticos tienen una gran influencia en los modos de aprendizaje, pues en la investigación de Bermúdez & Vizcaíno (2019) llegó a la conclusión que el piloto de Kolb, y el interés académico de los educandos concurre una correspondencia continua entre los modos de aprendizaje. Además, se pudo establecer que las intervenciones didácticas aprovechadas por parte del profesor tienen una relación es interdependiente, a tener en cuenta más al estilo opuesto y en menor porcentaje a los estilos de pensamiento vertical que no requiere tener creatividad y el pensamiento asimilador.

Esto corrobora en nuestro trabajo de investigación sobre la gestión de materiales didácticos y los modos de aprendizaje en los escolares de 3ro de primaria por lo hoy en día el uso de los diferentes tipos de materiales didáctico ayuda a que el estudiante adquiera los aprendizajes de manera más efectiva.

En el trabajo de investigación de García y Sachica (2016) El tipo de aprendizaje fundado en la práctica de Kolb en el aula: Un ofrecimiento de mediación y reforma de las cualidades de aprendizaje vinculado a los educandos del cuarto grado de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío; dentro de los resultados obtenido se pudo comprobar que de acuerdo a las formas de aprendizaje el procedimiento pensativo hipotético se halla asociado a una guía normalizada de enseñanza y que no es esencialmente preferida por los educandos.

Por lo que podemos decir que las formas de aprendizaje influyen de alguna manera en el asunto de aprendizaje contribuyendo de este modo en nuestro trabajo de investigación en gestión de materiales didácticos y modos de aprendizaje en los escolares del 3ero de primaria tienen relación muy importante.

El tema propuesto en el trabajo de investigación involucra diversos tópicos que son de gran importancia para la generación de aprendizajes significativos a través de los medios o recursos didácticos; en ese sentido podemos decir aquellos materiales o recursos didácticos son considerados como un medio de conexión entre el docente, el aprendizaje y el estudiante este trinomio actuando de forma conjunta de tal forma que los materiales didácticos permiten lograr las competencias propuestas y de esta forma ser significativo para el estudiante en la medida que estos se adecuen a los propósitos de aprendizaje así como las tareas auténticas que este desarrolla en cada sesión de aprendizaje. Para lo cual vamos primero a conocer algunas definiciones, por lo que Según Gimeno (1991), citado por Fernández (2014), considera como material didáctico a cualquier instrumento u objeto que ofrezca una oportunidad para aprender algo o cumpla una función determinada en el proceso de enseñanza. Por otro lado, se considera también al material didáctico como “todo recurso educativo que puede ser utilizado en el aprendizaje con un objetivo pedagógico, para que los alumnos alcancen un aprendizaje y se desarrollen personalmente”. (Fernández, 2014, p. 17).

Los materiales didácticos deben cumplir una serie de exigencias que enlacen la sesión de aprendizaje y al estudiante, esta es de fácil uso, de uso individual y grupal, versátil en su utilización para adaptarse a diferentes circunstancias, abierto para que permitan modificaciones según los propósitos planteados, proporcionar información motivadora para el estudiante que cree interés y curiosidad hacia su utilización.

Para Ramos (2016) en su trabajo de investigación considera que para que los aprendizajes sean más provechosos y un mejor estos materiales

deben ser aquellos objetos, aparatos que cumplan el propósito los cuales fueron creados. La finalidad de los materiales didácticos es de guía para el alumno con el propósito de establecer la relación entre la explicación del docente y la aplicación del mismo, pero hoy en día tiene otro propósito que es la de promover en el estudiante la investigación de determinado tema. Por lo que la UNESCO (s.f., pág. 9) indica que los materiales didácticos se utilizan como apoyo a los resultados formativos propuestos y estos pueden ser medios impresos, orales o visuales. Los materiales didácticos son elementos de procesos aprendizaje que facilitan la formación y el adiestramiento y por tanto el florecimiento de nuevos conocimientos, habilidades y valores previamente establecidos.

Por lo que según Moreno (2015) donde considera que los materiales didácticos como una de los medios más significativos del trabajo pedagógica, debido a que puede guiar al estudiante a organizar sus propios aprendizajes a través de la utilización de los materiales impresos, así como digitales de esta forma afrontar problemas cotidianos que ellos realizan, ayudando de esta forma a desarrollar sus propias competencias de manera significativa.

Para el MINEDU el uso de materiales explícitos en el aula de primaria es de gran importancia para el florecimiento de las competencias en niños y niñas, principalmente en los grados iniciales. El pensamiento concreto que tiene los estudiantes de estas edades hace posible el uso de este tipo de materiales por lo que los materiales físicos y tangibles sean de gran utilidad por ser manipulables y por ende puedan motivar al desarrollo de la imaginación, de la observación y principalmente motivando el trabajo en equipo de los estudiantes.

El trabajo de investigación de Puente O. (2016) indica que el docente, debe saber incluir a los escolares en el auto control de su propia instrucción, para lo cual debe desarrollar las competencias necesarias para que el estudiante gestione los mejores medios disponibles para aprender. Por lo que plantea una propuesta de la clasificación de materiales didácticos

tomando como referencia a los profesores Richards y Roger (2014) estos son: materiales impresos dentro de los cuales considera a los materiales apoyados en textos escritos, guías, libros y manuales; la segunda clasificación que hace son las audiovisuales en el cual considera los materiales basados en audios y videos; y en la tercera clasificación son los tecnológicos como los recursos de información y los recursos de interacción, como podemos apreciar en la clasificación que presenta podemos destacar los medios digitales que están en pleno apogeo su utilización debido a que el aprendizaje presencial de los estudiantes se ha pasado a un aprendizaje a distancia por lo que estos medios se han vuelto de gran importancia hoy en día.

Por otro lado Quirós M (2015) realiza una clasificación de los recursos digitales en base al uso del internet o la red de redes para un sin fin de usos de acuerdo con el medio para el cual han sido creados y que poseen diferentes particularidades, por lo que es preciso especificarlo según la referencia de Townsend (2010) el cual los clasifica en tres grupos: Los Transmisivos, donde considera a las bibliotecas digitales, videotecas, audio tecas, tutoriales, sitios en red para compilación y repartimiento de datos, procedimientos para identificación de esquemas y de sistemas de automatización.

A la vez considera a los recursos Activos, dentro de esta clasificación se encuentra los modeladores de fenómenos, simuladores, digitalizadores y productores de imágenes y sonido; traductores y correctores de idiomas, herramientas de productividad como procesadores de texto, hojas de cálculo, procesadores gráficos, etc. Así mismo en su tercera clasificación encontramos los Interactivos, donde están incluidos las herramientas colaborativas y de competencia, explicaciones cerradas o abiertas, correo electrónico, pizarras digitales, video conferencias, CHAT textual o multimedia, foros electrónicos, blogs, wikis entre otros recursos que puede proporcionarnos la red de redes.

Al respecto Fernández (2014) realiza una clasificación de los recursos didácticos que el docente puede utilizar en sus sesiones de aprendizaje esta pueden ser simbólicos como los recursos tecnológicos, reproductores, DVD, radio, TV o videojuegos; también menciona los recursos escolares como la pizarra, cartulinas, gimnasio o biblioteca y los recursos reales donde considera las maquetas, planas, animales y otros, por lo que debemos destacar que la gran cantidad de recursos que existe permiten al estudiante puede generar sus propios aprendizajes para de esta forma desarrollar sus propias competencias.

Entre el estudiante y los recursos didácticos el docente cumple un rol orientador en la utilización de estos recursos o medios de forma pertinente de acuerdo a los propósitos de la sesión de aprendizaje. Según López (2014, p.25) señala que los recursos virtuales o digitales son los mismos medios didácticos, pero en formato digital; el cual se puede compartir por la red a través de diversos aplicativos que hacen de mediadores entre el estudiante y el docente.

Dentro de la gran cantidad que ofrece los recursos digitales mencionaremos algunos como es el Kahoot que según Rodríguez y Santiago (2015) señala que es una herramienta de gran utilidad para motivar al estudiante ya que utiliza el juego como medio de aprendizaje y también permite una evaluación de todos los actores como estudiantes y docentes y entre ambos. También podemos destacar entre estos recursos el Padlet que es una herramienta o pizarra interactiva donde docentes y estudiantes trabajan en forma organizada proyectos individuales o en equipo de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje. En este sentido la Universidad Interamericana para el desarrollo (UBID, 1017) considera al padlet como un muro digital donde estudiantes y docentes pueden publicar comentarios en diferentes formatos como mensaje, imágenes, videos, archivos entre otros sea pública o privada, por lo que hace de él un medio de gran versatilidad para el florecimiento del pensamiento crítico y reflexivo de los educandos durante el proceso de aprendizaje. Para esto Viñals y Cuenca (2016) mencionan que la generación de jóvenes vive en una

sociedad tecnológica que está en constante cambio y que esta se da de forma acelerada, por lo que es imprescindible que el docente sea competente en el manejo de nuevas tecnologías y este acorde con estos cambios de ahí la necesidad de buscar alternativas para utilizar estos recursos tecnológicos para brindar soluciones eficaces a las nuevas exigencias en el aula.

Para Márquez (2011) considera que los medios didácticos a partir de una clasificación tecnológica en la que se sustentan los recursos educativos en general, el cual presentamos a continuación:

a) Materiales convencionales; conformado por materiales impresos como textos, libros, fotocopias periódicas entre otros; también se considera en este rubro las, pizarra, franelograma, etc.; también están los materiales manipulativos, juegos y materiales de laboratorio. Para la evaluación de este tipo de medios se basan en sus peculiaridades físicas como la disposición de los materiales, su función, su funcionalidad y la ergonomía adecuada al estudiante y que esto sean pertinente hacia el logro de las capacidades de los estudiantes.

b) Materiales audiovisuales; conforma este grupo las imágenes fijas proyectadas, diapositivas, fotografías, también están los materiales sonoros, materiales audiovisuales como los videos, películas, programas de televisión. En cuanto a este tipo de medios la evaluación radica en la utilidad que el estudiante tiene sobre este recurso principalmente en el aspecto motivacional debido a que estos recursos ayudan a que el estudiante preste mayor atención al desarrollo de las sesiones de aprendizaje,

c) Nuevas tecnologías o materiales digitales; dentro de esta clasificación encontramos los programas informáticos, video juegos, actividades de aprendizaje, lenguajes de programación, enciclopedias virtuales, animaciones; los servicios de webquest, correo electrónico, chats, foros, cursos online, videos interactivos y otros. En este punto Marques (2011) señala que se agrupa aquellos materiales que se utilizan mediante

las TIC, estos tienden a ser un medio por el cual el estudiante encuentra mayor motivación por ser recursos interactivos que hacen que el estudiante este predispuesto al desarrollo de competencias no solo las generales si no las transversales que son el dominio de las TIC en el campo educativo.

Al referirnos sobre las formas de aprendizaje estamos hablando del modo como los educandos aprovechan e interaccionan y responden a la información que el docente les proporciona, una de las trascendentales particularidades en las formas de aprendizaje están influenciados por factores propios del entorno por lo que no son estáticos, influye muchos factores como la edad, el entorno social, la comunidad por lo que podemos decir que cada individuo tiende a adquirir más de un estilo de aprendizaje.

Según Cazau (2008), precisa que, estilo de aprendizaje son las formas de expresarse ante diferentes situaciones de aprendizaje estas pueden ser particularidades psicológicas, perfiles epistémicos, explícitos y prácticos.

En el trabajo de investigación Rodríguez (2017) señala que debemos partir de definir el concepto de aprendizaje la cual involucra los conocimientos, psíquicos, funcionales, procesos internos probablemente hereditarios y externos como la cultura, la familia, los contextos social y económico, entre otros, por lo que es necesario la participación de los docentes para guiar el aprendizaje del educando y puedan ser utilizados para potencializar las pericias de los estudiantes. En el mismo artículo realiza precisa que el modelo de Kolb reflexiona que todas las acciones o actividades que uno aprende se deben a la experiencia el cual puede ser específica, indagación pensativa, abstracta y activa por lo que si el estudiante aplica estas cuatro fases indican que hay un aprendizaje óptimo.

Lo expresado en el párrafo anterior se refuerza lo dicho por Becerra y Rentería (2013) en su trabajo de investigación demuestra que los estilos de instrucción si están presentes en los educandos y que hay un predominio del estilo divergente el asimilador y en una menor proporción están ubicados los estilos de aprendizaje del acomodador como la convergente.

El trabajo de investigación de Kolb plantea cuatro cuadrantes donde expone las desiguales estilos que las personas utilizan para aprender a saber la divergente, el asimilador, el convergente y el acomodador que según la propuesta se evidencia en que las personas aprenden de diferente forma, algunos necesitan aprender con actividades específicas, otros necesitan actividades abstractas como escuchar o leer, a otros individuos les interesa realizar brainstorming, otros son planificadores o formales y algunos otros aprenden mediante prácticas de ensayo y error (Rodríguez 2017, pág. 54)

Los estilos de aprendizaje que plantea Kolb tienen las siguientes características:

Se dice que es divergente, cuando posee un pensamiento concreto y reflexivo por lo que podemos señalar que es un estudiante activo, se dejan llevar por los acontecimientos y disfrutan el momento presente. Suelen pensar después en las consecuencias son entusiastas ante lo nuevo y proceden primero a actuar.

Es asimilador, cuando perciben la información combinan el pensamiento genérico y el pensativo, por lo que podemos señalar a un estudiante teórico; pues constituyen las vicisitudes disímiles en hipótesis relacionados, adaptan las reflexiones que efectúan en hipótesis complicadas y cimentadas, piensan de forma secuencial.

Es convergente, cuando combinan el pensamiento concreto y el activo donde buscan poner en práctica lo que aprende, analizan sus prácticas observadas a partir de varios aspectos disímiles, el cual nos representa a un estudiante reflexivo.

Es acomodador, cuando combinan el pensamiento concreto y activo por lo que podemos decir que corresponde a un estudiante pragmático les gusta comprobar si trabajan en la experiencia, probar sucesos, ideas e hipótesis,

La investigación de Cipagauta (2017) encontró que existen diferentes formas de aprendizaje en los educandos por el cual no es un factor que condicione el rendimiento académico por lo que considera que el modo de aprendizaje se representa a que cada uno utiliza un conjunto de estrategias que le permitan asimilar los conocimientos que son impartidos por el docente. Dentro del trabajo de investigación manifiesta que diferentes escritores piensan que la teoría de Kolb (1976) sobre los estilos de aprendizaje son una de las principales investigaciones, proyectos, teorías e instrumentos del área de y está se ha constituido como base de distintos trabajos académicos. Según Kolb el aprendizaje se inicia con una experiencia contigua y específica que se aprovecha como base a la indagación y meditación (Cipagauta 2017 pág. 54)

Considerando lo dicho podemos decir que el estudiante pone en práctica cuatro capacidades diferentes, a saber:

Ser capaz de participar abiertamente en experiencias nuevas, el cual indica tener la capacidad de experiencias concretas (EC).

Contar con la capacidad de reflexionar sobre las experiencias y analizarlas desde diferentes enfoques. El cual permite tener la capacidad de observación reflexiva (OR).

Tener la capacidad de innovar nuevas ideas o conocimientos e constituir sus investigaciones y convertirlas en proposiciones macizas, poniendo en práctica su pericia de conceptualización abstracta (CA).

Tener la capacidad de utilizar sus hipótesis para la solución de problemas y toma de providencias oportuna, poniendo en experiencia su capacidad de Experimentación Activa (EA).

El exploratorio de David Kolb, ilustración basada en prácticas.

Kolb describe este modelo, donde el aprendizaje es el efecto de la forma como los individuos descubren y luego encausan lo que han visto por lo que emparejo dos extensiones principales de aprendizaje: la clarividencia y el proceso de la información.

También describió a las personas que observan a través de la práctica específica, y los individuos que descubren a través de los conceptos indeterminados por lo que distingue estas dos tipologías disímiles de conocimiento.

Mientras realizaba la exploración de las discrepancias en el proceso de aprendizaje, Kolb asimismo halló ejemplos de entre uno y otro extremo: Algunos individuos aprenden a través de la experiencia activa (los conceptos en situaciones nuevas la pericia de las discrepancias), también encontró que se da a través de la observación reflexiva. El tipo de cuatro secciones para explicar las formas de aprendizaje se dio por aproximación de las dos formas de observar y las dos formas de resolver la información.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo observacional, según Manterola, & Otzen (2014) quien indica que “los saberes observacionales (EO) pertenecen a esquemas de investigación cuyo objetivo es “la información y búsqueda” de sucesos sin interponerse fuera la trayectoria nativa de estos” por lo cual este tratado se circunscribe a observar los resultados de las encuestas; será un estudio transversal porque la información recolectada en un periodo concreto, es prospectivo porque la información obtenida será mediante una medición de acuerdo a las encuestas. En nuestra investigación es identificar la correspondencia que existe entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3ro de primaria de la I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

El esquema de la investigación que se utilizó fue el descriptivo correlacional, según Hernández S (2014), afirma: “El propósito es de conocer la relación o grado de corporación que coexista entre dos o más nociones, condiciones en una muestra o argumento en específico, son consideradas como correlacional para este tipo de estudios” (p. 93)

Es decir, descubrimos que la gestión de materiales didácticos se relaciona con los modos de aprendizaje en los escolares de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020, se utilizó el siguiente diseño:

M1 -----> O1

M2 -----> O2

O1 ≠ O2

M1 y M2 van a representar a cada muestra

O1 y O2 las observaciones realizadas a cada muestra, y

[≠] Es la oposición o similitud derivada del análisis entre O1 y O2

Siendo:

O₁: Gestión de materiales didácticos

O₂: estilos de Aprendizaje

3.2. Operacionalización de variables

Moreno (2015) considera que los materiales didácticos como una de los equipos más significativos del trabajo pedagógica, debido a que puede guiar al estudiante a crear sus propios aprendizajes permitiendo de esta manera autónoma y colaborativo.

Esta variable se operacionalizó en 3 dimensiones: materiales convencionales, materiales audiovisuales y materiales digitales. Para medir la variable, se elaboró como instrumento un cuestionario y, como técnica, la encuesta basada en la escala de valoración nominal, con un total de 22 ítems.

En el artículo de Romero y otros (2010) puntúa que los modos de aprendizaje son fortificaciones y predilecciones específicas que condescienden dedicarse a labores convenientes del estudiante de formas concretas y variadas, esto simboliza que los educandos absorben y procesan la información de diferentes modalidades, preferente concentrándose en diferentes ejemplos de información, desarrolla, manipula y observa la información de forma diferente, y conseguir la agudeza a otros horizontes” (Schmeck, 1991: 344).

Esta variable se operacionalizó en cuatro dimensiones: Experiencia concreta (Acomodador), Observación reflexiva (Divergente), Conceptualización abstracta (Asimilador) y Experimentación activa (Convergente). Para medir la variable estilos de aprendizaje se elaboró como instrumento un cuestionario y, como técnica, la encuesta basada en la escala de valoración ordinal, con un total de 13 ítems. (Ver anexo)

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Tamayo (2012), define a la urbe como al conjunto de una expresión de tratado, contenida en ella los elementos a estudiar, que se cuantificaran y servirán como base para el análisis respectivo. Esto es lo que se denomina la población de análisis, el conjunto en sí. La población estuvo conformada por los escolares de tercer grado de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.; siendo una cantidad de 35.

La muestra, es de tipo censo por ello se tomó en cuenta a estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima; estuvo conformada por 35 agentes de investigación. Según Hernández & otros (2010), la muestra se conforma por los sujetos que existen y que certificarán las características mismas de la población. El muestreo es no probabilístico, bajo la conveniencia de quien investiga.

3.4. Técnicas e instrumento y técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se usó la encuesta y el instrumento llevado a cabo se hizo mediante cuestionario, según Gil (2016) el interrogatorio sirve para recabar la información que se requiere y se presentan mediante el uso de una encuesta. Sobre ello otros autores definen según la técnica empleada; como la cuantitativa, que evalúa y estudia características subjetivas y a la vez objetivas de la población, ejecutada sobre un piloto de sujetos, distintiva de un combinado más extenso que se materializa en el curso de la vida diaria, esgrimiendo instrucciones estandarizados de interpelación con el fin de conseguir mediciones de cantidad.”. Por lo que se erigió los cuestionarios que nos acceden a acopiar la información necesaria para instaurar la correspondencia entre las variables del tratado de la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217), se define el cuestionario como el conjunto de preguntas que están relacionadas a la variable o variables del estudio en cuestión, y que pasarán a ser medidas.

La validación de los instrumentos usados ha sido sometida al juicio de tres expertos; gestión de material didáctico puesto que la segunda variable estilos de aprendizaje es un instrumento ya validado y utilizado por Kolb (1974). Para Hurtado (2012, p.144), los instrumentos se encuentran válidos cuando cumplen el objetivo para el cual ha sido creado, ya que permiten efectuar una medición correcta en cuanto a cálculos se refiere.

Instrumento 1: Gestión del material didáctico

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Encuesta de satisfacción a padres de familia

Objetivo: Medir el grado de satisfacción de los recursos didácticos utilizados por los estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima

Población: 35 estudiantes del tercer grado de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima.

Número de ítems: 12 ítems.

Aplicación: Encuesta directa.

Tiempo de administración: 45 minutos.

Normas de aplicación: El estudiante seleccionará la respuesta de cada ítem según crea conveniente.

Escala: [1] “Nunca”, [2] “casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “casi siempre” y [5] Siempre.

Instrumento 2: Estilos de aprendizaje

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Encuesta para conocer el estilo de aprendizaje predominante

Objetivo: Medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 3ro de primaria de I.E 2 David Kolb.

Población: 35 estudiantes del tercer grado de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima.

Número de ítems: 13 ítems.

Aplicación: Encuesta directa.

Tiempo de administración: 45 minutos.

Normas de aplicación: El estudiante seleccionará la respuesta de cada ítem según crea conveniente.

Escala: [1] “Nunca”, [2] “casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “casi siempre” y [5] Siempre

3.5. Procedimiento de datos

Los datos se han procesado desde la encuesta, siendo tabulados en Microsoft Excel 2013, ingresados en el SPSS 23; aquí se realizó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, las tablas de contingencias, la prueba de regularidad de Shapiro Wilk para terminar con la prueba de hipótesis de Rho de Spearman; a fin de determinar si existe correlación entre las variables.

3.6. Método de análisis de datos

El procedimiento que se utiliza hacia el análisis de los datos están adaptados en los instrumentos de medición, que previamente fueron examinados por tres expertos, quienes validaron y certificaron la aplicabilidad de los mismos, la confiabilidad de los instrumentos se comprobó a través del Alfa de Cronbach, que otorga seguridad de los datos que han sido obtenidos, y que le dan la seriedad correspondiente al trabajo de investigación.

Luego se continuó realizando la prueba de normalidad de Shapiro de Wilk, el uso de este método se justificó en que la data almacenada no ha sido mayor a 50, con esos resultados se verifican si la procedencia es de distribución normal o atípica. Según el resultado que se obtenga se va a elegir el tipo de prueba que se usará para la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Es importante señalar que la población seleccionada ha participado de forma libre durante la etapa de la investigación. El apoyo del regente permitió realizar la investigación con las facilidades del caso y efectuar la encuesta con toda libertad. Así mismo se ha respetado la identidad de todos los participantes y se guardan debidamente sus datos personales.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable Material didáctico

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ineficiente	9	25,7	25,7	25,7
	Regular	17	48,6	48,6	74,3
	Eficiente	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante es estadístico SPSS, 2020

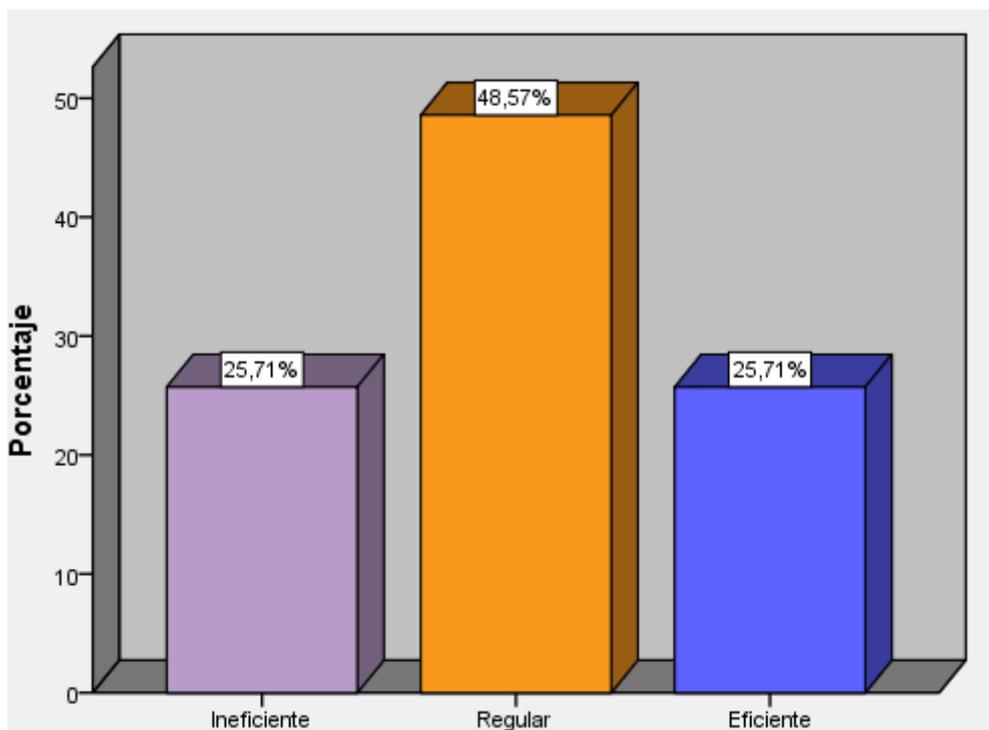


Figura 1: Gráfico de barras de la variable Material didáctico.

La tabla 3 y figura 1 reflejan que el 48,5% del total de los encuestados, consideraron que la gestión de materiales didácticos era regular, seguido de un 25,7% que lo consideraron eficiente y en mismo porcentaje, el 25,7%, lo consideró ineficiente.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable Estilos de Aprendizaje

VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No adecuado	9	25,7	25,7	25,7
	Poco adecuado	17	48,6	48,6	74,3
	Adecuado	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

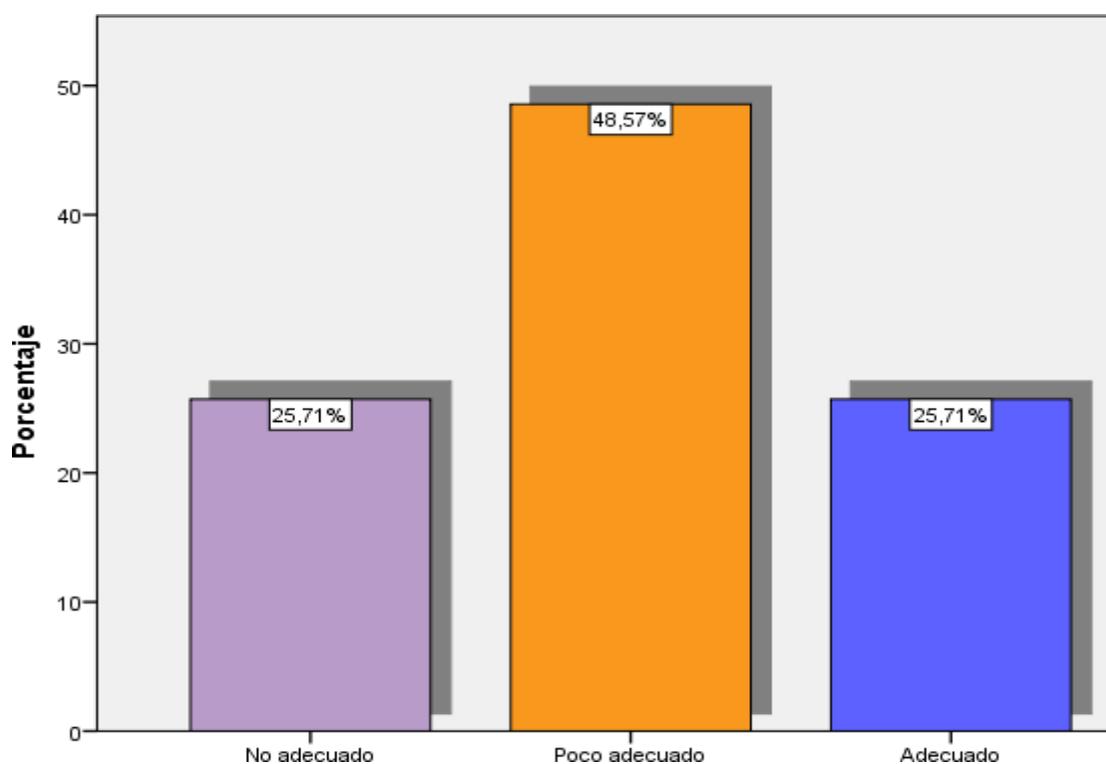


Figura 2: Gráfico de barras de la variable Estilos de Aprendizaje.

Tal como se muestra en la tabla 4 y figura 2, de un total del 100%, el 48,5% de encuestados demostró encontrarse dentro de un estilo de aprendizaje poco adecuado, en comparación del 25,7% que reflejó un nivel adecuado y no adecuado.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	48,6	48,6	48,6
	Medio	7	20,0	20,0	68,6
	Alto	11	31,4	31,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

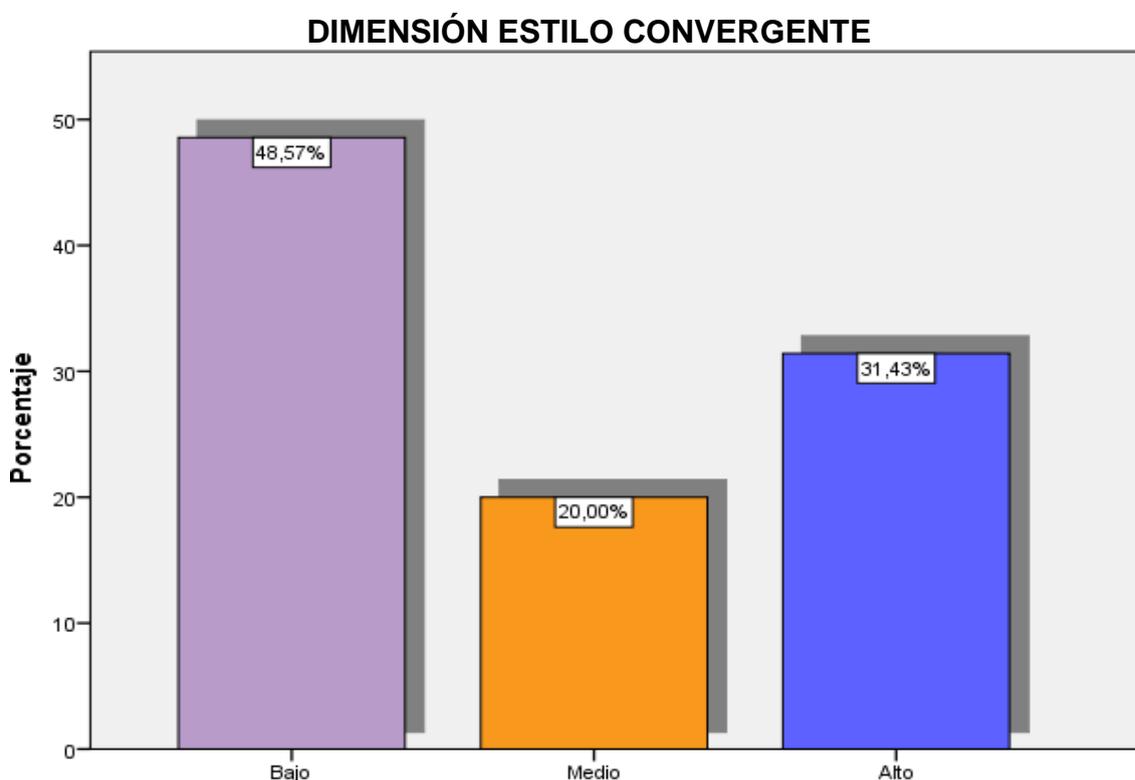


Figura 3: Gráfico de barras de la dimensión Estilo Convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

En la tabla 3 y figura 3 se observa que el 48,5% de los alumnos encuestados evidenciaron tener un nivel bajo del estilo de aprendizaje convergente, mientras que el 31,4%, reflejó un nivel alto, seguido de un 20% con un nivel medio.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

DIMENSIÓN ESTILO DIVERGENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	28,6	28,6	28,6
	Medio	11	31,4	31,4	60,0
	Alto	14	40,0	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

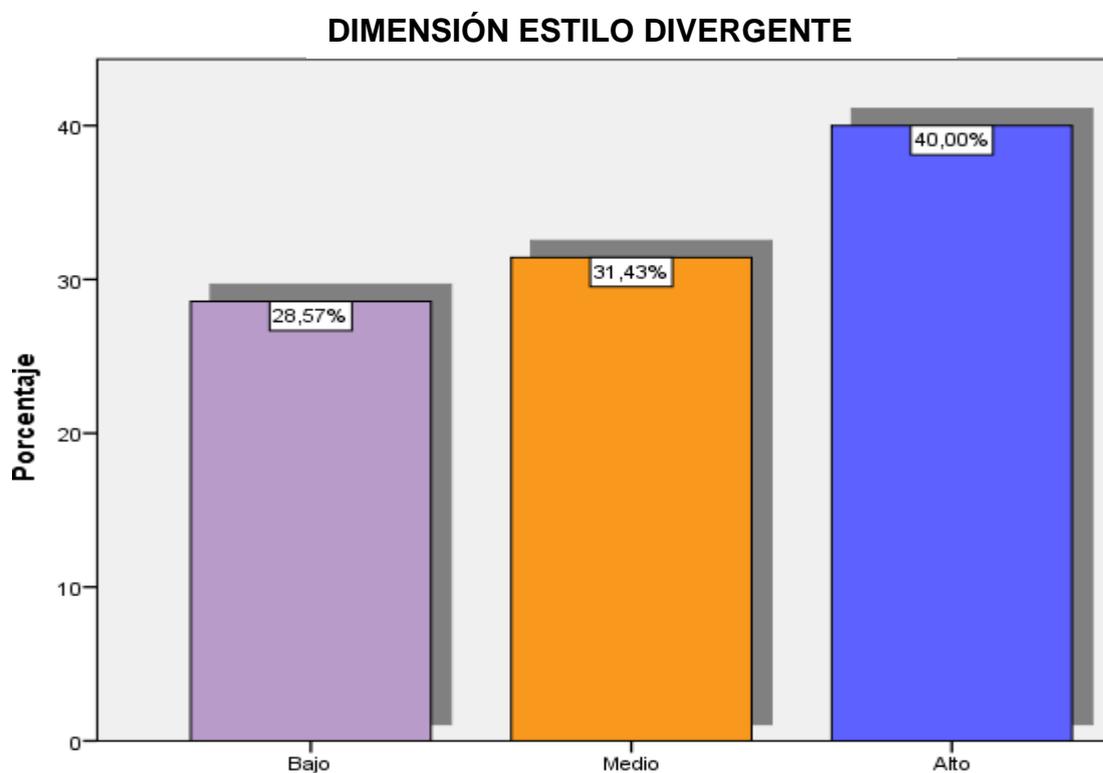


Figura 4: Gráfico de barras de la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

Los datos de la tabla 4 y figura 4 indican que el 40% de alumnos encuestados demostraron tener un nivel alto del estilo de aprendizaje divergente. Por otro lado, el 28,5% se ubicó dentro de un nivel bajo y por último, el 31,4%, en un nivel medio.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje.

DIMENSIÓN ESTILO ASIMILADOR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	40,0	40,0	40,0
	Medio	10	28,6	28,6	68,6
	Alto	11	31,4	31,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

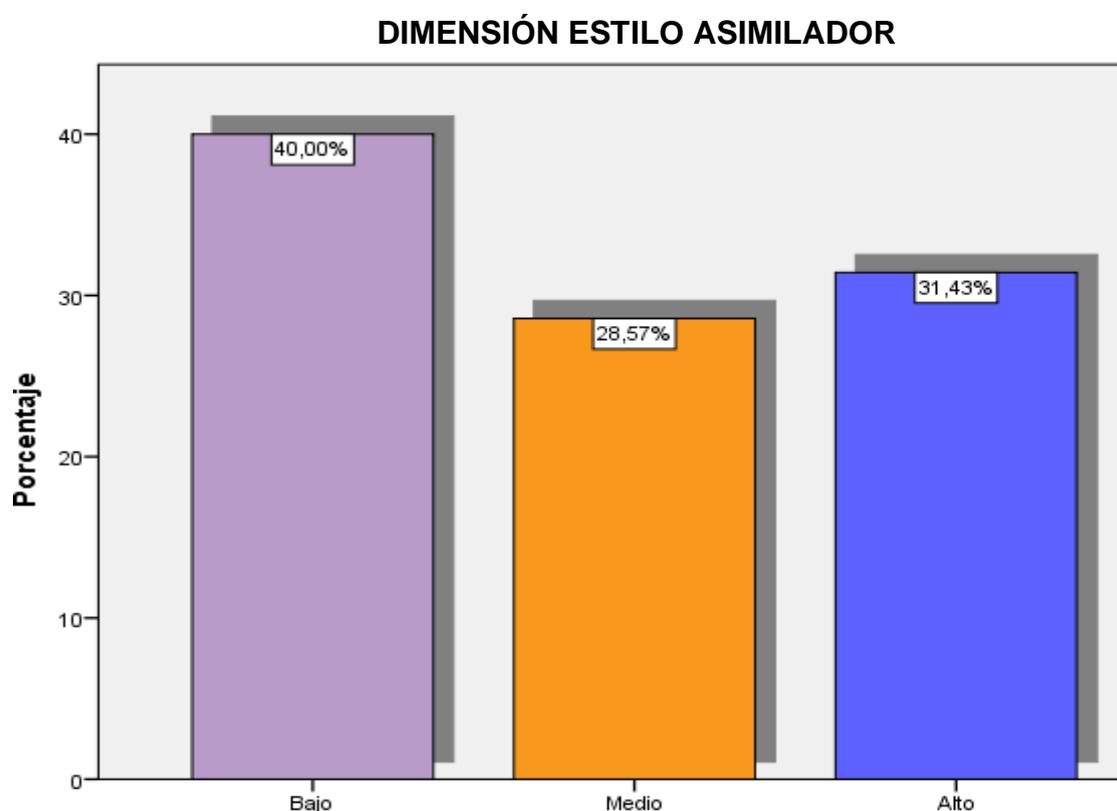


Figura 5: Gráfico de barras de la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje.

Los resultados de la tabla 5 y figura 5 dan como dato que el 40% de estudiantes se ubicaban dentro de un nivel bajo respecto al estilo de aprendizaje asimilador, seguido de un 31,4% que se sitió en un nivel alto y un 28,5%, en un nivel medio.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.

DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	31,4	31,4	31,4
	Medio	12	34,3	34,3	65,7
	Alto	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

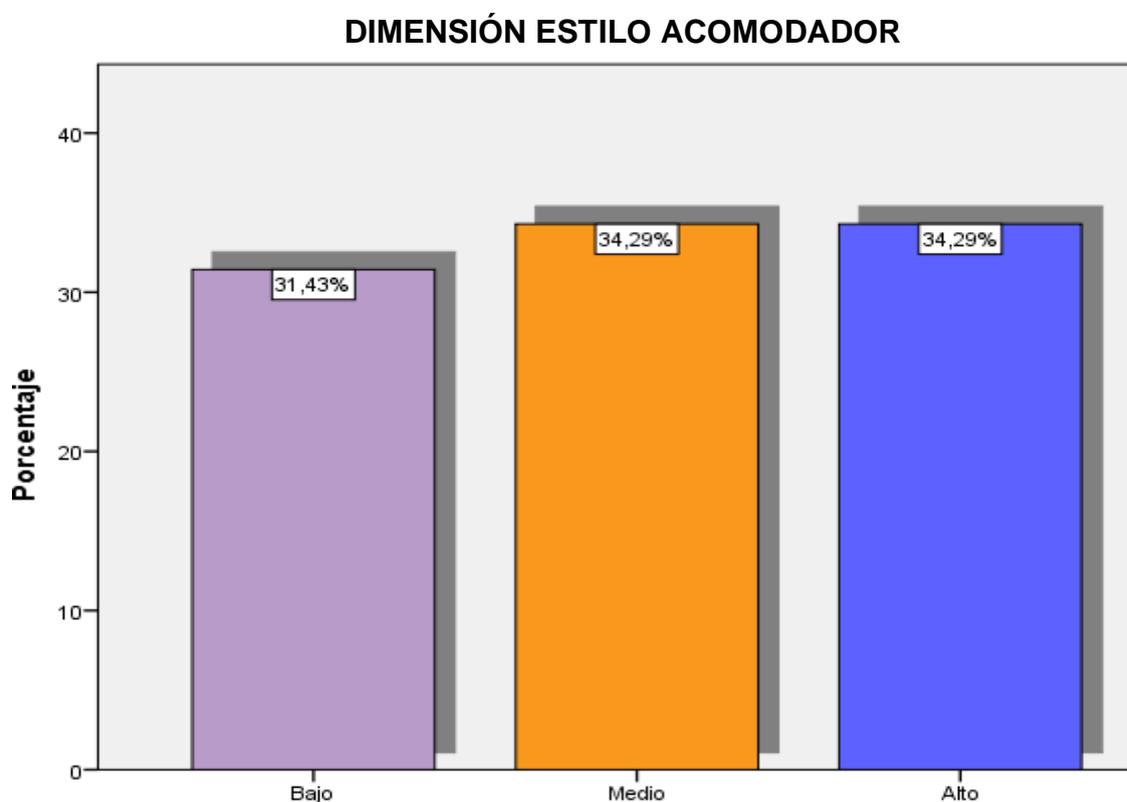


Figura 6: Gráfico de barras de la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.

En la tabla 6 y figura 6 se puede apreciar que, dentro de porcentajes similares, el 34,2% de alumnos encuestados, evidenció tener un nivel alto y medio respecto al estilo de aprendizaje acomodador, mientras que, en porcentaje cercano, el 31,4% reflejó estar en un nivel bajo.

4.2 Tablas cruzadas

Tabla 7

Tabla comparativa entre las variables Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO* VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE tabulación cruzada

			VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE			Total
			No adecuado	Poco adecuado	Adecuado	
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Ineficiente	Recuento	5	4	0	9
		% del total	14,3%	11,4%	0,0%	25,7%
	Regular	Recuento	2	11	4	17
		% del total	5,7%	31,4%	11,4%	48,6%
	Eficiente	Recuento	2	2	5	9
		% del total	5,7%	5,7%	14,3%	25,7%
Total		Recuento	9	17	9	35
		% del total	25,7%	48,6%	25,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

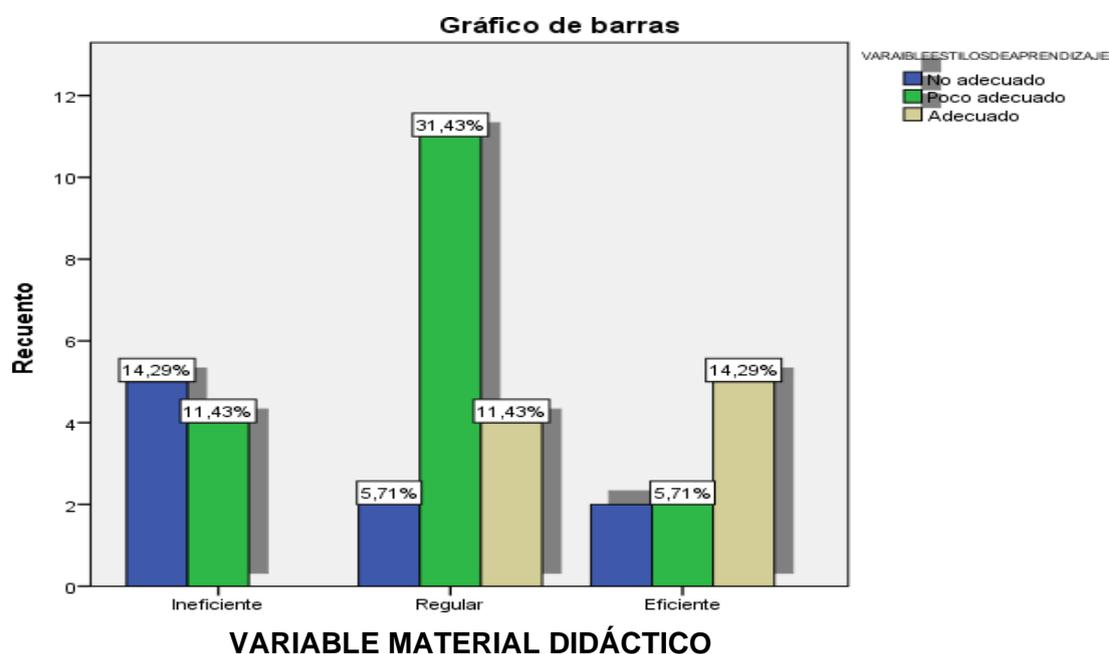


Figura 7: Representación gráfica del análisis comparativo entre las variables Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.

En la tabla comparativa 7 y figura 7, se demuestra que la gestión de materiales didácticos es considerada como regular por el 31,4% (equivalente a 11

personas) de encuestados, en comparación con los estilos de aprendizaje, los cuales, dentro de un mismo porcentaje, son considerados como poco adecuados. Sin embargo, ni uno de los encuestados indicaron que la gestión de material didáctico era ineficiente, y de igual manera, no se consideró a los distintos estilos de aprendizaje como adecuados.

Tabla 8

Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo convergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO *DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE tabulación cruzada

			DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE			Total
			Bajo	Medio	Alto	
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Ineficiente	Recuento	6	1	2	9
		% del total	17,1%	2,9%	5,7%	25,7%
	Regular	Recuento	8	6	3	17
		% del total	22,9%	17,1%	8,6%	48,6%
	Eficiente	Recuento	3	0	6	9
		% del total	8,6%	0,0%	17,1%	25,7%
Total		Recuento	17	7	11	35
		% del total	48,6%	20,0%	31,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

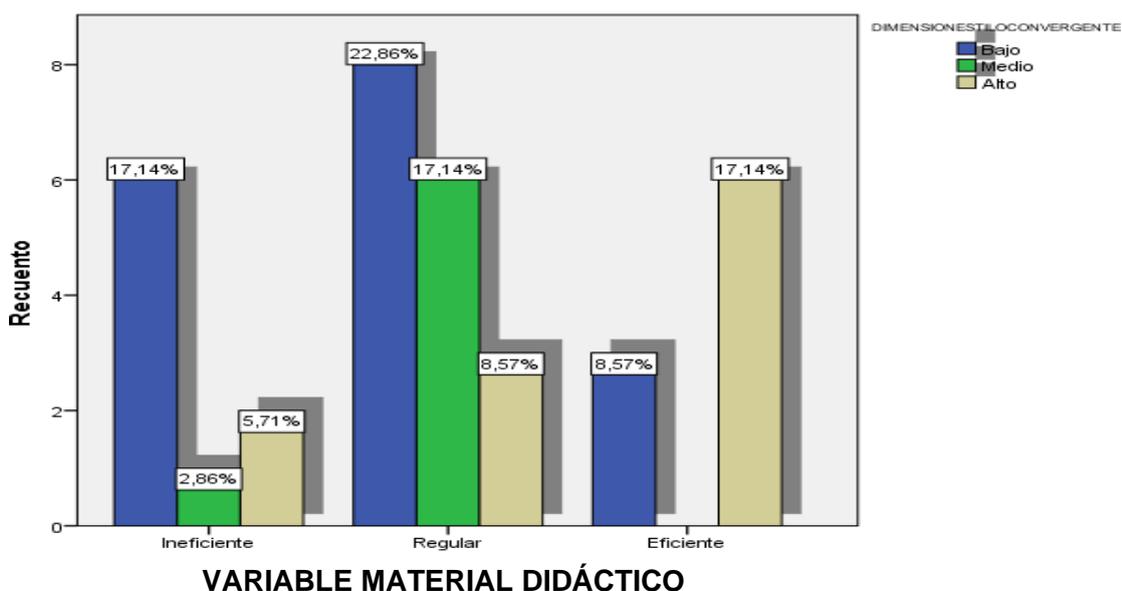


Figura 8: Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo convergente.

La tabla 8 y figura 8 se demuestra que la gestión del material didáctico es considerada como regular por un 22,9%, frente a un nivel bajo del estilo de aprendizaje convergente. También se refleja que nadie (0%) consideró a la gestión de material didáctico como eficiente, esto en comparación que tampoco nadie reflejó tener un nivel medio en cuanto al estilo de aprendizaje convergente.

Tabla 9

Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Divergente de la variable Estilos de Aprendizaje.

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO*DIMENSIÓN ESTILO DIVERGENTE tabulación cruzada

			DIMENSIONESTILODIVERGENTE			Total
			Bajo	Medio	Alto	
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Ineficiente	Recuento	5	4	0	9
		% del total	14,3%	11,4%	0,0%	25,7%
	Regular	Recuento	3	5	9	17
		% del total	8,6%	14,3%	25,7%	48,6%
	Eficiente	Recuento	2	2	5	9
		% del total	5,7%	5,7%	14,3%	25,7%
Total		Recuento	10	11	14	35
		% del total	28,6%	31,4%	40,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

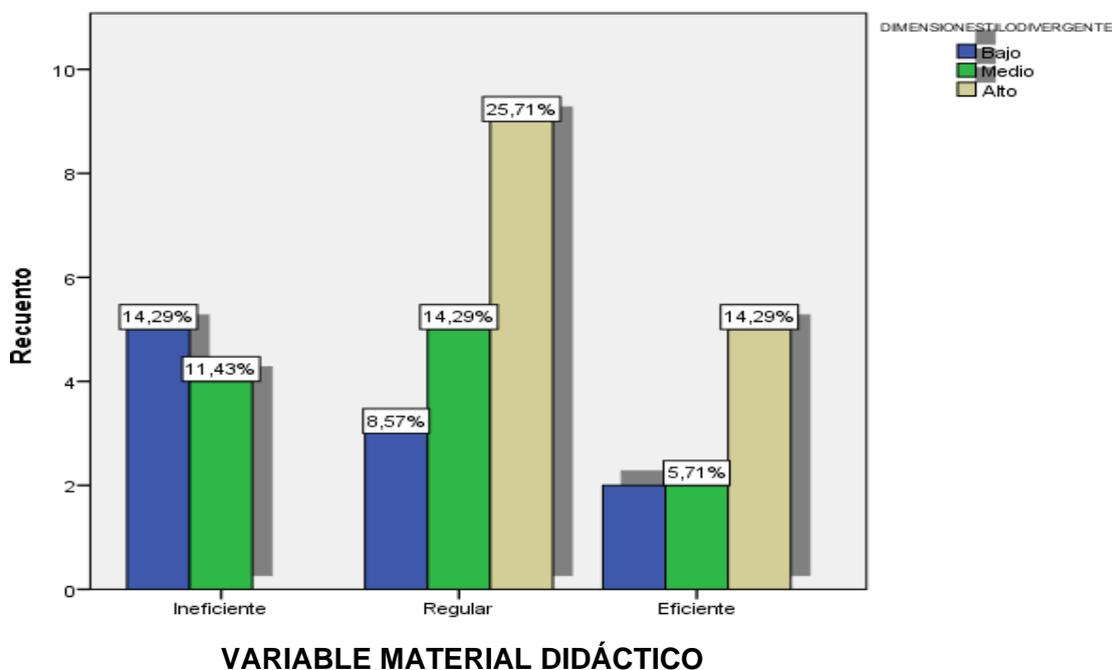


Figura 9: Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Divergente.

Los resultados de la tabla 9 y figura 9, indica que la gestión del material didáctico ha sido considerada dentro de un nivel regular por el 25,7% de los encuestados, esto en relación a un grupo de estudiantes (9 personas) que evidenciaron tener un nivel alto respecto al estilo de aprendizaje divergente. Por otro lado, frente a un grupo de alumnos que demostraron tener un nivel medio (5,7%) del estilo de aprendizaje divergente, la gestión de material didáctico fue considerado como eficiente (5,7% - 2 personas).

Tabla 10

Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Asimilador de la variable Estilos de Aprendizaje.

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO*DIMENSIÓN ESTILO ASIMILADOR tabulación cruzada

			DIMENSIONESTILOASIMILADOR			Total
			Bajo	Medio	Alto	
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Ineficiente	Recuento	5	3	1	9
		% del total	14,3%	8,6%	2,9%	25,7%
	Regular	Recuento	7	4	6	17
		% del total	20,0%	11,4%	17,1%	48,6%
	Eficiente	Recuento	2	3	4	9
		% del total	5,7%	8,6%	11,4%	25,7%
Total		Recuento	14	10	11	35
		% del total	40,0%	28,6%	31,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

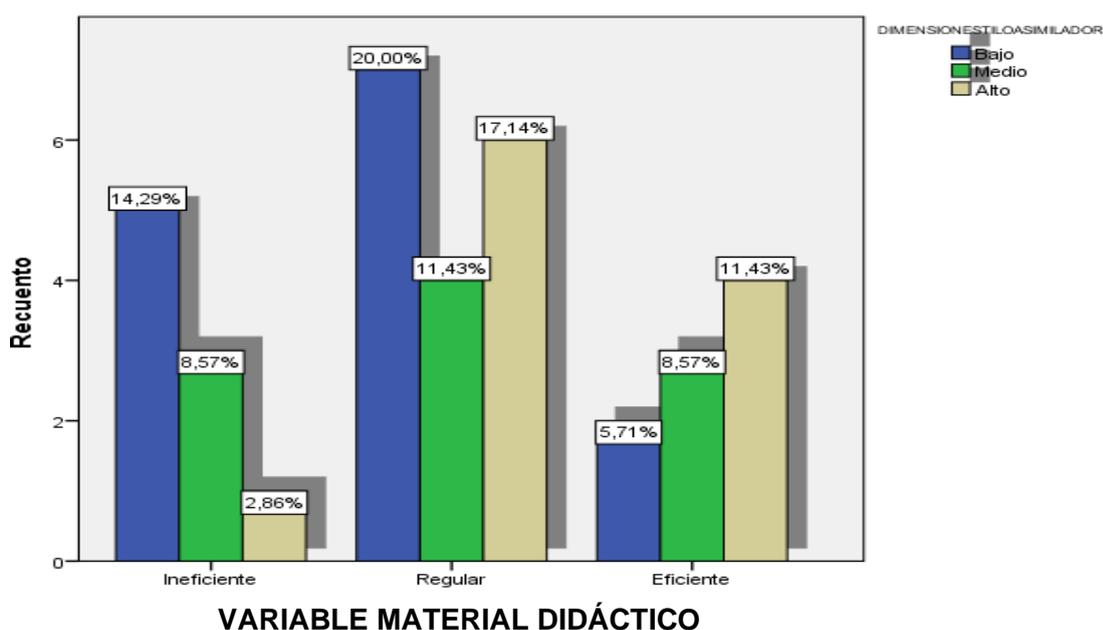


Figura 10: Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Asimilador.

En los datos de la tabla 10 y figura 10, se puede observar que el 20% de encuestados (7 personas) indicaron que el material didáctico era regular, en comparación con aquel grupo de estudiantes que evidenciaron tener un nivel bajo en cuanto al estilo de aprendizaje asimilador. Además, el 2,9% reflejó tener un nivel alto del estilo de aprendizaje asimilador frente a un material didáctico considerado ineficiente.

Tabla 11

Tabla comparativa entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Acomodador de la variable Estilos de Aprendizaje.

VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO*DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR tabulación cruzada

			DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR			Total
			Bajo	Medio	Alto	
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Ineficiente	Recuento	6	1	2	9
		% del total	17,1%	2,9%	5,7%	25,7%
	Regular	Recuento	4	9	4	17
		% del total	11,4%	25,7%	11,4%	48,6%
	Eficiente	Recuento	1	2	6	9
		% del total	2,9%	5,7%	17,1%	25,7%
Total		Recuento	11	12	12	35
		% del total	31,4%	34,3%	34,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, mediante el estadístico SPSS, 2020.

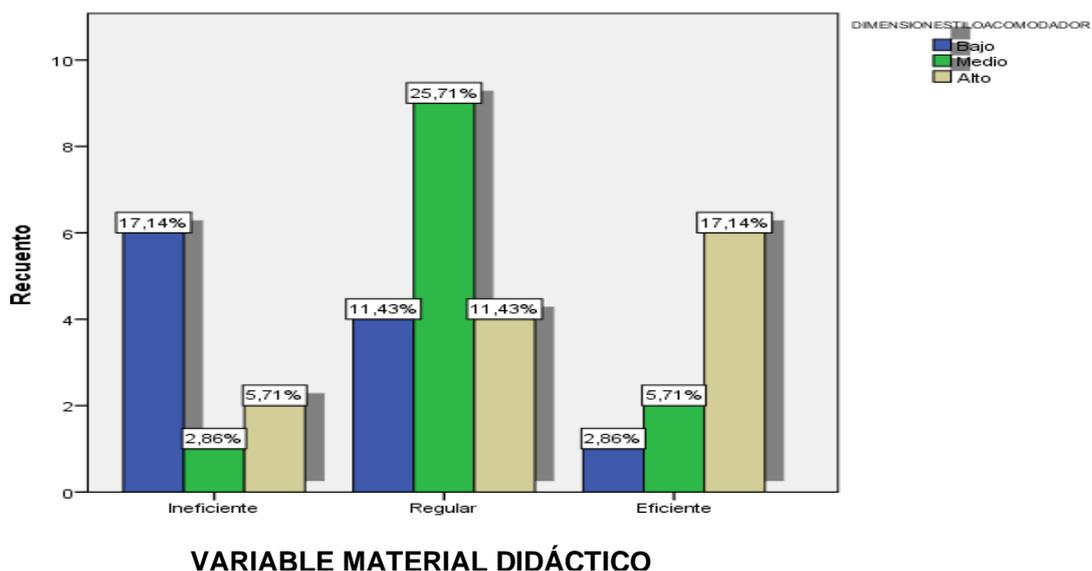


Figura 11: Representación gráfica del análisis comparativo entre la variable Material didáctico y la dimensión Estilo Acomodador.

Los resultados demostrados en la tabla 11 y figura 11, dan cuenta de que la gestión de material didáctico obtiene un porcentaje del 25,7% (9 encuestados) considerado como regular, frente a un grupo de alumnos que evidenciaron tener un nivel medio del estilo de aprendizaje acomodador. Sin embargo, el material didáctico, fue considerado como eficiente solo por el 2.9% de encuestados, en relación a los alumnos que reflejaron un nivel bajo del estilo de aprendizaje acomodador.

4.3 Análisis inferencial

Prueba del supuesto de normalidad

Para el análisis inferencial de la prueba de normalidad se usó *Shapiro Wilk*, debido a que la muestra representativa no supera los 50 individuos, esto basado en el sustento metodológico afirmado por Hernández, Fernández y Baptista (2014).

La prueba *Shapiro Wilk* permite saber si los datos provienen de una distribución normal o anormal; para ello, se aplicó un nivel de significancia del 0,05%, donde:

- $P > 0,05$, si el valor de P es mayor a 0,05% entonces estamos frente a unos datos de distribución normal.
- $P < 0,05$, si el valor de P es menor a 0,05% entonces estamos frente a unos datos de distribución anormal.

En adición, se plantearon las siguientes hipótesis:

- H_0 : Los datos provienen de una distribución normal.
- H_a : Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 12

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	,811	35	,000
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	,811	35	,000
DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE	,738	35	,000
DIMENSIÓN ESTILO DIVERGENTE	,710	35	,000
DIMENSIÓN ESTILO ASIMILADOR	,779	35	,000
DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR	,797	35	,000

Fuente: Elaboración propia, 2020.

De acuerdo a los datos revelados, el nivel de significancia fue de ,000, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo en que los datos provienen de una distribución anormal.

Además, debido a que los resultados que demostraron una distribución atípica, se consideraron como prueba de correlación a Rho de Spearman. Esto permitió conocer si los supuestos de hipótesis alterna planteados eran aceptadas o rechazadas.

4.4 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Para la prueba de hipótesis se consideró un nivel de significancia de 0,05%.

Con ello, se establece que:

- No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- Si hay relación: si el valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

Por tanto:

- **H₀**: No existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.
- **H_a**: Sí existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

Tabla 13

Prueba de hipótesis general: Variable Material didáctico y Estilos de Aprendizaje.

Correlaciones			VARIABLE MATERIAL DIDACTICO	VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 35	,444** ,007 35
	VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,444** ,007 35	1,000 . 35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 13 demuestra que el valor de rho fue de ,444 y P=,007. Por lo que sí existe una relación significativa positiva moderada entre las variables Material didáctico y Estilos de Aprendizaje. Con ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna.

Prueba de hipótesis específica 1

Se establece que:

- No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- Si hay relación: si el valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

Por tanto:

- **H₀**: No existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.
- **H_a**: Sí existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de Aprendizaje Convergente.

			VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE
Rho de Spearman	VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Coeficiente de correlación	1,000	,309
		Sig. (bilateral)	.	,071
		N	35	35
	DIMENSIÓN ESTILO CONVERGENTE	Coeficiente de correlación	,309	1,000
		Sig. (bilateral)	,071	.
		N	35	35

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Los datos obtenidos en la tabla 16 demuestran que el valor de la prueba Rho de Spearman fue de ,309 con un nivel de significancia de 0,071, por lo que no existe una correlación significativa entre la variable material didáctico y el estilo de aprendizaje convergente. Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

Se establece que:

- No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- Si hay relación: si el valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

Por tanto:

- **H₀**: No existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.
- **H_a**: Sí existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de Aprendizaje Divergente.

			Correlaciones	
			VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	DIMENSIÓN ESTILO DIVERGENTE
Rho de Spearman	VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Coeficiente de correlación	1,000	,395*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	35	35
	DIMENSIÓN ESTILO DIVERGENTE	Coeficiente de correlación	,395*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Según los valores de la tabla 15, el nivel de significancia es de ,019 y el valor correlacional es de ,395. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Con ello se afirma que sí existe una correlación positiva baja entre la variable material didáctico y el estilo de aprendizaje divergente.

Prueba de hipótesis específica 3

Se establece que:

- No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- Si hay relación: si el valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

Por tanto:

- **H₀**: No existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.
- **H_a**: Sí existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y dimensión Estilo de Aprendizaje Asimilador.

Correlaciones				
			VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	DIMENSIÓN ESTILO ASIMILADOR
Rho de Spearman	VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Coeficiente de correlación	1,000	,283
		Sig. (bilateral)	.	,099
		N	35	35
	DIMENSIÓN ESTILO ASIMILADOR	Coeficiente de correlación	,283	1,000
		Sig. (bilateral)	,099	.
		N	35	35

Fuente: Elaboración propia, 2020.

La tabla 16 demuestra que el valor de P fue ,099 con un valor de rho de ,283. Con estos datos se establece que no existe correlación significativa entre la variable material didáctico y el estilo de aprendizaje asimilador; por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 4

Se establece que:

- No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- Si hay relación: si el valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

Por tanto:

- **H₀**: No existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.
- **H_a**: Sí existe relación significativa entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 1: Variable Material didáctico y la dimensión Estilo de Aprendizaje Acomodador.

Correlaciones

			VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR
Rho de Spearman	VARIABLE MATERIAL DIDÁCTICO	Coefficiente de correlación	1,000	,441**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	35	35
	DIMENSIÓN ESTILO ACOMODADOR	Coefficiente de correlación	,441**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Los resultados obtenidos en la tabla 17 evidenciaron que el valor de significancia fue de ,008 con un valor de rho de ,441. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, ya que sí existe una correlación positiva moderada entre la variable material didáctico y estilo de aprendizaje acomodador.

V. DISCUSIÓN

- Respecto al trabajo de investigación realizado por Cabrera (2014), donde, teniendo una muestra de 35 docentes, pudo demostrar que el uso del material didáctico guardaba estrecha relación con la enseñanza del curso lógico matemático, mediante el uso de afiches ilustrativos, elaborados y evaluados por los propios docentes de un colegio estatal ubicado en Oxapampa. Mediante la prueba de Pearson, el autor pudo dar a conocer que la correlación era positiva. Con estos resultados se muestra semejanza porque esta investigación, en comparación con la tesis de Cabrera, aplicó la prueba de Rho de Spearman, también se pudo demostrar que, entre la gestión del material didáctico y los estilos de aprendizaje, sí existía una correlación positiva, pero moderada. Lo que demuestra cual importante es considerar la forma, elaboración, uso y evaluación del material didáctico que se utiliza en las clases para poder influenciar en los diversos tipos de aprendizaje en los que se encuentra en alumnado.
- Por otro lado, el estudio desarrollado por Barahona (2015) respecto a determinar en cuanto influye el uso del material didáctico en el proceso de aprendizaje en alumnos de educación básica, pudo demostrar que los materiales didácticos incentivaban el interés de los alumnos por aprender en clases, pero que estos debían tener un uso correcto y que debían cumplir con un objetivo en concreto. Frente a las evidencias demostradas por Barahona, también se muestra similitud, ya que se pudo conocer a nivel general que la gestión del material didáctico tenía una asociación positiva moderada con los estilos de aprendizaje, resaltando aquellos estilos de tipo divergente y acomodador ($\rho = ,395$ / $P = ,019$ y $\rho = ,441$ / $P = ,008$, respectivamente), Esto demostró que al existir una correlación positiva entre ambas variables, la gestión del material didáctico debía ser más eficiente, ya que el 48,5 % de encuestados, lo consideraron como regular.

- Por último, En la tesis de García y Sachica (2016) sobre los estilos de aprendizaje propuestos por Daniel Kolb en alumnos del cuarto grado de primaria, el autor pudo evidenciar que la mayoría de alumnos no respondían a los procesos hipotéticos pensativos que servían como orientación al proceso de aprendizaje efectuado en la institución educativa, con ello, el autor infiere que el estilo de aprendizaje convergente y divergente no eran predominantes en las aulas. Respecto a este resultado, se muestra similitud, ya que en esta investigación también se pudo conocer que el 48,5% y el 28,5% de estudiantes del tercero de primaria, evidenciaron tener un nivel bajo del estilo de aprendizaje de tipo convergente y divergente, respectivamente.

VI. CONCLUSIONES

- Primero, debido a que los datos obtenidos en cuanto a la prueba de hipótesis general demostraron que el valor de Rho de Spearman fue de ,444 y el valor de P de ,007, se concluye en que sí existe una correlación positiva moderada y significativa entre la variable material didáctico y estilos de aprendizaje; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Segundo, considerando que los resultados de la prueba de correlación evidenciaron que el valor de rho era de ,309 y el valor de significancia de 0,071, siendo este mayor a 0,05, se llega a la conclusión que entre la variable gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje convergente, no existe correlación significativa, ya que el valor predictivo de correlación es muy bajo en comparación con el nivel de significancia. Con ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- Tercero, según el objetivo específico planteado en cuanto a determinar si existe relación entre la gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje divergente, se concluye en que sí existe tal asociación significativa de tipo positiva pero baja, ya que el valor de rho fue de ,395 y el valor de P de ,019, menor a 0,05. Por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.
- Cuarto, en la prueba de hipótesis específica 3 se determinó que rho= ,283 y P, tenía un valor de ,099, con lo que se puede concluir en que no existe un nivel de asociación significativa entre la variable gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes del 3ro de primaria. Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- Quinto, con base al objetivo específico 4, se concluye en que sí existe correlación positiva moderada entre la variable gestión del material

didáctico y el estilo de aprendizaje acomodador, con un nivel de significancia de ,008 y un valor de rho de ,441.

VII. RECOMENDACIONES

- Como se pudo determinar una correlación positiva moderada entre la variable gestión del material didáctico y estilos de aprendizaje, se sugiere que la elaboración y uso del material didáctico responda a los objetivos de la malla curricular y esté orientado de manera eficiente a contribuir con el proceso de aprendizaje de los alumnos, ya que también se pudo conocer que el material didáctico era considerado como regular, debido a que el material impreso y digital, no ayudaba mucho a complementar las clases impartidas por los docentes. También se sugiere, que todo material didáctico sea elaborado en relación a los estilos de aprendizaje que reflejaron los alumnos, ya que algunos presentaban un nivel alto (40%) en cuanto a un estilo de aprendizaje divergente y otro 34,6% demostraron tener un estilo de aprendizaje acomodador. De ahí la importancia de que las herramientas didácticas administradas a los estudiantes respondan a su tipo de aprendizaje y se logre con el objetivo académico.
- Respecto a la información obtenida en relación a que no existía correlación significativa entre la variable gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje convergente, se sugiere mejorar las herramientas utilizadas como material didáctico, en cuanto a lo convencional y audiovisual, ya que no estarían ayudando a que los alumnos que evidenciaron un estilo de aprendizaje convergente alto (el 31%), sigan un proceso claro y de acuerdo a su manera de aprender. Además, se recomienda que el mismo cuestionario sea aplicado en otros grados superiores del nivel primario para que se pueda tener una visión más holística y se pueda determinar que otras variables pueden ser consideradas en investigaciones futuras.
- En cuanto a la conclusión de que sí existía correlación baja positiva entre la variable gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje divergente, se recomienda crear mejores herramientas de material audiovisual que impulsen el pensamiento imaginativo y el carácter sociable de aquellos alumnos que evidenciaron tener un nivel alto (40%)

del estilo de aprendizaje divergente, puesto que el material didáctico no está siendo 100% elaborado ni utilizado en la manera más correcta ni eficiente por parte de los docentes. Por esta misma razón, se sugiere crear canales interactivos de capacitación docente, donde se pueda acceder a nuevas y modernas formas de elaborar dicho material.

- Siguiendo, la no correlación existente entre la variable gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje asimilador, hacen sugerir que el material didáctico entregado sea mejorado, ya que no es suficiente para responder a las necesidades académicas de aquellos alumnos que han demostrado tener un nivel alto (31,4%) del estilo de aprendizaje asimilador. Se considera necesario realizar continuamente estudios sobre el tipo de aprendizaje que predomina en las aulas para que la creación y uso del material didáctico, pueda satisfacer las necesidades académicas y cumplir con su rol en el proceso de aprendizaje. Se sugiere que cuando esto sea aplicado, se vuelva a realizar la misma encuesta para conocer si ya existe un nivel de correlación significativa entre ambos aspectos académicos.
- Por último, se conoció que había una asociación positiva moderada y significativa entre la gestión del material didáctico y el estilo de aprendizaje acomodador, por lo que se recomienda explorar nuevos campos de aprendizaje mediante el planteamiento de retos y trabajo en equipo que sugieran mantener activo y en constante aprendizaje a aquellos alumnos que mostraron tener un nivel alto del estilo acomodador (34,2%). De igual manera, se debe mejorar los medios en los que se aplica dicho material, ya que no sería lo mismo aplicarlo de manera convencional que de manera audiovisual.

REFERENCIAS

- Acosta, D. (2017). Las Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa N°18229 de nivel primario del distrito de Limabamba, Provincia Ridríguez de Mendoza, Amazonas, 2017 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2403/TM%20CE-Ge%204020%20A1%20%20Acosta%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y_p
- Arias, W., y Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Academia Paulista de Psicología*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/946/94632922010.pdf>
- Barahona, M. (2015) Influencia del material didáctico en el proceso de formación de los estudiantes de la escuela de educación básica “Oswaldo Romero Arteta” del recinto América libre de la Parroquia Alluriquin (tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/17390/1/61687_1.pdf
- Becerra, M., y Rentería, C. (2013). Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.pead.uss.edu.pe/handle/uss/2746>
- Clandfield, L., y Foord, D. (s.f). Teaching Materials: using newspapers in the classroom. Recuperado de <http://www.onestopenglish.com/methodology/teaching-articles/teaching-materials/teaching-materials-using-newspapers-in-the-classroom-1/146510.article>
- Cipagauta (2017) Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016. Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.

- Cazau, P (2008). Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje [en línea]. Nº 01. Disponible, <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm> [2008:10 de Septiembre; 14 hrs.
- Cruz, D. (2019) Influencia de los recursos didácticos digitales en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio del área de matemática en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Sagrados Corazones de Belén, San Isidro, Lima, 2018 (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/719>
- Cabrera, M. (2014). Uso del material didáctico y su influencia en la enseñanza del área lógico Matemática en los alumnos del V ciclo del nivel primario del área urbana-Unidad de Gestión Educativa Local de Oxapampa, 2012 (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/8870/Cabrera_gm%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duarte, M., Montalvo, D., y Valdés, J. (28 de enero de 2019). Estrategias disposicionales y aprendizaje significativos en el aula virtual. *Revista Educación-Costa Rica*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/34038/38714>
- Economía (12 de marzo del 2018) Perú entre los países que menos invierten en educación. Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/peru-paises-invierten-educacion-debajo-us-50-000-229121-noticia/?ref=ges>
- Economía (27 de mayo del 2019) La importancia de desarrollar competencias globales. Semana. Recuperado de <https://www.semana.com/educacion/articulo/la-importancia-de-desarrollar-competencias-globales/614487>
- Ferreira, M., Sempere, G., y Jorge, J. (2019). El profesorado como mediador cognitivo y promotor de un aprendizaje significativo. *Revista Educación Costa Rica*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44058158030/44058158030.pdf>
- Frere, F., y Saltos, M. (2013) Materiales Didácticos Innovadores Estrategia Lúdica en el Aprendizaje. *Revista Ciencia UNEMI*. Recuperado de

[file:///D:/Mis%20documentos/Descargas%20Actuales/Dialnet-MaterialesDidacticosInnovadoresEstrategiaLudicaEnE-5210301%20\(1\).pdf](file:///D:/Mis%20documentos/Descargas%20Actuales/Dialnet-MaterialesDidacticosInnovadoresEstrategiaLudicaEnE-5210301%20(1).pdf)

García, C., y Sachica, R. (2016) El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: Una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje-en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío-Universidad Católica de Manizales, Caldas. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1271/Claudia%20Lorena%20Garcia%20Zuluaga.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Gil (2016) *Psychometric Tools for Diagnosing Adult Temperament. Canfield Learning Style Inventory*.<http://www.personality-project.org/perproj/others/heineman/diagn.htm> 26/02/2016

Hernández, S. (2014) *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

Hurtado, J. (2012) *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Venezuela. p.144,

Kold, D. (1997). *Experiential Learning: Experiencie as the Source of Learning and Devollopment*, Englewood Clifffis, New Yersey . Prentice-Hall pag.56.

Kolb, D. A., McIntyre, J. M. y Rubin, I. M. (1974). *Organizational Psychology: A Book of Readings*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall.

López (2014, p.25) “Medios y Materiales educativos”, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Facultad de ciencias Histórico Sociales y Educación, [consultado: junio 2011]. [On Line]

<http://writer.zoho.com/public/adrysilvav/los-medios-y-materiales-educativos-2/noband>

- Manrique, A., y Gallego, A. (enero-junio, 2013) El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123813>
- Márquez, P. (2011) “Los recursos didácticos: concepto, taxonomías, funciones, evaluación y uso contextualizado”, sitio Web, [consultado: diciembre 2011]. [On-Line] <http://dl.dropbox.com/u/20875810/personal/temas2/t2.html>
- Manterola, C. & Otzen, (2014) T. Observational studies. The designs most frequently used in clinical research. *Int. J. Morphol.*, 32 (2): 634-645
- Manrique, A., y Gallego, A. (2013). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 101-108. Recuperado de <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/952>
- MINEDU (2014) Catálogo de recursos y materiales educativos de Educación Básica Regular. Nivel de Educación Primaria. Dirección General de Educación Básica, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/53-materiales-primaria.pdf>
- Moreno, F. (2015) La Influencia de los Materiales Manipulativos durante el Proceso de Enseñanza/Aprendizaje en Segundo Ciclo de Educación Infantil. Universidad de Murcia, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/405577>
- Napocensia, 5(4), 65-74. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1054315>
- Pérez, M. (2015) Métodos didácticos para lograr aprendizajes duraderos en estudiantes de primero de secundaria en Área Tecnológica (Tesis de Maestría). Recuperado de

- Quiroga, A., Biglieri, M., & Cerruti, C. (2013). Diseño de una Herramienta Útil para Detectar Tempranamente Alumnos con Dificultades en el Aprendizaje de conceptos de Química. *Avances en Ciencias e Ingeniería*, 4(3), 85-94.
- Quirós M (2015) Digital teaching resources: innovative means for collaborative work online *Revista Electrónica @ Educare* Vol. XIII, N ° 2, [47-62], ISSN: 1409-42-58, December 2015.
- Ramos, J. (2016) Material concreto y su influencia en el aprendizaje de geometría en estudiantes de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos, 2015, UNMSM, Lima, Perú. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7219>
- Redacción Gestión (03 de diciembre del 2019) Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región. *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/?ref=gesr>
- Rodríguez, C. (2016). Aprendizaje de conceptos químicos: una visión desde los trabajos prácticos y los estilos de aprendizaje. *Revista de Investigación desarrollo e Innovación*, 7(1), 63-76.
- Rodríguez, R. (2018) Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia* 14(1); 51-64.
- Romero y Otros (2010) Learning styles based on the Kolb model in virtual education. *Magazine: Apertura*. Printed ISSN: 1665-6180. Number 1, Volume 2, April 2010. University of Guadalajara, Mexico.
- Rodríguez (2017) Recursos Educativos Digitales que aportan al proceso de enseñanza y aprendizaje. *EduQ@2017 VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación Virtual y a Distancia*.
- Salazar, A. (5 de diciembre de 2017). Aprendizaje significativo ¿Cómo internalizamos la información? Recuperado de <https://blog.cognifit.com/significant-learning/> Moreno, F. (2015) La utilización de los materiales como estrategia de aprendizaje sensorial en

infantil. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568042.pdf>

Tamayo (2012) *El proceso de la investigación científica* (Vol. IV). Noriega editores.

The importance of learning materials in teaching (June 2016). Ministry of Education, Guyana. Recuperado de
<https://education.gov.gy/web/index.php/teachers/tips-for-teaching/item/2036-the-importance-of-learning-materials-in-teaching>

Townsend, C. (2012). Investigating the Relationships Between Teaching Strategies and Learning Styles in Higer Education. *Acta Didáctica*

Townsend, C. (2010) Curricula and the use of itc: Two worlds apart? *British Journal of Educational Technology*, 38(6), 962-976. Recuperado de:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8535.2006.00680.x/abstract>

Unesco. (2015). *Guía básica de recursos educativos abiertos (REA)*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=11UoDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=material+did%C3%A1ctico+minedu&hl=es&sa=X&ved=0ahUK Ewjw66 OA4MXbAhVtw1kKHRz0CRsQ6AEIMDAB#v=onepage&q&f=false>

Viñals y Cuenca (2016) Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: alcances, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 31-46. doi: <http://dx.doi.org/10.15366/tp2018.31.001>

Anexo N°1

Matriz de operacionalización de las variables

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Qué relación existe entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020?	Determinar si existe relación entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.	Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020	Gestión de materiales didácticos	Materiales Convencionales	Uso de materiales impresos y fotocopiados	1, 2, 3	Siempre (5)
					Uso de textos de trabajo	4, 5	Casi siempre (4)
				Materiales audiovisuales	Uso de la radio (Aprendo en casa)	6, 7, 8	A veces (3)
					Uso de la TV (Aprendo en casa)	9, 10, 11	Casi nunca (2)
					Uso de audios	12, 13, 14	Nunca (1)
				Materiales digitales	Uso de la web. (Aprendo en casa)	15, 16, 17	
					Uso del WhatsApp	18, 19	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica			Uso de Video llamadas (Zoom)	20, 21, 22	
¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro de primaria?	Determinar si existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.	Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.	Estilos de aprendizaje	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria?	Determinar si existe relación entre la gestión de materiales	Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro		Divergente	<ul style="list-style-type: none"> • Kinestésico. • Experimental. • Flexible. • Creativo. • Informal. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13	(5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

<p>¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de 3ro.de primaria?</p> <p>¿Qué relación existe la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria?</p>	<p>didácticos y el estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p> <p>Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>Asimilador</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexivo. • Analítico- • Organizado- • Estudioso- • Lógico- • Racional. • Secuencial. 		
	<p>Determinar si existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje asimilador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>Convergente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Experto. • Traslada lo estudiado. • Se implica en prácticas nuevas. • Entra fácilmente a la materia. • Hábil para captar. • Va a la solución del problema. • Es eficiente en la aplicación de la teoría. 		
	<p>Determinar si existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>Existe relación entre la gestión de materiales didácticos y el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes de 3ro de primaria de I.E 20341, Huaura, Lima, 2020.</p>	<p>Acomodador</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Intuitivo. • Observador. • Relacionado. • Imaginativo. • Dramático. Emocional. 		

Anexo N°2

Instrumentos de investigación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A PADRES DE FAMILIA VARIABLE: MATERIALES DIDÁCTICOS

Estimado (a) participante: La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación, Por lo que le solicito por favor responde con sinceridad.

La presente encuesta es anónima.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de característica acerca de los materiales didácticos que han venido utilizando sus menores hijos e hijas durante su aprendizaje en casa, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1 = NUNCA	2 = CASI NUNCA	3 = A VECES	4 = CASI SIEMPRE	5 = SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

MATERIALES CONVENCIONALES						
Uso de materiales impresos y fotocopiados						
1	Se hace uso de materiales impresos enviadas por el docente.	1	2	3	4	5
2	Las actividades enviadas a sus hijos e hijas les permiten aprender lo necesario.	1	2	3	4	5
3	Las actividades impresas son lo suficientemente didácticos para que su hijo e hija aprendieran las competencias propuestas por el docente	1	2	3	4	5
Uso de libros de trabajo						
4	Se hace uso de los libros de trabajo de la institución educativa.	1	2	3	4	5
5	El número de libros de trabajo para el aprendizaje de su hijo o hija es adecuado	1	2	3	4	5
MATERIALES AUDIOVISUALES						
Uso de la radio (Aprendo en casa)						
6	Hace uso de la radio para el aprendizaje de su hijo o hija.	1	2	3	4	5
7	La información que recibe de la radio le permite aprender a su hijo o hija.	1	2	3	4	5
8	Es de utilidad la radio como medio de aprendizaje	1	2	3	4	5
Uso de la TV (Aprendo en casa)						
9	Hace uso de la TV para el aprendizaje de su hijo o hija.	1	2	3	4	5
10	La información de la Televisión es suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo.	1	2	3	4	5
11	Es de utilidad la televisión como medio de aprendizaje.	1	2	3	4	5
Uso de audios						
12	Hace uso de los audios para el aprendizaje de su hijo o hija enviados por los docentes.	1	2	3	4	5
13	La información de los audios enviados por los docentes es suficiente para el aprendizaje de su hijo o hija	1	2	3	4	5
14	Es de utilidad los audios grabados por los docentes.	1	2	3	4	5
MATERIALES DIGITALES						

Uso de la web. (Aprendo en casa)						
15	Hace uso de la web de aprendo en casa.	1	2	3	4	5
16	La información de la web aprendo en casa es suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo	1	2	3	4	5
17	Las actividades propuestas en la web aprendo en casa son didácticos en su comprensión.	1	2	3	4	5
Uso del WhatsApp						
18	Es adecuado el uso de la red social WhatsApp como medio de aprendizaje.	1	2	3	4	5
19	La interacción docente estudiante ayuda al aprendizaje de su hijo o hija.	1	2	3	4	5
Uso de Video llamadas (Zoom, Google meet u otros)						
20	La video conferencias es un buen medio de aprendizaje.	1	2	3	4	5
21	Las video llamadas ayuda al aprendizaje de su hijo o hija.	1	2	3	4	5
22	Las actividades desarrolladas por video llamadas ayudan al aprendizaje de su hijo o hija.	1	2	3	4	5

Gracias

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(Basado en el modelo teórico-dimensional de David Kolb)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

El test de Estilos de Aprendizaje describe la forma en que aprendes a afrontar las ideas y situaciones diarias de tu vida. Consta de 13 preguntas con cinco opciones de respuesta. Marca con una X la opción que consideres correcto.

RECUERDA:

- 5= Siempre
- 4 = Casi siempre
- 3 = A veces
- 2 = Casi nunca
- 1 = Nunca

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo convergente									
	Racional y analítico					1	2	3	4	5
	1	Soy selectivo cuando ante un problema intento dar soluciones								
	2	Pienso mucho cuando estoy frente a una realidad nueva								
	Poco empático e imaginativo									
	3	Frente a un suceso solo observo lo que ocurre.								
	4	Me gusta imaginar cosas nuevas cuando realizo alguna tarea.								
	Estilo divergente									
	Sociable y espontáneo									
	5	Me gusta descubrir cosas nuevas.								
	6	Me gusta trabajar con mis compañeros de clase								
	7	No me gusta hacer lo mismo en clase todos los días.								
	Estilo asimilador									
Reflexivo y poco sociable										
8	Me gusta hacer mis tareas solo(a)									
9	Me gusta escribir y leer.									
10	Me gusta hacer una lista de las cosas que quiero hacer.									
Estilo acomodador										
Sociable y dependiente										
11	Me gusta que me ayuden a hacer mis tareas									
12	Cuando estoy en clase, me gusta conversar y jugar con mis compañeros									
13	Cuando estoy en clase, me gusta ayudar a mis compañeros									

¡MUCHAS GRACIAS!

Anexo N° 3

Certificado de validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Materiales convencionales								
Uso de materiales impresos y fotocopiados								
1	¿Hizo uso de materiales impresos enviadas por el docente?	X		X		X		
2	¿Considera que las actividades enviadas a sus hijos e hijas les permitieron aprender lo necesario?	X		X		X		
3	¿Considera que las actividades impresas fueron lo suficientemente didácticos para su hijo e hija aprendieran las competencias propuestas por el docente?	X		X		X		
Uso de libros de trabajo								
4	¿Hizo uso de los libros de trabajo de la institución educativa?	X		X		X		
5	¿Considera usted suficiente el uso de libros de trabajo para el aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Materiales audiovisuales								
Uso de la radio (Aprendo en casa)								
6	¿Hizo uso de la radio para el aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X		
7	¿La información que recibe de la radio permite aprender a su hijo o hija?	X		X		X		
8	¿Considera de utilidad la radio como medio de aprendizaje?	X		X		X		

Uso de la TV (Aprendo en casa)								
9	¿Hizo uso de la TV para el aprendizaje de hijo o hija?	X		X		X		
10	¿Considera que la información de la Televisión fue suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo?	X		X		X		
11	¿Considera usted de utilidad la televisión como medio de aprendizaje?	X		X		X		
Uso de audios								
12	¿Hizo uso de los audios enviados por los docentes?	X		X		X		
13	¿Cree que la información de los audios enviados por los docentes fue suficiente para el aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X		
14	¿Considera de utilidad los audios grabados por los docentes?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Materiales digitales		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Uso de la web. (Aprendo en casa)								
15	¿Hizo uso de la web de aprendo en casa?	X		X		X		
16	¿Considera que la información de la web aprendo en casa es suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las actividades propuestas en la web aprendo en casa fueron didácticos en su comprensión?	X		X		X		
Uso del WhatsApp								
18	¿Hizo uso de la red social WhatsApp como medio de aprendizaje?	X		X		X		

19	¿Considera usted que la interacción docente – estudiante ayudo al aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X	
Uso de Video llamadas (Zoom, Google meet u otros)							
20	¿Hizo uso de video conferencias como medio de aprendizaje?	X		X		X	
21	¿Considera que las video llamadas ayudo al aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X	
22	¿Cree usted que las actividades desarrolladas por video llamadas ayudaron al aprendizaje de su hijo o hija?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...CARDENAS CANALES DANIEL..... **DNI:**.....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 22.....de JULIO.....del

.....



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MIDE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Materiales convencionales								
Uso de materiales impresos y fotocopiados								
1	¿Hizo uso de materiales impresos enviadas por el docente?	x		x		x		
2	¿Considera que las actividades enviadas a sus hijos e hijas les permitieron aprender lo necesario?	x		x		x		
3	¿Considera que las actividades impresas fueron lo suficientemente didácticos para su hijo e hija aprendieran las competencias propuestas por el docente?	x		x		x		
Uso de libros de trabajo								
4	¿Hizo uso de los libros de trabajo de la institución educativa?	x		x		x		
5	¿Considera usted suficiente el uso de libros de trabajo para el aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Materiales audiovisuales								
Uso de la radio (Aprendo en casa)								
6	¿Hizo uso de la radio para el aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x		
7	¿La información que recibe de la radio permite aprender a su hijo o hija?	x		x		x		
8	¿Considera de utilidad la radio como medio de aprendizaje?	x		x		x		

Uso de la radio (Aprendo en casa)								
6	¿Hizo uso de la radio para el aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x		
7	¿La información que recibe de la radio permite aprender a su hijo o hija?	x		x		x		
8	¿Considera de utilidad la radio como medio de aprendizaje?	x		x		x		
Uso de la TV (Aprendo en casa)								
9	¿Hizo uso de la TV para el aprendizaje de hijo o hija?	x		x		x		
10	¿Considera que la información de la Televisión fue suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo?	x		x		x		
11	¿Considera usted de utilidad la televisión como medio de aprendizaje?	x		x		x		
Uso de audios								
12	¿Hizo uso de los audios enviados por los docentes?	x		x		x		
13	¿Cree que la información de los audios enviados por los docentes fue suficiente para el aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x		
14	¿Considera de utilidad los audios grabados por los docentes?	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Materiales digitales		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
Uso de la web. (Aprendo en casa)								
15	¿Hizo uso de la web de aprendo en casa?	x		x		x		
16	¿Considera que la información de la web aprendo en casa es suficiente para el aprendizaje de su hija o hijo?	x		x		x		
17	¿Considera usted que las actividades propuestas en la web aprendo en casa fueron didácticos en su comprensión?	x		x		x		
Uso del WhatsApp								
18	¿Hizo uso de la red social WhatsApp como medio de aprendizaje?	x		x		x		
19	¿Considera usted que la interacción docente – estudiante ayudo al aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x		

Uso de Video llamadas (Zoom, Google meet u otros)							
20	¿Hizo uso de video conferencias como medio de aprendizaje?	x		x		x	
21	¿Considera que las video llamadas ayudo al aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x	
22	¿Cree usted que las actividades desarrolladas por video llamadas ayudaron al aprendizaje de su hijo o hija?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

HEREDIA MENDOZA, Luis Federico

DNI: 28849220

Grado y Especialidad del validador:

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN

San Juan de Lurigancho, 22 de JULIO deL 2020



¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo N°4

Base de datos de la muestra

item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item1 0	item1 1	item1 2
4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	4	3
5	5	5	4	4	3	2	4	4	3	3	5
5	3	3	2	2	2	5	2	1	1	1	3
5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	4	5	5	3	3	3	3	5	5	3	4
1	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5
3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4
4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5
5	5	5	2	3	5	5	4	5	1	5	4
4	3	3	2	2	5	2	2	2	5	4	3
5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	3	5
1	4	4	4	4	5	3	3	5	5	3	5
2	4	5	4	3	5	5	5	4	5	2	4
5	4	4	1	4	3	4	3	4	4	3	5
4	3	1	3	2	4	2	2	2	3	4	3
3	5	5	5	5	4	2	4	4	3	3	5
5	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5
5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5
4	3	2	2	2	5	2	2	5	3	4	3
3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5
5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	3	5
1	4	4	4	4	5	3	3	5	5	3	5
2	4	5	4	3	5	5	5	4	5	2	4
5	4	4	1	4	3	4	3	4	4	3	5
4	3	1	3	2	4	2	2	2	3	4	3
3	5	5	5	5	4	2	4	4	3	3	5
5	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5
5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5
4	3	2	2	2	5	2	2	5	3	4	3
3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5

item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24
3	4	4	3	2	2	2	5	2	2	5	3
4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4

1	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4
1	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3
5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5
5	5	1	4	4	4	4	5	3	3	5	5
5	1	2	4	5	4	3	5	5	5	4	5
5	3	5	4	4	1	4	3	4	3	4	4
4	4	4	3	1	3	2	4	2	2	2	3
5	5	3	5	5	5	5	4	2	4	4	3
5	4	5	3	2	2	2	5	2	2	2	2
5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5
4	1	4	3	2	2	2	5	2	2	5	3
4	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4
1	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4
3	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3
5	3	5	5	5	5	4	2	4	4	3	3
3	5	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2
5	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4
3	4	4	3	2	2	2	5	2	2	5	5
5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5
5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5
4	1	1	4	4	4	4	5	3	3	5	1
4	2	2	4	5	4	3	5	5	5	4	3
1	4	5	4	4	1	4	3	4	3	4	4
3	3	4	3	1	3	2	4	2	2	2	5
5	5	3	5	5	5	5	4	2	4	4	3
3	3	5	3	2	2	2	5	2	2	2	2
5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5
3	2	4	3	2	2	2	5	2	2	5	3
5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4

item2	item2	item2	item2	item2	item3	item3	item3	item3	item3	item3
5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5
3	4	3	3	2	2	4	2	2	2	2
4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	4
4	5	3	3	2	2	2	5	2	1	1
3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	5	5	3	3	3	3	5	5
5	1	4	5	4	4	5	5	5	5	5
4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5
3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4
3	5	5	5	2	3	5	5	4	5	5
2	2	5	3	3	3	3	1	5	3	3
5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5
3	4	3	3	2	3	2	1	2	3	3

4	3	4	5	5	2	3	5	4	2	2
4	5	5	4	4	5	5	2	2	1	1
3	5	5	5	5	4	5	2	5	4	4
3	5	5	1	5	3	4	4	5	4	4
2	5	3	4	4	2	4	4	3	5	5
4	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3
5	5	5	4	4	3	2	4	4	3	3
5	3	3	2	2	2	5	2	1	1	1
5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	5	5	3	3	3	3	5	5	5
1	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3
3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5
4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3
5	5	5	2	3	5	5	4	5	1	1
3	3	5	5	5	4	4	3	1	2	2
2	2	5	3	3	3	1	5	3	2	2
5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5
3	4	3	3	2	5	4	4	3	2	2
4	3	4	5	5	4	4	2	4	3	3
4	5	5	4	4	3	2	3	4	5	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	35