



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el
Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Kujan Cham Majuash, Eleana Silvia (ORCID: 0000-0001-8828-0040)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID:0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hermosa hija Brianna Antonella para quien ningún sacrificio es suficiente, a mi esposo por su apoyo incondicional, a mis padres por enseñarme a luchar siempre por mis metas y a mis hermanos. ¡Los amo!

Eleana Silvia

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mi familia que siempre me animaron para emprender en este proyecto, a mis maestros por todos los conocimientos impartidos y a mi asesor Dr. Manuel Ramos, por su dedicación, paciencia y aliento durante todo el proceso, gracias infinitas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.MÉTODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV.RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1.	Prueba de correlación de Pearson entre Gestión de Residuos Sólidos Municipales y Calidad de Vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.....	19
Tabla 2.	Prueba de correlación de Pearson entre bienestar físico y Gestión de Residuos Sólidos Municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.....	20
Tabla 3.	Prueba de correlación de Pearson entre bienestar mental y Gestión de Residuos Sólidos Municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.....	21
Tabla 4.	Prueba de correlación de Pearson entre bienestar social y Gestión de Residuos Sólidos municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.....	22

Resumen

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021. El enfoque del estudio es cuantitativo, de tipo básica; siendo no experimental, diseño correlacional, de corte transversal, conformada por una muestra de 147 habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto. La técnica empleada es la encuesta, aplicado mediante cuestionarios con escala tipo Likert, los mismos que se aplicaron vía virtual mediante el formulario de Google Drive y de manera presencial, los datos de estos cuestionarios se procesaron a través de IBM SPSS V28, obteniendo una correlación positiva baja entre las variables gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto, con $Rho=0.393$, por lo tanto un cambio en la gestión de residuos sólidos municipales puede mejorar la calidad de vida, determinándose el nivel de significancia de $p=0.000$ es menor al 1% ($p<0.01$), por lo que se acepta la hipótesis general.

Palabras clave: Gestión de residuos sólidos, Residuos sólidos, calidad de vida, medio ambiente.

Abstract

This research was carried out with the purpose of determining the relationship between municipal solid waste management and the quality of life perceived by the inhabitants of Pueblo Joven Fanny Abanto - Chiclayo, 2021. The approach of the study is quantitative, basic type; being non-experimental, correlational design, cross-sectional, consisting of a sample of 147 inhabitants of the Pueblo Joven Fanny Abanto. The technique used is the survey, applied through questionnaires with Likert-type scale, the same that were applied virtually through the Google Drive form and in person, the data from these questionnaires were processed through IBM SPSS V28, obtaining a low positive correlation between the variables municipal solid waste management and quality of life perceived by the inhabitants of the Pueblo Joven Fanny Abanto, with $Rho=0.393$, therefore a change in municipal solid waste management can improve the quality of life, determining the significance level of $p=0.000$ is less than 1% ($p<0.01$), so the general hypothesis is accepted.

Keywords: Solid waste management, Solid waste, quality of life, environment.

I. INTRODUCCIÓN

Históricamente desde los orígenes se han utilizado recursos naturales para la supervivencia, siendo no contaminantes, pero a la larga hemos evolucionado de forma acelerada con las grandes transformaciones de productos naturales a productos químicos, generando dificultad para eliminar, de esa manera se formaron los primeros vertederos ante el crecimiento de la tasa poblacional en las ciudades (Ocaña & Vite, 2021).

El Banco Mundial, emitió un comunicado de prensa, donde manifiesta que el tema de desechos sólidos es una preocupación mundial, prevé en cuanto al aumento económico y crecimiento demográfico en un 70% para el 2050; es decir unos 3,400 frente a 2,010 millones del año 2016, aumentando el riesgo para el medio ambiente (Banco Mundial, 2018), en Latinoamérica, el tema ambiental empieza a reflejar en la salud, poniendo en evidencia la carencia de la gestión por el ineficiente trato de Residuos Sólidos (RS), generando consecuencia adversa al ambiente y la Calidad de Vida (CV) de los residentes.

Un manejo ineficiente de RS se vive en México, debido a la generación al límite máximo de RS, alterando y perjudicando la CV, debido a la ineficiente gestión ambiental tanto; en temas de planificación de los centros de acopio y la participación de actores sociales y políticos (Aguilar et. al, 2020), combatir el cambio climático como emergencia, exige soluciones, por el efecto invernadero de las emisiones globales de gases; con el fin de lograr un futuro sostenible y mejorar la resiliencia climática (United Nations, 2021). Las oportunidades para evitar un futuro catastrófico son muy limitadas, por ello la voluntad política es principal con un firme liderazgo como órganos administrativos, para garantizar el bienestar poblacional (Sukholthaman & Sharp, 2016).

Según datos del Ministerio del Ambiente (MINAM) a nivel nacional, se generaron 7 905 118.13 toneladas de Residuos Sólidos Municipales (RSM) en el año 2020, de las cuales 1 638 310,19 son inorgánicos y 4 406 947,07 son orgánicos, mientras que 750 282,04 son peligrosos y 1 109 578,83 son no aprovechables, de lo generado 59 021,58 son valorizados, evidenciando peligro en la salud y al ecosistema (MINAM, 2021). Como menciona el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), nuestro país sólo cuenta con 10 infraestructuras

adecuadas y autorizadas para la disposición final de RS, para más de 30 millones de habitantes (OEFA, 2014).

La situación en el Pueblo Joven Fanny Abanto, ubicado en el Distrito de Chiclayo, se torna débil en el tema de Gestión de Residuos Sólidos Municipales (GRSM) y la CV de sus moradores, no se cumple con el Plan de Desarrollo Local Concertado, el municipio cuenta con pocos vehículos que transportan los residuos, sumado al bajo personal de limpieza, evidencian la molestia de la población que observan los desechos vertidos en las calles, expuestos a cielo abierto por varios días, ocasionando enfermedades, contaminación ambiental, dificultando el bienestar físico, mental y social, generando que los pobladores tengan que buscar puntos de acopio donde sí puedan recoger sus residuos, exponiéndose a cualquier peligro.

Por lo tanto, se formuló la siguiente interrogante. Problema principal (PP) ¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo,2021? de la misma manera se plantearon problemas específicos los cuales son: PE1 ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021?, PE2 ¿Cuál es el nivel de calidad de vida para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021?, PE3 ¿Qué relación existe entre el bienestar físico y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021?, PE4 ¿Qué relación existe entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los habitantes del Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021? y finalmente la PE5 ¿Qué relación existe entre el bienestar social y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021?

La investigación se justifica desde el método bibliográfico, seleccionados según criterio de pertinencia y actualidad, a fin de realizar recomendaciones pertinentes, se acredita en el aspecto metodológico, utiliza métodos, técnicas e instrumentos para darle consistencia científica al estudio, de esa forma se probará las hipótesis establecidas, de tal manera que los resultados obtenidos generen puntos de partida para otras investigaciones, beneficiando socialmente a la población en estudio.

Por lo expuesto se planteó como objetivo principal (OP). Determinar la relación entre gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto–Chiclayo, 2021. Seguidamente los objetivos específicos: OE1. Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, OE2. Identificar el nivel de calidad de vida para los habitantes del Pueblo joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, OE3. Determinar la relación entre el bienestar físico y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, OE4. Determinar la relación entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los habitantes del Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, y finalmente el OE5. Determinar la relación entre bienestar social y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

La hipótesis de investigación se describió como hipótesis general: Hi. Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021. Ho. No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021.

Asimismo, se tiene las hipótesis específicas: HE1. Existe nivel de significancia de la gestión de residuos sólidos municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, HE2. Existe nivel de significancia de la calidad de vida para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, HE3. Existe relación significativa entre el bienestar físico y la gestión de residuos sólidos municipales según las percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, HE4. Existe relación significativa entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos municipales según las percepción de los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto–Chiclayo, 2021, y finalmente la HE5. Existe relación significativa entre bienestar social y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan antecedentes de trabajos vinculados respecto a la variable gestión de residuos sólidos:

López & Franco (2021) realizaron una investigación en Colombia; donde plantean métodos exitosos, comprendido desde lo económico, técnico y ambiental, sin obviar la generación y aprovechamiento de los recursos: compostaje, incineración, la porólisis y gasificación, los cuales generan productividad. Estos datos de los investigadores aportaron en la investigación, aduciendo que el problema central del estudio son propias de gestión, relacionado principalmente por el déficit tecnológico para sacarle provecho a los RS, evidenciando la poca voluntad política de sus gobernadores.

Asimismo, los investigadores Muñoz-Menéndez et al. (2019) en un estudio realizado en Ecuador, plantearon analizar la situación de la provincia de Manabí, que carecen del Sistema de Gestión de Residuos Sólidos (SGRS), de los 59.77 tn/día en las ciudades, sólo 9 tn/día son dispuestos al aire libre con el 15% de lo generado, las restantes 42 tn/día con el 70% de lo generado, contaminan al agua, quebradas, terrenos, baldíos o quemados, incrementando indiscriminadamente el impacto negativo sobre el medio ambiente. En tal sentido, los investigadores aportaron a esta investigación teóricamente, el cual se caracteriza por una planificación adecuada del SGRS.

En mención a la variable calidad de vida (CV), Merellano (2017) realizó una investigación para su grado de doctor en Chile, donde plantea describir y estudiar las cualidades físicas, independencia funcional y la CV referente a la salud de las personas adultas, cuya muestra fue de 406 participantes, en tal sentido, el investigador aportó a esta investigación la importancia de la funcionalidad física y su proceder positivamente en relación al grado de autonomía, independencia y la calidad de vida vinculado en personas adultas.

En el ámbito nacional, Velásquez (2017) realizó un estudio en Puno, cuyo propósito fue especificar la puesta en marcha de un plan que integra a los residuos sólidos urbanos (RSU). Asumiendo el aporte a esta investigación, teóricamente, en tanto aluden que las prácticas de almacenamiento y abastecimiento temporal a domicilio, entre recogida diferenciada y servicios de transporte del municipio hacia

la población, tienen escasa o limitada participación en la gestión municipal; afectando el tratamiento y manejo de residuos.

En Lima, Orihuela (2018) realizó un estudio, donde considera como objetivo principal evaluar la eficiencia de los RSM a nivel local y provincial, como resultado de este proceso, concretó que las comunidades locales han ganado más funciones, capacidades y recursos, por lo que conviene evaluar su desempeño en un tema tan importante como, el control de RS; utilizó base de datos del Registro Nacional de Municipalidades. Dicho estudio aporta teóricamente, aludiendo que el servicio de manejo de RSM no es idóneo para la población, señalando que no hay suficientes rellenos sanitarios y maquinaria adecuada para una correcta GRSM, ello evidencia la mala gestión en las municipalidades, y peor aún en lugares de menos recursos y menos población ya que no se tiene la misma realidad problemática.

La investigación de Ojeda (2019) para su grado de maestría en Sullana, tomó predominio cuantitativo de naturaleza descriptivo correlacional, no experimental, donde la muestra fue de 383 habitantes, a quienes se aplicó la encuesta para medir la correlación entre las variables GRS y CV, cuyo resultado infiere a la hipótesis general con nivel de significancia bilateral 0.806. En tal sentido, aporta en esta investigación teóricamente, trabaja con las mismas variables de estudio y lo más resaltante es la aceptación de la hipótesis general nula, según la percepción de moradores.

Siguiendo la misma línea de estudio en Casma, Bautista (2020) estableció la relación entre la GRS y CV, a una muestra de 380 moradores, mediante una encuesta, de diseño correlacional - no experimental – transversal, cuyo resultado infiere a la hipótesis general, destacando la relación entre las variables GRS y CV. En tal sentido el estudio aporta en la investigación teóricamente, trabaja con las mismas variables, siendo tema de actualidad y de interés mundial, puntualmente va dirigido a las municipalidades de nuestro país, que tristemente no alcanzan un óptimo progreso en lo que se refiere a GRS.

Por su parte Coacalla-Castillo et al. (2020) realizaron una investigación en Apurímac, quienes analizaron la influencia de los indicadores respecto al control para el tratamiento de RS en la comuna de Aymaraes, con diseño correlacional, no experimental-transversal, probabilístico, utilizaron el cuestionario para aplicar a la muestra conformada por 380 habitantes. Los investigadores aportaron

teóricamente en este estudio obteniendo como resultado que los indicadores inciden de manera positiva en el manejo en conjunto de RS, además la ciudadanía lo percibe como deficiente al servicio con el (61,58%), aceptándose la hipótesis general planteada. Por tanto esta investigación suma importancia como aporte para las entidades públicas para una adecuada gestión.

No obstante, Tito-Betancur et al. (2021) realizaron una investigación en Juliaca, para resolver las causas concomitantes al cumplimiento de la norma de la GIRS en la municipalidad de San Román. Es un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, bajo un muestreo no probabilístico intencional, donde participaron 96 trabajadores de la municipalidad, a través de una encuesta. Obteniendo como resultado en cuanto al cumplimiento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos se evidencia el 40.6% del personal administrativo, el 28.1% refiere que es óptimo y el 67.2% lo evalúa como regular y sólo el 3.1% que no es óptimo. En tal sentido los investigadores aportaron en este estudio el desafío constante respecto a la GRS en nuestro país, las grandes dificultades en la gobernabilidad por falta de una buena calidad de la gestión pública, presupuestal y responsabilidad social visto, desde la percepción de los trabajadores de una entidad local.

Finalmente, una investigación realizada en Chiclayo por Rosas-Prado et al. (2021) evidenciaron como resultado a través de la información recopilada, mostrando como problema muy crítico a la Gestión Integral de los Residuos Sólidos (GIRS), que deterioran la salud de sus residentes. Esta situación se manifiesta como una grave contaminación ambiental, producto de RS amontonados en diferentes calles y avenidas; por mala gestión de funcionarios a cargo de esta comuna, claramente se evidencia una inadecuada planificación y coordinación entre los diferentes departamentos involucrados, como el propio gobierno de la ciudad, el gobierno regional de salud, puestos de salud, instituciones educativas y la población en su totalidad. Aportando en la investigación que la salud pública depende del trato adecuado de RS, en todo el desarrollo de la recolección.

La investigación está bajo el paradigma positivista, busca comprobar la hipótesis mediante la aplicación estadística o predecir el nexo entre las variables (Ricoy, 2006). Para producir conocimientos desde lo singular, con causalidad compleja y que tiene una construcción constante de conocimientos.

Desde una fundamentación teórica, Baza & Alvarado (2016) refieren que el vocablo residuo, proviene del Latín *residuum*, aunque hoy en día se utiliza expresiones como basura, desechos entre otros. Por su parte, para (Rondón, et al., 2016) los residuos sólidos municipales, normalmente son conocidos como basura, desperdicio o residuos que se generan en los hogares, cartón, papel, madera y materiales inorgánicos generales como vidrio, plástico y metal.

Por consiguiente, la gestión de residuos sólidos (GRS) se sustenta bajo la teoría general de sistemas, cuyo padre es Ludwig von Bertalanffy, entendiéndose como, conjuntos de elementos que se mantienen reciprocamente relacionados entre sí, en un entorno determinado, cuyo comportamiento persigue algún tipo de objetivo (Gutiérrez, 2013). Es decir, interactúan diferentes factores y componentes interconectados entre sí, que se ubica dentro de sus características como sistemas abiertos, que presentan intercambios con el ambiente, y son adaptativos en un continuo procesos de aprendizaje, desde un enfoque sistémico (Segura, et al., 2020).

Al respecto, la United Nations (1987) en su informe conocido como Brundtland vinculó, el desarrollo y al medio ambiente, utilizando el término común hoy en día "desarrollo sostenible" que no solo satisface las necesidades de la gente contemporánea, sino que no daña la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades. Por ello, para abordar temas públicos, se debe también evaluar mediante el enfoque de sostenibilidad, que se desarrolla a partir de la búsqueda entre el desarrollo económico, social, protección y cuidado de los recursos naturales, teniendo impactos considerables, catalizando una óptima CV y salud para los habitantes, desde un abordaje biocéntrico y holístico, construyendo resiliencia a los riesgos ambientales, para minimizar los efectos adversos (Shang, et al., 2022).

Asimismo, el enfoque preventivo es clave para maximizar la recirculación de productos y materiales, a través de la economía circular que valoriza y aprovecha los residuos como recursos, con el uso de tecnología innovadora y adecuada que permitirá asegurar procesos ambientales sostenibles; como refieren (Cosenza, et al., 2020) es necesario un profundo cambio cultural, comenzando por la educación en todos los niveles, conectado con buenos procesos de sensibilización ambiental y comunicación social, invirtiendo en la reutilización, reparación y renovación de

materiales y energía, promoviendo el desarrollo humano, preservando nuestro hábitat.

En este sentido Cappa (2015) menciona el aporte de la educación ambiental en la capacidad de participación, produce conductas que minimizan el impacto de nuestras actividades con el medio ambiente e integren las actividades de prevención de la contaminación con la vida social, como lo menciona el artículo 67 de nuestra (Constitución Política, 1993), donde estipula la política ambiental, promoviendo al cuidado de los recursos naturales.

Hoy en día la proliferación de los desechos contaminan al entorno natural, sin duda causa molestias olfativas, si a eso se suma el tiempo de exposición, puede ocasionar diferentes males, como el asma, dermatitis atópica, daños neurológicos, ello requiere sin objeción, lineamientos de acción consensuados en la materia, con la activa participación de personas jurídicas, privadas y organismos públicos que tiene el Estado, para la eficaz GRS (Piccardo et al., 2022). Generando el análisis de la escasez de recursos, con altas tasas de consumo, para optar por el desarrollo de la economía circular, abogando por el crecimiento sostenible y la minimización de los residuos (Kanojia & Visvanathan 2021).

Como menciona el (OEFA, 2014) la responsabilidad de los gestores locales, de planificar la dirección total de los RS del ámbito de su jurisdicción, con estudios de caracterización, siendo necesarios contar con un instrumento adecuados para la planificación administrativa y financiera de limpieza pública. Concuerda con (Ministry of the Environment BC, 2012) quien considera necesaria hacer los estudios previos para determinar la composición de los residuos, teniendo muy claro las metas y objetivos que se desea alcanzar; las municipalidades deben considerar aspectos como: el crecimiento poblacional, estrategias de minimización, desarrollo o incremento de actividades económicas y otras, acompañado del Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS).

Las excesivas cargas de RSU tiene como destino final en vertederos a cielo abierto y rellenos sanitarios, siendo por su magnitud contaminante; la importancia de evaluar y cuantificar los riesgos al entorno natural, se debe tomar acciones puntuales de gestión y tratamiento, considerando que nuestro país, como otros países en desarrollo, evidencian el alto índice de contaminación por lixiviados por la alta composición de desechos orgánicos y por el bajo nivel de técnicas de gestión

de desechos (Prabuddhi et al., 2022). Siendo necesario abordar, desde el correcto cumplimiento de los objetivos y metas planteadas, eligiendo a las entidades locales, usuarios y otros actores que cumplan la visión de regulación y fiscalización (OEFA, 2014c).

Por tanto, las entidades locales, deben implementar aspectos para facilitar la segregación de la fuente de su jurisdicción como lo estipula la Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos (Ley 1278 del 2017a). Siendo una estrategia eficaz y sostenible para la GRM, que no se esta aplicando, por los enfoques de gestión empleados, que en su mayoría, son de arriba hacia abajo y carecen de apoyo local (Kalyanasundaram et al., 2021). La protección del medio natural mejora la salud y el bienestar generando un comportamiento proambiental.

Asimismo, la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972 del 2013), atribuye como funciones específicas tanto provinciales y distritales a la protección, conservación del ambiente y cómo no mencionar a la Política Nacional del Ambiente que se encarga de lo relacionado a RS; detallando dentro de esa línea confortar la capacidad de las comunas regionales y locales en cuanto a gestión de RS, priorizando su aprovechamiento.

Para Prosser et al. (2020). Es necesario promover cruzadas nacionales en los colegios y conciencia ambiental en general, con el fin de mejorar los comportamientos relacionados con la eliminación de desechos, para promover la reducción y separación, incluyendo a los recicladores formalizados reconocidos y amparados bajo la (Ley 29419 del 2009), a fin de ascender el manejo y el aprovechamiento de los RS en el país. Recalcando los beneficios para la sostenibilidad económica, medio ambiental y social, que ocasiona la formalización de los recicladores, siendo un modelo de referencia por los resultados en países como el contexto de China (Wang, et al., 2020) o como menciona (Hartmann, 2018) el reciclaje informal perdura debido al empobrecimiento persistente, siendo marginados, lo cual genera efectos negativos en lo social, económico y a la degradación ambiental.

El MINAM lanzó un Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos (Sigersol), en el cual la información de GRS, debe mantenerse actualizada, y su propósito es permitir la participación de la ciudadanía, como se menciona en la (Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos, 2017b), enfatizando que las

comunidades locales están obligadas a reportar información sobre la gestión y procesamiento de los RS. Asimismo, la importancia del plan de cierre y recuperación de vertederos, es muy importante, que según el informe del OEFA, puede predecir la fuente de infección, olores y daños a la salud y al medio ambiente, así como menciona la (Ley 1278 del 2017c) en su Artículo 46 y 118, hace responsable al gobierno municipal de la restauración de las áreas degradadas dentro de su jurisdicción.

Las entidades relacionadas con la gestión, tratamiento y control ambiental de los RS son MINAM, OEFA, Administración General de Salud Ambiental (Digesa), entidades Regionales y locales, de acuerdo al (Sistema Nacional de Gestión Ambiental, 2004). El MINAM tiene el cargo de coordinar con las autoridades para asegurar el cumplimiento y promover la plena implementación de la infraestructura y los programas de incentivos, para consolidar la gestión y el procesamiento de RS, mientras que el OEFA es la agencia gestora del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental (SINEFA), responsable de velar los controles ambientales de RS en los municipios, para la adecuada disposición final.

MINAM (2016) define a la GRS como todo plan técnico administrativo de coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias y planes de acción para la gestión municipal o no municipal a nivel nacional, regional y local.

Como dimensiones de gestión de residuos sólidos, según OEFA (2014), tenemos: a) estudios de caracterización de los residuos sólidos: incluye una herramienta de planificación para obtener la información principal sobre las características de los residuos sólidos generados, y esta información permite obtener una estadística acerca del tipo de residuos generados por cada residente, ayudando a la planificación administrativa y financiera de servicio de limpieza.

b) plan Integral de gestión ambiental de residuos sólidos (PIGARS): la municipalidad debe aprobar e implementar el plan y establecer los objetivos y las metas a largo plazo, así como un plan de acción dirigido a mejorar las condiciones ambientales y de salud, para asegurar la efectividad y prestación eficaz de servicios de limpieza pública.

c) programa de segregación en la fuente: es una actividad que busca incentivar la segregación entre los ciudadanos por los residuos sólidos que generan en casa, a

fin de que puedan reconocer el valor de los residuos que eliminan a fin de reutilizarlos o reciclarlos dándole mayor tiempo de vida útil y así cuidar los recursos naturales generando compromiso ambiental. d) formalización de los recicladores: la importancia de la formalización ayudará al manejo adecuado de RS ya que permite desarrollar el orden de estas actividades y tendrá respaldo y protección social y laboral a las personas que viven del reciclaje cumpliendo los aspectos establecidos por la entidad pertinente.

e) reporte de gestión y manejo de residuos sólidos en el sistema de información para la gestión de residuos sólidos (Sigersol): recolecta información mediante una plataforma informática y con el fin de ofrecerla de manera adecuada a la población, instituciones públicas y privadas la evaluación de la gestión municipal respecto a RS a nivel nacional. f) plan de cierre y recuperación de botaderos: concierne la erradicación de botaderos que es un espacio donde se acumula inapropiadamente los residuos sólidos pudiendo contaminar al ambiente afectando negativamente la salud en las personas, para llevar a un proceso de saneamiento y restauración ambiental.

El término Calidad de vida (CV) aparece en el siglo XX, utilizado por las ciencias sociales, suscitada por la preocupación del entorno natural, por el impacto de la industrialización en la sociedad moderna, ya en los años 80 la conceptualización fue integrador y comprendió a todo lo relacionado a la persona. Respecto a la teoría que abarca la variable CV, se sustenta bajo las teorías filosóficas, con relación a su definición varios autores han coincidido en el aspecto subjetivo, sin obviar los componentes objetivos al hacer referencias a la percepción individual del bienestar, felicidad, satisfacción personal de muchos factores socio-culturales (Sirgy et al., 2006),

Para (Cornejo, 2016), la expresión CV, tiene una visión antropocéntrica, al referirse a la persona, específicamente, al relacionarse con su inclinación como el centro del mundo; mientras que, Hernández (2020) asume que la postura filosófica aceptable es la que promueve el enfoque holístico, donde la persona es un integrante más, y no dueño y señor, como lo estipulaba el antropocentrismo.

Hoy en día se percibe el deterioro del medio natural, repercute en los residentes, en temas de salud, y en varios aspectos de la vida, siendo necesario que la eficiencia y sostenibilidad trabajen en equipo, es decir la sociedad y lo

ecológico, para contribuir en la mejora de la CV de sus habitantes; en consecuencia (Flores, et al., 2017) considera a las implicancias ecológicas, aporta para la conservación del planeta, ya que el hombre ocasiona problemas ambientales, en su deseo de lograr un máximo bienestar social, sigue ocasionando problemas ambientales.

Desde su postura, Mbaru (et al., 2021) mencionan que la CV implica en el bienestar, que se relaciona con satisfacción de necesidades basadas en la autoprestación de servicios, bienes y servicios externos al mercado, economías externas, a la vez genera beneficios ambientales así como bienestar de las personas; asimismo (Schalock y Verdugo, 2007), precisan a la CV de un persona relacionado al bienestar personal, que están influenciadas por factores personales y ambientales, aduciendo que el bienestar depende de la conservación ambiental, por ello conservarlo recae en responsabilidad compartida.

Por ello la CV se considera multidimensional, abarca el bienestar físico, social, emocional, y material (Jenkinson, 2020), refiriéndose en gran manera a las experiencias en la vida y la forma de como el individuo percibe a la situación en que se haya, tanto en escenarios físicos e interpersonales. Si hablamos de la afección de la calidad de vida por contaminación de desechos, se centra más a la salud de la persona, estimando su entorno social y su salud mental (Miniszewska, et al., 2012). Por su parte, (Tement & Selič-Zupančič, 2021) refieren como positivo a la actividad física, pues se asocia positivamente con la CV relacionada a la salud; coincidiendo su postura con, Belmonte et al. (2021) que reafirma que los ejercicios físicos tienen valor en la salud de los adultos y la disminución del riesgo de mortandad.

Por su parte, Upton & Upton (2015) difieren que CV y bienestar son diferentes no se debe confundir ambos términos refieren a respuestas diferentes; para (Mujica & Karis, 2021) adoptar un estilo de vida físicamente activo, sin dejar de reconocer que la naturaleza aporta múltiples tributos a la CV de los habitantes, entendidos como intangibles, en relación de la persona con la naturaleza, tanto recreacionales y espirituales. Asumiendo que las relaciones interpersonales son esenciales para un óptimo desarrollo emocional; para (Pullido & Herrera, 2018; Bedoya 2021), la expresión CV se basó al enfocarse a las necesidades básicas del individuo, lo material, obviando lo primordial, mantener el medio donde viven, sin

perjuicios ambientales, para vivir bien, en un ambiente sano y limpio, optando por criterios de valoración personal hacia el planeta, concibiendo así como consecuencia de la percepción individual subjetiva y objetiva.

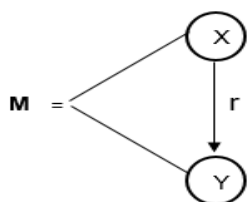
Según la World Health Organization (WHO, 1998a), la CV es de acuerdo como lo ven las personas, sobre sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes dependen de dónde se encuentren y del marco cultural y de valores en el que vivan. Las dimensiones para la variable calidad de vida son el bienestar físico, el bienestar mental y el bienestar social (WHO, 1998b) a) bienestar físico: consiste en el bienestar de nuestro cuerpo además de un óptimo funcionamiento de nuestro organismo, siendo necesario el desarrollo de actividades físicas y de la protección de factores ambientales, b) bienestar mental: es aquella capacidad intelectual, que involucra el aprendizaje, el proceso de información, la toma de decisiones, el distinguir entre valores y creencias, y c) bienestar social: hace referencia a las relaciones que tenemos con las personas y a la manera de interactuar con ellos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es realizado bajo el enfoque cuantitativo, ya que se recopila los datos recogidos para el análisis e interpretación, el tipo de investigación es básica, orientado a alcanzar recientes saberes, sin un fin de practicidad definida y próxima, estudia principios y leyes alcanzando la teoría científica (Sánchez et al., 2018). Asimismo, es descriptivo puesto que busca detallar cómo se manifiestan los fenómenos a través de una realidad, puntualizando las características de la población en estudio (Guevara y Verdesoto, 2020).

Siendo su diseño, no experimental, porque no se manipulara intencionalmente las variables, y mediante la observación se conoció la realidad de los habitantes, de corte transversal o transaccional, se basan en la recopilación de datos en campo con el tiempo determinado, para justificar mediante el procesamiento de la estadística, es correlacional, pues tiene como propósito conocer la relación entre la variable GRSM y CV (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Muestra de los pobladores

X : Gestión de residuos sólidos municipales

Y : Calidad de vida

r : correlación

3.2. Variables y operacionalización

Una variable de investigación es una característica, cualidad o hecho y que es susceptible de ser medido (Sánchez et al., 2018).

Variable X: Gestión de residuos sólidos

Definición conceptual: define como todo plan técnico administrativo de coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias y planes de acción para la gestión municipal o no municipal a nivel nacional, regional y local (MINAM, 2016).

Definición operacional: Capacitar a la población, respecto a la separación de los residuos que se generan en el hogar y los que son generados por otras actividades, de acuerdo a sus características.

Dimensiones: a) estudio de caracterización de los residuos sólidos, b) plan Integral de gestión ambiental de residuos sólidos (PIGARS), c) programa de segregación en la fuente, d) formalización de los recicladores, e) reporte de gestión y manejo de residuos sólidos en el sistema de información para la gestión de residuos sólidos (Sigersol), f) plan de cierre y recuperación de botaderos.

Variable Y: Calidad de vida

Definición Conceptual: Es de acuerdo como lo ven las personas, sobre sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes dependen de dónde se encuentren y del marco cultural y de valores en el que vivan (WHO, 1998).

Definición operacional: Se entiende de acuerdo al ámbito de aplicación, en este caso se relacionó con 3 dimensiones.

Dimensiones: Son el bienestar físico, el bienestar mental y el bienestar social.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) consideran a la población como el total de habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto. En muchos casos, por cuestiones de tiempo y recursos humanos no es posible analizar la población en su conjunto, es por ello que se debe trabajar con una parte “muestra” interrelación (Hernández-Sampieri, et al., 2014). La población del estudio, estuvo conformada por 390 pobladores del Pueblo Joven Fanny Abanto.

Criterios de inclusión, conformado por un habitante por vivienda, de ambos sexos, mayores de 18 años, según el número de viviendas que acceden ser parte del estudio.

Criterios de exclusión, comprendido a los niños y personas adultas de 60 años a más. El cálculo de la muestra fue mediante el método probabilístico, con muestreo aleatorio simple, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)E^2 + Z^2pq}$$

n = 147

N= n° población
n=n° muestra
Z=grado de confianza 95%
E=error de estimación 5%
p=proporción de éxito 0.5
q=proporción de error 0.5

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para la recopilación de información sobre GRSM y CV fue la encuesta, mediante un cuestionario dirigido a los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto, de acuerdo a las características de la zona y la muestra (Ñaupas et al., 2018), el mismo que fue validado por expertos.

El cuestionario de GRSM, incluyó 15 preguntas, los encuestados marcaron las alternativas (nunca=1, a veces=2, siempre=3), cuya escala de medición fue de tipo ordinal con modelo Likert.

Asimismo, el cuestionario sobre CV incluyó 11 preguntas, los encuestados marcaron las alternativas (nunca=1, a veces=2, siempre=3), cuya escala de medición fue de tipo ordinal con modelo Likert.

En tanto, Arias (2020), Nos dice que la validez del instrumento pasa por medio de juicio de expertos, para su evaluación y aprobación por cantidad de ítems. Una vez aprobado por los expertos, se procedió a calcular la fiabilidad del instrumento realizado con la prueba piloto mediante el alfa de Cronbach, obteniendo como resultado en base del rango > 0.70 . Para el cuestionario GRS= 0.777 y para el cuestionario de CV= 0.811.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento de recolectar datos de la muestra, primero se trabajó con la matriz de operacionalización de variables, donde cada variable en estudio se descompuso en dimensiones, seguido en indicadores, para determinar el número de ítems y finalmente explicar de acuerdo a la intención de la investigación, para su validez y confiabilidad, como instrumento de selección, se utilizó la encuesta para: Gestión de residuos sólidos municipales y Calidad de vida; se validó los

instrumentos con 5 profesionales entre magísteres y doctores; se elaboró dos instrumentos uno de 15 (GRSM) y otro de 11 preguntas (CV).

Para aplicar los instrumentos a la población para la prueba piloto fue mediante el formulario virtual de Google Drive, y a la misma vez se aplicó de manera presencial para la población que no tiene accesibilidad a la tecnología, seguidamente se realizó el cálculo de la confiabilidad de los cuestionarios mediante Alfa de Cronbach. Una vez obtenido los datos, se procesó los datos obtenidos del trabajo en campo a través de IBM SPSS V28.

3.6. Método de análisis de datos

Para el método de análisis del presente estudio se caracterizan de dos maneras, la primera fue la evolución de datos descriptivos a través del software Excel por medio de tablas y gráficos por el nivel de variable y dimensión. En segundo lugar, se aplicó el análisis de datos inferencial, aplicando el programa Spss V28, calculando la distribución de normalidad Kolmogorov - Smirnov, utilizando la estadística descriptiva e inferencial, la prueba de correlación Pearson que servirá para determinar el grado de relación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos del presente trabajo de investigación se basó en destacar el compromiso de presentar la información válida y legal, manteniendo formalidad del inicio hasta el final, cumpliendo las normas de redacción científica APA en su séptima edición para las citas bibliográficas, siguiendo las normas aprobadas por la institución, con el permiso informado de manera previa a la recopilación de datos, contando con datos reales.

IV.RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados

El nivel predominante en las dimensiones de la variable GRSM (gestión de residuos sólidos municipales), es el nivel malo, en las ponderaciones anunciadas, se observa que la D1 (Estudios de caracterización de los residuos sólidos) tiene predominio como nivel malo con un 98.64%, D2 (Plan integral de gestión ambiental) tiene predominio como nivel malo con un 97.96%, D3 (Programa de segregación) tiene predominio como nivel malo con un 99.32%, D4 (Formalización de recicladores) tiene predominio como nivel regular con el 95.24%, D5 (Reporte de gestión y manejo de residuos sólidos en el sistema de información para la gestión de residuos sólidos) tiene predominio como nivel malo con un 97.96% y D6 (Plan de cierre y recuperación de botaderos) nivel malo con un 100%. En base a ello se infiere que los pobladores, tienen una mala percepción de la GRSM (Ver tabla 5 y figura 1. Anexo 6, p.70).

Los resultados del nivel de la variable calidad de vida por cada dimensión, se detalla a continuación: Del total de los encuestados, el 95.9 % consideraron que la calidad de vida (CV) en el Pueblo Joven Fanny Abanto tiene un nivel malo, asimismo, un 4.1% respondieron que es regular. De ello se interpreta que los habitantes tienen una mala percepción respecto al nivel de CV (Ver tabla 7 y figura 3. Anexo 6, p.72).

En las ponderaciones anunciadas se detalla: bienestar físico con 70.1%, bienestar mental con 74.1% y bienestar social con 53.7%. Estos datos apuntan que se debe mejorar la calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto. Se recomienda a la entidad pública, mejorar la GRSM para aumentar la CV en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo (Ver tabla 8 y figura 4. Anexo 6, p.73).

Tabla 1

Prueba de correlación de Pearson entre Gestión de Residuos Sólidos Municipales y Calidad de Vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

		Gestión de Residuos Sólidos Municipales	Calidad de Vida
	Correlación de Pearson	1	.393**
Gestión de Residuos Sólidos Municipales	Sig. (bilateral)		0.000
	N	147	147
	Correlación de Pearson	.393**	1
Calidad de Vida	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	147	147

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario tipo Likert aplicado a la población de Fanny Abanto-Chiclayo.

En la Tabla 1, se observa una correlación positiva baja, con un coeficiente de correlacional de Pearson de 0.393, por tanto, significativo porque el p – valor, $p=0.000$ al 1% ($p<0.01$); es decir, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la H_0 , admitiendo que existe relación significativa entre la Gestión de residuos sólidos Municipales y Calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

Tabla 2

Prueba de correlación de Pearson entre bienestar físico y Gestión de Residuos Sólidos Municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

		Bienestar físico	Gestión de Residuos Sólidos Municipales
Bienestar físico	Correlación de Pearson	1	0.097
	Sig. (bilateral)		0.242
	N	147	147
Gestión de Residuos Sólidos Municipales	Correlación de Pearson	0.097	1
	Sig. (bilateral)	0.242	
	N	147	147

Nota: Cuestionario tipo Likert aplicado a la población de Fanny Abanto-Chiclayo.

En la Tabla 2, se observa una correlación positiva muy baja, con un coeficiente correlacional de Pearson de 0.097, por tanto, no es significativo porque el p – valor, $p=0.242$ es mayor al 1% ($p<0.01$); es decir, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la H_a , admitiendo que no existe relación significativa entre la dimensión bienestar físico y gestión de residuos sólidos municipales en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

Tabla 3

Prueba de correlación de Pearson entre bienestar mental y Gestión de Residuos Sólidos Municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

		Bienestar mental	Gestión de Residuos Sólidos Municipales
Bienestar mental	Correlación de Pearson	1	0.133
	Sig. (bilateral)		0.107
	N	147	147
Gestión de Residuos Sólidos Municipales	Correlación de Pearson	0.133	1
	Sig. (bilateral)	0.107	
	N	147	147

Nota: Cuestionario tipo Likert aplicado a la población de Fanny Abanto-Chiclayo.

En la Tabla 3, se observa una correlación positiva muy baja, con un coeficiente correlacional de Pearson de 0.133, por tanto, no es significativo porque el p – valor, $p=0.107$ es mayor al 1% ($p<0.01$); es decir, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la H_a , admitiendo que no existe relación significativa entre la dimensión bienestar mental y gestión de residuos sólidos municipales en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

Tabla 4

Prueba de correlación de Pearson entre bienestar social y Gestión de Residuos Sólidos municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

		Bienestar social	Gestión de Residuos Sólidos Municipales
Bienestar social	Correlación de Pearson	1	.256**
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	147	147
Gestión de Residuos Sólidos Municipales	Correlación de Pearson	.256**	1
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	147	147

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se observa una correlación positiva baja, con un coeficiente correlacional de Pearson de 0.256, por tanto, significativo porque el p – valor, $p=0.002$ al 1% ($p<0.01$); es decir, se acepta la hipótesis alterna (H_{a3}) y se rechaza la H_{o3} , admitiendo que existe relación significativa entre la dimensión bienestar social y gestión de residuos sólidos municipales en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

V. DISCUSIÓN

La Gestión de residuos sólidos municipales (GRSM) es esencial, en toda entidad pública, aplicarlo adecuadamente está en las decisiones políticas, involucra a todo un equipo de trabajo, siendo hoy en día, relevante por la contaminación ambiental, prevenirlo es urgente, para salvaguardar la calidad de vida de los habitantes, y al desarrollo sostenible del país, por tanto, se presenta esta discusión con los resultados obtenidos a nivel descriptivo, para contrastar con la bibliografía utilizada.

Para la variable GRSM, la fiabilidad del instrumento, se aplicó con una prueba piloto a 20 personas, que fue procesado en el software SPSS V28, siendo el resultado obtenido 0.777, en base al rango > 0.70 , contrastando con Bautista (2020a) quién calculó una confiabilidad en su instrumento de 0.985 de validez. Asimismo, para la variable calidad de vida, la fiabilidad del instrumento se aplicó, con una prueba piloto a 20 personas, que fue procesado en el software SPSS V28, donde se obtuvo como resultado 0.811 de validez, que de igual manera se contrasta con (Bautista, 2020b) quien obtuvo una alta confiabilidad de 0.979 de validez, ello resalta que ambos estudios tienen buena confiabilidad.

De los resultados obtenidos, el OE1, para identificar el nivel de GRSM, tuvo como resultado malo, tal como lo contrasta la Tabla y figura 1, resultado que tiene mucha similitud con la investigación de (López & Franco, 2021) quienes plantearon métodos respecto a la problemática generada por desechos, aduciendo que, el problema de residuos sólidos se gesta en una inadecuada gestión, sumado a ello la ausencia de voluntad política, por parte de sus representantes locales y nacionales. Aporte compartido con (Muñoz et al., 2019) cuyo estudio se gesta netamente al lugar de estudio, que no cuenta con el Sistema de Residuos Sólidos, causa de ello se acrecenta de forma alarmante el impacto negativo al entorno donde nos desenvolvemos.

En la misma línea, la tabla 5 y figura 2 nos muestran según la percepción obtenida en cuanto al nivel de GRSM por dimensiones, donde la D1 (estudios de caracterización de RS), tiene predominio como nivel malo, seguida por las dimensiones D2, D3, D5 y D6, mientras que la D4 (Formalización de recicladores), tiene predominio con un 95.24% (Ver Anexo 6, p. 70). Cuyo resultado se compara

con el estudio de Coacalla-Castillo et al. (2020) quienes sustentan que a través de la percepción del ciudadano, la calidad del servicio de manejo de residuos es deficiente en un 61.58%. Asimismo; Tito-Betancur et al. (2021) demuestran en su estudio realizado en Juliaca, las dificultades constantes respecto a la GRS, es que existe dificultad en la gobernabilidad, visto desde la percepción de los trabajadores de la comuna.

Siguiendo con los resultados, el OE2, para identificar el nivel de CV, tuvo como resultado malo, tal como lo contrasta la tabla 6 y figura 2 (Ver anexo 6, p.71), estos resultados son diferentes al autor (Bautista, 2020c) donde el nivel de la variable CV tiene el porcentaje mas resaltante, en el cual no muestra una respuesta precisa respecto a la variable. Bajo la misma línea, la tabla 8 y figura 4, nos muestran según la percepción obtenida en cuanto al nivel de CV por dimensiones, donde el nivel predominante en las dimensiones bienestar físico, mental y social es malo, estos datos apuntan a mejorar la CV en los habitantes (Ver anexo 6, p.73).

Como refiere (Ricoy, 2006), para comprobar las hipótesis, nos enfocamos bajo el paradigma positivista. El OE3. Se determinó que la dimensión bienestar físico no tiene correlación con la variable GRSM, teniendo un coeficiente de correlación de Pearson es 0.097 (correlación positiva débil), con un nivel de significancia $p=0.242$ al 1% ($p<0.01$). Por tanto, se rechaza la hipótesis específica (H3); como consecuencia se acepta la hipótesis nula (H₀). Lo que refiere a las actividades físicas, factores ambientales, para el correcto funcionamiento del organismo, opuesto a lo que menciona Merellano (2017) la importancia de la funcionalidad física y su proceder positivamente en relación al grado de autonomía, independencia y la CV vinculado en personas en cuanto a las cualidades físicas, independencia funcional. Por su parte, Belmonte et al. (2021) mencionan el valor que tienen los ejercicios físicos en la salud de los adultos y la disminución del riesgo de mortandad.

Los resultados del OE4: determinó que la dimensión bienestar mental, no tiene correlación con la variable GRSM, teniendo un coeficiente de correlación de 0.133 (correlación positiva muy baja), con un nivel de significancia $p=107$ al 1% ($p<0.01$); es decir se rechaza la hipótesis específica (H2); como consecuencia se acepta la hipótesis nula (H₀). Mientras Ferrer (1994), considera que el bienestar

depende de la conservación ambiental, por ello conservarlo recae en responsabilidad compartida para asegurar los beneficios permanentes y sostenidos, sean tangibles o intangibles del ambiente y sus recursos naturales, en ese sentido, el medio ambiente tiene mucha influencia tanto en la salud dicho esto se refleja en el bienestar social, mental y físico, asimismo lo que se considera necesario para vivir bien, conservando el bienestar físico y mental (RAE, 2020).

En el OE5. Se determinó que la dimensión bienestar social, tiene correlación con la variable GRSM, teniendo un coeficiente de correlación de Pearson 0.256 (correlación positiva baja), con un nivel de significancia $p=0.002$ al 1% ($p<0.01$); se comprueba que existe relación positiva entre bienestar social y GRSM; entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis específica (H_5). Las implicancias ecológicas que dan razón a la conservación del planeta tierra, siendo el hombre en su deseo de lograr un máximo bienestar social, sigue ocasionando problemas ambientales, siendo motivo de reflexión superarlos para así mejorar la calidad de vida (Rodríguez et al., 2006).

Respecto al objetivo principal determinar la relación entre gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo. Como resultado se obtuvo una correlación positiva débil, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.393, por tanto, significativo porque el p – valor, $p=0.000$ al 1% ($p<0.01$); se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), admitiendo que existe relación entre las variables de estudio. Por tanto, es necesario que las comunas gestionen de forma correcta los RS, ya que en la actualidad refleja la falta de voluntad política, ello abarca la falta de logística, y de tecnología para un mejor aprovechamiento de los RS (López & Franco, 2021). Es por ello que la GRSM debe analizarse desde su impacto, para posibles cambios en las políticas del sector residuos, desde el cambio de opciones habituales a lo sostenible para reducir los impactos en la salud y en la contaminación del aire.

La GRS se sustenta bajo la teoría general de sistemas, como sistemas abiertos por presentar intercambios con la naturaleza desde el enfoque sistémico (Segura, et al., 2020). En cuanto al enfoque que se relaciona a la GRS, hoy en día se ha vuelto un término común “desarrollo sostenible” cuyo fin y propósito es

proteger, conservar, el ambiente, desde un abordaje biocéntrico y holístico, para erradicar los efectos adversos (Shang, et al., 2022). Para generar la economía circular como mencionan (Cosenza, et al., 2020) importa trabajar desde el enfoque preventivo, para asegurar ambientes sostenibles, a través de la educación en todos los niveles tal como menciona nuestra constitución sobre el uso sostenible de los recursos naturales.

Asimismo, para Muñoz et al. (2019) es necesario aplacar el efecto perjudicial al medio natural y a la salud, generado por el inadecuado manejo del Sistema de Gestión de los residuos sólidos urbanos, pues afecta de manera negativa a la CV de la población, siendo de magnitud alto al impacto negativo al entorno, por ello se hace incapie, al valor que tiene una planificación adecuada del SGRS. La importancia de aplicar las normativas existentes para las entidades públicas, con el único fin y propósito de conservar el medio ambiente, trabajando en equipo para contrarrestar el problema de los residuos sólidos (Jiménez, 2017). Desde el enfoque de sostenibilidad que busca entre el desarrollo económico, social, protección y cuidado de los recursos naturales, para una óptima CV de los residentes construyecdo resiliencia a los riesgos ambientales desde un abordaje biocéntrico y holístico (Shang, et al., 2022).

Los gestores públicos, tiene mucha responsabilidad de planificar los RS de su jurisdicción, teniendo en cuenta todas las pautas puntuales de gestión necesarias, de acuerdo a la realidad de cada comuna (OEFA, 2014). Hoy poco se cumple con los enfoques de gestión y si los aplican carecen de apoyo, como menciona (Kalyanasundaram et al., 2021) una GRS mejorada y adecuada impulsa y mejora la salud y el bienestar generando conciencia ambiental. Respecto a la variable calidad de vida, se sustenta bajo las teorías filosóficas (Borrero et al., 2012), con relación a su definición multidimensional abarca el bienestar físico, social, emocional, y material. Asimismo para Hernández (2020) la postura filosófica aceptable es la que promueve el enfoque holístico, donde la persona es un integrante más, y no dueño y señor, como lo estipulaba el antropocentrismo. Ha sido importante lo considerado por (Flores, et al., 2017).

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto a la prueba de hipótesis, se determinó una correlación positiva baja entre la variable gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021, con $Rho= 0.393$, y nivel de significancia menor al 1%, dicho resultado significa que una adecuada gestión de residuos sólidos municipales puede mejorar la calidad de vida.
2. Se logró identificar el nivel de la gestión de residuos sólidos municipales, como malo con un 100% que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, evidenciando claramente la insatisfacción de los habitantes, del servicio de recolección de residuos sólidos, plasmados en la tabla 6, figura 2.
3. Se logró identificar el nivel de la calidad de vida, como malo con un 95.9%, que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, como se muestra en las tabla 7 y figura 3.
4. Se logró determinar que no existe correlación entre bienestar físico y gestión de residuos sólidos municipales según la percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021, con $Rho=0.097$, tal como se muestra en la contrastación en la hipótesis específica H_1 , tabla 2.
5. Se logró determinar que no existe correlación positiva muy baja entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos municipales que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021, con $Rho=0.133$, tal como se muestra en la hipótesis específica H_2 , tabla 3.
6. Se logró determinar que si existe correlación positiva baja entre bienestar social y gestión de residuos sólidos municipales que perciben los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021, con $Rho=0.256$ y nivel de significancia menor al 1%; como se muestra en la hipótesis específica H_3 , tabla 4.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, mejorar la GRSM dentro de su jurisdicción, para generar impacto de mejora en la CV de sus habitantes.
2. Se recomienda al Gerente de Desarrollo ambiental y al subgerente de gestión de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, fiscalizar el recojo y disposición final de los RS.
3. Se recomienda al Alcalde Provincial de Chiclayo y a todo su equipo de trabajo, atender la situación a causa de RS, concientizando a la población, mediante capacitaciones de sensibilización, respecto a la segregación de residuos sólidos, reciclaje y a la formalización de recicladores, para minimizar la contaminación con la finalidad de mejorar la CV de los habitantes.
4. Se recomienda que se prosiga investigando temas relacionados a los residuos sólidos y calidad de vida, para seguir aportando a través de las investigaciones la responsabilidad ambiental, tanto a las autoridades ediles y a la población en su conjunto.

REFERENCIAS

- Aguilar Fernández, M., Álvarez Sánchez, T., & Álvarez Cedillo, J. A. (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Oaxaca, México, desde el Enfoque Sistemático*. Trayectorias, Vol.(22 Issue 51), 85-108. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7586483>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques consulting EIRL*. Primera edición digital. https://www.academia.edu/9103795/Fidias_G_Arias_El_Proyecto_de_Investigaci%C3%B3n_5ta_Edici%C3%B3n
- Bedoya-Carvajal, O.A, Cardona-Arango, D., Segura-Cardona, A. M., & Yasmid Mera-Mamian, A. (2021). *Dimensiones de la medición de la calidad de vida en personas trans: una revisión sistemática*, Hacia la promoc.de la salud, 26(1), 37-51. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/hacialapromociondelasalud/article/view/4317>
- Banco Mundial. (2018). *What a waste 2.0. A global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report>
- Bautista Pino, E. L. (2020). *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores de la ciudad de Casma*. Tesis de maestría en línea, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44979>
- Baza Álvarez, C., & Alvarado Verdín, V. M. (2016). *Categorización de las variables inherentes a la responsabilidad social empresarial sobre los residuos sólidos urbanos de PET generados por las empresas refresqueras en México empleando el índice de severidad de Mendenhall*. (U. A. Universidad Autónoma Metropolitana, Ed.) *Análisis Económico*, 31(76), 123-139. <https://www.redalyc.org/journal/413/41344590007/html/>
- Belmonte Darraz, S., Gonzáles-Roldán, A. M., De María Arrebola, J., & Montoro-Aguilar, C. I. (2021). *Physical exercise impact on variables related to emotional and functional well-being in older adults*. Spanish Journal of

- Geriatrics and Gerontology, 56(3)(136-143).
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33775433/>
- Cappa, V. A. (2015). *Aporte de la educación ambiental para la gestión de residuos sólidos urbanos de la comunidad universitaria. El caso de la Universidad Nacional de Quilmes*. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/206>
- Coacalla-Castillo, C. E., Pareja Cabrera, J., & Suarez Orellana, A. N. (2020). *Indicadores de gestión en el manejo integral de residuos sólidos de la municipalidad de Aymaraes*. *Avances*, 22(3). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/145/1451814001/index.html>
- Congreso de la República. (2013, 6 de Mayo). *Ley 27972*. Por la cual se expide la *Ley Orgánica de Municipalidades*. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Congreso de la República. (2009, 7 de octubre). *Ley 29419*. Por la cual se crea la Ley del Reciclador. Normas legales 404066. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Recicladores-29419.pdf>
- Congreso de la República. (2004, 8 de junio). *Ley 28245*. Por la cual se expide la Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental. Diario Oficial El Peruano. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28245.pdf>
- Cosenza, J. P., Andrade, E. M., & Assunção, G. M. (2020). *La economía circular como alternativa para el crecimiento sostenible de Brasil: Análisis de la política nacional de residuos sólidos*, *Revista de Gestao Ambiental e Sustentabilidade* 9(1), 1-28. <https://zagan.unizar.es/record/89933>
- Constitución Política del Perú. (1993, 31 de diciembre). (Tít.III, cap.II, art.67), <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/1996/constitucion/cons1993.htm>
- Cornejo Báez, W., (2016). *Calidad de vida. Enfermedad a la vanguardia*, 4(2), 56-75. <https://doi.org/10.35563/revan.v4i2.230>
- Flores Julca, E., García Navarro, J., Chica Carmona, J., & Mora Arias, E. (2017). *Identificación y análisis de indicadores de sostenibilidad para la movilidad*. <https://doi.org/10.18537/est.v006.n011.a07>

- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. Revista científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento(163-173), 163-173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Gutiérrez Gómez, G. (2013). *Teoría general de sistemas*. Universidad Santo Tomás. Vicerrectoría Universitaria Abierta y a Distancia. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/23242/Teor%C3%ADa%20general%20de%20sistemas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hartmann, C. (2018). *Medios de vida de los recicladores y políticas de gestión de residuos sólidos municipales neoliberales inclusivos: el caso del vertedero de basura La Chureca en Managua, Nicaragua*. Gestión de residuos, 71, 565-577. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2017.10.008>
- Hernández Islas, G. (2020). *La Visión Antropocéntrica. Protección y Derechos del Medio Ambiente*. Foro jurídico. <https://forojuridico.mx/la-vision-antropocentrica-proteccion-y-derechos-del-medio-ambiente/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, 714. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGRAW-HILL, 736. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jenkinson, C. (2020, may 6) *quality of life*. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/topic/quality-of-life>
- Kalyanasundaram, M., Sabde, Y., Annerstedt, K. S., Singh, S., Sahoo, K. C., Parashar, V., . . . Pathak, A. (2021). *Effects of improved information and volunteer support on segregation of solid waste at the household level in urban settings in Madhya Pradesh, India (I-MISS): protocol of a cluster randomized controlled trial*. BMC Public Health, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10693-0>

- Kanojia, A., & Visvanathan, C. (2021). *Assessment of urban solid waste management systems for Industry 4.0 technology interventions and the circular economy*. *Waste Management and Research*, 39(11), 1414-1426. <https://doi.org/10.1177/0734242X21992424>
- Mujica, C. M., & Karis, C., M. (2021). *Ecosystem Services of Ecological Infrastructure and Quality of Life: Contributions to the Analysis of the Sustainability of the Urban and Peri-urban Area of Mar del Plata, Argentina*. *Handbook of Quality of Life and Sustainability*, 417 - 434. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50540-0_21
- López Pulgarin., Y., & Franco Orozco, B. (2021). *Gestión de residuos sólidos Urbanos: Un enfoque en Colombia y el departamento de Antioquia*. *Cuaderno Activa*, 12(1),119-134. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/cuadernoactiva/article/view/808>
- Mbaru, E. K., Hicks, C. C., Gurney, G. G., & Cinner, J. E. (2021). *Evaluating outcomes of conservation with multidimensional indicators of well-being*. *Conservation Biology*, 35, 1417 - 1425. <https://doi.org/10.1111/cobi.13743>
- Merellano Navarro, E. (2017). *Condición física, independencia funcional y calidad de vida relacionada con la salud en adultos mayores chilenos*. Tesis doctoral en línea, Universidad de Extremadura. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/6116/1/TDUEx_2017_Merellano_Navarro.pdf
- Ministerio del Ambiente . (Julio de 2021). *Indicadores RSS Año-2020 Nacional*. Dirección General de Residuos Sólidos. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojZmU4ZmYyZjEtZmEzZi00YzJjLThtNzktMWExMmJlMDFjMzdhlwidiCI6IjBIMmFiZjRILWExZjUtNDZiZi00YzJjLThtNzktMWExMmJlMDFjMzdhlwidiWM5YWE2ZGQ1NTE4MCI9&pageName=ReportSection>
- Ministerio del Ambiente. (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024*. 85. <https://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/IMPRIMIR-PLANRES-2016-2024-25-07-16.pdf>
- Ministry of the Environment BC (2012). *Solid waste Characterization Studies*. Environmental Consulting Inc. <https://prrd.bc.ca/wp->

- content/uploads/post/landfill-solid-waste-composition-study-request-for-proposals/Landfills-SWCS-Append-E.pdf
- Miniszewska J, Chodkiewicz J, Zalewska-Janowska A. (2012). *Quality of life in health and disease-what is it, how and why evaluate it*. 2012;69(6):253-9
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23094438/>
- Muñoz - Menéndez, M. B., Santos Herrero, R., & Cárdenas - Ferrer, T. M. (2019). *Residuos sólidos urbanos en la ciudad del Carmen, Manabí, Ecuador. Análisis del sistema de Gestión. Dominio de las ciencias*, 5(2), 702-713.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7343795>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de la U. 5a. Edición, 562; 24 cm. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ocaña Valencia, V., & Vite Cevallos, H. (2021). *Oportunidades socioeconómicas de la gestión y caracterización de residuos sólidos en centros de abasto municipales*. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(1), 143-149.
<https://doaj.org/article/1ce0b2bf5bff4c8b9e748c701605ebc1>
- Ojeda Izaguirre, J. A. (2019). *Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana*. Tesis de maestría en línea, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de posgrado.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43047>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2014). *Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial: informe 2013-2014. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12788/56>
- Orihuela Paredes, J. C. (2018). *Un análisis de la Eficiencia de la Gestión Municipal de Residuos Sólidos en el Perú y sus Determinantes*. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*, 82.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/residuos-solidos.pdf>

- Piccardo, M. T., Geretto, M., Pulliero, A., & Izzotti, A. (2022). *Odor emissions: A public health concern for health risk perception*. 204(112121). <https://doi.org/10.1016/j.envres.2021.112121>
- Prabuddhi, W., Pabasari Arundathi, K., Asitha T, C., Su Shiung, L., Bandunee CL, A., & Metthika, V. (5 de enero de 2022). *Progress and prospects in mitigation of landfill leachate pollution: Risk, pollution potential, treatment and challenges*. *Journal of Hazardous Materials*, 421(126627). <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2021.126627>
- Presidencia de la República del Perú. (2021, 25 de julio). *Decreto Supremo 023-2021-MINAM*. Por el cual se aprueba la Política Nacional del Ambiente al 2030. <https://www.gob.pe/institucion/minam/normas-legales/2036880-023-2021-minam>
- Presidencia de la República. (2017, 20 de diciembre). *Decreto Legislativo 1278*. Por el cual se aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/ds_014-2017-minam_-RRSS.pdf
- Prosser Bravo, G., Arboleda-Ariza, J. C., & Bonilla Hevia, N. (2020). *Education for Climate Change and Environmental Knowledge in Declarations of the High-level Segment of COP25*. *Mexican Journal of Educational Research*, 25(87), 873-899. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14065615004>
- Pullido Acosta, F., & Herrera Clavero, F. (2018). *Relaciones entre rendimiento e inteligencia emocional en secundaria*. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 165–186. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2018.31.010>
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación. Educação*. *Revista do Centro de Educação*, Vol 31, Iss 1(11-22). <https://doaj.org/article/7754f24661594bb3888e3bf390fb62b5>
- Rondón Toro, E., Szantó Narea, M., Pacheco, J.F., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Manuales de la CEPAL. 211p. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40407-guia-general-la-gestion-residuos-solidos-domiciliarios>

- Rosas-Prado, C. E., Urbina Cárdenas, M. F., Espinoza Rodríguez, H. R., & Reyes Reyes, C. A. (12 N° 32, 2021). *Manejo integral de los residuos sólidos para mejorar la salud pública del distrito José Leonardo Ortiz, Chiclayo, 2019*. Revista de la Universidad del Zulia, 175-189. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.32.13>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma-Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez Sellero, M. C., & García Carro, B. (2019). *Sentir o tener. Indicadores subjetivos y económicos de la calidad de vida en Europa (UE-28)*. Revista de Economía Mundial, 53,157-178. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=5&sid=2c4e2445-0d6d-4793-901c-405e4d062528%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#db=bth&AN=148558264>
- Segura, A. M., Rojas, L. A., & Pullido, Y. A. (2020). *Referentes mundiales en sistemas de Espacios*, 41(17), 22. <http://es.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Sirgy, M. J., Michalos, A. C., Ferriss, A. L., Easterlin, R. A., Patrick, D., & Pavot, W. (2006). *The Quality-of-Life (QOL) Research Movement: Past, Present, and Future*. Social Indicators Research, 76(3), 343–466. <http://www.jstor.org/stable/27522565>
- Shang, Z., Malik, M. Z., Khan, A., Ali, N., Malik, S., & Bilal, M. (2022). *Environmental impacts of hazardous waste, and management strategies to reconcile circular economy and eco-sustainability*. Science of the Total Environment, 807(150856). <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.150856>
- Schalock, R.,L.,Verdugo, A.,M.,A. (2007). *El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*.Revista Española sobre discapacidad intelectual, 38(4), 21-36. https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos2.pdf

- Sukholthaman, P., & Sharp, A. (2016). *Un modelo de dinámica de sistemas para evaluar los efectos de la separación de fuentes de la gestión de residuos sólidos municipales: un caso de Bangkok, Tailandia*. *Gestion de residuos*, 52(50-61). <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2016.03.026>
- Tement, M. & Selič-Zupančič, P. (2021). Quality of life and health status in middle-aged presumed healthy Slovenian family practice attendees. *Slovenian Journal of Public Health*, 60(3) 182-189. <https://doi.org/10.2478/sjph-2021-0026>
- Tito-Betancur, M., Huamán Espejo, M., & Mamani-Benito, O. (2021). *Factores asociados al cumplimiento de la normatividad de gestión de residuos municipales de Juliaca, Perú*. *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 11(4), 203-215. <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.767>
- Turcott Cervantes, D. E. (2018). *Sistema de indicadores para la evaluación integral y control de la gestión de residuos municipales*. Tesis Doctoral, Universidad de Cantabria - España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=223009>
- United Nations. (2021). *COP26: The Glasgow Climate Pact*. Climate Change <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/11/COP26-Presidency-Outcomes-The-Climate-Pact.pdf>
- United Nations. (1987). *Our Common Future. Report of the World Commission on Environment and Development*. <https://www.are.admin.ch/are/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html>
- Upton D., Upton P. (2015). *Quality of Life and Well-Being. In: Psychology of Wounds and Wound Care in Clinical Practice*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-09653-7_4
- Vásquez Rodríguez, W. A. (2020). *Metodologías de la Investigación: Manual del estudiante*. Universidad de San Martín de Porres, Unidad Académica de Estudios Generales. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

- Velásquez Alarcón, P. L. (2017). *Gestión de residuos sólidos urbanos en Puno: Factores que limitan su adecuada implementación*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5533>
- Wang, J., Li, W., Mishima, N., & Adachi, T. (2020). *Formalisation of informal collectors under a dual-recycling channel: A game theoretic approach*. *Waste Management and Research*, 38(5), 576-587. <https://doi.org/10.1177/0734242X19897125>
- World Health Organization. (1998). *Division of mental health: Programme on mental health*. https://www.who.int/mental_health/evidence/who_qol_user_manual_98.pdf

Anexos

Anexo1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de residuos sólidos municipales	Define a la GRS como todo plan técnico administrativo de coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias y planes de acción para la gestión municipal o no municipal a nivel nacional, regional y local (MINAM, 2016).	Capacitar a la población, respecto a la separación de los residuos que se generan en el hogar y los que son generados por otras actividades, de acuerdo a sus características.	Estudio de caracterización de los residuos sólidos	Herramienta de planificación	Ordinal tipo Likert
				Estadística del tipo de residuo	
			Plan Integral de gestión ambiental de residuos sólidos (PIGARS)	Aprobación y ejecución	
				Objetivos y metas	
				Planes de acción	
			Programa de segregación	Incentivar la segregación	
				Valor de los residuos	
			Formalización de los recicladores	Importancia de la formalización	
				Manejo adecuado de residuos	
				Protección social	
			Reporte de gestión y manejo de residuos sólidos en el sistema de información para la gestión de residuos sólidos (Sigersol)	Recolección de información	
				Plataforma informática	
				Información oportuna	
Plan de cierre y recuperación de botaderos	Erradicación de botadero				
	Saneamiento y restauración ambiental				
			Bienestar físico	Bienestar de nuestro cuerpo	

Calidad de vida	Es de acuerdo como lo ven las personas, sobre sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes dependen de dónde se encuentren y del marco cultural y de valores en el que vivan (WHO, 1998).	Se entiende de acuerdo al ámbito de aplicación, en este caso se relacionó con 3 dimensiones.		Óptimo funcionamiento de nuestro organismo	Ordinal tipo Likert
				Actividades físicas	
				Factores ambientales	
			Bienestar mental	Capacidad intelectual	
				Aprendizaje	
				Toma de decisiones	
			Bienestar social	Relaciones interpersonales Interacción	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de residuos sólidos municipales

El presente cuestionario requiere conocer el estado de la gestión de residuos sólidos del Pueblo Joven Fanny Abanto, de antemano se agradece el apoyo brindado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presenta y marque con un aspa (x), una sola respuesta que considere correcta y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se muestra a continuación:

Escala valorativa	
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		1	2	3
GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
DIMENSIÓN 1: ESTUDIOS DE CARACTERIZACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS				
1	La Municipalidad le informa sobre las herramientas de planificación que utiliza para la caracterización de los residuos sólidos.			
2	Se informa usted sobre las estadísticas de residuos orgánicos e inorgánicos que genera la población.			
DIMENSIÓN 2: PLAN INTEGRAL DE GESTIÓN AMBIENTAL				
3	La Municipalidad le informa sobre la aprobación y ejecución del plan integral de gestión ambiental			
4	Se mantiene usted informado sobre los objetivos y metas que incluyen en el Plan Integral de Gestión Ambiental			
5	Se le comunica los planes de acción que incluyen el Plan Integral de Gestión Ambiental de residuos sólidos.			
DIMENSIÓN 3: PROGRAMA DE SEGREGACIÓN				
6	La municipalidad promueve programas que incentive la segregación de residuos sólidos domiciliarios			
7	La municipalidad lo(a) capacita sobre el valor de los residuos para ser reutilizados en otras actividades productivas			

DIMENSIÓN 4: FORMALIZACIÓN DE RECICLADORES				
8	La formalización de los recicladores mejora el manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos en su localidad.			
9	La Municipalidad lo(a) capacita sobre el manejo adecuado de los residuos sólidos.			
10	La municipalidad brinda información sobre la protección social para las personas involucradas en la actividad de reciclaje.			
DIMENSIÓN 5: REPORTE DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTION DE RESIDUOS SÓLIDOS				
11	La municipalidad le solicita información sobre la generación de residuos sólidos domiciliarios.			
12	La municipalidad brinda información de la gestión y manejo de residuos sólidos en el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos			
13	Considera que la municipalidad brinda información oportuna sobre la gestión y manejo de residuos sólidos.			
DIMENSIÓN 6: PLAN DE CIERRE Y RECUPERACIÓN DE BOTADEROS				
14	La municipalidad le informa sobre la erradicación y clausura de los botaderos que generan focos infecciosos en la ciudad.			
15	La municipalidad le informa sobre el proceso de saneamiento y restauración ambiental que se lleva a cabo en la clausura de un botadero			

Cuestionario: Calidad de vida

El presente cuestionario requiere conocer el estado de la calidad de vida del Pueblo Joven Fanny Abanto, de antemano se agradece el apoyo brindado.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presenta y marque con un aspa (x), una sola respuesta que considere correcta y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se muestra a continuación:

Escala valorativa	
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		1	2	3
CALIDAD DE VIDA				
DIMENSIÓN 1: BIENESTAR FÍSICO				
1	Se preocupa por mantener el bienestar de su cuerpo.			
2	Mantener el óptimo funcionamiento de nuestro organismo mejora la calidad de vida.			
3	La municipalidad brinda áreas públicas que le permitan realizar actividades físicas.			
4	Realiza actividades que ayuden a mantener su bienestar físico.			
5	Los factores ambientales de su localidad le permiten mantener su bienestar físico.			
DIMENSIÓN 2: BIENESTAR MENTAL				
6	Tener adecuada capacidad intelectual contribuye de forma productiva en su localidad.			
7	Considera que el bienestar mental influye en el aprendizaje.			
8	Es consecuente en la toma de decisiones.			
DIMENSIÓN 3: BIENESTAR SOCIAL				
9	Las relaciones interpersonales le permiten mantener su bienestar social.			
10	La relación que mantiene con sus vecinos le generan bienestar social.			
11	Mantiene interacción con sus vecinos.			

Anexo 3. Validez y confiabilidad

3.1 Validez a través de juicio de expertos

Validación por juicio de expertos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos municipales.

3. TESISISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO



Chiclayo, 03 de noviembre de 2021

DNI 27920674
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos municipales.

3. TESISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI 16716799

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos municipales.

3. TESISISTA:

Br.: Kujan Cham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI.: 07671104

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos municipales.

3. TESISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI : 07607093
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos municipales.

3. TESISISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISION:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI: 07654888

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la calidad de vida.

3. TESISISTA:

Br.: Kujan Cham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI:07654888
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la calidad de vida.

3. TESISISTA:

Br.: Kujanchar Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 03 de noviembre de 2021



DNI 27920674
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la calidad de vida.

3. TESISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021


Firma/DNI 67827093
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la calidad de vida.

3. TESISISTA:

Br.: Kujancham Majuash, Eleana Silvia.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Lima, 28 de Octubre de 2021



Firma/DNI: 16716799

EXPERTO

3.2 Confiabilidad de los instrumentos

a) Confiabilidad del cuestionario gestión de residuos sólidos municipales

Estadísticas de fiabilidad Gestión de Residuos Sólidos	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.777	15

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La Municipalidad le informa sobre las herramientas de planificación que utiliza para la caracterización de los residuos sólidos.	18.50	11.421	-.202	.799
Se informa usted sobre las estadísticas de residuos orgánicos e inorgánicos que genera la población.	18.05	11.839	-.267	.833
La Municipalidad le informa sobre la aprobación y ejecución del plan integral de gestión ambiental	18.50	10.895	.052	.785
Se mantiene usted informado sobre los objetivos y metas que incluyen en el Plan Integral de Gestión Ambiental	18.05	9.313	.488	.755

Se le comunica los planes de acción que incluyen el Plan Integral de Gestión Ambiental de residuos sólidos.	18.50	9.526	.776	.743
La municipalidad promueve programas que incentive la segregación de residuos sólidos domiciliarios	18.55	10.155	.624	.759
La municipalidad lo(a) capacita sobre el valor de los residuos para ser reutilizados en otras actividades productivas	18.30	8.853	.722	.733
La formalización de los recicladores mejora el manejo y aprovechamiento de los residuos sólidos en su localidad.	17.20	9.853	.110	.817
La Municipalidad lo(a) capacita sobre el manejo adecuado de los residuos sólidos.	18.40	9.200	.693	.740
La municipalidad brinda información sobre la protección social para las personas involucradas en la actividad de reciclaje.	18.30	9.274	.559	.749
La municipalidad le solicita información sobre la generación de residuos sólidos domiciliarios.	18.45	9.629	.586	.751
La municipalidad brinda información de	18.40	9.305	.647	.744

la gestión y manejo de residuos sólidos en el Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos				
Considera que la municipalidad brinda información oportuna sobre la gestión y manejo de residuos sólidos.	18.40	9.305	.647	.744
La municipalidad le informa sobre la erradicación y clausura de los botaderos que generan focos infecciosos en la ciudad.	18.35	9.503	.509	.754
La municipalidad le informa sobre el proceso de saneamiento y restauración ambiental que se lleva a cabo en la clausura de un botadero	18.45	9.208	.788	.736

b) Confiabilidad del cuestionario calidad de vida

Estadísticas de fiabilidad Calidad de vida	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.803	11

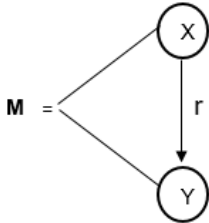
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se preocupa por mantener el bienestar de su cuerpo.	26.20	6.695	.682	.763
Mantener el óptimo funcionamiento de nuestro organismo mejora la calidad de vida.	25.85	8.661	.000	.811
La municipalidad brinda áreas públicas que le permitan realizar actividades físicas.	27.00	7.789	.231	.812
Realiza actividades que ayuden a mantener su bienestar físico.	26.35	5.608	.934	.721
Los factores ambientales de su localidad le permiten mantener su bienestar físico.	26.50	6.579	.474	.792
Tener una adecuada capacidad intelectual contribuye de forma	26.05	7.734	.332	.799

productiva en su localidad.				
Considera que el bienestar mental influye en el aprendizaje	25.90	7.989	.491	.793
Es consecuente en la toma de decisiones.	26.05	7.629	.381	.795
Las relaciones interpersonales le permiten mantener su bienestar social.	26.10	7.042	.603	.773
La relación que mantiene con sus vecinos le generan bienestar social.	26.10	7.463	.412	.792
Mantiene interacción con sus vecinos.	26.40	7.095	.480	.786

Anexo 4. Matriz de consistencia

Título de la tesis: Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>PP: ¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>OP: Determinar la relación entre gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto–Chiclayo,2021</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión de residuos municipales y calidad de vida que perciben los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021.</p>	<p>V.X.: Gestión de Residuos sólidos municipales</p>	<p>Unidad de Análisis</p> <p>Población de Fanny Abanto</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>Transversal correlacional.</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p>
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos</p>			<p>Constituida por 390 habitantes entre el rango de 18 a 60 años (INEI, 2017)</p>		<p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario (tipo escala de Likert)</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <p>Prueba paramétrica correlación de Pearson. Estadística inferencial.</p>

<p>PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de calidad de vida para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre el bienestar físico y gestión de residuos sólidos según la percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021?</p>	<p>municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021</p> <p>OE2: Identificar el nivel de calidad de vida para los habitantes del Pueblo joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021</p> <p>OE3: Determinar la relación entre el bienestar físico y gestión de residuos sólidos según la percepción de los moradores del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos según la percepción de los habitantes del Joven Fanny Abanto-Chiclayo,2021</p> <p>OE5: Determinar la relación entre bienestar social y gestión de residuos</p>		<p>V.Y.: Calidad de vida</p>	<p>Muestra</p> <p>147 pobladores</p>	 <p>Leyenda:</p> <p>M: Muestra de los pobladores X: Residuos sólidos municipales Y: Calidad de vida r: correlación</p>	
---	---	--	-------------------------------------	---	---	--

<p>PE4: ¿Qué relación existe entre bienestar mental y gestión de residuos sólidos según la percepción de los habitantes del Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021?</p> <p>PE5: ¿Qué relación existe entre el bienestar social y gestión de residuos sólidos según la percepción de los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021?</p>	<p>sólidos según la percepción de los residentes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.</p>					
---	--	--	--	--	--	--

Anexo 5. Autorización del desarrollo de la investigación



GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Chiclayo, 21 de Octubre de 2021.

OFICIO N° 648 -2021-MPCH-GRR.HH.

Señora
MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN.
Jefe de la Unidad de la Escuela de Posgrado.
Universidad César Vallejo.

Presente.-

REF. : Carta S/N° - Reg. N° 460427-2021-SISGEDO.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi saludo cordial a nombre de la Gerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, y en atención al documento de la referencia, debo indicarle que, se autoriza a la Maestrante en Gestión Pública **Srta. ELEANA SILVIA KUJANCHAM MAJUASH**, para que realice su Trabajo de Investigación denominado **"Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto - Chiclayo"**; Proyecto que realizara en la Subgerencia de Gestión de Residuos Sólidos a cargo del **Lic. Gino Chaname Díaz**.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,

Cc. :
SGRRSS
Archivo


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
Abog. Carlos Alberto Acevedo Villar
Gerente de Recursos Humanos

Anexo 6. Resultados

6.1 Prueba de Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Calidad de Vida	
N		147	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14.92	
	Desv. Desviación	1.342	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.156	
	Positivo	.156	
	Negativo	-.143	
Estadístico de prueba		.156	
Sig. asin. (bilateral) ^c		<.001	
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.	.000	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	.000
		Límite superior	.000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

			Gestión de Residuos Sólidos Municipales
N			147
Parámetros normales ^{a,b}	Media		17.29
	Desv. Desviación		.759
Máximas diferencias extremas	Absoluta		.436
	Positivo		.436
	Negativo		-.319
Estadístico de prueba			.436
Sig. asin. (bilateral) ^c			<.001
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.		.000
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	.000
		Límite superior	.000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 299883525.

Se realizó la encuesta desde la percepción de los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021, obteniendo como resultado los siguientes datos que se detalla a continuación:

Tabla 5

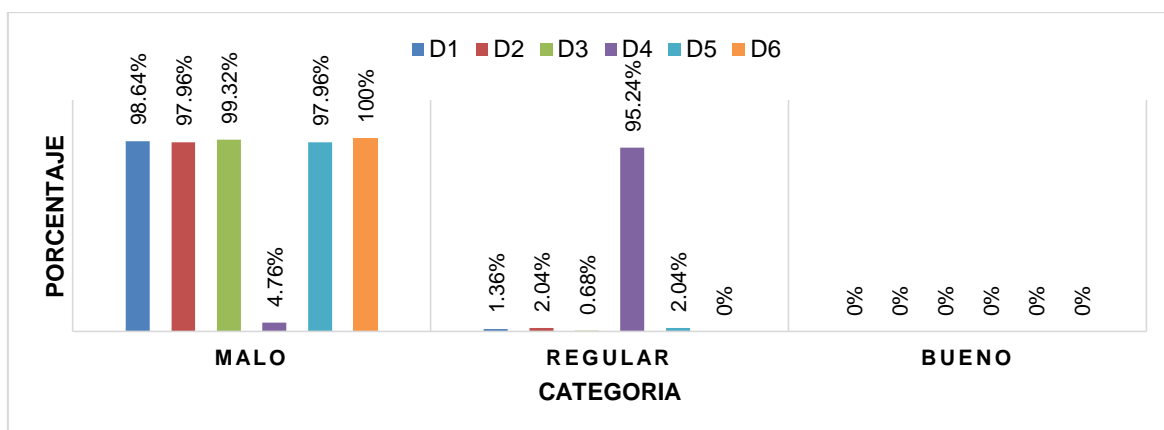
Nivel de Gestión de Residuos Sólidos Municipales por Dimensiones.

Categorías	D1		D2		D3		D4		D5		D6	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	145	98.64	144	97.96	146	99.32	7	4.76	144	97.96	147	100.00
Regular	2	1.36	3	2.04	1	0.68	140	95.24	3	2.04	0	0.00
Bueno	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	147	100	147	100	147	100	147	100	147	100	147	100

Nota: Cuestionario tipo Likert aplicado a la población de Fanny Abanto-Chiclayo.

Figura 1

Nivel por Dimensiones de Gestión de Residuos Sólidos Municipales.



Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

Tabla 6

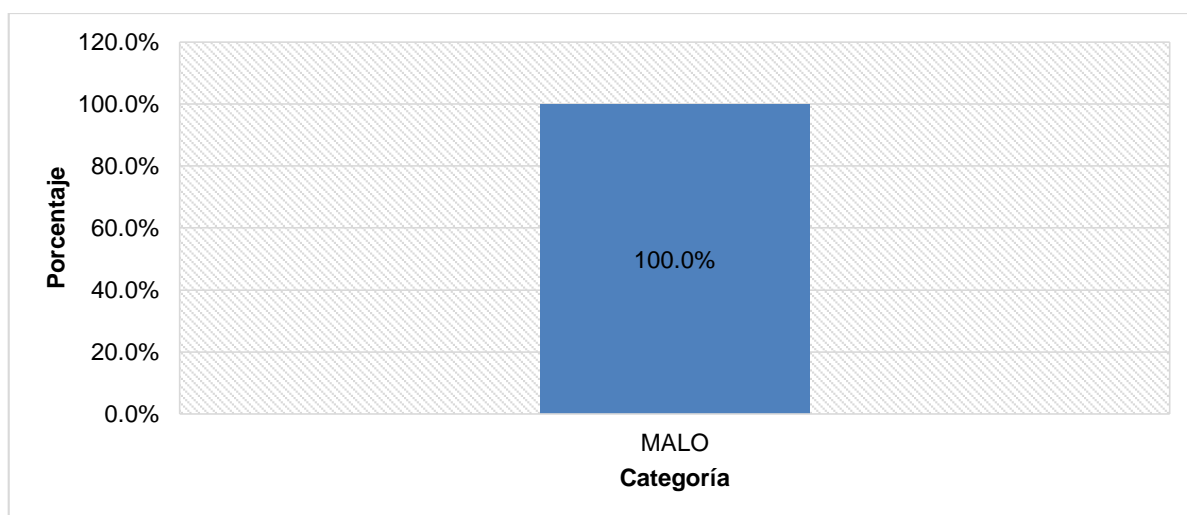
Nivel de Gestión de Residuos Sólidos Municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto - Chiclayo ,2021.

Categorías	f	%
Malo	147	100.0
Total	147	100.0

Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

Figura 2

Nivel de Gestión de Residuos Sólidos Municipales para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto - Chiclayo ,2021.



Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

En los resultados que muestran la tabla 6 y figura 2, se puede observar que el 100% de los encuestados, perciben como malo la gestión de residuos sólidos municipales en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021. De ello se interpreta que los habitantes, tienen una mala percepción respecto al nivel de GRSM.

Tabla 7

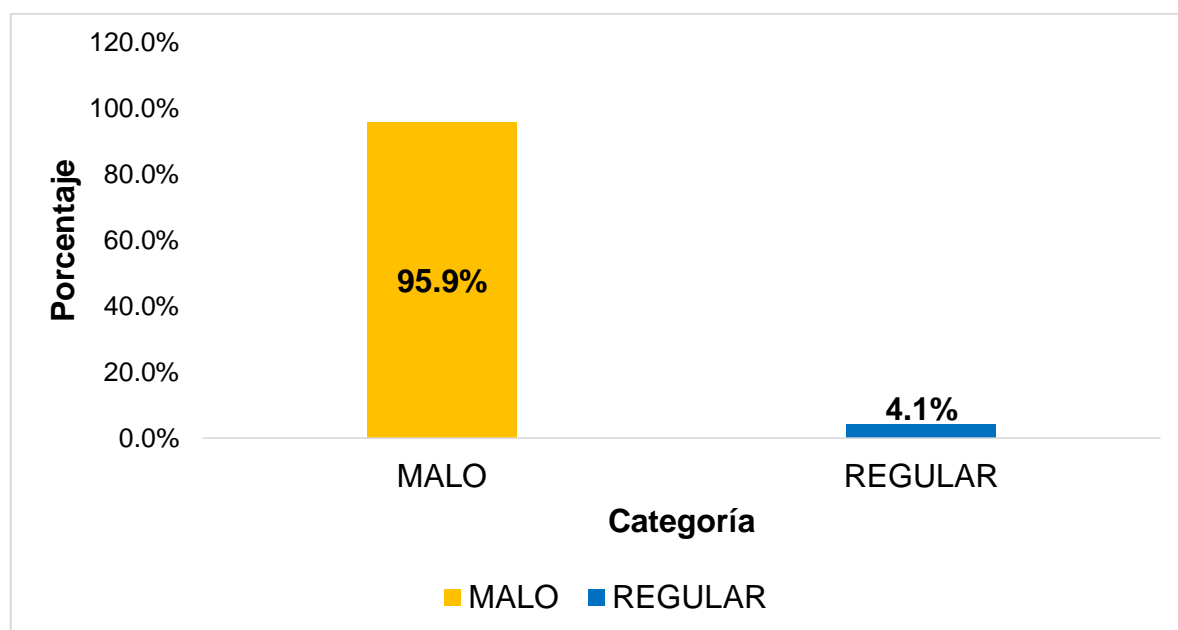
Nivel de Calidad de Vida para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo, 2021.

Categorías	f	%
Malo	141	95.9%
Regular	6	4.1%
TOTAL	147	100.0%

Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

Figura 3

Nivel de Calidad de Vida para los habitantes del Pueblo Joven Fanny Abanto – Chiclayo, 2021.

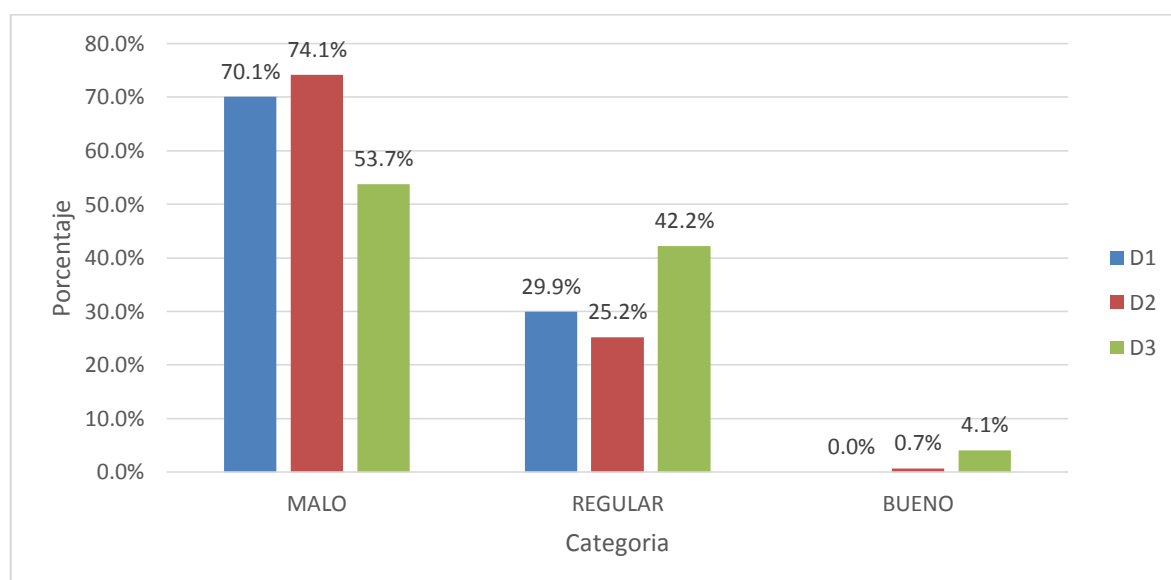


Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.

Tabla 8*Nivel de Calidad de Vida por Dimensiones.*

Categorías	Bienestar físico		Bienestar mental		Bienestar social	
	f	%	f	%	f	%
Malo	103	70.1	109	74.1	79	53.7
Regular	44	29.9	37	25.2	62	42.2
Bueno	0	0.0	1	0.7	6	4.1
Total	147	100	147	100	147	100

Nota: Cuestionario tipo Likert aplicado a la población de Fanny Abanto-Chiclayo.

Figura 4*Niveles por Dimensiones de la Variable Calidad de Vida.*

Nota: Cuestionario tipo Likert a los ciudadanos del Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo.