



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima social familiar y violencia de pareja en mujeres que
asisten a una Posta Médica de Puente Piedra, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Caman Briones, Jocelyne Fiorella (ORCID: 0000-0003-4087-5672)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios todopoderoso porque a pesar de todos los inconvenientes y problemas que se suscitaron en el camino, me dio fuerzas para seguir adelante y culminar con este trabajo de investigación.

A mis padres que son mi soporte para avanzar y mis consejeros ante las diversas dificultades que se atravesaron en mi vida a causa de la pandemia.

Agradecimiento

A mi asesor, Dr. Manuel Alejandro Concha Huarcaya quien, con sus amplios conocimientos y su gran calidad humana, me ha ayudado a culminar satisfactoriamente esta investigación.

A mi alma mater, Universidad Cesar Vallejo, que nos brinda la oportunidad de capacitarnos y alcanzar metas ya que posee una plana docente de calidad.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1 Características sociodemográficas de la muestra.....	13
Tabla 2 <i>Índice de bondad de ajuste mediante Análisis factorial confirmatorio</i> .	15
Tabla 3 Consistencia interna de los dos instrumentos utilizados en la investigación.....	16
Tabla 4 Correlación entre las variables Clima social familiar y Violencia de pareja.....	18
Tabla 5 Coeficiente de correlación entre Clima Social Familiar y las dimensiones de la variable Violencia de Pareja	19
Tabla 6 Niveles de la variable Clima Social Familiar	20
Tabla 7 Niveles de la variable Violencia de Pareja	20
Tabla 8 Frecuencias de los niveles de Violencia de Pareja y el tipo de pareja	21

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que asisten a una posta médica de Puente Piedra. Para ello, se empleó una investigación de tipo básica, no experimental transversal y correlacional. Se tuvo una muestra de 200 mujeres, a través de un muestreo no probabilístico. Los instrumentos empleados en el estudio fue el Cuestionario de Clima Social Familiar (CSF), creado por Moos y Trickett, adaptado por Ruíz y Guerra (1993), y el Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO), creado por Rodríguez (2010).

Se obtuvo como principales resultados una correlación negativa media y estadísticamente significativa ($r_s = -.259$ $p < .05$) con tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .157$), de igual forma se obtuvo relaciones negativas media y estadísticamente significativas entre la variable clima social familiar con las dimensiones de violencia de pareja en mujeres: Desapego, humillación, sexual, género, física, coerción e instrumental. De ello, se deriva entonces una aceptación de la hipótesis específica formulada ya que los valores p hallados se encuentran dentro del parámetro esperado ($p < 0,05$).

Palabras clave: Clima social familiar, violencia de pareja, mujeres.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between family social climate and intimate partner violence in women who attend a medical post in Puente Piedra. For this, a basic, non-experimental cross-sectional and correlational research was used. A sample of 200 women was taken, through a non-probabilistic sampling. The instruments used in the study were the Family Social Climate Questionnaire (CSF), created by Moos and Trickett, adapted by Ruíz and Guerra (1993), and the Violence Between Dating Questionnaire (CUVINO), created by Rodríguez (2010).

The main results obtained were a negative mean and statistically significant correlation ($r_s = -.259$ $p < .05$) with a null coefficient of determination ($r^2 = .157$), in the same way, mean and statistically significant negative relationships were obtained between the climate variable social family with the dimensions of intimate partner violence in women: Detachment, humiliation, sexual, gender, physical, coercion and instrumental. From this, an acceptance of the specific hypothesis formulated is derived, since the p-values found are within the expected parameter ($p < 0.05$).

Keywords: Family social climate, intimate partner violence, women.

I. INTRODUCCIÓN

En el 2019 muchos hogares vivieron en medio de un clima familiar violento impactando de diferente manera entre los integrantes de las familias. Siendo el 57,7% de mujeres de 15 a 49 años las más afectadas y son víctimas de violencia ejercida por su pareja, representando el 63% del total, con violencia física, verbal o psicológica (INEI, 2019).

Esta situación no solo se vive en el país, sino en otros países de la región, como lo señala el Mundo Sur (2021), los casos de violencia a la mujer se agravaron hasta terminar en feminicidios, casos que se agravaron en tiempos de pandemia. Tanto es así que, se registraron en el 2020 un total de 329 feminicidios en Argentina, con un caso cada 32 horas.

Entendiéndose como clima social familiar a la valoración del entorno social donde interactúan los participantes que buscan convivir en paz a través de relaciones saludables (Gafney et al., 2015). Mientras que, la violencia se entiende como agresión, física, sexual o psicológica entre las personas que mantienen una relación afectiva (Pérez et al, 2020)

Si bien los casos de violencia siguen incrementando y no se han tomado acciones efectivas para frenar estas acciones, la COVID-19 agudizó la situación. Al inicio de la pandemia se generó una reducción de denuncias por violencia familiar; sin embargo, a partir de la décima semana las llamadas a la línea 100 se incrementaron enormemente, a mayor incierto y crisis económica se evidenció mayores casos de violencia a la mujer, pasándose de 13 000 llamadas en el mes febrero de 2020 a atender 26 000 en julio del mismo año, de los cuales el 43 % de estas llamadas fueron por casos de violencia de pareja (Hernández, et al., 2022).

En el caso estudiado, los centros de salud de primer nivel, en algunos casos, como la Posta Médica del distrito de Puente Piedra se han convertido en centros de atención y servicio de psicología que han contribuido atender de manera más rápida a las víctimas de violencia y maltrato físico, psicológico y verbal en sus hogares.

La investigación se realizó a mujeres que acudieron a una posta médica de Puente Piedra, donde se observó que muchas de ellas llegan en situaciones de violencia familiar. Es por ello que se planteó la interrogante ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la violencia de parejas en mujeres de una Posta Médica de Puente Piedra, 2022?

Por otro lado, según la justificación teórica, existen investigaciones que abordan temas sobre clima social familiar y violencia, por lo que los resultados permiten actualizar la información de casos de violencia desde una perspectiva local del distrito de Puente Piedra. Asimismo, contribuye en casos de violencia de género para que los resultados permitan a los tomadores de decisiones elaborar acciones eficientes que reduzcan estos casos y el impacto que genera en los diversos miembros de la familia.

Ante lo propuesto, se postuló determinar la relación entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra. Respecto a los objetivos específicos, estos son: establecer la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de violencia de pareja relacionadas al castigo emocional, el castigo por coerción, el desapego, el maltrato físico, maltrato de género, la humillación, la violencia instrumental y la violencia sexual; identificar el nivel de clima social familiar e identificar el nivel de violencia de pareja. Mientras que, metodológicamente permite la confiabilidad en estudios correlacionales.

Finalmente, se propuso como hipótesis general que existe relación significativa entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Muñiz (2017) evaluó las relaciones entre el clima familiar y la violencia de pareja online en adolescentes de Sevilla, España. El estudio se realizó con dos grupos de adolescentes, uno de tipo violento y otro no violento. Los resultados fueron que los adolescentes violentos con sus parejas en el entorno online vivían un alto nivel de conflicto familiar, y en las adolescentes existía poca cohesión familiar, encontrándose que sí existía una correlación significativa.

De igual modo, Pérez (2018) llevó a cabo un estudio con una muestra de 175 personas, entre 18 y 36 años, para analizar la importancia que tiene el género en las relaciones violentas en parejas jóvenes a través del malestar psicológico y satisfacción con la vida. Se concluyó que en ambos géneros la victimización por violencia psicológica y total de la pareja se vinculaba con una menor satisfacción por la vida; sin embargo, en las mujeres también se asociaba con la agresión física, la intimidación y el dominio de la pareja.

Así mismo, Guzmán et al. (2021) analizó cómo genera la violencia de pareja riesgo de depresión en mujeres adultas. Los resultados mostraron que el 41,9% experimentó violencia alcanzando la depresión en un 7,2%. En este estudio se concluyó que la violencia de pareja se asocia a un mayor riesgo de depresión en mujeres trabajadoras de una posta de salud de México.

Por otro lado, Medialdea (2020) en su tesis magistral busca conocer cómo influye el clima familiar en la actitud de las jóvenes. Es importante señalar estos estudios porque permite conocer la relación de una de las variables estudiadas con otros actores que integran una familia, el estudio tuvo una muestra de 72 estudiantes en la que se obtuvo como resultado que los climas familiares organizados favorecen el rechazo.

Respecto a los antecedentes nacionales, Paz (2018) buscó determinar la correspondencia entre el clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo en el distrito La Esperanza. Los instrumentos utilizados fueron la

Escala de Clima Familiar (FES) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo adolescente (CADRI) adaptados a la realidad trujillana. Concluyó que existía una relación inversa entre las variables.

De igual manera, el estudio realizado por Ríos (2017) buscó determinar la relación entre clima social familiar y violencia entre novios en adolescentes de Trujillo. Se utilizó la Escala de Clima Familiar de Moos y Trickett (1989) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de noviazgo adolescente de Wolfe (2001). Como resultado se identificó que las adolescentes viven un clima familiar muy negativo, en cambio, los adolescentes manifestaron que vivían un clima muy negativo en la dimensión desarrollo y estabilidad. En conclusión, se encontró correlación negativa y efecto pequeño entre las variables.

Por otro lado, Angulo (2019) planteó un estudio de investigación básica, descriptiva con enfoque cuantitativo, diseño correlacional, para describir el nivel de violencia de pareja en mujeres de 18 a 45 años del distrito de Junín, con una muestra de 40 mujeres. Se utilizó el cuestionario y los resultados demostraron que había un nivel medio de violencia física, psicológica y sexual. Se concluyó que las mujeres víctimas aceptaban esta situación porque era parte de su cultura donde el modelo patriarcal justificaba la violencia.

Así mismo, Inuma y Montalván (2020) se propuso identificar la relación existente entre el clima social familiar y la actitud de violencia hacia la mujer de la Universidad Peruana Unión de Tarapoto, Perú. La muestra fue de mujeres (141) y hombres (86) entre las edades de 17 a 27 años. Los resultados mostraron que existe relación inversa y altamente significativa entre las variables.

Otro estudio es el de Postillón (2019) en la que busca la relación entre clima social familiar y pensamientos distorsionados en 200 estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Picota, si bien este no se centra en mujeres víctima de violencia emplea el mismo instrumento respecto a la primera variable y analiza actores sociales de la familias violentadas. Encontrándose que no existe una relación significativa porque existen otros factores externos que influyen en los agraviados.

Al realizar el análisis y recolección de investigaciones científicas y teorías, se tomaron en cuenta algunos autores que estudiaron la primera variable clima social familiar (CSF), como Moos (1981, citado en Isaza y Henao, 2012) quien afirma que es el sistema, el proceso y la forma o modo de interacción que dispone un vínculo familiar con el fin de entablar lazos entre sus integrantes; originando en el interior del hogar conexiones de placer, desarrollo y orden.

De igual manera, Gafney et al. (2019) aseveran que el CSF es la valoración de un hogar con un contexto ameno cuyos participantes están preocupados el uno por el otro, y por consecuencia, se centran en mantener lazos asertivos y soluciones proactivas para los conflictos por medio de acuerdos o conciliaciones. Pero si se tratara de un entorno parental negativo, se desencadenaría aspectos adversos en la comunicación con los demás.

Marturano y Dos Santos (2016) afirman que el clima social familiar positivo está enlazado a acontecimientos de un trabajo cooperativo y este progreso produce un correcto funcionamiento tanto en el aspecto social como en el estudiantil, porque el amor propio de una persona hace que disminuyan los problemas emocionales, lo cual llevará al individuo hacia un camino lleno de éxitos puesto que su contexto es alentador y armonioso, desechando todo acto de violencia.

En el clima familiar se controla y se conduce los comportamientos de los individuos para que puedan desenvolverse en todo ámbito. Para Isaza y Henao (2012) son los vínculos que reúnen a los participantes de un hogar, caracterizándose por la preocupación mutua, la confianza, el cariño y la ayuda constante por parte de todos.

Es esencial que en la familia se halle el ambiente de conformidad y la relación sea de armonía. López et al. (2014) sostienen que los individuos expresan un comportamiento agresivo porque en sus hogares han vivido desde pequeños siendo víctimas de violencia. Dentro de un hogar violento y autoritario, el ser humano se vuelve agresivo y sin control de emociones.

Del mismo modo, Semenova et al. (2016) resaltan que es el soporte primordial del crecimiento humano. Los menores al observar y habitar en un

entorno de desacuerdos, discusiones y ofensas familiares forman en su propio subconsciente una idea equivocada de qué es vivir en y para la familia.

Asimismo, se consideran teorías que sostienen a la primera variable como la teoría del modelo ambiental de Claude Levy (1985), quien delimitó que el entorno o ámbito en el cual se desarrolla cada menor tiene gran importancia dentro del seno familiar.

Kemper (2000), analiza la teoría de Claude Levy, mencionando lo esencial y predominante del entorno familiar en un individuo, quien moldea su identidad de acuerdo a ese entorno. Del mismo modo, las reacciones en la conducta no solo se dan a razón de un hecho, sino que intervienen diversos estímulos que hacen que actúe de forma positiva o negativa, precisando la realidad parental de cada individuo y eso trae como consecuencia distintas maneras de observar, razonar y responder ante una situación. En resumen, esta teoría se orienta en el entorno en el cual se desarrolla un individuo en los primeros años y cómo influye en la vida adulta, en la conducta, forma de ser y manera de comunicarse con otros.

Respecto a esta variable, Moos y Trickett (1982, como se cita en Isaza y Henao, 2012) aseveran que hay tres importantes dimensiones: el desarrollo, la estabilidad y las relaciones. En la dimensión de desarrollo, según estos autores, la familia se preocupa y motiva a sus integrantes al progreso individual; es decir, los progenitores promueven la autosuficiencia en sus hijos.

De igual modo, Jiménez y Lehalle (2012) manifiestan que en la dimensión de desarrollo se orienta a sus miembros hacia el objetivo que desean y así lograr el progreso continuo de una acción o labor.

La dimensión estabilidad conforme a Moos y Trickett (1982, citado en Isaza y Henao, 2012) es la estructura y control que brinda la familia a sus miembros; es decir, se toma importancia a las actividades y responsabilidades que los padres planifican y se ajustan a las reglas y normas establecidas en la familia.

Finalmente, la dimensión relaciones acorde a Moos y Trickett (1982, citado en Isaza y Henao, 2012) se basa en el nivel de comunicación, diálogo y

relación entre la familia. Es el lazo entre los progenitores e hijos apoyándose y ayudándose entre sí; es decir, al presentarse alguna disconformidad se busca una conversación abierta y de soluciones de problemas.

Luego de lo anterior, se concluye que el componente familiar debe lograr que los hijos se sientan queridos y valorados, que aprendan a sentirse libres de actuar y pensar asumiendo sus responsabilidades. Los padres deben ser conscientes que los conflictos dentro de la familia, ya sea que los hijos sean víctimas de la violencia u observadores de la misma, así como los roles que asignan a sus miembros afecta el CSF.

En cuanto a la definición de violencia de pareja, Bandura y Ribes (1975) definen la violencia, en relación a la teoría de aprendizaje social, como el comportamiento que daña no solo a las personas sino a la propiedad pública y privada; en el caso de las personas esta agresión se presenta de forma psicológica y física; en tal sentido, la teoría del aprendizaje social fundamenta que los niños toman y copian modelos independientemente de que sean positivos o negativos.

La violencia de pareja se comprende desde la perspectiva del modelo ecológico, cuyo precursor Bronfenbrenner (1977, 1987) y posteriormente Heise (1998) afirman que el estudio de la violencia de este tipo debe basarse en los factores culturales, sociales y psicológicos y no solos en la conducta en sí. Es decir, la persona es un individuo multideterminado por diversos niveles de fuerzas con las que interactúa de manera recíproca.

Asimismo, es válida la teoría de la perspectiva del género, donde un modelo patriarcal en la sociedad explica el porqué del maltrato hacia la mujer, según Fernández (2006)

Muñoz y Echeburúa (2016) sostienen, respecto a la violencia en parejas, que son comportamientos frecuentes de maltrato y agresiones físicos, verbales y psicológicos, en una pareja y en ocasiones pasa desapercibida porque puede confundirse con manifestaciones de “afecto” como es tener el dominio de las redes sociales, los celos, el poder sobre la otra persona, el acoso, etc.

De igual manera, Martin y Martínez (2020) aseveran que se presenta en un individuo que suele poseer más edad, poder, fuerza y dominio sobre los más vulnerables como la mujer. Una relación de pareja donde existe violencia implica un contexto social donde de cierta manera se avala que la mujer posee un menor valor, por ello, la mujer y el hombre asumen que este tipo de relación de dominio del uno sobre el otro es normal. En estas circunstancias, la mujer asume un rol sumiso y de aceptación ante la violencia que la disminuye como mujer y ser humano, generando un desarrollo personal y social poco saludable.

De igual modo, Vivanco et al. (2015) aseveran que la violencia en la pareja consiste en agredirla para controlarla y sentir que tiene el poder sobre la conducta y el pensamiento de la pareja, quien se siente paralizada ante este tipo de demostración. Así, la violencia durante el noviazgo, tiene lugar cuando existe una posición de poder porque el hombre cree y siente que la mujer es dependiente emocionalmente de él, pero en lugar de corresponder de manera positiva lo que hace es manejar la relación a su manera, aprovecharse de la situación y acentuar su posición de sometimiento, para sentir que tiene el control.

Rodríguez-Franco et al. (2010 citado en Alfaro 2020) clasifican las dimensiones de violencia en castigo emocional que se basa en la intimidación y el manejo consciente de la conducta o pensamiento de otra persona para lograr determinados objetivos personales, aprovechándose de la estima y confianza del otro.

Asimismo, manifiestan que castigo por coerción se basa en el acoso a una persona en los ámbitos de la familia, los amigos, el trabajo; de manera que pueda manipular su actuar. En otras palabras, la coerción se presenta cuando un individuo se siente tan inseguro que quiere saber continuamente qué hace y con quién está su pareja; para ello, consigue conocer y controlar a los miembros de su entorno, luego le indica cómo conducirse y con quién relacionarse.

De igual modo, señalan que el desapego es la facilidad de cortar toda comunicación con la otra persona para que extrañe su presencia y lamente haber tenido determinado comportamiento. Mientras que, el maltrato físico,

según los mismos autores, es el castigo corporal infligido a otra persona que puede ser codazos, cachetadas, puntapiés, tirarle algún objeto, entre otros. Muchas veces del maltrato verbal se pasa al maltrato físico muy rápidamente. La pareja siente que las palabras no hacen el efecto que desea en la otra persona; por ello, recurre a la agresión física, minando aún más la relación que puede llegar a provocar la muerte debido a la situación de descontrol que se genera.

El maltrato de género está relacionado a las ofensas relacionadas al rol que cumple el hombre o la mujer en la sociedad, y se encuentra avalado por las creencias o valores inmersos en cada cultura. De igual manera, la humillación se basa en juzgar negativamente a la otra persona para sentirse superior; este comportamiento deteriora el autoconcepto y la confianza en sí mismo. Criticar para denigrar a una pareja es otra forma de violencia y menospreciar sus cualidades haciéndola sentir menos menoscaba su autoestima.

Por otro lado, La violencia instrumental se ejerce cuando existe una previa planificación y premeditación de agredir a alguien para conseguir algo en especial, generando inseguridad en las personas. Por último, la violencia sexual es someter a la otra persona a sus propios deseos sexuales, sin tomar en cuenta su consentimiento previo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En el presente estudio el tipo de investigación es básica debido a que busca aumentar el conocimiento de una realidad específica (Ñaupas et. al, 2018). Asimismo, se optó por un diseño no experimental transversal, al no manipularse las variables estudiadas y realizarse en un momento específico. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por otro lado, posee un enfoque cuantitativo porque recogió los datos aplicando dos encuestas dirigidas a mujeres que se encuentran en una relación de pareja y asisten a una Posta Médica de Puente Piedra. Según Sánchez et al. (2018) un estudio es cuantitativo cuando se emplean estadísticos en la recolección de la información para luego procesarla y poder interpretar los datos obtenidos. Así mismo, esta investigación es descriptivo correlacional, que son estudios en la que se relacionan dos o más variables en un caso específico, porque se determina la relación entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Clima social familiar

Definición conceptual: Moos (1981, como se cita en Isaza y Henao, 2012) afirma que es el sistema, el proceso y la forma o modo de interacción que dispone un vínculo familiar con el fin de entablar vínculos o lazos entre sus integrantes, y originando en el interior del hogar conexiones de placer, desarrollo y orden.

Definición operacional: Son la suma de los puntajes obtenidos al aplicar el instrumento que consta de 90 ítems.

Indicadores: Se considera 3 dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, cuya escala de respuesta tipo Likert responde a: (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre.

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Violencia de pareja

Definición conceptual: Muñoz y Echeburúa (2016) afirmaron que la violencia en parejas son comportamientos frecuentes de maltrato y agresiones que se da en una pareja y en ocasiones pasa desapercibida ya que puede confundirse con manifestaciones de “afecto” como dominio de redes sociales, celos, el poder sobre la otra persona, acoso, etc.

Definición operacional: Los puntajes serán recogidos mediante el Cuestionario de Violencia entre novios- CUVINO (Rodríguez Franco et al., 2018), contiene 42 ítems.

Indicadores: Se considera 8 dimensiones: castigo emocional. castigo por coerción, desapego, maltrato físico, maltrato de género, humillación, violencia instrumental y violencia sexual, siendo la escala de respuesta tipo Likert respondidas en 5 alternativas: (1) Nunca (2) A veces (3) Frecuentemente (4) habitualmente (5) Casi siempre.

Nivel de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de características (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el presente estudio estará conformada por 189,835 mujeres del distrito de Puente Piedra.

Criterios de inclusión: Mujeres víctimas de violencia que son atendidas en la posta de Puente Piedra. De 16 a 65 años.

Criterios de exclusión: Que prefieran no colaborar en la encuesta.

Ante ello, la muestra, un grupo extraído de la población (Sánchez et al, 2018), del presente estudio es de 200 mujeres víctimas de violencia por parte de sus parejas atendidas en posta de Puente Piedra, obteniéndose del muestreo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 1 Características sociodemográficas de la muestra

Variable sociodemográfica	Total (N=200)	
	f	%
<i>Sexo</i>		
Femenino	200	100,0
Total	200	100,0
<i>Edades</i>		
16-20	23	11,5
21-30	82	41,0
31-40	62	31,0
41-50	25	12,5
51-60	6	3,0
61-65	2	1,0
<i>Trabaja Actualmente</i>		
Si	134	67,0
No	66	33,0
<i>Tipo de pareja</i>		
Enamorado	57	28,5
Conviviente	99	49,5
Esposo	44	22,0

Nota: N=Tamaño de la muestra; f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 1, las 200 participantes son del sexo femenino, cuyas edades comprenden entre 16 y 61 años, siendo el rango de edad más frecuente entre 21 y 30 años, con 82 (41%) participantes y menos frecuente, las edades entre 51 a 60 y 61 con 8 participantes (4%). De forma similar, también se obtuvo si las participantes trabajan actualmente, a lo cual 134 indicaron que sí (67 %) y, además, el tipo de pareja, siendo la más frecuente el estado de conviviente con 99 participantes (49,5%) y el menos frecuente el de esposos con 44 participantes (22%).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada es la encuesta, (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018), se aplica un instrumento para recoger datos, obteniendo información real en la muestra establecida.

Para recoger los datos de la **variable 1**, se utilizó el Cuestionario de Clima Social Familiar creado por R. H: Moos y E. J. Trickett; que fue adaptado, en el Perú, por Ruiz y Guerra (1993). Este cuestionario evalúa, de forma individual y colectiva, el clima social familiar a través de 90 reactivos distribuidos en tres dimensiones: relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar.

Validez

El cuestionario adaptado por Ruíz y Guerra (1993) registró validez de contenido con el método de juicio de expertos, Asimismo, la validez de este instrumento se logró correlacionándolo con la prueba de Bell, sobre todo en el área de Ajuste en el Hogar. Los coeficientes que se registraron, en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51. También, se probó el instrumento FES, mediante la escala TAMAI (área familiar).

Confiabilidad

Además, registro confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach donde se consiguió los siguientes resultados ($\alpha = 0.960$) siendo confiable.

La **variable 2** fue medida mediante el Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) creado por Rodríguez Franco et al. (2010), que evalúa la victimización de adolescentes y jóvenes en sus relaciones de pareja, es de carácter individual y colectivo, y contiene 42 reactivos, distribuidos en ocho dimensiones.

Validez

El cuestionario adaptado en el 2010 registró validez de contenido con el método de juicio de expertos, con la V de Aiken (mayor a 200) siendo los valores esperados. Para la validez de criterio se empleó el análisis factorial confirmatorio y se advirtió que el modelo no se adecuaba; por ello, se continuó con el análisis factorial exploratorio, que demostró ser un instrumento válido para usarse en la población seleccionada.

Confiabilidad

Además, registro confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach donde se consiguió los siguientes resultados ($\alpha = 0.972$) siendo confiable.

Propiedades psicométricas del Piloto

Tabla 2 Índice de bondad de ajuste mediante Análisis factorial confirmatorio

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SR MR
Clima social familiar	505,160	133	3.80	0.893	0.810	0.02 2
Violencia de pareja	142,780	57	2.50	0.841	0.823	0.04 8

Nota: χ^2 : Chi Cuadrado; gl: grado de libertad, χ^2/gl : Chi-cuadrado sobre grado de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Taker-Lewis, SRMR: Raíz residual estandarizada cuadrática media

Para esta investigación se verificó la validez gracias a la estructura interna de la Escala de Clima social familiar y del Cuestionario de CUVINO-Violencia entre novios, hallándose que para el cociente χ^2/gl se obtuvieron valores de 3,80 y 2,50 siendo considerados aceptables al estar por debajo de <5 (Wheaton et al., 1977). Para el CFI valores de 0.893 y 0.841 considerados como un buen ajuste al ser >0.90 (Hu & Bentler, 1999), en cuanto al TLI muestra valores de 0.810 y 0.823 los cuales expresan un ajuste óptimo al ser

>0.90 (Lewy & Valera, 2006), por otro lado, el SRMR obtiene valores de 0.022 y 0.048 los cuales indican un buen ajuste al ser menores a 0.05 (Fernandez et al, 2015).

Tabla 3 Consistencia interna de los dos instrumentos utilizados en la investigación

Variable/Dimensión	Ítems	α
Variable: Clima social familiar	90	0.960
Relaciones	27	0.875
Desarrollo	45	0.924
Estabilidad	18	0.834
Variable: Violencia de parejas	42	0.972
Desapego	7	0.841
Humillación	7	0.932
Violencia sexual	6	0.892
Coerción	6	0.762
Maltrato físico	5	0.930
Maltrato por genero	5	0.931
Castigo emocional	3	0.938
Violencia instrumental	3	0.940

Nota: α = índice de fiabilidad Alfa de Cronbach

En la tabla 3, se evidencia la confiabilidad de los dos instrumentos, donde se establecen los índices Alfa de Cronbach de 0.960 para Clima Social Familiar y 0,972 para Violencia de Pareja. De igual modo, se especifica el coeficiente de confiabilidad de cada una de las dimensiones en las dos variables que va desde 0.762 a 0.940. Se determina que para el alfa de Cronbach los resultados

obtenidos son de buena confiabilidad (Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018).

3.5. Procedimiento

Se inició el estudio identificando la problemática social para hacer una recopilación de la información para el marco teórico en base al problema planteado. Posteriormente, se inició la parte de metodología, la selección de instrumentos y luego el encuestado, a través del formulario google, dada la coyuntura de la pandemia y emergencia sanitaria. Luego que se obtuvo la base de datos, se procedió a generar los resultados estadísticos para dar respuesta a los objetivos planteados, continuando con la discusión, conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos resultantes se descargaron mediante el Google Form; luego se procesó los datos en el estadístico SPSS 25, para utilizar la estadística descriptiva e inferencial, con la finalidad de obtener la normalidad y la correlación de las variables. En tal sentido, al ser una muestra de más de 50, se utilizará el Kolmogórov-Smirnov, si obtiene una normalidad se hará uso de la correlación de Pearson; sin embargo, si es contrario se empleará la correlación de Spearman (Ato y Vallejo, 2015).

3.7. Aspectos éticos

La información obtenida se legitimó mediante los criterios de anonimato y confidencialidad, garantizando además el procedimiento con la aplicación del consentimiento informado, con la finalidad de proteger a las personas que han sido encuestadas (Concytec, 2019), respetando las ideas y valores de los

encuestados con la intención de encontrar resultados veraces que permitan encontrar hallazgos que permitan a los tomadores de decisiones alternativas de soluciones para mejorar la condición en la que se encuentran las mujeres víctimas de violencia.

IV. RESULTADOS

Tabla 4 Correlación entre las variables Clima social familiar y Violencia de pareja

		Violencia de pareja en mujeres
Clima Social Familiar	r_s	-,259
	p	,000
	r^2	,157
	N	200

Nota: r_s = Test de rango de Spearman de correlación de orden; p = nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

En la tabla 5, se observa que entre las variables Clima Social Familiar y Violencia de pareja en mujeres existe una correlación negativa y significativa. El dato obtenido identifica una aceptación de la hipótesis general, pues el p hallado en dicha correlación se encuentra dentro del parámetro de aceptación ($p < 0,05$) con un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = 0,157$) (Cohen, 1998).

Tabla 5 Coeficiente de correlación entre Clima Social Familiar y las dimensiones de la variable Violencia de Pareja

		Clima Social Familiar			
		Rs	p	r2	N
Desapego	-	,004	,125	200	
	,206				
Humillación	-	,001	,123	200	
	,244				
Violencia Sexual	-	,000	,092	200	
	,252				
Coerción	-	,001	,126	200	
	,243				
Maltrato Físico	-	,007	,152	200	
	,192				
Maltrato De Género	-	,007	,105	200	
	,244				
Control Emocional	-	,001	,067	200	
	,244				
Violencia Instrumental	-	,012	,152	200	
	,181				

Nota: r_s = Test de rango de Spearman de correlación de orden; p = nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

En la tabla 6, se puede apreciar que entre la variable Clima Social Familiar con las dimensiones de la Violencia de Pareja existe una correlación negativa de nivel medio (R_s entre 0,181 y 0,252) y estadísticamente significativa ($p < 0,05$) (Mondragón 2014). Asimismo, considerándose los criterios de Cohen (1998) en las dimensiones Violencia Sexual y Control Emocional se evidencia un tamaño del efecto Nulo ($R < 0,1$) y en las dimensiones de Desapego, Humillación, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género y Violencia Instrumental, se halla un tamaño del efecto pequeño ($R < 0,2$). Se deriva entonces una aceptación de la hipótesis específica formulada ya que los valores p hallados se encuentran dentro del parámetro esperado ($p < 0,05$).

Tabla 6 Niveles de la variable Clima Social Familiar

	f	%
Bajo	51	25,5
Moderado	98	49,0
Alto	51	25,5
Total	200	100

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

En relación a los niveles de la variable Clima Social Familiar, se observó en la tala 7, en una muestra de 200 mujeres, 98 evidenciaron nivel moderado, representando el 49%, asimismo 51 participantes se encuentran en el nivel alto con un 25,5% y, de igual manera, en 51 participantes se observó un nivel bajo con un porcentaje de 25,5%

Tabla 7 Niveles de la variable Violencia de Pareja

	f	%
Bajo	50	25,0
Moderado	99	49,5
Alto	51	25,5
Total	200	100

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

En cuanto a los niveles de la variable Violencia de Pareja en Mujeres, que se presentan en la tabla 8, se halló que 99 participantes se encuentran en el nivel moderado, representando un 49,5%, seguido del nivel alto, con 51 participantes quienes representan el 25,5% y, finalmente en el nivel bajo se encuentran 50 mujeres representando el 25%.

Tabla 8 Frecuencias de los niveles de Violencia de Pareja y el tipo de pareja

	Enamorado		Conviviente		Esposo	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	21	10,5	19	9,5	10	5,0
Moderado	27	13,5	51	25,5	21	10,5
Alto	9	4,5	29	14,5	13	6,5
Total	57	28,5	99	49,5	44	22

Nota: F=frecuencia; %=porcentaje

Respecto a la frecuencia de los niveles de violencia de pareja en mujeres y el tipo de pareja, en la tabla 8 se observa que el mayor grupo se sitúa en convivientes que presentan un nivel moderado de violencia, siendo estas 51 participantes que representan al 25,5%. Por otro lado, se muestra que el menor grupo es el de enamorados con nivel alto de violencia, siendo estas 9 participantes representando al 4,5%.

V. DISCUSIÓN

La contribución del presente estudio es el análisis que se hace para determinar si existe una relación entre clima social familiar y violencia de pareja que asisten a una posta médica de Puente Piedra.

De manera general, los resultados muestran que existe una relación negativa media y significativa entre las variables clima social familiar y violencia de pareja ($p < 0.05$).

Similares resultados encontró Inuma y Montalván (2020), en su investigación cuyo objetivo era determinar la relación entre el clima social familiar y la actitud de violencia hacia la mujer cuyos resultados mostraron que existe relación inversa y altamente significativa entre clima social familiar y actitud de violencia hacia la mujer. Es decir, mientras las relaciones de familia incluyan cohesión, capacidad de comunicarse, relaciones armoniosas y capacidad de resolver conflictos, será menos probable que exista violencia hacia la mujer.

Además, Paz (2018) llevó a cabo un estudio buscando determinar la correspondencia entre las mismas variables que se estudia en la presente tesis, en el distrito de La Esperanza (Trujillo); concluyendo que existe relación inversa de efecto moderado entre la dimensión relación y la violencia sufrida y efecto pequeño.

Asimismo, Muñiz (2017) realizó un estudio de tipo básico y diseño correlacional, para evaluar las relaciones entre el clima familiar y la violencia de pareja online en adolescentes de Sevilla, encontrando que los adolescentes violentos con sus parejas en el entorno online vivían un bajo nivel de clima familiar.

Finalmente, se encuentra el estudio de Ríos (2017) en la que buscó determinar la relación entre clima social familiar y violencia entre novios en adolescentes de Trujillo. Encontrando como resultado que las adolescentes que viven en un clima familiar muy negativo sufren de mayor violencia.

Los estudios mencionados han encontrado resultados similares a los hallados en la presente investigación por lo que se puede decir que en cualquier parte del mundo los casos de violencia son un tema investigado, desde distintas perspectivas, y que se ven impactados por el clima social familiar en la que viven o crecen las personas. Teniéndose en los casos analizados una relación inversa significativa. Esto responde a que, El 61,5% de mujeres de 15 a 49 años de edad que tienen o han tenido relación de pareja fueron víctimas de algún tipo de violencia por parte de su actual o último esposo o compañero en algún momento de su vida (INEI, 2018).

Respecto a las dimensiones de la Violencia de Pareja existe una correlación negativa de nivel medio (R_s entre 0,181 y 0,252) y estadísticamente significativa ($p < 0,05$) (Mondragón 2014). Asimismo, considerándose los criterios de Cohen (1998) en las dimensiones Violencia Sexual y Control Emocional se evidencia un tamaño del efecto Nulo ($R < 0,1$) y en las dimensiones de Desapego, Humillación, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género y Violencia Instrumental, se halla un tamaño del efecto pequeño ($R < 0,2$).

De igual modo, Pérez (2018) con una muestra de 175 personas, entre 18 y 36 años, para analizar la importancia que tiene el género en las relaciones violentas en parejas jóvenes a través del malestar psicológico y satisfacción con la vida. Se concluyó que en ambos géneros la victimización por violencia psicológica y total de la pareja se vinculaba con una menor satisfacción por la vida; sin embargo, en las mujeres también se asociaba con la agresión física, la intimidación y el dominio de la pareja. Dimensiones que se han analizado en nuestro estudio coincidiendo con nuestros resultados.

Otro estudio es el de Postillón (2019) en la que busca la relación entre clima social familiar y pensamientos distorsionados en 200 estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Picota, si bien este estudio no se centra víctima de violencia emplea el mismo instrumento respecto a la primera variable y analiza actores sociales de la familias violentadas. Encontrándose que no existe una relación significativa porque existen otros factores externos que influyen en los agraviados.

De los estudios presentados se puede evidenciar que las dimensiones de la violencia de pareja tienen una relación con el clima social familiar; pero, también, existen otros factores que influyen en estas conductas que permiten someterse a la violencia por parte de sus parejas.

Hay que destacar que en el presente trabajo, el grupo que presenta en su mayoría niveles moderados y altos de violencia son aquellas que conviven con su pareja (40%) seguido por la etapa de enamorados (18%). Esto nos permite deducir que al iniciar las relaciones las manifestaciones de violencia son menores y posteriormente van en aumento.

Por ello, Angulo (2019) en su investigación, cuyo objetivo fue describir el nivel de violencia de pareja en las mujeres de 18 a 45 años del distrito de Junín, dio como resultados un nivel medio de violencia física, psicológica y sexual. Siendo similar a los resultados obtenidos en el presente caso estudiado.

Por otro lado, En relación a los niveles de la variable Clima Social Familiar, se evidenciaron nivel moderado, representando el 49%, asimismo 51 participantes se encuentran en el nivel alto con un 25,5% y, de igual manera, en 51 participantes se observó un nivel bajo con un porcentaje de 25,5%.

Como bien señala Moos (1981, citado en Isaza y Henao, 2012) el CSF es el sistema, el proceso y la forma o modo de interacción que dispone un vínculo familiar que permite entablar lazos entre sus integrantes. Por lo que distintos autores, como Marturano y Dos Santos (2016), han afirmado que el CSF positivo está enlazado a acontecimientos de un trabajo cooperativo. En la que se controla y se conduce los comportamientos de los individuos para que puedan desenvolverse en el ámbito personal, social y profesional (Isaza y Henao, 2012). Es así que, López et al. (2014) sostienen que los individuos expresan un comportamiento agresivo porque en sus hogares han vivido desde pequeños siendo víctimas de violencia. Dentro de un hogar violento y autoritario, el ser humano se vuelve agresivo y sin control de emociones.

Asimismo, se consideran teorías que sostienen a la primera variable como la teoría del modelo ambiental de Claude Levy (1985), quien delimitó que el entorno o ámbito en el cual se desarrolla cada persona tiene gran importancia

dentro del seno familiar, y estas se adaptan de contante y activamente al entorno donde vive, evolucionando él mismo o modificándolo.

Luego de lo anterior, se concluye que el componente familiar debe lograr que los hijos se sientan queridos y valorados, que aprendan a sentirse libres de actuar y pensar asumiendo sus responsabilidades. Asimismo, es el ambiente en el cual se gestan las formas de afronte a situaciones de estrés y conflicto y se consolidan o cuestionan los estereotipos de género y las actitudes sexistas, lo cual influye directamente en el desarrollo de violencia futura.

En cuanto a la definición de violencia de pareja, Bandura y Ribes (1975) definen la violencia, en relación a la teoría de aprendizaje social, como el comportamiento que daña no solo a las personas sino a la propiedad pública y privada. Mientras que, Bronfenbrenner (1977, 1987) y posteriormente Heise (1998), desde una perspectiva del modelo ecológico, afirman que el estudio de la violencia de este tipo debe basarse en los factores culturales, sociales y psicológicos y no solos en la conducta en sí. Asimismo, es válida la teoría de la perspectiva del género, donde un modelo patriarcal en la sociedad explica el porqué del maltrato hacia la mujer, según Fernández (2006).

Es así que, Vivanco et al. (2015) asevera que la violencia en la pareja consiste en agredirla para controlarla y sentir que tiene el poder sobre la conducta y el pensamiento de la pareja. Es real e importante entender que este tipo de violencia es más grave sobre la mujer víctima porque también impacta en la percepción social de la mujer y su relación con su entorno familiar (Muñoz y Echeburúa, 2016).

VI. CONCLUSIONES

Se tienen las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Se obtuvo una relación negativa media significativa, con un nivel moderado y un tamaño del efecto pequeño, entre el clima social familiar y la violencia de parejas que asisten a una Posta Médica de Puente Piedra.

SEGUNDA: El clima social familiar y las dimensiones de la violencia de parejas se encuentran relacionadas de manera negativa media significativa; asimismo, en las dimensiones Violencia Sexual y Control Emocional se evidencia un tamaño del efecto Nulo ($R < 0,1$) y en las dimensiones de Desapego, Humillación, Coerción, Maltrato Físico, Maltrato de Género y Violencia Instrumental, se halla un tamaño del efecto pequeño ($R < 0,2$) en las mujeres que asisten a una Posta médica de Puente Piedra.

TERCERA: Respecto a los niveles de Clima social familiar, la mayoría se agrupa en un nivel moderado en las mujeres que asisten a una Posta médica de Puente Piedra.

CUARTA: En relación a los niveles de violencia de pareja, la mayoría se agrupa en un nivel moderado, siendo los casos de violencia más elevados en las mujeres que asisten a una Posta médica de Puente Piedra, que conviven con sus parejas.

VII. RECOMENDACIONES

Se proponen las siguientes recomendaciones:

PRIMERA: Se recomienda realizar mayores estudios con en relación a la violencia de pareja con nuevas variables como sexismo, violencia familiar, conductas machistas que permitan aportar a la sociedad resultados que brinden respuestas y/ o soluciones a las problemáticas sociales.

SEGUNDA: Se recomienda articular con la posta de salud la realización de talleres, asesorías, orientaciones, que impulsen una respuesta favorable en las familias y parejas en la que el desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental se reduzcan de manera significativa.

TERCERA: Se recomienda un trabajo articulado con la posta médica, a fin de elaborar programas de promoción de un adecuado clima social familiar que incluya a todos los miembros del grupo familiar, incluyendo prácticas de crianza y resolución de conflictos. Asimismo, articular con los distintos niveles de gobierno para impulsar una mejora en clima familiar desde los entornos de socialización de los individuos.

CUARTA: Se recomienda realizar estudios que complementen con información sobre los varones agresores, a fin obtener información para realizar intervenciones de resocialización abordando temas de control de impulsos, control sobre las pareja y prácticas violentas, para evitar que estos escenarios se perpetúen.

REFERENCIAS

- Alfaro, A. (2020) Validation of dating violence questionnaire-r (dvq-r) in a sample of young people from La Paz. Instituto de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento, 1-11. DOI <https://www.redalyc.org/journal/4615/461562776005/>
- Celis, A. y Rojas, J. (2015) Violencia en el noviazgo desde la perspectiva de varones adolescentes. Informes Psicológicos, 15(1), 83-104. DOI <https://doi.org/10.18566/infpsicv15n1a05>
- Cuervo, J.; Granados, M. y Jiménez, K. (2016) Violencia de pareja desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner en mujeres estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia. [Tesis de Licenciatura Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12291/1/2016_violencia_pareja_teoría.pdf
- Fosco, G. & Ryzin, M. (2016). Trajectories of Adolescent Hostile-Aggressive Behavior and Family Climate: Longitudinal Implications for Young Adult Romantic Relationship Competence. Developmental Psychology Research and Investigation. 52(7), 1139–1150. DOI. [10.1037/dev0000135](https://doi.org/10.1037/dev0000135)
- García, C. (2014). Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención. Educere. 18 (1860), 313-320. DOI. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35631743010.pdf>
- García, J. (2020). Efectos del clima familiar en las actitudes hacia la violencia de género y en los constructos personales en una muestra de adolescentes ecuatorianos. [Tesis de maestría de la Universidad de Sevilla]. Repositorio US. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/104332/Efectos%20del%20clima%20familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gafney, H., Ttof, M. & Farrington, D. (2019). Evaluating the effectiveness of school bullying prevention programs: An updated meta-analytical review. Aggression

and Violent Behavior. 45(1), 111-133. DOI.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.001>.

Guzmán, C., Cupul, L., Guimaraes, G., Salazar, E., Salmerón, J. y Reynales, L. (2021). Violencia de pareja y depresión en mujeres que trabajan en una institución de salud de México. *Gaceta Sanitaria Revista*. 35(2), 161-167. DOI.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.09.005>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A.

Hernández, W; Cozzubo, A.; Aguilar, J.; Ledgard, D. y Agüero, J. (2019). El impacto de la pandemia por la COVID-19 sobre la violencia familiar: diferenciando víctimas. Tipos de violencia y niveles de riesgos en el Perú. PNUD.
https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/crisis_prevention_and_recovery/el-impacto-de-la-pandemia-por-la-covid-19-sobre-la-violencia-fam.html

INEI (2019). Perú: Femicidio y violencia contra la mujer, 2015-2019.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1793/libro.pdf

Inuma, P y Montalván, E. (2020). *Clima social familiar y actitud de violencia hacia la mujer en estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto*. [Tesis de licenciatura de la Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3168>

Isaza, L. y Henao, G. (2012). Influencia del clima socio familiar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*.15, 253-271. DOI.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147125259015.pdf>

Jiménez, T. y Lehalle, H. (2012). La Violencia Escolar entre Iguales en Alumnos Populares y Rechazados. *Psychosocial Intervention*. 21(1), 77-89. DOI.
<http://dx.doi.org/10.5093/in2012v21n1a5>

- Lopez, V., Bilbao, M., Ascorra, P., Moya, I., Morales, M. (2014). Escala de Clima Escolar: adaptación al español y validación en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(3), 15-25. DOI. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64733438025.pdf>
- Martin, J. y Martínez, V. (2020). La violencia en la familia. *Alma Mater. Cuadernos de psico sociobiología de la violencia*. Dykinson S.L. <https://ebookcentral.bibliotecaupn.elogim.com/lib/upnpe/reader.action?docID=6484189&query=autoestima+y+violencia+en+pareja>
- Marturano, E. y Dos Santos, L. (2016). Family, learning disabilities and behavior problems in schoolchildren. *Educar em Revista*, 59 (1), 123-139. DOI. [10.1590/0104-4060.44617](https://doi.org/10.1590/0104-4060.44617)
- Mundo Sur (2021). Femicidios en América Latina en contextos de pandemia. Tercer informe. <https://mundosur.org/wp-content/uploads/2021/03/3-INFORME-MLF-FINAL.pdf>
- Muñiz, M. (2017). Online teen dating violence, family and school climate from a gender perspective. *Revista para el Estudio de la Educación y el Desarrollo*. 40(3), 572-598. DOI. <https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1341101>
- Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Different forms of intimate partner violence: Implications for forensic psychological assessment in the Spanish legal context. *Revista Anuario Psicología Jurídica*. 26(1), 2-12. DOI. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.10.001>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. (5ta ed). Ediciones de la U.
- Paz, G. (2018). Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del Distrito La Esperanza, Trujillo. [Tesis de licenciatura de la Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24453/paz_zg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez, D. (2018). Violencia en parejas jóvenes. [Tesis de Maestría de la Universidad de la Laguna]. Repositorio ULA. <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043709011.pdf>
- Pérez, N., Sánchez, M., De la Hoz, E., Reyes, L. y Carmona, F. (2020). Dating violence among Colombian youth: Analysis of prevalence by gender and contributions to bidirectional interventions. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica; Caracas: Venezuela. <https://www.proquest.com/docview/2453907573/fulltextPDF/E661D2CB99A449DBPQ/4?accountid=37408>
- Postillón, C. (2019). Clima social familiar y pensamientos distorsionados sobre la mujer y la violencia en estudiantes de dos localidades de la Provincia de Picota. [Tesis de maestría de la Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5365/POSTILLON_PC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, Sh. (2017). Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo. [Tesis de licenciatura de la Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/310/rios_ps.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminosen-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Semenova, N., Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2016). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. Pensamiento Psicológico. [en línea]. 15 (1), 63-72. DOI. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF>
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. Interdisciplinaria, 26 (2), 289-316 <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011827007.pdf>

Vivanco, R., Espinoza, S., Romo, C., Veliz, A. y Vargas, A. (2015). Perpetration and victimization of violence in young couples studying higher education in the city of Osorno, Chile. Polis. 14(40), s/n. DOI. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000100023>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema General: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra	Objetivo General Determinar la relación entre el clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra, 2022	Hipótesis General: Existe relación significativa entre clima social familiar y la violencia de pareja en mujeres que acuden a una Posta Médica de Puente Piedra.	Variable 1 Clima social familiar	Método General: Método científico Tipo de Investigación: Tipo Básica Diseño: Diseño no experimental transversal Alcance de	Población 189,835 mujeres que viven en el distrito de Puente Piedra.	Técnicas: La encuesta Instrumentos: - Cuestionario de clima social familiar. - Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

Piedra, 2022?	Hipótesis	Variable 2	Investigación:	Muestra:
Objetivos específicos	Específicas:	Violencia de pareja	Correlacional	200 mujeres que son atendidas en la Posta de Puente Piedra.
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de la violencia de pareja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de la violencia de pareja en mujeres. 			Muestreo: No probabilístico Intencional
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el nivel del clima social familiar y la violencia de pareja. 	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel es moderado-alto en el clima social familiar y la violencia de pareja. 			
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el nivel de la violencia a la mujer por tipo 	<ul style="list-style-type: none"> • Los mayores casos de violencia 			

de pareja.

en mujeres son en
las convivientes.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima Social Familiar	Moos (1981, como se cita en Isaza y Henao, 2012) afirma que es el sistema, el proceso y la forma o modo de interacción que dispone un vínculo familiar con el fin de entablar vínculos o lazos entre sus integrantes, y originando en el interior del hogar conexiones de placer, desarrollo y	Son las sumas totales de las respuestas y las categorías que se obtendrá después de haber aplicado Escala Clima Social Familiar.	Relación interpersonal Desarrollo personal Estabilidad familiar	Cohesión Expresividad Conflicto Autonomía Área de actuación Área intelectual cultural Área social recreativo Área moralidad-	27 ítems (1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83) 45 ítems (4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45,55,65,75,85,6,16,26,36,46,56,66,76,86,7,17,27)	Ordinal Las alternativas de respuestas van desde el Nunca al Siempre

orden.		religiosa	7, 37,47,57,67,77,8		
		Área de organización	7,8,18,28,38,48,5 8,68,78,88)		
		Área de control	18 ítems (9,19,29,39,49,59 ,69,79,89,10,20,3 0,40,50,60,70,80, 90)		
Violencia en parejas	Muñoz y Echeburúa (2016) afirmaron que la violencia en parejas son comportamientos frecuentes de maltrato y agresiones que se da en una pareja y en ocasiones	Son las sumas totales de las respuestas y las categorías que se obtendrá después de haber aplicado Escala de violencia entre novios.	Desapego Humillación Violencia sexual Coerción Maltrato físico Maltrato de género	7 ítems (6,14,22,30,32,33 ,37) 7 ítems (7,15,23,31,36,40 ,41) 6 ítems (2,10,18,26,34,39	Ordinal Las alternati vas de respues tas van desde el

desapercibida ya que puede confundirse con expresiones de “amor” como control de redes sociales, celos, control de la otra persona, acoso, etc.

Castigo

emocional

Violencia

instrumental

)

6 ítems

(1,9,17,25,38,42)

5 ítems

(5,13,20,21,29)

5 ítems

(3,11,19,27,35)

3 ítems (8,16,24)

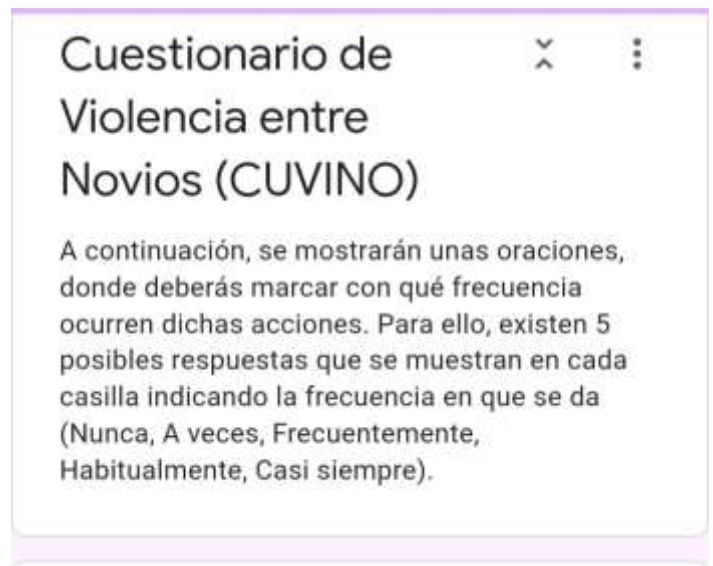
3 ítems (4,12,28)

Nunca a

casi

siempre

Anexo 3: Encuesta Google Form



Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario de Clima Social Familiar

Ruíz y Guerra (1993)

Edad: _____

INSTRUCCIONES:

Para cada pregunta marque una alternativa para indicar con qué frecuencia el enunciado es hecho por usted.

N °	Preguntas	Nunca	A vece s	Siemp re
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros			
2	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos			
3	En nuestra familia discutimos mucho			
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta			
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos			
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales			
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre			
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.			

9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente			
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces			
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato			
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos			
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos			
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno			
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida			
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos			
17	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos			
18	En mi casa no rezamos en familia			
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios			
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplí			
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa			
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin			

2	molestar a todo el mundo			
2 3	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo			
2 4	En mi familia cada uno decide sus propias cosas			
2 5	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno			
2 6	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente			
2 7	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc.			
2 8	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas			
2 9	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos			
3 0	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones			

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez- Franco, Lopez- Cepero, Rodríguez Díaz, Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Edad: _____

INSTRUCCIONES:

Para cada pregunta marque una alternativa para indicar con qué frecuencia el enunciado es hecho por usted.

En esta relación, tu pareja:	Nunca	A veces	Frecuente mente	Habitualmente	Casi siempre
1 Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2 Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3 Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4 Te ha robado					
5 Te ha golpeado					
6 Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable					
7 Te humilla en público					
8 Te niega sexo o afecto como					

forma de enfadarse					
9 Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10 Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no quieres					
11 Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio					
12 Te quita las llaves del coche o el dinero					
13 Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14 No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
15 Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
16 Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17 Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas					
18 Te ha tratado como un objeto sexual					
19 Ha ridiculizado o insultado a las					

mujeres u hombres como grupo					
20 Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21 Te ha herido con algún objeto					
22 Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva					
23 Ridiculiza tu forma de expresarte					
24 Amenaza con abandonarte					
25 Te ha retenido para que no te vayas					
26 Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					
27 Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre					
28 Te ha hecho endeudar					
29 Estropea objetos muy queridos por ti					
30 Ha ignorado tus sentimientos					
31 Te critica, te insulta o grita					
32 Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33 Te manipula con mentiras					

34 No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35 Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36 Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37 Se ha rehusado a ayudarte cuando en verdad lo necesitabas					
38 Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39 Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40 Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41 Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42 Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

ANEXO 4

Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable Clima social familiar y Violencia en mujeres

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Clima Social Familiar	0.193	200	.000 ^c
Relaciones Interpersonales	0,244	200	.000 ^c
Desarrollo Personal	0,144	200	.000 ^c
Estabilidad Familiar	0,182	200	.000 ^c
Violencia de Pareja	0.284	200	.000
Desapego	0,204	200	.000 ^c
Humillación	0,386	200	.000 ^c
Violencia Sexual	0,310	200	.000 ^c
Coerción	0,288	200	.000 ^c
Maltrato Físico	0,469	200	.000 ^c
Maltrato por Género	0,350	200	.000 ^c
Castigo Emocional	0,428	200	.000 ^c
Violencia Instrumental	0,475	200	.000 ^c

Nota: gl=grados de libertad p=significancia

Se observan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para las variables de estudio, debido a que la población son 200 mujeres que acuden a la posta médica de Puente Piedra, el nivel de significancia es .000 para ambas variables (<0.05), lo que señala que los datos de la muestra se ajustan a una distribución no normal y se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos.