



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Gestión institucional y responsabilidad social en la formación
profesional de los estudiantes en Institutos de Educación
Superior Tecnológico – Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Briceño Avalos, Cesar Edgardo (ORCID: [0000-0001-5329-0230](https://orcid.org/0000-0001-5329-0230))

ASESORA:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (ORCID: [0000-0002-8873-1785](https://orcid.org/0000-0002-8873-1785))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

En remembranza a mis Padres que me orientaron y encaminaron con valores, en la senda del conocimiento

Agradecimiento

A mis maestros y asesora por sus conocimientos, experiencias compartidas y sus enseñanzas que enriquecieron mis conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	19
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1. Población y muestra de estudio	17
Tabla 2. Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión institucional	19
Tabla 3. Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento responsabilidad social	19
Tabla 4. Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento formación profesional	19
Tabla 5. Interpretación del coeficiente de confiabilidad	20
Tabla 6. Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos	20
Tabla 7. Niveles de Gestión institucional y distribución de Frecuencia de Gestión institucional	22
Tabla 8. Niveles de Responsabilidad Social y distribución de Frecuencia de Responsabilidad Social	23
Tabla 9. Niveles de Formación Profesional y distribución de Frecuencia de Formación Profesional	24
Tabla 10. Prueba de ajuste de los modelos de la gestión institucional y responsabilidad social en la Formación Profesional de los estudiantes	25
Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste de la gestión institucional y responsabilidad social en la Formación Profesional de los estudiantes	25
Tabla 12. Prueba de variabilidad de la gestión institucional y responsabilidad social en la Formación Profesional	26
Tabla 13. Estimación de parámetros de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes	27
Tabla 14. Estimación de parámetros de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación científica de los estudiantes	28
Tabla 15. Estimación de parámetros de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación científica de los estudiantes	29
Tabla 16. Estimación de parámetros de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación pedagógica de los estudiantes	30

Índice de figuras

	Pág
Figura 1. Esquema del nivel correlacional causal	16

RESUMEN

La presente investigación titulada: Gestión Institucional y Responsabilidad Social en la Formación Profesional de los Estudiantes en Institutos de Educación Superior Tecnológico – Lima 2021, tuvo como objetivo general determinar cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide en la formación profesional de los estudiantes en Institutos de Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala ordinal de Likert para las variables: Gestión Institucional, Responsabilidad Social y Formación Profesional.

El método que se empleó fue hipotético deductivo, el tipo de investigación básica, de diseño no experimental, nivel correlacional causal. La población estuvo formada por 400 estudiantes de Institutos de Educación Superior Tecnológico Públicos, del distrito de La Victoria – Lima y la muestra fue de 196 estudiantes. La técnica que se empleó para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados por juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach.

Se concluyó que existe una incidencia estadísticamente significativa entre gestión institucional y responsabilidad en la formación profesional de los estudiantes. (Wald 66,963 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05)

Palabras clave: Gestión Institucional, Responsabilidad Social y Formación Profesional

ABSTRACT

The present research entitled: Institutional Management and Social Responsibility in the Professional Training of Students in Technological Higher Education Institutes - Lima 2021, had the general objective of determining how institutional management and social responsibility affects the professional training of students in Institutes of Technological Higher Education - Lima, 2021. The instruments used were questionnaires on an ordinal Likert scale for the variables: Institutional Management, Social Responsibility and Professional Training.

The method used was hypothetical deductive, the type of basic research, non-experimental design, causal correlational level. The population consisted of 400 students from Public Technological Higher Education Institutes, from the district of Victoria - Lima, and the sample was 196 students. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments and their reliability through Cronbach's alpha reliability statistic.

It was concluded that there is a statistically significant incidence between institutional management and responsibility in the professional training of students. (Wald 66,963 > 4 and p: 0.000 < α : 0.05)

Keywords: Institutional Management, Social Responsibility and Professional Training

RESUMO

A presente pesquisa intitulada: Gestão Institucional e Responsabilidade Social na Formação Profissional de Alunos em Institutos de Ensino Superior Tecnológico - Lima 2021, teve o objetivo geral de determinar como a gestão institucional e a responsabilidade social afetam a formação profissional de alunos em Institutos de Ensino Superior Tecnológico - Lima, 2021. Os instrumentos utilizados foram questionários em escala Likert ordinal para as variáveis: Gestão Institucional, Responsabilidade Social e Formação Profissional.

O método utilizado foi hipotético dedutivo, tipo de pesquisa básica, desenho não experimental, nível causal correlacional. A população foi constituída por 400 alunos das Instituições Públicas de Ensino Superior Tecnológico, do distrito de Vitória - Lima, e a amostra foi de 196 alunos. A técnica utilizada para a coleta de informações foi a survey e os instrumentos de coleta de dados foram questionários, devidamente validados por meio de julgamentos de especialistas e sua confiabilidade por meio da estatística de confiabilidade alfa de Cronbach.

Concluiu que existe uma incidência estatisticamente significativa entre gestão institucional e responsabilidade na formação profissional de alunos. (Wald 66,963 > 4 e p: 0,000 < α : 0,05)

Palavras-chave: Gestão Institucional, Responsabilidade Social e Formação Profissional

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior necesita un cambio relevante en sus procesos de enseñanza-aprendizaje a razón de la transformación significativo del entorno actual. Esta nueva realidad exige cambios importantes en todos aspectos ligados, especialmente por los docentes. Respecto a la realidad problemática, Larrán & Andrades (2017) refirió que en las últimas tres decada se han originados distintos permutas socioeconómicos y políticos en el sector de educación superior y esto ha originado una reforma que pone al frente a los recientes retos sociales que hoy en día son enfrentadas por estas instituciones. Dentro de esta, se pone enfasis a la dimensión social de los Institutos de educación superior y su relevante rol en la sociedad como creadores de próximos líderes, lo que pone a la luz que los institutos incorporen los principios de la responsabilidad social como politicas institucionales. Dentro de ellas se encuentran inmersas la investigacion, extensión, la enseñanza y la gestión. Hay una diferencia definida en lo que concierne a educación y formación profesional que brinda una institución de educación superior público y privado, lo que define esta desigualdad de servicios brindados es en el aspecto de, la atención ofrecida por el personal administrativo, el área de complementación académica y otros servicios ofrecidos.

A nivel mundial la gestión educativa del siglo XXI tiene, su característica propia, el propósito y la obligación de salir al frente ante este estado de cosas, de ser perceptivos a los signos de los tiempos y de forjar las futuras descendencias en relación con ellos, dado la responsabilidad transdisciplinaria que tiene la preparación de formadores. Es por esto, por lo que se considera indispensable introducir el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad inmersos a las organizaciones del sistema educativo (Chacón, 2014). Actualmente, diferentes instituciones de educación superior vienen desarrollando diversas políticas de gestión de la calidad y estas han resultado exitosas, ya que se han trabajado los aspectos académicos y administrativos poniendo énfasis en mejorar ambos simultáneamente, han optimizado la infraestructura como laboratorios, talleres, aulas y otros, en algunos casos renovándolos y en otros gestionado un mantenimiento preventivo; asimismo consideran a sus abastecedores como socios y a sus usuarios como su razón de ser, brindándoles un servicio de calidad; conllevando a mejorar su imagen institucional y en aplicar políticas de mejoras continuas.

En América Latina, la responsabilidad social en la educación superior se originó a inicios de siglo, aportando en ello las redes universitarias chilena y universidades jesuitas, que desde el 2009 fortalecieron el proceso de responsabilidad social universitaria (en lo sucesivo RSU), así como diferentes acontecimientos, observatorios y redes universitarias, manifestándose esta RSU dentro de sus políticas en diversas instituciones de preparación superior del mundo (Vallaes, 2016). En una investigación en la Universidad Passo Fundo de Brasil, se observó que adoptaron diversas prácticas desde la perspectiva de la RS, sustentada en el principio del rol transcendental que tienen las universidades para una sociedad transformada, en la preparación de personas que tengan la capacidad actuar en los trabajos que conlleven a cumplir los objetivos del desarrollo sostenible (Frاندoloso & Gasparetto, 2019).

En la actualidad la gestión educativa en el Perú se está dando cambios significativos en su sistema, cuya finalidad es lograr estándares de calidad y en la cual la responsabilidad social en conjunto con otros factores permitirá que la educación de nuestro país enrumbé hacia metas definidas. La inclusión de una óptima gestión de la calidad en el servicio educativo se ha vuelto un requerimiento primordial y es fácil de percibir en la actualidad. El constante crecimiento de la población estudiantil, en muchos casos ha llevado al colapso a diferentes institutos y universidades estatales en el sentido de que los recursos e implementos didácticos no son los suficientes y en algunos casos el personal no se abastece para la atención de ellos. Por otro lado, se puede observar el factor de la tecnología de la información que está en un constante y acelerado desarrollo como son las aulas y bibliotecas virtuales, internet, entre otros, que son servicios requeridos por los alumnos para recibir clases de calidad asimismo buscar información rápida, actualizada y de fuentes confiables. En la universidad de Taiwan se dio una investigación en donde se realizó un proyecto sobre responsabilidad social (en lo sucesivo RS), donde se demostró que los discentes promovieron quehaceres interdisciplinarios para satisfacer los requerimientos locales y solucionar inconvenientes sociales mediante el fortalecimiento de competencias referentes a la RS y aprendizaje de servicio. (Chen, 2019). Asimismo, en base a la Ley 30220 (Ley Universitaria), uno de los propósitos de la universidad está “formar profesionales con una calidad elevada de manera integral y con sentido de RS de acuerdo con

los requerimientos del país” (Art. 6°), normativa pionera en América Latina en imponer la RS en las instituciones de educación superior.

En los Institutos de Educación Superior Tecnológicos Públicos (en lo sucesivo IESTP), del distrito de La Victoria de la ciudad de Lima, dentro de su Planes Estratégicos Institucionales precisan que la formación de profesionales es su propósito principal, incentivando la RS. Sin embargo, a nivel de los Institutos “José Pardo” y “Arturo Sabroso”, se observó que, no se le da relevancia al aporte que tiene la institución con sus comunidades, los docentes no se involucran en actividades relacionadas con la comunidad, complementando a esto, se observó que en ciertos pedagogos no existe ética profesional ni RS, ya que por ejemplo, en muchos casos se puede evidenciar que muchos docentes no entregan en su debido momento los sílabos de sus unidades didácticas, otros lo formulan mal y en algunos casos ni entregan estos documentos académicos; a todo ellos se suma la poca inserción al mundo laboral de los estudiantes y egresados; asimismo en la última década se viene observando que los directivos no cumple su rol principal de gestionar y eso se evidencia en talleres con máquinas de la década del 70 y de los 90, falta de mantenimiento a los equipos y maquinarias, no hay convenios con instituciones privadas ni públicas para que los egresados realicen sus prácticas pre profesionales, no hay proyectos de proyección social para contribuir con la sociedad, esto se debe a la falta de conocimientos o la mala aplicación de las verdaderas dimensiones de gestión, que se refleja en una mala gestión en los últimos 40 años.

En referencia al análisis y pronóstico de la realidad problemática se formuló el **problema general**: ¿Cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP – Lima 2021?; y sus **problemas específicos**: ¿Cómo la gestión institucional y la RS incide en el compromiso con la formación filosófica, formación científica y formación pedagógica de los estudiantes en los IESTP – Lima 2021?

En la presente investigación respecto a la **justificación teórica**, se justifica porque se consideró los nuevos conceptos teóricos y enfoques generados como consecuencias de esta investigación, que sustentan a la gestión institucional, responsabilidad social y la formación profesional, para ser considerados parte del

perfil docente en la actualidad; para la cual, se plantea la revisión teórico documental de los conceptos relativos a su concepción teórica para enfatizar en la práctica de los conceptos de las variables por los directivos y docentes de los institutos. Esta contextualización, permitirá partir de las bases sustantivas, desarrollar nuevas teorías que servirán para futuros trabajos de investigación; en relación a la **justificación práctica** en esta investigación se encontró la relación entre la teoría y el que hacer de los directivos y docentes para optimizar la formación profesional; en ese sentido, se proporcionará a los directivos, futuros directivos, docentes, los resultados de este trabajo de investigación para ponerlos en ejercicios y así mejorar el desarrollo profesional de los estudiantes. En tal sentido la formación profesional es una de las primordiales columnas en la vida de estudiante. Por otro lado, el estudio de la relación entre las variables gestión institucional y la formación profesional permite que los directivos tengan las herramientas necesarias para dinamizar la gestión en beneficio de la formación profesional del estudiante de los institutos. Asimismo, se **justifica metodológicamente**, porque se emplea una metodología innovadora, de acuerdo a las características metodológicas de esta investigación, que se requería saber la relación existente entre las variables de estudio, para la cual se han utilizados instrumentos que han sido validados por juicios de expertos y que han tenido una confiabilidad alta; para que sirvan como referencia o que sean puntos de partidas de futuros trabajos de investigación; por otro lado, este trabajo se **justifica epistemológicamente** porque se enmarcó en el paradigma positivista, generando nuevos saberes, generando conocimientos científicos; de tal manera que el directivo y el docente consideren estos nuevos conocimiento en base a la ciencia y a la investigación, originados por el empleo del método científico en un determinado contexto.

Siendo la intención de la investigación que los objetivos formulados se cumplan; se tuvo como **objetivo general**: Determinar cómo la gestión institucional y RS incide en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. Y sus **objetivos específicos**: Determinar cómo la gestión institucional y RS incide con la formación filosófica, formación científica y formación pedagógica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021

Como soluciones tentativas se formuló como **hipótesis general**: La gestión institucional y RS incide positivamente en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. Y sus **hipótesis específicas**: La gestión institucional y RS incide positivamente con la formación filosófica, formación científica y formación pedagógica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante evidenciar el estado de arte de las variables de investigación analizando los antecedentes nacionales y de acuerdo con la variable gestión institucional se encontró a **Quispe (2018)** cuyo propósito de investigación fue determinar la relación entre la gestión institucional y calidad educativa, la cual se concluyó que, el grado de gestión de la pedagogía que tiene el director es alta. Si el director posee un nivel de gestión administrativa intermedio, una cantidad intermedia de maestros tienen un liderazgo de gestión y de calidad educativa en un nivel medio. Una baja cantidad de los profesores tiene un grado elevado de calidad educativa. Una cantidad alta un nivel medio y un mínimo tiene nivel bajo. Cuando el director tiene un grado bajo en cuanto a la calidad educativa. Un mínimo de profesores se halla medianamente con un liderazgo y pocos docentes en un bajo nivel de gestión pedagógica. lo que representa que existe alta correlación y la asociación de variables es efectiva y significativa. Asimismo, cabe resaltar a **Torres (2017)** que su objetivo fue determinar la correlación en el liderazgo del director en la gestión institucional, en sus conclusiones argumenta que, al respecto de la capacidad de liderazgo, esta se relaciona con la gestión del directivo, se evidencia que comparando los dos existe coincidencias; evidenciándose una buena gestión del director, si el director posee un alto nivel de liderazgo. En referencia a la variable. responsabilidad social, se tiene a **Condori (2018)**, quien se planteó el objetivo de establecer la relación entre la RSU y la formación profesional de los docentes. Los resultados encontrados entre ambas variables hay una relación positiva moderada, ya que se concluyó en que la RSU se relaciona de una forma moderada, significativa y directa con la segunda variable; en los docentes. También, **Limo y Peña (2019)** en su investigación tuvieron como propósito determinar el impacto de la RSU en la Cultura Organizacional de las universidades, en la cual concluyeron que sobre el factor Enseñanza - aprendizaje, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i), los investigadores concluyen que lo principal para poder poner

en marcha una política adecuada de RSU, es tomar en cuenta la transferencia de conocimientos (enseñanza – aprendizaje) como un sistema que motive a la creación de ideas innovadoras mediante a la investigación dando pie a impactos positivos en los diversos aspectos a las universidades. Otro resultado fue el de **Vargas (2017)** que partiendo de lo que percibe el estudiante de una facultad de Administración de Arequipa, al contrastar la hipótesis, se evidenció respecto a la práctica de la RSU por parte de los estudiantes y no se verificó sobre los conocimientos de los estudiantes que poseen respecto a las actividades de RSU que lo pone en práctica y fomenta la universidad, es decir, se evidencia que los estudiantes poseen escaso saberes sobre la responsabilidad social de la Universidad, sin embargo, como estudiantes, ellos realizan funciones de RSU. Otro resultado fue el de **Arispe (2016)** en su investigación de diseño transversal, empleó una metodología correlacional, a una muestra de 80 docentes. Los resultados demostraron que entre las dos variables hay una alta y positiva relación. Y respecto a la variable de Formación profesional se encontró a **Arista (2016)** que, en su investigación, concluyó que en los docentes hay relación significativa entre las variables formación profesional y el desempeño laboral, asimismo, entre las dimensiones de ambas variables.

Analizando investigaciones anteriores, de rango **internacional**, se encontró en España, la investigación doctoral de **Gaete (2017)**, que tuvo el propósito de estudiar la RSU desde un punto de vista de sus protagonistas. Entre sus conclusiones primordiales resalta que un estándar de la RSU se asienta en la institución como el sostén de su accionar, se caracteriza socialmente por su actuar responsable, se basa en consistente relación con la sociedad, afianzando las alianzas estratégicas entre empresa, universidad y gobierno, beneficiándose los discentes y egresados en lo que concierne al tema de inserción laboral. Así mismo **Abdul (2018)** en Malasia, concretó una investigación, estudiando el rol de la universidad dentro del marco de RS en la calidad. Unas de las observaciones importantes demostraron que cuando se le da mas importancia a la RS esto conlleva a muchos logros en las instituciones relacionadas con el medio ambiente mediante la mejora de las acciones de la universidad en la sociedad. También **Guerrero (2020)** que en su investigación tuvo como objeto principal estudiar la asistencia

tecnic y su efectividad por la Unidad de Calidad (UC) en el liceo escogido, sobre los avances obtenidos en la gestión educativa de acuerdo con los directivos para la optimización de las condiciones institucionales, de la cual concluyo que es viable indicar que la estrategia aplicada por los liceos priorizando el área de gestión obtuvo los efectos esperados. La labor efectuada, tomando como punto de partida el modelo de intervención empleado, accedió respaldar la gestión del colegio desde los aspectos primarios e indispensables para tener la seguridad que todas las áreas funcionen y así logro las capacidades y condiciones requeridas institucionalmente. Por otro lado, **Ramos et al. (2020)**, realizaron un artículo, este estudio se realizó en Ecuador. Estudio de nivel correlacional enfoque cuantitativo, su muestra fue de 150 estudiantes. Concluyeron que revisando la información de diferentes tiempos y lugares, que diferentes maneras ponen en evidencia que hay el movimiento histórico de la evaluación integral del estudiante, cuya evolución está bien definida a la práctica de la educación; si bien, se piensa que siguen siendo, todavía, escasos referente a los argumentos teóricos y metodológicos de este proceso. se encontró una correlación 0,546, sig = 0,00 entre las variables de estudio. Asimismo, **Alonso et al. (2020)**, realizaron un artículo en Ecuador. Estudio que tuvo como conclusiones: El tema de la formación de profesionales capaces ocupa a las universidades, muchas son las contribuciones dadas, pero aún no se logra, en todos los casos, integrar las dimensiones instructivas, educativas y desarrolladoras. La correlación hallada fue alta de 0,741 y sig = 0,00 entre las variables de estudio.

Referente a las bases teóricas y conceptos en las que se basa este estudio. Para la variable **gestión institucional** cabe destacar a: **Gabin (2012)** la gestión institucional involucra diversas acciones que son puestas en ejecución por los directivos de una institución estatal o privada con el objetivo de planificar, organizar, dirigir y controlar, pues estas actividades deben encaminar al objetivo de la institución.

Referente a los diversos procesos que involucra a la gestión institucional, tenemos a la planeación, la cual involucra a la formulación de objetivos, metas y acciones indispensables para lograr nuestros propósitos mediante el uso correcto de recursos, posteriormente tenemos a la organización que refiere a ordenar a cada equipo de trabajo, otro proceso importante esta la dirección que tiene como objeto

establecer las unidades de mando y por último el control, que trae consigo la aplicación de indicadores que accede a la medición del desempeño de las funciones y actividades puestas en marcha. Según **Sanabria (2013)**, toda gestión debería tener como principal objetivo, manejar la institución educativa para considerar las distintas metas que han sido considerados en la planificación, para ello se requiere habilidades, saberes y las experiencias referentes al contexto que involucra a cumplir con las metas definidas, asimismo se encuentran las prácticas y sus mecanismos a emplear por los administradores de la educación en los distintos quehaceres. Para ello, la planificación juega un papel importante para promover al de las acciones de la administración, conducción y la gestión de la educación. Así mismo, la gestión institucional se encuentra ligada con la planificación que se pone en práctica en una institución educativa, para ello se tiene que considerar actividades principales para la comunicación dirección de la planificación, la participación y el control. Asimismo, se hace mención de las distintas acciones que se realizan en una institución educativa con una finalidad de tener definidos los distintos objetivos. Por lo tanto, las distintas acciones que se consideran van a influenciar de una manera positiva en una institución educativa. **Alvarado (1999)** afirmó que la gestión está encauzada al servicio de administrar en pro de la empresa y en calidad de procesos. Tal como un acumulado de técnicas y estrategias secuenciadas puesto en práctica a la mejora del entorno del estudiante con la finalidad que en la sociedad donde se desarrolla, se beneficie, incentivando las nuevas prácticas que tienen como finalidad, mejorar la educación. Su técnica debe poseer criterios de gestión de acuerdo con la realidad, en base a estudios educativos con el objetivo de mejorar. Porque tal como lo formula la **UNESCO (2009)** posee un concepto al modo de una organización educativa, en base a contenidos prácticos y teóricos que manejan espacios organizacionales. Según **Casassus (2000)** mediante la experiencia observada, asevera que la manera práctica de la acción humana es enfocada por la gestión, es por ello que la gestión, está avalada a una teoría, implícita o explícita de la persona. Llegando a la conclusión que hay maneras de ver a una gestión sustentada en diferentes formas sistemáticas como manera de armar una organización en su mejoría en la formulación de sus metas definidos en su desarrollo. Esta manera de gestionar construye expectativas a la sociedad a pesar de que exista procesos de

interferencia en su progreso. De igual modo, Lepeley (2001) formuló un enfoque de ejecución activa de un grupo de acciones, procesos con acciones de concertación en base a organizaciones que definan sus objetivos, todos los miembros encargados son los que pondrán en marcha la función a sus integrantes. En esta situación, en base a los cambios en el sistema educativo se formula el proyecto de gestión, viabilizando la unión personal y la pluralidad del sistema educativo, se ejecuta en base de criterios de conducción organizacional. **Dimensiones de la gestión institucional.** Para tal efecto, **Villanueva (2013)** afirmó que la gestión institucional contiene dimensiones, las cuales a continuación se detalla: **Planificación:** Se refiere al acto de planear varias acciones principales, para lograr las metas y objetivos planteados; para lograr un planeamiento eficaz, es indispensable que se priorice un estudio del estado situacional en la que se encuentra la institución con la finalidad que sobre la planificación las decisiones tomadas sean coherentes y viables en poco tiempo y con pocos recursos (Villanueva, 2013); por otro lado, **Ortiz (2015)** afirmó que la planificación, es el proceso que se sigue para definir de manera precisa lo que la institución realizará para cumplir con sus metas. **Organización:** es la forma o manera de organizar y estructurar todos los organismos internos, equipos de trabajo o capitales inmersos dentro de una entidad, asimismo involucra definir la estructura principal para definir un orden jerárquico y los equipos de trabajo en una entidad organizada (Villanueva, 2013); asimismo se define la organización como la acción de disponer, coordinar y ordenar los recursos utilizables y las acciones indispensables, para cumplir con los objetivos propuestos por la institución (**Andrade, 2016**). **Dirección:** Trata de definir los órganos de mando de una entidad, es ahí donde recaerá el papel de liderazgo al responsable de la entidad y este asumirá el compromiso de trabajo en equipo y colaborativo de todos los elementos de la organización, con la finalidad que todos pongan en práctica sus roles óptimamente y lograr sus metas de la organización (**Villanueva, 2013**); por otro lado tenemos que la dirección es fundamental para una organización ya que dispone en funcionamiento todos los lineamientos determinados por la organización y la planeación, y a través de éstas se alcanza a cambiar la conducta de los miembros de la estructura organizacional (**Ruiz, 2012**); y **Control:** es la etapa que involucra regular las funciones y actividades ejecutadas en la organización, es en ella en la que se evalúa si las acciones en su totalidad se

están realizando como fueron planificadas y si hay algunas carencias, inmediatamente se deben tomar acciones de mejora para encausar las acciones y así cumplir con lo planeado y por ende con los objetivos. (**Villanueva, 2013**); asimismo tenemos que **Fayol (1902)** manifestó que el control en un ente trata en que todo se realice según el plan definido a los dispuesto y a los principios determinados. Por lo tanto, el control dentro de una institución educativa es el proceso que contrasta el rendimiento a través de la comparación con los planes o estándares determinados por los directivos.

Se hace necesario resaltar el concepto de **RS** según **Reyno (2007)** se originó en el campo empresarial a fines e inicios de la década 70 y 80, que dio importancia al rol que asume la empresa en la sociedad, que es importante en la parte económica y en su función social. De allí surge los conceptos de RS de las compañías. **Jones et al. (2006)**, lo conceptualiza como un sinfín de hechos y como muchas actividades que velan por los intereses del binomio sociedad y empresa; y por el medio ambiente mediante la empresa y sus prácticas. Según **Reichert & Tauch (2003)** la RSU se da a través de investigaciones que son respaldados por el sector no estatal de programas de mejoramiento profesional en alianzas entre la institución y la empresa. Por su parte, **De la Cruz & Sasia (2008)** ponen en alerta sobre lo peligroso que es exigir la puesta en práctica de la RS en el campo de educación superior. Por ello, **Casani et al. (2010)**, la RS respecto a la educación superior manifiestan en su práctica y misión con el entorno en sus quehaceres de docencia e investigación. Para **Elías y Vila (2014)** se debe tomar como una estrategia de gestión a la responsabilidad social, que involucra lo interinstitucional con lo interdisciplinario. Asimismo, **Chen et al. (2015)**, sostienen que, la RS es una obligación de las instituciones por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente, que aportaría a su desarrollo y sostenibilidad, manifestándose en su conducta responsable. Igualmente, **Vallaey (2016)** manifestó que con el propósito de que una institución, sus objetivos sean logrados, se debe respaldar en mejorar constantemente el quehacer universitario, formulándose cuatro fases: ética y gestión ambiental, formación de docentes con principios de RS, participación social y solidaridad, difusión y producción de saberes. Resumiendo, las apreciaciones anteriores, **Shek & Hollister (2017)** manifiestan que, en una situación integral, la RS refiere el actuar en la sociedad del servicio comunitario y público de la

universidad. Respecto a las dimensiones de la RSU. **Licandro (2009)**, sostiene que es una particularidad de la universidad para promover prácticas de valores y principios, mediante sus obligaciones de docencia, gestión, investigación y extensión, sustentada en el objetivo de lograr formar a los docentes con saberes y actitudes responsables y un sólido compromiso con la sociedad. El autor indica, como dimensiones, a la investigación, la extensión, la gestión organizacional y ambiental y la docencia; de la RSU. Sobre las dimensiones **investigación y extensión**, **Calderón et al. (2016)**, propusieron que la RSU se manifiesta mediante la ejecución de acciones atribuidas a las universidades (extensión universitaria, investigación y enseñanza), desde una perspectiva, de que si, una universidad proporciona investigación, enseñanza y extensión de calidad, está cumpliendo con su RS. Asimismo, de acuerdo con **Shek (2019)** la calidad de vida en la sociedad, pueden ser promovidas por las universidades, solucionando problemas y necesidades de su entorno en base a la investigación y extensión. Referente a ello, el método principal es la investigación, de la cual se obtienen nuevos conocimientos de la realidad como gestión de la socialización y plantear técnicas de investigación para docentes universitarios, referente al docente y su socialización con su entorno, que le brindará una secuencia para asimilar la experiencia social y a su rol de profesional que ejercerá (**Petrova et al., 2016**).

Referente a la **dimensión docencia**, **Sharma (2019)** sostuvo que la RS se debe ver progresivamente como elemento primordial dentro del sistema educativo superior, esencialmente en las universidades. Pocas de estas casas de estudios consideran situaciones prácticas trascendentales de la economía para optimizar las competencias de los estudiantes, orientándolos de manera práctica, formándolos con una conciencia de responsabilidad con la sociedad asimismo conduciéndolos para que la comunidad se empodere. En este proceso sobresale la imagen del docente como iniciador del pensamiento ético y reflexivo de los docentes, la relevancia de la formación en RS aporta a optimizar la interdisciplinariedad, el crecimiento personal, la apertura intelectual, así como la empatía, conciencia y compromiso de los docentes con la problemática social (**Patiño, 2018**).

La idea usual que se tiene de una universidad es que en ella se produce e innova saberes de origen complejo. La denominación de educación superior

manifiesta puntualmente sobre este tema. Y es así que la percepción que se tiene de una universidad es que sus eruditos intelectuales y la sociedad hay un gran vacío. Sin embargo, hay una gran cantidad de individuos, considerados académicos, sostienen que el rol de una universidad y sus acciones académicas no solamente es poner en prácticas ejercicios intelectos, como realizar una interrogante de qué es la verdad. La interrogante de la sociedad es cómo la calidad de vida de la gente, naciones y el mundo global puede ser promovida por saberes académicos **(Shek, 2019)**.

Sobre la **gestión ambiental y organizacional** como dimensión, de acuerdo con **Carter & Jennings (2011)**, la RS une un grupo de actividades que abarcan a la gestión ambiental, temas éticos. la intervención de la comunidad, el avance de un lugar de trabajo, los derechos humanos, la seguridad. La secuencia de la formación profesional de los docentes se sustenta en la asociación de las empresas y universidades que tiene como finalidad, optimizar la formación de especialistas competentes en el mercado laboral en su rol con la sociedad **(Svetlana & Chudnovskiy, 2016)**.

Referente a la **variable formación profesional**, la educación superior tiene como una de sus funciones primordiales a la formación, este es el producto de que el proceso de aprendizaje y enseñanza son planificadas, desarrolladas y evaluadas, sumando los trabajos de transmisión y formación del saber **(Cuenca, 2004)**.

De acuerdo con **Horruitiner (2006)** los estudios en el nivel superior es un particular proceso ejecutado por las universidades con el propósito de formar de manera integral al docente en una determinada profesión. Sobre esto, **Llerena (2015)** plantea que la formación profesional está conformada por una formación concisa laboral y técnico-científico, asimismo, abarca a una formación humanística, sustentada en valores morales, sociales y éticos; y un elevado compromiso social, con la finalidad de que el futuro profesional aporte con la sociedad y su desarrollo.

Asimismo, **Cartagena & Lorenzo (2003)** definieron a la formación profesional como la cualificación profesional lograda por el individuo, la cual debe ser actualizada constantemente según los requerimientos laborales.

El sólido modelo de la educación superior moderna y la probabilidad de lograr un sobresaliente grado de calidad en la formación de los docentes, para ello deben cumplir con ciertos requisitos respecto a la moralidad, para organizar actividades educativas, crear conceptos y métodos éticos de actividades profesionales (**Belinova et al. 2017**).

En cuanto a las dimensiones de la variable de formación profesional, son Formación filosófica, científica y pedagógica, **Horrutiner (2006)** y el criterio que se emplea para una medición de la formación profesional del docente desde una aspecto de RS según **De la Calle & Giménez (2011)** comprende propiciar en los docentes su compromiso con toda la sociedad, que se reflejará en la preocupación del profesional por dar un servicio a la sociedad y contribuir a corresponder a los requerimientos de la sociedad, que se manifiesta en la obligación con el entorno, el reconocimiento individual de los valores, la formación de la RS y la formulación de la práctica profesional desde la exploración en pro del bien común. Sobre el deber con el entorno y los demás, **Sharma (2019)** expuso, que se tiene promover RSU impulsando programas puntuales a nivel de institución sobre RS, que implica a tres dimensiones primordiales: económica, social y ambiental. Asimismo, **Ayala et al. (2019)**, argumentan que los nuevos ideales de RSU comprenden a los estudiantes como figuras extrategicos que manifiestan sus ideales opiniones y actitudes tanto en la etapa de perfeccionamiento profesional y en su interes en ayudar a la comunidad en base a la agenda de la RSU. En cuanto a la puesta en evidendivencia de los valos por cada uno, **Gómez et al. (2017)**, sostienen que la RS debe entrar en los valores y responsabilidades principales del quehacer universitario en todos los aspectos. Tambien **Ramos et al. (2019)**, describen que RSU se encuentra vinculada a los problemas de los docentes, entre los primeros fomentadores se encuentran laborar en base a la ética y asimilar competencias patrioticas dentro de su preparación profesional. **Belinova et al. (2017)**, manifiestan que lo principal en los valores y el rol que cada dia tiene en el desarrollo personal y profesional producida por el dinamismo de las reformas economicas y sociales, por lo tanto, se da énfasis a la importancia que tiene formación de la ética profesional de los docentes.

La formación de la RS, de acuerdo con **Setó & Papaikonomou (2016)** argumentarán que el rol de las universidades es fundamental, por lo que se puede amoldar la parte actitudinal de los estudiantes y brindarles habilidades, conocimientos y el análisis crítico para tener criterios en la toma de decisiones desde un análisis profesional. Estas casas de estudios son entornos de aprendizajes de distintos niveles, por lo que se hace indispensable analizar lo que contiene el currículo y darles prioridad a las dimensiones inmersas a la educación para que conlleve a un significativo aprendizaje. **Matten & Moon (2004)** señalaron que los nuevos imperativos proponen el reto de dar a los actores y estudiantes el desarrollo de competencias en los egresados y proveer una educación en RS. Sin embargo, según **Del Mar et al. (2014)**, los estudiantes universitarios, en términos generales no han acudido a ninguna capacitación puntual ligada a la RSU. Es por ello que se convierte en una necesidad inevitable la revisión y actualización de la currícula.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de **tipo básica**, y de acuerdo con **Valderrama (2015)** posee una cualidad muy particular, que permite, que se midan las teorías y a su vez modificarlas para que se generen teorías nuevas que ayuden a los futuros estudios similares. Asimismo, **el método** que se empleó fue el **hipotético deductivo**, que según **Sánchez y Reyes (2015)** trata de un inicio para alcanzar los propósitos que tiene el estudio; debido a que se realizó una observación detallada de la problemática que permitió generar hipótesis correspondientes a la finalidad de la investigación para que se hagan deducciones y una síntesis final.

A través de su **enfoque cuantitativo**, en donde los autores **Sánchez et al. (2018)**, detallan que, al plantear hipótesis que puedan llegar a generar una solución tentativa, permite que se analicen los datos recaudados y clasificarlos de acuerdo con su relevancia que ayudarán a inducir una solución.

Hernández et al. (2010), **el diseño** utilizado de **tipo no experimental**, donde las variables no están siendo manipuladas de forma intencional, por lo que se hace las observaciones necesarias y con los datos recogidos se pueda medir numéricamente el fenómeno que se reflejó en el estudio.

Es decir que **el diseño no experimental**; tiene una característica de describir el comportamiento del fenómeno una vez que se hacen las observaciones necesarias, al igual que se aplicó encuestas que ayudó a conocer sobre la modalidad de la gestión. Así mismo se empleó el **nivel correlacional causal**, que, de acuerdo con **Hernández et al. (2014)**, se basó en recaudar datos de la muestra de estudio para ser analizadas por un programa estadístico que otorgó datos numéricos principales y que facilitó que el investigador llegue a una conclusión de acuerdo con la relación que hay entre los variables estudiadas.

Su esquema del nivel correlacional causal es el que se muestra:

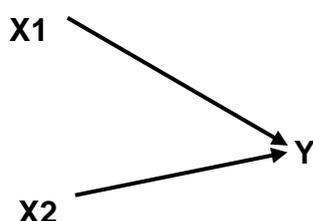


Figura 1: Esquema del nivel correlacional causal

Dónde:

X1: Gestión institucional

X2: Responsabilidad social

Y: Formación profesional

3.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual

X1: Gestión institucional

De acuerdo con **Gabin (2012)** sostuvo que la gestión institucional involucra diversas acciones puestas en práctica por una administración de un ente privado o público, con el objetivo de **planificar, dirigir, organizar y controlar**.

X2: Responsabilidad social

Reichert & Tauch (2003), manifestó, la RSU se muestra a través de investigaciones, con el sostén de la empresa privada y de programas de desarrollo profesional en alianzas entre instituciones públicas y privadas.

Y: Formación profesional

De acuerdo con, **Horrutiner (2006)** en cuanto a la formación en la educación superior, es el particular proceso realizado en un centro de formación profesional que tiene como objetivo formar integralmente a los estudiantes de todas las especialidades.

Definición operacional

La **gestión institucional** se define sobre **sus dimensiones**; indicadores y sus 32 ítems que fueron aplicados a los estudiantes en sus dimensiones: **organización, planificación, control y dirección** con sus respectivos valores: Siempre (5), Casi siempre (4). A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

Asimismo, tenemos a la variable **Responsabilidad social** en referencia a **sus dimensiones**; indicadores y sus 37 ítems que fueron administrados a los estudiantes en sus dimensiones: **Dignidad de las personas, Libertad, Sociabilidad y solidaridad, Compromiso con la verdad, Integridad y excelencia** con sus respectivos valores: Siempre (5), Casi siempre (4). Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)

Por otro lado, tenemos a la variable **formación profesional** que en base a sus dimensiones; indicadores y sus 37 ítems que fueron aplicados a los estudiantes en **sus dimensiones: formación filosófica, formación científica y formación pedagógica**: Siempre (5), Casi siempre (4). Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Operacionalización de variables (Ver anexos: Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3)

3.3. Población, muestra y muestreo

Tamayo (2012), sostuvo que la suma de participantes para una investigación es el número tentativo de una población en general existente a estudiar; es tal como se obtiene nuestra población de 400 estudiantes de los IESTP, del distrito de la Victoria – Lima. Para definir la población, se consideró a los alumnos del V ciclo de ambos turnos y de todas las especialidades; asimismo, fueron excluidos a los alumnos irregulares, es decir a los que asisten para algunas unidades didácticas; alumnos de traslado externo en este último año, es decir que no fueron considerados alumnos que han realizado estudio de 1er y 2do año, en otros institutos.

Muestra

Tamayo (2012), lo definió en un conjunto de personas captados de una población para llevar a cabo estudios de un fenómeno; realizados los cálculos para esta investigación se estima que la muestra es de 196 estudiantes de los IESTP de la Victoria; de la cual se ha tomado de cada instituto de manera proporcional en base a su población de cada uno de ellos.

El tamaño de la muestra (n) resultó de la aplicación de la fórmula de Arkin y Colton (1995) con un nivel de confianza del 95%, $d=0,05$; $N=400$; $Z=1,96$; $P=0,5$; $Q=0,5$.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 400) / (0.5 * 0,5 (400 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)) = 196.21$$

Donde n (Tamaño de la muestra) = 196

Dónde:

N : Número de la población

Z : Nivel de significancia (1.96)

d : Error máximo aceptado para esta investigación le estamos asignando el 5% de los encuestados.

p y q : son las probabilidades de que ocurra en el evento o fenómeno y es un dato que no se conoce y para lo cual realizaremos en esta investigación que sea de 50% para cada uno, es decir que este fenómeno tenga la probabilidad de que pueda o no ocurrir y así podemos hallar la muestra que emplearemos para la investigación. Fbombab (2018).

Tabla 1

Población y muestra de estudio

Institución	Población	Muestra
IESTP "José Pardo"	260	127
IESTP "Arturo sabroso Montoya"	140	69

Total	400	196
--------------	-----	-----

Nota: Cuadro de asignación de estudiantes de IESTP “José Pardo “y IESTP “Arturo sabroso Montoya”

Muestreo

Se empleó el muestreo probabilístico simple, esto significa que las muestras se obtuvieron en el proceso y toda la población tuvieron la posibilidad de ser seleccionados. (Tamayo, 2012).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tamayo (2012), lo definió en un instrumento de una considerable importancia en la investigación, con la cual, las unidades representativas son elegidas por el investigador y en base a estas se obtendrá los datos que conllevarán a extraer inferencias acerca de una estudiada población.

En esta investigación se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Arias et al. (2016), sostuvieron, que cuando ya se haya concretado la operacionalización de la variable, el siguiente paso sería en definir el método o instrumento que se empleará para la investigación, ante esto se puede deducir que logrará en aplicar una técnica que facilite analizar el problema planteado al inicio de esta investigación.

La validez

Franco et al. (2009), sostuvieron, que es la manera en que un grupo de expertos estudian la estructura de las interrogantes planteadas en el cuestionario, analizando de forma subjetiva o intersubjetiva de cada ítem, ellos son los encargados de observar que cada ítem estén dentro de las características de cada dimensión e indicador, los instrumentos fueron validados por un investigador, un temático y un metodólogo.

La validez de un cuestionario es una condición del instrumento para medir las características o rasgos que se requiere medir. A través de la validación se pretende determinar si el cuestionario realmente mide lo que uno quiere investigar. (Menéndez, 2002).

Tabla 2*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión institucional*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
2	Doctora	Jackelyne Ingrid Payano Blanco	Aplicable
3	Doctor	José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable

*Nota: opinión de expertos***Tabla 3***Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento responsabilidad social*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
2	Doctora	Jackelyne Ingrid Payano Blanco	Aplicable
3	Doctor	José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable

*Nota: opinión de expertos***Tabla 4***Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento formación profesional*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
2	Doctora	Jackelyne Ingrid Payano Blanco	Aplicable
3	Doctor	José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable

Nota: opinión de expertos

La técnica que se empleó para validar los cuestionarios fue la de juicio de expertos, y los resultados fueron, para los instrumentos gestión institucional, responsabilidad social y formación profesional el veredicto logrado es que si hay suficiencia en los instrumentos.

La confiabilidad

Franco et al. (2009), sostuvieron que es la representación de una prueba piloto a un grupo reducidos en cantidad de estudiantes, los cuales ellos logran responder un cuestionario de donde se logra obtener el alfa de Cronbach que evidencia el nivel de confianza en la investigación.

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Nota: Ruiz (2002)

Tabla 6

Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gestión institucional,	0.953	32
Responsabilidad social	0.945	37
Formación profesional	0.887	19

Nota: Elaboración Propia

Como se observa en la tabla 6, el Alfa de Cronbach para la variable gestión institucional es 0,953; es por ello en que, podemos afirmar que el instrumento que mide gestión institucional tiene una alta confiabilidad.

Se evidencia en la tabla 6, el Alfa de Cronbach para la variable RS es 0,945; es por ello que podemos aseverar que el cuestionario que mide responsabilidad social tiene una alta confiabilidad.

Los resultados de la tabla 6, el Alfa de Cronbach para la variable formación profesional es 0,887; por lo tanto, podemos aseverar que el cuestionario que mide formación profesional posee una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Previa coordinación y solicitud de autorización a los directores de los institutos del distrito de la Victoria, la cual se adjunta en los anexos los documentos que avalan el consentimiento de las respectivas autoridades donde se autorizó la aplicación de una prueba piloto con el objetivo de comprobar la confiabilidad de los instrumentos, en 30 estudiantes con las particularidades similares de la población, quienes fueron escogidos al azar y son a ellos que se les aplicó los cuestionarios sobre las

variables RS, gestión institucional y formación profesional, con escala tipo Likert. Asimismo, se pasó la encuesta a 196 estudiantes del último ciclo de las diferentes especialidades y de manera proporcional en base a su población de cada instituto, esta encuesta se dio de manera virtual a través de los formularios Google (Ver anexos).

3.6. Métodos de análisis de datos

Los análisis se realizaron luego de haber aplicado los cuestionarios a los estudiantes que fueron la muestra de estudio; y que ellos han contestado de manera individual con el propósito de tener los resultados de cada variable; los cuales tienen un nivel de medición ordinal escala de Likert. La base de datos en mención se ordena y clasifica según sus dimensiones de cada variable en Excel, para llevarlos y analizarlos al Software estadístico SPSS V. 25, para lograr como resultado las tablas con sus niveles, frecuencias y porcentajes, asimismo, se determinó la prueba de hipótesis por medio de la técnica estadística de regresión ordinal, debido a que las variables son categóricas de nivel ordinal.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló en base a la formalidad de la investigación científica, se buscó estudios previos nacionales e internacionales con la finalidad de otorgarles importancia social y científica al tema de estudio, se ha asentado a los autores de los antecedentes y citas textuales, se ha mantenido el anonimato cuando los instrumentos han sido aplicados a la muestra de estudio y se gestionó el permiso de cada director de los institutos para que los instrumentos se aplique a sus estudiantes y los resultados sean analizados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de datos

Variable: Gestión institucional

Tabla 7

Niveles y distribución de frecuencias de las dimensiones de Gestión institucional

V1: GESTIÓN INSTITUCIONAL										
Niveles	V1		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	33	16.8	30	15.3	30	15.3	32	16.3	29	14.8
Regular	101	51.5	107	54.6	107	54.6	104	53.1	106	54.1
Eficiente	62	31.6	59	30.1	59	30.1	60	30.6	61	31.1
TOTAL	196	100	196	100	196	100	196	100	196	100

Según los resultados que se registran en la tabla 7, un 16.8% indicaron un nivel deficiente, mientras que un 51.5% regular y finalmente un 31.6% eficiente, mostrándose como sobresaliente el nivel regular, asimismo referentes a los datos registrados en la tabla 7, en base a la dimensión denominada Planificación un 15.3% muestran un nivel deficiente, por otro lado, un 54.6% regular y por último un 30.1% eficiente, observándose como sobresaliente el nivel regular, y asimismo, se tiene la dimensión Organización, en donde se reflejó que un 15.3% indicó como deficiente, un 54.6% regular y por último un 30.1% eficiente, asumiendo como sobresaliente el nivel regular, en la dimensión Dirección un 16.3% indicó deficiente, un 53.1% regular y un 30.6% eficiente, y por último la dimensión Control un 14.8% evidenciándose un nivel deficiente, por otro lado, un 54.1% regular y por último un 31.1% eficiente, mostrándose como elevado el nivel regular.

Variable: Responsabilidad social

Tabla 8

Niveles y distribución de frecuencias de las dimensiones de responsabilidad social

V2: RESPONSABILIDAD SOCIAL														
Niveles	V2		Dignidad de las personas		Libertad		Sociabilidad y solidaridad		Compromiso con la verdad		Integridad		Excelencia	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Mala	38	19.4	33	16.8	34	17.3	32	16.3	35	17.9	31	15.8	34
Moderada	99	50.5	109	55.6	107	54.6	110	56.1	105	53.5	109	55.6	105	53.6
Buena	59	30.1	54	27.6	55	28.1	54	27.6	56	28.6	56	28.6	57	29.1
TOTAL	196	100	196	100	196	100	196	100	196	100	196	100	196	100

Conforme a los datos que se obtuvieron en la tabla 8, un 19.4% percibieron un nivel malo, mientras que un 50.5% moderada y finalmente un 30.1% buena, teniendo como destacado el nivel moderado, asimismo la distribución de frecuencias de las dimensiones de RS de los estudiantes de los Institutos José Pardo y Arturo Sabroso - Lima, 2021 según a los datos obtenidos en la tabla 8, en referencia a la dimensión denominada dignidad de las personas. un 16.8% evidencian un nivel malo, por otro lado, un 55.6% moderada y para terminar un 27.6% buena, teniendo como sobresaliente el nivel moderado. Asimismo, se tuvo la dimensión libertad, en donde se refleja que un 17.3% indica como mala, un 54.6% moderada y para finalizar un 28.1% buena, obteniendo como sobresaliente el nivel moderado. En tanto, que la dimensión sociabilidad y solidaridad, un 16.3% expresa mala, un 56.1% moderada y por último 27.6% buena, siendo el sobresaliente el nivel moderado, en compromiso con la verdad un 17.9% indica como mala, un 53.5% moderada y un 28.6% buena, sobresaliendo el nivel moderado. En tanto, que la dimensión Integridad, un 15.8% expresa mala, un 55.6% moderada y por último 28.6% buena, siendo el sobresaliente el nivel moderado, y finalmente en la dimensión excelencia un 17.3% indicó como mala, un 53.6% moderada y para concluir un 29.1% buena, siendo sobresaliente el nivel moderado.

Variable: Formación profesional

Tabla 9

Niveles y distribución de frecuencia de las dimensiones de formación profesional

V3: FORMACIÓN PROFESIONAL								
Niveles	V3		Filosófica		Científica		Pedagógica	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Carece	34	17.3	29	14.8	31	15.8	31	15.8
Poca	103	52.6	115	58.7	111	56.6	113	57.7
Óptima	59	30.1	52	26.5	54	27.6	52	26.5
TOTAL	196	100	196	100	196	100	196	100

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron y se observa en la tabla 9, un 17.3% carecen de formación profesional, mientras que un 52.6% poca formación profesional y finalmente un 30.1% optima formación profesional, teniendo como sobresaliente el nivel de poca formación; asimismo la distribución de frecuencias de las dimensiones de formación profesional de los estudiantes de los IESTP José Pardo y Arturo Sabroso - Lima, 2021. En base a los datos expuestos en la tabla 9, en referencia a la dimensión denominada filosófica un 14.8% evidencian que carecen de formación profesional, por otro lado, un 58.7% presentan poca formación y por último un 26.5% una óptima, resaltando el nivel poca formación, y asimismo, se tiene la dimensión científica, en donde se refleja que un 15.8% indica carece de formación, un 56.6% poca formación y para finalizar un 27.6% una óptima formación, teniendo como sobresaliente el nivel poca formación, y en la dimensión pedagógica un 15.8% carece de formación, un 57.7% poca formación y un 26.5% una optima formación teniendo como sobresaliente el nivel poca.

4.2. Resultados Inferenciales

Los resultados inferenciales constan de dos pruebas preliminares, la primera la bondad de ajuste que permite ver si el modelo de análisis se ajusta para el análisis de los datos y la segunda la prueba de variabilidad.

4.2.1. Prueba de ajuste de los modelos

Tabla 10

Prueba de ajuste de los modelos de gestión institucional y responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes

Gestión institucional y responsabilidad social en:	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
formación profesional	Sólo intersección	112,623			
	Final	37,725	74,897	4	,000
Filosófica	Sólo intersección	126,430			
	Final	38,832	87,598	4	,000
Científica	Sólo intersección	112,623			
	Final	37,725	74,897	4	,000
Pedagógica	Sólo intersección	115,954			
	Final	35,756	80,198	4	,000

Función de enlace: logit

En la tabla 10, la prueba de ajuste de modelos considerando los valores mínimo y máximo de chi-cuadrado de Pearson que fluctúan entre 74,897 y 87,598, con valores de p: ,000; ,000; ,000; ,000 y ,000 < 0,05 se observa que los datos registrados en gestión institucional y responsabilidad social en formación profesional, el contraste de la Chi- Cuadrado muestra una alta significatividad para el ajuste de nuestro modelo (p: =,000< ,05).

4.2.2. Prueba de bondad de ajuste (no vá en la diapositivas)

Tabla 11

Prueba de bondad de ajuste de la gestión institucional y responsabilidad social en formación profesional de los Estudiantes

Gestión institucional y responsabilidad social en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Formación profesional	Pearson	15,805	12	,200
	Desvianza	12,456	12	,410
Filosófica	Pearson	21,040	12	,250

	Desvianza	13,553	12	,330
Científica	Pearson	15,805	12	,200
	Desvianza	12,456	12	,410
Pedagógica	Pearson	15,831	12	,199
	Desvianza	10,578	12	,565

Función de enlace: ogit .

En la tabla 11, la prueba de bondad de ajuste considerando los valores de chi-cuadrado de Pearson que varía entre 15,805 y 21,040 y los valores de p: ,200, ,250, ,200 y ,199 > 0,05 muestran que los datos registrados en las Gestión institucional y responsabilidad social en Formación profesional con sus dimensiones se ajustan para utilizar el modelo de regresión ordinal.

4.2.3. Prueba de variabilidad

Tabla 12

Prueba de variabilidad Pseudo R² de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes

Gestión institucional y responsabilidad social en:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Formación profesional	,318	,398	,239
Filosófica	,360	,445	,269
Científica	,318	,398	,239
Pedagógica	,336	,421	,255

Los resultados de la tabla 12, la prueba de variabilidad de la gestión institucional y RS en formación profesional de los estudiantes de los IESTP- Lima, 2021, según el puntaje de Nagelkerke la variación de las variables dependientes es del 39,8%; en formación profesional, 44,5%; en formación filosófica, 39,8%; en formación científica y 42,1%; en formación pedagógica; resultados que evidencia que gestión institucional y responsabilidad social contribuyen en la formación profesional y sus dimensiones,

Hipótesis general

Ho: La gestión institucional y responsabilidad social no incide positivamente en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

H1: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

Tabla 13

Estimaciones de parámetros: gestión institucional y responsabilidad social en la formación profesional de los estudiantes

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [FORMPROF = 1]	-6,674	,816	66,963	1	,000	-8,272	-5,075
[FORMPROF = 2]	-1,877	,336	31,150	1	,000	-2,537	-1,218
Ubicación [GESTINSTI=1]	-2,420	,669	13,075	1	,000	-3,731	-1,108
[GESTINSTI=2]	-1,364	,370	13,581	1	,000	-2,090	-,639
[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[RESPSOCI=1]	-4,042	,960	17,745	1	,000	-5,923	-2,161
[RESPSOCI=2]	-1,103	,358	9,516	1	,002	-1,804	-,402
[RESPSOCI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 13, se tuvo en consideración el puntaje Wald en los dos niveles de formación profesional del más bajo que es $9,516 > 4$ que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en consideración el valor de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ admite rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación profesional, básicamente en el nivel por cuanto $Wald 66,963 > 4$ y $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se deduce que: la gestión institucional y responsabilidad social tiene incidencia estadísticamente significativa sobre formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021

Hipótesis específica1:

Ho: La gestión institucional y responsabilidad social no incide de manera positiva con la formación filosófica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

H1: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente con la formación filosófica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

Tabla 14

Estimaciones de parámetro de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación filosófica de los estudiantes

Estimaciones de parámetro		Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[FILOSOF = 1]	-6,699	,815	67,634	1	,000	-8,296	-5,103
	[FILOSOF = 2]	-1,800	,330	29,715	1	,000	-2,447	-1,153
Ubicación	[GESTINSTI=1]	-2,769	,689	16,172	1	,000	-4,119	-1,420
	[GESTINSTI=2]	-1,624	,370	19,306	1	,000	-2,348	-,900
	[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[RESPSOCI=1]	-4,441	,963	21,251	1	,000	-6,329	-2,553
	[RESPSOCI=2]	-,928	,356	6,798	1	,009	-1,625	-,230
	[RESPSOCI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 14, se consideró el puntaje Wald en los dos niveles de formación filosófica del más bajo que es $6,798 > 4$ que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ aprueba rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación filosófica, básicamente en el nivel por cuanto $Wald 67,634 > 4$ y $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social tiene incidencia estadísticamente significativa sobre formación filosófica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

Hipótesis específica2

Ho: La gestión institucional y responsabilidad social no incide positivamente con la formación científica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

H1: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente con la formación científica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021.

Tabla 15

Estimaciones de parámetro de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación científica de los estudiantes

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CIENTIFIC = 1]	-6,674	,816	66,963	1	,000	-8,272	-5,075
	[CIENTIFIC = 2]	-1,877	,336	31,150	1	,000	-2,537	-1,218
Ubicación	[GESTINSTI=1]	-2,420	,669	13,075	1	,000	-3,731	-1,108
	[GESTINSTI=2]	-1,364	,370	13,581	1	,000	-2,090	-,639
	[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[RESPSOCI=1]	-4,042	,960	17,745	1	,000	-5,923	-2,161
	[RESPSOCI=2]	-1,103	,358	9,516	1	,002	-1,804	-,402
	[RESPSOCI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 15, se tuvo en cuenta el puntaje Wald en los dos niveles de formación científica del más bajo que es $9,516 > 4$ que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en consideración el valor de $p: 0,002 < \alpha: 0,05$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación científica, básicamente en el nivel por cuanto $Wald 66,963 > 4$ y $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación científica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021.

Hipótesis específica3

Ho: La gestión institucional y responsabilidad social no incide positivamente con la formación pedagógica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021.

H1: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente con la formación pedagógica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021.

Tabla 16

Estimaciones de parámetro de la gestión institucional y responsabilidad social en la formación pedagógica

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PEDAGOOG = 1]	-6,836	,823	68,948	1	,000	-8,450	-5,223
	[PEDAGOOG = 2]	-1,997	,347	33,091	1	,000	-2,677	-1,317
Ubicación	[GESTINSTI=1]	-2,221	,672	10,912	1	,001	-3,538	-,903
	[GESTINSTI=2]	-1,147	,372	9,519	1	,002	-1,876	-,418
	[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[RESPSOCI=1]	-4,400	,969	20,625	1	,000	-6,300	-2,501
	[RESPSOCI=2]	-1,518	,366	17,173	1	,000	-2,236	-,800
	[RESPSOCI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 16, teniendo en cuenta el puntaje Wald en los dos niveles de formación pedagógica del más bajo que es $9,519 > 4$ que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y considerando el valor de $p: 0,002 < \alpha: 0,05$ rechaza la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación pedagógica, básicamente en el nivel por cuanto $Wald 68,948 > 4$ y $p: 0,000 < \alpha: 0,05$, por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación pedagógica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021.

V. DISCUSIÓN

En esta parte, se sintetizan los principales resultados obtenidos del programa SPSS de los resultados descriptivos e inferenciales y su comparación con los: (i) resultados considerados en los antecedentes; (ii) con las planteadas como hipótesis general e hipótesis específicas, incluyendo aquellos casos donde los resultados validan la hipótesis nula, haciendo un pequeño comentario personal en cada caso para lograr los estadísticos descriptivos e inferencial de las variables de acuerdo al problema y los objetivos los hallazgos orientan:

Los resultados obtenidos son válidos y orientan a que los objetivos planteados se cumplen, el método empleado ha sido el hipotético deductivo que tome enunciados con propiedades hipotéticas y lo muestra como es, si fuera una supuesto de ellos, en relación de otras técnicas, soluciones que reafirmamos con hechos, permitiendo hacer el contraste de las hipótesis, las limitaciones que he tenido que afrontar para aplicar el instrumento de gestión institucional, responsabilidad social y formación profesional virtualmente a la muestra de estudio que ha requerido un determinado tiempo para ser completada.

He realizado el análisis descriptivo de las variables gestión institucional, responsabilidad social y formación profesional representada en porcentajes y frecuencias y el análisis inferencial conduce a que los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis son significativos los cuales al contrastar con los resultados de los estudios previos nacionales e internacionales muestran empíricamente la importancia científica de esta tesis.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de gestión institucional en la tabla 10 teniendo como sobresaliente el nivel regular. Lo sustenta Gabin (2012) definió la gestión institucional un proceso que involucra diversas acciones puestas en práctica por una administración de un ente privado o público, con el objetivo de planificar, dirigir, organizar y controlar.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de responsabilidad social en la tabla 11 tiene como sobresaliente el nivel moderado. Lo sustenta: Reichert & Tauch (2003) la RSU se da, a través de investigaciones con sustento científico, teniendo estas como sustento las alianzas estratégicas entre la entidad y las empresas privadas.

Los hallazgos de los resultados de la descripción estadística en la tabla 12 tiene como sobresaliente el nivel poca formación profesional. Lo sustenta Horruitiner (2006) la educación en cuanto el nivel superior es el proceso particular realizado en un centro de formación profesional que tiene como objetivo formar integralmente a los estudiantes de todas las especialidades.

En cuanto al comparativo con los antecedentes, cabe mencionar que debido a la existencia de pocos antecedentes donde el o los autores hayan profundizado el diagnóstico con las tres variables consideradas en el presente estudio, en estos casos, únicamente se comparó los resultados de las variables del estudio referenciado con los resultados de la misma variable obtenidos del programa SPSS. Obviamente, en donde se tenga un antecedente con las tres variables, se procedió a efectuar los comparativos con las tres variables.

En el proceso de análisis inferenciales constan de tres pruebas preliminares: de ajuste de los modelos, de bondad de ajuste y prueba de variabilidad que ha permitido ver si el modelo de análisis se ajusta para el análisis de regresión ordinal; y habiendo visto que si el modelo es aplicable para el análisis de los datos obtenido; igualmente la prueba de ajuste de modelos considerando los valores mínimo y máximo de chi-cuadrado de Pearson que se observan que los datos registrados en gestión institucional y responsabilidad social en formación profesional, el contraste de la Chi- Cuadrado muestra una alta significatividad para el ajuste de nuestro modelo ($p: =,000 < ,05$), también la prueba de variabilidad la prueba de variabilidad de la gestión institucional y responsabilidad social en formación profesional de los Estudiantes de los IESTP José Pardo y Arturo Sabroso - Lima, 2021, según el puntaje de Nagelkerke la variación de las variables dependientes es del 45.9%; en formación profesional, 46.6%; en formación filosófica, 45,9%; en formación científica y 43.6% en formación pedagógica; resultados que evidencia que gestión institucional y responsabilidad social contribuyen en la formación profesional y sus dimensiones; que visto en términos de eficiencia se pueden considerar como satisfactorios para los docentes del IESTP Arturo Sabroso y José Pardo - Lima, 2021

En la prueba de la hipótesis general los resultados de la tabla 15, teniendo en cuenta el puntaje Wald en los dos niveles de formación profesional del más bajo

que es el punto de corte para regresión ordinal, evidencia la incidencia y teniendo en consideración el valor de p , admite rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación profesional, básicamente en el nivel por cuanto los resultados de Wald y p , se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social tiene incidencia estadísticamente significativa sobre formación profesional de los docentes en los IESTP - Lima, 2021. También se adhiere Condori (2018), que en su investigación los resultados hallados permiten concluir que entre ambas variables hay una relación positiva moderada, ya que se concluyó en que la RSU se relaciona de una forma directa, moderada y significativa con, la formación profesional en docentes.

Lo sustentan: Cabe destacar a: Gabin (2012) La gestión institucional involucra diversas acciones puestas en práctica por una administración de un ente privado o público, con el objetivo de planificar, dirigir, organizar y controlar; La RS de acuerdo Reichert & Tauch (2003), se da a través de proyectos de investigaciones, con el sostén del sector privado, de programas de desarrollo profesional en alianzas entre la entidad y las empresas; asimismo sobre la formación profesional Según Horruitiner (2006) la formación en cuanto a la educación superior es el proceso particular realizado en un centro de formación profesional que tiene como objetivo formar integralmente a los estudiantes de todas las especialidades. Lo sustentan: Gabin (2012), Reichert & Tauch (2003 y Horruitiner (2006). Se adhiere también Quispe (2018) su objetivo de investigación determinar la relación entre la gestión institucional y calidad educativa, se concluyó que, el grado de gestión de la pedagogía que tiene el director es alta. Cuando el director posee un nivel de gestión administrativa intermedio.

Los resultados de la de la hipótesis específica 1 Los resultados de la tabla 14, teniendo en cuenta el punto de corte para regresión ordinal se prueba que hay incidencia y teniendo en cuenta el valor de p , aprueba a no aceptar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación filosófica, básicamente en el nivel por cuanto los valores de Wald y p , se infiere que: la gestión institucional y RS tiene incidencia estadísticamente significativa sobre formación filosófica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social tiene

incidencia estadísticamente significativa sobre formación filosófica de los docentes en los IESTP - Lima, 2021. Similarmente según Arista (2016) que, en su investigación, concluyo que hay relación significativa entre la formación profesional (en adelante FP) y el desempeño laboral, en los profesores, asimismo concluyó que hay relación significativa entre las dimensiones: filosófica, científica y pedagógica de la variable FP y por ultimo concluyo que existe relación significativa entre las dimensiones: Investigación, docencia y extensión cultural y proyección social de la variable desempeño laboral. Se adhiere también Condori (2018), quien se planteó el objetivo de establecer la relación entre la RSU y la FP de los docentes. Los resultados hallados por la aplicación del coeficiente Rho de Spearman $\rho=0.611$ y $p<0.05$ permiten concluir que entre ambas variables hay una relación positiva moderada, ya que se concluyó en que la RSU se relaciona de una forma directa, moderada y significativa con, la FP en estudiantes; entre la dimensión principios y valores del plano personal y la FP en los docentes; y, entre la dimensión principios y valores del plano social y la FP en los alumnos Lo sustentan: Gabin (2012), Reichert & Tauch (2003 y Horruitiner (2006)

Los resultados de la de la hipótesis específica 2 en resultados de la tabla 15, teniendo en cuenta el puntaje Wald en los dos niveles de formación científica del más bajo, es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y considerando el valor de p, nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación científica , básicamente en el nivel por cuanto los valores de Wald y p, se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación científica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021., por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación científica de los estudiantes en los Institutos de Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021. Igualmente Tambien, Limo y Peña (2019) en su investigación tuvieron como objetivo determinar el impacto de la RSU en la Cultura Organizacional de las universidades, en la cual concluyeron que sobre el factor Enseñanza - aprendizaje, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i), los investigadores concluyen que lo principal para poder poner en marcha una política adecuada de RSU, es tomar en cuenta la transferencia de conocimientos (enseñanza – aprendizaje) como un sistema que motive a la creación de ideas

innovadoras mediante a la investigación dando pie a impactos positivos en los diversos aspectos a las universidades. Otro resultado fue el de Lo sustentan: Gabin (2012), Reichert & Tauch (2003 y Horruitiner (2006). Asimismo, Calderón, Gomes & Borges (2016), proponen que la RSU se manifiesta mediante la ejecución de actividades atribuidas históricamente a las universidades como la investigación, desde una perspectiva, de que si, una universidad en la medida que se realice investigación, enseñanza y extensión de calidad, está cumpliendo con su responsabilidad social.

En Los resultados de la de la hipótesis específica 3 se ha probado incidencia en formación pedagógica, los resultados de la tabla 16, considerando el puntaje Wald en los dos niveles de formación pedagógica del más bajo que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que hay incidencia y teniendo en cuenta el valor de p , hizo rechazar la hipótesis nula y aceptar que las variables independientes inciden significativamente en la formación pedagógica, básicamente en el nivel por cuanto los resultados de Wald y p , se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación pedagógica de los discentes en los IESTP - Lima, 2021. por lo que se infiere que: la gestión institucional y responsabilidad social incide significativamente en la formación pedagógica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. De Gaete (2017), en España, con el objetivo de analizar la RSU desde una perspectiva de sus actores principales. Entre sus principales conclusiones resalta que un modelo de la RSU se constituye en el pilar del accionar pedagógico de la institución, caracterizada por una actuación socialmente responsable, sustentada en una relación sólida con la sociedad, fortaleciendo los vínculos y colaboración entre universidad, empresa, gobierno, que fortalecen la inclusión laboral de los egresados.

Se adhieren Ramos, Acosta, Nazco y Rodríguez (2020), realizaron un artículo titulado: La evaluación integral de estudiantes universitarios, expresión de calidad en su formación profesional; este estudio se realizó en Ecuador. Estudio de nivel correlacional enfoque cuantitativo, su muestra fue de 150 estudiantes. Concluyeron que revisando la información de diferentes tiempos y lugares, que diferentes maneras ponen en evidencia que hay el movimiento histórico de la

evaluación integral del estudiante, cuya evolución está bien definida a la práctica de la educación; si bien, se piensa que siguen siendo, todavía, escasos referente a los argumentos teóricos y metodológicos de este proceso. Asimismo, Alonso, Larrea y Moya (2020) realizaron un artículo en Ecuador. Estudio de diseño no experimental nivel correlacional con una muestra de 120 estudiantes. Conclusiones: El tema de la formación de profesionales capaces ocupa a las universidades, muchas son las contribuciones dadas, pero aún no se logra, en todos los casos, integrar las dimensiones instructivas, educativas y desarrolladoras. Se halló una correlación alta, $\text{sig} = 0,00$ entre la formación pedagógica de estudiantes de formación profesional. Comentando el párrafo precedente, puede interpretarse que los autores antes referidos, prácticamente consideran como una condición esencial que el docente tenga que dominar las competencias pedagógicas para que pueda desempeñar exitosamente su labor docente. Lo sustentan: Gabin (2012), Reichert & Tauch (2003 y Horruitiner (2006).

Las debilidades o limitaciones encontradas referente la aplicación de los instrumentos ya que fueron formulados a través de los formularios Google y enviados a los correos de los estudiantes, pero previo a ello se coordinó con sus coordinadores para las facilidades de caso ya que, se requirieron más tiempo para llegar a la muestra requerida

Por otro lado, unas de las fortalezas encontradas fue que se encontró una población amplia y esto se puede apreciar las diferentes realidades. Otra fortaleza lograda, es que uno puede saber que variable requiere capacitar o fortalecer para mejorar la variable dependiente. Asimismo, el desarrollo de este trabajo de investigación ha conllevado a fortalecer nuestros conocimientos conceptuales en las variables de estudios con sus respectivas dimensiones, que no haces mas que, mejorar nuestras competencias como docentes, fortalecen las competencias investigativas y han despertado el interés por la investigación, para así seguir proponiendo nuevos conocimientos científicos que servirán a otros investigadores en su desarrollo de sus futuros trabajos de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó la incidencia estadísticamente significativa entre las variables gestión institucional y responsabilidad en la formación profesional de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. (Wald 66,963 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05).

Segunda:

Se evidenció una incidencia estadísticamente significativa entre la gestión institucional y responsabilidad social con la formación filosófica de los docentes en los IESTP - Lima, 2021. (Wald 67,634 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05).

Tercera:

Se determinó la incidencia estadísticamente significativa entre La gestión institucional y responsabilidad con la formación científica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. (Wald 66,963 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05).

Cuarta:

Se evidenció una incidencia estadísticamente significativa entre La gestión institucional y responsabilidad social con la formación pedagógica de los estudiantes en los IESTP - Lima, 2021. (Wald 68,948 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los directores de los IESTP - Lima, 2021, dar a conocer los resultados de la investigación a sus docentes sobre gestión institucional y responsabilidad en la formación profesional de los estudiantes, asimismo a los investigadores, para que puedan aplicar los cuestionarios utilizados y tomar como referencia la presente investigación.

Segunda:

Se recomienda a los directores de los IESTP - Lima, 2021, actualizar estrategias de gestión y hacer capacitaciones por instituciones especializadas a su personal docente sobre los temas de gestión institucional, RS y la formación filosófica de los discentes.

Tercera:

Se sugiere a los directores de los IESTP - Lima, 2021, realizar acciones donde mejore las competencias a su personal docente en gestión institucional, RS y formación científica de los discentes.

Cuarta:

Se recomienda a los directores de los IESTP - Lima, 2021, hacer capacitaciones, talleres prácticos sobre gestión, responsabilidad social y formación profesional de los discentes.

VII. PROPUESTA

La educación tecnológica en los últimos años ha sido olvidada por nuestras respectivas autoridades, es así que, los Institutos tecnológicos cuentan con laboratorios y maquinarias de los años 70 y es esto se suma a la mala gestión de muchas autoridades que han pasado por los institutos, docentes con mala formación académica e indiferentes con lo que respecta a la gestión institucional, responsabilidad social y a las dimensiones de formación profesional, a esto se suma, la falta de capacitaciones a los docentes sobre estas competencias, es por ello, que mi propuesta se basa en dos puntos importantes como son, la capacitación docente en lo que concierne a gestión y RS; cambio en los planes de estudios de los centros de formación docentes para la educación tecnológica y la buena selección de autoridades, todo ello con el propósito de que haya una formación profesional de calidad de los estudiantes.

En estos tiempos, la educación se ha vuelto integral, pero sin embargo en las instituciones donde forman docentes para la educación tecnológica, han dado más énfasis a la formación de competencias tecnológicas, descuidando la formación de las competencias que debe tener todo gestor o directivos y a la falta de formación o preparación sobre los temas que involucre a la responsabilidad social; es por ellos mi propuesta, en base a los resultados de este estudio de investigación es, una revisión y actualización de toda la currículo de los centros de formación de docentes, en la cual, se debe incluir competencias de administración, de gestión, de responsabilidad social y deben tener bien definidos todas las dimensiones de formación profesional ya que ellos se convertirán en formadores de futuros profesionales.

Respecto a la formación del futuro docente en la competencia de gestión, se debe dar énfasis a esta competencia, para que el futuro docente, gestione o aporte a cualquier gestión; para que, de acuerdo a lo que manifestó Gabin (2012), hacer gestión involucra, utilizar todos los recursos que una institución cuenta internamente y externamente y esto debe pasar por diferentes procesos como planificación, organización, dirección y un control, para que un IESTP cumpla con su rol principal que es formar futuros profesionales competentes y con RS.

Sobre la RS, es la obligación que tienen los estudiante, docentes, directivos y personal administrativo, con la sociedad; pero, sin embargo, poco o casi nada lo consideran en los institutos tecnológicos, es por ello que, el segundo punto de mi propuesta es que, se debe dar más énfasis a este tema social que tiene una importancia relevante para el desarrollo de la sociedad; pero para ello se debe capacitar a los directivos, docentes y personal administrativos sobre este tema de RS, para que así, tener docentes formados con estas competencias antes menciona, para que sean revertidas en los estudiantes de los institutos tecnológicos dentro su formación profesional y con mayor énfasis en estas instituciones que deberían estar en constantes investigaciones e innovaciones tecnológicas para satisfacer las necesidades de la sociedad.

Finalmente quiero terminar mi propuesta, respecto a las prácticas pre profesionales de los futuros docentes, si bien es cierto, que uno de los requisitos para optar el título de profesor es que, el egresado haya acumulado una cantidad de horas de prácticas como docente, pero a esto, se debería añadir, horas de prácticas en gestión, ya que ello, afianzaría los conocimientos teóricos de gestión recibidos dentro de su formación docente, como son planificar, dirigir, organizar y controlar; de tal manera, que podría ser parte o aportar a una gestión de un IEST público o privado.

REFERENCIAS

- Abdul, A. (2018). *Corporate Social Responsibility in Higher Education A study of the Institutionalisation of CSR in Malaysian Public Universities*. Nueva Zelanda: (Doctor of Philosophy in Management). University of Canterbury.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima. 1999, p17
- Ayala, N., Barreto, I. & Rozas, G. (2019). Social transcultural representations about the concept of university social responsibility. *Studies in Higher Education*, 44(2), 245-259.
- Arias, F. G. (2016). *Metodología de la investigación*. Metodología de la Investigación. (5^a ed.) Sello Editorial Episteme.
- Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3FrF8dH>
- Arista, G. (2016). *Relación entre la formación profesional y el desempeño laboral en los docentes de la universidad nacional toribio rodríguez de Mendoza de amazonas*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3epk7Em>
- Arkin, H. & Colton, R. (1995). *Métodos estadísticos*. México: Prentice Hall
- Alonso, L., Larrea, J., & Moya, C. (2020). Metodología para la formación de competencias profesionales en estudiantes universitarios mediante proyectos formativos. *Transformación*, 16(3), 544-566. <https://bit.ly/32xvurc>
- Andrade, D. (2016). Estrategias de marketing digital en la promoción de marca ciudad. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (80), 59–72.
- Belinova, N., Bicheva, I., & Kolesova, O. (2017). Features of professional ethics formation of the future teacher. *Revista Espacios*, 38(25), 9.
- Calderón, A., Gomes, C., & Borges, R. (2016). Social responsibility of higher education: mapping and thematic tendencies of Brazilian mapping and thematic tendencies of Brazilian. *Revista Brasileira de Educação*, 21(66).
- Cartagena, J., & Lorenzo, J. (2003). *Formación profesional*. Sevilla: MAD S.L.

- Carter, C., & Jennings, M. (2011). The role of purchasing in corporate social responsibility: A structural equation analysis. *Journal of Business Logistics*.
- Casani, F., Pérez, C., & Rodríguez, J. (2010). Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. *Revista Calidad en la Educación*(33), 256–271.
- Cassasus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. *Unesco*, octubre 2000, p 165. Versión preliminar,
- Chacón M., Lonis (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20 (2), 150-161.
- Chen, S., Nasongkhla , J., & Donaldson , A. (2015). Journal of Educational Technology. *Apuntes 14 (4)*.
- Chen, R. (2019). Proceedings of the 2019 International Conference on Pedagogy, Communication and Sociology (ICPCS 2019). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 135.
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. Lima: [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3ekx6r9>
- Cuenca , M. (2004). Pedagogía del ocio: modelos y propuestas. *Universidad de Deusto: Bilbao*.
- De La Calle & Giménez , c., De La Calle, C., & Giménez , P. (2011). Aproximación al concepto de Responsabilidad Social del Universitario. *Revista Comunicación y Hombre. Universidad Francisco de Vitoria. Madrid (España)*
- .De la Cruz, C., & Sasia, P. (2008). La responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 17–52.
- Del Mar, M., Casani, F., & Rodríguez, J. (2014). Corporate social responsibility perception in business students as future managers: a multifactorial analysis. *Business Ethics*.
- Elías, T., & Vila, S. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en*

- el Centro Poblado La Garita – Chincha. Lima, Perú.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3J9wZN4>
- Fayol, H. (1902). *Teoría clásica de la administración* México: Prentice Hall
- Fbombab. (2018, 19 de marzo). *Tamaño de muestra paso a paso.* [Video] YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=oc8i9g144Y0>
- Franco-Maass, S.; Osorio-García, M.; Nava-Bernal, G. y Regil-García, H. H. 2009. Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. *Estudios y Perspectivas en Turismo.* (18):208-226.
- Frاندoloso, M., & Gasparetto, B. (2019). The participatory process of planning social and environmental responsibility at a Brazilian university. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 20(5).
- Gabin, A. (2012). *Administración pública* (3era ed.). Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Gaete, R. (2017). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas.* [Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3qGvFcn>
- Gómez, L., Alvarado, Y., & Pujols, A. (2017). Implementing University Social Responsibility in the Caribbean: Perspectives of Internal Stakeholders.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n1/a07v12n1.pdf>
- Guerrero, G (2020). *Gestión educativa: factor relevante en el fortalecimiento de las condiciones institucionales para un liceo prioritario.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú de Chile]. Archivo digital.
<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/28473>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* Quinta edición. Mc Graw Hill. México. 613 p
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, 6a edición. México: McGraw- Hill/Interamericana Editores.
- Horruitiner, P (2006). *Formación profesional como proceso complejo*, España: Ediciones Bayard , Barcelona
- Jones, P., Comfort , D., & Hillier, D. (2006). Reporting and reflecting on corporate social responsibility in the hospitality industry: A case study of pub operators

- in the UK. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 18(4), 329-340.
- Larrán, M., & Andrades, F. (2017). *Analysing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journals*. USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y Calidad en Educación*. Santiago, Chile: Mc Graw- Hill Interamericana
- Llerena, R. (2015). *Responsabilidad Social Universitaria*. México.: Manual Moderno
- Licandro, O. (2009). *Responsabilidad social universitaria, un reto para las universidades uruguayas, Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social*. Universidad Católica de Uruguay.
- Limo, S., & Peña, D. (2019). *El impacto de la responsabilidad social universitaria en la cultura organizacional de las universidades privadas en Lima Metropolitana, año 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3qkxQID>
- Matten, D., & Moon, J. (2004). Corporate Social Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 54(4), 323-337.
- Menéndez, L. (2002). *Metodología de la investigación científica*. (7ª ed.). Mc Graw Hill. México. 613 p
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110. [Fecha de Consulta 28 de octubre de 2021]. ISSN: 1390-3861.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>
- Patiño, H. (September de 2018). Humanistic Education and Social Responsibility in Alumni from Jesuit Universities in Mexico. An Exploratory Study. *Journal of Education and Human Development*, 7(3), 66-77.
- Petrova, T., Kirillova, O., & Sokolova, S. (2016). Education as the Management of Research Universities Students' Socialization. *International Review of Management and Marketing*, 6(2), 28-33.
- Quispe (2018) *La gestión institucional y calidad educativa*, España: Ediciones Bayard, Barcelona

- Ramos, E., Llinás, X., & Barrena, J. (2019). *Drivers and Barriers of University Social Responsibility: Integration into Strategic Plans*. University of Cadiz, Department of Business Management:
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/114981/authorFinalVersion.pdf;jsessionid=F44780ADB74211B78CE76DAF03B8487?sequence=1>
- Ramos, A., Acosta, M., Nazco, A., & Rodríguez, R. (2020). *La evaluación integral de estudiantes universitarios, expresión de calidad en su formación: apuntes y reflexiones*. Revista Conrado, 16(74), 54-63.
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300054&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300054&lng=es&tlng=es)
- Reichert, S., & Tauch, C. (2003). *Cuatro años después de Bolonia: Pasos hacia una reforma sostenible de la Educación Superior en Europa (A. Alcaraz Sintes, Trad.)*. Informe elaborado para la Asociación Europea de Universidades y subvencionado por la Comisión Europea a través del programa.
- Reyno, M. (2007). *Responsabilidad Social Empresarial _rse_ Como Ventaja Competitiva*. México: Universidad Técnica Federico Santa María.
- Ruiz, J, Pérez, C. (2002) *Cálculo del tamaño de la muestra*. México: Mc Graw Hill.
- Ruiz, G. (2007, 23 de agosto). *Gestión Institucional: Conceptos Introdutorios*. argentina.
[https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introdutorios.](https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introdutorios)
- Ruiz, G. (2012). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio Santo Domingo de Guzmán de Lima Norte*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Archivo digital.
<https://bit.ly/3mvFDMp>
- Sanabria, J. (2013). *La ciencia de la Administración pública* (2da ed.). México D.F: Ediciones Ciudad Universitaria
- Sánchez, H. y. Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). Mc Graw Hill. México. 613 p
- Sanchez , H.,Reyes, C.,& Mejía,K. (2018).*Manual de términos en investigación científica , tecnológica y humanística* .Lima. Editorial Business Support Aneth.

- Sharma, D. (2019). A review literature on university social responsibility initiatives in the global context. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research*, 6(6).
- Setó, D., & Papaoikonomou, E. (2016). A Multi-level Perspective for the Integration of Ethics, Corporate Social Responsibility and Sustainability (ECSRS) in Management Education. *Journal of Business Ethics*(136), 523-538.
- Shek, D. (2019). University Social Responsibility and Promotion of the Quality of Life. *International Journal of Child and Adolescent Health*, 12(1).
- Shek, D., & Hollister, R. (2017). *University Social Responsibility and Quality of Life: A Global Survey of Concepts and Experiences*. USA: Springer.
- Svetlana, K., & Chudnovskiy, A. (2016). Management of Students' Vocational Training in Conditions of Social Partnership between the University and Industrythe University and Industry. *IE9JME Mathematics Education*, 11(3), 447-456.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012) *El poceso de la investigación científica*. Mexico: Editorial Limusa
- Torres, H. (2017) *El liderazgo del director en la gestión institucional*. España: Ediciones Bayard , Barcelona
- UNESCO (2009). Informe Mundial Invertir en la Diversidad Cultural y el Dialogo Intercultural
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del Estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima: San Marcos, 2015. ISBN:9786123028787.
- Vallaes, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria RSU*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Villanueva, L. (2013). *Gobierno y administración pública*. México D.F: Editorial Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistência

Título: Gestión Institucional y Responsabilidad Social en la Formación Profesional de los Estudiantes en Institutos de Educación Superior Tecnológico – Lima 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general ¿Cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide en la formación de los estudiantes en Institutos de Educación Superior Tecnológico – Lima 2021? Problemas específicos 1) ¿Cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide con la formación filosófica, científica y pedagógica de los estudiantes en Institutos de	Objetivo general: Determinar cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide en la formación de los estudiantes en Institutos de Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021 Objetivos específicos Determinar cómo la gestión institucional y responsabilidad social incide en la formación filosófica, científica y pedagógica de los estudiantes en los Institutos de	Hipótesis general: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente en la formación de los estudiantes en los Institutos de Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021 Hipótesis específicas: La gestión institucional y responsabilidad social incide positivamente con la formación filosófica, científica y	Variable 1: Gestión Institucional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación	-Conocimiento de objetivos -Los recursos disponibles -Prestación de servicios -Proyectos de inversión pública	1-9	ESCALA: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo <32-80> Medio <81-123> Alto <124-160>
			Organización	-Actividades a desarrollar -Capacitación del personal -Desarrollo organizacional	10-18		
Dirección	-Logro de objetivos -Desarrollo institucional -Gestión presupuestal	19-24					

Educación Superior Tecnológico – Lima, 2021?	Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021	pedagógica de los estudiantes en los Institutos de Educación Superior Tecnológico - Lima, 2021.	Control	<ul style="list-style-type: none"> -Actividades ejecutadas -Auditoría interna -Auditoría externa -Ejecución del presupuesto -Plan operativo institucional 	25-32		
Variable 2: Responsabilidad social							
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
Dignidad de las personas		<ul style="list-style-type: none"> -Trato personalizado -Respeto -Apoyo -Facilidad 	1-6	ESCALA: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo <37-86> Medio <87-136> Alto <137-185>		
Libertad		<ul style="list-style-type: none"> -Decisiones -Libertad -Estímulo -Iniciativas -Discusión 	7-12				
Sociabilidad y solidaridad		<ul style="list-style-type: none"> -Incentivo -Promueve -Desarrollo -Orienta 	13-18				
Compromiso con la verdad		<ul style="list-style-type: none"> -Enseñanza -Críticas -Comunicación -Transparencia -Compromiso 	19-24				
Integridad,		<ul style="list-style-type: none"> -Ética -Coherencia -Estrictos -Cumplimiento -Promover 	25-30				

			Excelencia	-Formación -Desarrollo -Evaluación -Actualización -Innovación	31-37		
Variable 3: Formación profesional							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Filosófica	-Muestra conocimiento de disciplinas filosóficas, analizando su objeto de estudio y cuerpo teórico. -Clasifica las disciplinas filosóficas, teniendo en cuenta la concepción materialista	1-6	ESCALA: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo <19-44> Medio <45-70> Alto <71-95 >
		Científica	-Muestra conocimiento del método científico con alto grado de destreza -Gestiona y vela por su funcionamiento en cuanto a las actividades de Investigación. -Aplica métodos y técnicas estadísticas en investigación	7-13			
		Pedagógica	-Conoce las categorías didáctico-pedagógicas propias de su formación con alto grado de pertinencia. -Conoce y aplica metodologías propias del proceso de enseñanza-aprendizaje -Aplica modelos de sistemas de evaluación curricular y se mantiene actualizado con la malla curricular	14-19			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Tipo: Básica Nivel: Correlacional causal Diseño: No experimenta</p>	<p>Población: 400 estudiantes de Institutos de Educación Superior Tecnológico Públicos, del distrito de la Victoria – Lima Muestra: conformada por 196 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Gestión Institucional Técnicas: encuesta. Instrumentos: cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Responsabilidad social Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 3: Formación profesional Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Presentación en tablas de frecuencias, porcentajes y figuras de las variables y sus dimensiones INFERENCIAL: La contrastación de hipótesis se llevó a cabo con el coeficiente de correlación de Spearman.</p>

Anexo 2: TABLAS DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Matriz de operacionalización de la variable *Gestión Institucional*

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Gestión Institucional	Cabe destacar a: Gabin (2012) "la gestión institucional implica una serie de actividades que son realizadas por la administración de una entidad pública o privada con la finalidad de planificar, dirigir, organizar y controlar". (p.32)	En base a sus dimensiones; indicadores y sus 32 ítems que serán aplicados a los estudiantes en sus dimensiones: planificación, organización, dirección, control, con sus respectivos valores: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)	Planificación	Conocimiento de objetivos Los recursos disponibles Prestación de servicios Proyectos de inversión pública Actividades a desarrollar	ESCALA: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Organización	Capacitación del personal Desarrollo organizacional Logro de objetivos Desarrollo institucional Gestión presupuestal	
			Dirección	Actividades ejecutadas Auditoría interna Auditoría externa Ejecución del presupuesto Plan operativo institucional	
			Control		

Matriz de operacionalización de la variable *Responsabilidad social*

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Formación Responsabilidad social	Según Reichert & Tauch (2003) la responsabilidad social universitaria se manifiesta por medio de proyectos de investigación, con el apoyo del sector	En base a sus dimensiones; indicadores y sus 36 ítems que serán aplicados a los estudiantes en sus dimensiones: Dignidad de las	Dignidad de las personas Libertad	Trato personalizado Respeto Apoyo Respeto facilidad Decisiones Libertad	ESCALA: Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas

grado de pertinencia.

Conoce y aplica metodologías propias del proceso de enseñanza-aprendizaje
Aplica modelos de sistemas de evaluación curricular y se mantiene actualizado con la malla curricular

Anexo 3: ENCUESTAS

ENCUESTA: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estimado Alumno(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	C.N= Casi Nunca	N=Nunca
5	4	3	2	1

N°	V1: GESTIÓN MUNICIPAL	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: PLANIFICACIÓN					
1	Se cumple con los objetivos del plan de gestión de la institución					
2	Se informa al personal del cumplimiento de los objetivos estratégicos programados por la institución					
3	Se siente complacido por el cumplimiento de los proyectos formativos					
4	Se comunica al dirigente estudiantil de los recursos disponibles para los proyectos de proyección social					
5	Se informa que los recursos disponibles de la institución provienen mayormente del tesoro público..					
6	Se brinda buenos servicios de calidad al estudiantado					
7	Se promueve un adecuado plan de gestión Institucional para mejorar la calidad de la enseñanza.					
8	Se elabora el presupuesto anual para los proyectos de proyección social					
9	Se tiene conocimiento de los proyectos de proyección social que ejecuta el instituto					
	Dimensión 2: ORGANIZACIÓN					
10	Se tiene conocimiento que la institución propicia la participación estudiantil					

11	Se informa promoviendo actividades de trabajo para desarrollar en forma conjunta.					
12	Se cumple con desarrollar las actividades programadas en el Plan de desarrollo Institucional.					
13	Se cumple con un programa anual de capacitación del personal docente.					
14	Se capacita al personal administrativo para dar atención al estudiante					
15	Se proporciona las facilidades para el desarrollo profesional del personal docente					
16	Se fomenta el desarrollo personal en valores, actitudes, relaciones y honradez como política de la institución					
17	Se garantiza un ambiente de desarrollo organizacional que permita al personal administrativo sentirse a gusto con las funciones que desempeña.					
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente					
	Dimensión 3: DIRECCIÓN					
19	Se informa sobre la política de gestión hacia el logro de los objetivos de la gestión institucional.					
20	Se implementa el reconocimiento a los trabajadores administrativos					
21	Se participa al personal de la institución en el plan institucional para su eficiente gestión.					
22	Se promueve los trabajos en equipo para obtener mejores resultados en la gestión institucional					
23	Se realiza una buena gestión presupuestal para ejecutar el plan de gestión institucional.					
24	Se conoce la gestión presupuestal del instituto con la modernización de los servicios públicos.					
	Dimensión 4: CONTROL					
25	Se realiza el monitoreo constante a las dependencias, para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas a su personal.					
26	Se utiliza el órgano de control interno del instituto para supervisar las actividades ejecutadas por las diferentes dependencias de la institución					
27	Se cumple con el órgano de auditoría interna del instituto, con las normas y procedimientos establecidos para su buen funcionamiento					
28	Se utiliza las auditorías externas para evaluar el trabajo de los órganos de control del instituto.					
29	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión Institucional.					
30	Se elabora con eficiencia el presupuesto anual del instituto					
31	Se realiza auditorias anualmente en el instituto					
32	Se cumple oportunamente con el órgano de control interno del instituto para un mejor seguimiento del plan de gestión institucional.					

ENCUESTA: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado Alumno(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	C.N= Casi Nunca	N=Nunca
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIONES / ítems	S	CS	AV	N	
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: dignidad de las personas					
01	Da un trato personalizado a cada uno de sus estudiantes					
02	Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes					
03	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes					
04	Da apoyo personal a los estudiantes que están en dificultad					
05	Exige el respeto a la persona en los trabajos con seres humanos que se encarga a los estudiantes					
06	Da facilidades para que las alumnas embarazadas o con hijos pequeños puedan estudiar					
	DIMENSIÓN 2: libertad					
07	Respeto las decisiones que toman sus estudiantes:					
08	Da espacios para que los estudiantes expresen libremente sus propias ideas y creencias:					
09	Propicia que los docentes den libertad para que los estudiantes expongan sus pensamientos frente a los problemas que se ven en clase:					
10	Estimula a sus estudiantes a asumir libremente compromisos sociales					
11	Acoge las ideas o iniciativas de sus estudiantes					
12	Promueve la discusión abierta sobre temas que generan conflicto en la sociedad					

	DIMENSIÓN 3: sociabilidad y solidaridad					
13	Incentiva a los estudiantes a prestar servicios a personas, grupos o comunidades de escasos recursos:					
14	Estimula la solidaridad entre los estudiantes:					
15	Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción:					
16	Desarrolla actividades de integración entre estudiantes, profesores y funcionarios					
17	Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás:					
18	Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía etc.):					
	DIMENSIÓN 4: compromiso con la verdad					
19	Realiza su enseñanza con un fuerte apego a la verdad sin acomodarla ni ocultarla para satisfacer intereses particulares:					
20	Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje:					
21	Realiza una comunicación interna honesta y transparente:					
22	Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad:					
23	Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros					
24	Estimula las ideas creativas de sus estudiantes					
	DIMENSIÓN 5: integridad,					
25	Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de sus miembros:					
26	Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones:					
27	Los docentes son estrictos frente a conductas de deshonestidad académica de sus estudiantes:					
28	La conducta de los docentes es coherente con los criterios éticos que tiene la universidad:					
29	Cumple los compromisos contraídos con sus estudiantes:					
30	Promueve que los estudiantes respeten la propiedad intelectual:					

DIMENSIÓN 6 excelencia						
31	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes:					
32	Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral. de los estudiantes					
33	Usa sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente:					
34	Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral. de los estudiantes					
35	Promueve la innovación y actualización de los currículos:					
36	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza:					
37	Presta servicios de apoyo a la docencia (computación, bibliotecas, tutorías, etc.) que son de alta calidad:					

ENCUESTA: FORMACIÓN PROFESIONAL

Estimado Alumno(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

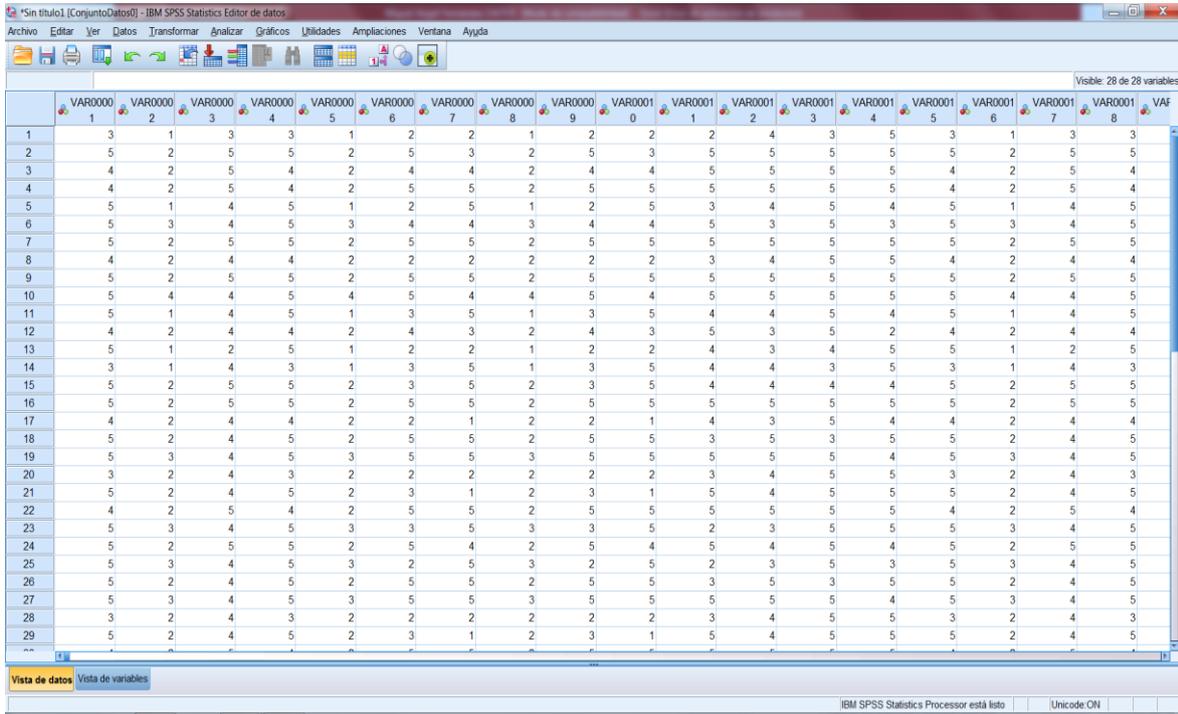
S=Siempre	CS=Casi siempre	AV=Algunas veces	C.N= Casi Nunca	N=Nunca
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIONES / ítems	S	CS	AV	N	
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: Formación filosófica					
01	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la axiología.					
02	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la ética.					
03	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la lógica.					
04	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y la parte teórica de la política.					
05	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la filosofía.					
06	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la epistemología.					
	DIMENSIÓN 2: Formación científica					
07	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico					

	de la metodología					
08	Muestra conocimiento en los pasos del método científico a detalle y los desarrolla de manera fácil.					
09	Muestra conocimiento en la aplicación del método científico.					
10	Gestiona adecuadamente actividades de investigación para el crecimiento profesional y de sus estudiantes.					
11	Conoce y aplica los enfoques metodológicos.					
12	Aplica métodos estadísticos para los trabajos de investigación.					
13	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la estadística					
	DIMENSIÓN 3: Formación pedagógica					
14	Conoce el objeto de estudio y el marco teórico de la pedagogía					
15	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la didáctica.					
16	Conoce y aplica métodos de enseñanza actuales					
17	Conoce y aplica la teoría del método didáctico a las estrategias y sus procedimientos					
18	Conoce y aplica modelos de sistemas de evaluación curricular					
19	Se mantiene actualizado con los cambios constantes en las mallas curriculares de su especialidad.					

Anexo : 4 PANTALAZOS DE LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Confiabilidad del Instrumento Gestión institucional (pantallazos)



	VAR0000	VAR0001	VAF																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8		
1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	4	3	5	3	1	3	3		
2	5	2	5	5	2	5	3	2	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5		
3	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4		
4	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4		
5	5	1	4	5	1	2	5	1	2	5	3	4	5	4	5	1	4	5		
6	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	5		
7	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5		
8	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	4	2	4	4		
9	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5		
10	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5		
11	5	1	4	5	1	3	5	1	3	5	4	4	5	4	5	1	4	5		
12	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	5	3	5	2	4	2	4	4		
13	5	1	2	5	1	2	2	1	2	2	4	3	4	5	5	1	2	5		
14	3	1	4	3	1	3	5	1	3	5	4	4	3	5	3	1	4	3		
15	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	2	5	5		
16	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5		
17	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	4	3	5	4	4	2	4	4		
18	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	3	5	5	2	4	5		
19	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5		
20	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	2	4	3		
21	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	4	5	5	5	2	4	5		
22	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4		
23	5	3	4	5	3	3	5	3	3	5	2	3	5	5	5	3	4	5		
24	5	2	5	5	2	5	4	2	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5		
25	5	3	4	5	3	2	5	3	2	5	2	3	5	3	5	3	4	5		
26	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	3	5	5	2	4	5		
27	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5		
28	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	2	4	3		
29	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	4	5	5	5	2	4	5		

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

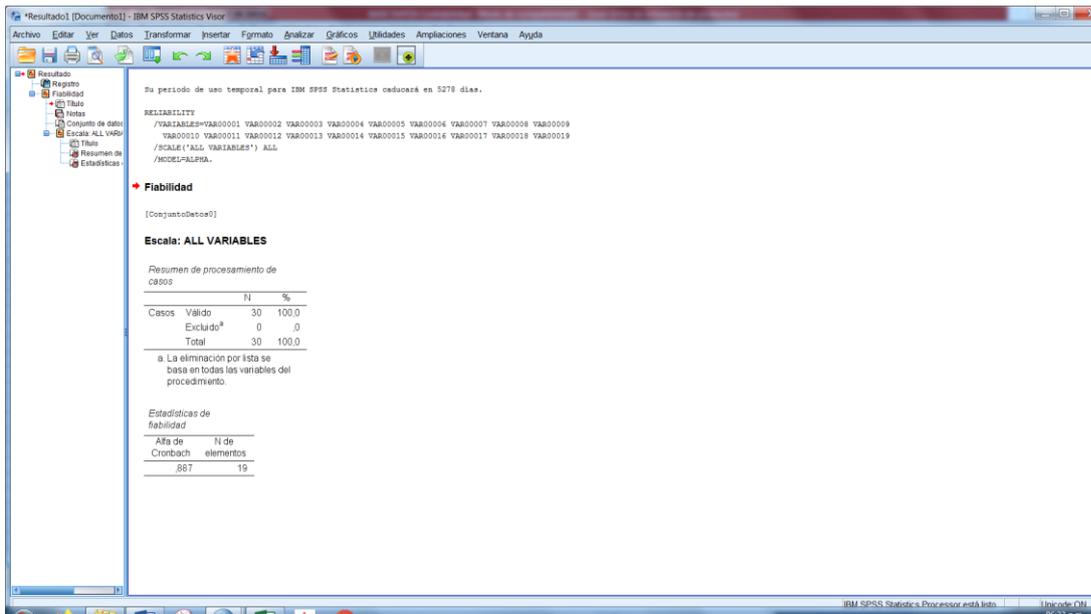
,953 32

Base datos confiabilidad : Gestión institucional																																	
N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30	it31	it32	
1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	3
2	5	2	5	5	2	5	3	2	5	3	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	3	2	2	2	2	5	5	2	3	5	2	5	
3	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	5	2	2	2	4	2	5	4	2	4	4	2	2	2	2	5	4	2	4	5	2	5	
4	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	4	2	5	4	2	5	5	2	2	2	2	5	4	2	5	5	2	5	
5	5	1	4	5	1	2	5	1	2	5	3	1	1	1	5	1	4	5	1	2	5	1	1	1	1	4	5	1	5	3	1	5	
6	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	5	3	5	
7	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	5	2	2	2	2	5	5	2	5	5	2	5	
8	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	5	
9	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	5	2	2	2	2	5	5	2	5	5	2	5	
10	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
11	5	1	4	5	1	3	5	1	3	5	4	1	1	1	5	1	4	5	1	3	5	1	1	1	1	4	5	1	5	4	1	5	
12	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	5	2	2	2	4	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	4	4	2	3	5	2	5	
13	5	1	2	5	1	2	2	1	2	2	4	1	1	1	5	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	2	5	1	2	4	1	4	
14	3	1	4	3	1	3	5	1	3	5	4	1	1	1	3	1	4	3	1	3	5	1	1	1	1	4	3	1	5	4	1	3	
15	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	2	2	2	5	2	5	5	2	3	5	2	2	2	2	5	5	2	5	4	2	4	
16	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	5	2	2	2	2	5	5	2	5	5	2	5	
17	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	1	4	2	5	
18	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	2	2	2	5	2	4	5	2	5	5	2	2	2	2	4	5	2	5	3	2	3	
19	5	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	3	3	4	5	3	5	5	3	5	
20	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	5	
21	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	2	2	2	5	2	4	5	2	3	1	2	2	2	2	4	5	2	1	5	2	5	
22	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	4	2	5	4	2	5	5	2	2	2	2	5	4	2	5	5	2	5	
23	5	3	4	5	3	3	5	3	3	5	2	3	3	3	5	3	4	5	3	3	5	3	3	3	3	4	5	3	5	2	3	5	
24	5	2	5	5	2	5	4	2	5	4	5	2	2	2	5	2	5	5	2	5	4	2	2	2	2	5	2	2	4	5	2	5	
25	5	3	4	5	3	2	5	3	2	5	2	3	3	3	5	3	4	5	3	2	5	3	3	3	3	4	5	3	5	2	3	5	
26	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	2	2	2	5	2	4	5	2	5	5	2	2	2	2	4	5	2	5	3	2	3	
27	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	3	3	4	5	3	5	5	3	5	
28	3	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	5	
29	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	2	2	2	5	2	4	5	2	3	1	2	2	2	2	4	5	2	1	5	2	5	
30	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	2	2	2	4	2	5	4	2	5	5	2	2	2	2	5	4	2	5	5	2	5	

Base datos confiabilidad: Responsabilidad social

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30	it31	it32	it33	it34	it35	it36	it37
1	4	3	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	5	1	3	4	4	2	3	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	5	1	5	3	4	3	3	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	2	4
3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	2	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	3	4	3	2	5	
5	4	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	3	4	3	4	3	1	
6	3	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	4	3	4	5	3	1
7	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	
8	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	1	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	4	2	5
9	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	
11	4	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	
12	3	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	5	5	4	3	4
13	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	5	4	5	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4
14	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	4	4	4	3	3
15	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2
16	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
17	3	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3
18	5	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4	2	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1
19	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5
20	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	3	5	1	3	4	1
21	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
22	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5
23	3	5	5	2	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	1	5	5	5	2	4	
24	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	5	3
25	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3
26	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	5	5	5	5	4	3	
27	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	3	3	4	1	4
28	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	5	5	5	5	4	5	
29	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	5	5	5	5	4	4
30	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	3	3	4	4	3	2

Confiabilidad del Instrumento formación profesional (pantallazos)



Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 5278 días.

RELIABILITY
 /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019
 /SCALE='ALL VARIABLES' /ALL
 /MODEL=ALPHA.

Fiabilidad
 [Conjunto de datos]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	0
	Total	30	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.887	19

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N de elementos

,887

19

Visible: 19 de 19 variables

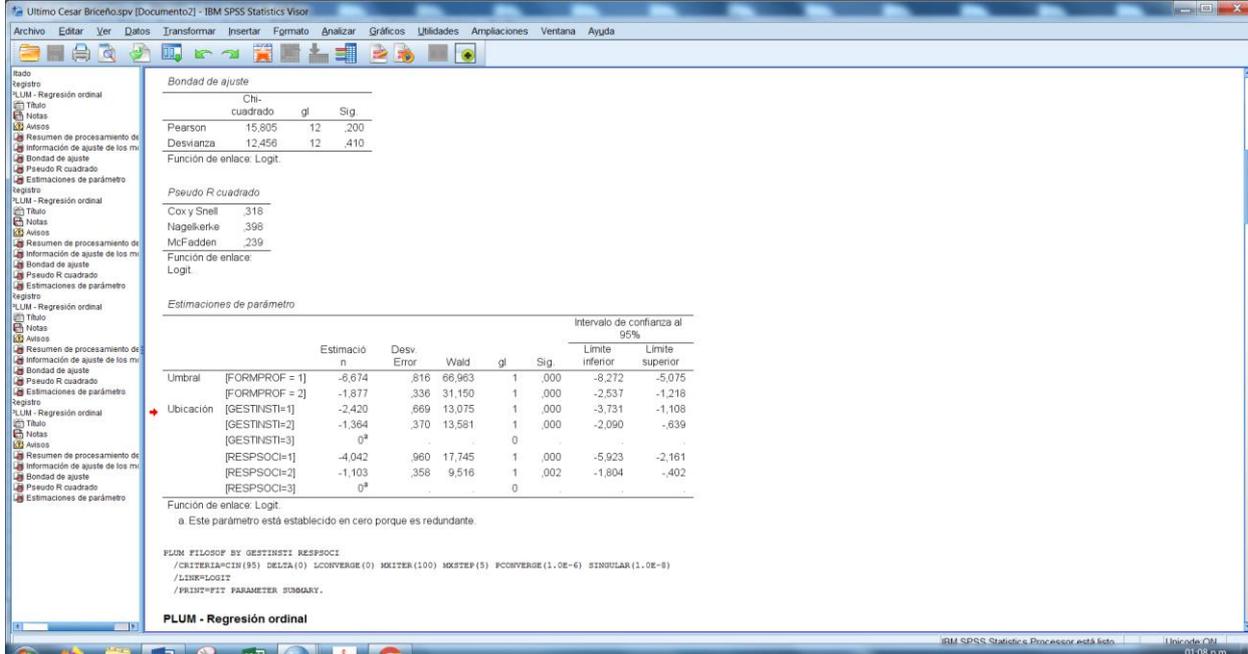
	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019
1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	4	3	3	5	3	1	3	3
2	5	2	5	5	2	5	3	2	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	5
3	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4	4
4	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	4
5	5	1	4	5	1	2	5	1	2	5	3	4	5	4	5	1	4	5	5
6	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	5	5
7	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
8	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	4	2	4	4	4
9	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5
10	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5
11	5	1	4	5	1	3	5	1	3	5	4	4	5	4	5	1	4	4	5
12	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	5	3	5	2	4	2	4	4	4
13	5	1	2	5	1	2	2	1	2	2	4	3	4	5	5	1	2	5	5
14	3	1	4	3	1	3	5	1	3	5	4	4	3	5	3	1	4	3	3
15	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	2	5	5	5
16	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
17	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	4	3	5	4	4	2	4	4	4
18	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	3	5	5	2	4	5	5
19	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5
20	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	2	4	3	2
21	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	4	5	5	5	2	4	5	2
22	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	2
23	5	3	4	5	3	3	5	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	3	5
24	5	2	5	5	2	5	4	2	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	2
25	5	3	4	5	3	2	5	3	2	5	2	3	5	3	5	3	4	5	5
26	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	5	5	4	3	4	4	4	3
27	5	2	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	4	3	5	2	4	5	2
28	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	2	5	5	2
29	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	5	3	5	4	4	2	4	4	2
30	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	3	4	5	4	3	2	4	3	2

Base datos confiabilidad: Formación profesional

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19
1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	4	3	5	3	1	3	3	1
2	5	2	5	5	2	5	3	2	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2
3	4	2	5	4	2	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4	2
4	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	2
5	5	1	4	5	1	2	5	1	2	5	3	4	5	4	5	1	4	5	1
6	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	5	3
7	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2
8	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	4	2	4	4	2
9	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2
10	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
11	5	1	4	5	1	3	5	1	3	5	4	4	5	4	5	1	4	5	1
12	4	2	4	4	2	4	3	2	4	3	5	3	5	2	4	2	4	4	2
13	5	1	2	5	1	2	2	1	2	2	4	3	4	5	5	1	2	5	1
14	3	1	4	3	1	3	5	1	3	5	4	4	3	5	3	1	4	3	1
15	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	2	5	5	2
16	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2
17	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	4	3	5	4	4	2	4	4	2
18	5	2	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	3	5	5	2	4	5	2
19	5	3	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3
20	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	3	2	4	3	2
21	5	2	4	5	2	3	1	2	3	1	5	4	5	5	5	2	4	5	2
22	4	2	5	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	2
23	5	3	4	5	3	3	5	3	3	5	2	3	5	5	5	3	4	5	3
24	5	2	5	5	2	5	4	2	5	4	5	4	5	4	5	2	5	5	2
25	5	3	4	5	3	2	5	3	2	5	2	3	5	3	5	3	4	5	3
26	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	4	4	3
27	5	2	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	4	3	5	2	4	5	2
28	5	2	5	5	2	3	5	2	3	5	4	4	4	4	5	2	5	5	2
29	4	2	4	4	2	2	1	2	2	1	5	3	5	4	4	2	4	4	2
30	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	3	4	5	4	3	2	4	3	2

Captura de resultados inferenciales

Hipótesis general



Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	15,805	12	,200
Desviación	12,456	12	,410

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,318
Nagelkerke	,398
McFadden	,239

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

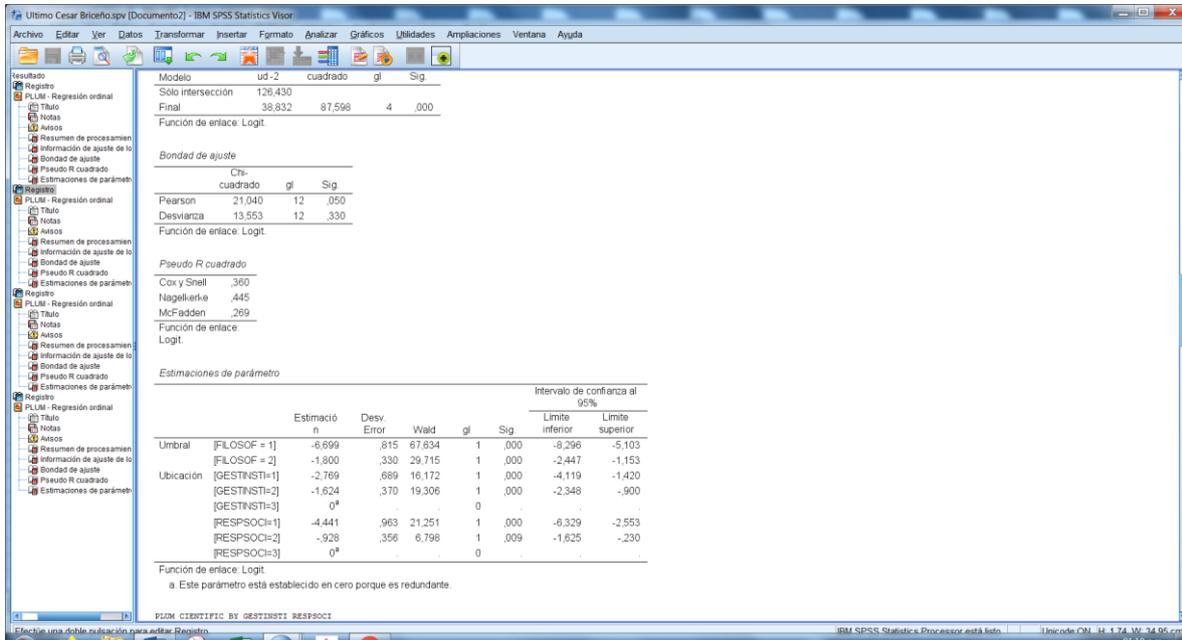
	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [FORMPROF = 1]	-6,674	,516	66,963	1	,000	-8,272	-5,075
[FORMPROF = 2]	-1,677	,336	31,150	1	,000	-2,537	-1,218
Ubicación [GESTINSTI=1]	-2,420	,669	13,075	1	,000	-3,731	-1,108
[GESTINSTI=2]	-1,364	,370	13,581	1	,000	-2,090	-,639
[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[RESPSOCH=1]	-4,042	,960	17,745	1	,000	-5,923	-2,161
[RESPSOCH=2]	-1,103	,358	9,516	1	,002	-1,804	-,402
[RESPSOCH=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM FILSOF BY GESTINSTI RESPSOCH
/CRITERIA=PIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) BCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-9)
/LINK=LOGIT
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

PLUM - Regresión ordinal

Hipótesis específica 1



Modelo ud-2 cuadrado gl Sig.

Solo intersección	126,430			
Final	38,832	87,598	4	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	21,040	12	,050
Desviación	13,553	12	,330

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,360
Nagelkerke	,445
McFadden	,269

Función de enlace: Logit.

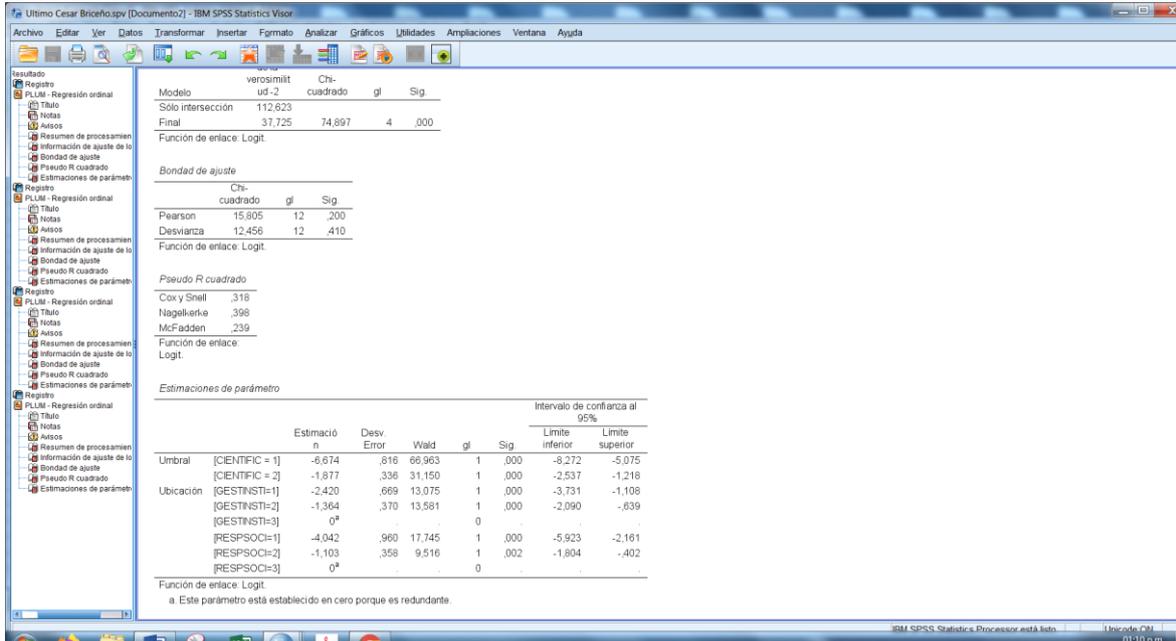
Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [FILSOF = 1]	-6,699	,815	67,634	1	,000	-8,296	-5,103
[FILSOF = 2]	-1,800	,330	29,715	1	,000	-2,447	-1,153
Ubicación [GESTINSTI=1]	-2,769	,689	16,172	1	,000	-4,119	-1,420
[GESTINSTI=2]	-1,624	,370	19,306	1	,000	-2,348	-,900
[GESTINSTI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[RESPSOCH=1]	-4,441	,963	21,251	1	,000	-6,329	-2,553
[RESPSOCH=2]	-,928	,356	6,798	1	,009	-1,625	-,230
[RESPSOCH=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM CIENTIFIC BY GESTINSTI RESPSOCH

Hipótesis específica 2



Modelo verosimilitud-2

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	112,623		
Final	31,725	4	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	15,806	12	,200
Devianza	12,456	12	,410

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,318
Nagelkerke	,398
McFadden	,239

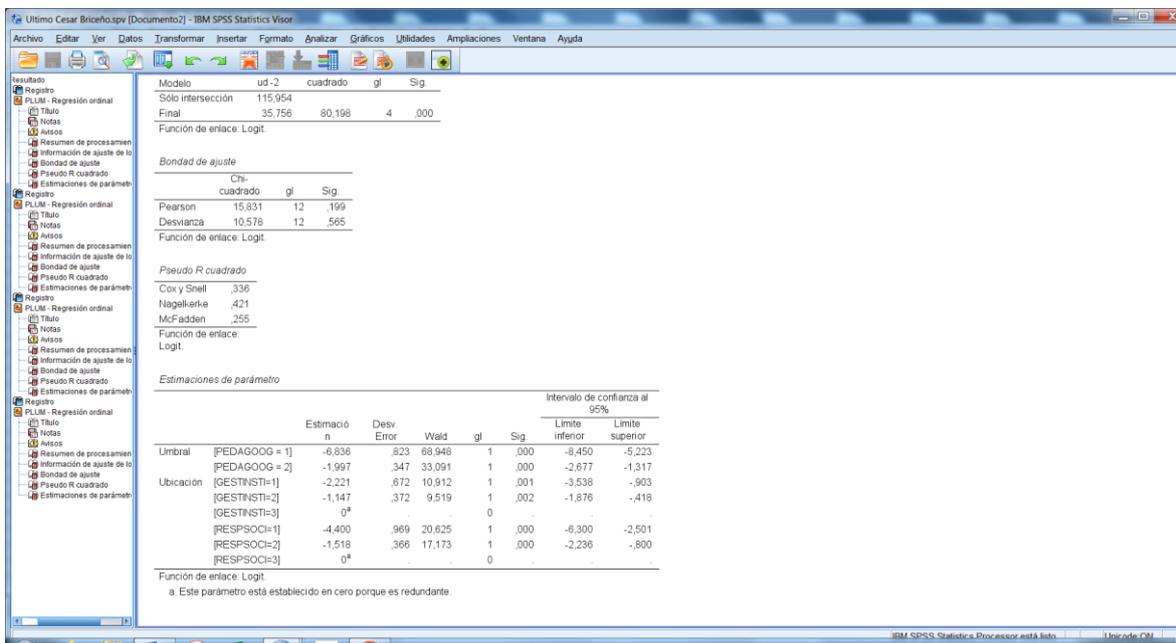
Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Limite inferior	Limite superior	
Umbral	[CIENTIFIC = 1]	-6,674	,816	66,963	1	,000	-8,272	-5,075
	[CIENTIFIC = 2]	-1,877	,336	31,150	1	,000	-2,537	-1,218
Ubicación	[GESTINSTI=1]	-2,420	,669	13,075	1	,000	-3,731	-1,108
	[GESTINSTI=2]	-1,364	,370	13,581	1	,000	-2,090	-.639
	[GESTINSTI=3]	0 ^a			0			
	[RESPSOCH=1]	-4,042	,960	17,145	1	,000	-5,923	-2,161
	[RESPSOCH=2]	-1,103	,358	9,516	1	,002	-1,804	-.402
	[RESPSOCH=3]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Hipótesis específica 3



Modelo ud-2

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	115,954		
Final	35,756	80,198	4,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	15,831	12	,199
Devianza	10,578	12	,565

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,336
Nagelkerke	,421
McFadden	,255

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Limite inferior	Limite superior	
Umbral	[PEDAGOOG = 1]	-6,836	,823	68,948	1	,000	-8,450	-5,223
	[PEDAGOOG = 2]	-1,997	,347	33,091	1	,000	-2,677	-1,317
Ubicación	[GESTINSTI=1]	-2,221	,672	10,912	1	,001	-3,538	-.903
	[GESTINSTI=2]	-1,147	,372	9,519	1	,002	-1,876	-.418
	[GESTINSTI=3]	0 ^a			0			
	[RESPSOCH=1]	-4,400	,969	20,625	1	,000	-6,300	-2,501
	[RESPSOCH=2]	-1,518	,366	17,173	1	,000	-2,236	-.800
	[RESPSOCH=3]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Anexo 5: VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: PLANIFICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se cumple con los objetivos del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
2	Se informa al personal del cumplimiento de los objetivos estratégicos programados por el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
3	Se siente complacido por el cumplimiento de los proyectos formativos	X		X		X		
4	Se comunica al dirigente estudiantil de los recursos disponibles para los proyectos de proyección social	X		X		X		
5	Se informa que los recursos disponibles de la institución provienen mayormente del tesoro público..	X		X		X		
6	Se brinda buenos servicios de calidad al estudiantado	X		X		X		
7	Se promueve un adecuado plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior para mejorar la calidad de la enseñanza.	X		X		X		
8	Se elabora el presupuesto anual para los proyectos de proyección social	X		X		X		
9	Se tiene conocimiento de los proyectos de proyección social que ejecuta el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
	D2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se tiene conocimiento que el Instituto tecnológico de educación superior. propicia la participación estudiantil	X		X		X		
11	Se informa promoviendo actividades de trabajo para desarrollar en forma conjunta.	X		X		X		
12	Se cumple con desarrollar las actividades programadas en el Plan de desarrollo del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
13	Se cumple con un programa anual de capacitación del personal docente.	X		X		X		
14	Se capacita al personal administrativo para dar atención al estudiante	X		X		X		
15	Se proporciona las facilidades para el desarrollo profesional del personal docente	X		X		X		
16	Se fomenta el desarrollo personal en valores, actitudes, relaciones y honradez como política del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		

17	Se garantiza un ambiente de desarrollo organizacional que permita al personal administrativo sentirse a gusto con las funciones que desempeña.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
14	Usa herramientas para crear presentaciones.	X		X		X		
15	Emplea herramientas para la creación de vídeos didácticos.	X		X		X		
16	Emplea herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.	X		X		X		
17	Usa herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).	X		X		X		
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
	D3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se informa sobre la política de gestión hacia el logro de los objetivos de la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
20	Se implementa el reconocimiento a los trabajadores administrativos	X		X		X		
21	Se participa al personal de la institución en el plan del Instituto tecnológico de educación superior para su eficiente gestión.	X		X		X		
22	Se promueve los trabajos en equipo para obtener mejores resultados en la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
23	Se realiza una buena gestión presupuestal para ejecutar el plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
24	Se conoce la gestión presupuestal del instituto con la modernización de los servicios públicos.	X		X		X		
	D4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se realiza el monitoreo constante a las dependencias, para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas a su personal.	X		X		X		
26	Se utiliza el órgano de control interno del Instituto tecnológico de educación superior para supervisar las actividades ejecutadas por las diferentes dependencias del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
27	Se cumple con el órgano de auditoría interna del Instituto tecnológico de educación superior, con las normas y procedimientos establecidos para su buen funcionamiento	X		X		X		

28	Se utiliza las auditorías externas para evaluar el trabajo de los órganos de control del instituto.	X		X		X		
29	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
30	Se elabora con eficiencia el presupuesto anual del instituto	X		X		X		
31	Se realiza auditorias anualmente del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
32	Se cumple oportunamente con el órgano de control interno del instituto para un mejor seguimiento del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, []

No hay suficiencia de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], Luis Alberto Núñez Lira.....DNI...08012101.....

Especialidad del validador:...Dr. en Educación.....

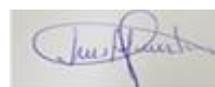
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIGNIDAD DE LAS PERSONAS							
1	Da un trato personalizado a cada uno de sus estudiantes	X		X		X		
2	Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes	X		X		X		
3	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	X		X		X		
4	Da apoyo personal a los estudiantes que están en dificultad	X		X		X		
5	Exige el respeto a la persona en los trabajos con seres humanos que se encarga a los estudiantes	X		X		X		
6	Da facilidades para que las alumnas embarazadas o con hijos pequeños puedan estudiar	X		X		X		
	D2: LIBERTAD							
7	Respeto las decisiones que toman sus estudiantes:	X		X		X		
8	Da espacios para que los estudiantes expresen libremente sus propias ideas y creencias:	X		X		X		
9	Propicia que los docentes den libertad para que los estudiantes expongan sus pensamientos frente a los problemas que se ven en clase:	X		X		X		
10	Estimula a sus estudiantes a asumir libremente compromisos sociales	X		X		X		
11	Acoge las ideas o iniciativas de sus estudiantes	X		X		X		
12	Promueve la discusión abierta sobre temas que generan conflicto en la sociedad	X		X		X		
	D3: SOCIABILIDAD Y SOLIDARIA							

13	Incentiva a los estudiantes a prestar servicios a personas, grupos o comunidades de escasos recursos:	X		X		X		
14	Estimula la solidaridad entre los estudiantes:	X		X		X		
15	Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción:	X		X		X		

16	Desarrolla actividades de integración entre estudiantes, profesores y funcionarios	X		X		X		
17	Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás:	X		X		X		
18	Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía etc.):	X		X		X		
	D4: COMPROMISO CON LAS VERDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Realiza su enseñanza con un fuerte apego a la verdad sin acomodarla ni ocultarla para satisfacer intereses particulares:	X		X		X		
20	Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje:	X		X		X		
21	Realiza una comunicación interna honesta y transparente:	X		X		X		
22	Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad:	X		X		X		
23	Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros	X		X		X		
24	Estimula las ideas creativas de sus estudiantes	X		X		X		
	D5: INTEGRIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de sus miembros:	X		X		X		
26	Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones:	X		X		X		
27	Los docentes son estrictos frente a conductas de deshonestidad académica de sus estudiantes:	X		X		X		
28	La conducta de los docentes es coherente con los criterios éticos que tiene el Instituto tecnológico de educación superior. :	X		X		X		
29	Cumple los compromisos contraídos con sus estudiantes:	X		X		X		
30	Promueve que los estudiantes respeten la propiedad intelectual:	X		X		X		
	D6: EXCELENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes:	X		X		X		

32	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiante	X		X		X		
33	Usa sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente:	X		X		X		
34	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiantes:	X		X		X		
35	Promueve la innovación y actualización de los currículos:	X		X		X		
36	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza:	X		X		X		
37	Presta servicios de apoyo a la docencia (computación, bibliotecas, tutorías, etc.) que son de alta calidad:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [],, No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], Luis Alberto Núñez Lira.....DNI...08012101.....

Especialidad del validador:...Dr. en educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FORMACIÓN PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: FORMACIÓN FILOSÓFICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la axiología.	X		X		X		
2	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la ética.	X		X		X		
3	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la lógica.	X		X		X		
4	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y la parte teórica de la política.	X		X		X		
5	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la filosofía.	X		X		X		
6	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la epistemología.	X		X		X		
	D2: FORMACIÓN CIENTÍFICA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la metodología	X		X		X		
8	Muestra conocimiento en los pasos del método científico a detalle y los desarrolla de manera fácil.	X		X		X		
9	Muestra conocimiento en la aplicación del método científico.	X		X		X		
10	Gestiona adecuadamente actividades de investigación para el crecimiento profesional y de sus estudiantes.	X		X		X		
11	Conoce y aplica los enfoques metodológicos.	X		X		X		
12	Aplica métodos estadísticos para los trabajos de investigación.	X		X		X		
13	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la estadística	X		X		X		
	D3: FORMACIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Conoce el objeto de estudio y el marco teórico de la pedagogía	X		X		X		
15	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la didáctica.	X		X		X		
16	Conoce y aplica métodos de enseñanza actuales	X		X		X		
17	Conoce y aplica la teoría del método didáctico a las estrategias y sus procedimientos	X		X		X		

18	Conoce y aplica modelos de sistemas de evaluación curricular	X		X		X		
19	Se mantiene actualizado con los cambios constantes en las mallas curriculares de su especialidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], Luis Alberto Núñez Lira.....DNI...08012101.....

Especialidad del validador:...Dr. en Educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: PLANIFICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se cumple con los objetivos del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
2	Se informa al personal del cumplimiento de los objetivos estratégicos programados por el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
3	Se siente complacido por el cumplimiento de los proyectos formativos	X		X		X		
4	Se comunica al dirigente estudiantil de los recursos disponibles para los proyectos de proyección social	X		X		X		
5	Se informa que los recursos disponibles de la institución provienen mayormente del tesoro público.	X		X		X		
6	Se brinda buenos servicios de calidad al estudiantado	X		X		X		
7	Se promueve un adecuado plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior para mejorar la calidad de la enseñanza.	X		X		X		
8	Se elabora el presupuesto anual para los proyectos de proyección social	X		X		X		
9	Se tiene conocimiento de los proyectos de proyección social que ejecuta el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
	D2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se tiene conocimiento que el Instituto tecnológico de educación superior. propicia la participación estudiantil	X		X		X		
11	Se informa promoviendo actividades de trabajo para desarrollar en forma conjunta.	X		X		X		
12	Se cumple con desarrollar las actividades programadas en el Plan de desarrollo del	X		X		X		

	Instituto tecnológico de educación superior.							
13	Se cumple con un programa anual de capacitación del personal docente.	X		X		X		
14	Se capacita al personal administrativo para dar atención al estudiante	X		X		X		
15	Se proporciona las facilidades para el desarrollo profesional del personal docente	X		X		X		
16	Se fomenta el desarrollo personal en valores, actitudes, relaciones y honradez como política del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		

17	Se garantiza un ambiente de desarrollo organizacional que permita al personal administrativo sentirse a gusto con las funciones que desempeña.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
14	Usa herramientas para crear presentaciones.	X		X		X		
15	Emplea herramientas para la creación de vídeos didácticos.	X		X		X		
16	Emplea herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.	X		X		X		
17	Usa herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).	X		X		X		
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
	D3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se informa sobre la política de gestión hacia el logro de los objetivos de la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
20	Se implementa el reconocimiento a los trabajadores administrativos	X		X		X		
21	Se participa al personal de la institución en el plan del Instituto tecnológico de educación superior para su eficiente gestión.	X		X		X		

22	Se promueve los trabajos en equipo para obtener mejores resultados en la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
23	Se realiza una buena gestión presupuestal para ejecutar el plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
24	Se conoce la gestión presupuestal del instituto con la modernización de los servicios públicos.	X		X		X		
	D4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se realiza el monitoreo constante a las dependencias, para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas a su personal.	X		X		X		
26	Se utiliza el órgano de control interno del Instituto tecnológico de educación superior para supervisar las actividades ejecutadas por las diferentes dependencias del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
27	Se cumple con el órgano de auditoría interna del Instituto tecnológico de educación superior, con las normas y procedimientos establecidos para su buen funcionamiento	X		X		X		
28	Se utiliza las auditorías externas para evaluar el trabajo de los órganos de control del instituto.	X		X		X		
29	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
30	Se elabora con eficiencia el presupuesto anual del instituto	X		X		X		
31	Se realiza auditorias anualmente del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
32	Se cumple oportunamente con el órgano de control interno del instituto para un mejor seguimiento del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dra.], Payano Blanco Jackelyne

Ingrid.....DNI...09048844.....

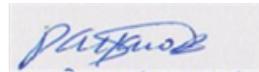
Especialidad del validador: ...Dra. en Educación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del
constru**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la
dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIGNIDAD DE LAS PERSONAS							
1	Da un trato personalizado a cada uno de sus estudiantes	X		X		X		
2	Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes	X		X		X		
3	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	X		X		X		
4	Da apoyo personal a los estudiantes que están en dificultad	X		X		X		
5	Exige el respeto a la persona en los trabajos con seres humanos que se encarga a los estudiantes	X		X		X		
6	Da facilidades para que las alumnas embarazadas o con hijos pequeños puedan estudiar	X		X		X		
	D2: LIBERTAD							
7	Respeto las decisiones que toman sus estudiantes:	X		X		X		
8	Da espacios para que los estudiantes expresen libremente sus propias ideas y creencias:	X		X		X		
9	Propicia que los docentes den libertad para que los estudiantes expongan sus pensamientos frente a los problemas que se ven en clase:	X		X		X		
10	Estimula a sus estudiantes a asumir libremente compromisos sociales	X		X		X		
11	Acoge las ideas o iniciativas de sus estudiantes	X		X		X		
12	Promueve la discusión abierta sobre temas que generan conflicto en la sociedad	X		X		X		
	D3: SOCIABILIDAD Y SOLIDARIA							

13	Incentiva a los estudiantes a prestar servicios a personas, grupos o comunidades de escasos recursos:	X		X		X		
14	Estimula la solidaridad entre los estudiantes:	X		X		X		
15	Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción:	X		X		X		

16	Desarrolla actividades de integración entre estudiantes, profesores y funcionarios	X		X		X		
17	Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás:	X		X		X		
18	Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía etc.):	X		X		X		
	D4: COMPROMISO CON LAS VERDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Realiza su enseñanza con un fuerte apego a la verdad sin acomodarla ni ocultarla para satisfacer intereses particulares:	X		X		X		
20	Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje:	X		X		X		
21	Realiza una comunicación interna honesta y transparente:	X		X		X		
22	Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad:	X		X		X		
23	Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros	X		X		X		
24	Estimula las ideas creativas de sus estudiantes	X		X		X		
	D5: INTEGRIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de sus miembros:	X		X		X		
26	Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones:	X		X		X		
27	Los docentes son estrictos frente a conductas de deshonestidad académica de sus estudiantes:	X		X		X		

28	La conducta de los docentes es coherente con los criterios éticos que tiene el Instituto tecnológico de educación superior. :	X		X		X		
29	Cumple los compromisos contraídos con sus estudiantes:	X		X		X		
30	Promueve que los estudiantes respeten la propiedad intelectual:	X		X		X		
	D6: EXCELENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes:	X		X		X		
32	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiante	X		X		X		
33	Usa sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente:	X		X		X		
34	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiantes:	X		X		X		
35	Promueve la innovación y actualización de los currículos:	X		X		X		
36	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza:	X		X		X		
37	Presta servicios de apoyo a la docencia (computación, bibliotecas, tutorías, etc.) que son de alta calidad:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador [Dra.], Payano Blanco Jackelyne Ingrid DNI...09048844.....

Especialidad del validador:...Dra. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FORMACIÓN PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: FORMACIÓN FILOSÓFICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la axiología.	X		X		X		
2	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la ética.	X		X		X		
3	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la lógica.	X		X		X		
4	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y la parte teórica de la política.	X		X		X		
5	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la filosofía.	X		X		X		
6	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la epistemología.	X		X		X		
	D2: FORMACIÓN CIENTÍFICA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la metodología	X		X		X		
8	Muestra conocimiento en los pasos del método científico a detalle y los desarrolla de manera fácil.	X		X		X		
9	Muestra conocimiento en la aplicación del método científico.	X		X		X		
10	Gestiona adecuadamente actividades de investigación para el crecimiento profesional y de sus estudiantes.	X		X		X		
11	Conoce y aplica los enfoques metodológicos.	X		X		X		
12	Aplica métodos estadísticos para los trabajos de investigación.	X		X		X		
13	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la estadística	X		X		X		
	D3: FORMACIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Conoce el objeto de estudio y el marco teórico de la pedagogía	X		X		X		

15	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la didáctica.	X		X		X	
16	Conoce y aplica métodos de enseñanza actuales	X		X		X	
17	Conoce y aplica la teoría del método didáctico a las estrategias y sus procedimientos	X		X		X	
18	Conoce y aplica modelos de sistemas de evaluación curricular	X		X		X	
19	Se mantiene actualizado con los cambios constantes en las mallas curriculares de su especialidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dra.], Payano Blanco Jackelyne Ingrid

DNI...09048844.....

Especialidad del validador:....Dra. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: PLANIFICACIÓN							
1	Se cumple con los objetivos del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
2	Se informa al personal del cumplimiento de los objetivos estratégicos programados por el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
3	Se siente complacido por el cumplimiento de los proyectos formativos	X		X		X		
4	Se comunica al dirigente estudiantil de los recursos disponibles para los proyectos de proyección social	X		X		X		
5	Se informa que los recursos disponibles de la institución provienen mayormente del tesoro público..	X		X		X		
6	Se brinda buenos servicios de calidad al estudiantado	X		X		X		
7	Se promueve un adecuado plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior para mejorar la calidad de la enseñanza.	X		X		X		
8	Se elabora el presupuesto anual para los proyectos de proyección social	X		X		X		
9	Se tiene conocimiento de los proyectos de proyección social que ejecuta el Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
	D2: ORGANIZACIÓN							
10	Se tiene conocimiento que el Instituto tecnológico de educación superior propicia la participación estudiantil	X		X		X		

11	Se informa promoviendo actividades de trabajo para desarrollar en forma conjunta.	X		X		X		
12	Se cumple con desarrollar las actividades programadas en el Plan de desarrollo del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
13	Se cumple con un programa anual de capacitación del personal docente.	X		X		X		
14	Se capacita al personal administrativo para dar atención al estudiante	X		X		X		
15	Se proporciona las facilidades para el desarrollo profesional del personal docente	X		X		X		

16	Se fomenta el desarrollo personal en valores, actitudes, relaciones y honradez como política del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
17	Se garantiza un ambiente de desarrollo organizacional que permita al personal administrativo sentirse a gusto con las funciones que desempeña.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
14	Usa herramientas para crear presentaciones.	X		X		X		
15	Emplea herramientas para la creación de vídeos didácticos.	X		X		X		
16	Emplea herramientas que faciliten el aprendizaje como infografías, gráficos interactivos, mapas conceptuales, líneas de tiempo, etc.	X		X		X		
17	Usa herramientas para reelaborar o enriquecer contenido en diferentes formatos (textos, tablas, audio, imágenes, vídeos, etc.).	X		X		X		
18	Se fomenta las buenas relaciones entre el personal administrado y del personal docente	X		X		X		
	D3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se informa sobre la política de gestión hacia el logro de los objetivos de la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
20	Se implementa el reconocimiento a los trabajadores administrativos	X		X		X		
21	Se participa al personal de la institución en el plan del Instituto tecnológico de educación superior para su eficiente gestión.	X		X		X		

22	Se promueve los trabajos en equipo para obtener mejores resultados en la gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
23	Se realiza una buena gestión presupuestal para ejecutar el plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
24	Se conoce la gestión presupuestal del instituto con la modernización de los servicios públicos.	X		X		X		
	D4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se realiza el monitoreo constante a las dependencias, para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas a su personal.	X		X		X		
26	Se utiliza el órgano de control interno del Instituto tecnológico de educación superior para supervisar las actividades ejecutadas por las diferentes dependencias del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
27	Se cumple con el órgano de auditoría interna del Instituto tecnológico de educación superior, con las normas y procedimientos establecidos para su buen funcionamiento	X		X		X		
28	Se utiliza las auditorías externas para evaluar el trabajo de los órganos de control del instituto.	X		X		X		
29	Se cumple con el presupuesto en el desarrollo de las actividades del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
30	Se elabora con eficiencia el presupuesto anual del instituto	X		X		X		
31	Se realiza auditorias anualmente del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		
32	Se cumple oportunamente con el órgano de control interno del instituto para un mejor seguimiento del plan de gestión del Instituto tecnológico de educación superior.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], José Victor Quispe Atuncar.....

DNI...08560838.....

Especialidad del validador:...Dr. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIGNIDAD DE LAS PERSONAS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Da un trato personalizado a cada uno de sus estudiantes	X		X		X		
2	Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes	X		X		X		
3	Invierte para mantener buenas condiciones de estudio para sus estudiantes	X		X		X		
4	Da apoyo personal a los estudiantes que están en dificultad	X		X		X		
5	Exige el respeto a la persona en los trabajos con seres humanos que se encarga a los estudiantes	X		X		X		
6	Da facilidades para que las alumnas embarazadas o con hijos pequeños puedan estudiar	X		X		X		
	D2: LIBERTAD	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Respeto las decisiones que toman sus estudiantes:	X		X		X		
8	Da espacios para que los estudiantes expresen libremente sus propias ideas y creencias:	X		X		X		
9	Propicia que los docentes den libertad para que los estudiantes expongan sus pensamientos frente a los problemas que se ven en clase:	X		X		X		
10	Estimula a sus estudiantes a asumir libremente compromisos sociales	X		X		X		
11	Acoge las ideas o iniciativas de sus estudiantes	X		X		X		
12	Promueve la discusión abierta sobre temas que generan conflicto en la sociedad	X		X		X		
	D3: SOCIABILIDAD Y SOLIDARIA	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Incentiva a los estudiantes a prestar servicios a personas, grupos o comunidades de escasos recursos:	X		X		X		
14	Estimula la solidaridad entre los estudiantes:	X		X		X		
15	Promueve un trato respetuoso a todas las personas, sin distinción:	X		X		X		

16	Desarrolla actividades de integración entre estudiantes, profesores y funcionarios	X		X		X		
17	Orienta la formación de los estudiantes para que vean en su profesión una instancia de servicio a los demás:	X		X		X		
18	Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes (capacidad de escucha, comunicación efectiva, empatía etc.):	X		X		X		
	D4: COMPROMISO CON LAS VERDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Realiza su enseñanza con un fuerte apego a la verdad sin acomodarla ni ocultarla para satisfacer intereses particulares:	X		X		X		
20	Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de sus actividades de aprendizaje:	X		X		X		
21	Realiza una comunicación interna honesta y transparente:	X		X		X		
22	Realiza un marketing honesto y transparente hacia la comunidad:	X		X		X		
23	Da reconocimiento al compromiso con la verdad de sus miembros	X		X		X		
24	Estimula las ideas creativas de sus estudiantes	X		X		X		
	D5: INTEGRIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad para orientar las conductas de sus miembros:	X		X		X		
26	Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones:	X		X		X		
27	Los docentes son estrictos frente a conductas de deshonestidad académica de sus estudiantes:	X		X		X		
28	La conducta de los docentes es coherente con los criterios éticos que tiene el Instituto tecnológico de educación superior. :	X		X		X		

29	Cumple los compromisos contraídos con sus estudiantes:	X		X		X		
30	Promueve que los estudiantes respeten la propiedad intelectual:	X		X		X		
	D6: EXCELENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Imparte una formación profesional e intelectual de alto nivel a sus estudiantes:	X		X		X		
32	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiante	X		X		X		
33	Usa sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente:	X		X		X		
34	Tiene una política de docencia que promueve el .desarrollo integral. de los estudiantes:	X		X		X		
35	Promueve la innovación y actualización de los currículos:	X		X		X		
36	Promueve la innovación de los métodos de enseñanza:	X		X		X		
37	Presta servicios de apoyo a la docencia (computación, bibliotecas, tutorías, etc.) que son de alta calidad:	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia, No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable , Aplicable después de corregir , No aplicable ,

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], José Victor Quispe Atuncar.....DNI...08560838.....

Especialidad del validador:...Dr. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FORMACIÓN PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: FORMACIÓN FILOSÓFICA							
1	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la axiología.	X		X		X		
2	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la ética.	X		X		X		
3	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la lógica.	X		X		X		
4	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y la parte teórica de la política.	X		X		X		
5	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la filosofía.	X		X		X		
6	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la epistemología.	X		X		X		
	D2: FORMACIÓN CIENTÍFICA							
7	Muestra conocimiento en el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la metodología	X		X		X		
8	Muestra conocimiento en los pasos del método científico a detalle y los desarrolla de manera fácil.	X		X		X		
9	Muestra conocimiento en la aplicación del método científico.	X		X		X		
10	Gestiona adecuadamente actividades de investigación para el crecimiento profesional y de sus estudiantes.	X		X		X		
11	Conoce y aplica los enfoques metodológicos.	X		X		X		
12	Aplica métodos estadísticos para los trabajos de investigación.	X		X		X		
13	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la estadística	X		X		X		
	D3: FORMACIÓN PEDAGÓGICA							
14	Conoce el objeto de estudio y el marco teórico de la pedagogía	X		X		X		

15	Conoce el objeto de estudio y el cuerpo teórico de la didáctica.	X		X		X		
16	Conoce y aplica métodos de enseñanza actuales	X		X		X		
17	Conoce y aplica la teoría del método didáctico a las estrategias y sus procedimientos	X		X		X		
18	Conoce y aplica modelos de sistemas de evaluación curricular	X		X		X		
19	Se mantiene actualizado con los cambios constantes en las mallas curriculares de su especialidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [X] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],

Apellidos y nombres del juez validador [Dr.], José Victor Quispe
 Atuncar.....DNI...08560838.....

Especialidad del validador:...Dr. en Educación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima julio de 2021



 Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Documentos de gestión para autorización de aplicación de cuestionarios a los alumnos en los institutos



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 9 de julio de 2021
Carta P. 0612-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

MG.
PEDRO HERNAN DE LA CRUZ VELAZCO
DIRECTOR
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "JOSE PARDO"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BRICEÑO AVALOS, CÉSAR EDGARDO; identificado con DNI N° 32545923 y con código de matrícula N° 7001145774; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

GESTION INSTITUCIONAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FORMACION PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES EN INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO - LIMA 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador BRICEÑO AVALOS, CÉSAR EDGARDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración. Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de julio de 2021
Carta P. 0611-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg. CPC.
LUCINDA MESONES COLALA
DIRECTORA
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO "ARTURO SABROSO MONTOYA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BRICEÑO AVALOS, CÉSAR EDGARDO; identificado con DNI N° 32545923 y con código de matrícula N° 7001145774; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"GESTION INSTITUCIONAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FORMACION PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES EN INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICOS - LIMA 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador BRICEÑO AVALOS, CÉSAR EDGARDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

I.E.S.T.P. "JOSE PARDO"
Dirección-General



MEMORANDO N°142-2021-I/DG-IESTP"JP"

A : Mg. CESAR EDGARDO BRICEÑO AVALOS
Docente contratado de Mecánica de Producción

ASUNTO : Autorización para aplicación de Trabajo de Investigación

REF. : Carta P. 0612-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

FECHA : Lima, 26 de agosto del 2021

Me dirijo a usted, para saludarlo y a la vez comunicarle que, este despacho en atención a la carta de referencia, **autoriza** aplicar las encuestas mencionadas, con fines de aplicación para investigación a los alumnos del VI ciclo de las siete especialidades de ambos turnos.

Asimismo, invito a usted a brindar los resultados de la investigación posterior a la sustentación de su tesis denominada **"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO - LIMA 2021"**, cuyos resultados servirán para mejorar algunos aspectos académicos.

Atentamente



Mg. PEDRO HERNÁN DE LA CRUZ VELAZCO
Director General (e)



**INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO
"ARTURO SABROSO MONTOYA"
LA VICTORIA**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 02 de setiembre del 2021

Mg. Cesar Edgardo Briceño Avalos

Presente.

Se ha recibido el expediente N° 1989 de fecha 31/08/2021 mediante el cual está solicitando la autorización para la aplicación de una encuesta a los alumnos de VI semestre de ambos turnos, con fines de investigación de los 5 programas de estudio de nuestra institución.

Habiendo verificado los documentos virtuales sustentatorios de su pedido, se le informa que cuenta con la autorización para la aplicación de dicha encuesta para su tesis y la obtención del grado de Doctor; por lo que se le comunica que deberá ponerse en contacto con los coordinadores de los siguientes programas de estudio:

- Computación e informática
- Contabilidad
- Enfermería Técnica
- Prótesis Dental y
- Secretariado Ejecutivo

Atentamente.




Mg. Lucinda Mesones Cotala
DIRECTORA GENERAL (e)
IESTP 'ASM'