



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Dinámica familiar y la Autoestima de los Adolescentes del Cuarto Año
de Secundaria de un Colegio Nacional N°4018, Callao, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bruno De la cruz, Xiomara Lizbeth (ORCID: 0000-0001-8445-4912)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante niño y adolescente

LIMA — PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia materna y paterna, en especial a mi madre quien en todo momento me hizo sentir su apoyo incondicional. Y sobre todo a mis abuelos Olga García y Rómulo Bruno que desde el cielo me cuidan y siempre han creído en mí como persona y profesional.

AGRADECIMIENTO

Brindar un sincero agradecimiento a mis padres quienes me apoyan de forma incondicional, siempre creyendo en mis fortalezas, y motivándome a ser cada día una mejor persona. A mi familia en general, por haber aportado con un granito de arena en esta investigación y al asesor Carlos Vega Vilca, por guiarme constantemente y poder así concluir con éxito el presente trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1 Tipo y Diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 17 |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 18 |
| 3.5. Procedimiento | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 22 |
| 4.1. Resultados Descriptivos | 22 |
| 4.2 Resultados Inferenciales | 24 |
| V. DISCUSIÓN..... | 27 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS | 43 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Ficha técnica del instrumento para medir la variable Dinámica familiar | 20 |
| Tabla 2: Ficha técnica del instrumento para medir la variable Autoestima | 20 |
| Tabla 3: Juicio de expertos de los instrumentos | 21 |
| Tabla 4: Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Autoestima y sus dimensiones | 23 |
| Tabla 5: Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Dinámica familiar y sus dimensiones | 24 |
| Tabla 6: Prueba de normalidad | 25 |
| Tabla 7: Correlación entre Dinámica familiar, dimensiones y Autoestima | 26 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1: Valores porcentuales de la variable Autoestima y sus dimensiones | 22 |
| Figura 2: Valores porcentuales de la variable Dinámica familiar y sus dimensiones | 23 |

RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como propósito establecer una relación entre la Dinámica familiar y autoestima, cuyo objetivo primordial es determinar la relación entre la dinámica familiar y la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria de la I.E “Abraham Valdelomar de la localidad del Callao 2021”. Se tomó como muestra a 66 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años de edad, los mismos que residen en el distrito del Callao. Esta tesis contiene un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional. Para este estudio se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la escala de evaluación FACES III y la escala de la autoestima de Rosenberg, ambas adaptadas y validadas a la realidad peruana, además las mismas se encargarán de recolectar datos importantes a través de cuestionarios para así determinar la correlación de esta investigación.

Se utilizaron estadísticos especializados para realizar el análisis de los datos, como el programa SPSS, Kolmogorov-Smirnov y Rho Spearman, con la finalidad de poder hallar la correlación de las variables de estudio, dando como resultado la existencia de relación entre la variable dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° año de secundaria, describiendo una correlación de 0.230, esto significa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es ,043 la cual es menor a 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula confirmando la hipótesis alterna. Entonces se corrobora la existencia de relación entre dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes, dichos resultados, son congruentes con los presentados en anteriores investigaciones, como la de Cansaya 2018.

Palabras claves: Dinámica familiar, autoestima y adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of the following research was to determine the relationship between family dynamics and self-esteem research aims to determine the relationship between family dynamics and self-esteem of adolescents in the fourth year of high school at IE "Abraham Valdelomar from the town of Callao 2021". 66 adolescents of both sexes were taken as a sample. Between 14 and 17 years of age from the town of Callao. This thesis contains a quantitative approach with a correlational level. For this study, the FACES III Questionnaire and the Rosenberg Questionnaire were used as data collection instruments, both adapted and validated to the Peruvian reality, in addition they will be in charge of collecting important data to determine the correlation of this research.

Specialized statistics were used to perform the data analysis, such as the SPSS program, Kolmogorov-Smirnov and Rho Spearman, to find the correlation of the study variables, resulting in the existence of a relationship between the family dynamic variable and the self-esteem of the children. 4th year high school students, counting a correlation of 0.230 this means a mean positive correlation, in addition the bilateral significance (sig.) is .043 which is less than 0.05, Therefore, the null hypothesis is rejected confirming the alternate hypothesis. Then the existence of a relationship between family dynamics and the students' self-esteem is corroborated, and these results are congruent with those presented in previous research, such as that of Cansaya 2018.

Keywords: Family dynamics, self-esteem and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente uno de los problemas más frecuente es la baja Autoestima lo cual consisten en el conjunto de percepciones, sentimientos negativos e ideas de sí mismos. Se considera que la autoestima tiene una gran relevancia en nuestras vidas, de tal manera que afecta nuestra forma de actuar, de pensar y de comunicarnos. En efecto, una baja autoestima puede afectar de manera agresiva a nuestras relaciones interpersonales. E incluso puede ser un factor que va a limitar nuestro desarrollo personal, familiar y laboral. Así mismo en el Perú, la dinámica familiar se ha convertido en uno de los problemas más preocupantes desde el ámbito de la calidad de las familias, puesto que se puede acontecer la ausencia de uno o cualquiera de los progenitores, presentándose la ausencia de roles necesarios de los integrantes del grupo familiar, donde la violencia y problemas de padres con hijos son comunes, así como también hay escasas de autoridad en cuanto a las normas que existe en casa. Por lo cual se crea una inestabilidad emocional y cambios por los que el menor pasa en este círculo familiar.

Según Capano y Ubach (2013) en América Latina el 98,7% de la población conceptúa que la familia es de suma importancia para el desenvolvimiento del niño o adolescente, estas mismas van a crear perspectivas hacia el futuro de manera positiva. En cuanto a los padres el 95% de ellos mencionan que es esencial generar espacios de compartir, de reflexionar de ciertas situaciones con sus hijos, para así generar un cambio en las relaciones entre padres e hijos. Además, Castañeda (2015) manifiesta que el sistema familiar es significativamente importante e influyente en el aspecto educativo de los hijos, tal sea negativa o positivamente, pero toma relevancia en la forma en que sea educado puesto que, en la familia existen modelos los cuales sirven para formar los cimientos de su conducta y como es que se desenvolverá en todas las etapas de la vida. Como también esta misma será de apoyo socioemocional entre los miembros de la familia, enseñando a través de su cultura, enseñando valores y conductas saludables para una mejor relación con las personas que están a su alrededor. En resumen, la familia siempre está educando ya sea, de manera consiente e inconsciente.

Como tal la dinámica familiar abarca todo el ámbito psicológico, biológico y social que se da entre los miembros del núcleo familiar y esto les permitirá comunicarse de manera positiva, crear lazos de afectividad, límites claros y un desarrollo social óptimo. (Agudelo, 2015 p 9.). No obstante, la falta de autoestima generalmente se va desarrollando en los primeros años del infante. Conforme pasan los años esto mejora según el reforzamiento que haya en casa. Entonces la falta de confianza puede darse a cualquier edad convirtiéndose en un problema muy serio. Por ende, los niños y adolescentes que sufren de autoestima baja suelen ser solitarios en su gran mayoría, otros son introvertidos y pasivos lo cual dificulta el desarrollo de sus habilidades interpersonales y socioemocionales. Además, la formación de la autoestima se genera durante la infancia y se afianza durante la adolescencia y conforme va pasando los años esta se fortalece.

Es por ello que la influencia de la familia es importante ya que, dentro de su entorno familiar, padres, hermanos entre otros miembros, se crean pautas y normas en el comportamiento del adolescente dentro de la familia, los cuales le permiten crear valores, amor propio y auto respeto para obtener una buena autoestima. Puesto que durante la etapa de la adolescencia es cuando más se requiere del apoyo del círculo familiar para que puedan apoyarse mediante algún mensaje positivo, ya que muchos de ellos no confían en sí mismos o carecen de personalidad. Por otro lado, algunos de ellos tienen conductas agresivas llamando la atención de alguna forma para ser atendidos ya que se sienten menos queridos por su entorno familiar creando así un conflicto entre sí mismo y su entorno. Puesto así que la falta de desconfianza será un factor negativo para su desarrollo psicosocial. Tanto es así que uno de los temas más relevantes hoy en día es la educación y la implicancia que debe tener la familia dentro del hogar según (Bermúdez & Brik, s/a) “la familia es un elemento creador y receptor de cultura, una correa de transmisión de valores, tradiciones y habilidades de la sociedad al individuo y del individuo a la sociedad, provee señas de identidad a cada uno de sus miembros desde los primeros años de vida”.

Por tanto, es importante esta investigación ya que brindará mayor información sobre las familias, su estructura, su funcionamiento familiar, el cómo se

desarrollan dentro de su núcleo familiar y cómo es que se relaciona con la autoestima de los adolescentes. Así mismo lo que se espera es contribuir con mayor énfasis sobre el panorama familiar de los menores y así contar con exactitud referencias de la realidad familiar peruana para aportar a la disciplina psicológica y a las ciencias afines, como también originar nuevas alternativas de acción multidisciplinario.

Además, trata el problema de investigación que presenta la institución educativa en estudio, la cual se evidencia estudiantes con baja autoestima y con poca práctica de dinámica familiar. Puesto que la pandemia ha desarrollado un problema en varios ámbitos sobre todo en los hogares ya que paran juntos incluido en horas de clases generando un alto grado de estrés y falta de comunicación con los padres más aún con la etapa difícil que atraviesan que es la adolescencia.

Por ende, el problema general de esta investigación es ¿Cómo se relaciona la dinámica familiar con la autoestima de los adolescentes de los adolescentes del Cuarto año de secundaria de la I.E. “Abraham Valdelomar” de la localidad del Callao 2021? Por ende, los problemas específicos dan respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cómo se relaciona la dimensión cohesión familiar con la autoestima de los adolescentes del Cuarto año de secundaria? y ¿Cómo se relaciona la dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los adolescentes del Cuarto año de secundaria? Por otro lado, la hipótesis general de la investigación es: Existe relación entre la dinámica familiar y la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria de la I.E. “Abraham Valdelomar” de la localidad del Callao 2021. Entonces las dos hipótesis específicas están enfocadas con determinar si existe relación significativa entre la dimensión cohesión y adaptabilidad familiar con la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria”

Para finalizar, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la dinámica familiar y la autoestima del cuarto año de secundaria de la I.E “Abraham Valdelomar de la localidad del Callao 2021”. Además, tiene dos objetivos específicos que están relacionados a hallar la relación entre la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria”

En cuanto a la justificación de esta investigación, se considera la justificación teórica que es avalada por los conceptos y teorías del autor Rosenberg quien propone que los individuos con autoestima alta es más probable que las cosas que realice les salga bien en distintos aspectos de su desarrollo tanto emocional, social y académico, como también menciona que la autoestima baja está muy asociada con la ansiedad, desprecio a sí mismo y en su gran mayoría se ve representada en su bajo rendimiento escolar. Por otro lado, Minuchin hace mención sobre la importancia de la dinámica familiar, los roles, liderazgo, la vinculación afectiva entre los miembros. La cual tiene como objetivo dar sustento a los resultados reportados acerca de la dinámica familiar y la autoestima en el entorno de adolescentes. En cuanto a la justificación práctica, alude a la utilidad de los resultados, donde la aplicación es en colegios nacionales de nivel secundaria, esto será la base para que los docentes y/o padres de familia puedan poner mayor implicancia en la formación de la autoestima de los estudiantes y también tomar decisiones con respecto a la crianza que hay en su hogar. Luego, la justificación metodológica, para este aspecto es la metodología con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, no experimental y correlacional. En tal sentido, se aplicó dos cuestionarios para medir cada variable. El primer cuestionario: FACES III, es para medir la dimensión de cohesión y adaptabilidad familiar contando con 20 ítems. Por otro lado, el instrumento para evaluar la dimensión de autoestima consta de 10 ítems. En conclusión, ambos cuestionarios permiten corroborar la probabilidad de correlación entre las variables de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes internacionales, se cita la investigación de Jaime Ernesto, Vargas-Mendoza (2006), el cual elaboró su investigación cuyo objetivo fue analizar los niveles de autoestima en estudiantes de la carrera de Psicología. Utilizando la entrevista y un cuestionario para la recopilación de datos, como también fue una investigación descriptiva, transversal. Además, se obtuvo un mayor porcentaje en la autoestima baja de los estudiantes. Puesto que se encontró que el 92 % del grupo de psicólogos poseen autoestima baja, No obstante, el nivel de autoestima baja severa en el grupo de administración fue del 7% el cual se reflejó en el grupo de psicología con el 15.7 %. un alto nivel de autoestima baja con el 92 % de participantes. Por otra parte, Yañes (2018) realizó una investigación para determinar la relación del funcionamiento familiar con la variable autoestima de los adolescentes en México. La muestra seleccionada fue de 74 alumnos de una institución pública con edades que oscilaban los 17 y 18 años. La metodología utilizada fue a través de dos cuestionarios los cuales midieron cada variable según su dimensión. En los resultados se obtuvo que al igual que el funcionamiento familiar y la autoestima tienen un alto grado de relación, siendo el tipo de familia disfuncional con el mayor porcentaje de alumnos con autoestima baja siendo un 60.8 % el que corresponde a familias disfuncionales y 9.5% muestra a 50 familias severamente disfuncional. Por otro lado, también se evidenció en los resultados que el 27% de los individuos tienen una correcta cohesión dentro del grupo familiar, el 21.6% de los participantes disponen en el grupo familiar con buena armonía. Así mismo el 18.9% de la población cuenta con excelente aceptación y ejecución de los roles establecidos en los hogares, el 17.6% presenta una buena comunicación y por último el 16.2% evidencia buena adaptabilidad.

Por otro lado, Zambrano & Chaguay en el año 2015 en su investigación que busca encontrar la influencia de la dinámica y convivencia intrafamiliar de los estudiantes de la ciudad de Latacunga. Así mismo la técnica que se utilizó fue la encuesta para recopilar los datos de los participantes. Como también la muestra de este grupo fue de 40 participantes que fueron encuestados y divididos en 36 representantes. En cuanto a los resultados se evidenció que el 58% de la población

menciona que el ambiente familiar si influye en el desarrollo de valores. Además, el 56% de los participantes afirman que cuentan con la aceptación de su entorno familiar. Y en función a su desarrollo y convivencia dentro de su grupo familiar el 56 % de los estudiantes evidencia una apropiada relación a diferencia del 19 % que no cuenta con la misma. Por ende, el 59 % asegura que es de su importancia el apoyo socioemocional para la adecuada formación de la autoestima de los participantes.

Seguidamente, Siguenza W. en el año 2015 ejecutó un estudio cuyo el propósito fue determinar la dinámica familiar según el Modelo Circumplejo de Olson por medio de sus dos variables Cohesión y adaptabilidad familiar que hay en niños. La metodología aplicada fue descriptiva transversal-transaccional, no experimental. Así misma población se conformó por 24 estudiantes de nivel primaria y 153 padres de familia. En cuanto a sus resultados se pudo evidenciar que más de la mitad de las familias evaluadas presentan una adaptabilidad alta y con un menor porcentaje las familias cohesivamente relacionadas. Los resultados mostraron que la Adaptabilidad de los alumnos se encuentra en un nivel promedio del 29.4 %, según la apreciación de los participantes, con tendencia a familias Caóticas. En cuanto la cohesión, se percibe un promedio de 39.5 % como familias unidas a los padres de los evaluados. Por último, el tipo de familia que predomina es la familia “Caótica-única” con el 26.1% en los resultados obtenidos.

Aguilar Arias (2017) la investigación que realizó fue de descriptivo correlacional el cual quería determinar cuál era el funcionamiento familiar de los adolescentes según el modelo de Olson. La población de estudio fue de 288 adolescentes, donde 241 eran hombres y 47 eran mujeres. Por otro lado, se utilizó como medio de recolección de información, la técnica del cuestionario, utilizando el instrumento denominado FACES III. Cuyo resultado fue que el 27,8% el funcionamiento familiar son extremas, el 55,2% se evidenció que son de nivel medio y por último el 17% es balanceado. Por otro lado, los resultados de la dimensión de cohesión familiar arrojaron que el 36,1% pertenecen al nivel muy bajo, lo cual indica que se encuentra en el tipo de familia desligada y el 50,3% se refiere a la dimensión de adaptabilidad familiar mostrando el nivel muy alto, por tanto, pertenecen al grupo de la familia caótica.

A nivel nacional Horna (2016) realizó una investigación con el fin de determinar la funcionalidad familiar y Autoestima de los alumnos de secundaria, él estudió que se utilizó fue cuantitativo de diseño no experimental para encuestar a alumnos de cuarto y quinto del nivel de secundaria. Se pudo determinar que no hay alguna relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima, mostrando que el 55% (81) de los adolescentes cuentan con una Funcionalidad normal, seguido de la Adaptación familiar con un 48,3%(71). Por otra parte, se tiene como resultado que la disfuncionalidad leve obtuvo un 57,1% (84) y en la disfuncionalidad grave con un 17,7%(26) de los adolescentes se encuentran en este nivel. Por ende, no existe relación entre ambas variables.

A su vez el autor Cansaya (2018) llevo a cabo una investigación que tuvo como objetivo hallar la relación entre la dinámica familiar y autoestima, para incrementar la autoestima de los evaluados. La investigación fue de tipo básica con un diseño correlacional no experimental. Además, la muestra estuvo conformado por 47 alumnos. Se utilizaron dos cuestionarios para evaluar cada variable. El primer cuestionario de evaluación sobre la dinámica familiar de 40 ítems y el cuestionario de cooper Smith para evaluar la autoestima con 58 ítems. Según el estadístico de prueba para una investigación no paramétrica se pudo evidenciar que, si existe relación entre las variables arrojando como resultado que el 4,4% de los participantes están con un nivel deficiente, mientras tanto el 84,4% se ubica en el nivel regular y el 11,1% en el nivel de bueno. Con este resultado se denota que la dinámica familiar se encuentra en la categoría promedio.

No obstante Soria en el año 2015 efectuó una investigación cuyo propósito fue encontrar relación entre el clima social familiar y la autoestima contando con la participación de 100 estudiantes de un colegio nacional en tumbes. El diseño utilizado para este estudio fue descriptivo correlacional. Además, mediante los resultados encontrados se afirma que hay relación significativa entre las variables. El cual se vio reflejado en las cifras, donde los participantes evaluados se ubican en el nivel promedio según la autoestima, como también el 64% del total de los estudiantes evaluados poseen autoestima medio alto. En cuanto a las dimensiones de la autoestima, el 64,32% se encuentra en el nivel promedio de la dimensión

escuela y el 53,2% en la dimensión social pares. Por último, la dimensión sí mismo posee el 50,82%.

Así mismo Robles (2016) en la investigación que llevo a cabo con el propósito de correlacionar el clima social familiar y la autoestima en estudiantes mujeres. La muestra fue de 300 estudiantes mujeres del nivel secundaria, entre las edades de 11 a 17 años. Cuyo método utilizado en esta investigación fue un diseño descriptivo correlacional. A su vez para recaudar datos se trabajó con dos cuestionarios diferentes para cada variable. Se pudo evidenciar mediante los resultados indican que existe correlación significativa entre el clima social familiar y la autoestima, lo cual menciona que a a un mejor clima social familiar existe un mejor desarrollo en la autoestima del estudiante. Por otro lado, según Álvarez y Horna (2017) en su investigación cuyo objetivo fue evaluar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima. El estudio es cuantitativa, descriptiva correlacional contando con la participación de 128 alumnos de un colegio de nivel secundaria nacional. Para lograr recabar los resultados se utilizó el Cuestionarios de FACES III de Olson y el cuestionario de Cooper Smith lo que se evidenció en la variable funcionalidad familiar que el 28.9% se encuentra en el rango balanceado de los adolescentes, el 32.8% en el rango medio y el 38.3% en el rango alto. Por otro lado, en la autoestima se concluye con los resultados que el 49.2% de los participantes cuenta con autoestima alta, 18.7% tienen autoestima nivel medio u el 5.5% la autoestima muy baja. Por ende, se halló relación significativa entra las variables funcionamiento familiar y autoestima.

Además, León (2017) en su proyecto de investigación cuyo objetivo fue analizar la relación de los niveles de autoestima y la agresividad de los adolescentes que sufrieron violencia familiar. La muestra fue de 40 niños y 36 adolescentes, así mismo el estudio fue no experimental de tipo correlacional y el método de recolección de datos fue el cuestionario de cooper Smith que evalúa la autoestima obteniendo como resultado que la mayoría de adolescentes tienen un nivel bajo de autoestima y como consecuencia la agresividad es una característica por la violencia recibida.

En este sentido, Pariapaza (2017) en su investigación realizada con el fin de contrastar la relación existente entre las características familiares y la autoestima

de los alumnos de nivel secundaria en Juliaca. La población fue de 704 estudiantes, El método de investigación es aplicada, transversal, su nivel y diseño no experimental. En cuanto a sus resultados se evidenció que hay relación significativa entre las variables, características familiares y la autoestima de los adolescentes, como también el nivel de autoestima general es de rango “medio” con un porcentaje de 79.7% que son 561 alumnos del tercer año y el nivel de autoestima en el hogar es “medio” con un porcentaje de 48.8% lo que equivale a 143 estudiantes.

Rodríguez en el año 2014 también elaboró una investigación con el fin de encontrar relación entre la autoestima y el clima social familiar de los alumnos de nivel secundario. Cuya muestra fue de 100 participantes de un colegio nacional en la provincia de Tumbes. En los resultados se denota que el 62% de los alumnos se ubican en el nivel alto en cuanto a la variable clima social familiar, luego el 19% se encuentra en un nivel muy alto, a diferencia del nivel bajo obteniendo el 2% en los resultados. No obstante, en la variable autoestima se observa que el 72% de evaluados se encuentra en la categoría promedio alto, el 21% se encuentra en la categoría promedio bajo, en cuanto a la categoría alta se encuentra solo el 6% de los participantes y solo el 1% se ubica en la categoría baja. Se determina que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

En cuanto a la Dinámica Familiar el autor principal de la teoría es Minuchin (1977), quien hace mención que la familia es un equipo donde con el transcurrir del tiempo han ido estableciendo normas y pautas dentro de su hogar. Esto se refiere al funcionamiento de los miembros del núcleo familiar, el liderazgo, la vinculación emocional, lo cual permite una mejor relación entre los miembros del hogar. Así mismo nos menciona que la familia es el primer vínculo social y emocional, por lo cual, es muy importante que se haga mayor énfasis en este aspecto ya que si se logra un buen vínculo estaría garantizándose la autonomía individual y una buena autoestima.

Huamán (2018) menciona la dinámica familiar hace referencia a como interactúa la persona consigo mismo permitiendo que vaya interactuando con familia de manera positiva, ya que cada familia tiene una historia, un antecedente distinto, tradiciones, normas o roles que los hace púnicos. Por otro lado, Torres, Ortega, Garrido, & Reyes, en el año 2008 hace mención que la dinámica familiar es

un grupo conformada por los miembros de la familia y estos mismos pueden contribuir con las actividades de casa, cumpliendo las normas del hogar, intercambiando y respetando las opiniones de cualquier miembro del grupo familiar. Así mismo está compuesta por personas que tienen características similares o distintas, diferencias a nivel personal y a nivel emocional lo que puede significar que habrá momentos de conflictos en la familia por dichas desigualdades. Por ello, Henaó (2012) menciona que es de suma importancia que se pueda reconocer que rol cumple cada miembro de la familia ya que esto permitirá una mejor adaptación en la parte interna de la familia. Logrando también una sana y mejor convivencia a nivel individual y grupal del núcleo familiar.

De igual forma, (Cervini, Dari & Quiroz, 2016). Hace mención que la dinámica familiar representa a una institución formada por varios integrantes donde se comunican entre sí, permitiendo relacionarse con los demás. Cada grupo familiar tiene una característica particular el cual los define como únicos. Además, cada familia tiene una manera diferente de relacionarse entre unos y los otros, esto puede ser positivo o negativo todo dependerá como es la comunicación entre ellos. Así mismo las familias poseen distintas tradiciones, mitos, personalidades, culturas entre otras lo cual influye en la dinámica familiar.

Según Siguenza (2015) también es considerado importante el rol que cumple y desempeña cada integrante de una familia ya que si sucede una discusión entre padre e hijo esto puede afectar sus relaciones interpersonales y la estructura familiar también cambia. Dentro de una familia se crean alianzas, de padres con hijos, o de hermanos lo cual crea un entorno no parcial entre los miembros de la familia. Es por ello que al no compartir las mismas ideas o decisiones con algún miembro del núcleo familiar puede alterar la dinámica familiar que se ha consolidado conforme ha pasado el tiempo. No obstante, si un integrante del núcleo familiar intenta mejorar alguna conducta que ha llevado a una relación negativa con otro miembro de la familia es importante contribuir con el cambio apoyando con una actitud positiva ante el cambio. Así mismo, Pantigoso (2017) refiere que el funcionamiento positivo de la familia mediante una buena comunicación asertiva, considerando a todos los individuos de una familia en un espacio más privado donde puedan relacionarse, compartir ideas, generar soluciones de conflicto para

que de manera individual se vea reflejado también de forma grupal. Por otra parte, el grado de cohesión que tienen los miembros de una familia se basa en las características que cada uno de ellos posee. Por ejemplo, un grupo de familia que se comunica de manera agresiva, será un ente negativo ya que puede derrumbar toda la estructura que se ha venido trabajando como familia. Además, la dimensión de cohesión familiar se divide en dos: La primera que habla de un sistema flexible dentro de la familia y la segunda que habla sobre un sistema rígido dentro de la misma.

Según Olson (citado por Aguilar. A, 2017) el grado de cohesión y adaptabilidad que posee cada grupo familiar puede indicar el tipo de funcionalidad familiar que predomine en cada hogar, puede ser de nivel extremo, nivel medio o nivel balanceado. Según Cruz (2018) indica que existen diferentes tipos de cohesión: desligada, separada, conectada y aglutinada. La de tipo desligada, es la que tiene mayor autonomía en las personas, pero muy poca relación comunicativa y unión familiar. En cuanto a los límites que hay son escasos. En la separada, los miembros de la familia tienden a interiorizar su sentir obviando su malestar con algunos de los miembros de familia. En cuanto a la de tipo conectada, se refiere a que los miembros de la familia cuentan con límites claros, comparten tiempos de calidad aceptando a cada miembro tal como es y la aglutinada es aquella familia que limita el desarrollo de manera individual

En cuanto a la dimensión de Adaptabilidad familiar. Según Peña & Brioso, (2015) lo define como la habilidad que va a modificar la estructura familiar, el rol y las normas que se han establecido dentro del hogar. Además, existen cuatro tipos de adaptabilidad los cuales son: a) Rígida este tipo se caracteriza por una instrucción y enseñanza autoritaria dentro de un grupo familiar, sin un buen liderazgo ya que solo se basa en la disciplina y la rigurosidad para el castigo. b) Estructurada: Este tipo se caracteriza por considerar a todos los miembros como parte de una decisión, brindando ideas, el liderazgo aquí es el democrático, la comunicación asertiva integrando a todos los miembros de la familia. c) Flexible: En este tipo el liderazgo es equitativo para todos los integrantes de la familia, intercambiando decisiones e ideas para una posible situación en conflicto. Así mismo se cumplen con las reglas y roles que se establecen en la familia y d) Caótica

el cual es más limitado el control de disciplina, ya que no se ponen reglas claras y si en caso se define algún rol para los miembros de la familia pues no se cumplen ya que no existe control ni claridad en los roles que cada miembro tiene que cumplir.

Según García (2018) refiere que en su gran mayoría los niños y adolescente que se formen en un hogar donde tengan los límites claros, las reglas bien establecidas y sobre todo un ambiente saludable podrán desarrollarse de manera más positiva consigo mismo y con su entorno ya que a medida que se va estableciendo roles más apropiados para cada situación por más distinta que sea para así poder tolerar las diferencias que existe entre cada miembro de la familia. Esto va a favorecer el crecimiento en distintos aspectos de sus vidas considerando el vínculo que se forme durante la infancia.

Según el Dr. Murray Bowen (2013) conector del comportamiento humano menciona que las familias son consideradas como un núcleo familiar complejo que están entrelazados por vínculos emocionales y afectivas. Así mismo la manera en cómo se relacionan va a depender de cómo es su dinámica familiar. Considerando sus culturas, sus mitos, sus normas o reglas, de cómo se comuniquen entre ellos. Además, Corbin (2018) para entender a que hace mención el funcionamiento familiar se tiene que saber que es una dinámica interactiva que se da entre los miembros de una familia. Otro rasgo importante es que este grupo familiar está capacitado para poder enfrentar alguna situación en conflicto que se genere por motivos como: la falta de compromiso, ideas diferentes, pero siempre respetando la libre expresión y las emociones. Así mismo se sabe que no existe un núcleo familiar que no haya diferencias, problemas, falta de comunicación, sin embargo, se habla sobre una convivencia saludable entre todos los integrantes. A pesar de que una familia sea funcional, todas pasan por situaciones de conflicto, carencia de acuerdos, comunicación inadecuada entre otros problemas, pero lo que va hacer que una familia funcional pueda solucionar cualquier problema es la forma como hace frente ante una situación de conflicto de una manera positiva tratando de mantener la unión y participación de todos los miembros.

Para Higuera y Cardona, (2016) mencionan que la funcionalidad familiar se ve muy conectada con el estado de salud mental de todos los participantes de una familia. Puesto que una familia que no funciona de manera adecuada puede

contraer alguna enfermedad como la depresión, la ansiedad por la carencia de solución de conflictos. Además, se puede dividir la funcionalidad según el tipo de dinámica familiar: a) Familia funcional: Son aquellas familias que tienen ya establecidos los roles de cada miembro y tienen claro los límites, es decir que se tiene una adecuada relación entre los integrantes de la familia. A su vez tienen una cualidad muy importante que les permite expresar sus emociones sin miedo alguno contribuyendo con su cohesión familiar y por ende tienen una buena comunicación entre los integrantes del núcleo familiar. También poseen un buen manejo para resolver conflictos puesto que se considera cada opinión de toda la familia tratando así de buscar la mejor solución para la situación engorrosa que puedan afrontar. b) Familia disfuncional: Tiene una singularidad por no tener límites fijos creando un ambiente de inestabilidad entre los miembros de la familia como también se va al extremo de ser muy cerrados imposibilitando la interacción con otros miembros de su familia no cercana o con las relaciones interpersonales en el colegio. Una de las características de la familia disfuncional es que en su gran mayoría la comunicación no es la más adecuada, utilizando una comunicación agresiva para tratar de solucionar algún problema que se avecine en la familia.

En cuanto a la autoestima la teoría que sustenta la investigación, Según Ribeiro (2006), menciona que la autoestima toma la definición de la energía y ánimo interno que incita al ser humano a desarrollarse en varios aspectos de su vida de tal forma que se logre adquirir de manera personal el equilibrio interno para llegar así a un adecuado comportamiento en su día a día. Beltrán (1987), menciona que la autoestima se compone por emociones, sentimientos e ideas afirmativas que se tiene de la propia persona lo cual demuestra una postura positiva utilizando frases motivadoras como: "Lograré lo que me propongo, Soy único y especial", para así utilizarla cuando se tiene algún pensamiento negativo hacia su persona. Además, hace hincapié en la autoestima saludable conceptualizándolo como la autoevaluación de las competencias propias.

Uno de los primeros teóricos de esta teoría es Coopersmith (1979) quien indica que la autoestima es la apreciación que se tiene de uno mismo, lo cual esta misma va a influenciar en la adquisición y práctica de habilidades sociales, emocionales y cognitivas. Además, Herrera, Pacheco, Palomar y Zavala (2010)

fortalece el concepto de la autoestima considerándola una percepción positiva de sí mismo, pero se añade que esta percepción es a nivel físico, psicológico y cognitivo, por ende, es considerada importante en el desarrollo diario del individuo. También el autor Martínez (2010) expone que la autoestima tiene una gran influencia en el desarrollo psicosocial y también influye en la autonomía.

Así mismo, Rosenberg (1965) menciona que la autoestima se obtiene a través de la autoevaluación que realiza el ser humano tanto en los aspectos negativos como positivos reconociéndose a sí mismo. En base a este concepto se elabora dos tipos de autoestima: autoestima positiva, la cual refiere que el individuo es capaz de reconocerse como una persona valiosa e importante y también se siente bien consigo mismo sin tener la necesidad de lastimar al resto. Por último, está la autoestima negativa, donde se puede evidenciar la inseguridad de la propia persona siendo incapaz de reconocer sus fortalezas, siendo altamente expuestos a la depresión, al fracaso ya que la poca empatía y amor propio impedirá vencer cualquier obstáculo.

Vukich y Vandergriff (2002) aporta al concepto de la autoestima como la valoración de sí mismo que cada individuo va a obtener durante su desarrollo. A su vez esta se refiere a la aprobación o desaprobación según el tipo de autoestima que posee y señala el grado de aceptación y satisfacción. También menciona la importancia que tiene la persona a cerca de su imagen física en cuanto a su propia apreciación más que de los demás. Finalmente indica que hay diferentes niveles de autoestima: alta, media y baja.

Gonzales y López (2001) mencionan la autoestima en base a niveles: Una persona con este tipo de autoestima se caracteriza por el Autodesprecio que siente hacia sí mismo, por tener constantes bajones emocionales, no se sienten completos o bien con ellos mismos ni con su físico, incluso llegan abandonar sus responsabilidades académicas por estos bajones emocionales trayendo como consecuencia el abandono escolar, el suicidio en un caso extremo, problemas de salud como anorexia, bulimia, depresión, ansiedad entre otras. La segunda es Alta: Una persona con este tipo de autoestima suele caracterizarse por tener confianza en sí mismo, posee un balance emocional pleno, encuentra soluciones antes un conflicto de manera positiva, se valora y autorespeta favoreciendo a su desarrollo

psicosocial, socioemocional, en la convivencia escolar y familiar. Por último, la autoestima media: Es la autoestima que en primera las personas tienen buena confianza de sí mismo sin embargo esta puede llegar a tener sus bajones ya que a algunas situaciones le dirá que sí ante una situación de su desagrado. De manera adicional, Rogers (1972) estimaba que todo individuo merece recibir el mismo trato amable, respetuoso que todos los demás y consigo mismo también, por ende, debe apreciarse de la misma forma que aprecia a los demás. Así mismo, Rogers agrega a dicha conceptualización indicando que el entorno donde la persona se evalúa es en el núcleo familiar, Así que la apreciación de sí mismo será menos o mayor según lo que el individuo haya recibido en su ambiente familiar. (citado en Mazzensana, 2017). En cuanto a la influencia que se tiene en el desarrollo de la autoestima el autor, Maslow (1991) indica que generar y reforzar sentimientos de autoconfianza, amor propio y auto respeto va a permitir tener una buena autoestima y desarrollar positivamente las habilidades. No obstante, cuando no se genera ni se refuerza esta valoración de sí mismo se crean sentimientos negativos de Autodesprecio, desamparo y falta de autoconfianza. Además, tomaba en cuenta que era riesgoso para la persona basarse en la apreciación del resto.

Entonces comprendemos que la autoestima va a surgir desde las propias apreciaciones que se tiene, pero que también se nutre de las relaciones interpersonales, el entorno familiar, el entorno académico y el entorno social. Además, se sabe que si no hay elementos positivos en la vida del individuo la autoestima no será apropiada, es decir, tendrá una autoestima baja o negativa. A su vez, Castelló (2005) dispone que una persona con baja autoestima tiene una característica muy esencial que es la carencia familiar y el afecto de algún miembro de la familia. Finalmente se considera además que dicha baja autoestima es la base del miedo a la soledad que es una característica de las personas que padecen de dependencia emocional por lo que se determina que dichas variables tienen relación.

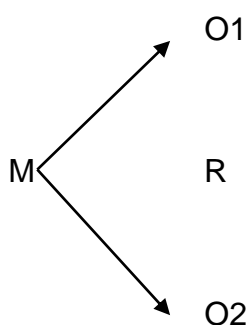
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, porque recolectó datos para probar las hipótesis con el análisis estadístico pertinente, con un modelo de investigación positivista (Hernández et al., 2014). Además, Rodríguez Peñuelas (2010) refiere que este método se basa en los hechos de un fenómeno social y que utiliza el cuestionario como base principal para obtener resultados en números y puedan ser analizados estadísticamente para afirmar o rechazar la relación entre las variables de investigación.

Por otro lado, el estudio será de tipo básico puesto que se pretende realizar una investigación sobre las variables de estudio. Así mismo se respalda de una fuente teórica.

El nivel es correlacional, ya que lo que se quiere es conocer la relación existente entre dos o más teorías en una muestra, midiendo cada una de éstas para luego cuantificarlas, analizarlas y establecer vinculaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.82). Así mismo las investigaciones de tipo correlacional son de primera instancia para cualquier estudio ya que esta va a permitir conocer algunos indicios sobre las probables causas de un fenómeno que está siendo estudiada. (Arias, 2012)



Dónde:

M= Muestra

O1= Observación de la variable 1

O2= Observación de la variable 2

r= Correlación entre las variables

Finalmente, el diseño fue no experimental transversal. En cuanto a no experimental, fue porque no se realizó ningún experimento y, en base a lo que menciona Cortés & Iglesias, (2004) las variables no han sido manipuladas deliberadamente, sino que se han observado sucesos en el desarrollo para luego analizarlas, y es de corte transversal porque los datos se recogieron solamente una vez es decir en un periodo específico durante la investigación (Ibídem, p.270).

3.2. Variables y Operacionalización

De acuerdo a la teoría de Minuchin (1985) La dinámica familiar corresponde con los lazos que existe entre los miembros de la familia. Las mismas que están presentes de forma activa y en continua adaptación en el liderazgo familiar, los límites y las reglas del sistema. Así mismo Olson (2013) menciona que sus dimensiones son: cohesión y adaptabilidad familiar. La presente variable será medible mediante del instrumento ya validado llamado FACES III.

Rosenberg, M. (1973) menciona que la autoestima es una percepción y apreciación tanto positiva como negativa de uno mismo, de lo cual se considera como base afectiva y cognitiva, ya que una persona va a sentir de una manera determinada según lo que piense sobre sobre sí mismo, como también crea su propia escala de valores y se respeta. Además, sus dimensiones son: autoestima alta y baja. Para esta variable el instrumento que se utiliza es la escala de rosenberg.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Arias (2012) menciona que la población es el conjunto en total de participantes que tienen características similares, además cuando se lleva a pie la

investigación debe tomarse en consideración estas características al elegir la población en estudio. En cuanto a esta investigación, la población estuvo compuesta por estudiantes del cuarto de Secundaria del colegio Abraham Valdelomar del Callao. También, Palella y Martins (2008) refiere que la población es: "un conjunto de unidades de las que desea obtener información sobre las que se va a generar conclusiones" (p.83). 120 alumnos de 4to grado de secundaria

Tamayo (2006), conceptualiza la muestra como un grupo que se ejecutan con el fin de analizar la distribución de la en totalidad de una población universo, de una parte, o subconjunto de la población (p.176). Con respecto a la muestra de este estudio se realizará a 66 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Abraham Valdelomar del distrito del Callao. Con respecto al muestreo aplicable en la presente tesis, es no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que sirvió para recopilar la información y datos fue el cuestionario. Con respecto al cuestionario Hernández (2012) hace mención que en esta técnica las variables están elaboradas como ítems o preguntas para desarrollar. Como también debe tener relación con el planteamiento del problema e hipótesis de la investigación (Brace, 2013).

Para la variable dinámica familiar se tuvo como instrumento al cuestionario FACES III. Este instrumento también determina apreciación que los integrantes de una familia tienen a nivel de cohesión y adaptabilidad familiar. Consta de 20 ítems, en las que se consideró como base principal la de Olson (1985) adaptado por Juan Carlos Bazo-Álvarez (2016) y en el caso de la variable Autoestima se utilizó es cuestionario del autor base Rosenberg y consta de 10 ítems, en las que el autor base es de Rosenberg (1973) y fue adaptado por José Ventura León y Tomás Caycho Rodríguez (2018). Ambos instrumentos ayudan a conocer información de cada variable para poder verificar la relación entre ambas y son de escala ordinal tipo Likert.

Tabla 1. *Ficha técnica del instrumento para medir la variable Dinámica familiar*

| Aspectos complementarios | Detalles |
|--------------------------|---|
| Autor (a): | Olson (1985) Adaptado por Juan C. Bazo A. (2016) |
| Lugar: | Instituciones educativas privadas y nacionales ubicadas en los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote |
| Fecha: | 2015 |
| Objetivo: | |
| Número de ítems: | 20 ítems dirigidos, 10 ítems dirigidos para la dimensión de cohesión familiar y los otros 10 ítems restantes son para la dimensión de adaptabilidad familiar. |
| Dimensiones: | Dos dimensiones, a) Cohesión y Adaptabilidad familiar. |
| Duración: | 15 minutos |
| Aplicación: | Cuestionario individual |
| Escala de medición: | Ordinal y 5 niveles tipo Likert |

Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir la variable Autoestima

| | |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario de Rosenberg |
| Autor (a): | Rosenberg (1973) |
| Lugar: | Adaptado por José Ventura León y Tomás Caycho Rodríguez |
| Fecha: | 2018 |
| Número de ítems: | 10 ítems |
| Dimensiones: | Dos dimensiones, Autoestima Alta y Autoestima Baja |
| Duración: | 15 minutos |
| Aplicación: | Cuestionario individual |
| Escala de medición: | Ordinal y 4 niveles tipo Likert |

Tabla 3. *Juicio de expertos de los instrumento*

| N° | Grado | Apellidos y Nombres | Juicio |
|------------------|----------|-------------------------|-----------|
| <i>Académico</i> | | | |
| 1 | Magister | Sandoval Vilchez, Juan | Aplicable |
| 2 | Magister | Sevilla Sánchez, Regina | Aplicable |
| 3 | Doctor | Vega Vilca, Carlos | Aplicable |

Fuente: Ficha analítica de expertos

3.5. Procedimiento

El instrumento se realizó por medio de la aplicación de google formulario ya que es virtual la forma de aplicación. Así mismo esto permitió obtener datos sobre el estudio, como también la aplicación del instrumento se llevó a cabo luego de corroborar su validez y confiabilidad por el cual se realizó una prueba piloto antes de. El procesamiento del dato estadístico se dio por medio del software estadístico SPSS 20 por lo que permitió saber y entender mediante gráficos los resultados de las hipótesis de este estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó mediante el método descriptivo, para obtener dichos resultados descriptivos se trabajó con tablas de frecuencias. Así mismo, se empleó el método inferencial y se aplicó Rho de Spearman ya que este hallará la correlación.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto al recojo de información, este se realizó de manera anónima y con previa autorización personal de la institución educativa. Además, se cumplió con las normas del formato APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 4. Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Autoestima y sus dimensiones

| Nivel | Autoestima | | Autoestima Baja | | Autoestima Alta | |
|-------|------------|------|-----------------|------|-----------------|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 4 | 6% | 12 | 18% | 9 | 17% |
| Medio | 19 | 29% | 46 | 70% | 13 | 53% |
| Alto | 43 | 65% | 8 | 12% | 39 | 30% |
| Total | 66 | 100% | 66 | 100% | 61 | 100% |

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del cuarto año de secundaria de la I.E "Abraham Valdelomar"- Callao 2021

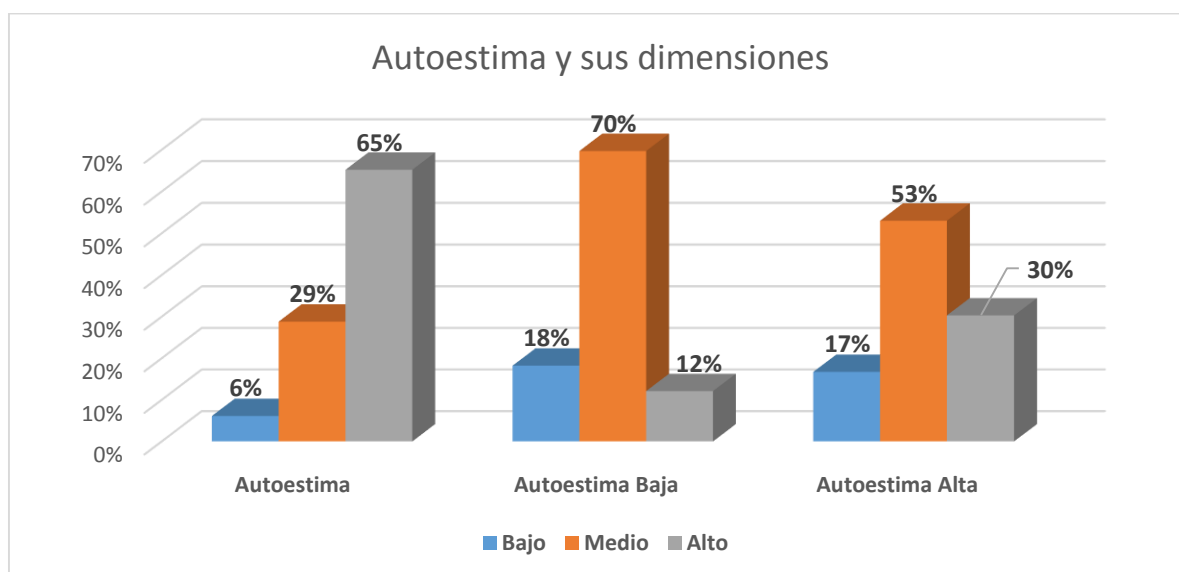


Figura 1 Valores porcentuales de la variable Autoestima y sus dimensiones

En la tabla n° 4 La variable Autoestima, refleja un nivel alto del 65%, el nivel medio registra el 29% y el nivel bajo con el 6%. Además, se evidencia que en la dimensión "Autoestima Baja" se visualiza el nivel alto del 12%, el nivel medio registra 70% que tuvo un porcentaje bajo es la autoestima alta con el 53% y la dimensión de autoestima baja registra un nivel medio con el 70%.

Tabla 5. *Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Dinámica familiar y sus dimensiones*

| Nivel | Dinámica familiar | | cohesión familiar | | Adaptabilidad familiar | |
|-------|-------------------|------|-------------------|------|------------------------|------|
| | fi | % | fi | % | Fi | % |
| Bajo | 14 | 21% | 14 | 21% | 12 | 18% |
| Medio | 37 | 56% | 35 | 53% | 31 | 47% |
| Alto | 15 | 23% | 17 | 26% | 23 | 35% |
| Total | 66 | 100% | 66 | 100% | 66 | 100% |

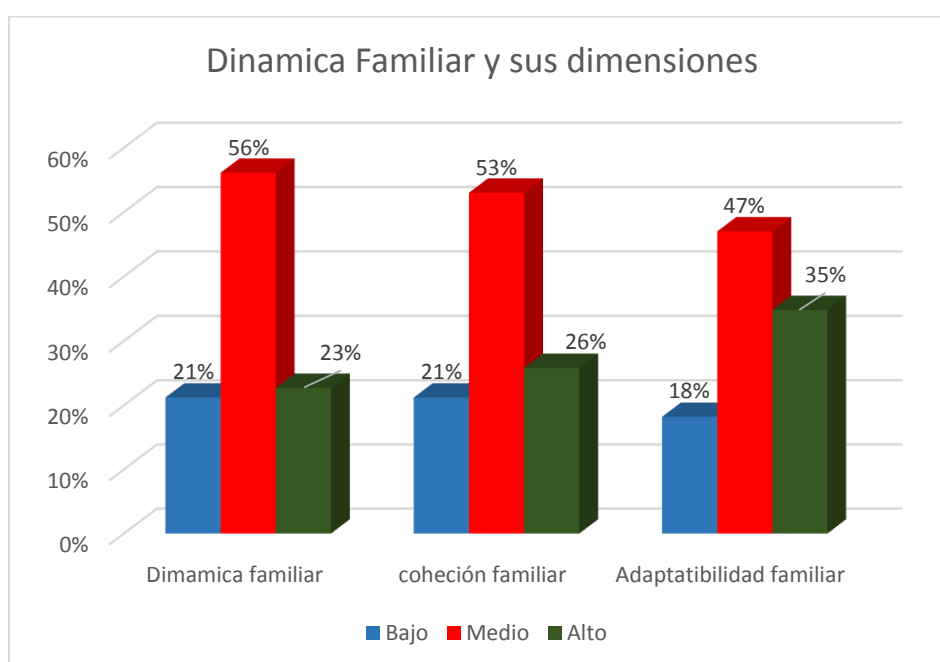


Figura 2 *Valores porcentuales de la variable Dinámica familiar y sus dimensiones.*

En la tabla n° 5 La variable Dinámica familiar, registra un nivel medio de 56%, el nivel alto con 23% y el nivel bajo de 21%. Así mismo, se denota que en la dimensión “Cohesión familiar” obtiene en el nivel alto de 26%, el nivel medio de 53% y el nivel bajo registra el 21% y la dimensión de adaptabilidad familiar registra un nivel medio con el 7%.

4.2 RESULTADOS INFERENCIALES

Tabla 6. *Prueba de normalidad*

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|-------------------------------|--------------------|----|-------|
| | Estadístico | GI | Sig. |
| Autoestima Alta | ,147 | 66 | ,001 |
| Autoestima Baja | ,137 | 66 | ,003 |
| Dimension cohesión familiar | ,087 | 66 | ,200* |
| Dimen. Adaptabilidad familiar | ,107 | 66 | ,060 |

Ho: Los datos proceden de una distribución normal

H1: Los datos no proceden de una distribución normal

Regla de Decisión donde: valor de; $\alpha = 0.05$

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$ se no acepta la hipótesis nula

La prueba que se utilizó en esta investigación es la de kolmogorov-Smirnov, para determinar si los resultados poseen una distribución normal o no normal. Así mismo el objetivo es decidir si se emplearán pruebas paramétricas o no paramétricas, en cuanto a los resultados obtenidos de los 66 estudiantes, en donde se encontró el nivel de significancia lo cual es menor a 0.05; por ende, se rechaza la hipótesis nula dando la confirmación de la hipótesis alterna. Por lo que se determina que no posee una distribución normal, por tal motivo se atribuye a la verificación de hipótesis una prueba no paramétrica, lo cual se refiere a la prueba de Rho rangos Spearman.

Tabla 7 Correlación entre Dinámica familiar, dimensiones y Autoestima

| Hipótesis | Variables *Correlaciones | Rho- Spearman | Significatividad- Bilateral | N | Nivel |
|------------------------|--|------------------|--------------------------------|----|----------------|
| Hipótesis general | Dinámica familiar y la autoestima | ,230** | ,043 | 66 | Positiva media |
| Hipótesis específico-1 | Dimensión cohesión familiar y la autoestima | ,308** | ,030 | 66 | Positiva media |
| Hipótesis específico-2 | Dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima | ,242** | ,040 | 66 | Positiva media |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de Decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis General:

Ho: No existe relación entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Hi: Existe relación entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Se evidencia la existencia de relación entre la variable dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° año de secundaria, contando una correlación de 0.230 esto significa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es ,043 el cual es menor a 0.05, Por ende, se rechaza la hipótesis nula confirmando la hipótesis alterna. Entonces si hay relación entre dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar con la autoestima de los adolescentes del 4to año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Hi: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar con la autoestima de los adolescentes del 4to año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Se visualiza según los datos en mención que existe un grado de relación entre la dimensión cohesión familiar con la autoestima, con una correlación de 0.308, lo cual significa que cuenta con una correlación positiva media y en cuanto a la significancia bilateral (sig.) es de 0,030, lo cual indica que es menor a 0.05, entonces se no se acepta la hipótesis nula sino la hipótesis alterna. En conclusión, Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos.

Hipótesis Específicas 2

Ho: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima de los adolescentes del 4to año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Hi: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima de los adolescentes del 4to año de secundaria de la I.E Abraham Valdelomar, Callao 2021

Los datos evidencian que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima, evidenciando una correlación de 0.242, lo cual demuestra que tiene una correlación positiva media, también la significancia bilateral (sig.) es 0,04 el cual es menor a 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, es decir que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundaria.

V. DISCUSIÓN

En la educación se ha visto que la implicancia de los padres en el desarrollo socioemocional del menor es de suma importancia ya que de esta manera se va a ver reflejado su autoestima y la manera en cómo se va a desenvolver en su entorno social, educativo, familiar y personal. Puesto que la dinámica familia cumple un papel muy importante, ya que esto influye en los valores de los hijos como también son los padres quienes van a servir como modelo con sus costumbres, valores, y normas que existen en cada uno de los hogares. Es así, que en este capítulo se discutió sobre la relación existente entre las variables Dinámica familiar y Autoestima de los Adolescentes del cuarto año de secundaria de un colegio nacional N° 4018 del callao, 2021. Así mismo se realizó la comparación en conjunto con los antecedentes de la investigación a nivel nacional e internacional según cada variable y sus dimensiones de estudio.

Sobre la hipótesis general existe relación significativa entre las variables Dinámica familiar y Autoestima, y según la prueba estadística aplicada con el Rho de Spearman se observa la existencia de una relación significativa $r_s = 0.230$ mostrando una correlación positiva media. Los resultados guardan relación con los trabajos que sostiene Cansaya (2018) cuyo objetivo fue encontrar relación entre las variables de estudios encontrando relación significativa con 0,625, cifra que arroja como resultado la relación moderada y directa.

Minuchin (1977), menciona que la familia es un equipo, que con el pasar del tiempo van formando quien hace mención que la familia es un equipo donde con el transcurrir del tiempo han ido estableciendo normas y pautas dentro de su hogar. Así mismo expresa que la familia pasa por distintas fases y/o etapas formándose la dinámica familiar en cada una de las familias.

Como también el estudio de investigación que tiene similitud al resultado obtenido es el de Soria (2015) cuyo fin fue determinar la relación que puede existir entre las mismas variables de estudio, dando como resultado el 64% de los participantes evaluados poseen con una autoestima alta y el 36% cuenta con autoestima baja. Por ende, se encontró relación significativa entre dichas variables: Clima social familiar y autoestima.

A su vez, el trabajo de investigación de Cansaya (2018) también guarda relación con la hipótesis general ya que el propósito de dicho estudio fue encontrar la relación que existe entre las variables de estudio. De la misma forma se usó el cuestionario FACES III para medir la dinámica familiar encontrando resultados similares donde se denota que la dinámica familiar de los participantes se encuentra en una categoría promedio. También arrojo como resultado que 4,4% se encuentra en un nivel bajo, el 84,4% se ubica en el nivel medio y el 11,1% en el nivel alto. Por ende, se encontró relación significativa entre la variable dinámica familia y la autoestima de los participantes.

Según Sigüenza (2015) hace mención sobre la importancia de la dinámica familiar considerando el rol que cumple y desempeña cada integrante de una familia de mucho interés ya que si sucede una discusión entre padre e hijo esto puede afectar sus relaciones interpersonales y la estructura familiar también cambia.

Sobre la hipótesis específica 1 existe relación significativa entre la dimensión Cohesión familiar y Autoestima, y según la prueba estadística aplicada con el Rho de Spearman se observa la existencia de una relación significativa $r_s = 0.380$ mostrando una correlación positiva media. Arias (2017) en su investigación obtuvo resultados similares en base a los componentes cohesión y adaptabilidad que existe en los adolescentes de un colegio de nivel secundaria en Ecuador. De lo cual 27,8% el funcionamiento familiar son extremas, el 55,2% se ubica en el nivel medio y por último el 17% es balanceado. Por otro lado, los resultados de la dimensión de cohesión familiar arrojaron que el 36,1% pertenecen al nivel muy bajo, lo cual se evidencia que hay relación entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima.

Como hace mención Olson (1989) donde señala que la cohesión familiar es el lazo subjetivo que tienen entre sí los integrantes de una familia. Así mismo evalúa el cómo están conectados o separados de la misma, señalando los niveles extremos como disfuncionalidad familiar. Como también existen conceptos específicos para medir la dimensión "Cohesión", los cuales son los límites, esto hará que la familia socialice sin perder la unión y el control familiar, coaliciones, cuando algún miembro busca fortalecerse mediante el apoyo de otro miembro de la familia, el espacio y tiempo, amigos e intereses y ocio.

Y también la investigación de Álvarez y Horna (2017) cuyo objetivo fue evaluar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Utilizó el Cuestionario FACES III de Olson y el cuestionario de Cooper Smith lo que se evidenció en la variable funcionalidad familiar que el 28.9% se encuentra en el rango balanceado de los adolescentes, el 32.8% en el rango medio y el 38.3% en el rango alto. Por otro lado, en la autoestima se concluye con los resultados que el 49.2% de los participantes cuenta con autoestima alta, 18.7% tienen autoestima nivel medio y el 5.5% muy baja autoestima. Por ende, se halló relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y autoestima.

Según Cruz (2018) indica que existen cuatro tipos de cohesión: desligada, separada, conectada y aglutinada. La de tipo desligada, es la que tiene mayor autonomía en las personas, pero muy poca relación comunicativa y unión familiar. En cuanto a los límites que hay son escasos. En la separada, los miembros de la familia tienden a interiorizar su sentir obviando su malestar con algunos de los miembros de familia. En cuanto a la de tipo conectada, se refiere a que los integrantes de un grupo familiar cuentan con límites claros, comparten tiempos de calidad aceptando a cada miembro tal como es y la aglutinada es aquella familia que limita el desarrollo de manera individual

Y también Pantigoso (2017) indica que el grado de cohesión que tienen los miembros de una familia se basa en las características que cada uno de ellos posee. Es decir, un grupo de familia que se comunica de manera agresiva, será un ente negativo ya que puede derrumbar toda la estructura que se ha venido trabajando como familia. Además, la dimensión de cohesión familiar se divide en dos: La primera que habla de un sistema flexible dentro de la familia y la segunda que habla sobre un sistema rígido dentro de la misma.

De esto se concluye como es el grado de comprensión entre los miembros de familia y como es el vínculo emocional entre los mismos. Por lo que se afirma que a mayor cohesión familiar habrá una mayor tendencia a una mejor autoestima en los adolescentes. Mejorando así sus relaciones a nivel personal y académica en su entorno en la institución educativa.

Sobre la hipótesis específica 2 se afirma que existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la Autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria de la I.E “ABRAHAM VALDELOMAR”, y según la prueba estadística aplica con el Rho de Spearman se observa la existencia de una relación significativa $r_s = 0.242$ mostrando una correlación positiva media. Los resultados son similares con el estudio de investigación de Yañes (2018) cuyo propósito fue encontrar la relación entre la autoestima y dinámica familiar de los alumnos de una institución pública en una ciudad de México. Donde se obtuvo que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima tienen un alto grado de relación, siendo el tipo de familia disfuncional con el mayor porcentaje de alumnos con autoestima baja siendo un 60.8 % el que corresponde a familias disfuncionales y 9.5% muestra a 50 familias severamente disfuncional. Por otro lado, también se evidenció en los resultados que el 27% de los individuos tienen una correcta cohesión y afectividad dentro del grupo familiar, el 21.6% de los participantes disponen en el grupo familiar con buena armonía. Así mismo el 18.9% de la población cuenta con excelente aceptación y ejecución de los roles establecidos en los hogares, el 17.6% presenta una buena comunicación y el 16.2% evidencia buena adaptabilidad.

Según Peña & Brioso, (2015) define a la adaptabilidad familiar como la habilidad que va a modificar la estructura familiar, el rol y las normas que se han establecido dentro del hogar. Además, existen cuatro tipos de adaptabilidad los cuales son: a) Rígida este tipo se caracteriza por una instrucción y enseñanza autoritaria dentro de un grupo familiar, sin un buen liderazgo ya que solo se basa en la disciplina y la rigurosidad para el castigo. b) Estructurada: Este tipo se caracteriza por considerar a todos los miembros como parte de una decisión, brindando ideas, el liderazgo aquí es el democrático, la comunicación asertiva integrando a todos los miembros de la familia. c) Flexible: En este tipo el liderazgo se comparte por todos los miembros de la familia, intercambiando decisiones e ideas para una posible situación en conflicto. Así mismo se cumplen con las reglas y roles que se establecen en la familia y d) Caótica el cual es más limitado el control de disciplina, ya que no se ponen reglas claras.

Otros estudios que concuerdan con los resultados de la hipótesis específica 2 es el de Siguenza (2015) ejecutó un estudio con el propósito de determinar la dinámica familiar por medio de sus dos variables Cohesión y adaptabilidad familiar que existe en niños. En cuanto a sus resultados se pudo evidenciar que más de la mitad de las familias evaluadas presentan una adaptabilidad alta y con un menor porcentaje las familias cohesivamente relacionadas. Los resultados indican que la Adaptabilidad de los adolescentes esta en el nivel promedio del 29.4, con significancia familiar Caótica. En cuanto a la cohesión los padres se encuentran en un promedio de 39.5 considerándolos como familias Unidas. Se concluye que si existen límites claros dentro del hogar habrá un mejor desarrollo consigo mismo y con su entorno, así como también gozará de una buena autoestima.

Así como también lo menciona García (2018) el cual refiere que en su gran mayoría los niños y adolescente que se formen en un hogar donde tengan los límites claros, las reglas bien establecidas y sobre todo un ambiente saludable podrán desarrollarse de manera más positiva consigo mismo y con su entorno ya que a medida que se va estableciendo roles más apropiados para cada situación por más distinta que sea para así poder tolerar las diferencias que existe entre cada miembro de la familia. Esto va a favorecer el crecimiento en distintos aspectos de sus vidas considerando el vínculo que se forme durante la infancia.

Otro autor que confirma la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima es el de Castelló (2005) menciona que una persona con baja autoestima tiene una característica muy esencial que es la carencia familiar y el afecto de algún miembro de la familia. Considerando que si no hay elementos positivos en su entorno familiar la autoestima del adolescente será baja o negativa Es por ello que ambas dimensiones tanto la adaptabilidad y cohesión familiar permitirán un buen desarrollo socioemocional.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se determina de suma importancia el papel que juega la familia para el desarrollo

positivo del adolescente, así como lo menciona Higuera y Cardona, (2016) que la funcionalidad familiar se ve muy conectada con el estado de salud mental de todos los participantes de una familia. Puesto que una familia que no funciona de manera adecuada el adolescente puede contraer alguna enfermedad como la depresión, la ansiedad por la carencia de solución de conflictos. En esta misma dirección Núñez del Arco (2005) recalca que el tipo de relación que se establece en la infancia tiene consecuencias a futuro tanto a nivel personal como académica.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general presenta la (sig.) de 0,043 es menor al valor $\alpha = 0,05$, permite afirmar que hay relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En cuanto a los resultados estadísticos ordinal se evidenció que hay relación significativa entre la Dinámica familiar y Autoestima de los adolescentes del cuarto año de Secundaria de un Colegio Nacional N°4018, Callao, 2021. Además, se halló en los distintos niveles de Dinámica familiar que el 21.3% del total se encuentra como buena. Por ende, se confirmó la hipótesis general del educando.

Segunda. A nivel del objetivo específico 1 denota la (sig.) de 0,030 es menor al valor $\alpha = 0,05$, lo cual nos permite afirmar que hay relación entre las dimensiones de cohesión familiar y la autoestima, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Así mismo se encontró relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria de un colegio nacional N°4018, Callao, 2021. Además, se encontraron los distintos niveles de cohesión familiar que el 53% del total se encuentra en el nivel positiva media. Por ende, se confirmó la hipótesis específica 1.

Tercera. En el objetivo específico 2 señala la (sig.) de 0,040 es menor al valor $\alpha = 0,05$, lo afirma que existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la variable Autoestima, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En base a lo estadísticos ordinal se halló la relación significativa entre adaptabilidad familiar y la autoestima de los adolescentes del cuarto año de secundaria de un colegio nacional n° 4018, Callao, 2021. Así mismo, Se encontraron en los diferentes niveles de adaptabilidad familiar evidenciando que el 47% se encuentra como media positiva. Confirmando la hipótesis específica 2 del estudiante.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al director del colegio en estudio implementar nuevas estrategias en cuanto al trabajo con los estudiantes y a la implicancia de los padres de familia en el desarrollo socioemocional de los adolescentes del cuarto año de secundaria n°4018 Abraham Valdelomar.

Segunda. Se aconseja a los docentes de la institución fomentar normas adecuadas de convivencia dentro del aula, así como talleres o charlas para padres de familia, participación en un taller vivencial entre padre e hijo fomentado así la cooperación entre la familia.

Tercera. En Se recomienda a los docentes mantener constante comunicación con los padres de familia del colegio sobre el desempeño académico y social de los adolescentes en estudio para que puedan tomar consciencia acerca de la importancia de la vinculación afectiva verbal y físico ya que así formarán personas con alta autoestima, con seguridad de sí mismo, con amor propio, puesto que es vital para el adolescente sentirse parte de una familia, que le brinde seguridad, confianza.

Finalmente, todas estas actividades favorecen en la autoestima de los adolescentes por lo que se recomienda seguir trabajando y enfatizando el trabajo con la familia ya que es muy relevante e importante la participación de cada uno de los miembros para la formación positiva de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Agudelo (2015) El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357943291005.pdf>
- Aguilar Arias (2017) Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson en adolescentes. Recuperado de tardíos” <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arias, W. (2012) Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. Revista de Psicología de Arequipa. Arequipa, 2, 40-42. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wpcontent/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Beltrán, J (1987). Psicología de la Educación. Eudema. Madrid
- Bermúdez, C. & Brik, E. (2010). Terapia familiar sistémica: Aspectos teóricos y aplicaciones prácticas. Madrid: Editorial Síntesis
- Cansaya (2018) Dinámica familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de Huayllaccocha 50109 de Anta – Cusco https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33301/cansaya_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Capano, A. & Ubach, A. (2013) parenting styles, positive parenting and parent’s formation. Recuperado de <https://colloquia.uhemisferios.edu.ec/index.php/colloquia/article/view/101>
- Castañeda (2015) The role of the family in social development of child: a look from affectivity, family communication and education. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EIPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf>

- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: Características y Tratamiento*. España: Alianza Editorial.
- Caycho y Ventura (2018) Psychometric evidence of a brief measure of resilience in non-institutionalized Peruvian older adults. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34276/1132-0559-inter-27-2-0073.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina. *Perfiles Educativos*, 38(151),12-31.
- Coopersmith, S. (1984) *Self-esteem inventories*. Palo Alto CA: Consulting Psychologists. Defining sexual health during adolescence. Retrieved June 6th, 2016 from <http://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexualhealth/shdefinitions/en/index.html>
- Coopersmith Stanley (1976). "The Antecedents of Self-Esteem". San Francisco: W.H. Freeman y Company.
- Cortés Cortés, M. E., & Iglesias León, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen.
- Corbin, J. & Strauss, A. (2015). *Basics of Qualitative Research. Techniques, and Procedures for Developing Grounded Theory*. California: Sage
- Corbin, J. (2018). Los 8 tipos de familias y sus características. Recuperado de: <https://psicologiyamente.net/social/tipos-de-familias>
- Costello, A. B., & Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation* 10(7), 1-9.
- Cruz Y. (2018) *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa*, charat,2018. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6221/COHES>

ION_ESTUDIANTES_YACTAYO_CRUZ RONNY_GIANCARLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuevas, A. (2014). Manual introductorio al SPSS Statistics Standard Edition 22 recovered from https://www.fibao.es/media/uploads/manual_de_spss_universidad_de_celaya.pdf

Denton, S. (2002). Families and Family Dynamics. London: Tavistock Publication recovered from

García, M. (2018) Funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa 3071 Manuel Tobías García Cerrón, Puente Piedra-2018. Recuperado de https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/520/Alcarraz_N_Chavez_FV_Martinez_YR_tesis_enfermeria_2020.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Giannotti E., Nardone G., Rocchi R. (2019). Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Modelos%20de%20Familia.%20Conocer%20y%20resolver%20los%20problemas%20entre%20padres%20e%20hijos%20-%20Nardone.pdf>

González, N. (2001). La Autoestima Medición y estrategias de intervención. México: Serias de la conducta

Guillermo Robles, K. M. (2016). Clima social familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en un colegio de mujeres en Cercado de Lima, víctimas de violencia familiar. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18121/Guillermo_RKM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Henao (2012) Récupération critique des concepts de famille, dynamique familiale et ses caractéristiques. From <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364/679>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, e, y Bautista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación (Sa ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (5.ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Herrera, F., Pacheco M., Palomar, J., yZavala, D. (2010). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCv>
- Higuita G, Cardona A. Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. Universidad de Antioquía. 2014. Recuperado de <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3600/2660>
- Horna (2016) "Funcionalidad Familiar Y Autoestima En Escolares De Nivel Secundaria Del Centro Técnico Experimental Jesús Obrero Comas Perú 2016"
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5986/Horna_HBJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Horna, H., Álvarez, K. (2017). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza, 2016" Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7905>
- Huamán, L. (2018). Relación de la funcionalidad familiar y la adherencia terapéutica en pacientes con hipertensión arterial del hospital regional Herminio valdizán Medrano, Huánuco 2018.
- León (2017): Niveles de autoestima y niveles de agresividad en niños y adolescentes evaluados por violencia familiar en la división de psicología forense direjcri-
pnp Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2782/MAEST_PSICO_JURI_FOREN_MAR%c3%8dA%20ASUNCI%c3%93N%20LE%c3%93N%20ZAPATA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- López, E. E., Ochoa, G. M., Olaizola, J. H. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud mental*, 28(4), 81, Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam2005/sam054i.pdf>
- Maslow, A. H. (1942). Self-esteem (dominance-feeling) and sexuality in women. *The Journal of Social Psychology*, 16(2), 259-294.
- Maslow, A. H. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Díaz de Santos.
- Minuchin, S. & Fishman, H. (1985). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Ediciones Paidós. Recuperado de: <https://www.cphbidean.net/wpcontent/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Minuchin, S. Barcai, A. (1969) Therapeutically induced family crisis. *Science and psychoanalysis*. Vol. 14. New York: Grune and Stratton.
- Minuchin, S. (1984) *Family Therapy Techniques*. New York: Harvard Univerty Press.
- Montiel, M. (2018). Exploraciones de la Dinámica Familiar: Aportaciones orientadas al bienestar psicosocial de la niñez a la juventud. Recuperado de <http://www.qartuppi.com/2018/DINAMICA.pdf>
- Murray, B. (2013) The origins of Family psychotherapy. Recuérado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=cD-CwOjrOwwC&oi=fnd&pg=PP7&dq=Murray+Bowen+\(2013\)&ots=y-MFhmOfKk&sig=nySfojpZ16megg9dj5qBn3XhL7R8#v=onepage&q=Murray%20Bowen%20\(2013\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=cD-CwOjrOwwC&oi=fnd&pg=PP7&dq=Murray+Bowen+(2013)&ots=y-MFhmOfKk&sig=nySfojpZ16megg9dj5qBn3XhL7R8#v=onepage&q=Murray%20Bowen%20(2013)&f=false)
- Ochoa A. (2015) Muestreo Probabilístico: Muestreo Aleatorio SIMPLE. Blog de Netquest en español. Recuperado de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilisticomuestreo-aleatorio-simple>
- Olson, D., McCubbin, H., Bames, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). *Family Inventories*. Inventories used in a national survey of family across the family life cicle. *Family Social Science*. University of Minnesota

- Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989). Circumplex modelo: systemic assessment and treatment of families. (1^a. Ed). EE.UU. Editorial Routledge.
- Parella, S., & Martins, F. (2006). Objetivos de la investigación. In FEDUPEL (Ed.), Metodología de la investigación cuantitativa (pp. 56–61). Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pantigoso, P. A. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/398/aguiar_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pariapaza (2019) Características familiares en relación con la autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria, instituciones educativas estatales, Juliaca 2017. Recuperado de file:///C:/Users/usuario/Downloads/T036_02361645_M.pdf
- Peña Peña, A. Q., & Brioso, A. S. (2015). Influencia del clima familiar y estrés del padre de familia en la salud mental de los niños. Revista de investigación de psicología, 29.
- Robles A. (2016) Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Callao, Universidad San Ignacio de Loyola. Perú-Lima 2012. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Robles, T. F., Carroll, J. E., Bai, S., Reynolds, B. M., Esquivel, S., & Repetti, R. L. (2016). Emotions and family interactions in childhood: Associations with leukocyte telomere length. *Psychoneuroendocrinology*, 63, 343-350.
- Rodríguez, R. (2014). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la institución educativa n°001 “José Lishner Tudela”. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,

- Tumbes. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2014/21/23/124043/20150316083448.pdf>
- Rogers, C. (1972) Rogers, Carl. "Psicoterapia Centrada en el Cliente" Buenos Aires, Paidós.
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Sánchez L, B. (2016). La importancia de la familia en la adolescencia. Recuperado de <http://www.fihu-diagnostico.org.pe/el-adolescente-y-su-familia/>
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson. Tesis de Magister, 74 p. Facultad de Psicología, Universidad de Cuenca. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>.
- Soria (2015) Relación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "Andrés Araujo Moran" – Tumbes. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/140143/20150712073444.pdf>
- Stone, L. L., Janssens, J. M., Vermulst, A. A., Van Der Maten, M., Engels, R. C. y Otten, R. (2015) The Strengths and Difficulties Questionnaire: psychometric properties of the parent and teacher versión in children aged 4-7. *BMC psychology*, 3 (1),pp. 1-12
- Tamayo, M. (2006). Diccionario de la investigación científica.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016) Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología (Santiago)*. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-05812016000100005&script=sci_arttext
- Viveros, E. & Vergara, C. (2014). Familia y dinámica familiar. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/6Familiaydinmicafamiliar2014%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/6Familiaydinmicafamiliar2014%20(1).pdf)

- Vukich, L y Vandegriff, S. (2002). Timelees Youth Ministry a handbook for successfully reaching todays youth. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=oqFn_ZmV5O0C&pg=PT114&dq=SELFESTIMATE+ACCORDING+TO+ROSENBERG&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjSgLvdrMnkAhWkxFkKHS_tDJ8Q6AEITTAf#v=onepage&q=SELFESTIMATE%20ACCORDING%20TO%20ROSENBERG&f=false
- Wilson, L. (2013). The family unit and its importance. Retrieved on 16th of June 2018 from <https://dr/wilson.com/Articles/FAMILIEShtm> Can family composition influence self-esteem, altruism, parental and peer attachment and views of marriage?
- Yáñez. (2018) Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zambrano, S. E. & Chaguay, M. C. (2015). Influencia de la convivencia intrafamiliar en la autoestima de los estudiantes del séptimo grado de la escuela de educación básica fiscal "ciudad de Latacunga" de Guayaquil 2015 propuesta: diseño e implementación de seminario taller sobre mediación familiar. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14151/1/Influencia%20de%20la%20convivencia%20intrafamiliar%20%20en%20la%20autoestima%20de%20los%20estudiantes%20del%20s%C3%A9ptimo%20grado%20de%20la%20escuela%20de%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica%20fiscal%20Ciudad%20de%20Latacunga%20de%20guayaquil%202015.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

| Variable | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------|--|--|------------------------|------------------------|--------------------|
| Dinámica Familiar | La dinámica familiar corresponde con los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Las mismas que están presentes de forma activa y en continua adaptación en el liderazgo familiar, los roles y las reglas del sistema. (Minuchin, S. & Fishman, H. 1985). | La variable "Dinámica familiar" se evaluará a través de las siguientes dimensiones: -Cohesión Familiar -Adaptabilidad Familiar | Cohesión Familiar | Vinculación Emocional | Ordinal |
| | | | | Apoyo | |
| | | | | Limites familiares | |
| | | | | Tiempo y amigos | |
| | | | | Intereses y recreación | |
| | | | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo | |
| | | | | Disciplina | |
| | | | | Control | |
| | | | | Roles y reglas | |

| | | | | | |
|------------|--|--|------------------------|----------------------|---------|
| | | | | | |
| Autoestima | <p>La autoestima es una apreciación negativa o positiva de sí mismo, que se apoya en una base cognitiva y afectiva, puesto que la persona siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo, como también crea su propia escala de valores y se respeta. (Rosenberg, M. 1973)</p> | <p>La variable "Autoestima" se evaluará mediante las siguientes dimensiones: -Autoestima alta -Autoestima Baja</p> | <p>Autoestima Alta</p> | <p>Autoconfianza</p> | Ordinal |
| | | | <p>Autoestima Baja</p> | <p>Autodesprecio</p> | |

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Sección 1 de 4

CUESTIONARIO

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores.

NOMBRES Y APELLIDOS *

Texto de respuesta larga

EDAD *

Texto de respuesta larga

SEXO

Varias opciones

FEMENINO

MASCULINO

Añadir opción o [añadir respuesta "Otro"](#)

FACES III



Descripción (opcional)

1. Los miembros de nuestra familia piden ayuda cuando lo necesitan *

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Acti
Ve a

2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

...

3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no la conforman. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

19. Para nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. *

- Nunca
 - Casi nunca
 - A veces
 - Casi siempre
 - Siempre
-

20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

AUTOESTIMA ROSENBERG



Descripción (opcional)

1. Me siento una persona tan valiosa como las otras. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

2. Casi siempre pienso que soy un fracaso. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

3. Considero que tengo buenas cualidades. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

5. Pienso que no tengo mucho de lo que debo estar orgulloso. *

- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
-

6. Me gustaría tener más respeto por mí mismo. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

7. Siempre me siento bien conmigo mismo. *

- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
-

8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

9. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

10. A veces pienso que no sirvo para nada. *

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

HOJA DE CÁLCULO

| 1 | FACES III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | CUESTIONARIO ROSENBERG | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| 2 | | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 | ITEM 18 | ITEM 19 | ITEM 20 | ITEM 21 | ITEM 22 | ITEM 23 | ITEM 24 | ITEM 25 | ITEM 26 | ITEM 27 | ITEM 28 | ITEM 29 | ITEM 30 | |
| 3 | SUJETO 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | SUJETO 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | SUJETO 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | |
| 6 | SUJETO 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 7 | SUJETO 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 8 | SUJETO 6 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | |
| 9 | SUJETO 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 10 | SUJETO 8 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| 11 | SUJETO 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 12 | SUJETO 10 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 13 | SUJETO 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | SUJETO 12 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | |
| 15 | SUJETO 13 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 16 | SUJETO 14 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 17 | SUJETO 15 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | |
| 18 | SUJETO 16 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | |
| 19 | SUJETO 17 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | |
| 20 | SUJETO 18 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | |
| 21 | SUJETO 19 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | |
| 22 | SUJETO 20 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| 23 | SUJETO 21 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | |
| 24 | SUJETO 22 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 25 | SUJETO 23 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | |
| 26 | SUJETO 24 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | |
| 27 | SUJETO 25 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | |
| 28 | SUJETO 26 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 29 | SUJETO 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 30 | SUJETO 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 31 | SUJETO 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 32 | SUJETO 30 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | |
| 33 | SUJETO 31 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 34 | SUJETO 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| 35 | SUJETO 33 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| 36 | SUJETO 34 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 37 | SUJETO 35 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | |
| 38 | SUJETO 36 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | |
| 39 | SUJETO 37 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 40 | SUJETO 38 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 41 | SUJETO 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| 42 | SUJETO 40 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | |
| 43 | SUJETO 41 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 44 | SUJETO 42 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| 45 | SUJETO 43 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 46 | SUJETO 44 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 47 | SUJETO 45 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 48 | SUJETO 46 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | |
| 49 | SUJETO 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 50 | SUJETO 48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | |
| 51 | SUJETO 49 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 52 | SUJETO 50 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | |
| 53 | SUJETO 51 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 54 | SUJETO 52 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 55 | SUJETO 53 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 56 | SUJETO 54 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | |
| 57 | SUJETO 55 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| 58 | SUJETO 56 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 59 | SUJETO 57 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | |
| 60 | SUJETO 58 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 61 | SUJETO 59 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | | | | | | | | |

DATOS PROCESADOS XIOMARA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|--------|----------|---------|-----------|----------------|---------|----------|----------|------------|--------|---------|
| 14 | ITEM13 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 13 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 15 | ITEM14 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 14 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 16 | ITEM15 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 15 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 17 | ITEM16 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 16 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 18 | ITEM17 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 17 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 19 | ITEM18 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 18 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 20 | ITEM19 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 19 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 21 | ITEM20 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 20 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 22 | ITEM21 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 21 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 23 | ITEM22 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 22 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 24 | ITEM23 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 23 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 25 | ITEM24 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 24 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 26 | ITEM25 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 25 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 27 | ITEM26 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 26 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 28 | ITEM27 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 27 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 29 | ITEM28 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 28 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 30 | ITEM29 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 29 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 31 | ITEM30 | Númérico | 1 | 0 | ITEM 30 | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 32 | COH1 | Númérico | 8 | 2 | COHESION FA... | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 33 | ADAP1 | Númérico | 8 | 2 | ADAPTABILIDAD | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 34 | AUTBA | Númérico | 8 | 2 | AUTOESTIMA ... | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 35 | AUTAL | Númérico | 8 | 2 | AUTOESTIMA ... | Ninguna | Ninguna | 2 | Derecha | Escala | Entrada |
| 36 | DINA | Númérico | 8 | 2 | DINÁMICA FA... | Ninguna | Ninguna | 10 | Derecha | Escala | Entrada |
| 37 | AUTO | Númérico | 8 | 2 | AUTOESTIMA | Ninguna | Ninguna | 10 | Derecha | Escala | Entrada |
| 38 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

23:45 11/01/2022

NOMBRES Y APELLIDOS

66 respuestas

Jesoshi ponte Ascencio

Tatiana Arenas

Baleria Roxana Rondon Moscoso-5to

Zhamyr Adrian Meza Arbelay

ADRIANA PAOLA DIAZ BALAREZO

DYANA CHIROQUE VASQUEZ

Ariana Tovar Vargas

Manuel Eduardo Guillermo Puente

Juan Luque

Palomares Medrano Charlie Bryan Arian

Katri Dayanara Caro Mogollón

Joseph Yair Calderón de la Cruz

Nicole Cotrina Rossell

Alexander Felipe junior uchazara Sánchez

Ventocilla de la Cruz Deyanira Madeleyne

Luciano juda tiburcio cordova

Milene Oriko Rojas Castro

Gherson Gabriel Torres Hernandez

Maryori nicole alvarado barrera

Bruno Joaquin Cordova Espinoza

Gabriela Alejandra Cuzquén Ceferino

Santiago alonso jacinto periche

MARIA FERNANDA MARROQUIN MORENO

Nigel Dayris Soto Napuri

Angelo Villanueva Pichardo

Maria Fernanda Nole Granda

NAYDELI MILLONES HILARIO

Surichaqui flores calef

Naomi Quispe de la Cruz

Marco Castañeda Paredes

Ashly Valentina Silva Padrón

López Velandres Mishell Ann-Mari

Jaasiel antuaneth uchoffen estrada

Albizu Elisa

Reina de Lourdes Rojas Navarro

Giovana Fabiola Durán Burgos

Lizbeth mena callirgos

Kevin Octavio Zamora Marcano

Elías Alexander Marcelo Cortijo

Melani mendoza balbin

kleyver Alcántara

Laura Marisol Luque Arias

Arianna Brigget Gavidia Ramirez

Zuley Barboza

Gabriela ramos

Melanny Ponte Sanchez

Luz are baca

Carlos Antonio Contreras Polanco

Luzleydi Alejandra Jiménez Galán

Malasquez Aucapiña Jeffrey Alexis

Antony mijael la hoz silva

Luis Alejandro Levano Córdova

Brit Ángela Tello Mendez

Kamila Sandoval

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DINÁMICA FAMILIAR

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: COHESIÓN FAMILIAR | | | | | | | | |
| 1 | I1: Los miembros de nuestra familia piden ayuda cuando lo necesitan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | I11: Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | I19: Para nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | I17: En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | I5: Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | I7: Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no la conforman. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | I3: Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | I9: A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | I13: Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | I15: Con facilidad podemos planear actividades en familia. | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD FAMILIAR | | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | I6: Hay varias personas que mandan en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | I18: Es difícil saber quién manda en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | I4: A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | I10: Padres e hijos conversamos sobre los castigos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | I2: Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | I12: Los hijos toman decisiones en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | I8: Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | I14: En nuestra familia las reglas cambian | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | I16: Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | I20: Es difícil decir quién hace los labores del hogar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Activar Windows
Ve a Configuración

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [..]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Carlos Sixto Vega Vilca**

DNI: 09826463

Especialidad del validador: **Metodólogo**

09 de noviembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOESTIMA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | 11: Me siento una persona tan valiosa como las otras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | 13: Considero que tengo buenas cualidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | 14: Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | 17: Siempre me siento bien conmigo mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | 19: Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSION 2: AUTOESTIMA BAJA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | 12: Casi siempre pienso que soy un fracaso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | 15: Pienso que no tengo mucho de lo que debo estar orgulloso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | 16: Realmente me siento inútil en algunas ocasiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | 18: Me gustaría tener más respeto por mí mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | 110: A veces pienso que no sirvo para nada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Carlos Sixto Vega Vilca**
Especialidad del validador: **Metodólogo**

DNI: 09826463

09 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Carlos Sixto Vega Vilca

Activar V
Ve a Config



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOESTIMA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Autoestima Alta | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | 11: Me siento una persona tan valiosa como las otras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | 13: Considero que tengo buenas cualidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | 14: Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | 17: Siempre me siento bien conmigo mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | 19: Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSION 2: AUTOESTIMA BAJA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | 12: Casi siempre pienso que soy un fracaso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | 15: Pienso que no tengo mucho de lo que debo estar orgulloso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | 16: Realmente me siento inútil en algunas ocasiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | 18: Me gustaría tener más respeto por mí mismo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | 110: A veces pienso que no sirvo para nada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez**

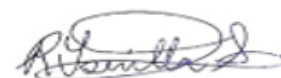
DNI: 09514029

Especialidad del validador: **Metodóloga**

09 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez
CPP Nro. 0109514029

Activ
Ve a C

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DINÁMICA FAMILIAR

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: COHESIÓN FAMILIAR | | | | | | | | |
| 1 | I1: Los miembros de nuestra familia piden ayuda cuando lo necesitan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | I11: Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | I19: Para nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | I17: En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | I5: Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | I7: Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no la conforman. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | I3: Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | I9: A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | I13: Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | I15: Con facilidad podemos planear actividades en familia. | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD FAMILIAR | | | | | | | | |
| 11 | I6: Hay varias personas que mandan en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | I18: Es difícil saber quién manda en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | I4: A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | I10: Padres e hijos conversamos sobre los castigos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | I2: Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | I12: Los hijos toman decisiones en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | I8: Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | I14: En nuestra familia las reglas cambian | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | I16: Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | I20: Es difícil decir quién hace los labores del hogar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Activar Windows
Ve a Configuración

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez**

DNI:09514029

Especialidad del validador: **Metodóloga**

09 de noviembre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez
CPP Nro. 0109514029

Activar Windows
Ve a Configuración para activar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DINÁMICA FAMILIAR



| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: COHESIÓN FAMILIAR | | | | | | | | |
| 1 | I1: Los miembros de nuestra familia piden ayuda cuando lo necesitan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | I11: Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | I19: Para nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | I17: En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | I5: Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | I7: Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no la conforman. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | I3: Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | I9: A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | I13: Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | I15: Con facilidad podemos planear actividades en familia. | | | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: ADAPTABILIDAD FAMILIAR | | | | | | | | |
| 11 | I6: Hay varias personas que mandan en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | I18: Es difícil saber quién manda en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | I4: A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | I10: Padres e hijos conversamos sobre los castigos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | I2: Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | I12: Los hijos toman decisiones en nuestra familia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | I8: Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | I14: En nuestra familia las reglas cambian | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | I16: Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | I20: Es difícil decir quién hace los labores del hogar | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Activar Windows
Ve a Configuración

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JUAN SANDOVAL VILCHEZ

DNI: 08151575...

Especialidad del validador: ...Psicólogo Clínico....

09 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Juan Sandoval Vilchez
C. Ps. P. 1548

Firma del Experto Informante.

Activar Windows

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: AUTOESTIMA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1: Autoestima Alta | | | | | | | |
| 1 | I1: Me siento una persona tan valiosa como las otras. | x | | x | | x | | |
| 2 | I3: Considero que tengo buenas cualidades. | x | | x | | x | | |
| 3 | I4: Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás. | x | | x | | x | | |
| 4 | I6: Tengo una actitud positiva hacia mí mismo. | x | | x | | x | | |
| 5 | I7: Siempre me siento bien conmigo mismo. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: AUTOESTIMA BAJA | | | | | | | |
| 6 | I2: Casi siempre pienso que soy un fracasado. | x | | x | | x | | |
| 7 | I5: Pienso que no tengo mucho de lo que debo estar orgulloso. | x | | x | | x | | |
| 8 | I9: Realmente me siento inútil en algunas ocasiones. | x | | x | | x | | |
| 9 | I8: Me gustaría tener más respeto por mí mismo. | x | | x | | x | | |
| 10 | I10: A veces pienso que no sirvo para nada. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: JUAN SANDOVAL VILCHEZ

DNI: 08151575

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

09 de Noviembre, el 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Activ
 Ve a C

CONFIABILIDAD

APLICATIVO PARA LA CONFIABILIDAD (1) - copia [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número

U25

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

ALFA DE CROMBRACH

Total Sujetos= 18
 Var-Total= 9.94
 Preguntas= 10
 Media= 3.28 3.56 3.56 3.61 3.67 3.56 3.61 3.3889 3.4444 3.2778
 Varianza= 1.04 0.61 0.73 0.6 0.35 0.73 0.72 1.08 0.73 1.15
 Cuenta = 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18

FALTA INGRESAR: 120 Suma de Varianzas: 7.74 $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{ij}^2}{S_T^2} \right] = 0.2459$ MAGNITUD: BAJA

| Sujeto | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |

Alfa de Crombrach: 0.2459

MAGNITUD: BAJA

Lista Escribe aquí para buscar

21:55 11/01/2022

APLICATIVO PARA LA CONFIABILIDAD AUTOESTIMA XIOMARA [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número

S23

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

ALFA DE CROMBRACH

Total Sujetos= 18
 Var-Total= 16.49
 Preguntas= 10
 Media= 3.39 3.17 3.72 3.11 3.39 2.78 3.89 3.2222 3.6111 3.3333
 Varianza= 0.49 0.74 0.33 0.69 0.84 1.12 0.1 0.65 0.37 0.47
 Cuenta = 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18

FALTA INGRESAR: 120 Suma de Varianzas: 5.8 $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{ij}^2}{S_T^2} \right] = 0.7203$ MAGNITUD: ALTA

| Sujeto | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |

Alfa de Crombrach: 0.7203

MAGNITUD: ALTA

Lista Escribe aquí para buscar

22:01 11/01/2022



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4898-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 20 de diciembre de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Vega Vilca Carlos Sixto** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **Maestría en Psicología Educativa**, grupo **A1**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

"Dinámica Familiar y Autoestima de los Adolescentes del Cuarto Año de Secundaria de un Colegio Nacional N°4018, Callao 2021."

presentado por el (la) estudiante:

Xiomara Lizbeth Bruno de la Cruz

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerada, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis: **Dinámica Familiar y Autoestima de los Adolescentes del Cuarto Año de Secundaria de un Colegio Nacional N°4018, Callao 2021.**, presentado por el (la) estudiante **Xiomara Lizbeth Bruno de la Cruz**, con Código: **6700291604**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Atención Integral del Infante Niño y Adolescente**, correspondiente al Programa de **Maestría en Psicología Educativa**, grupo **A1**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Vega Vilca Carlos Sixto** como asesor metodólogo del proyecto de tesis: *Dinámica Familiar y Autoestima de los Adolescentes del Cuarto Año de Secundaria de un Colegio Nacional N°4018, Callao 2021..*

Regístrese, comuníquese y archívese.



Ommero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte