



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de
secundaria de la ciudad de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Romero Herrera, Etzon Gerardo (ORCID: 0000-0001-8237-1144)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

El presente trabajo, es dedicado a mi familia, quienes han sido parte fundamental para llevar a cabo esta tesis, ellos son quienes me dieron grandes enseñanzas y los principales protagonistas de este logro alcanzado.

El autor

Agradecimientos

A Dios porque gracias a él estamos aquí.

A mi familia, por ser mi constante motivación para seguir y poder terminar mi carrera, en especial a mis sobrinas que son quienes me inspiran a ser un ejemplo para ellas.

A mi abuela, porque a pesar de que no está presente siempre ha sabido escucharme y estar cuando la necesito

A mis asesores, por su tiempo, trabajo y enseñanzas en cada momento y sobre todo por el desprendimiento y aporte a esta investigación.

A mis amigas y amigos, por su constante fuerza y energía que me brindan para no caerme.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1.- Diseño de investigación	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	0

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre los estilos de socialización parental y la agresión en estudiantes de secundaria teniendo en cuenta un diseño de tipo descriptivo-correlacional. Se seleccionó una muestra de 551 estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de la ciudad de Piura. Se aplicaron como instrumentos de recolección de datos La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados evidencian la existencia de correlación no significativa de la agresión con el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre ($t=.007$; $p>.05$) y el padre ($t=.033$; $p>.05$). Asimismo, se determina la correlación no significativa entre la agresión y el estilo coerción/imposición de socialización parental hacia la madre ($t=.043$; $p>.05$) y el padre ($t=.045$; $p>.05$). Se concluye que no existe una relación de dependencia entre los variables estilos de socialización parental y agresión en los estudiantes de secundaria del estudio.

Palabras clave: Socialización parental, aceptación/implicación, coerción/imposición, agresión.

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between parental socialization styles and aggression in high school students, taking into account a descriptive-correlational design. A sample of 551 high school students was selected from a state educational institution in the city of Piura. The Scale of Parental Socialization in Adolescence (ESPA 29) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were applied as data collection instruments. The results show the existence of non-significant correlation of the aggression with the acceptance / involvement style of parental socialization towards the mother ($t = .007$; $p > .05$) and the father ($t = .033$; $p > .05$). Likewise, the non-significant correlation between the aggression and the coercion / imposition of parental socialization towards the mother ($t = .043$; $p > .05$) and the father ($t = .045$; $p > .05$) is determined. It is concluded that there is no relationship of dependence between the variables of parental socialization styles and aggression in the high school students of the study.

Keywords: Parental socialization, acceptance / implication, coercion / imposition, aggression

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia se constituye en una etapa del desarrollo humano salpicado de cambios, retos y desafíos. En ese sentido, el derrotero que siga el adolescente puede estar permeado por el logro o la desesperanza, de acuerdo a la manera como enfrenta los riesgos o situaciones de vulnerabilidad (Cueto et al., 2011). Admitir que los adolescentes atraviesan por un período de tensión y cambios, conlleva, por un lado, a entender que les va a resultar complicado generar una adaptación funcional o en su defecto, que tengan la entereza para superar situaciones adversas que reafirme o logre cimentar una identidad caracterizada por la independencia y la madurez (Oliva, 2004).

El proceso de socialización en la vida de las personas, es una de las expresiones más determinantes y legitimadas en el contexto de las familias. Contempla, el derrotero que sigue una persona para acentuar su pertenencia y supeditarse a las normas sociales (Chan, 2006). Según Musitu (2002), la socialización en el seno de la familia abarca diversos procesos que conllevan a que los hijos se ajusten a las exigencias del entorno circundante. Justamente, en la familia se desarrollan diversas circunstancias o hechos que van a derivar en la gestación de estilos parentales aparejados a las pautas de crianza y disciplina. Por tanto, las figuras parentales asumen un papel trascendental al momento de orientar, guiar o corregir ciertos comportamientos desadaptativos en los hijos. En ese sentido, cuando se suscitan o precipitan actos de agresión, se aprecian momentos difíciles y complicados que no tienen de inmediato algún tipo de alternativa o solución. De ahí que Oliva (2006), sostiene que hay circunstancias o móviles de vulnerabilidad que incrementan la probabilidad de que afloren actos de índole agresivo, como relaciones ásperas al interior de la familia y una personalidad con poca capacidad de ajuste. Estos factores, al influir en los adolescentes, conllevan a que exterioricen conductas anómalas, suscitando insatisfacción social y disfuncionalidad familiar.

Por lo expuesto, queda en evidencia que uno de los contextos con mayor incidencia de actos agresivos es el familiar. De otro lado, el estudio efectuado por Bersabé et al. (2001), identifica las circunstancias o hechos que conllevan a la conflictividad entre los adolescentes y sus padres, pudiendo mencionarse la

desobediencia, las disputas con los hermanos, derrochar el dinero, el modo de vestir, incumplimiento de las tareas, disminuido rendimiento académico, llegar tarde a casa y amistades censurables. Esta conflictividad es como la respuesta ante la amenaza advertida por los adolescentes a su libre albedrío e independencia, sumado al déficit de afecto y un régimen disciplinario basado en la aplicación de medidas de índole punitivo. Es por ello, que, de incrementarse la conducta agresiva, conlleva el riesgo de menoscabar la cohesión familiar. Al respecto, Raya et al. (2009), afirman que algunas investigaciones han considerado aristas como escaso control, poca involucración con la crianza y dispersión de criterios disciplinarios, como predictores de la agresividad de los hijos.

A partir de lo argumentado, el presente trabajo tiene como objetivo establecer la relación entre los estilos de socialización parental y la agresión en estudiantes de secundaria de Piura.

Por lo que se formuló la pregunta ¿Existe relación entre los estilos de socialización parental y la agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de la ciudad de Piura?

El estudio se justifica por las consideraciones que se detallan a continuación:

- Enriquecer teóricamente el estudio, lo cual conllevará a que otros interesados en el tema cuenten con los insumos necesarios para ampliar y generar estudios con la debida solidez académica.
- A nivel metodológico, va a permitir fortalecer la línea de trabajos que siguen una lógica correlacional y por ende legitimar la importancia que tiene en el contexto científico, la relación entre las variables de estudio para el entendimiento de ciertos temas o tópicos.
- A nivel práctico, permitirá que en el contexto educativo se valore y tenga en cuenta el proceso de adaptación que deben generar los estudiantes. En ese sentido, los hallazgos que se obtengan deberán socializarse con el propósito de sensibilizar a los padres mediante reuniones y diálogos que fortalezcan el proceso de soporte y acompañamiento a sus hijos en etapa escolar.

El objetivo general de esta investigación es establecer la relación entre los estilos de socialización parental y la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

Como objetivos específicos tenemos:

- Determinar el vínculo entre el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre y la agresión en alumnos de secundaria en Piura.
- Establecer la relación entre el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia el padre y la agresión en alumnos de secundaria en Piura
- Establecer la relación entre el estilo coerción/imposición de socialización parental hacia la madre y la agresión en alumnos de secundaria de Piura.
- Establecer la relación entre el estilo coerción/imposición de socialización parental hacia el padre y la agresión en estudiantes de secundaria de Piura.

Esta investigación tiene como premisa general que existe una conexión entre los estilos de socialización parental con la agresión en estudiantes de secundaria de Piura.

En lo que respecta a las hipótesis, se plantean las siguientes:

Hipótesis General:

Existe relación entre los estilos de socialización parental y la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

Hipótesis Específicas:

Hi1: El estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre se relaciona con la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

Hi2: El estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia el padre se relaciona con la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

Hi3: El estilo coerción/imposición de socialización parental hacia la madre se relaciona con la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

Hi4: El estilo coerción/imposición de socialización parental hacia el padre se relaciona con la agresión en alumnos de secundaria de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Senabre et al. (2012) estudiaron la correspondencia entre los estilos paternos y la conducta agresiva en adolescentes. Trabajaron con una muestra de 771 adolescentes valencianos (España), quienes fueron evaluados con dos instrumentos, una escala para evaluar estilos paternos y otra, para la evaluación de la violencia. Entre los hallazgos encontrados, se pudo detectar que el modelo autoritario recíproco se relacionaba de manera negativa con la agresividad del adolescente.

López (2015) realizó una investigación empírica que tuvo como intención relacionar la socialización parental con la agresividad en adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote. Trabajó con 229 adolescentes, aplicando una escala de socialización parental y un cuestionario de agresividad. Los resultados detectaron la relación entre los estilos parentales y la agresividad.

Torpoco (2016) efectuó un trabajo con la intención de estimar la relación entre los estilos parentales y la agresividad en estudiantes de secundaria de Comas. Trabajó con un tamaño muestral de 360 estudiantes (hombres y mujeres) a quienes se les aplicó dos instrumentos, por un lado, una escala para evaluar socialización parental, y de otro, un cuestionario para valorar la agresividad. Los hallazgos no pudieron detectar la relación significativa entre las variables de investigación.

Orihuela (2017) investigó sobre la relación entre los estilos parentales y los tipos de agresividad en estudiantes de secundaria de la zona este de Lima. Tuvo en cuenta un tamaño muestral de 267 adolescentes a quienes se les aplicó dos cuestionarios: Uno sobre prácticas parentales y otro, de evaluación de la agresión. Los hallazgos pusieron en evidencia, la relación de la agresividad con los estilos parentales autoritativo y autoritario.

Ríos y Barbosa (2017) llevaron a cabo una investigación para estimar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes colombianos. Trabajaron con 51 adolescentes de un Instituto Técnico Industrial de Bogotá, a quienes se les evaluó con un cuestionario de agresividad y una escala de socialización parental. Los hallazgos detectaron relación no significativa entre las variables de investigación.

De tantas definiciones o conceptualizaciones acerca de la socialización parental, resulta pertinente mencionar la de Martínez (2005), quien señala que se trata de la dinámica en la cual se ven inmersos padres e hijos con el fin de legitimar determinadas modalidades de crianza, que resultan deseables en el ámbito social.

También la socialización parental se puede concebir como como la suma de modelos prácticos que sintetizan los estilos educativos parentales a las dimensiones esenciales que denotan ciertos patrones para educar al interior de la familia (Coloma, 1993). Estos patrones sobresalen por su dinámica y reciprocidad. Para Glasgow et al. (1997, citados en De la Torre et al., 2014), la socialización parental se puede entender como el conjunto de estilos educativos que evidencian los vínculos desarrollados y preservados entre padres e hijos en diversos entornos.

Asimismo, Goodnow (1985, citado en Torío et al., 2008) señala que la socialización parental contempla el conjunto de acciones que los padres consideran pertinentes e idóneos para sus hijos, en su dinámica de adaptación al medio social.

Finalmente, en términos generales, la socialización parental se conceptualiza como los esquemas cognitivos que las figuras parentales consideran en función a sus hijos en el espacio doméstico (Izzedin & Pachajoa, 2009, citados en Jorge & González, 2017).

De tantos modelos factibles de sopesarse en el ámbito de la socialización parental, se destacan los de Schaefer y Bell; Baumrind; Maccoby y Martin; y Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch.

De acuerdo con los autores citados, se pueden mencionar dos fuentes principales: control vs. autonomía y afecto vs. hostilidad (Rabazo, 1999). Asimismo, en base a

estas dos fuentes se pueden identificar cuatro tipos de padres: Padres superprotectores, democráticos, autoritarios y negligentes (Rabazo, 1999).

Los padres superprotectores evidencian calidez y afecto, generando un constante proceso de control sobre los hijos. Asimismo, en oposición a estos padres, se pueden mencionar a los padres negligentes, que se caracterizan por ser vehementes y descuidados. Caso contrario, los padres democráticos ejercen un estilo equilibrado, consecuente con la comunicación horizontal y las normas de convivencia. Finalmente, los padres autoritarios se distinguen por ejercer un estricto control y ser muy ásperos cuando imparten disciplina (Rabazo, 1999).

Desde otra perspectiva, Baumrind (1967,1971, citada en García, s/f) formuló tres modelos parentales: autoritario, democrático y permisivo. Los padres con estilo autoritario hacen prevalecer sin mayores explicaciones el acatamiento de las normas. Asimismo, los padres democráticos, se predisponen a las sugerencias de sus hijos y continuamente los aleccionan con relación al respeto y la consideración. Con respecto a los padres permisivos, son aquellos que se caracterizan por aplicar de manera atenuada sanciones sin mayor firmeza o convicción.

MacCoby y Martin (1983, citado en García-Perales, 2011) reformularon lo encontrado por Baumrind, replanteando las dimensiones elementales propuestas por ésta, añadiendo a su organización, un cuarto estilo parental, el no implicado. En ese sentido, los padres no implicados se caracterizarían por desbordarse ante sus dilemas y tribulaciones, limitando el tiempo que deben pasar con sus hijos y con poca dedicación hacia su crianza.

Lamborn et al. (1991) pudieron recabar suficiente evidencia de índole empírico que acarrea la prolongación de la socialización parental en el transcurso de la vida. Esto implica asumir que tener un estilo parental democrático representa un estilo flexible, que conlleva a otorgar más libertades a los hijos. Esto abarca situaciones de soporte emocional, condescendencia con las posturas de independencia, comunicación bilateral; entremezclando la firmeza con la benevolencia (Baumrind, 1971, 1991, García, s/f). Asimismo, hace patente que las figuras parentales con estilo democrático se inclinan hacia un control estricto, pero haciendo ciertas concesiones frente a las demandas de sus hijos (Malandar, 2016).

Otro elemento que es determinante abordar en el contexto de la socialización parental, es lo referente a los estilos. Por ello, Musitu y García (2004) señalan que se trata de patrones que se han gestado con anticipación. El modelo sugerido se sustenta en los postulados de Baumrind que implica identificar cuatro estilos en función a dos aspectos: implicación/aceptación y coerción/imposición.

En lo que concierne a la dimensión implicación/aceptación, señalan Musitu y García (2004) que se refiere a una práctica de desempeño parental en donde las figuras parentales se involucran afectivamente con los hijos y, asimismo, los corrigen apelando a la razón que se refleja a carta cabal en el funcionamiento familiar (Musitu & García, 2004).

Con respecto al aspecto coerción/imposición, se debe sostener que es un estilo parental que se suscita excepcionalmente cuando el desenvolvimiento del hijo es distante o se aparta de las reglas de funcionamiento familiar (Musitu & García, 2004).

En lo que respecta a la temática de la agresividad, se puede entender puntualmente entender como las acciones de provocar o atacar (Castillo, 2006). Berkowitz (1996) la conceptualiza como la dinámica de no respetar al otro, incurrir en agravio o irritar a los demás en su condición de víctima o víctimas. Actualmente, se conceptualiza desde la postura del victimario y la víctima, y se localiza en lo temporoespacial con las interacciones sociales como intermediarias (Castillo, 2006).

Desde otra perspectiva, Renfrew (2001, citado en Chapi, 2012), señala que la agresión se constituye en pautas de conducta que están encaminadas hacia una persona en particular, provocando alguna afectación en su integridad. Asimismo, Worchel et al. (2002) indican que la agresión implica esencialmente la acción de dañar al otro o los demás.

De las conceptualizaciones detalladas, se puede inferir la existencia de tres elementos en común: a) La intención; b) El impacto negativo que ocasiona y c) Sus manifestaciones múltiples.

Resulta pertinente mencionar en el desarrollo teórico de la agresión, la figura de Buss, en dos momentos. Primero, cuando escribió un texto sobre el tema en 1961 que conllevó a la evaluación de esta, y, en segundo término, lo publicado en 1992 con Perry, que permitió extender los fundamentos teóricos y psicométricos (Buss, 1969; Buss & Perry, 1992). En sí, Buss ha logrado a lo largo del tiempo cimentar un cuerpo teórico sobre la agresión que le ha permitido actualizar los aspectos psicométricos en la elaboración de instrumentos de medición, que han sido utilizados en diversos contextos y segmentos poblacionales.

Una primera aproximación conceptual de la agresión la generó Buss cuando la definió como una respuesta que precipita estímulos de índole nocivo en contra de un organismo (Buss, 1969). En base a este concepto, se logró identificar la exclusión de la intención, ya que se le consideraba compleja y poco relevante para su entendimiento. En ese sentido, se consideró que lo más importante pasaba por contemplar los llamados factores colaboradores que sopesaban el comienzo y la prevalencia de las reacciones agresivas (Buss, 1969).

En lo concerniente a los factores colaboradores, se pueden mencionar los siguientes: 1) el estímulo de la víctima, quien vivencia el sufrimiento del daño y 2) las gratificaciones de índole externo. El daño que experimenta la víctima está estrechamente relacionado con la agresión (Buss, 1969). Considera el autor, que las dos clases de factores colaboradores deben separarse, sin descartar que pueden actuar de manera conjunta cuando la reacción agresiva está condicionada por la motivación de atacar. Dicho, en otros términos, cuando un individuo es pasible de ser atacado y el acto agresivo se plasma, está en correspondencia con el sufrimiento de la víctima y la consumación del carácter nocivo del estímulo.

Asimismo, existe una diversidad de situaciones que conllevan a que el factor colaborador implique necesariamente la obtención de algún tipo de recompensa y evitar dañar a la víctima. Esto forzosamente implica tener que diferenciar entre la agresión colérica y la agresión instrumental. En lo que se refiere a la agresión colérica, se caracteriza por la descarga nociva de estímulos, sin que necesariamente la respuesta de índole emocional de la víctima puede no ser el efecto principal. Sin embargo, en la agresión de carácter instrumental, el impacto

de importancia que se suscita corresponde a algún factor colaborador externo y no el malestar o sufrimiento que vivencia la víctima (Buss, 1969).

Por lo argumentado, se sobreentiende que una precipitación fortuita de estímulos nocivos no puede ser etiquetada como un acto agresivo. Por lo tanto, si la precipitación nociva de estímulos tuviera un carácter accidental, no existiría una cuestión vinculante de naturaleza agresiva. Asimismo, teniendo en cuenta a Buss (1969), se clasifican las respuestas agresivas de dos modos: El primero, ligado a los sistemas orgánicos involucrados (agresión física versus agresión verbal) y el segundo basado en la interacción social (agresión activa versus agresión pasiva y agresión directa versus agresión indirecta).

En lo que se refiere a la agresión física, Buss (1969) la cataloga como la acción de atacar en desmedro de un organismo generado por cualquier parte del cuerpo o por el empleo de armas de diversa índole. La acción de atacar acarrea dos efectos: El primero de ellos, implica superar un imponderable y la contención o neutralización del estímulo nocivo, mientras que el segundo efecto, alude al menoscabo suscitado en otro organismo.

Con respecto a la agresión verbal, se le cataloga como un producto vocal que genera estímulos de índole nocivo sobre otro organismo. Estos estímulos son el repudio y la amenaza (Buss, 1969). En el caso de la amenaza, se le considera como la capacidad de responder que es previa al acto de atacar posteriormente. En sí, esta amenaza posee matices agresivos en correspondencia con respuestas de índole agresivo. Dicho de otro modo, el impulso no condicionado resulta ser la agresión física o verbal y el impulso condicionado es la amenaza. Por lo tanto, cuando el agresor elabora una respuesta de amenaza y se percata que la víctima responde como si vivenciara la respuesta de amenaza, se constituye en una modalidad de ataque (Buss, 1969).

Asimismo, en el contexto de la agresión directa versus agresión indirecta, se debe entender que la directa ocurre de manera concreta e impide el contraataque y que la indirecta conlleva a la resolución del conflicto, sin que necesariamente se identifique al atacante. La agresión indirecta se manifiesta de manera verbal o física. En sí, la agresión indirecta es afín a la destrucción no agresiva. Por ende, si

el objeto afectado le pertenece a alguien y la acción de índole destructora se acentúa por la pérdida y displacer de la víctima, la capacidad de responder es agresiva. Si el objeto no recae en la potestad de alguien en particular y el ánimo destructor no está refrendado por la pérdida y displacer de otro, la acción no se asume como agresiva (Buss, 1969).

En lo referente al contexto de la agresión activa versus la agresión pasiva, se entiende que la diversidad de respuestas agresivas tiene el carácter de activas, en vista que el victimario responde con el objetivo de precipitar un beneficio ante la precipitación de estímulos de carácter nocivo sobre la víctima. Con respecto a la agresión pasiva, es directa ya que el victimario menoscaba a la víctima en su desenvolvimiento ulterior.

Después de esgrimir puntualmente la postura teórica de Buss, el autor tuvo la pertinencia de actualizar su marco teórico hacia 1992, lo que conllevó a optimizar la evaluación psicométrica del constructo de la agresión. En ese sentido logró distinguir cuatro factores: la agresión física, la agresión verbal, la ira y la hostilidad (Buss & Perry, 1992).

III. METODOLOGÍA

3.1.- Diseño de investigación

El diseño de investigación tiene como objetivo describir las variables y verificar la incidencia correlacionándolas en un tiempo establecido (Hernández, et.al, 2014). Sigue una pauta Correlacional, dado que tiene por objeto estimar la relación vigente entre las variables Estilos de Socialización Parental y Agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura. De la misma forma, el análisis de relación cuantitativa determina el grado de correlación entre variables, para posteriormente analizar las correlaciones, que se manifiestan como hipótesis que han pasado por un proceso específico.

3.2. Variables operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Estilos de socialización parental	Pautas de comportamiento que generan los padres en relación con sus hijos en diferentes contextos o situaciones (Musitu & García, 2004).	Puntaje obtenido en cada dimensión de la escala de socialización parental y que determina el grado del estilo de socialización parental aceptación/implicación y coerción/imposición.	Aceptación/implicación.	Afecto, indiferencia, diálogo y displicencia.	Ordinal
			Coerción/imposición.	Coerción verbal, coerción física y privación.	
Agresión	Es la respuesta que se emite y constituye un estímulo nocivo o dañino para los demás (Buss, 1969).	Puntaje obtenido en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry que permite apreciar el nivel de agresión.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Agresividad física ○ Agresividad Verbal ○ Hostilidad ○ Ira 		Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población la constituyeron un total de 890 alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de la provincia de Piura.

Criterios de inclusión:

- Escolares hombres y mujeres.
- Escolares de nivel secundario debidamente registrados en el año 2018.
- Escolares de primero a quinto grados de secundaria.
- Escolares que convivan de manera cotidiana con sus padres (Papá y Mamá)

Criterios de exclusión:

- Escolares ausentes por razones disciplinarias y sanitarias.
- Escolares que no completaron el llenado de los instrumentos.

3.3.2. Muestra

La muestra la conformaron 551 escolares que cumplieron los criterios anteriormente mencionados.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, en vista que solamente fueron seleccionados los que cumplían con los criterios de selección.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta. Asimismo, los instrumentos empleados fueron La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia elaborado por Musitu y García (2004) tiene como objetivo determinar el estilo parental en diferentes posturas representativas de la cultura occidental. Es la estimación que

hace un hijo de su padre y padre en 29 situaciones que conlleva a la medida global de la figura materna y paterna en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición.

En las 16 posiciones favorables, el hijo evalúa 32 posibles respuestas de cada uno de sus padres en diversas situaciones, y 80 en las 13 negativas, en una escala de 4 puntos (1, nunca; 2, algunas veces; 3, muchas veces; y 4, siempre) escala que considera la continuidad en términos cualitativos de cada desempeño parental. La manera como se disponen las posibles acciones de los padres cambia acorde con las situaciones, esto con el propósito de evitar que se generen respuestas asociadas con el orden de presentación (Musitu & García, 2004).

Mediante la prueba factorial, se comprueba de manera empírica la validez teórica del modelo bidimensional de los estilos de socialización. El resultado del análisis factorial confirmó de manera satisfactoria la estructura teórica del modelo bidimensional. En ese sentido, las dimensiones Aceptación/implicación y Coerción/Imposición. Por lo tanto, de acuerdo con consideraciones teóricas, se copia un patrón bidimensional y ambas dimensiones muestran una consistencia interna muy alta. Por consiguiente, la herramienta ESPA 29 se considera eficaz por ser muy estricta (Musitu & García, 2004).

En lo concerniente específicamente a la confiabilidad, Musitu y García (2004) a través del método Alfa de Cronbach halló por consistencia interna valores globales en la dimensión Aceptación / Implicación de .968 y .971, y en la dimensión Coerción / Imposición de .960. Además, en cada escala que constituye cada dimensión, ya sea en la adaptación madre y padre, se encontraron valores entre .820 y .943.

Del mismo modo, a nivel nacional, Jara (2013) pudo constatar los beneficios psicológicos de la escala para escolares de nivel secundario en el distrito Florencia de Mora de Trujillo. En este sentido, logró estimar la validez de constructo mediante el análisis discriminadorio de los ítems, generando valores de .299 a .841. En cuanto a la confiabilidad, utilizó el Alfa de Cronbach y encontró índices de .914 y .963 en las dimensiones Aceptación / Implicación y Coerción /

Imposición. Además, en cada escala que constituye cada dimensión, ya sea en la adaptación madre y padre, se encuentra un valor entre .86 y .95.

El Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss & Perry (1992) consta de 29 ítems relacionados con la conducta y emociones agresivas. Estos ítems están codificados usando la escala Likert de cinco puntos. A su vez, este cuestionario consta de cuatro dimensiones, distribuidas en la escala de agresión verbal, y consta de cinco ítems: 2, 6, 10, 14, 18; agresividad física, conformado por nueve ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29; La escala de hostilidad se compone de 8 ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28; y la escala de ira se compone de 7 ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25 (Andreu et al., 2002, citado en Salas, 2014). En cuanto a los criterios de elegibilidad y corrección, Buss y Perry (1992, citado de Andreu et al., 2002) estipula que cada ítem se puntúa según el número marcado, salvo 2 ítems negativos en lugar de 1 a 5 y de 2 a 4, etc. Para las puntuaciones escalares, sume las puntuaciones directas obtenidas en cada ítem correspondiente a la escala.

En lo referente a la validez y la confiabilidad, Buss & Perry (1992, citado en Andreu et al., 2002) mediante técnicas de prueba factorial exploratoria, se establecieron cuatro subescalas en la primera muestra de estudiantes, y la estructura factorial se replicó en la segunda muestra mediante el análisis confirmatorio; esto se determinó en la primera muestra de investigación. La estructura tetradimensional agrega mayor validez estructural. Andreu et al., (2002) adaptaron el Cuestionario en una muestra de 1382 sujetos españoles (692 hombres y 690 mujeres) de ambos sexos entre 15 y 25 años. Como resultado se determinó que el dispositivo tenía un uso de 0.88 Cronbach Alpha para obtener un valor suficiente de confiabilidad. Al ejecutar el análisis y confiabilidad de la sub-escala, se encuentra que el valor alfa de la sub-escala es aceptable. La puntuación de la sub-escala de agresión física es de 0,86, y la puntuación de la escala de ataque verbal es de 0,68; también es de 0,77 en la escala de ira y, por último, es 0,72 en la escala de hostilidad. Al mismo tiempo, se calculó la validez con base en el análisis factorial exploratorio, mostrando que los cuatro factores de prueba explicaron el 46,37% de la varianza total.

En lo que refiere a la validez y la confiabilidad, Buss & Perry (1992, citado en Andreu et al., 2002) lo pudieron estimar en las cuatro sub-escalas mediante la técnica del análisis factorial exploratorio y luego mediante el análisis confirmatorio.

Asimismo, a nivel nacional, Matalinares et al. (2012) efectuó una adaptación con la versión española del cuestionario (Buss y Perry, 1992; Andreu et al., 2002) que fue ajustada psicológicamente. Estudió a 3632 escolares adolescentes de diferentes instituciones educativas de todo el Perú, desde el primer grado hasta el quinto grado. Se efectuó un análisis factorial exploratorio, que permitió comprobar el modelo propuesto por Buss y determinó una consistencia interna adecuada. En resumen, produjeron un ajuste deseable al modelo de cuatro factores, suficiente consistencia interna, percentiles y criterios de interpretación.

Por otro lado, en Trujillo, Solano (2016) confirmó el valor psicométrico del cuestionario de agresión en 492 escolares de nivel primario del distrito de La Esperanza. Mediante análisis factorial confirmatorio, se generó un buen ajuste del modelo de cuatro dimensiones. Asimismo, se halló confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach, y se obtuvo una confiabilidad aceptable a nivel general (.891) y el rango del índice de .643 a .776. Finalmente, estableció la escala y las reglas generales de escala.

3.5. Procedimiento

Los pasos que se dieron para la recogida de datos, fueron: primero, solicitar el correspondiente permiso de la institución educativa que utiliza la herramienta psicométrica. Luego, preguntar a los escolares si estaban dispuestos a participar en la investigación y explicar sus objetivos. En este caso, su participación fue voluntaria y se firmó un consentimiento informado. Finalmente, se aplicó el instrumento y posteriormente se identificó el instrumento utilizado y los resultados se ingresaron en la hoja de datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Tanto la estadística descriptiva como inferencial se utilizaron para el procesamiento de los datos. En la descriptiva se generó frecuencias y porcentajes. En lo que respecta a la estadística inferencial se procedió al uso del estadístico

Tau B de Kendal en vista que generó la correlación de las dos variables cuyos instrumentos están en un nivel de medición ordinal. Según Rivera y García (2012), el estadístico Tau B de Kendal que es una medida del grado y tipo de asociación entre dos variables ordinales que oscila entre -1 y 1.

Para el procesamiento de los datos se empleó el programa estadístico SPSS 24.

3.7. Aspectos éticos

En el trabajo se sopesaron los siguientes aspectos de índole ético:

- El uso del consentimiento informado.
- El anonimato del participante.
- Se aseguró la discreción con respecto a la recolección y procesamiento de los datos.
- Se aseguró la debida confidencialidad.

IV. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de Aceptación/Implicación de la madre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

Tabla de contingencia						
Niveles	Aceptación/Implicación			Total		
	Alto	Bajo	Medio			
Agresión	Alto	F	41	26	72	139
		%	26%	20%	28%	25%
	Bajo	F	55	35	71	161
		%	34%	27%	27%	29%
	Medio	F	63	70	118	251
		%	40%	53%	45%	46%
Total	F	159	131	261	551	
	%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia (2018).

En la Tabla 1 se puede apreciar que de los 261 alumnos que alcanzaron niveles medios en la dimensión Aceptación/Implicación respecto a la interacción con la madre, de los cuales el 45% de ellos mostraron niveles medios de agresión, el 28% alcanzó niveles altos y solo el 27% a nivel bajo. Por otro lado, de los 159 estudiantes con altos niveles de Aceptación/Implicación, el 40% de ellos mostró niveles medios de conductas agresivas, el 34% a nivel bajo y el 26% presentó altas conductas agresivas.

Tabla 2

Niveles de Aceptación/Implicación del padre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

Tabla de contingencia						
	Niveles		Aceptación/Implicación			Total
			Alto	Bajo	Medio	
Agresión	Alto	f	32	34	73	139
		%	21%	23%	29%	25%
	Bajo	f	54	38	69	161
		%	36%	25%	27%	29%
	Medio	f	63	78	110	251
		%	42%	52%	44%	46%
Total	f	149	150	252	551	
	%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia (2018).

Respecto a la evaluación de la socialización de hijos y padres, se evidencia que de los 252 estudiantes que mostraron niveles medios en la dimensión de Aceptación/Implicación para la relación con el padre, el 44% de este grupo obtuvo niveles medios de agresión, el 29% de nivel alto y el 27% de tipo bajo.

De otra forma, se evidencia que el 52% de los estudiantes mostraron un bajo desarrollo en Aceptación/Implicación con el padre y a la vez niveles medios de conductas agresivas, y el 42% significativo de alumnos alcanzaron niveles medios en agresión y niveles altos para Aceptación/Implicación con el padre.

Tabla 3

Niveles de coerción/imposición de la madre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

Tabla de contingencia						
Niveles		Coerción/Imposición			Total	
		Alto	Bajo	Medio		
Agresión	Alto	f	54	23	62	139
		%	35%	18%	23%	25%
	Bajo	f	30	46	85	161
		%	20%	36%	31%	29%
	Medio	f	68	59	124	251
		%	45%	46%	46%	46%
Total	f	152	128	271	551	
	%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia (2018).

La tabla 3 permite apreciar que de los 271 escolares que alcanzaron niveles medios para la Coerción/Imposición hacia la madre, el 46% de ellos alcanzaron niveles medios de conductas agresivas, el 31% a nivel bajo y el 23% alta presencia de conductas agresivas. Por otro lado, de los 152 de estudiantes que percibieron altos niveles de Coerción/Imposición, el 45% de ellos mostraron conductas agresivas a nivel medio, el 35% de tipo alto y el 20% a nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de coerción/imposición del padre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

Tabla de contingencia Agresión						
	Niveles		Coerción/Imposición			Total
			Alto	Bajo	Medio	
Agresión	Alto	f	50	31	58	139
		%	35%	22%	22%	25%
	Bajo	f	27	49	85	161
		%	19%	34%	32%	29%
	Medio	f	66	63	122	251
		%	46%	44%	46%	46%
Total	f	143	143	265	551	
	%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia (2018).

De los 265 estudiantes que percibieron niveles medios para la coerción/imposición en interacción con sus padres, el 46% de ellos también alcanzaron niveles medios en la agresión, el 32% obtuvo conductas agresivas a nivel bajo y el 22% a nivel alto.

Por otro lado, el 46% de estudiantes revelaron que la coerción/imposición con el padre es alta, y mantienen conductas agresivas a nivel medio, el 35% que evidenció conductas coercitivas altas en su padre, también alcanzaron niveles altos de agresión.

Tabla 5

Correlación entre Aceptación/Implicación de la madre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,007	,038	,180	,858
N de casos válidos		551			

Al momento de estimar la relación entre la dimensión Aceptación/Implicación en relación a la madre, se evidenció que la correlación fue positiva muy baja y no significativa ($t=,007$; $p>0.05$). De esta manera se resuelve que: los mayores porcentajes de estudiantes alcanzar niveles medios y altos para la Aceptación/Implicación respecto a la relación y crianza con la madre, y los niveles de agresividad son bajos y medios, por lo tanto, se diría que no hay porcentajes significativos que permitan decir que a menor aceptación e implicación mayor conducta de agresión. En este sentido, los adolescentes revelan interacciones hijos-madres basadas en el dialogo, la afectividad y participación en el entorno familiar, y menor ocurrencia de conductas agresivas.

Tabla 6

Correlación entre Aceptación/Implicación del padre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,033	,037	-,888	,388
N de casos válidos		551			

Se evidenció que entre la dimensión Aceptación/Implicación en relación al padre, y la agresión, la relación fue negativa muy baja y no significativa ($t=-,033$; $p>0.05$). de esta manera, se revela que la aceptación/implicación se halla a nivel medio, los niveles de agresión son más altos a comparación que la interacción con la madre.

Tabla 7

Correlación entre coerción/imposición de la madre y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,043	,040	1,085	,278
N de casos válidos		551			

En lo referente a la dimensión Coerción/Imposición en la relación a la madre y la agresión se obtuvo un índice de correlación de 0,043 y una significación estadística de 0,278. Estos resultados revelaron que la correlación entre estas 2 variables es positiva muy baja y no significativa.

Tabla 8

Correlación entre coerción/imposición del padre, y agresión en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint.	T aproximada	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,045	,040	1,131	,258
N de casos válidos		551			

Entre la dimensión Coerción/Imposición en la relación al padre y la agresión se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,045 y una significación estadística de 0,258. Estos resultados revelaron que la correlación entre ambas variables es positiva muy baja y no significativa.

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta los resultados se procederá a generar la discusión pertinente teniendo en cuenta las hipótesis planteadas.

En un primer análisis queda en claro que no se pudo comprobar la primera hipótesis específica en vista que no fue posible establecer una relación significativa entre el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre y la agresión en estudiantes de secundaria de Piura. Es decir, no se pudo determinar que la menor o mayor aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre necesariamente se corresponde con el menor o mayor nivel de agresión. Esto implica la existencia de una independencia entre las variables, lo cual conlleva a entender que no necesariamente la percepción que tengan los adolescentes acerca de la menor o mayor muestras de cariño y de entendimiento en base al diálogo y el razonamiento de sus madres se corresponda o condicione la menor o mayor predisposición de causar daño a los demás. En pocas palabras, la agresividad de un adolescente no se puede explicar apelando solamente a cuestiones familiares y el estilo de crianza de los padres. En ese sentido, se debe entender que hay otras variables que intervienen o entran a tallar. Al respecto, Hardy et al. (2010, citado en Aguirre, 2015) sostienen que la crianza sobre el comportamiento o manifestaciones del comportamiento no procede de manera tan lineal, sino que depende de las habilidades sociocognitivas de los menores, las cuales median entre las acciones de las figuras parentales y la conducta de sus hijos o hijas. Asimismo, Petrides et al. (2004, citados en Samper et al., 2015) sostienen como otras variables a sopesar, estrategias de resolución de problemas, empatía, habilidades sociales, inteligencia emocional o autocontrol al interactuar con compañeros.

De acuerdo con lo descrito, se debe mencionar, que lo planteado es aplicable también al caso de la segunda hipótesis específica, ya que tampoco se pudo comprobar la relación significativa entre la relación en el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia el padre y la agresión en estudiantes de secundaria de Piura. Es más, a esto se debe agregar que lo encontrado en ambas hipótesis pone en entredicho lo que ciertos estudios reportan en cuanto a la detección de diferencias en el estilo de crianza si se trata del padre o de la madre al momento de explicar el desajuste psicosocial y las conductas

agresivas. En todo caso, esta uniformidad en los estilos parentales de la madre y el padre, es consistente con el estilo interactivo, que muestra que el método de crianza es bidireccional, es decir, la relación padre-hijo se afecta entre sí. Por lo tanto, la evaluación debe considerar a ambas partes y la evaluación del método de crianza debe adaptarse a la edad de los hijos para facilitar su aplicación (Ceballos & Rodrigo, 1998, citados en Huamán, 2016).

Teniendo en cuenta que no se comprobaron las dos primeras hipótesis específicas, se infiere que guarda coincidencia con varios estudios a nivel nacional e internacional. Al respecto, Velástegui (2018) en un trabajo con adolescentes de las Provincias de Tungurahua y Chimborazo (Ecuador) privados de la libertad pertenecientes a los Centros de Adolescentes Infractores no logró demostrar de manera significativa la relación del estilo de socialización parental aceptación/implicación con la agresividad premeditada e impulsiva. Asimismo, Castillo (2017) en una investigación con adolescentes varones de un Centro Juvenil de la ciudad de Piura no logró demostrar la correspondencia entre el clima familiar y el desajuste del comportamiento social, señalando como un factor el entorno social caracterizado por situaciones adversas (agresividad, violencia, delincuencia, sicariato, etc.). A esto se puede agregar lo efectuado por Torpoco (2016) en un estudio con escolares de Lima no detectó correlación significativa del estilo de socialización parental de ambos padres con la agresividad. De otro lado, Saavedra (2016) en una investigación con adolescentes de Chimbote no logró determinar correlación significativa del estilo de socialización parental aceptación/implicación con la agresividad.

En lo que respecta tanto a la tercera y cuarta hipótesis específicas que afirman la relación del estilo de socialización parental coerción/imposición de la madre y el padre respectivamente con la agresividad, no fue posible comprobar las mismas, razón por la cual se admite la independencia entre las variables. Estos hallazgos, ponen en evidencia que no necesariamente la menor o mayor coerción/imposición se condicen con la menor o mayor agresividad en estudiantes de secundaria de una I.E. de Piura. Dicho de otro modo, la percepción que tengan estos estudiantes acerca del menor o mayor ejercicio del control y la imposición de la autoridad de sus padres no necesariamente se corresponde con la menor o mayor

predisposición de dañar intencionalmente a los demás. Este hallazgo guarda afinidad con aquellos estudiosos que postulan que la socialización parental coerción/imposición en sí, no basta para explicar la inhibición o activación para dañar a los demás. En ese sentido, muy aparte de apreciar la existencia de variables mediadoras como las capacidades socio-cognitivas y habilidades de afrontamiento, se debe incluir lo concerniente al contexto o ámbito en el cual se desenvuelven los adolescentes. Por consiguiente, el papel mediador de las variables conductuales de los padres en relación con la calidad del entorno y la adaptación psicosocial de los hijos no está libre de debates. Varias investigaciones no han logrado de manera empírica este papel mediador, por el contrario, se observa que el nexo entre las características conductuales de los padres y los indicadores de adaptación psicosocial no tiene nada que ver con el entorno residencial (Gracia et al., 2010).

Asimismo, otro aspecto que se menciona cuando no resulta posible establecer el vínculo entre los estilos de socialización parental, y en particular de la coerción/imposición con una conducta disfuncional como la agresividad, es aquel ligado a la valoración de una sola dimensión de la conducta parental, en lugar de emplear los estilos parentales de socialización, una aproximación que contempla la necesidad de entremezclar dos dimensiones ortogonales de la conducta parental (García & Gracia, 2010).

Abundando en más detalles de tipo teórico relacionado con los estilos parentales, se debe entender que la mayor parte de trabajos que han examinado de manera conjunta la incidencia de la conducta parental en el proceso de adaptación de niños y adolescentes, utilizaron una sola dimensión de la conducta parental o diferentes prácticas relacionadas con una misma dimensión. Al emplear una sola dimensión del comportamiento parental de forma aislada, se ignora la diferencia teórica que proporciona la combinación de dos dimensiones ortogonales del comportamiento parental en la socialización, es decir, cambios en la respuesta entre familias que se distinguen por una baja demanda o exigencia, o el cambio en la demanda entre familias que se destacan por un alto nivel de responsividad (Gracia et al., 2010). Por lo tanto, lo detallado explica los hallazgos paradójicos que se sopesan en la literatura científica disponible.

Justamente, entre los estudios que refrendan no haber encontrado relación significativa entre el estilo coerción/imposición y la agresividad se puede mencionar el trabajo de Ríos y Barbosa (2017) efectuado con adolescentes de un instituto técnico de la ciudad de Villavicencio (Colombia), establecieron la no existencia de relación significativa entre las variables estudiadas, puesto que las prácticas parentales implementadas por el padre y la madre tienen menores puntajes asociados a diferentes tipos de agresión. Asimismo, Bardales y La Serna (2014) en un estudio con adolescentes de nivel secundario de Chiclayo no lograron establecer asociación entre los variables estilos de crianza (coerción/imposición y el desajuste de la conducta psicosocial. En la explicación de sus hallazgos considera que los estilos de crianza están relacionados, pero no juegan un rol determinante en los adolescentes que muestran una u otra conducta inapropiada, sino que también se deben considerar otras circunstancias relacionadas con el desarrollo de cada adolescente. Entre estos se encuentran la escuela, el temperamento, la cultura, las creencias. Habiendo examinado los alcances de todo lo discutido, queda en claro que, a partir de la no comprobación de las hipótesis específicas planteadas, debe deducirse que no se comprueba tampoco la hipótesis general. En ese sentido, a pesar de no haberse generado los hallazgos esperados, de todos modos, no comprobar las hipótesis no es un demérito, ya que los resultados encontrados corresponden al cúmulo de estudios que no han avalado el vínculo forzoso entre las variables de estudio implicadas (Aguirre, 2015; Bardales & La Serna, 2014; Ríos & Barbosa, 2017; Saavedra, 2016; Torpoco, 2016; Velástegui, 2018). Es decir, se debe entender que en la dinámica de la socialización parental hay varios aspectos que se ponen en juego tanto a nivel protector como de riesgo. Es por ello, que cuando no se detecta el nexo de manera significativa entre los estilos parentales y una variable de desajuste o de connotación negativa como la agresividad, debe asumirse que de por medio hay otras variables que se deben tantear, como ya se señaló a lo largo de esta discusión. En ese sentido, tal vez lo que se menciona se torna en una limitación del estudio, que deben subsanar aquellos interesados en el tema.

Por lo tanto, resulta muy oportuno mencionar el trabajo reciente de Riquelme et al. (2018), quienes, en el proceso de demostrar la relación del desajuste psicosocial

con socialización parental, autoestima y uso de sustancias en adolescentes, advierte del papel tan dinámico y limitado que configura la socialización parental. Por lo tanto, considera que se tomen en cuenta ciertos aspectos sociodemográficos, psicosociales y metodológicos, tales como la composición multicultural, las respuestas que proceden de los hijos adolescentes, que son más deseables socialmente en comparación a las que ofrecen los padres, la metodología no experimental (diseño transversal), entre otros.

Finalmente, a pesar de no comprobarse las hipótesis, el estudio tuvo como fortaleza indagar en variables que aún siguen causando controversias y contradicciones, razón por la cual los estudios deben proseguir incorporando otras variables mediadoras que puedan esclarecer el verdadero papel que juega la socialización parental.

VI. CONCLUSIONES

- La mayor parte de los alumnos del estudio se ubica en el nivel medio del estilo aceptación/implicación de socialización parental de la madre y el padre.
- La mayor parte de los alumnos del estudio se ubica en el nivel medio del estilo coerción/imposición de socialización parental de la madre y el padre.
- La mayor parte de los alumnos del estudio se ubica en el nivel medio de agresión.
- No se detectó relación significativa entre el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia la madre y la agresión en los alumnos del estudio.
- No se detectó relación significativa entre el estilo aceptación/implicación de socialización parental hacia el padre y la agresión en los alumnos del estudio.
- No se detectó relación significativa entre el estilo coerción/imposición de socialización parental hacia la madre y la agresión en los alumnos del estudio.
- No se detectó relación significativa relación entre el estilo coerción/imposición de socialización parental hacia el padre y la agresión en los alumnos del estudio.

VII. RECOMENDACIONES

- Se debe mejorar o fortalecer el estilo aceptación/implicación en ambos padres, con el propósito de asegurar una relación padres-hijos más satisfactoria. En ese sentido, se debe implementar un proyecto o programa de crianza positiva en el cual estén involucrados los padres. Esto implica, que los padres deberán predisponerse a la generación de habilidades o destrezas socioemocionales que faciliten un tipo de estilo más autoritativo o democrático sobre la base del respeto, el diálogo y la tolerancia.
- Se debe disminuir o disipar el estilo coerción/imposición en ambos padres, con el objetivo de generar un mayor acercamiento a los hijos en términos menos ásperos y rígidos. Esto implicará que los padres participen en un proyecto o programa de crianza positiva que les dote de más habilidades en la resolución de los conflictos con los hijos.
- Se debe disminuir el nivel de agresión en los estudiantes, lo cual implicará que al interior de la institución educativa se implemente un taller de habilidades para la vida que conlleve a que los estudiantes tengan por un lado habilidades socioemocionales para manejar de manera más satisfactoria sus impulsos y logren resolver con la suficiente madurez emocional conflictos que se deriven de la relación con sus compañeros. Asimismo, el programa les deberá facilitar ciertas estrategias de carácter cognitivo para la resolución de conflictos y problemas.
- Seguir llevando a cabo investigaciones con alumnos de secundaria de la ciudad de Piura para tener la suficiente evidencia empírica que permita aceptar o desestimar el impacto de la socialización parental en el nivel de agresión. Esto implicará mejora el diseño metodológico y generar la incorporación de características demográficas como variables mediadoras (sexo, edad, nivel socioeconómico, entre otras).

REFERENCIAS

- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*.
- Berkowitz, X. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Brower.
- Bersabé Morán, R., Fuentes, M. J., & Motrico, E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales [Psychometric analysis of two scales to evaluate parents' educational styles]. *Psicothema*, 13(4), 678-684
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression *Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9 (15), 166-170.
- Chan, E. (2006). *Socialización del menor infractor. Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México)* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo, Oviedo, España). Recuperada de <http://gip.uniovi.es/docume/TClaudia.pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Psicología Iztacala*.
- Coloma, J, (1993). *La familia como ámbito de socialización de los hijos*, en Quintana, J. M.^a (coord.). *Pedagogía familiar*. Madrid, Narcea, 31-43.

Consejo Nacional de Política Criminal (2016). *Política criminal*. Lima: Consejo Nacional de Política Criminal

Cueto, S., Saldarriaga, V. y Muñoz, I. (2011). Conductas de riesgo entre adolescentes peruanos. En GRADE (Ed.), *Salud, interculturalidad y comportamientos de riesgo* (pp. 119-165). Lima: GRADE.

De la Torre, M., García, M., y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 12(32), 147-170.

García-Perales, J. (2011). *Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste psicosocial en los adolescentes* (Tesis doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha, Castilla-La Mancha, España). Recuperada de <http://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/2879>

Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología*, (15)(2), 194-207.

Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L., & Dornbusch, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child development*, 62(5), 1049–1065. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>

López, K. (2012). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Cientifi-k* 3(2), pp. 59-66.

Matalinares (2012). Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. *Revista Electrónica IIPSI*, 15(1), 147-161. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>

- Musitu, G. (2002). Las conductas violentas de los adolescentes en la escuela: el rol de la familia. *Aula abierta*, 79, 109-138.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española [Consequences of the family socialization in the Spanish culture]. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Oliva, A. y Parra A. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia. En E. Arranz: *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Prentice Hall.
- Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima- Este, 2016*. Tesis para optar el Título de Licenciado en psicología. Lima-Perú: Universidad Peruana Unión.
- Rabazo, M. J. (1999). *Interacción familiar, competencia socio-escolar y comportamiento disocial en Adolescentes* (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, Badajoz, España). Recuperada de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/337.pdf>
- Raya, F., Pino, J. y Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2, 211-222. Recuperado de http://www.ejep.es/index.php/journal/article/view/33/pdf_42
- Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). *Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio*. Tesis para optar el Título en psicología. Bogotá-Colombia: Corporación Universitaria Minuto De Dios.
- Rivera, S., y García, M. (2012). *Aplicación de la estadística a la psicología*. México D.F.: Porrúa.

- Salas, S. (2013). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes pre – universitarios* (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Senabre, P., Ruiz, Y. y Murgui, S. (2012). *Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva*. *Edetania*, 42, 145-157.
- Solano, J. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza* (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Suárez, D. y Zapata, M. (2013). Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de barrio Manrique 2013. *Repository UNAD*, 1-103.
- Torío, S., Peña, V. y Rodríguez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica, *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, 151-178.
- Torpoco, A. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. Tesis para optar el grado académico de Licenciado en psicología. Lima-Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO N°01:

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Estilos de socialización parental	Pautas de comportamiento que generan los padres en relación con sus hijos en diferentes contextos o situaciones (Musitu & García, 2004).	Puntaje obtenido en cada dimensión de la escala de socialización parental y que determina el grado del estilo de socialización parental aceptación/implicación y coerción/imposición.	Aceptación/implicación.	Afecto, indiferencia, diálogo y displicencia.	Ordinal
			Coerción/imposición.	Coerción verbal, coerción física y privación.	
Agresión	Es la respuesta que se emite y constituye un estímulo nocivo o dañino para los demás (Buss, 1969).	Puntaje obtenido en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry que permite apreciar el nivel de agresión.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Agresividad física ○ Agresividad Verbal ○ Hostilidad ○ Ira 		Ordinal

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

EDAD: _____ **SEXO:** F M **FECHA:** _____

A continuación, entrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi madre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual		Me riñe		Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
4	Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe		Me pega		Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
		1 2 3 4	1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo		Le da igual		Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10		Me muestra cariño		Se muestra indiferente		

		1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no fallo nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Mi padre...

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
4	Si me rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
6	Si estoy sucio y descuidado	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			

11	Si me voy a casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
		1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
		1 2 3 4	1 2 3 4			
24		Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	1	2	3	4	1	2	3	4													
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
26	Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																
		1	2	3	4	1	2	3	4													
28	Si no fallo nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																
		1	2	3	4	1	2	3	4													
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

CONSENTIMIENTO INFORMATIVO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada “Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa la ciudad de Piura”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearan diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas respecto a mi comportamiento en el trabajo de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarte de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy hacer durante la misma.

Fecha _____

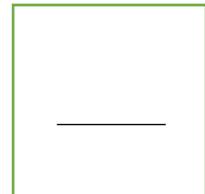
Nombre del Participante _____

DNI: _____

Investigador

Romero Herrera Etzon

DNI 02897621



ANEXO N°05

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Nombre de la Prueba	:	Cuestionario de Agresión (AggressionQuestionnaire–AQ)
Autores	:	Buss y Perry.
Adaptado por Fernández y	:	José Manuel Andreu Rodríguez, M., Elena Peña José Luis Graña Gómez. (2002)
Año	:	1992
Procedencia	:	Madrid – España
Ámbito de aplicación	:	Entre 10 y 25 años
Tipo de Aplicación	:	Individual – Colectiva

ANEXO N°06

FICHA TÉCNICA ESPA 29

NOMBRE: “Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

AUTORES: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.

APLICACIÓN: Individual o Colectiva.

ÁMBITO DE APLICACIÓN: Adolescentes de 10 a 18 años.

DURACIÓN: 20 minutos aproximadamente.

FINALIDAD: Evaluación del estilo de socialización de cada padre.

BAREMACIÓN: Muestra de adolescentes de 12 y 18 años escolarizados en el momento de aplicación.

MATERIALES: Manual ejemplar auto corregible (mismo molde para padre y madre)

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

AUTORIZACION

La Directora (e) de la Institución Educativa "Jorge Basadre" del Distrito Veintiséis de Octubre de Piura.

AUTORIZA:

Al Sr. ROMERO HERRERA, ETZON GERARDO, estudiante del XI Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filial Piura, a realizar la Aplicación de dos instrumentos psicométricos, dirigido a los alumnos y alumnas de Educación Secundaria, en el periodo de 18 de octubre al 14 de diciembre del presente.

Asimismo, cuenta con el V°B° del Mg. Ramiro Patiño Ramírez, Subdirector de Formación General del nivel secundaria. Por lo tanto; se le debe brindar las facilidades necesarias al alumno en mención.

Piura, 16 octubre 2018

MCVS/D/(E)

Mro.-

