



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente de
la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el
Salvador, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Jáuregui Chávez, Carmen Rocío (ORCID: 0000-0002-0658-8234)

ASESOR:

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

Para mi familia por ser el motor para seguir adelante a pesar de las adversidades, por todo su apoyo para culminar mi carrera profesional.

Agradecimiento

A los que hicieron posible este proyecto personal, a mi familia, a mis compañeros de estudio, a los docentes asesores que, gracias a sus conocimientos y comprensión, fueron inspiración para culminar esta.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de interpretación del cuestionario de Acompañamiento Pedagógico	22
Tabla 2 Niveles de interpretación del cuestionario de Práctica Pedagógica Docente	23
Tabla 3 Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación	24
Tabla 4 Confiabilidad de la variable 1: acompañamiento pedagógico	24
Tabla 5 Confiabilidad de la variable 2: práctica pedagógica docente	24
Tabla 6 Niveles de la variable 1: acompañamiento pedagógico.....	26
Tabla 7 Niveles de la dimensión planificación colegiada	27
Tabla 8 Niveles de la dimensión planificación colegiada	28
Tabla 9 Niveles de la dimensión conducción del proceso de enseñanza	29
Tabla 10 Niveles de la Dimensión Evaluación del proceso de enseñanza.	30
Tabla 11 Niveles de la dimensión formas de intervención	31
Tabla 12 Niveles de la variable práctica pedagógica docente.	32
Tabla 13 Niveles de la dimensión preparación del aprendizaje.....	33
Tabla 14 Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.	34
Tabla 15 Niveles de la dimensión participación docente con la comunidad.	35
Tabla 16 Relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente.	36
Tabla 17 Relación entre la planificación colegiada y la práctica pedagógica docente.....	36
Tabla 18 Relación entre el clima de acompañamiento y la práctica pedagógica docente.....	37
Tabla 19 Relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente.	37
Tabla 20 Relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente	38

Tabla 21 Relación entre las formas de intervención y la práctica pedagógica docente.....	38
Tabla 22 Prueba de normalidad de variables y dimensiones	39
Tabla 23 Correlación entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente.....	40
Tabla 24 Correlación entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente.....	41
Tabla 25 Correlación entre clima de acompañamiento y practica pedagógica docente.....	42
Tabla 26 Correlación entre conducción del proceso de enseñanza y practica pedagógica docente	43
Tabla 27 Correlación entre evaluación del proceso de enseñanza y practica pedagógica docente	44
Tabla 28 Correlación entre formas de intervención y práctica pedagógica docente	45

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Bosquejo del diseño.	19
Figura 2. Niveles de la variable acompañamiento pedagógico	26
Figura 3. Niveles de la dimensión planificación colegiada	27
Figura 4. Niveles de la dimensión clima de acompañamiento	28
Figura 5. Niveles da la dimensión conducción del proceso de enseñanza	29
Figura 6. Niveles da la dimensión evaluación del proceso de enseñanza	30
Figura 7. Niveles de la dimensión formas de intervención	31
Figura 8. Niveles de la variable práctica pedagógica docente	32
Figura 9. Niveles de la dimensión práctica pedagógica docente.	33
Figura 10. Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.	34
Figura 11. Niveles de la dimensión participación docente con la comunidad	35

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y práctica docente pedagógica de la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018. La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional. La población estuvo definida por un universo finito conformado por 70 docentes. No se aplicaron criterios de selección, ya que la muestra es censal, por lo que no se dieron criterios de exclusión. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario. Con el fin de determinar la validez de los instrumentos se usó el juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.938, en el cuestionario de acompañamiento pedagógico y 0.934 en el cuestionario de práctica pedagógica docente. Para los resultados se aplicó la prueba de correlación Rho Spearman, en donde observamos el coeficiente de correlación =0,457 y un valor $p= 0,000$, concluyendo que existe relación significativa ($r=0.457$; $p<.05$) entre acompañamiento pedagógico y practica pedagógica docente de la institución educativa N° 7213, Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018. Estos resultados indican que a mayor acompañamiento pedagógico mejor práctica pedagógica docente.

Palabras clave: acompañante pedagógico, práctica pedagógica, docente.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship that exists between pedagogical accompaniment and pedagogical teaching practice of the educational institution N ° 7213 Peruvian Japanese, Villa el Salvador, 2018. The research was developed from the quantitative approach, basic type and correlational design. The population was defined by a finite universe made up of 70 teachers. Selection criteria were not applied, since the sample is census, so no exclusion criteria will be given. The technique used was the survey and the instrument to collect the data was the questionnaire. In order to determine the validity of the instruments, the judgment of experts was used and the reliability was calculated using Cronbach's Alpha Coefficient, the result being 0.938 in the pedagogical accompaniment questionnaire and 0.934 in the teaching pedagogical practice questionnaire. For the results, the Rho Spearman correlation test was applied, where we observe the correlation coefficient = 0.457 and a p value = 0.000, concluding that there is a significant relationship ($r = 0.457$; $p < .05$) between pedagogical accompaniment and teaching pedagogical practice. of the educational institution N ° 7213, Peruvian Japanese, Villa el Salvador, 2018. These results indicate that the greater the pedagogical accompaniment, the better the teaching pedagogical practice.

Keywords: pedagogical accompaniment, pedagogical practice, teacher.

I. INTRODUCCIÓN

El mejoramiento en el ejercicio pedagógico profesoral ha sido una preocupación constante en el quehacer educativo, esta preocupación se convirtió en necesidad con los cambios sociales y culturales vividos en la sociedad del conocimiento y la tecnología, obliga al docente y al sistema educativo una transformación en sus desempeños, es aquí que en varios países implementan una estrategia de mejora orientada a los docentes en servicio, el acompañamiento pedagógico. En la última década el acompañamiento pedagógico ha tenido un protagonismo significativo, teniendo como las principales experiencias dignas de mencionar y expuesta por Vezú (2012), la experiencia dirigida a los docentes noveles en Uruguay, Chile, Argentina y Ecuador y la experiencia de Fe y Alegría acompañamiento y educación popular explicada por Riveros (2011).

La experiencia desarrollada por el Programa Formación de Educadores de la Federación Internacional de Fe y Alegría, fue sistematizada en seis libros, donde las vivencias de la estrategia desarrollada en diferentes países, permitiría a decir de Riveros (2011), desarrollar y adaptar las acciones asumidas en distintos contextos donde está presente Fe y Alegría.

Para el Ministerio de Educación, el acompañamiento pedagógico entendido como una acción de transformación en la acción de las competencias docentes desde la escuela y para la escuela (no es una práctica nueva en nuestro país, tiene sus antecedentes más cercanos en la supervisión educativa que desarrollaban los especialistas de educación de los órganos de gestión intermedia y los directivos a los profesores de los diferentes centros educativos a los profesores de los diversos grados de educación y especialidades (MINEDU, 2017).

Hoy esta práctica de formación docente en servicio se ha convertido ya no solo en una mirada de lo que realiza el docente en el aula sino, en una de transformación de la acción docente, constituyéndose en un instrumento de gestión que tiene como propósito el desarrollo profesional docente donde el supervisor o acompañante es consciente que el acompañado es el ente del cambio.

Con la creación por el MINEDU (2007) del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje 2007 (PELA), prioriza en sus lineamientos de acción el acompañamiento pedagógico, en el Perú se abordó con mayor incidencia, buscando el mejoramiento de la acción educativa y con esta la enseñanza en los discentes.

En Lima Metropolitana se implementa el acompañamiento pedagógico desde sus dos modalidades: externo e interno. El externo se desarrolla desde programas de formación docente como diplomados, especializaciones y en el marco de las evaluaciones censales de estudiantes (ECE) el interno desde la función del director, subdirector y acompañantes pedagógicos.

En la Institución Educativa 7213 Peruano Japonés nivel secundaria el acompañamiento también se realizó en sus dos modalidades: Externo, mediante acompañamientos a docentes de ciencias sociales, matemática y comunicación que participaron en especializaciones ejecutados por el Instituto Pedagógico Monterrico y a docentes de Segundo grado de secundaria de las áreas que los estudiantes participan en la ECE. El acompañamiento Interno, se implementó y ejecutó por los directivos de la Institución el director y la subdirectora en el marco del plan de acompañamiento pedagógico Institucional.

Frente a esta problemática descrita líneas arriba se propuso investigar en qué medida ha influenciado el acompañamiento pedagógico interno desarrollado por la gestión directiva en la práctica pedagógica de los docentes de la referida institución. En ese sentido, se planteó el problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018?; como objetivos específicos se plantearon los siguientes: ¿Qué relación existe entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018?; ¿Qué relación existe entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018?; ¿Qué relación existe entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018?; ¿Qué relación existe entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés,

Villa el Salvador, 2018?; y ¿Qué relación existe entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018?

Este estudio es relevante en cuanto muestra si los postulados teóricos del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones permiten cuantificar el comportamiento de la variable práctica pedagógica en el contexto de la realidad peruana. Teniendo en cuenta, además las particularidades de la población en donde se recopilaron los datos. El presente estudio se justifica a nivel práctico porque tratará de explicar que es posible verificar el desarrollo de las prácticas pedagógicas a partir del acompañamiento pedagógico, de tal forma que se convertirá en un referente en el itinerario de la formación docente en servicio como también permitirá brindar información relevante sobre esta estrategia aplicada a los profesores de la Institución educativa N° 7213 Peruano Japonés. Se justifica desde la perspectiva metodológica, porque en una perspectiva cuantitativa, se realiza el uso del método hipotético deductivo, mediante la aplicación de instrumentos confiables y válidos; que teniendo en cuenta las teorías teórico-científicas, se logró contrastar las hipótesis, que permita definir la correspondencia entre las variables.

En ese orden de ideas, se plantearon los objetivos de la investigación; teniendo como objetivo general: determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018. Los objetivos específicos planteados fueron: determinar la relación que existe entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; determinar la relación que existe entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; determinar la relación que existe entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; determinar la relación que existe entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; y determinar la relación que existe entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Como hipótesis general se tuvo: existe relación entre acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018. Las hipótesis específicas fueron: existe relación entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018; existe relación entre el clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018; existe relación entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; existe relación entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018; y existe relación entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

En esta sección se desarrolla la teoría que fundamentó el estudio constituido principalmente por los estudios previos internacionales e internacionales; asimismo, las teorías relacionadas al tema. A continuación, se desarrollan los antecedentes internacionales:

Medrano (2016), en su estudio sobre la práctica pedagógica y competencia investigativas, tiene como objetivo analizar la práctica pedagógica de la docente asociada a las competencias y experiencias dentro del desarrollo del aula de clase. El estudio está fundamentado en los constructos científicos de Chirino (1997), en donde manifiesta que el rol que debe desarrollar el docente debe cambiar de emplear el currículo implantado a ser un docente investigador, y de López (1997), califica al docente como aquel que permite resolver los problemas de su escuela buscando alternativas de solución. Tiene una perspectiva cuantitativa y de estudio descriptivo. El universo del estudio fue constituido por 580 docentes egresados. Para la recopilación de datos se empleó unas preguntas de auto-reporte tipo Likert y una encuesta semiestructurada. Los resultados obtenidos determinaron que no hay relación entre prácticas pedagógicas y competencias investigativas, teniendo un nivel de confianza de (95%). La tesis contribuyó en la teoría relacionada al tema al proporcionar teorías para la variable práctica pedagógica docente.

Ortiz y Soza (2014), en un estudio sobre acompañamiento académico y cómo influye en el rendimiento del profesorado; tuvo el propósito de analizar las distintas prácticas de acompañamiento educacional ejecutadas por el personal directivo y su influencia en la actuación de los profesores. El estudio estuvo basado en las premisas teóricas de Brigg (2005), el cual señala que el acompañamiento profesoral es la observación diaria realizada por el director para orientar los procedimientos técnicos estableciendo habilidades y conservando la concienciación por medio de la interacción personal, asimismo, Díaz (2006), expresa que el rendimiento profesoral se refiere a lo que el docente debe realizar en el que hacer educativo dentro del aula. El enfoque fue cuantitativo de características cualitativas, en resumen, es de índole

correlacional, retrospectivo y prospectivo, presentando sugerencias de acciones para la formación. Se priorizó para la investigación a un directivo, profesores y una muestra de 45 alumnos.

Se diseñaron herramientas de: revisión documental, entrevista y encuesta. Se lee en los hallazgos del estudio que la gestora de la institución desarrolla acompañamientos, pero en la mayoría de veces esta función delega al inspector, Asimismo se evidenció que no era sistemático, presentando carencias claras como no contar con cronograma. La tesis de Ortiz y Sosa contribuyó en las teorías relacionadas al tema, al proporcionar teorías sobre la variable práctica pedagógica docente, que dada las características permitió el aporte.

Perdomo (2013), en el estudio referido al acompañamiento educativo en el proceso de manejo del salón de clases; cuyo objetivo fue determinar la dinámica de cambios pedagógicos. El estudio fue fundamentado en las premisas teóricas de Soler (1993) en donde manifiesta que la supervisión debe ser reconocida con un valor y un significado importante en el mundo de las ciencias y metodologías de la educación. El enfoque del estudio se definió como de tipo mixta combinando técnicas cuantitativas y cualitativas y se aplicó el tipo de índole transaccional debido a que el recojo de información se hizo en simultáneamente para describir las categorías de las variables y analizar su repercusión, la población en esta investigación fue de 42 directivos y 94 docentes en servicios en el ciclo primero de educación básica, debido a que se utilizó un muestreo intencional fueron pocas las unidades por considerarse relevantes, los resultados condujeron que los docentes están de acuerdo con la supervisión con un 82.50% que se practica la supervisión tutor, un 78.75% acepta la práctica mentoría, un 68.25% manifiesta que se practica la confrontación de conflictos y un 68.25% expresa que se practica en función de orientación, dato generado por el SPSS 11.5, lo que demuestra una buena aceptación en los docentes hacia el proceso de supervisión y el cambio positivo que tiene el acompañamiento entre los docentes y su importancia a favor de la educación. Se aplicó la encuesta estructurada se aplicó a ambas variables. Se concluyó que la supervisión deja de ser técnica de apoyo docente y se convierte en acompañante pedagógico de mayor soporte al profesor en el salón de clases, proponiendo estudiar el cambio educativo generando en educación de alumnos desde el acompañamiento pedagógico. La

investigación de Perdomo contribuyó en los temas concernientes con el área del estudio proporcionando conceptos que, dadas las características similares se permitió el aporte.

Como antecedentes nacionales se tienen los siguientes:

Valdiviezo (2018), realizó una tesis acerca del acompañamiento académico y el ejercicio laboral educativo, con la finalidad de definir el nivel de correspondencia entre acompañamiento pedagógico y ejercicio profesional docente; el estudio fue sustentado en los principios teóricos en Marcelo y Vaillant (2009), para Acompañamiento pedagógico y de acuerdo al MINEDU (2014), para Desempeño docente. Con respecto a los métodos utilizados, el universo de estudio se constituyó por 109 docentes, siendo el diseño no experimental correlacional. Los hallazgos ayudaron a determinar que $p < 0,05$ y el Rho de Spearman = 0,681 existiendo vinculación directa elevada entre las variables existiendo relación significativa. Esta tesis contribuyó en las teorías vinculadas a la variable práctica pedagógica docente identificando los dominios dentro de las prácticas del correcto ejercicio educativo.

Campomanes (2017), en su trabajo realizado sobre el acompañamiento directivo y calidad de función formativa. Se planteó como propósito señalar el nivel de correspondencia existente entre las dos variables citadas en el nombre de la tesis. Se fundamentó en las bases teóricas de García (2006) para los principios teóricos del acompañamiento pedagógico, teniendo como recomendación en el contexto del Buen ejercicio docente (MINEDU 2012). Esta investigación de nivel descriptivo correlacional, tipo básico teórico sustantivo, para lo cual recurrió a la metodología hipotético - deductivo desde la óptica de la metodología cuantitativo, y corte transversal. Para desarrollar la investigación recurrió a una muestra conformada por 102 maestros, en razón del enfoque según la confiabilidad de las herramientas se usó el Alfa de Cronbach. La prueba de hipótesis y las derivaciones se confiaron en el examen de Rho de Spearman. =.724, con un $p=0.000$. Corroborando que hay una reciprocidad moderada y fuerte entre dichas variables. Concluyó que el éxito del seguimiento didáctico realizado por los directivos origina y beneficia la eficacia de la experiencia didáctica de los maestros, y por lo que las conclusiones a lo que se llegó podrían comprobar

cambios valiosos. Campomanes, contribuyó en la investigación al facilitar una herramienta para la variable práctica pedagógica que, debido a la peculiaridad de y similitud de la población objeto de estudio, posibilita que sea aplicado al disponer con ficha técnica.

Quicaño (2017), en el estudio nombrado Gestión Pedagógica y función educativa en la I.E. Alfredo Bonifaz - Rímac 2017, se planteó en su trabajo describir la correlación actual entre administración pedagógica y el quehacer académico de los profesores a partir de una problemática determinada. Las bases teóricas están fundamentadas por Ruiz (2012) para la gestión pedagógica, relacionando los estilos que el docente realiza en el proceso enseñanza, y Fierro (2003) quien determina que la práctica docente es una tarea muy complicada que se desenvuelve en muchos espacios. La metodología utilizada en esta investigación fue una investigación no experimental de categoría correlacional, de índole transversal, adoptando el Cuestionario como instrumento en cada variable una escala Likert. Se consideró una muestra de 60 trabajadores. Los hallazgos resultados que arroja la presente investigación según el coeficiente correlacional del Rho Spearman de 0.619 se puede concluir que existe semejanza positiva en la relación de las variables, encontrándose en una escala correlacional moderado y significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (sumamente representativo), concluyendo que si existe dependencia significativa entre las variables que son parte fundamental en esta investigación. La tesis de Quicaño contribuyó en las teorías relacionadas de la investigación al proporcionar las dimensiones de la variable práctica docente.

Quino (2017), elaboró una tesis acerca del manejo académico y la función educativa, con el propósito de establecer la conexión entre las variables objeto de estudio. El estudio estuvo basado de acuerdo a los elementos científicos de Batista (2007), quien donde consideró el trabajo metodológico y el trabajo educativo personalizado como dimensiones de la gestión educativa y a Fierro (1999), aclara que la función educativa es de particularidad social, objetiva e intencional. La metodología utilizada fue descriptiva, asumiendo el diseño correlacional, donde se intervinieron a 106 maestros, aplicándose como instrumento para recoger información un cuestionario. El instrumento fue aplicado a prueba de fiabilidad resultando el factor de Alpha de Cronbach,

resultando 0,918 para la primera y 0,913 para la variable dependiente, ejercicio docente, considerándolos una fuerte confiabilidad. Luego de ser aplicado el estadístico prueba de Spearman se lee 0,903 positivo. La investigación de Quino contribuyo en los antecedentes de estudio para facilitar el trabajo requerido dadas las características de las variables.

Bromley (2017), en el estudio acerca del acompañamiento de enseñanza y el pensamiento crítico del educador, cuya finalidad fue demostrar el grado de vinculación entre la estrategia acompañamiento pedagógico y la relación de la actitud crítica de los profesores, este trabajo se fundamentó en las iniciativas teóricas de Montero (2007) donde menciona la definición de la variable acompañamiento pedagógico. En cuanto a la metodología se describe cómo una investigación con vista cuantitativa, diseño aplicativo no experimental, transversal correlacional, se aplicó el instrumento de recojo de información a 57 docentes de la etapa primaria de educación básica regular. En la prueba de hipótesis se implementó el estadístico de Rho de Spearman, hallándose semejanza significativa entre las dos variables obteniendo el resultado p valor igual a $0.000 < 0.05$ cuyo coeficiente correspondiente a $Rho = 0.754$. La tesis de Bromley aportó en para este estudio en la metodología al utilizarse proporcionar un instrumento para la variable acompañamiento académico que, debido a la singularidad de la población objeto de estudio, fue posible aplicarlo, asimismo dicho instrumento contaba con ficha técnica.

Cuestas (2017), en el estudio acerca del acompañamiento académico y la función educativa; tuvo como premisa establecer la correspondencia entre las dos variables de estudio. Sustentándose en los siguientes principios: Rodríguez (2011) de asistencia académica y López (2013) de función profesoral. En cuanto a la metodología, la población se conformó por 127 docentes, aplicando un muestreo no probabilístico, no experimental correlacional de índole transversal. Los resultados concluyen en que existe evidencia afirmativa entre la primera variable, el acompañamiento docente y su correspondencia relevante entre la práctica docente, presentando un factor de correlación Rho Spearman de 0,732, existiendo una clara correlación. Esta tesis, aportó en el marco teórico del presente estudio de investigación al aportar bases teóricas para la base de estudio.

Respecto a las bases teóricas que dan soporte a la investigación se tienen las definiciones y constructos teóricos, iniciando con la variable acompañamiento pedagógico:

Vezud y Alliaud (2012), describe el acompañamiento académico como una oportunidad al interior de las organizaciones educativas permitiendo poner en práctica la enseñanza entre pares, de intervención de sus formas del quehacer pedagógico. Toma en consideración la etapa reflexiva sobre la enseñanza pues esta implica un estudio y razonamiento de considera que acompañar pedagógicamente, logra constituir una coyuntura para empezar y hacer del aula espacios de aprendizaje mutuo, donde se interviene de manera adecuada.

El Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana-Fondep (2008), explicó que el acompañamiento académico, es entendido como un método y una asistencia técnica cuyo fin es ofrecer asesoría planificada, permanente, adecuada a contextos, interactiva y considerando el conocimiento alcanzado por maestros y directivos encaminado al avance de la calidad del aprendizaje del estudiante, de la habilidad educativa didáctica y de las actividades del colegio.

Callomamani (2013), conceptualiza el acompañamiento como la suma de acciones que desarrollan acciones con el fin de obtener informaciones importantes que luego será utilizado para optimizar la función didáctica de los profesores, buscando con esto influenciar en la transformación de los modelos de comportamiento y de acción de los docentes y otros actores involucrados en la acción de la enseñanza aprendizaje.

García (2015), definió acompañamiento como una palabra de utilización habitual en el quehacer de la educación formal, en el ambiente natural y en colectivos humanos. El término es la composición de exigencias de emociones de acciones y aspiraciones. El crecimiento concierne a individuos y organismos, que responsablemente comprometen su para la transmisión de conocimientos de sabia práctica entre los acompañantes y los sujetos acompañados.

Según el Minedu (2009), acompañar pedagógicamente implica contribuir al desarrollo del docente, en el recambio de vivencias entre el acompañante y el acompañado, en el cuál no se consideran grados de categoría ni de autoridad. En este camino es importante una interrelación original con un trato extendido

en un ambiente propicio de estudio y apoyo pedagógico en el centro de enseñanza.

El Minedu (2013), define el acompañamiento académico como la habilidad de soporte a las Instituciones Educativas Publicas multigrado y programas no escolarizados de instrucción inicial donde estudian de manera paralela niños y niñas de edades variadas, localizadas en zonas foráneas y que, por lo general, se distinguen por poseer una lengua materna originaria. Se implementa de forma focalizada en estos establecimientos y programas por presentar mayor problema donde los docentes a cargo de estas aulas deben afrontar los más bajos resultados de aprendizaje.

Briggs (2005), definió al acompañamiento pedagógico como la supervisión que cotidianamente realiza el directivo y cuya finalidad es guiar mediante la perfección de habilidades y conservación de la afectividad a través de las relaciones interpersonales. La facultad de inspeccionar asume trascendencia al sensibilizar el actuar del personal docente, ordenando y devolviendo prácticas que llevarían al rendimiento de las metas académicas.

Conforme con el Consejo Nacional de Educación (2007), define al acompañamiento académico como un hecho de brindar consultoría permanente, refiriéndose, al desenvolvimiento de estrategias y accede su propia práctica.

Hoy, el acompañamiento didáctico, debe ser considerado y asumido como una acción reciproca de los agentes involucrados donde se transforman sus competencias profesionales, pero lo cual en el escenario se debe de esbozar un círculo de confianza, alta aspiración y confluencia del sentido pedagógico. En la medida que es una práctica de mejora continua del docente acompañado. Para Vezad, citado anteriormente, enfatiza en la idea que el acompañamiento promueve el desarrollo profesional docente en la medida que está vinculado con los principios de las estrategias de formación continua en la escuela, posición reafirmada por el Minedu (2018) en su Resolución Ministerial N° 088-2018 que desde el enfoque socio crítico explican que el aprendizaje y desarrollo de la práctica pedagógica se da en el contexto y espacio del contexto de las instituciones educativas.

Entre los argumentos que favorecen la puesta en marcha en los modelos educativos el acompañamiento, referido al enfoque de capacitación sostenida desde la escuela, como es abordado en esta investigación, Vezud y Alliaud (2012) mencionaron que luego de haber revisado amplia bibliografía los argumentos más claros serían: que esta forma de acompañamiento se basa en el análisis de la práctica, idea nuestra, desde la perspectiva de la investigación acción, porque permite experimentar nuevas habilidades en el quehacer educativo, contextualizadas y examinadas según las dificultades que se dan en ambientes reales, que permite realizar comunidades de docentes superando el trabajo aislado e individual de los docentes.

Respecto a las dimensiones del acompañamiento pedagógico, según García (2006), el proceso de acompañamiento en razón que involucra a agentes sociales: docente acompañado y acompañante pedagógico se presenta cuatro dimensiones o aspectos generales: social, psicopedagógica, política y educativa – cultural. Por su característica integradora y de cambio en el quehacer humano estas están íntimamente vinculadas.

La dimensión social, a decir de García, hace de esta fase una práctica de reciprocidad y de elaboración participativa. En esta etapa, el acompañamiento se transforma en un juicio de orientación y permanente reeducación, partiendo de una dificultad de la institución y las exigencias de la sociedad y los acompañantes. La dimensión psicopedagógica se enfoca en la formación del comportamiento y en el afianzamiento de la motivación de los sujetos comprendidos en el proceso de seguimiento. Requiriendo del acompañante la cabida, accesibilidad y valoración del docente. La dimensión política del acompañamiento se refleja en la responsabilidad de las personas involucradas en esta estrategia de mejora comprometidas con el cambio del ambiente escolar y social. Aportando un valor más inclusivo y asociado al desarrollo del acompañamiento. El mejoramiento del ejercicio educativo se convierte en el medio para formar centros de estudios de calidad. La dimensión educativa-cultural resalta un contexto de valores que permite dar seguimiento a la labor educativa y contextualizada. Promoviendo juicio y confiscación de virtudes e ideales de la cultura institucional.

Las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico, parte importante de esta investigación está organizada en cinco dimensiones los cuales según el ministerio de educación del Perú los considera aspectos de mejora del acompañamiento enmarcados en las directivas y leyes que se han implementado recientemente en el contexto de lo que se conoce como reforma magisterial.

Respecto a la dimensión planificación colegiada, según el Minedu (2015), planificar es el hecho de adelantar, ordenar y determinar senderos diversos y adaptables de hecho que favorezcan delimitados aprendizajes en los educandos de las diversas fases de la educación formal, enfatizando indiscutiblemente en sus virtudes, necesidades, sus entornos y singularidad, la esencia de la didáctica expuesto en capacidades y destrezas por desarrollar, además de las innumerables demandas y oportunidades que sugiere la ciencia de la enseñanza, habilidades formativas y perspectivas en cada tema. Viene a ser la acción en la cual un grupo de docentes con similitudes claras, por ejemplo: misma especialidad, se organizan para evaluar y diseñar acciones que se expresen en sus distintos documentos técnicos pedagógicos.

Para el Minedu (2013), considera en la carrera educativa que el trabajo colegiado comprende la intervención de los directivos, director o sub director y que estas se sustentan en estrategias de verificación y acompañamiento, el pensamiento crítico y la construcción colegiada del conocimiento del quehacer en las aulas donde los intervinientes deben brindar ayuda especializada además de la preparación. Realización y diagnóstico del desarrollo académico para causar una gestión que pone énfasis en la formación de los alumnos.

La dimensión clima de acompañamiento, el Minedu (2014), estimó que, al interior del acompañamiento, se propaga el ambiente propicio del trabajo, siendo un rasgo importante para el éxito del trabajo del acompañante, es la edificación gradual de un entorno de aprobación y familiaridad de los profesores y el directivo que acompaña; para conseguir este ambiente, es indiscutible que el docente acompañante, directivo tengas cualidades apropiadas para su labor educativa y resalten sus virtudes de justicia y ejemplo entre sus compañeros.

El adecuado ambiente de acompañamiento resulta esencial en el sentido que accederá una excelente colaboración de los profesores acompañados y no oposición que entorpezca el éxito de la finalidad del acompañamiento.

La dimensión conducción del proceso de enseñanza, para el Consejo Nacional de Educación (2007), el desarrollo de enseñanza es base principal en la cual se enfoca la tarea educativa, por esta lógica el acompañamiento pedagógico exige optar por metodologías, herramientas y prácticas que permitan una educación oportuna que posibilite a los participantes obtener metas de capacitación óptima.

La dimensión evaluación del proceso de enseñanza; para el Consejo Nacional de Educación (2007), esta estimación parte de la evolución del monitoreo, que es el reunir información en las aulas, en relación a los índices que ayudan a evidenciar la importancia y el beneficio en relación al grado de los recursos, métodos y resultados deseados. Desarrollando el progreso de la vista diagnóstica que como línea base permitió se conocer la carencia instructiva y las potencialidades que se convierte en una posibilidad de transformación de aprendizaje en el salón de clases.

En relación a la dimensión formas de intervención, de acuerdo con el Fondep (2008), se precisa como el conglomerado de tareas que se ejecutan para reconocer el éxito de los resultados. Por lo tanto, comprende la asesoría dialógica, como el progreso que favorece la mediación sobre el quehacer didáctico sobre la base de las observaciones descritas y registradas y preliminarmente estudiada. Esta introspección debe permitir al pedagogo identificar potencialidades y características por perfeccionar en su función pedagógica, estableciendo acuerdos y responsabilidades para el desarrollo.

Entrando en las bases teóricas de la variable práctica pedagógica; Alvarado (2013) señaló que la práctica pedagógica son las acciones desarrolladas permanentemente en el suceder de la acción para posteriormente convertirse en hábitos por el ejercicio constante inclusive convertirse en acciones por el hecho de ser costumbre se convierten en inconscientes.

Zuluaga (1997), definió la práctica pedagógica como un conocimiento metodológico que implica emplear los modelos pedagógicos en los diversos

grados de la preparación, movilizando una diversidad de conceptos de distintas áreas del conocimiento y aplicadas por el pedagogo,

Buitrago (1999), la práctica pedagógica es una práctica social, contextualizada en un ámbito y un periodo educativo, cuyo propósito es la alineación propia y colectiva del individuo como actor e investigador de su propia historia, el objetivo de la experiencia pedagógica esta mediada por un método de ambientes de estudio para la recuperación de conocimientos referente a la existencia cotidiana, para con ello propiciar la restauración de la apariencia del universo, la evolución de las competencias y los fundamentos para el hecho de quienes participan en ello.

Hesse (2012), señaló que la práctica pedagógica es un espacio en el cual el profesor cuenta de todas aquellas cualidades inherentes de su ser profesional y personal. A partir de lo profesional lo concerniente con su saber sancionar y educacional, asimismo el pedagógico en el momento de meditar sobre sus potencialidades y flaquezas en su trabajo en la clase. La experiencia didáctica permite al docente ser diligente en los tres saberes: disciplinar, pedagógico y académico, que se integran en el quehacer diario de los docentes.

La práctica pedagógica es concebida como una acción técnica y de carácter social; Restrepo y Campo (2002), la señalaron como una concepción técnica, como las formas de trabajo cotidiano intelectuales o materiales, acciones múltiples que conllevan a un conocimiento en las cuales el docente configura su presencia como individuo y como sociedad convirtiendo en un transformador cultural en el contexto educativo

Alvarado (2013), afirmó que la práctica pedagógica se relaciona con el desarrollo del currículo y con los procesos de reformas y cambio en la educación, y se actualiza simultáneamente con las permanencias y progreso de la comunidad. Contreras (2003), señaló de carácter social, en la práctica pedagógica participan las concepciones, percepciones y la actividad de los individuos comprometidos en el quehacer académico: estudiantes, profesores, alumnos, docentes, padres de familia, dirigentes, gobernantes, etc.

Respecto a las dimensiones de la práctica pedagógica; Fierro, Fortoul y Rosas (1999), mencionó que la experiencia pedagógica docente como un argumento

complejo de relaciones es difícil de analizar y reflexionar, es por ello que para hacer una aproximación a su estudio distingue 6 dimensiones:

Personal, contempla al docente como un ser humano y su labor es una destreza humana, por lo que el profesor ha de ser experto como un ser con capacidades, cualidades y dificultades; con principios, aspiraciones, estímulos y defectos. Institucional; explica que esta dimensión reconoce las acciones y la praxis de cada docente y estas están seleccionadas por este conocimiento de eficacia institucional por lo que la práctica de cada maestro imprime una dimensión colectiva del quehacer individual. Interpersonal, la práctica pedagógica se sustenta en las conexiones de participantes que interviene en el trabajo pedagógico: estudiantes, profesores, directivos y padres de familia. Social, se explica en la relación docente agente social donde su labor se enmarca en contexto histórico, político, geográfico, cultural y económico que le imprimen ciertos desafíos y compromisos. Didáctica, está referido a la función del profesorado como factor que, mediante métodos pedagógicos de capacitación, guía, conduce, posibilita la interrelación del alumno, donde el lugar del profesor es la de gestionar la formación que los propios estudiantes cimientan en el aula de clases. Valoral, se relaciona con los méritos individuales, concepciones, conductas y juicios de valores que el profesor manifiesta en su práctica educativa.

Alvarado (2013), revisando documentos oficiales del Ministerio de educación de Colombia nos refiere cuatro aspectos relacionados con la práctica pedagógica:

La relación pedagógica: se entiende como el intercambio que se constituye entre educador- contenido-educando, es el espacio natural donde se da el desarrollo del proceso educativo. Es como se puede explicar las relaciones necesarias del quehacer educativo que giran en relación a actitudes dialogantes, de entendimiento y ayuda permanente

El estilo pedagógico: se compone de estilo peculiar donde el docente se adjudica su rol de mediador, en la medida que pueda favorecer considerablemente en el avance intelectual, justo, moral, afectuoso y estético de sus alumnos.

La planeación en el aula: determina la destreza de adelantarse para impedir la improvisación; un desarrollo en el cuál proceso donde se organiza las actividades de tal modo que se proyecta al notable objetivo de formar y educar

La evaluación en el aula: es conocida como un procedimiento que permitirá examinar e indagar los resultados de nuestro trabajo pedagógico, un procedimiento constante, reflexivo y autorreferente, cuando se pone en práctica accede a develar carencias y utilizarlas como oportunidades de aprendizaje. Una evaluación vista como conveniente por considerarla inherente al progreso investigativo.

Respecto a las dimensiones de la variable practica pedagógica, nos enmarcaremos en el documento emitido por el Minedu (2012), según el ámbito del correcto ejercicio docente, para enriquecer el trabajo del docente y orientar las enseñanzas de los estudiantes, definiendo las necesidades del desarrollo profesional docente expresados en dominios, competencias y los desempeños que caracterizarán la buena práctica docente, el cual será exigido a todos los docentes. Este Marco de desempeño constituye un acuerdo entre el estado y los profesores con el fin que los estudiantes logren el aprendizaje esperado. Para el presente proyecto de investigación tomaremos como dimensiones los dominios que están enmarcados en el documento del marco del desempeño docente, estos dominios vienen a ser el área donde actúa el profesor reuniendo un conglomerado de acciones competentes que contribuyen convenientemente en la educación de los os aprendizajes de los escolares.

La dimensión preparación para el aprendizaje, implica la programación de la labor del docente, mediante de la preparación de sus tres instrumentos de planificación para el aula: programación anual, componentes didácticos y las reuniones o clases diarias de formación, de acuerdo al ámbito de una orientación y criterio de respeto y convivencia intercultural e inclusiva. Se alude al estudio de las principales particularidades de la comunidad, educativas y cognitivas de los escolares, la pertinencia de los asuntos pedagógicos y disciplinarios, así como de la forma con la elección de los recursos pedagógicos materiales, las habilidades didácticas y medición de la formación.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje, está referido al trabajo docente en relación a los procesos de enseñanza, orientando, dirigiendo, facilitando y guiando a los alumnos para que ellos construyan sus propios conocimientos. Es decir, la función del docente no es transmitir conocimientos si no facilitar aprendizajes que los mismos alumnos construirán en clase. Con este fin es oportuno investigar los métodos de enseñanza, la organización, los conocimientos, las formas de evaluar y maneras de desafiar las dificultades y las competencias y capacidades que los alumnos irán alcanzando. Así mismo refiere la intervención del pedagogo en la construcción de un ambiente propicio al aprendizaje, motivando permanentemente a sus estudiantes desarrollando diferentes maniobras metodológicas y de valoración para que el estudiante logre el objetivo trazado.

La dimensión participación docente con la comunidad, engloba la intervención en la misión de las instituciones educativas desde un horizonte democrático que contribuya a conformar la comunidad de la educación; la implementación, puesta en práctica y evaluación del documento guía de las actividades en las escuelas el Proyecto Educativo Institucional que permite desarrollar una relación efectiva con los diferentes protagonistas de la comunidad de la educación, estableciendo un ambiente laboral y de desarrollo favorable, apreciando y considerando a la colectividad en los logros del aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de tipo básica, de acuerdo con Palella y Martins (2012), “es el que por medio de un proceso sistemático de indagación conducen a nuevos saberes de un fenómeno” (p. 33). Siendo básica porque se ampliaron los conocimientos sobre la realidad instalada en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés respecto a la vinculación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente.

El estudio fue de diseño no experimental, con nivel descriptivo correlacional, de corte transversal, no se ejecutó el manejo de las variables, se recolectó la información según un único periodo y se exponen las variables. En la población fue compuesta por 70 profesores de la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Todos los datos fueron analizados en los programas SPSS 24 y Excel 2016.

Visualmente se expresa:

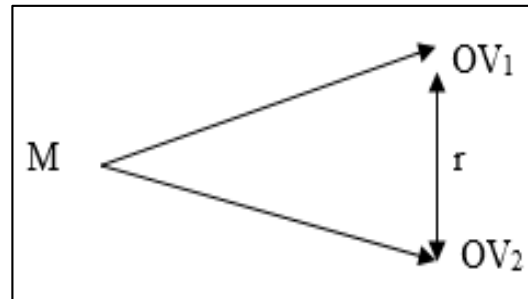


Figura 1. Bosquejo del diseño.
Fuente: Sánchez y Reyes (2008)

Dónde:

M: muestra de estudio

OV1: acompañamiento pedagógico

OV2: práctica pedagógica docente

R: relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Suma de acciones que desarrollan acciones con el fin de obtener informaciones importantes que luego será utilizado en fortalecer la función didáctica de los profesores, buscando con ello influenciar en la transformación de los modelos de comportamiento y de acción de los profesores y otros individuos incluidos en la acción de la enseñanza aprendizaje. (Callomamani, 2013)

Variable 2: Práctica pedagógica docente

Formas de trabajo cotidiano intelectuales o materiales, acciones múltiples que conllevan a un conocimiento en las cuales el docente configura su presencia como individuo y como sociedad convirtiendo en un transformador cultural en el contexto educativo. (Restrepo y Campo, 2002)

3.3. Población, muestra y muestreo

Se trata de población o universo al describirse un conjunto, de los individuos escogidos así mismo del propósito de la investigación. De acuerdo con, Triola (2004), población es el compendio que incluye los aspectos (calificaciones, individuos, valores, entre otros) a considerar

En el siguiente estudio la población fue definida por un universo finito conformado por 70 profesores que pertenecen a la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador.

No fueron aplicadas reglas de clasificación, ya que la muestra es censal, por lo que no se proporcionaran parámetros de excepción.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

De acuerdo con Cea (2001), la encuesta es la aplicación de una manera estandarizada para obtener datos de manera verbal o transcrita de una muestra extensa de individuos. En este estudio, la técnica de recojo de información empleada es la encuesta.

Instrumento

El instrumento usado es el cuestionario Para Taylor y Bogdan (1994), el cual se refiere en un grupo de interrogantes cerradas y abiertas relacionadas a una o dos variables.

Los cuestionarios a utilizar en la investigación se describen a continuación:

Ficha técnica 1

Nombre:	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Nombre:	Encuesta estructurada sobre Acompañamiento pedagógico
Investigadora:	Yasmín Miriam Bromley Chávez
Periodo:	2017
Edades:	Mayores de 22 años
Tiempo de aplicación:	Alrededor de 25 minutos
Utilización:	Grupal y particular
Escala:	Tipo Likert

Objetivo: Evalúa la percepción que mantienen los profesores con relación al método de acompañamiento académico que se efectúa en los recintos educativos.

Descripción: El instrumento está compuesto por 35 proposiciones al cual el individuo expresa en un escalafón de 5 categorías:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Comprende 5 dimensiones:

Planificación colegiada (8 ítems)

Clima de acompañamiento (7 ítems)

Conducción del proceso enseñanza (7 ítems)

Evaluación del proceso de enseñanza (7 ítems)

Formas de intervención (6 ítems)

Calificación: la modificación es la sumatoria del total correspondiente a cada ítem.

Interpretación: para comprender los hallazgos, utilizamos la tabla de interpretación a continuación:

Tabla 1

Niveles de interpretación del cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones	Nunca	A veces	Siempre
Planificación colegiada	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Clima de acompañamiento	7 - 16	17 - 26	27 - 36
Conducción del proceso de enseñanza	7 - 16	17 - 26	27 - 36
Evaluación del proceso de enseñanza	7 - 16	17 - 26	27 - 36
Formas de intervención	6-14	15 - 23	24 - 32

Ficha técnica 2

Nombre: Cuestionario de Práctica pedagógica docente

Investigadora: Versión ajustada de Oliva et al. (2011)

Utilización: Grupal y particular

Tiempo de aplicación: 15 minutos

Aplicación: Docentes

Objetivo: Valora la percepción que tienen los docentes de sus características, funciones, desempeños, conocimientos curriculares de la I.E. N°7213 Peruano Japonés.

Descripción: el instrumento comprende de 33 ítems a través del cual el sujeto manifiesta en un escalafón de 4 categorías:

1. Nunca
2. A veces
3. Casi siempre
4. Siempre

Comprende 3 dimensiones:

Preparación para el aprendizaje (8 ítems)

Enseñanza para el aprendizaje (13 ítems)

Participación docente con la comunidad (12 ítems)

Calificación: la modificación es la sumatoria del total correspondiente a cada ítem.

Interpretación: para comprender los hallazgos, empleamos la tabla de interpretación a continuación:

Tabla 2

Niveles de interpretación del cuestionario de Práctica Pedagógica Docente

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Preparación del aprendizaje	8 - 16	17 - 25	26 - 34
Enseñanza para el aprendizaje	13 - 16	27 - 40	41 - 53
Participación docente con la comunidad	12 - 24	25 - 37	38 - 50

Validez de los instrumentos

Según Hernández et al. (2014), la validez es el nivel en que un ensayo con exactitud evalúa la variable que se sondea medir. En este caso se elegirá la eficacia del contenido que viene a ser el valor en que una prueba refleja una influencia específica de contenido de los que se mide.

La validez de contenido es determinada por medio de un veredicto de expertos. De este modo los instrumentos serán sometidos a tres expertos relacionados al

área con el objetivo de que evalúen conformidad, sencillez y exactitud en los temas expuestos en el ítem. En la siguiente tabla se reflejan los hallazgos encontrados:

Tabla 3

Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación

	Expertos	Resultado
1°	Doctor Ulises Córdova García	Hay suficiencia
2°	Doctor Juan Eduardo Salvador Gloria	Hay suficiencia
3°	Magister Gladys Violeta Castro Zambrano	Hay suficiencia

Confiabilidad

De acuerdo con, Hernández et al. (2014), “la fiabilidad es el nivel en que una prueba genera soluciones robustas y lógicas” (p. 200).

La fiabilidad se comprueba por medio de la sistematización del Coeficiente Alfa de Cronbach, que procede de hallazgos conseguidos luego del estudio según la evaluación piloto de 20 individuos semejantes a la muestra seleccionada.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable 1: acompañamiento pedagógico

	Alfa de Cronbach	N.º de ítems
V1: Acompañamiento pedagógico	0,938	35

Nota: SPSS 24

Tabla 5

Confiabilidad de la variable 2: práctica pedagógica docente

	Alfa de Cronbach	N.º de ítems
V2: Practica pedagógica docente	0,934	33

Nota: SPSS 24

Como se distinguen los coeficientes de fiabilidad son de 0,938 y 0,934. Lo que nos indica la confiabilidad de los cuestionarios examinados.

3.5. Procedimientos

Para recabar la información necesaria para obtener los resultados de la investigación se aplicaron los procedimientos siguientes:

- 1.-Elaboración de los instrumentos para el recojo de información.
- 2.- Validación de instrumentos a través del juicio de expertos.
- 3.- Aplicación de instrumentos.
- 4.- Recojo de información y procesamiento de datos a través de cuadros.
- 5.- Análisis e interpretación de la información.

3.6. Método de análisis de datos

Después del recojo de información, fue ejecutado el proceso, elaboración de tablas y figuras gráficas, utilizando el programa SPSS 24,0; teniendo un modelo de instrumento de tipo ordinal, se utilizó la técnica estadística no paramétrica que es el factor de correlación de Spearman.

El estadístico concerniente se definido de acuerdo a:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde

D2 = Cuadrado de las diferencias entre las variables.

N = Número de parejas analizadas.

rs= Factor de relación.

3.7. Aspectos éticos

- Se protegerá la originalidad del escrito.
- Se protegerá la confidencialidad de los datos recogidos.
- Se construirá la base de datos ajustándose rigurosamente a la información real, tal como se han recogido en los instrumentos.
- Se considerará el nivel de similitud hasta un 25%.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 6

Niveles de la variable 1: acompañamiento pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	12	17,1
	A veces	42	60,0
	Siempre	16	22,9
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor.

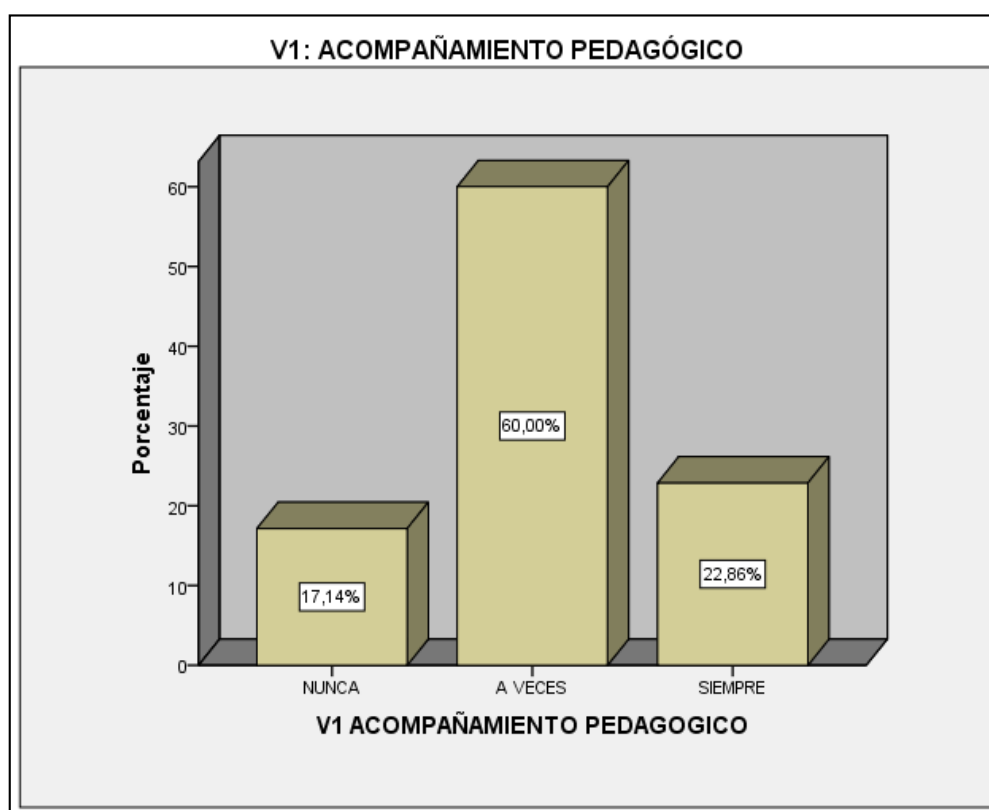


Figura 2. Niveles de la variable acompañamiento pedagógico

La figura 2 presenta que, el acompañamiento pedagógico desarrollado por los directores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 60% de los profesores encuestados perciben que esta maniobra de capacitación educativa en favor se desarrolla a veces, el 27% siempre y el 17,14 nunca.

Tabla 7

Niveles de la dimensión planificación colegiada

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	10,0
	A veces	37	52,9
	Siempre	26	37,1
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor.

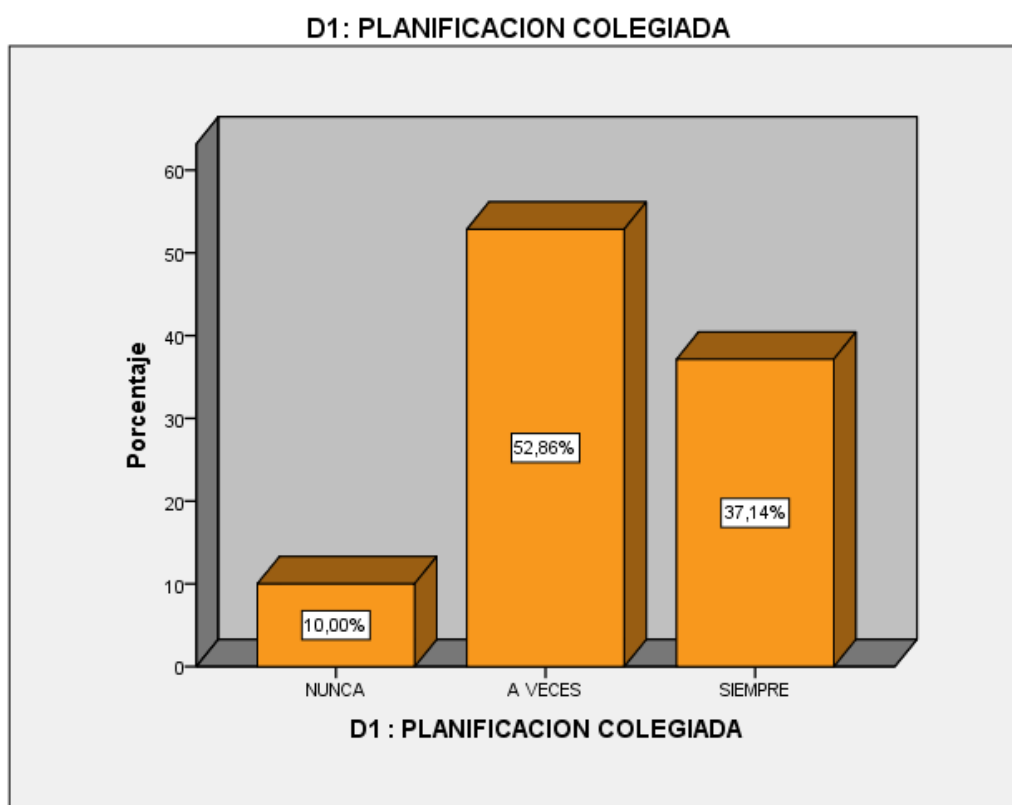


Figura 3. Niveles de la dimensión planificación colegiada

De la figura 3 se concluye, que la planificación colegiada realizada por los directores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 52,86% de los docentes encuestados perciben que esta estrategia de formación docente se desarrolla a veces, el 37,14% siempre y el 10,00% nunca.

Tabla 8

Niveles de la dimensión planificación colegiada

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	21	30,0
	A veces	37	52,9
	Siempre	12	17,1
	Total	70	100,0

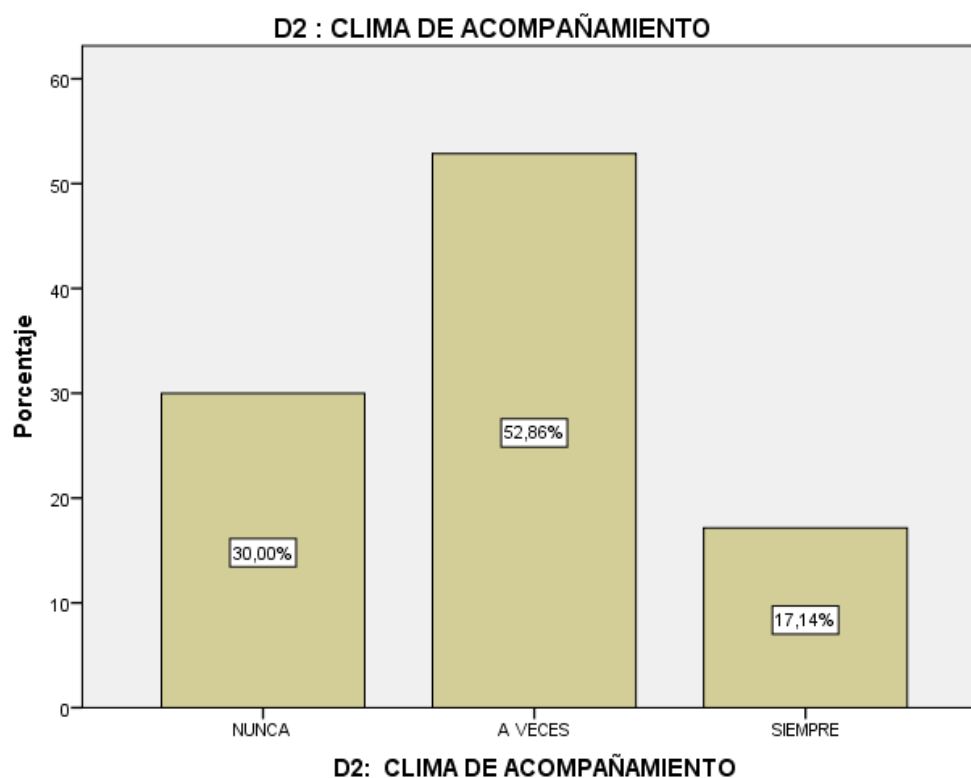


Figura 4. Niveles de la dimensión clima de acompañamiento

La figura 4, permite observar que, el clima de acompañamiento realizado por los directores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 52,86% de los docentes encuestados perciben que esta estrategia de formación docente se desarrolla a veces, el 30,00% nunca y el 17,14% siempre.

Tabla 9

Niveles de la dimensión conducción del proceso de enseñanza

Válido	Nunca	9	12,9
	A veces	42	60,0
	Siempre	19	27,1
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

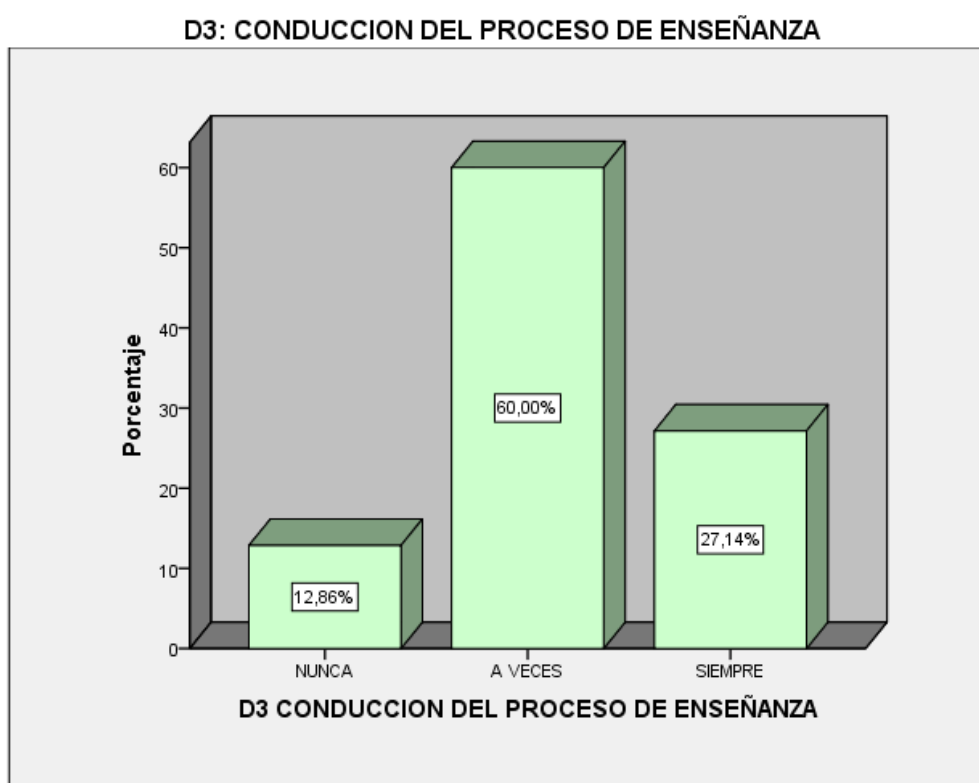


Figura 5. Niveles da la dimensión conducción del proceso de enseñanza

La figura 5, permite observar que, el manejo del esquema de formación, realizado por los directivos de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 60,00% de los docentes encuestados perciben que esta estrategia de formación docente se desarrolla a veces, el 27,14% siempre y el 12,86% nunca.

Tabla 10

Niveles de la Dimensión Evaluación del proceso de enseñanza.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	10	14,3
	A veces	42	60,0
	Siempre	18	25,7
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor.

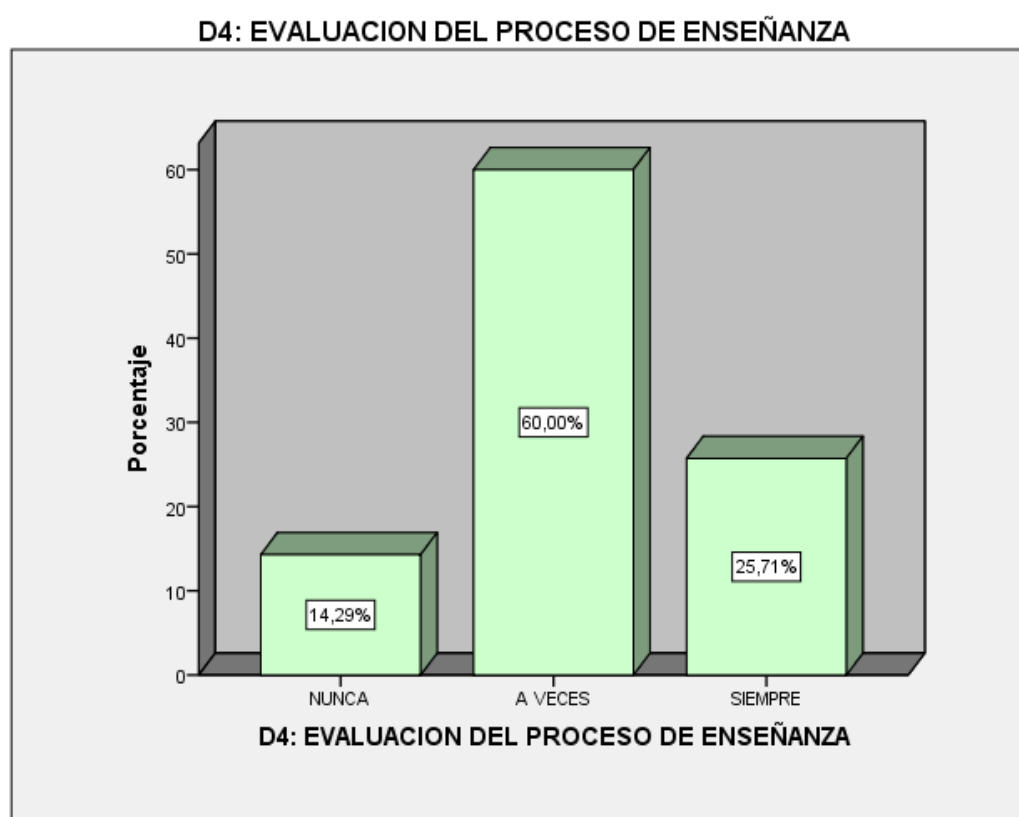


Figura 6. Niveles da la dimensión evaluación del proceso de enseñanza

La figura 6, permite observar que, el manejo del esquema de formación, realizado por los directores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 60,00% de los docentes encuestados perciben que esta estrategia de formación docente se desarrolla a veces, el 25,71% siempre y el 14,29% nunca.

Tabla 11

Niveles de la dimensión formas de intervención

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	24	34,3
	A veces	41	58,6
	Siempre	5	7,1
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

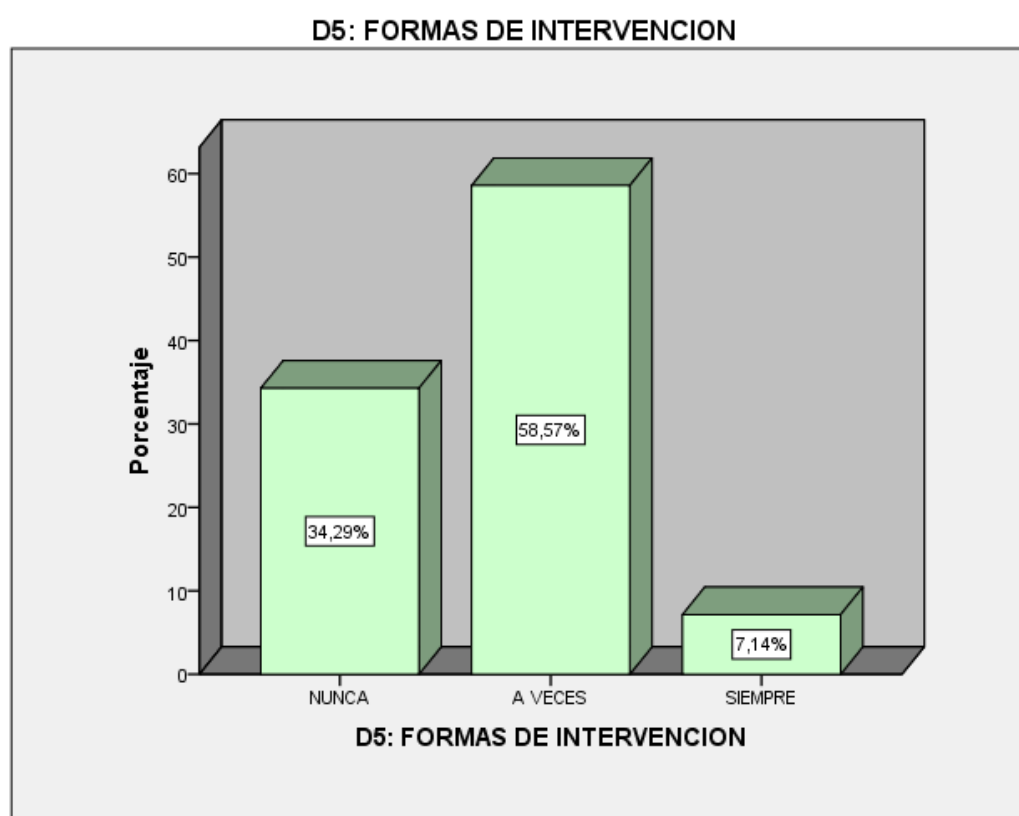


Figura 7. Niveles de la dimensión formas de intervención

La figura 7, permite observar que, las formas de intervención, realizado por los directores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 58,57% de los docentes encuestados perciben que esta estrategia de formación docente se desarrolla a veces, el 34,29% siempre y el 7,14% nunca.

Tabla 12

Niveles de la variable práctica pedagógica docente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	19	27,1
	Alto	51	72,9
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

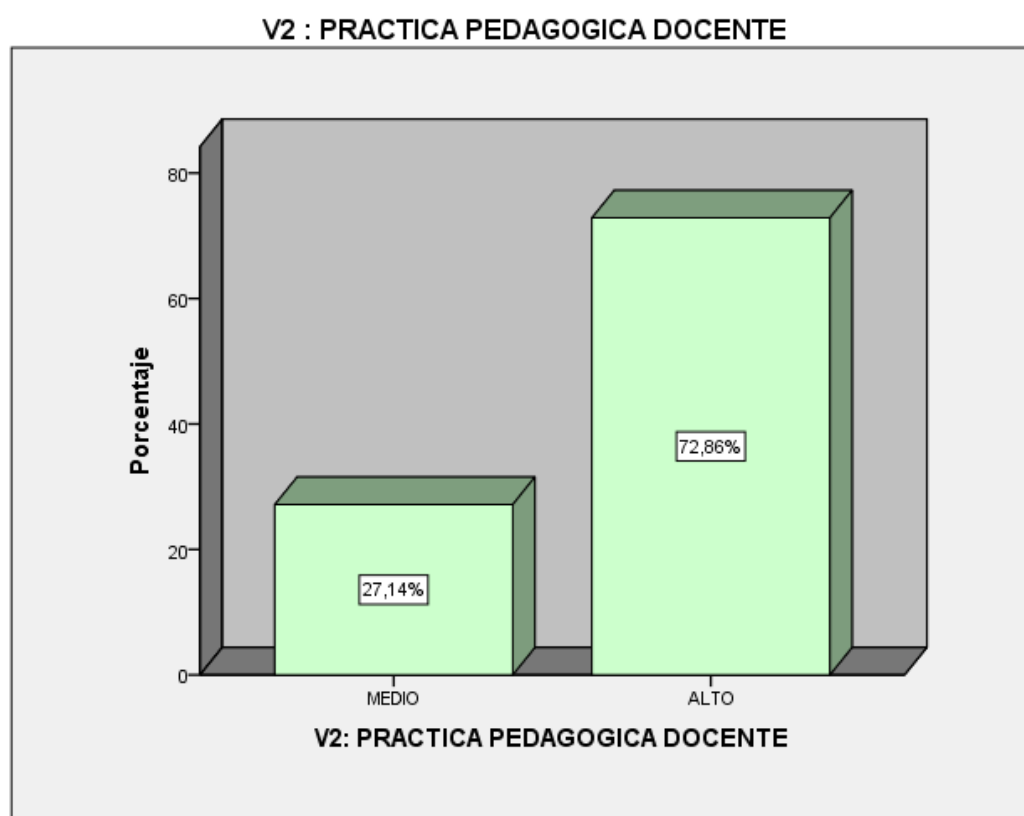


Figura 8. Niveles de la variable práctica pedagógica docente

La figura 8. permite observar que, la práctica pedagógica formativa en la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 72,86% de los docentes encuestados perciben un grado alto y el 27,14% un grado medio.

Tabla 13

Niveles de la dimensión preparación del aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Medio	30	42,9
	Alto	40	57,1
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

D1: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE - V2: PRACTICA PEDAGOGICA DOCENTE

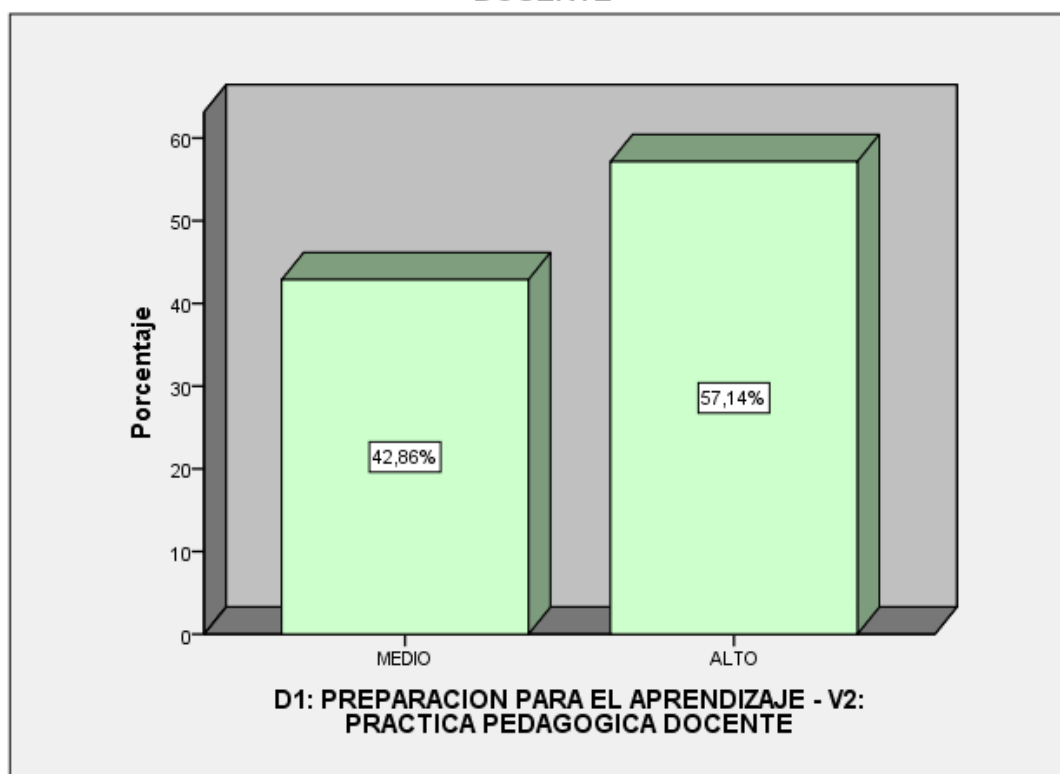


Figura 9. Niveles de la dimensión práctica pedagógica docente.

La figura 9, permite observar que, la preparación para el aprendizaje en la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 57,14% de los docentes encuestados muestran un grado alto y el 42,86% muestran un grado medio.

Tabla 14

Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	12,9
	Medio	10	14,3
	Alto	51	72,9
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

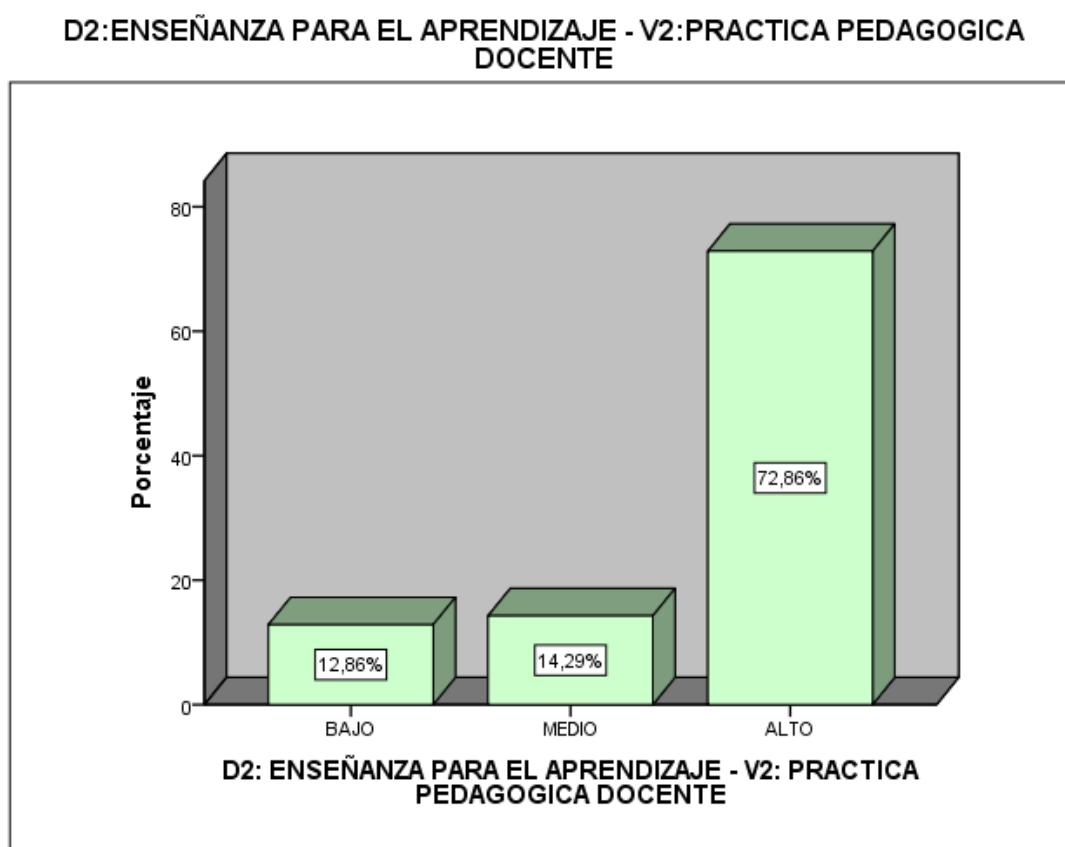


Figura 10. Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

Al observar la figura 10 se puede concluir que, la enseñanza para el aprendizaje en la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 72,86% de los docentes encuestados perciben un grado alto, el 14,29% perciben un grado medio y el 12,86% percibe un grado bajo.

Tabla 15

Niveles de la dimensión participación docente con la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2,9
	Medio	36	51,4
	Alto	32	45,7
	Total	70	100,0

Nota: Propiedad del autor

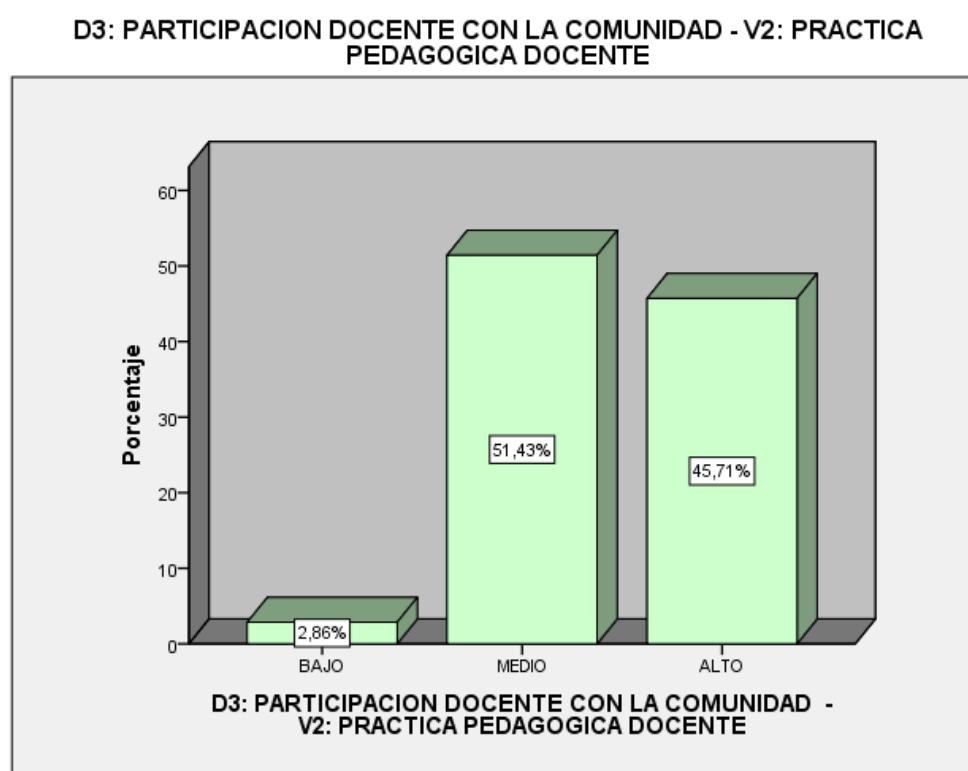


Figura 11. Niveles de la dimensión participación docente con la comunidad

Los resultados de la figura 11, permite observar que, la participación docente con la comunidad en la I.E. 7213 Peruano Japonés, el 51,43% de los docentes encuestados perciben un grado medio, el 45,71% percibe un grado alto y el 2,86% percibe un grado bajo.

Resultados inferenciales

Tabla 16

Relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente.

			V2: Práctica Pedagógica		
			Medio	Alto	Total
V1 (Acompañamiento Pedagógico)	Nunca	Recuento	9	3	12
		% del total	12,9%	4,3%	17,1%
	A veces	Recuento	9	33	42
		% del total	12,9%	47,1%	60,0%
	Siempre	Recuento	1	15	16
		% del total	1,4%	21,4%	22,9%
Total	Recuento	19	51	70	
	% del total	27,1%	72,9%	100,0%	

Nota: Propiedad del autor

En la tabla 16, se muestra la variable 1 y la variable 2, que nos permite afirmar que los docentes encuestados ven que solo un 47,1% a veces los directivos realizan el acompañamiento pedagógico, pero aun así influye positivamente en su práctica pedagógica con un nivel el alto.

Tabla 17

Relación entre la planificación colegiada y la práctica pedagógica docente.

			V2: Práctica Pedagógica		
			Medio	Alto	Total
D1: Planificación colegiada	Nunca	Recuento	6	1	7
		% del total	8,6%	1,4%	10,0%
	A veces	Recuento	10	27	37
		% del total	14,3%	38,6%	52,9%
	Siempre	Recuento	3	23	26
		% del total	4,3%	32,9%	37,1%
Total	Recuento	19	51	70	
	% del total	27,1%	72,9%	100,0%	

Nota: Propiedad del autor

En la tabla 17 se observa que la dimensión 1 y la variable 2, nos permite afirmar que los docentes encuestados ven que solo un 38,6% a veces los directivos

realizan una planificación colegiada pero aun así influye positivamente en su práctica pedagógica con un nivel el alto.

Tabla 18

Relación entre el clima de acompañamiento y la práctica pedagógica docente.

		V2: Práctica pedagógica		Total	
			Medio	Alto	
D2: Clima de acompañamiento	Nunca	Recuento	12	9	21
		% del total	17,1%	12,9%	30,0%
	A veces	Recuento	7	30	37
		% del total	10,0%	42,9%	52,9%
	Siempre	Recuento	0	12	12
		% del total	0,0%	17,1%	17,1%
Total		Recuento	19	51	70
		% del total	27,1%	72,9%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

En la tabla 18 se refleja que en la correspondencia de la dimensión 2 y la variable 2, que el 42,9% de docentes percibe que a veces es favorable el clima del acompañamiento y que esto refleja en un nivel alto en su práctica pedagógica.

Tabla 19

Relación entre la conducción del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente.

		V2: Práctica pedagógica		Total	
			Medio	Alto	
D3: Conducción del proceso de enseñanza	Nunca	Recuento	6	3	9
		% del total	8,6%	4,3%	12,9%
	A veces	Recuento	12	30	42
		% del total	17,1%	42,9%	60,0%
	Siempre	Recuento	1	18	19
		% del total	1,4%	25,7%	27,1%
Total		Recuento	19	51	70
		% del total	27,1%	72,9%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

La tabla 19 indica la vinculación de la dimensión 3 y la variable 2, el 42,9% de docentes, la cual se percibe que a veces se desarrolla en el acompañamiento pedagógico favorablemente la mejora del manejo del proceso de enseñanza y que esto refleja en un nivel alto en su práctica pedagógica.

Tabla 20

Relación entre la evaluación del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente

		V2: Práctica pedagógica			
			Medio	Alto	Total
D4: Evaluación del proceso de enseñanza	Nunca	Recuento	7	3	10
		% del total	10,0%	4,3%	14,3%
	A veces	Recuento	9	33	42
		% del total	12,9%	47,1%	60,0%
	Siempre	Recuento	3	15	18
		% del total	4,3%	21,4%	25,7%
Total		Recuento	19	51	70
		% del total	27,1%	72,9%	100,0%

Nota: Propiedad del autor

La tabla 20 muestra la correspondencia referente a la dimensión 4 y la variable; donde el 47,1 de los docentes creen que a veces es favorable la valoración de la enseñanza aprendizaje que se desenvuelve en la reflexión del acompañamiento pedagógico y que esto refleja en un nivel alto en su práctica pedagógica.

Tabla 21

Relación entre las formas de intervención y la práctica pedagógica docente

*Tabla cruzada D5 (Agrupada)*V2 (Agrupada)*

		V2: práctica pedagógica			
			Medio	Alto	Total
D5: Formas de Intervención	Nunca	Recuento	12	12	24
		% del total	17,1%	17,1%	34,3%
	A veces	Recuento	7	34	41
		% del total	10,0%	48,6%	58,6%
	Siempre	Recuento	0	5	5
		% del total	0,0%	7,1%	7,1%
Total		Recuento	19	51	70

% del total	27,1%	72,9%	100,0%
-------------	-------	-------	--------

Nota: Propiedad del autor

La tabla 21 se percibe que en la conexión de la dimensión 5 y la variable 2; respecto a las formas de intervención de acuerdo a las que se desarrolla el acompañamiento pedagógico; reuniones, talleres de actualización, capacitaciones asesorías individuales, si es verdad que ellos consideran que estas formas se desarrollan a veces, 48,6, esto se refleja positivamente en su práctica pedagógica, percibiéndose en un nivel alto.

Prueba de normalidad

Para poder efectuar la prueba de hipótesis que da sustento a la investigación, previamente se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ideal para muestras mayores a 50), la cual supone como H0 que la variable o dimensión estudiada presenta una distribución normal. A tal fin, la regla decisión utilizada fue: si el p-valor es menor de 0.05, se rechaza la H0, es decir, la variable o dimensión no sigue una distribución normal.

Tabla 22

Prueba de normalidad de variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 (Acompañamiento pedagógico)	,307	70	,000
D1 (Planificación colegiada)	,294	70	,000
D2 (Clima de acompañamiento)	,275	70	,000
D3 (Conducción del proceso de enseñanza)	,320	70	,000
D4 (Evaluación del proceso de enseñanza)	,315	70	,000
D5 (Formas de intervención)	,335	70	,000
V2 (Práctica pedagógica docente)	,456	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Resultados:

La tabla 22, indica que casi todas las variables y dimensiones no evidencian una distribución normal ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por tanto, es imperante utilizar pruebas de asociación no paramétricas como el Rho de Spearman.

Sin duda, el Rho de Spearman es un coeficiente de correlación correcto para datos al menos ordinales y/o que no siguen una distribución normal. Su interpretación es muy similar al Rho de Pearson, variando su rango entre -1 y 1.

Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se empleó un nivel de significancia de .05 y la prueba empleada fue el Rho Spearman.

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H_g: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 23

Correlación entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente

			Acompañamiento pedagógico	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coeficiente de correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la asociación entre el acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente, se aplicó el factor de correlación Rho Spearman, observando que el Rho = 0,457 y un valor p = 0,000, por tanto, se descarta la hipótesis nula H₀ y se admite la hipótesis alterna H_g.

En la tabla 23 se puede deducir con estos valores la existencia de una correspondencia característica entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H₁: Existe relación significativa entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 24

Correlación entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente

			Planificación colegiada	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Planificación colegiada	Coefficiente de correlación	1,000	,387**
n		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coefficiente de correlación	,387**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la conexión entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente, se empleó el factor de vinculación Rho Spearman, observándose un Rho = 0,387 y un valor p = 0,001; por ello, es descartada la hipótesis nula H₀ y admitida la hipótesis alterna H_{E1}.

En la tabla 24 se puede deducir con estos valores que hay una correlación representativa entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H₁: Existe relación significativa entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 25

Correlación entre clima de acompañamiento y practica pedagógica docente

			Clima de acompañamiento	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Clima de acompañamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,461**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coeficiente de correlación	,461**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la vinculación entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente, se empleó el factor de correlación Rho Spearman, visualizando el Rho = 0,461 y un valor $p = 0,000$, por ello, se descarta la hipótesis nula H_0 y es admitida la hipótesis alterna H_{E2} .

En la tabla 25, se puede deducir con estos valores la existencia de una correspondencia representativa entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H_1 : Existe relación significativa entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 26

Correlación entre conducción del proceso de enseñanza y practica pedagógica docente

			Conducción del proceso de enseñanza	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Conducción del proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,396**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coeficiente de correlación	,396**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la vinculación entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, se empleó el factor de vinculación Rho Spearman, en la cual se observa $Rho = 0,396$ y un valor $p = 0,001$, por ello, se descarta la hipótesis nula H_0 y se admite la hipótesis alterna H_{E3} .

En la tabla 26, se puede deducir con estos valores la existencia de una correspondencia importante entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H_1 : Existe relación significativa entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 27

Correlación entre evaluación del proceso de enseñanza y practica pedagógica docente

			Evaluación del proceso de enseñanza	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Evaluación del proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,306*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coefficiente de correlación	,306*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la relación entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, se empleó el factor de correlación Rho Spearman, observándose el $Rho = 0,306$ y un valor $p = 0,010$, por ello, se descarta la hipótesis nula H_0 y se admite la hipótesis alterna H_{E4} .

En la tabla 27, se puede deducir con estos valores que existe una relación importante entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Hipótesis específica 5

H_0 : No existe relación significativa entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

H_1 : Existe relación significativa entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

Tabla 28*Correlación entre formas de intervención y práctica pedagógica docente*

			Formas de intervención	Práctica pedagógica docente
Rho de Spearman	Formas de intervención	Coeficiente de correlación	1,000	,382**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Práctica pedagógica docente	Coeficiente de correlación	,382**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para definir la vinculación entre formas de intervención y práctica pedagógica docente, se empleó el factor de vinculación Rho Spearman, en la misma se observa el coeficiente de correlación = 0,382 y un valor $p = 0,001$, por ello, se descarta a la hipótesis nula H_0 y se admite la hipótesis alterna H_5 .

En la tabla 28, se puede deducir con estos valores que hay una vinculación importante entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la I.E. N°7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador 2018.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, Acompañamiento pedagógico y practica pedagógica docente de la I.E. 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018 dado que se buscó la vinculación que existe entre las siguientes variables: acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica educativa, en donde existe una relación directa de acuerdo al ensayo estadístico de Rho Spearman información que se recabó mediante los instrumentos a través de las encuestas utilizadas.

En cuanto a la hipótesis general, hay una correlación representativa entre el acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los docentes de la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor de vinculación Rho Spearman se verificó la correlación que puede existir entre la variable el acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de 0,01 el cual indica que si hay una conexión característica del acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente, y una correlación de ,0 457 demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que el acompañamiento pedagógico concierne a la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos resultados confirman los resultados de Cuestas (2015) que concluyó que se observa correlación entre acompañamiento docente y ejercicio pedagógico docente según la prueba de estadística utilizada de Rho Spearman, donde arrojó los datos de nivel de significancia =,0732 donde $p=0,000$ donde también se denegó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alterna, encontrando que los docentes presentan una buena conexión entre acompañamiento formativo y ejercicio pedagógico profesoral. Por otro lado, Campomanes (2017), también según los datos estadísticos hallados, en la prueba Rho Spearman =.724, con un $p=0.000$, en la misma se confirma una correspondencia elevada entre la asistencia pedagógica directiva y la calidad del ejercicio pedagógico docentes en las IIEE públicas de la Red 13. Concluyendo que el 56,9% de los profesores se sitúa en un grado muy eficiente de la asistencia pedagógica, el 29,4% ubicándose en un grado eficiente, y el 13,7% se ubica en un grado deficiente.

Estos estudios confirman la existencia de una correlación representativa entre las variables acompañamiento formativo y práctica pedagógica profesoral en el

nivel 0.01 rechazando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis alterna. En consecuencia, se percibe que las variables están vinculadas representativamente.

Respecto a la hipótesis específica 1, se encuentra vinculación importante entre la dimensión planificación colegiada de la variable acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los profesores de la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor Rho Spearman se verificó la correlación que puede haber entre la dimensión 1 planificación colegiada y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de 0,001 el cual indica que si ocurre la correlación representativa entre la planificación colegiada y práctica pedagógica docente, y una correlación de ,0 387 demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que la planificación colegiada se corresponde con la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos resultados confirman los resultados de Cuestas (2015) que concluyó que existe correlación entre orientación técnica y practica pedagógica docente según la prueba de estadística utilizada de Rho Spearman, donde arrojó los datos de nivel de significancia =,0676 donde $p=0,01$ simbolizando esta una correspondencia admisible de la dimensión y variable resultando alta mente característico (** $p < .000$), encontrando que la orientación técnica, está vinculada de forma directa con la práctica pedagógica ,a esta orientación técnica podemos encontrar indicadores que se corresponden con la dimensión planificación colegiada que es objeto de estudio.

Por su parte, la hipótesis específica 2, se constata la correlación significativa entre la dimensión clima de acompañamiento de la variable acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los profesores de la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor Rho Spearman se verificó la correlación que puede existir entre la dimensión 2 clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de 0,001 el cual indica la existencia de correspondencia considerable entre el clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente, y una correlación de ,0 461 demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que el clima de acompañamiento se corresponde con la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos

resultados confirman los resultados de Cuestas (2015) que concluyó que existe correlación entre su dimensión orientación pedagógica y practica pedagógica docente según la prueba de estadística utilizada de Rho Spearman, donde arrojó los datos de nivel de significancia $r=0,0652$ donde $p=0,01$ simbolizando la misma una admisible correspondencia de la dimensión y variable resultando alta mente representativo ($**p <.000$), encontrando que la orientación pedagógica, está relacionada directamente con la práctica pedagógica ,en esta orientación pedagógica podemos encontrar indicadores que se corresponden de la misma forma con la dimensión clima de acompañamiento que es objeto de estudio.

En cuanto a la hipótesis especifica 3, se verifica la presencia de correlación significativa entre la dimensión conducción del proceso de enseñanza de la variable acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los profesores pertenecientes a la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor Rho Spearman se verificó la correlación que puede existir entre la dimensión 3 conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de $0,001$ el cual indica que si existe la relación característica entre la conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, y una correlación de $0,396$ demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que la conducción del proceso de enseñanza se corresponde de acuerdo a la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos resultados confirman los resultados de Cuestas (2015) que concluyó que existe correlación entre su dimensión orientación técnica y practica pedagógica docente según la prueba de estadística utilizada de Rho Spearman, donde arrojó los datos de nivel de significancia $r=0,0676$ donde $p=0,01$ representando la misma una correlación tolerable de la dimensión y variable resultando alta mente representativo ($**p <.000$), encontrando que la orientación técnica, está relacionada directamente con la práctica pedagógica ,en esta orientación técnica podemos encontrar indicadores vinculados con la dimensión conducción del proceso de enseñanza que es objeto de estudio.

Con respecto a la hipótesis especifica 4, se encuentra conexión considerable entre la dimensión evaluación del proceso de enseñanza de la variable acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los docentes de

la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor Rho Spearman se verificó la correlación que puede existir entre la dimensión 4 evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de 0,05 el cual señala que si existe la vinculación importante entre la evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, y una correlación de ,0 306 demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que la evaluación del proceso de enseñanza está vinculado con la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos resultados confirman los resultados de Cuestas (2015) que concluyó que existe correlación entre su dimensión orientación técnica y practica pedagógica docente según la prueba de estadística utilizada de Rho Spearman, donde arrojó los datos de nivel de significancia =,0676 donde $p=0,01$ simbolizando esta una conexión tolerable de la dimensión y variable resultando alta mente significativo (** $p < .000$), encontrando que la distribución técnica, está vinculada de forma directa con la experiencia pedagógica ,en esta orientación técnica podemos encontrar indicadores que se corresponden con la dimensión valoración del proceso de enseñanza que es objeto de estudio.

En relación a la hipótesis específica 5, se comprueba la correlación significativa entre la dimensión formas de intervención de la variable acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en los docentes de la I.E. 7213 Peruano Japonés Distrito de Villa el Salvador, según el factor Rho Spearman se verificó la correlación que puede existir entre la dimensión 5 formas de intervención y práctica pedagógica docente, hallando el índice de significancia de 0,01 el cual indica que si existe la conexión significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente, y una correlación de ,0 382 demostrando una relación positiva, porque $p < 0,05$ por ende se establece que las formas de intervención se relacionan con la práctica pedagógica docente, aceptándose la hipótesis planteada. Estos resultados confirman los resultados de Valdiviezo (2015) que concluyó que existe correlación entre su dimensión inspección al aula de la variable asistencia pedagógica y ejercicio pedagógico docente según la prueba utilizada de Rho Spearman donde arrojó los datos de nivel de significancia =,0618 donde $p=0,00$ simbolizando la misma una correlación tolerable entre la dimensión y variable

resultando alta mente representativo (**p <.000), y el Coeficiente Chi cuadrado =94,784, encontrando que la visita en el aula (formas de intervención), está relacionada directamente con la práctica pedagógico. Para el MINEDU (2014), esta dimensión inspección al salón la podemos encontrar como una de las maneras de mediación de la asistencia pedagógica que se corresponde con la dimensión que es objeto de estudio en esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determina una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente ($p=0.01$), demostrada con ($Rho=0,457$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Segunda:

Se determina una relación significativa entre la planificación colegiada y la práctica pedagógica docente ($p=0.01$), demostrada con ($Rho=0,387$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Tercera:

Se determina una relación significativa entre el clima de acompañamiento y la práctica pedagógica docente ($p=0.01$), demostrada con ($Rho=0,461$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Cuarta:

Se determina una relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente ($p=0.01$), demostrada con ($Rho=0,461$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Quinta:

Se determina una relación significativa entre la evaluación del proceso de enseñanza y la práctica pedagógica docente ($p=0.05$), demostrada con ($Rho=0,306$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

Sexta:

Se determina una relación significativa entre las formas de intervención y la práctica pedagógica docente ($p=0.001$), demostrada con ($Rho=0,382$), en la I.E. N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Respecto al acompañamiento pedagógico se propone que el acompañante practique las particularidades de dominio de funciones y se manifieste de forma permanente por parte de los responsables para que así mejore la calidad del ejercicio pedagógico y halla la motivación para los docentes de la I.E. 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador.

Segunda:

En cuanto a la planificación colegiada se recomienda capacitar a los profesores de la I.E. 7213 Peruano Japonés, distrito de Villa el Salvador, para así lograr en los docentes.

Tercera:

En cuanto al clima de acompañamiento se sugiere realizar programas con temáticas de temas relacionados al desarrollo de la convivencia, ya que con ello fortalecerá la coexistencia inclusiva, democrática y tranquila en la institución.

Cuarta:

En cuanto a la dirección del proceso de enseñanza se sugiere realizar talleres para mejorar las inconsistencias encontradas en el ejercicio pedagógico docente y a la vez realizar talleres de actualización de acuerdo con la necesidad de cada uno de los profesores.

Quinta:

En relación a la valoración del proceso de enseñanza se sugiere realizar evaluaciones permanentes de acuerdo a las capacidades y actitudes desarrolladas en la programación curricular realizando un seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Sexta:

En cuanto a las formas de intervención se sugiere estandarizar instrumentos de acompañamiento para facilitar el trabajo y así realizar con más fluidez la visita en el aula y mejorar la práctica pedagógica docente.

REFERENCIAS

- Alvarado, V. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista Unimar*.
- Benitorevollo *et al.* (2016). *La práctica pedagógica y sus competencias investigativas del docente egresado del programa en investigación a la educación en Cekar*. (Tesis de maestría). Recuperado de www.pca.edu.co/investigación/revistas/index.php/gci/
- Briggs, L (2005). *La supervisión*. México: Editorial Mc. Graw Hill
- Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino Lima, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Buitrago, W. (1999). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. *Estudios pedagógicos*. vol.40 n.1.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de Institución Educativa 7035 de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Campomanes, E. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y la calidad de la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 13 UGEL 07*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Cea, M. (2001). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Programa de acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú: Minedu.
- Contreras, J. (2003). *La práctica docente y sus dimensiones*. Valoras UC. Recuperado de https://www.academia.edu/8379891/La_pr%C3%A1ctica_docente_y_sus_dimensiones.
- Cuesta, A. (2001). *Gestión de competencias*. La Habana, Cuba: Ed. Félix Varela

- Cuestas, E. (2017). *Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01*. (Tesis para optar el grado de maestro en administración) Universidad César Vallejo. Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B y Rosas, L (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana-Fondep (2008). *Guía de formulación de proyectos de innovación pedagógica*. Lima: Minedu.
- García, D. (2006). *Ponencia presentada en el seminario final del proyecto de capacitación de técnicas y docentes del nivel medio*. Santo Domingo: Intec.
- García, A. (2015). Miedo y osadía: la cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora. *Praxis educativa*, 18(2), 86-87.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hesse, H. (2012). *Prácticas pedagógicas*. Recuperado de <http://practicaspedagogicas06.blogspot.com/2012/06/practicaspedagogicas.html>.
- Ministerio de Educación (2007). *Programa Estratégico Logros de Aprendizaje 2007 (PELA)*. Lima: Minedu
- Ministerio de Educación (2009). *Manual de supervisión pedagógica*. Lima, Perú: Editorial DISDE
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2013). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Macole S.R.L
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica*. Lima: Minedu
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo nacional*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación (2018). *Resolución Ministerial N° 088-2018-Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica*. Lima: Diario El Peruano.
- Ortiz, R., y Soza, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar Enmanuel Mongalo y Rubio, departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014*. Universidad Autónoma de Nicaragua.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar No.1*. (Tesis de maestría). Universidad Francisco Morazán, Honduras.
- Quivy, R. y Campenhoudt, L. (2001). *Manual de investigación en ciencias sociales*. México: Limusa.
- Quicaño, M (2017). *Gestión pedagógica y práctica docente en la I.E. Alfredo Bonifaz - Rímac 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres- 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Restrepo, M. y Campo, R. (2002). *La docencia como práctica: el concepto, un estilo, un modelo*. Bogotá: Javegraf.
- Riveros, E. (2011). *El acompañamiento y la educación popular*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres.
- Rodríguez (2011)
- Rojas, G. (2000). Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor-alumno. *Estudios Pedagógicos*, 33 (2), 177-197.

- Sánchez, H. y Reyes, L. (2008). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Taylor, J. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos*. Madrid: Paidós.
- Triola, M. (2004). *Estadística*. México: Pearson.
- Valdiviezo, C. (2018). *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las instituciones educativas públicas de educación secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho-UGEL 5-Red 7-2013* (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú.
- Vezub, L. y Alamud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Uruguay: ANEP-OEI
- Zuluaga, O. (1999). *Pedagogía e historia editorial*. Universidad de Antioquia Anthrope Bogotá: Siglo del hombre Editores.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TEMA: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7213 PERUANO JAPONÉS, VILLA EL SALVADOR, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																					
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, ¿2018?</p> <p>Problemas específicos: E1. ¿Qué relación existe entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el salvador, ¿2018? E2. ¿Qué relación existe entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el salvador, ¿2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>Objetivos específicos: O1. Determinar la relación que existe entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018. O2. Determinar la relación que existe entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018</p> <p>Hipótesis Específicas: H1. Existe relación significativa entre planificación colegiada y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018 H2. Existe relación significativa entre clima de acompañamiento y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p>	<p>V. INDEPENDIENTE: (X): ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">DEFINICION DE LA VARIABLE</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dimensiones</td> <td style="text-align: center;">Indicadores</td> <td style="text-align: center;">Ítems / Índices</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">I. PLANIFICACIÓN COLEGIADA</td> <td style="text-align: center;">- Estrategias de planificación</td> <td style="text-align: center;">1,2,3,4,5,6,7,8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">II. CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO</td> <td style="text-align: center;">- Motivación</td> <td style="text-align: center;">9,10,11,12,13,14,15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">III. CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</td> <td style="text-align: center;">- Proceso de enseñanza - Estrategias de enseñanza</td> <td style="text-align: center;">16,17,18,19,20,21,22</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IV. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</td> <td style="text-align: center;">- Monitoreo - Retroalimentación</td> <td style="text-align: center;">23,24,25,26,27,28,29</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">V.FORMAS DE INTERVENCIÓN</td> <td style="text-align: center;">- Asesoría individualizada - Estrategias de acompañamiento</td> <td style="text-align: center;">30,31,32,33,34,35</td> </tr> </table>	DEFINICION DE LA VARIABLE			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	I. PLANIFICACIÓN COLEGIADA	- Estrategias de planificación	1,2,3,4,5,6,7,8	II. CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO	- Motivación	9,10,11,12,13,14,15	III. CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	- Proceso de enseñanza - Estrategias de enseñanza	16,17,18,19,20,21,22	IV. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	- Monitoreo - Retroalimentación	23,24,25,26,27,28,29	V.FORMAS DE INTERVENCIÓN	- Asesoría individualizada - Estrategias de acompañamiento	30,31,32,33,34,35
DEFINICION DE LA VARIABLE																								
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																						
I. PLANIFICACIÓN COLEGIADA	- Estrategias de planificación	1,2,3,4,5,6,7,8																						
II. CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO	- Motivación	9,10,11,12,13,14,15																						
III. CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	- Proceso de enseñanza - Estrategias de enseñanza	16,17,18,19,20,21,22																						
IV. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	- Monitoreo - Retroalimentación	23,24,25,26,27,28,29																						
V.FORMAS DE INTERVENCIÓN	- Asesoría individualizada - Estrategias de acompañamiento	30,31,32,33,34,35																						

<p>E3. ¿Qué relación existe entre conducción del proceso enseñanza y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el salvador, ¿2018?</p> <p>E4. ¿Qué relación existe entre evaluación del proceso enseñanza y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el salvador, ¿2018?</p> <p>E5. ¿Qué relación existe entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el salvador, ¿2018?</p>	<p>O3. Determinar la relación que existe entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>O4. Determinar la relación que existe entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p> <p>O5. Determinar la relación que existe entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018.</p>	<p>H3. Existe relación significativa entre conducción del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018</p> <p>H4. Existe relación significativa entre evaluación del proceso de enseñanza y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018</p> <p>H5. Existe relación significativa entre formas de intervención y práctica pedagógica docente en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, 2018</p>	<p>V. DEPENDIENTE: (Y) PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE</p> <table border="1"> <tr> <td>DEFINICIÓN DE LA VARIABLE</td> <td></td> </tr> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">I. PREPARACIÓN DEL APRENDIZAJE</td> <td>- Conocimiento de sus estudiantes.</td> <td>23,24,25</td> </tr> <tr> <td>- Planifica en función a lo que desea lograr. - Propicia un clima adecuado para el aprendizaje</td> <td>26,27,28,29,30</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE</td> <td>- Conduce el proceso de enseñanza con dominio.</td> <td rowspan="2">31,32,33</td> </tr> <tr> <td>- Evalúa el aprendizaje, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III. PARTICIPACIÓN DOCENTE CON LA COMUNIDAD</td> <td>- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa.</td> <td>34,35,36</td> </tr> <tr> <td>- Establece relaciones con las familias, la comunidad.</td> <td>37,38,39</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>40,41,42</td> </tr> </tbody> </table>	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE		Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	I. PREPARACIÓN DEL APRENDIZAJE	- Conocimiento de sus estudiantes.	23,24,25	- Planifica en función a lo que desea lograr. - Propicia un clima adecuado para el aprendizaje	26,27,28,29,30	II. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	- Conduce el proceso de enseñanza con dominio.	31,32,33	- Evalúa el aprendizaje, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes	III. PARTICIPACIÓN DOCENTE CON LA COMUNIDAD	- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa.	34,35,36	- Establece relaciones con las familias, la comunidad.	37,38,39			40,41,42
DEFINICIÓN DE LA VARIABLE																									
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																							
I. PREPARACIÓN DEL APRENDIZAJE	- Conocimiento de sus estudiantes.	23,24,25																							
	- Planifica en función a lo que desea lograr. - Propicia un clima adecuado para el aprendizaje	26,27,28,29,30																							
II. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	- Conduce el proceso de enseñanza con dominio.	31,32,33																							
	- Evalúa el aprendizaje, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes																								
III. PARTICIPACIÓN DOCENTE CON LA COMUNIDAD	- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa.	34,35,36																							
	- Establece relaciones con las familias, la comunidad.	37,38,39																							
		40,41,42																							

Nota: elaboración propia.

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA	
<p>Tipo de Investigación</p> <p>De acuerdo a las características del presente trabajo de investigación, es de tipo descriptivo porque están midiendo una serie de características (en su caso por medio de los ítems) de la población bajo estudio los docentes que consideramos relevantes o de interés para el estudio; y luego describimos situaciones o eventos. Es correlacional, porque pretenden responder sus preguntas de investigación; para establecer si existe “relación”, correlación, por ejemplo: En qué medida existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica docente en la institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador, ¿2018?</p> <p>Diseño del estudio</p> <p>Podemos señalar que el tipo de diseño de la presente investigación es no experimental, porque sobre la muestra no van a aplicar “algún reactivo” y para luego “observar” que resulta, así como está toman aplican el instrumento, lo que implica la observación del hecho en su condición natural sin intervención del investigador.</p> <p>Lo que nos interesa es identificar, medir “los efectos”, de nuestras dimensiones definidas para cada uno de nuestros estudios y por ello no “necesitamos experimentar”.</p> <p>Tiene las características de una investigación transversal, que mide una muestra poblacional en un solo momento temporal; es decir, permite estimar una condición en un momento dado. Es decir, a esta muestra no le van a volver aplicar el instrumento nuevamente dentro de dos o tres meses posteriores</p>	<p>Población</p> <p>Se habla de población o universo cuando se refiere a la totalidad, tanto de los sujetos seleccionados como del objeto de estudio. Según Triola (2004), población es la recopilación completa de todos los elementos (puntuaciones, personas, mediciones, etc.) a estudiar.</p> <p>Para el presente trabajo de investigación la población está definida por un universo finito conformado por 70 docentes de la Institución educativa N° 7213 Peruano Japonés, Villa el Salvador.</p> <p>No se aplicaron criterios de selección, ya que la muestra es censal, por lo que no se darán criterios de exclusión</p>	<p>Técnica</p> <p>En cuanto a la técnica que se utilizará en el presente trabajo de investigación será los diseños de encuestas para buscar analizar la información con datos numéricos a través de un análisis estadístico y demostrarlo a través de gráficos y diagramas.</p> <p>Instrumento</p> <p>En este caso utilizaremos como instrumento el Cuestionario especialmente diseñado para la población específicamente de docentes</p> <p>Validez y confiabilidad de los instrumentos. - Una vez elaborado el instrumento, fueron consultados a docentes con la experiencia requerida, a manera de juicio de experto. Posteriormente con las sugerencias recibidas y las modificaciones realizadas, se aplicó la encuesta piloto.</p> <p>Según las manifestaciones de los expertos en trabajos de investigación, nos recomiendan que los instrumentos a aplicarse, deban tener coherencia con nuestras variables para dar mayor veracidad y confiabilidad, siendo así modificados algunos ítems de nuestro cuestionario.</p>	<p>Métodos de análisis de datos</p> <p>- Después de la recolección de datos, se realizó el proceso, elaboración de tablas y figuras estadísticas, utilizando el programa estadístico SPSS 24,0; teniendo un modelo de instrumento de tipo ordinal, se utilizó la técnica estadística no paramétrica que es el coeficiente de correlación de Spearman</p>	

Nota: elaboración propia.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
1- Planificación colegiada	Estrategias de planificación	1 - 8	Ordinal	Nunca: 8 - 18 A veces: 19 - 29 Siempre: 30 - 40
2-Clima de acompañamiento	- Motivación	9 - 15	Ordinal	Nunca: 7 - 16 A veces: 17 - 26 Siempre: 27 - 36
3-Conducción del proceso enseñanza	- Proceso de enseñanza - Estrategias de enseñanza	16 - 22	Ordinal	Nunca: 7 - 15 A veces: 16 - 24 Siempre: 25 - 35
4-Evaluación del proceso de enseñanza	- Monitoreo - Retroalimentación	23 - 29	Ordinal	Nunca: 7 - 15 A veces: 16 - 24 Siempre: 25 - 35
5- Formas de intervención	- Asesoría individualizada - Estrategia de acompañamiento	30 - 35	Ordinal	Nunca: 6 - 14 A veces: 15 - 23 Siempre: 24 - 32

Operacionalización de la variable 2: práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje	- Conocimiento de sus estudiantes - Planifica en función a lo que desea lograr - Propicia un clima adecuado para el aprendizaje	1 – 8	Ordinal	Bajo: 8 – 16 Medio: 17 – 25 Alto: 26 – 34
Enseñanza para el aprendizaje	- Conduce el proceso de enseñanza con dominio. - Evalúa el aprendizaje, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes.	9-10-11-12 13-14-15-26 1-7-18-19-20-21	Ordinal	Bajo: 13 – 26 Medio: 27 – 40 Alto: 41 – 53
Participación docente con la comunidad	- Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa. - Establece relaciones con las familias, la comunidad.	22 – 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33	Ordinal	Bajo: 12 – 24 Medio: 25 – 37 Alto: 38 – 50

Nota: elaboración propia

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico

I.E.: _____ Escala Magisterial: _____ Área que Enseña: _____

Condición Laboral: Contratado () Nombrado ()

ESTIMADO DOCENTE

El presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información y encontrar respuestas sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en sus labores diarias, realizado por los directivos de su institución educativa.

RECOMENDACIÓN:

Lea detenidamente los enunciados y marque con una equis (X) en el casillero que usted crea conveniente

Cada número equivale a:

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

	Items	ESCALAS				
	PLANIFICACIÓN COLEGIADA	1	2	3	4	5
1	Los directivos diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento.					
2	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular.					
3	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos.					
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje.					
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa.					
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.					
7	Durante la planificación Usted toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje.					
8	Los directivos facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.					
	CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO	1	2	3	4	5
9	Se indaga/consulta en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.					
10	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.					
11	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.					
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes.					
13	El acompañante pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador.					
14	El acompañante pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.					
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes son horizontales.					

CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA		1	2	3	4	5
16	<i>El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente.</i>					
17	<i>El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.</i>					
18	<i>El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.</i>					
19	<i>El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.</i>					
20	<i>El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.</i>					
21	<i>Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo.</i>					
22	<i>Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.</i>					
EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA		1	2	3	4	5
23	<i>Los directivos verifican el cumplimiento de lo planificado.</i>					
24	<i>Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario.</i>					
25	<i>Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.</i>					
26	<i>El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.</i>					
27	<i>Se verifica si la planificación fue concretada.</i>					
28	<i>Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados.</i>					
29	<i>Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos.</i>					
FORMAS DE INTERVENCIÓN		1	2	3	4	5
30	<i>Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados.</i>					
31	<i>Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos.</i>					
32	<i>Los directivos promueven la realización de talleres de actualización.</i>					
33	<i>Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados.</i>					
34	<i>Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo.</i>					
35	<i>Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes.</i>					

MUCHAS GRACIAS

Cuestionario sobre la práctica pedagógica docente

I.E.: _____ Escala Magisterial: _____ Área que Enseña: _____

Condición Laboral: Contratado () Nombrado ()

ESTIMADO DOCENTE

El presente instrumento es parte de un trabajo de investigación que será usado para fines estrictamente académicos cuyos resultados pretenden medir la práctica pedagógica docente realizada en su institución educativa.

RECOMENDACIÓN:

Lea detenidamente los enunciados y marque con una equis (X) en el casillero que usted crea conveniente
Cada número equivale a:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre

Ítems		ESCALAS			
PREPARACIÓN DEL APRENDIZAJE		1	2	3	4
1	Conoce y comprende las características individuales, socioculturales de sus estudiantes.				
2	Reconoce las características evolutivas y necesidades especiales de los mismos.				
3	Conoce y comprende las teorías y prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.				
4	Articula de manera coherente los aprendizajes con las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Despierta curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos, con sus diseños de clase.				
6	Contextualiza el diseño de la enseñanza respetando, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
7	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
8	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizajes esperados.				
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE		1	2	3	4
9	Construye relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, el respeto mutuo y la colaboración.				
10	Valora la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
11	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
12	Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas de convivencia y mecanismos pacíficos.				
13	Organiza el aula para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.				
14	Reflexiona sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
15	Introduce cambios en su programación con apertura y flexibilidad ante situaciones imprevistas.				
16	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
17	Constata que los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso se cumplan.				
18	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
19	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.				
20	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
21	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a las necesidades educativas especiales.				

	PARTICIPACIÓN DOCENTE CON LA COMUNIDAD	1	2	3	4
22	<i>Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación de acuerdo con el estilo de aprendizajes de los estudiantes.</i>				
23	<i>Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.</i>				
24	<i>Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.</i>				
25	<i>Evalúa los aprendizajes en función de criterios establecidos, superando prácticas de abuso de poder.</i>				
26	<i>Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes, sus familias y autoridades educativas sobre los logros de aprendizaje.</i>				
27	<i>Intercambiar experiencias para organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y lograr un clima democrático en la escuela.</i>				
28	<i>Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.</i>				
29	<i>Desarrolla individualmente y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica.</i>				
30	<i>Se involucra activamente en equipos de trabajo y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</i>				
31	<i>Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</i>				
32	<i>Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</i>				
33	<i>Comparte con las familias, autoridades locales y de la comunidad, los logros de su trabajo pedagógico.</i>				

MUCHAS GRACIAS

Anexo 4: Certificado de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación Colegiada								
1	Los directivos diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento.	✓		✓		✓		
2	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular.	✓		✓		✓		
3	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos.	✓		✓		✓		
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	El docente presenta oportunamente sus unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Durante la planificación Usted toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Los directivos facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Clima de acompañamiento								
9	Se indaga/consulta en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.	✓		✓		✓		
10	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.	✓		✓		✓		
11	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.	✓		✓		✓		
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes.	✓		✓		✓		
13	El acompañante pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador.	✓		✓		✓		
14	El acompañante pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.	✓		✓		✓		
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes son horizontales.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Conducción del proceso enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No
16	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente.	/		/		/	
17	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.	/		/		/	
18	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.	/		/		/	
19	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.	✓		/		/	
20	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales.	✓		/		/	
21	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento directivo.	✓		/		/	
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.	✓		/		/	
DIMENSIÓN 4: Evaluación del proceso de enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No
23	Los directivos verifican el cumplimiento de lo planificado.	✓		/		/	
24	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario.	✓		/		/	
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.	✓		/		/	
26	El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.	✓		/		/	
27	Se verifica si la planificación fue concretada.	✓		/		/	
28	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados.	✓		/		/	
29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos.	✓		/		/	
DIMENSIÓN 5: Formas de intervención		Si	No	Si	No	Si	No
30	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados.	✓		/		/	
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos.	✓		/		/	

32	Los directivos promueven la realización de talleres de actualización.	✓		✓		✓	
33	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado.	✓		✓		✓	
34	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo.	✓		✓		✓	
35	Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN FILOSOFIA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 30 de 10 del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

M. P.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Preparación del aprendizaje								
1	Conoce y comprende las características individuales, socioculturales de sus estudiantes.	/		/		/		
2	Reconoce las características evolutivas y necesidades especiales de los mismos.	/		/		/		
3	Conoce y comprende las teorías y prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.	/		/		/		
4	Articula de manera coherente los aprendizajes con las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	/		/		/		
5	Despierta curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos, con sus diseños de clase.	/		/		/		
6	Contextualiza el diseño de la enseñanza respetando, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	/		/		/		
7	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	/		/		/		
8	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizajes esperados.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje								
9	Construye relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, el respeto mutuo y la colaboración.	/		/		/		
10	Valora la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	/		/		/		
11	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	/		/		/		
12	Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas de convivencia y mecanismos pacíficos.	/		/		/		

13	Organiza el aula para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad.	/		/		/	
14	Reflexiona sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	/		/		/	
15	Introduce cambios en su programación con apertura y flexibilidad ante situaciones imprevistas.	/		/		/	
16	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	/		/		/	
17	Constata que los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso se cumplan.	/		/		/	
18	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	/		/		/	
19	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	/		/		/	
20	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	/		/		/	
21	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender a las necesidades educativas especiales.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Participación docente con la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No
22	Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación de acuerdo con el estilo de aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/	
23	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	/		/		/	
24	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	/		/		/	
25	Evalúa los aprendizajes en función de criterios establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	/		/		/	
26	Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes, sus familias y autoridades educativas sobre los logros de aprendizaje.	/		/		/	

27	Intercambiar experiencias para organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y lograr un clima democrático en la escuela.	/		/		/	
28	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.	/		/		/	
29	Desarrolla individualmente y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica.	/		/		/	
30	Se involucra activamente en equipos de trabajo y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	/		/		/	
31	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	/		/		/	
32	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	/		/		/	
33	Comparte con las familias, autoridades locales y de la comunidad, los logros de su trabajo pedagógico.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PÓRCEZ PÉREZ MIGUEL ANGELO DNI: 07036537
 Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN FILOSOFÍA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... 26 de 10 del 2012

