



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje
significativo de los estudiantes de una Institución Educativa en
Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Porras Gallo, Anny Ross (ORCID: 0000-0002-5529-5200)

ASESOR:

Dr. Rodríguez Galán, Darién Barramedo (ORCID: 0000-0001-6298-7419)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al motor de mi vida Alanis Eunice, a mis protectores eternos mis padres Ruth y Narciso, a mis hermanos Jhenner, Denisse y Jeaneline y a mis consentidos de siempre mis sobrinos Estefani y Fabrizio.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por su apoyo, orientación y acompañamiento en mi formación profesional.

Al Dr. Darién Rodríguez Galán, por su constante orientación y acompañamiento durante el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	28
4.1 Análisis Descriptivo.....	28
4.2 Análisis Estadístico Inferencial	35
4.2.1 Contrastación de hipótesis general	37
4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas	38

V.	DISCUSIÓN	46
VI.	CONCLUSIONES.....	50
VII.	RECOMENDACIONES	52
VIII.	PROPUESTA.....	53
	REFERENCIAS	
	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de población de estudiantes del VII ciclo	23
Tabla 2. Distribución de población de estudio	24
Tabla 3. Confiabilidad – Alfa de Cronbach	27
Tabla 4. Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje significativo	28
Tabla 5. Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje subordinado	29
Tabla 6. Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje subordinado	30
Tabla 7. Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje combinatorio	31
Tabla 8. Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje significativo	32
Tabla 9. Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje subordinado	33
Tabla 10. Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje supraordinado	34
Tabla 11. Tabla de contingencia para las variables Inteligencia emocional y Aprendizaje combinatorio	35
Tabla 12. Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal	36
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables Redes sociales – Inteligencia Emocional – Aprendizaje Significativo	36
Tabla 14. Regresión lineal múltiple Variables Redes sociales – Inteligencia Emocional – Aprendizaje Significativo	37
Tabla 15. Modelo de coeficiente – aprendizaje significativo	37
Tabla 16. Contraste de hipótesis específica 1: Redes Sociales - Aprendizaje Significativo	38
Tabla 17. Contraste de hipótesis específica 1: Redes Sociales - Aprendizaje Subordinado	39
Tabla 18. Correlaciones Redes Sociales – Dimensión Aprendizaje supraordinado ..	40
Tabla 19. Correlaciones Redes Sociales – Dimensión Aprendizaje combinatorio	41
Tabla 20. Contraste de hipótesis específica 2: Inteligencia Emocional - Aprendizaje Significativo	42
Tabla 21. Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje subordinado	43

Tabla 22. Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje supraordinado	44
Tabla 23. Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje combinatorio	45

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general, fue determinar la incidencia de las redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa en Lima, 2021. El estudio consideró el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, con el tipo de estudio básica, con diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Se aplicaron tres cuestionarios a una muestra de 126 de una población de 188. El muestreo fue estratificado proporcional, distribuido en las seis secciones pertenecientes al VII ciclo de una institución educativa. Los tres instrumentos aplicados fueron validados por cuatro expertos. Para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach, siendo los valores 0,908; 0,804 y 0,960 resultando una alta confiabilidad. Los resultados determinaron que existe incidencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2021. Los resultados alcanzados en nuestra investigación, existe incidencia entre las variables redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, según el $R^2=0,645$ (64,5%); en ese sentido, las variables redes sociales e inteligencia emocional predicen el comportamiento de la variable el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa.

Palabras clave: Redes, Sociales, Inteligencia, Emocional y Aprendizaje

Abstract

The general objective of this study was to determine the incidence of social networks and emotional intelligence in the significant learning of students of an educational institution in Lima, 2021. The study considered the positivist paradigm, with a quantitative approach, with the type basic study, with a non-experimental cross-sectional design and correlational scope. Three questionnaires were applied to a sample of 126 from a population of 188. The sampling was proportional stratified, distributed in the six sections belonging to the VII cycle of an educational institution. The three applied instruments were validated by four experts. For reliability, Cronbach's Alpha was used, with values being 0.908; 0.804 and 0.960 resulting in high reliability. The results determined that there is an incidence of social networks and emotional intelligence in the significant learning of students of an educational institution in the city of Lima, 2021. The results achieved in our research, there is an incidence between the variables social networks and emotional intelligence in significant learning, according to $R^2=0.645$ (64.5%); In this sense, the variables social networks and emotional intelligence predict the behavior of the significant learning variable of the students of an educational institution.

Keywords: Networks, Social, Intelligence, Emotional and Learning

Resumo

O objetivo geral deste estudo foi determinar a incidência de redes sociais e inteligência emocional na aprendizagem significativa de alunos de uma instituição educacional em Lima, 2021. O estudo considerou o paradigma positivista, com abordagem quantitativa, com o tipo de estudo básico, com delineamento transversal não experimental e escopo correlacional. Foram aplicados três questionários a uma amostra de 126 de uma população de 188. A amostragem foi estratificada proporcional, distribuída nas seis turmas pertencentes ao VII ciclo de uma instituição de ensino. Os três instrumentos aplicados foram validados por quatro especialistas. Para confiabilidade, foi utilizado o Alpha de Cronbach, com valores de 0,908; 0,804 e 0,960 resultando em alta confiabilidade. Os resultados determinaram que há uma incidência de redes sociais e inteligência emocional na aprendizagem significativa dos alunos de uma instituição de ensino na cidade de Lima, 2021. Os resultados alcançados em nossa pesquisa, há uma incidência entre as variáveis redes sociais e emocionais inteligência na aprendizagem significativa, segundo $R^2=0,645$ (64,5%); Nesse sentido, as variáveis redes sociais e inteligência emocional predizem o comportamento da variável aprendizagem significativa dos alunos de uma instituição de ensino.

Palavras-chave: Redes, Social, Inteligência, Emocional e Aprendizagem

I. INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas de 1980 y 1990, el internet ha evolucionado drásticamente en muchas áreas, especialmente en las comunicaciones, hasta el punto de ser ahora un medio global de comunicación en una sociedad establecida en la información y el conocimiento (SIC) en el que ha planteado a la humanidad una serie de desafíos.

Estas nuevas tecnologías y modos de comunicación tienen un impacto en la educación tanto directamente como indirectamente. De manera directa, porque la mayoría de los conocimientos están disponibles a través del ciberespacio, y porque las novedosas maneras de comunicación se han transformado en un mecanismo organizada de la cultura en la actualidad. De manera indirecta, porque las instituciones educativas deben integrar la tecnología de modo que el alumno aprenda a través de múltiples estímulos compitiendo por su atención al mismo tiempo, así como hacerle consciente del papel crítico que debe desempeñar en relación con estos mensajes de los medios de comunicación. A pesar de esta influencia, la escuela puede marginalizar o incorporar esta realidad en la práctica educativa a través de los profesores.

No cabe duda de que las redes sociales despiertan un interés social y profesional inusual en la sociedad actual. De la misma forma que en el ámbito académico, el objetivo del interés es comprender los efectos de estos en el éxito y el desarrollo académico de un estudiante, incluso en las áreas universitarias y educación básica regular; del mismo modo, en el resto de ámbitos, estos se han convertido en potencias tecnológicas, capaces de ofrecer una amplia gama de servicios a sus beneficiarios, como el que durante décadas, ha sido posible ver vídeos y reconectarse con los familiares perdidos durante mucho tiempo, de facilitar nuevas formas de comunicación, y de ver la posibilidad de crear nuevas comunidades más integradas, entre muchas otras opciones.

Según Toro (2021) en el diario La República mencionó que en un informe más reciente de Comscore, en relación con el empleo de las redes sociales en América Latina, casi el 82 por ciento de los latinos tenían acceso a las redes sociales en 2020, un 1,6 por ciento más que el nivel anterior de 80,9 por ciento en 2019.

Por otro lado, según los analistas de Comscore, la tendencia en el uso de dispositivos móviles para el uso de las redes sociales está aumentando entre 2016 y 2020, pasando de 99.913 usuarios en la zona al final de 2016 a 225.896 usuarios en diciembre de 2020.

En respuesta a esto, Luis Betancourt, empresario y asesor de marketing digital, afirmó que la pandemia provocó un florecimiento de plataformas de redes sociales que permitieron a las personas mantenerse en contacto con otras personas, lo que resultó en el resurgimiento de plataformas como Facebook, así como el establecimiento de espacios digitales para la creatividad como TikTok y otros.

En el caso de Perú, el informe de Toro (2021) en el diario La República señaló que hay 19,90 millones de ciudadanos con acceso a internet de una población total de 33,17 millones de personas, lo que constituye el 60 por ciento del total poblacional del país. Si comparamos el resultado de este año con el del año anterior, podemos ver que hubo un aumento del 13,4% en los usuarios de Internet, o 2,4 millones de personas conectadas. Además, hay 27 millones de usuarios de redes sociales en Perú (3 millones superior a enero de 2020), lo que representa el 81,4% de la población.

En relación a la inteligencia emocional relacionado a las redes sociales se puede evidenciar en los alumnos de la EBR a nivel nacional que en estos dos últimos años se ha tenido mayor contacto a la virtualidad, contacto en ascenso por el requisito de un nuevo tipo de educación a causa del cierre de escuelas por el contagio masivo de la COVID 19.

La inteligencia emocional que están desarrollando los estudiantes, es bastante delicado, muchos tienen dificultades especialmente en el aspecto intrapersonal, ya que un grupo de ellos no confían en sí mismo por diferentes motivos como violencia, bullying, abandono por parte del padre o madre, etc., y como consecuencia, les hace difícil establecer relaciones con otras personas, estas actitudes también podría ocasionar inestabilidad en su estado anímico de tal manera que se puede evidenciar los cambios de sus hábitos de estudio y la asimilación del aprendizaje significativo.

En cuanto al aprendizaje significativo relacionado a las redes sociales, se observa las dificultades de los estudiantes con el uso de la información compartida en las redes ya que su exposición fácil a esta, hace que reciban fake news distorsionando la información real; si bien es cierto, para que la nueva información sea asimilada debe haber conocimientos previos en el estudiante que servirá como base a la adquisición de nuevos conocimientos.

La Institución Educativa donde se aplicó el trabajo, está ubicada en un distrito de la región Lima; tiene como una de sus características de encontrarse ubicada en una zona alejada de la ciudad y sus estudiantes poseen muchas dificultades como por ejemplo la mayoría cuentan con una economía familiar baja, estudiantes con responsabilidades económicas en su familia, estudiantes que perdieron a uno o varios integrantes de su familia a causa del COVID – 19; se ha podido observar sus dificultades y con mayor importancia en los aspectos de adaptación, intrapersonal, y sus relaciones interpersonales, manejo del estrés, depresión, carácter, etc. Los estudiantes al perder contacto físico con sus amigos y compañeros del colegio se vieron obligados a comunicarse de forma virtual donde los llevó a descubrir muchas bondades de la internet como por ejemplo las redes sociales, acarreado su uso continuo el cual está afectando y/o contribuyendo con su desarrollo educativo; así mismo considerando el avance de la tecnología los estudiantes de la EBR no son ajenos al uso de esta. En tal sentido, los estudiantes de esta institución educativa, escasamente asocian nuevos conocimientos con los que ellos ya cuentan por medio de la información que encuentran en diversas fuentes especialmente en las redes

sociales el cual el estudiante cree que capta nuevos conocimientos cuando simplemente adquirió un confuso agregado verbalismos.

Las siguientes cuestiones se formularon en respuesta al problema descrito, siendo el problema general: ¿De qué manera inciden las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021? En tal sentido, los problemas específicos son: 1) ¿De qué manera se relaciona las redes sociales en las dimensiones del aprendizaje de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021? 2) ¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional en las dimensiones del aprendizaje de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021?

En cuanto a la justificación de la investigación, Hernández et al., (2018) enfatizaron que la mayoría de la investigación se realiza con un objetivo específico en mente, y este tiene que ser lo suficientemente importante para justificar su aplicación, por tal motivo está delimitado por los siguientes criterios: valor teórico o de conocimiento, porque la información que se comparte enriquece y fortalece los sustentos teóricos de las variables redes sociales e IE en el aprendizaje significativo durante el proceso de aprendizaje en tiempos de pandemia. Conveniencia, esta información será de gran utilidad para los futuros investigadores constituyéndose como antecedente de conocimientos y especialmente para los docentes que vienen realizando la práctica pedagógica. Implicaciones prácticas y de desarrollo, con esta investigación busco brindar la información sobre la relación de las redes sociales en el aprendizaje significativo, así como la IE en la con el aprendizaje significativo de los estudiantes del VII ciclo de la EBR. Relevancia Social, este trabajo ayudará a concientizar a los estudiantes a darle el buen uso de las redes sociales y a los padres y/o docentes que la reconocer que el buen desarrollo de la inteligencia emocional es clave para la formación integral de los estudiantes. Utilidad metodológica, al ser correlacional, nos permite asociar las variables y conocer el nivel de relación en el aprendizaje significativo.

Esta investigación estructurada se adhiere al rigor y a los procedimientos establecidos, donde la información se recoge a través de una encuesta, que se validó y determinó su viabilidad. Con la garantía de que servirá como base para futuras investigaciones, cuyos instrumentos de recogida de datos están relacionados con las dimensiones de las variables: redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, instrumentos que se validaron previamente por expertos.

En cuanto a los objetivos de la investigación, el objetivo general es: Determinar la incidencia de las redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa en Lima, 2021; y los objetivos específicos: 1) Determinar la relación de las redes sociales en las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa en Lima, 2021 2) Determinar la relación de la inteligencia emocional en las dimensiones del aprendizaje significativo de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021.

Las hipótesis de investigación son: Hipótesis general: Las redes sociales e inteligencia emocional inciden en el aprendizaje significativo de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021; y las hipótesis específicas: 1) Las redes sociales se relacionan con las dimensiones del aprendizaje significativo de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021. 2) La inteligencia emocional se relaciona con las dimensiones del aprendizaje significativo de los alumnos de una institución educativa en Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideraron trabajos previos internacionales, entre los cuales se tiene los siguientes:

Iqbal et al. (2021) realizó una investigación de carácter exploratorio descriptivo de enfoque cuantitativo con una muestra de 305 estudiantes. Tuvo como propósito, explorar la relación entre la inteligencia emocional (autoconciencia, autorregulación,

motivación y habilidades sociales) y los sitios de redes sociales académicas (ASNS), el cual se centró primero en la conexión directa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico durante la pandemia. Con una escala de Likert, usando un cuestionario para recoger los datos. Las conclusiones alcanzadas indicaron que la inteligencia emocional (autoconciencia y motivación) influye en el rendimiento académico, y los resultados apoyan parcialmente nuestras hipótesis de investigación. Estudios anteriores han demostrado que la inteligencia emocional tiene un efecto significativo y positivo en el rendimiento académico. Asimismo, el estudio examinó la relación directa entre la inteligencia emocional y la ASNS (autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales), cuyos resultados indican que la inteligencia emocional tiene una relación positiva y significativa con ASNS, lo que apoyó parcialmente nuestras hipótesis.

Por otra parte, Pavón (2017), realizó un estudio cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional. Tuvo como intención conocer la influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los alumnos. El cuestionario, que constaba de 30 preguntas, se utilizó como instrumento en una muestra de 25 alumnos cuyos resultados presentaron una significancia de 0.157, la cual es mayor a 0.05. Por ello, se llegó a la conclusión que no hubo significancia, por ende, no existió influencia en las variables estudiada, es decir que las redes sociales no inciden en el rendimiento académico de los alumnos.

Escobedo (2018) buscó determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los alumnos de primaria de una escuela privada. La investigación era de naturaleza correlativa y utilizaba un enfoque cuantitativo. Se incluyeron un total de 53 estudiantes en la muestra. Para evaluar la inteligencia emocional, se utilizó la prueba TMSS, basada en la escala de meta-emociones de Trait. Se utilizó la media de las calificaciones finales para determinar el rendimiento académico. En cuanto a los hallazgos se tiene que, en la percepción emocional, el 47 por ciento de los estudiantes tienen problemas para gestionar sus emociones. Porque están por debajo de la media en la subescala de atención a las emociones, el 62% no

muestra pensar o darse cuenta de sus emociones, mientras que el 32% lo hace. Se concluye que hay una correlación estadísticamente significativa entre las estrategias de regulación emocional y el rendimiento académico en los alumnos de los primeros y segundos grados básicos en el nivel de 0,05.

Evangelista (2019), en su investigación, de naturaleza descriptiva y exploratoria con un enfoque mixto, 133 estudiantes y 16 profesores de la Facultad de Ecología Humana de la Universidad Grande, cuyo objetivo era investigar cómo los profesores y los alumnos utilizan las redes sociales como ayuda al aprendizaje, para qué actividades académicas recomiendan su uso, cómo consideran que las redes sociales son como ayuda al aprendizaje, y cuáles son las diferencias de opinión entre el profesor y el estudiante, en relación a dicha herramienta para uso académico.

Entre las investigaciones nacionales se tiene el de Cabrera (2017), quien efectuó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de las redes sociales y la IE y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica y Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo. El tipo de investigación es correlacional transversal, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo constituida por estudiantes de la escuela de Psicología respectivamente. Se empleó una encuesta, cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios una para la variable 1 Redes Sociales ($\alpha = 0,989$), variable 2 Inteligencia emocional ($\alpha = 0,903$) y una ficha de observación, todos estos instrumentos fueron validados rigurosamente por expertos en la materia. Finalmente, los resultados finales evidencian la relación positiva entre las variables estudiadas.

García (2020) desarrolló una investigación en estudiantes de la UNPRG en Lambayeque cuyo objetivo fue determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG. Tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo - explicativo – causal y de corte transeccional. Se usaron tres cuestionarios a una muestra de 114 de un universo de 160. Para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach, siendo los valores

$\alpha=0,984$; $\alpha=0,981$ y $\alpha=0,988$, resultando una alta confiabilidad. Finalmente, mediante el índice de Nagelkerke se encontró que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 68,1% en el aprendizaje significativo.

Garay (2018) presentó una tesis cuya intención fue establecer el nivel de incidencia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico. Descriptivo correlacional de diseño no experimental transeccional. Se empleó el *Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On Ice – NA*, forma abreviada en niños y adolescentes. Se aplicaron tres cuestionarios a una muestra de 114 de un universo de 160. Mediante el Alfa de Cronbach, se realizó la prueba de fiabilidad, siendo los valores $\alpha=0,984$; $\alpha=0,981$ y $\alpha=0,988$, resultando una alta confiabilidad. Por último, después de emplear la estadística de regresión logística ordinal, se descubrió que la inteligencia emocional tiene un impacto en el rendimiento académico.

López (2019) desarrollo una investigación, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes. La investigación fue de tipo descriptivo – explicativo con un diseño correlacional. Se trabajó con una muestra probabilística de 108 alumnos universitarios. El instrumento de recolección de datos fue cuestionario con coeficiente α : 0,829 respecto a la primera variable y para la segunda se tomarán en cuenta las notas del semestre. En resumen, existe una fuerte y significativa correlación entre las redes sociales y el rendimiento académico entre los estudiantes de la UNE.

Piñan (2019) desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los alumnos de educación secundaria. De diseño no experimental transversal, nivel descriptivo correlacional. Se contó con una población de 116 y la muestra de 89 estudiantes. Se empleó una encuesta y cuestionario para cada variable siendo el valor de su confiabilidad de $\alpha=0,778$, $\alpha=0,691$ y $\alpha=0,797$. Cabe señalar que esta investigación llegó a concluir que existe un vínculo definido entre la inteligencia emocional y la autoestima y el aprendizaje significativo entre los estudiantes de 5° de secundaria.

Con respecto a la base teórica de redes sociales cabe señalar que Barriuso, (2009) mencionó que las redes sociales inicialmente fue propuesto por el Húngaro Frigyes Karinthy en el año 1929 con la teoría de los *seis grados de separación*; esta teoría se cree que dos personas de cualquier lugar del mundo pueden conectarse mediante el uso de cinco personas que forman puntos de conexión, cada una de las cuales tiene un contacto, y así sucesivamente hasta que sean seis. personas que están conectadas entre sí.

Desde entonces las redes sociales se han ido transformando como un fenómeno inmenso de sistemas abiertos. Lozares (1996) definió que a las redes sociales como un grupo organizado de personas y/o comunidades que conviven entre ellos a través de una o varias conexiones. Los seres humanos por naturaleza siempre hemos necesitado de otros para coexistir de tal manera que durante nuestra evolución se han desarrollado diferentes formas de comunicación.

Según Ros (2009), uno de los pioneros en investigar el tema de las redes sociales fue Stanley Milgram, un sociólogo afiliado a Harvard que afirmó que una red social es un grupo de personas que están vinculadas por algún tipo de relación. Esto motivó la creación de una investigación en Omaha, Nebraska, Wichita, Kansas y Boston, Massachusetts, con el objetivo de que un grupo de personas que están geográficamente separadas se envíen postales, una tras otra, para ver si pueden construir una relación basada en amigos mutuos.

Según Castro & Motral (2017), la era digital o de la información ha provocado "una revolución tecnológica", esto ha tenido un impacto en todos los aspectos de la vida de una persona, así como en varios aspectos de la sociedad, dando como resultado la formación de opiniones estereotipadas, cambios en comportamiento y creencias, y ha dado lugar a una metamorfosis en la sociedad del siglo XXI.

Según Hoyos (2016), las redes sociales sirven como una herramienta para

intercambiar y compartir información sobre culturas, creencias e idiosincrasias, y es innegable que están integradas en el campo educativo. Como tal, Zabala (2021) afirma que las redes sociales se definen como comunidades virtuales; que están formados por diferentes usuarios que están relacionados entre sí; que tienen un interés común y la capacidad de compartir información como punto de homogeneidad; que su objetivo principal es crear una red que comparten intereses comunes.

En ese sentido, podemos mencionar, que el objetivo principal de estas redes sociales es unir a las personas y proporcionar una variedad de información que el usuario ha solicitado. Algunas de estas características incluyen la capacidad de compartir fotos, videos y mensajes instantáneos, así como una búsqueda rápida y sencilla de contactos y acceso a las noticias y / o informaciones más recientes. Tales funciones están en constante evolución ya se actualizan con las últimas versiones de acuerdo a las demandas de los usuarios, en el que brinda más facilidades como el manejo sencillo con una amplia gama de utilidades de acuerdo a las necesidades del momento.

Mulawarmana *et ál.*, (2020) explicó que las redes sociales actúan como un medio del ciberespacio que permite a sus usuarios representarse a sí mismos, interactuar entre sí, trabajar juntos, compartir, comunicarse y formar relaciones sociales de forma virtual.

Al-Menayes (2015) sostuvo que los propósitos de los estudiantes quienes utilizan las redes sociales son el entretenimiento, la utilidad de la personalidad, la búsqueda de información, la conveniencia y el altruismo. En cuanto a la intensidad del uso, hay 3 aspectos: el primero se basa en la frecuencia, el segundo se basa en la duración y el tercero se basa en la situación en el uso de las redes sociales. Si consideramos las edades de los jóvenes podemos mencionar que poseen un carácter menos estable, específicamente con las relaciones interpersonales y sus propios intereses como las necesidades de la vida, las emociones y su desarrollo cognitivo. Según Galindo *et ál.*, (2020) cuando los adolescentes experimentan dificultades en su

desarrollo, el uso de internet se vuelve más importante que lo que hace la gente en general porque las actividades en línea pueden expandir y fortalecer su red social.

Según Freire *et ál* (2018) afirmaron que el reto de los estudiantes usan las redes sociales no solo para compartir fotos, hablar, hacer llamadas telefónicas o videollamadas, sino también para construir comunidades virtuales de aprendizaje (CVA), que deben ser dirigidas por un profesor y fomentar el pensamiento reflexivo y crítico, el aprendizaje colaborativo y la discusión productiva. Como resultado, según Freire et al., (2018), las redes sociales abiertas son menos formales y requieren menos regulación que las redes académicas cerradas. Varias teorías sobre el aprendizaje de los adolescentes afirman que la interacción interpersonal es esencial para un aprendizaje eficaz y que nadie aprende de forma aislada.

Morduchowicz (2012), por su parte, planteó que las redes sociales (RS) son estructuras que actúan en la gestión, socialización y connotación de la web por parte de una colectividad con deseo de socializar online; donde los usuarios comparten intereses y prácticas culturales diversas. Por tal motivo Morduchowicz (2012) dimensionó a las redes sociales en: cultura juvenil, socialización, identidad virtual y popularidad. En cuanto a la *cultura juvenil*, Morduchowicz (2012) manifestó que las tecnologías generaron una nueva cultura juvenil, afectando las formas de estudio de los estudiantes adolescentes, en el que su principal interés es establecer nuevas amistades o estrategias de seducción. Por ello, Galindo (2019) aseguró que con los avances tecnológicos, los espacios físicos se están transformando en espacios virtuales, que son más convenientes y rentables para muchas personas. Pueden cruzar fronteras y descubrir nuevos mundos que absorben y se asimilan a su realidad. Arones & Barzola (2018) señalaron que los adolescentes de hoy son grandes interesados de la información, es decir, son informívoros; pero el gran detalle es que recogen información no formativa y tal vez poca formativa para su proceso de aprendizaje.

En relación a la *socialización*, Morduchowicz (2012b) afirmó que las conductas

de los adolescentes están inextricablemente relacionados con los de la colectividad en su conjunto; de tal manera que el uso de las tecnologías están generando patrones socioculturales en las que los adolescentes buscan socializar con otros usuarios buscando intereses en común, sostienen amistades o establecen estrategias para establecer todo tipo de relación. Pérez (2012) presentó que los consumidores activos de los medios son los estudiantes; de tal manera podemos decir que de acuerdo al contexto los estudiantes y/o estudiantes casi en la gran mayoría no pueden apartarse de las redes sociales. En relación a la *identidad virtual*; Morduchowicz (2012) indicó que la juventud es una etapa de progreso significativo, que incluye la formación de la propia identidad. La capacidad del adolescente para demostrarse en la colectividad y considerarse perteneciente a un conjunto se basa en su identidad como conjunto de características. La tecnología se ha vuelto muy relevante en nuestras vidas ya que el uso de internet es indispensable para varios campos de nuestra vida. Mendoza et ál., (2015) afirma que las redes sociales tienen un gran impacto en la identificación de los adolescentes, toda vez que, los contenidos de estas informaciones, intervienen en sus reflexiones; según Galindo et al., (2020), los adolescentes forman sus identidades digitales a partir de sus experiencias personales y de lo que absorben del mundo que los rodea, y se esfuerzan por mantener sus identidades digitales separadas de sus identidades del mundo real. De alguna forma al ser incorporados al mundo digital a temprana edad, se han visto en la necesidad según Del Prete & Rendon (2020) al reconocimiento, es decir, requiere la popularidad, que es una tendencia establecida por el valioso equipaje de una sociedad individualista que exalta la autoafirmación a todos los costes y proyecta promesas de libertad. Sin embargo, no podrían construir libremente sus identidades. En tanto a la *popularidad*, Morduchowicz (2012) sostuvo que para el adolescente, el anonimato y la intimidad no son variables prioritarios, ya que la popularidad es una dimensión que más valoran. Ramos (2016) propuso que si la popularidad o el apoyo de un estudiante en las redes sociales se utilizan positivamente, pueden ayudar al desarrollo de su personalidad, pues se considera que los actores populares tienen una mayor capacidad de generar influencia social y actuar como modelos de conducta positivos que los actores no populares; buscando en convertirse en un líder de prestigio y con las habilidades suficientes de influir

socialmente en un grupo. Brown, (2011) afirmó que la juventud es una etapa decisiva en el progreso emocional; Si bien es cierto que los adolescentes están muy influenciados por sus compañeros de clase, de tal manera que podría afectar su conducta. Desde esta perspectiva, se considera que la popularidad percibida y el estatus sociométrico son factores clave para comprender los patrones relacionales entre pares.

En cuanto a la Inteligencia Emocional según Mayer *ál.*, (2000) como parte de la inteligencia social, la conciencia propia se describe a la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones, así como de los demás y utilizarlos para guiar nuestros inclinaciones y quehaceres. Por otra parte, Morón & Biolik (2021) indicaron que la inteligencia emocional es la facultad de afrontar, identificar, alcanzar y expresar emociones. Se refiere a cómo se aplican las emociones en el pensamiento y el razonamiento prácticos, y a la regulación positiva de las emociones.

Goleman (1996) planteó que la capacidad de comprender los sentimientos de nuestros compañeros de ciudadanos se denomina inteligencia emocional, así como la de nosotros, tolerar nuestros entusiasmos y fracasos en el lugar de trabajo, enfatizar nuestra cabida para el trabajo en conjunto y demostrar una actitud empática y social que nos proporcione más oportunidades de crecimiento personal. En consecuencia, podemos utilizar nuestras predilecciones más ocultas para lograr lo deseado, adquirir iniciativas, buscar la eficiencia y perseverar frente a la adversidad y la frustración. El enfoque de este autor se basa en las cinco esferas de la inteligencia emocional de Peter Salovey: a) Conocer las propias emociones y saber equilibrarlas, es la piedra angular de la inteligencia emocional; b) La conducción de las emociones se refiere a nuestra capacidad de controlarlas y adecuarla al momento que estamos viviendo; c) La cabida de motivarse uno mismo, lo que permitirá controlar nuestra vida emocional y mantener la atención y creatividad en todas las situaciones; d) Conocer las emociones de los demás es trabajar nuestra autoconciencia de las emociones ajenas o empatía; y e) Las habilidades sociales, es la cabida de relacionarnos adecuadamente, como trabajar sus competencias y las nuestras a través de las cuales

en encuentran la habilidad del liderazgo.

Las dimensiones de la Inteligencia Emocional propuesta por Goleman (1999) son: *Autoconciencia o autoconocimiento emocional*: es la clave de la inteligencia emocional porque para llevar una vida satisfactoria es imprescindible tomar conciencia de lo que se está sintiendo, aquí juega el papel importante de la confianza en nosotros mismos el cual nos direccionará a una adecuada toma de decisiones. Boyatzis *et ál.*, (2000) explica que la autoconciencia es comprender los propios sentimientos y los de los demás. Este estado emocional explica por qué sentimos emociones como la ira, la frustración y la alegría, y actuamos en consecuencia. También mejora el pensamiento y cumple objetivos no emocionales de esta manera. Según Goleman (2004), La inteligencia emocional se basa en la conciencia propia, que es un factor determinante. Esto involucra que la gestión de los sentimientos es crítica para la concienciación y el conocimiento. *Autorregulación o Manejo de emociones*: es todo lo que consiste en canalizar nuestras emociones y sentimientos para conseguir un rendimiento adecuado y un cumplimiento de las acciones que estamos desarrollando. Alviárez & Pérez (2009) enfatizaron que los individuos que no cuentan con esta habilidad son inseguras, mientras que las que sí la tienen, se recuperan más rápido. Tener la habilidad del control de la conciencia propia, nos permite actuar con tranquilidad, rapidez y desconexión de las presiones del entorno, como el enfado, la irritabilidad o la tristeza, que pueden abrumarnos frente a las acciones y/o compromisos laborales que demanda la vida cotidiana. Según Iqbal *et ál.*, (2021) la autorregulación es la capacidad de afrontar las propias emociones al interactuar entre compañeros y sus maestros. La autorregulación también lo define como capacidad de mantener las emociones negativas a un nivel manejable. La *Motivación* de acuerdo a Goleman (1999) afirmó que los individuos se deben a la exploración de bienestar de necesidades como el logro, poder y la necesidad de afiliación. Miranda (2020), sostuvo que la motivación es recurrir a un estado interno para buscar nuestras particularidades más ocultas para guiar nuestros objetivos, iniciativas, eficiencia y perseverancia frente a la adversidad y la frustración Las personas que son capaces de autorregular sus emociones y sentimientos pueden desarrollar un fuerte sentido de la motivación interior basada en

influencias y perspectivas futuras para sí mismas y el entorno.

Chiavenato (2009) mencionó que el individuo quiere poder, estatus, ostracismo social, amenazas y su autoestima; la motivación se mueve en procesos de impulsos activos y motivadoras, traducidas en palabras como el deseo. También lo definió como el resultado de la interacción entre la persona y la situación en la que se encuentra. De acuerdo a ella, habrá una conexión entre él y el contexto que lo motive o lo desmotive. Iqbal et al., (2021) explicaron que la motivación es la capacidad de utilizar estrategias de motivación para provocar el interés de los alumnos en los temas de enseñanza. También ayuda a los estudiantes a alcanzar los objetivos de aprendizaje. *La Empatía* para Goleman (1996) es el reconocimiento de las emociones ajenas de tal manera que se hace un balance para distinguir las necesidades y deseos de los demás, permitiendo relaciones más eficientes. Es una destreza que nos accede abordar a otros, sin obligar un comportamiento prematuro de manera que podamos demostrar sentimientos personales y ser aceptados por el entorno sin cambiar nuestras propias vidas. *Interpersonal o Habilidad social*: según Goleman (1996) comprende a su vez la capacidad de reconocer y comprender las emociones de los demás e interactuar socialmente de forma positiva, ósea, poseer habilidades sociales. Esta capacidad es la base de la popularidad, el liderazgo y la eficacia interpersonal. Los individuos que poseen esta calidad son más eficaces en todos los aspectos de la interacción interpersonal, para coordinar, negociar y solucionar conflictos; cooperando e interactuando en equipo. La capacidad de manifestar y hacer frente a las emociones es un resultado de las dimensiones preliminares, ya que nos accede a estilos distintivos que tienen un impacto en los demás, así como constituir y dirigir los grupos de forma eficaz para alcanzar acuerdos.

Al enfocarnos en la educación podemos observar las relaciones interpersonales entre estudiantes, con los docentes y con otros actores educativos de su comunidad. Iqbal et al., (2021) sustentaron que los estudiantes con mayor inteligencia emocional tienen más confianza en sí mismos para manejar los desafíos académicos. Por tanto, la inteligencia emocional se considera un predictor significativo del rendimiento

académico de los alumnos.

Norboevich (2020), concluyó en su investigación mencionando que los individuos con un alto nivel de desarrollo de la inteligencia emocional han expresado habilidades para comprender sus propias emociones y de otras personas, pueden controlar su esfera emocional, lo que determina su mayor adaptabilidad y efectividad en la comunicación, logran más fácilmente sus metas en la interacción con otros. Finalmente, concluye en relación a la inteligencia como un agregado de destrezas emocionales y cognitivas para la adaptación sociopsicológica de una persona.

En relación al aprendizaje significativo, Ausbel (2002) mencionó que es un proceso por el que es posible relacionar nuevos conocimientos o nueva información a través de la interacción con la estructura cognitiva del alumno; en particular, con las llamadas ideas de anclaje, que son ideas claras e inclusivas que existen en la mente del alumno y permiten que el nuevo contenido interactúe con las ideas existentes del tema para dar significado al nuevo contenido; es decir es el incorporar nueva indagación a la organización cognitiva del aprendiz. El conjunto de conceptos, ideas, imágenes y experiencias que con anterioridad posee el sujeto y que son relevantes para él o ella. Los subsumidores más diferenciados, elaborados y estables también se modifican durante el proceso de interacción; este proceso se denomina principio de asimilación.

Rodelo et al., (2020) afirmaron que dado que los criterios de las concepciones pueden definirse utilizando las mezclas utilizables en la organización; (Garzón, 2016) mencionó que el aprendizaje cognitivo de los conceptos por asimilación se promueve a medida que el niño desarrolla su vocabulario. Como resultado, podrá identificar diferentes colores, tamaños y afirmar que es una "bola" cuando ve a otros en cualquier momento.

Chrobak (2017) compartió el planteamiento de Ausubel, que el aprendizaje de un estudiante se basa en su estructura cognitiva anterior, que está vinculada a la

nueva información; "estructura cognitiva" debe entenderse como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo tiene en un campo particular de conocimientos, así como su organización; de tal manera que Stein (2018) ratificó que el aprendizaje significativo ocurre cuando el nuevo conocimiento está relacionada a los conocimientos previos, sin embargo el aprendizaje de memoria implica memorizar información discreta y hechos basados en la repetición. El AS es cuando los estudiantes aprenden de forma activa y se involucran, en lugar de recibir información. Molina (2008) refiere que un conocimiento (o hecho) aprendido es completamente comprendido por un individuo que luego puede usarlo para establecer conexiones con otros conocimientos previamente conocidos; por tal motivo, manifestó que el aprendizaje significativo debe orientarse a cambiar el aprendizaje tradicional de la transmisión de información a la reflexión; y por ello, Schwartzman et ál., (2021) enfatizaron que el aprendizaje es significativo cuando los estudiantes comprenden lo que aprenden y con qué propósito están aprendiendo y propone para mejorar la comprensión, es necesario proporcionar contextos; como dice Kostianen et ál., (2018) el AS lo entiende como un concepto para describir experiencias de aprendizaje ricas y valiosas y especialmente de la perspectiva del alumno.

Por su parte, Jiménez (2018) explicó que el objetivo de este aprendizaje es mejorar las habilidades de los alumnos, de tal manera buscan que los docentes se desenvuelvan con los contenidos de aprendizaje para facilitar su interacción social; de tal manera que Rodríguez (2011) sostuvo que el objetivo es proporcionar todo lo necesario para garantizar que los estudiantes adquieran, asimilen y retengan el contenido que la escuela proporciona, para que puedan asignar significado a él. El constructo central de la teoría del aprendizaje significativo, que ha trascendido y se ha generalizado, es mucho más.

Dado que la educación es la razón de la existencia de la escuela y que la enseñanza, el aprendizaje, el conocimiento y el entorno social son los cuatro lugares comunes de la educación, es razonable esperar que los estudiantes aprendan conocimientos declarativos y procedurales en la escuela, y que la enseñanza se diseñe

para promover y facilitar ese aprendizaje.

Según Moreira (2020), la escuela debe ser el mejor recurso para absorber o dar significado a la gran cantidad de información que se dispersa sin selección para el estudiante; en tanto, el aprendizaje significativo del alumno, según Ausbel (1983), sigue el sistema cognitivo anterior que conecta con la investigación reciente, es decir, los contenidos están significativamente relacionados con el alumno.

Ramos et ál.,(2017), mencionaron que comprende el resultado es una nueva estructura cognitiva más inclusiva. Incluso al final de una sola sesión de aprendizaje, este proceso de aprendizaje significativo es lento y progresivo; no se produce por sí solo. Es el resultado de un proceso largo y gradual, una negociación de significados entre los miembros de una comunidad de aprendizaje y los conocimientos establecidos institucionalmente. Para que este proceso se desarrolle con eficacia, el aprendiz debe estar predispuesto para recibir los nuevos conocimientos, los docentes deben contar con los materiales adecuados para desarrollar la transferencia de los nuevos constructos y lo más importante es que este proceso no se desarrollará con tan solo una sesión.

Las dimensiones del aprendizaje significativo se basaron en el postulado de la asimilación del aprendizaje, que menciona tres tipos de aprendizaje significativo: subordinado, supraordenado y combinativo. Sobre el *aprendizaje subordinado*, García (2020) indicó cómo la nueva información está vinculada a los conocimientos de la estructura cognitiva relevante. Arriasecq & Santos (2017) manifestaron en una inclusión derivada, en la que se vinculan nuevos datos y representa una instancia específica de una idea supraordenada; asimismo, Ausbel (1968), afirmó que el aprendizaje subordinado puede a su vez ser: Derivativo y Correlativo. Cuando el material se aprende y se entiende como un ejemplo específico de un concepto existente, se produce la primera; y es correlativo, si es una modificación, extensión o limitación de las proposiciones aprendidas anteriormente; además, según Ausbel (1983), cuando una idea recién adquirida se convierte en parte de una idea más

general impuesta por el estudiante; se puede decir que el entorno del estudiante tiene un impacto significativo en este sentido porque determina el grado de jerarquía que asignan a una nueva idea, es decir, si o no la nueva idea está anclada a una más general o importante para el estudiante. El *aprendizaje supraordinado*, García (2020) mencionó que el conocimiento reciente incorpora los conocimientos preexistentes. Se produce, según Ausbel (1983), cuando una nueva proposición se relaciona con ideas subordinadas específicas que ya se han establecido; mientras que Arriassecq & Santos, (2017) definieron este concepto como un conjunto de singularidades que abarcan los conocimientos subalternos; asimismo, en tanto, Ausbel (1983) señaló que es el proceso cuando los aprendizajes recién adquiridos tienen una relación de orden superior y desplazan a otras ideas preexistentes que son menos inclusivas, es decir, el conocimiento reciente incorpora los conocimientos preexistentes. Y referente al *aprendizaje combinatorio*, García (2020) hizo hincapié en que el nuevo concepto se ve en relación con otros conceptos, pero que esto no lo hace más inclusivo o específico; de tal manera que Arriassecq & Santos (2017) asumieron que el nuevo concepto cumple con algunos de los mismos criterios que los existentes. Según Garzón (2016), esta nueva información no está subordinada o supraordinada relacionada con la estructura cognitiva anterior, sino que está relacionada con los aspectos relevantes de la estructura cognitiva de forma general. Es como si los nuevos datos tuvieran el potencial de afectar a toda la estructura cognitiva.

Finalmente, Ausbel (2002) concluyó que el aprendizaje que no tiene una jerarquía horizontal, por lo que, en la estructura cognitiva, podría decirse que están en el mismo nivel; es una forma más poderosa de aprendizaje significativo porque consigue una jerarquía similar a la que ya existe en los estudiantes relacionándose de manera mucho más homogénea.

Ausbel et al., (1991) utilizaron el constructivismo para desarrollar una teoría del aprendizaje significativo en este contexto. Este aprendizaje se facilita, según esto, cuando se incorpora nueva información a la estructura cognitiva del alumno, lo que da lugar a un proceso de asimilación cognitiva en el que la nueva información está

vinculada a los conocimientos anteriores. En otras palabras, a través de actividades planificadas y organizadas, el profesor debe convertirse en un facilitador entre los conocimientos y los estudiantes.

Agra et al., (2019) manifestaron que otra consecuencia del aprendizaje significativo se relaciona con lo que significa que el alumno atribuye a un conocimiento particular y le da importancia según la utilidad para su vida diaria, es decir, cuando el estudiante aprende de manera significativa, presenta la capacidad de transferir significados a nuevas situaciones, a diferencia de lo que ocurre en el aprendizaje mecánico, en que el estudiante es capaz de lidiar solo con situaciones conocidas y rutinarias, ya que se encuentra poca o ninguna información previa en el estructura cognitiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

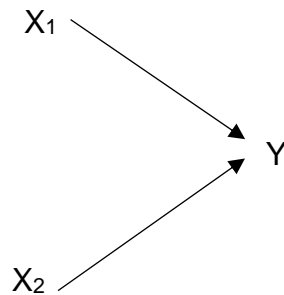
El enfoque es cuantitativo porque se recolectó y analizó datos y las hipótesis fueron sometidas a análisis estadísticos, según indica Hernández et al., (2014). Para Sánchez et al., (2018) el tipo de estudio es de naturaleza básica, ya que pretende descubrir nuevos conocimientos y comprender la realidad en el contexto de la situación, el espacio y el tiempo en el que existe.

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, al respecto Hernández et al., (2014) menciona que este diseño de estudio se define como en el que sólo se observan y analizan los fenómenos en su entorno natural, sin manipulación deliberada de las variables. Las variables no se manipulan, y no se crea ninguna situación en este estudio, por lo que el diseño no se manipula o se realiza al azar.

Los diseños no experimentales de secciones transversales, según los mismos autores, son los responsables de recoger datos en un solo punto de tiempo. Su objetivo

es describir las variables y analizar su frecuencia e interrelaciones en un punto de tiempo específico.

Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

X₁ = Redes Sociales

X₂ = Inteligencia emocional

Y = Aprendizaje significativo

Dado que las variables se explicarán por las teorías e impresiones de los temas estudiados, las mediciones de ambas variables deben correlacionarse, en el mismo grupo de personas o en la misma muestra; en ese sentido, la presente investigación es de alcance correlacional, porque su propósito es describir cómo se relacionan o asocian las tres variables, en nuestro caso redes sociales, inteligencia emocional y aprendizaje significativo según Hernández & Mendoza (2018).

El método de investigación utilizado fue el método hipotético deductivo, porque planteamos hipótesis basadas en la información recogida y analizada, que luego se verificaron y de ellas sacamos las conclusiones de la investigación; de acuerdo a la posición de Bernal (2010).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Redes sociales

Las redes virtuales, según Morduchowicz (2012), son estructuras que ayudan a la gestión, la socialización y la connotación de la web por una comunidad específica. En términos de definición operacional, el uso de las redes sociales se define por las aplicaciones y servicios disponibles, así como las características de los usuarios, el nivel de conectividad disponible, el uso del chat y los recursos de aprendizaje que se pueden acceder a través de estos canales. Las cuatro dimensiones de las redes sociales son la cultura juvenil, la socialización, la identidad virtual y la popularidad.

Variable 2: Inteligencia emocional

La inteligencia emocional, según Goleman (1996), es la capacidad de comprender y controlar las emociones propias y de los demás. Las aplicaciones y servicios disponibles en las redes sociales definen de manera operacional; las características de los usuarios; el nivel de conectividad proporcionado; el uso del chat y los recursos de aprendizaje que pueden proporcionarse a través de este método. La inteligencia emocional se califica en cinco dimensiones que son: Autoconciencia o conciencia de sí mismo, autorregulación o manejo de emociones, motivación, empatía e interpersonal o habilidades.

Variable 3: Aprendizaje significativo.

Según (Ausbel, 2002), el aprendizaje significativo es el progreso deliberado y dirigido que facilita la formación de enlaces adecuados y no impuestos entre los contenidos estudiados recientemente y los de la organización cognitiva del estudiante. El aprendizaje significativo está conformado por 3 dimensiones: aprendizaje

subordinado, aprendizaje supraordinado y aprendizaje combinatorio, abarca 27 ítems en una escala Likert de 4 niveles de solución.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estudiantil estuvo conformada por 188 estudiantes pertenecientes a una institución educativa del nivel secundario de la EBR pertenecientes al VII ciclo de la región Lima. Kerlinger y Lee (citados en Soto, 2015) definen la población como un grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que cumplen con criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación. Este grupo también se conoce como población objetivo o universo y está distribuido de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de población de estudiantes del VII CICLO

Grado y sección	Cantidad
Quinto A	32
Quinto B	30
Cuarto A	30
Cuarto B	31
Tercero A	32
Tercero B	33
	188

Fuente. Nómina de matrícula 2021 de una I.E - Lima

La muestra según Hernández & Mendoza (2018), es un subconjunto de la población elegida utilizando una fórmula probabilística elaborada por Arkin y Colton (1995); y se determinó de la siguiente manera:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

En ese sentido, la muestra consta de 126 estudiantes de una IE de la EBR de la región Lima; y el muestreo según Boza, Pérez y de León (2016) fue estratificada proporcional, distribuida en las seis secciones correspondiente al VII ciclo, mediante el coeficiente de estratificación:

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{126}{188} = 0,67$$

Tabla 2

Distribución de población de estudio

Grado y sección	Cantidad estratificada	fh	Muestra
Quinto A	32	0,67	21
Quinto B	30	0,67	21
Cuarto A	30	0,67	20
Cuarto B	31	0,67	21
Tercero A	32	0,67	21
Tercero B	33	0,67	22
Total	188	0.67	126

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta; según Murphy (2005), permite recoger datos de un grupo de personas a través de preguntas. Para las tres variables, se utilizó el

cuestionario como instrumento, que de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2014), permite la extracción de los aspectos más importantes de un hecho o fenómeno que se consideran importantes, así como la aislación de problemas que son de interés primario, así como la reducción de la realidad a un pequeño conjunto de datos esenciales y la definición precisa del objeto de estudio que se incluirá en la escala de Likert.

Ficha técnica 1

Nombre: Cuestionario sobre redes sociales

Autor: García, L (2020)

Adaptado por: Porras, A.

Año: 2021

Descripción: Comprende 30 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Cultura juvenil, socialización, identidad virtual y popularidad.

Tiempo: 32 minutos aproximadamente

Aplicación: Individual

Ficha técnica 2

Nombre: Cuestionario sobre inteligencia emocional

Autor: Flores, A. (2020)

Adaptado: Porras, A.

Año: 2021

Descripción: Comprende 30 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

Tiempo: 30 minutos aproximadamente

Aplicación: Individual

Ficha técnica 3

Nombre: Aprendizaje Significativo

Autor: Piñan, M. (2019)

Adaptado por: Porras, A.

Año: 2021

Descripción: Comprende 27 ítems, distribuidos en tres dimensiones: aprendizaje subordinado, aprendizaje supraordinado y aprendizaje combinatorio.

Tiempo: 20 minutos aprox.

Aplicación: Individual

Validez. La validez del instrumento se realizará por intermedio de tres expertos, como a continuación se detalla:

Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto con 15 alumnos del VII ciclo, y se realizó un análisis estadístico utilizando el Alfa de Cronbach, que dio los siguientes resultados:

Tabla 3 *Confiabilidad – Alfa de Cronbach*

N°	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
1.	Cuestionario sobre uso de las redes sociales	0,908	15
2.	Cuestionario sobre la inteligencia emocional	0,804	15
3.	Cuestionario sobre el aprendizaje significativo	0,960	15

Los resultados obtenidos, permite afirmar la confiabilidad del instrumento, según se muestra que sobre el uso de redes sociales se obtuvo un valor de 0,844, el cuestionario sobre inteligencia emocional igual a 0,886 y el cuestionario sobre aprendizaje significativo igual a 0,954; en consecuencia, los instrumentos tienen una fuerte y alta fiabilidad, y pueden ser utilizado.

3.5 Procedimientos

Se recogió información a través del Formulario Google, para luego proceder a elaborar la base de datos a través de una tabla distribuidos en las dimensiones de cada variable; posteriormente se elaboró tablas en función de frecuencias y porcentajes de las dimensiones y variables. Así mismo, se hizo la contrastación de la hipótesis general y específicas, elaborándose tablas para analizarlas e interpretar los resultados descriptivos e inferenciales. Por último, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizaron estadísticas descriptivas porque facilitaban la adaptación y la categorización de los indicadores cuantitativos obtenidos a través de diversos cálculos matemáticos; los datos se organizaron en tablas y/o cifras; también se utilizó el análisis estadístico inferencial porque se establecieron las precisiones y la probabilidad de ocurrencia utilizando el razonamiento y las estimaciones cuantitativas del objeto del estudio para la validación de los supuestos, se utilizará la regresión logística ordinal o multinomial a través del software estadístico SPSS V23.0. (Álvarez y Sierra, 2010) y JAMOVI.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio cumplió con todas las normas y protocolos establecidos por la Universidad César Vallejo, para ello paso a detallar: el consentimiento de la entidad. La institución educativa accedió el permiso para el recojo de información con la participación de los estudiantes pertenecientes al VII ciclo.

Confidencialidad. La información recopilada se mantuvo en un nivel de confidencial y se utilizó adecuadamente para lograr los objetivos. La anonimidad se refiere que en la información recopilada se trató la privacidad de los estudiantes. Se tendrá en cuenta el porcentaje mínimo de similitud que propone la Universidad César vallejo, siendo 25%.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Tabla 4

Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje Significativo			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Redes Sociales	Poco adecuado	3 2,4%	36 28,6%	15 11,9%	54 42,9%
	Adecuado	36 28,6%	14 11,1%	3 2,4%	53 42,1%
	Muy adecuado	15 11,9%	4 3,2%	0 0,0%	19 15,1%
Total		54 42,9%	54 42,9%	18 14,3%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 4, el 42,9% (54) de los estudiantes presentan un aprendizaje significativo en nivel inicio; del mismo modo, el 42,9% (54) en un nivel de proceso; y, el 14,3% (18), presentan un nivel logrado. Por otro lado, el 42,9% presentan nivel poco adecuado en redes sociales; el 42,1% (53) presentan un nivel adecuado, y el 15,1% (19), nivel muy adecuado. En cuanto a las relaciones de contingencia, el 2,4% (3) de los encuestados presentan poco adecuado del uso de las redes sociales y en un nivel inicio de aprendizaje significativo; por otro lado, el 11,1% (14) presentan un nivel de uso de redes sociales adecuado y un nivel de proceso de aprendizaje significativo. Por último, no se tiene ningún participante que tenga un nivel muy adecuado de uso de redes sociales y de aprendizaje significativo logrado.

Tabla 5

Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje subordinado

		Aprendizaje subordinado			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Redes Sociales	Poco adecuado	1	5	48	54
		0,8%	4,0%	38,1%	42,9%
	Adecuado	30	6	17	53
		23,8%	4,8%	13,5%	42,1%
	Muy adecuado	12	3	4	19
		9,5%	2,4%	3,2%	15,1%
Total		43	14	69	126
		34,1%	11,1%	54,8%	100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 5, el 0,8% (1) de los encuestados presentan poco adecuado del uso de las redes sociales y en un nivel inicio de aprendizaje subordinado; por otro lado, el 4,8% (6) presenten un nivel de uso de redes sociales adecuado y un nivel de proceso de aprendizaje subordinado. Por último, el 3,2% (4) presentan un nivel muy adecuado de uso de redes sociales y de aprendizaje significativo logrado.

Tabla 6*Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje subordinado*

		Aprendizaje supraordinado			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Redes Sociales	Poco adecuado	3 2,4%	6 4,8%	45 35,7%	54 42,9%
	Adecuado	35 27,8%	3 2,4%	15 11,9%	53 42,1%
	Muy adecuado	13 10,3%	2 1,6%	4 3,2%	19 15,1%
Total		51 40,5%	11 8,7%	64 50,8%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 6, el 2,4% (3) de los encuestados presentan poco adecuado del uso de las redes sociales y en un nivel inicio de aprendizaje supraordinado; por otro lado, el 2,4% (3) presentan un nivel de uso de redes sociales adecuado y un nivel de proceso de aprendizaje supraordinado. Por último, el 3,2% (4) presentan un nivel muy adecuado de uso de redes sociales y de aprendizaje supraordinado logrado.

Tabla 7*Tabla de contingencia: Redes sociales y Aprendizaje combinatorio*

		Aprendizaje combinatorio			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Redes Sociales	Poco adecuado	0 0,0%	10 7,9%	44 34,9%	54 42,9%
	Adecuado	25 19,8%	14 11,1%	14 11,1%	53 42,1%
	Muy adecuado	8 6,3%	9 7,1%	2 1,6%	19 15,1%
Total		33 26,2%	33 26,2%	60 47,6%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 7, ninguno de los encuestados presenta poco adecuado del uso de las redes sociales y en un nivel inicio de aprendizaje combinatorio; por otro lado, el 11,1% (14) presentan un nivel de uso de redes sociales adecuado y un nivel de proceso de aprendizaje combinatorio. Por último, el 1,6% (2) presentan un nivel muy adecuado de uso de redes sociales y de aprendizaje combinatorio logrado.

Tabla 8*Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia Emocional	Deficiente	40 31,7%	12 9,5%	1 0,8%	53 42,1%
	Adecuado	14 11,1%	37 29,4%	7 5,6%	58 46,0%
	Excelentemente desarrollado	0 0,0%	5 4,0%	10 7,9%	15 11,9%
Total		54 42,9%	54 42,9%	18 14,3%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 8, el 42,1% (53) presentan un nivel deficiente en inteligencia emocional; el 46,0% (58), nivel adecuado, y el 11,9% (15) presentan un nivel excelentemente desarrollado. En cuanto a las relaciones de contingencia, el 31,7% (40) de los encuestados presentan deficiente nivel de inteligencia emocional y en un nivel de inicio aprendizaje significativo; por otro lado, el 29,4% (37) presenten un nivel adecuado de inteligencia emocional y un nivel de proceso de aprendizaje significativo. Por último, el 7,9 (10) poseen un nivel exitosamente desarrollado de inteligencia emocional y de aprendizaje significativo logrado.

Tabla 9*Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje subordinado*

		Aprendizaje subordinado			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia Emocional	Deficiente	35 27,8%	5 4,0%	13 10,3%	53 42,1%
	Adecuado	8 6,3%	9 7,1%	41 32,5%	58 46,0%
	Excelentemente Desarrollado	0 0,0%	0 0,0%	15 11,9%	15 11,9%
	Total	43 34,1%	14 11,1%	69 54,8%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 9, el 27,8% (35) de los encuestados presentan deficiente nivel de inteligencia emocional y en un nivel de inicio aprendizaje subordinado; por otro lado, el 7,1% (9) presenten un nivel adecuado de inteligencia emocional y un nivel de proceso de aprendizaje subordinado. Por último, el 11,9 (15) poseen un nivel exitosamente desarrollado de inteligencia emocional y de aprendizaje subordinado logrado.

Tabla 10*Tabla de contingencia: Inteligencia emocional y Aprendizaje supraordinado*

		Aprendizaje supraordinado			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia Emocional	Deficiente	37 29,4%	6 4,8%	10 7,9%	53 42,1%
	Adecuado	14 11,1%	5 4,0%	39 31,0%	58 46,0%
	Excelentemente Desarrollado	0 0,0%	0 0,0%	15 11,9%	15 11,9%
	Total	51 40,5%	11 8,7%	64 50,8%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 10, el 29,4% (37) de los encuestados presentan deficiente nivel de inteligencia emocional y en un nivel de inicio aprendizaje supraordinado; por otro lado, el 4,0% (5) presenten un nivel adecuado de inteligencia emocional y un nivel de proceso de aprendizaje supraordinado. Por último, el 11,9 (15) poseen un nivel exitosamente desarrollado de inteligencia emocional y de aprendizaje supraordinado logrado.

Tabla 11

Tabla de contingencia para las variables Inteligencia emocional y Aprendizaje combinatorio

		Aprendizaje combinatorio			Total
		inicio	Proceso	Logrado	
Inteligencia Emocional	Deficiente	22 17,5%	16 12,7%	15 11,9%	53 42,1%
	Adecuado	11 8,7%	17 13,5%	30 23,8%	58 46,0%
	Excelentemente	0	0	15	15
	Desarrollado	0,0%	0,0%	11,9%	11,9%
Total		33 26,2%	33 26,2%	60 47,6%	126 100,0%

De acuerdo a los datos de la tabla 11, el 17,5% (22) de los encuestados presentan deficiente nivel de inteligencia emocional y en un nivel de inicio aprendizaje combinatorio; por otro lado, el 13,5% (17) presenten un nivel adecuado de inteligencia emocional y un nivel de proceso de aprendizaje combinatorio. Por último, el 11,9 (15) poseen un nivel exitosamente desarrollado de inteligencia emocional y de aprendizaje combinatorio logrado.

4.2 Análisis Estadístico Inferencial

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se realiza con el objetivo de conocer la correlación entre las variables y su distribución normal o no normal, el cual determina la decisión de rechazar la hipótesis nula y o la alterna.

Tabla 12*Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal*

Hipótesis nula	Valor $p > 0.05$	Los datos siguen una distribución normal.
Hipótesis alterna	Valor $p < 0.05$	Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 13*Prueba de normalidad de las variables Redes sociales – Inteligencia Emocional – Aprendizaje Significativo*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
REDES	,157	126	,000	,916	126	,000
INTELIGENCIA	,110	126	,001	,953	126	,000
APRENDIZAJE	,182	126	,000	,881	126	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo la Tabla 13, la data y número de muestra de 126 estudiantes, se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnova, lo que proporcionó el nivel de significancia menor a 0,05; con ello se determinó que la distribución de los datos no es normal y como consecuencia se procedió a aplicar el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis específicas planteadas en esta investigación.

4.2.1 Contratación de hipótesis general

Hipótesis alterna: Existe incidencia entre las variables redes sociales, inteligencia emocional en el aprendizaje significativo.

Hipótesis nula: No existe incidencia entre las variables redes sociales, inteligencia emocional en el aprendizaje significativo.

Tabla 14

Regresión lineal múltiple variables Redes sociales – Inteligencia Emocional – Aprendizaje Significativo

Model	R	R ²
1	0.803	0.645

Tabla 15

Modelo de coeficiente – aprendizaje significativo

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	64.975	11.5536	5.62	< .001
Redes sociales	-0.594	0.0626	-9.49	< .001
Inteligencia emocional	0.452	0.1179	3.84	< .001

Según la tabla 14, existe incidencia entre las variables redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, según el $R^2=0,645$ (64,5%). Por otro lado, según la tabla 15, las variables redes sociales e inteligencia emocional predicen el comportamiento de la variable el aprendizaje significativo.

4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las variables redes sociales y aprendizaje significativo.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables redes sociales y aprendizaje significativo.

Tabla 16

Contraste de hipótesis específica 1: Redes Sociales - Aprendizaje Significativo

			Redes Sociales	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Redes Sociales	Coefficiente de correlación	1,000	-,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	-,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 16, se determinó que la hipótesis alterna planteada al inicio de esta investigación es aceptada al demostrar un valor de significancia de $p < 0,05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0.723$, que significa que a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje significativo.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la variable redes sociales y la dimensión aprendizaje subordinado.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables redes sociales y dimensión aprendizaje subordinado.

Tabla 17

Correlaciones Redes Sociales – Dimensión Aprendizaje subordinado

			Redes sociales	Aprendizaje subordinado
Rho de Spearman	Redes sociales	Coeficiente de correlación	1,000	-,688**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Aprendizaje subordinado	Coeficiente de correlación	-,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 17, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0,688$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje subordinado.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la variable redes sociales y la dimensión aprendizaje supraordinado.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables redes sociales y dimensión aprendizaje supraordinado.

Tabla 18*Correlaciones Redes Sociales – Dimensión Aprendizaje supraordinado*

			Redes Sociales	Aprendizaje supraordinado
Rho de Spearman	Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	-,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Aprendizaje supraordinado	Coefficiente de correlación	-,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 18, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0,714$. Es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje supraordinado.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la variable redes sociales y la dimensión aprendizaje combinatorio.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables redes sociales y dimensión aprendizaje combinatorio.

Tabla 19*Correlaciones Redes Sociales – Dimensión Aprendizaje combinatorio*

			Redes sociales	Aprendizaje combinatorio
Rho de Spearman	Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	-,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Aprendizaje combinatorio	Coefficiente de correlación	-,726**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 19, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0,726$. Es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.

Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje significativo.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje significativo.

Tabla 20*Contraste de hipótesis específica 2: Inteligencia Emocional - Aprendizaje Significativo*

			Inteligencia emocional	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 20, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,597$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje subordinado.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje subordinado.

Tabla 21*Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje subordinado*

			Inteligencia emocional	Aprendizaje subordinado
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,522**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
Rho de Spearman	Aprendizaje subordinado	Coefficiente de correlación	,522**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 21, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,522$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje subprordinado.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje subprordinado.

Tabla 22*Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje supraordinado*

			Inteligencia emocional	Aprendizaje supraordinado
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
Rho de Spearman	Aprendizaje supraordinado	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 22, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,635$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo.

Hipótesis alterna: Existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje combinatorio.

Hipótesis nula: No existe relación entre las variables inteligencia emocional y aprendizaje combinatorio.

Tabla 23*Correlaciones Inteligencia emocional – Dimensión Aprendizaje combinatorio*

			Inteligencia emocional	Aprendizaje combinatorio
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,595**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
Rho de Spearman	Aprendizaje combinatorio	Coefficiente de correlación	,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 23, respecto al análisis ejecutado a través del proceso estadístico acerca de las pruebas de correlación, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,595$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, transversal, tiene como objetivo general conocer la incidencia que existe entre las variables redes sociales, inteligencia emocional en el aprendizaje significativo. En cuanto a los objetivos específicos, pretende establecer un vínculo entre las variables redes sociales e inteligencia emocional, con las dimensiones del aprendizaje significativo.

Las limitaciones que se presentaron durante la realización de la presente investigación ha sido el contexto actual de la pandemia del Covid-19, cuyo inconveniente se ha dado por el aislamiento obligatorio dispuesto por las autoridades, lo cual ha impedido poder acercarse a los participantes y hacer la entrega presencial de los cuestionarios; esto podría hacer hecho posible la distorsión de las respuestas. Otra limitación ha sido la falta de conocimiento de los conceptos de las variables de estudio, por parte de los participantes.

En cuanto al instrumento empleado en el presente trabajo, fue validado por cuatro expertos académicos, cuyos resultados indican su aplicación en la investigación. En relación a la prueba de confiabilidad, el cuestionario de la variable redes sociales, adaptado de García (2020), que comprende 32 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: cultura juvenil, socialización, identidad virtual y popularidad, obtuvo un valor de $\alpha=0,908$. Sobre el cuestionario sobre inteligencia emocional, adaptado de Flores (2020), que comprende 30 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales, $\alpha=0,804$. El cuestionario sobre aprendizaje significativo, adaptado de Piñan (2019), que comprende 27 ítems, distribuidos en tres dimensiones: aprendizaje subordinado, aprendizaje supraordinado y aprendizaje combinatorio, tuvo un resultado de $\alpha=0,960$. Por lo tanto, los instrumentos tienen una fuerte y alta confiabilidad y procede su aplicación.

Los resultados que se hallaron en la presente investigación se tienen que, existe incidencia entre las variables redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, según el $R^2=0,645$ (64,5%); en ese sentido, las variables redes sociales e inteligencia emocional predicen el comportamiento de la variable el aprendizaje significativo. Estos resultados pueden ser corroborados por los trabajos de García (2020) quien desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo; los resultados dan cuenta que, del mismo modo, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 68,1% en el aprendizaje significativo. Es decir, que el uso de las redes sociales y la inteligencia emocional predicen el comportamiento del aprendizaje de los estudiantes. Caso similar se tienen con el trabajo de Cabrera (2017) quien realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el uso de las redes sociales y la inteligencia emocional con el rendimiento académico; en este caso los resultados evidencian una relación positiva entre las redes sociales y la inteligencia emocional con el rendimiento académico de los estudiantes; es decir, si bien es cierto que en nuestra investigación, a medida que se da el uso inadecuado de las redes sociales, aunado con la inteligencia emocional, el aprendizaje se podría ver comprometido; Cabrera (2017) considera que las redes sociales tiene una relación positiva con el aprendizaje, es decir, su uso permite o facilita el rendimiento en los estudiantes.

En cuanto a los resultados de la contrastación de la hipótesis 1, se determinó que la hipótesis alterna planteada al inicio de esta investigación es aceptada al demostrar un valor de significancia de $p<0,05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0.723$, que significa que a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje significativo. Al igual con las dimensiones del aprendizaje significativo; en cuanto a la dimensión aprendizaje subordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p<0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0,688$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje subordinado. En relación a la dimensión aprendizaje supraordinado, se determina que la hipótesis

alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0,714$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje supraordinado. Finalmente, en relación a la dimensión aprendizaje combinatorio, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha = -0,726$. Es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.

Los resultados mencionados se pueden discutir con los de López (2019) hizo un estudio en la ciudad de Lima, cuyo objetivo de este estudio era ver si había un vínculo entre las redes sociales y el rendimiento académico, en donde concluye que existe un fuerte y significativo vínculo entre las redes sociales de los estudiantes de UNE y su rendimiento académico, lo cual se contradice con lo hallado en nuestra investigación, en donde la variable redes sociales, se relaciona de manera negativa con el aprendizaje significativo. Lo mismo sucede con el trabajo de Evangelista (2019), que tuvo como propósito analizar el uso que docentes y estudiantes dan a las redes sociales como apoyo al proceso de aprendizaje; por último, Pavón (2017) presenta un trabajo cuyos resultados con una significancia de 0.157, la cual es mayor a 0.05, que no existe influencia de las redes sociales en el ámbito académico.

En relación a los resultados de nuestra hipótesis 2, se concluyen que se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,597$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo. El mismo sentido de los resultados se dan con las dimensiones de la variable aprendizaje significativo; en relación a la dimensión aprendizaje subordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,522$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo. En cuanto al aprendizaje supraordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,635$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje

significativo. Finalmente, en cuanto al aprendizaje combinatorio, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,595$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.

Dichos resultados pueden ser confirmados con el trabajo de Piñan (2019), cuyo objetivo fue establecer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes, el mismo que concluye que, existe relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo de los estudiantes. Del mismo modo, de alguna manera, se pueden comparar con los hallados por Escobedo (2018), cuyo objetivo de este estudio era ver si había un vínculo entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de primaria de una escuela privada; se concluye que en los estudiantes de los primeros y segundos grados básicos, existe una correlación estadísticamente significativa entre las estrategias de regulación emocional y el rendimiento académico a nivel de 0,05. Del mismo modo, el trabajo de Ventocilla (2018), que es diseñado para evaluar el impacto de la inteligencia emocional en el rendimiento académico; se descubrió que la inteligencia emocional tiene un impacto en el rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

1. Según los resultados alcanzados en nuestra investigación, existe incidencia entre las variables redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, según el $R^2=0,645$ (64,5%); en ese sentido, las variables redes sociales e inteligencia emocional predicen el comportamiento de la variable el aprendizaje significativo.
2. Del mismo modo, en cuanto a los resultados de la contrastación de la hipótesis 1, se determinó que la hipótesis alterna planteada al inicio de esta investigación es aceptada al demostrar un valor de significancia de $p<0,05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0.723$, que significa que a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje significativo. Al igual con las dimensiones del aprendizaje significativo; en cuanto a la dimensión aprendizaje subordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p=0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0,688$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje subordinado. En relación a la dimensión aprendizaje supraordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p<0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0,714$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje supraordinado. Finalmente, en relación a la dimensión aprendizaje combinatorio, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p<0.05$ y de intensidad de correlación negativa media de $\alpha=-0,726$; es decir, a menor uso de redes sociales vamos a tener mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.
3. En relación a los resultados de nuestra hipótesis 2, se concluyen que se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p<0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha=0,597$. Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje

significativo. El mismo sentido de los resultados se dan con las dimensiones de la variable aprendizaje significativo; en relación a la dimensión aprendizaje subordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,522$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo. En cuanto al aprendizaje supraordinado, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,635$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo. Finalmente, en cuanto al aprendizaje combinatorio, se determina que la hipótesis alterna es aceptada, cuyo valor de significancia es de $p < 0.05$ y de intensidad de correlación positiva media de $\alpha = 0,595$; es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje combinatorio.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para esta investigación, están enfocadas hacia la problemática identificada de acuerdo a la información obtenida y su análisis estadístico utilizada para su interpretación de los resultados, de tal manera me permito dar algunas recomendaciones.

En primer lugar, se recomienda a los directivos de la Institución educativa incluir en el PAT actividades dirigidos a estudiantes para orientarlos sobre el buen uso de las redes sociales.

En segundo lugar, se sugiere al equipo directivo, convivencia escolar y maestros para proponer situaciones significativas enfocadas a la educación emocional para la mejora de la convivencia y sus habilidades sociales de los estudiantes con el fin de obtener el éxito escolar y ser felices.

En tercer lugar, se recomienda a los docentes hacer uso de las redes sociales como herramienta académica para direccionar a los estudiantes su uso correcto para la mejora de sus aprendizajes significativos.

En cuarto lugar, se sugiere al área de psicología desarrollar talleres para los padres de familia con la finalidad de orientarlos y enseñar a gestionar sus emociones negativas y positivas, la tolerancia y virtudes que ayudarán a direccionar a sus hijos en su formación integral.

VIII. PROPUESTA

Datos generales:

Título: Implementación del programa “Fortaleciendo nuestra inteligencia emocional”

Responsable: Mgtr. Anny Ross Porras Gallo

Fundamentación

En estos últimos meses a consecuencia de la pandemia, nos vimos obligados a permanecer en casa para protegernos del contagio del COVID 19, de tal manera que iniciamos a desarrollar nuestras actividades pedagógicas desde nuestro hogar. Las redes sociales son herramientas que nos ayudaron a conectarnos para desarrollar las labores académicas pero su uso exagerado tuvo como consecuencias negativas con el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes. En los diferentes estudios realizados, concluyeron que los adolescentes con inteligencia emocional adecuada o excelentemente desarrollado no tienen inconvenientes con el uso adecuado de las redes sociales y en consecuencia normalmente obtienen el nivel de proceso o logrado.

Objetivos

General

Contribuir al desarrollo adecuado de la inteligencia emocional en los estudiantes para darle un uso eficiente de las redes sociales.

Específicas

Impulsar la inteligencia emocional de los estudiantes para el uso adecuado de las redes sociales y obtener el nivel de logrado en el aprendizaje significativo.

Justificación y explicación

La propuesta de la implementación del programa fortaleciendo nuestra inteligencia emocional tiene como propósito incrementar la inteligencia emocional en los

estudiantes de la institución educativa por un periodo de cinco sesiones con el apoyo del equipo de convivencia escolar con la finalidad de concientizar al uso adecuado de las redes sociales y obtener el logro esperado de su aprendizaje significativo.

Planteamiento de actividades, recursos y cronograma:

N°	Actividades	Recursos	Responsables	cronograma			
				M	A	M	J
1	Convocatoria a los estudiantes			X			
2	Inducción			X			
3	Conferencia virtual: Reconozco mis propias cualidades y trabajo en mis defectos.				X		
4	Conferencia virtual: Reconozco y trabajo mis defectos personales.	Dispositivos móviles e internet	Equipo de convivencia		X		
5	Reconozco y celebro las cualidades de los otros.					X	
6	Yo soy, yo puedo					X	
7	Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales.						X
8	Elaboran un afiche que concientice al buen uso de las redes sociales.						X

Evaluación y control

La evaluación se realizará al término del segundo y tercer trimestre con la culminación de las charlas con la entrega y publicación de sus productos y las evidencias de su desenvolvimiento de su aprendizaje significativo.

REFERENCIAS

Agra, G., Soares, N., Simplicio, P., Lópes, M., Melo, M. y Lima, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Rev Bras Enferm* [Internet]. 2019;72(1), 248-55.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>

Al-Menayes, J. (2015). Motivations for Using Social Media: An Exploratory Factor Analysis. *International Journal of Psychological Studies*, 7(1).

<https://doi.org/10.5539/IJPS.V7N1P43>

Alvarez, C. y Sierra, V. (2010). *Metodología de la investigación*. (7ª ed.).

Alviárez, L., & Pérez, M. (2009). Emotional intelligence in the academic relationships between teachers and students at the university. *Laurus*, 15(30), 94–117.

Arones, D., & Barzola, L. (2018). *Adicción a redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la Universidad "Alas Peruanas"*. Ayacucho, 2018. In Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26989>

Arriassecq, I., & Santos, G. (2017). Nuevas tecnologías de la información como facilitadoras de Aprendizaje significativo Archivos de Ciencias de la Educación Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional <http://creativecommons.org/>.

Memoria.Fahce.Unlp.Edu.Ar, 11. <https://doi.org/10.24215/23468866e030>

Ausbel, D. (1983). *Psicología educativa*. T. Editorial (Ed.).

Ausbel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. (1ª ed.). Paidós Ibérica.

- Ausbel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1991). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (1ª ed.) Editorial Trillas.
- Barriuso, C. (2009). Las redes sociales y la protección de datos hoy. *Anuario de La Facultad de Derecho Alcaláde Henares*, 301–338.
http://dspace.uah.es/jspui/bitstream/10017/6447/1/redes_barriuso_AFDUA_2009.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación (3ª ed.).
- Boyatzis, R., Goleman, D. y Rhee, K. (1999). Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the Emotional Competence Inventory (ECI). *Weatherhead.Case.Edu*. (6th ed.).
https://weatherhead.case.edu/departments/organizational-behavior/workingPapers/WP_99-6.pdf
- Brown, B. (2011). Popularity in peer group perspective: The role of status in adolescent peer systems. In T. G. Press. *Popularity in the peer system* (1th. ed), pp. 165–192.
- Cabrera, C. (2017). *Relación del uso de las redes sociales y la inteligencia emocional con el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo, 2018* [Universidad César Vallejo].
- Castro, A., & Motral, M. de la V. (2017). Problematic use of social networks 2.0 in digital natives: bibliographic analysis. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 17(1), 73–85.
- Chiavenato, I. (2009). Administración de Recursos Humanos. (10ª ed.). México: In *The McGRAW- Hill/Interamericana*.

- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de La Educación 2017 11 (12)*, 11(12), 031.
<https://doi.org/10.24215/23468866E031>
- David, A. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive view* (Holt, Rine).
<https://doi.org/9780030696404>
- Del Prete, A., & Rendon, S. (2020). Virtual social networks: Spaces of socialization and definition of identity. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1–11.
<https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL19-ISSUE1-FULLTEXT-1834>
- Escobedo, P. (2018). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado, Guatemala*. (Vol. 3) [Universidad Rafael Landívar].
- Evangelista, M. (2019). *El uso de la redes sociales en el aprendizaje, Guayaquil* [Universidad Casa Grande].
- Freire, Roger; Díaz, Judith y Vera, N. (2018). Redes sociales para el aprendizaje significativo: apropiación tecnológica de la web 3.0 Social networks for meaningful learning: technological appropriation of web 3.0. *Universidad Tecnica de Machala*, 3, 161–172.
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/issue/archiv>
e
- Galindo, R. (2019). Las redes sociales de internet y habilidades sociales con la convivencia escolar en los adole scentes [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Galindo_PRL (4).pdf inteligencia

- Galindo, R., Garro, L., Medina, C., & Eliana, C. (2020). Las Redes Sociales en la Empresa. *Revista Espacios*, 41(26), 79.
<https://es.scribd.com/read/314236467/Las-Redes-Sociales-en-la-Empresa#>
- Garay, D. (2018). *La inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes en la I.E. Parroquial Santa Matilde 2018* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22019>
- García, L. (2020). Redes sociales e emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020 TESIS [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48443>
- Garzón, J. (2016). Teoría de aprendizaje significativo. *Accelerat Ing the World's Research*, 1. <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Kairos (1ª ed.).
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós, S.A. Barcelona, España
- Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el coeficiente intelectual*. Veragara (1ª ed.). <http://lelibros.org/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In M. G. H. Education, *Journal of Chemical Information and Modeling* (6a, Vol.) 53, Issue 9.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. (1ª ed.). In S. A. de C. V. McGraw-Hill Interamericana.

[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigaci3n.pdf)

Iqbal, J., Qureshi, N., Ashraf, M. A., Rasool, S. F., & Asghar, M. Z. (2021). The Effect of Emotional Intelligence and Academic Social Networking Sites on Academic Performance During the COVID-19 Pandemic. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 905. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S316664>

Jiménez, A. (2018). Las competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales en los estudiantes de la institución educativa “Jorge Basadre Grohmann” – Sector Oeste – Piura, 2018. In *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28881>

Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ª ed.). Mexico: McGraw-Hill.

Kostiainen, T., Kostiainen, E., Ukskoski, T., Ruohotie-Lyhty, M., Kauppinen, M., Kainulainen, J., & Mäkinen, T. (2018). Meaningful learning in teacher education. *Jyx.Jyu.Fi*, 71, 66–77. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.12.009>

López, J. (2019). *Redes sociales y rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Cantuta, 2017* [Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4540/TM CE-Du L87 2019 - Lopez Hernandez Juan Carlos.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4540/TM%20CE-Du%20L87%202019%20Lopez%20Hernandez%20Juan%20Carlos.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

Lozares, C. (1996). Theory of social networks. *Revista de Sociología*, 4, 103–126. <https://doi.org/https://doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>

Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. In I. R.

J. Sternberg (Ed.), *Models of emotional intelligence* (pp. 396–420). Cambridge University Press.

Mendoza, H., Zambrano, K., & Alcívar, E. (2015). Influencia de las redes sociales en la identidad personal de los universitarios chonenses. *Dominio de Las Ciencias*, 1(1), 75–84. <https://doi.org/10.23857/dc.v1i1.39>

Miranda, C. (2020). *Responsabilidad social y trabajo en equipo en las habilidades investigativas de docentes de la Institución Educativa Isaías Ardiles, Pachacamac 2020*. [Universidad César Vallejo].

Molina, L. (2008). The role of the teacher in achieving meaningful learning support. *Academia. Accelerating the World's Research*, 1. <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/>

Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. - *Buscar con Google*. (n.d.). Retrieved August 6, 2021, from <https://cutt.ly/TY6ZWYt>

Morduchowicz, R. (2012a). Introducción. *Los Adolescentes y Las Redes Sociales. La Construcción de La Identidad Juvenil En Internet*, 109.

Morduchowicz, R. (2012b). *Los adolescentes y las redes sociales* (Fondo de cultura económica (Ed.); Primera). www.fce.com.ar

Moreira, M. (2020). Aprendizaje significativo: la visión clásica, otras visiones e interés. *Revista Digital Del Instituto de Investigaciones y Estudios Contables-FCE UNLP*, 14, 22–30. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>

- Moroń, M., & Biolik, M. (2021). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the COVID-19 pandemic outbreak in Poland: A daily diary study. *Personality and Individual Differences*, 168, 110348.
<https://doi.org/10.1016/J.PAID.2020.110348>
- Mulawarmana, M., Hudab, F., ... S. S.-I. J. of, & 2020, U. (2020). The Correlation Between Emotional Intelligence, Academic Achievement, and the Use of Social Media in Senior High School Students. *Ijicc.Net*, 11(3), 10.
https://www.ijicc.net/images/vol11iss3/11326_Mulawarman_2020_E_R.pdf
- Norboevich, T. (2020). Analysis of psychological theory of emotional intelligence. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, 8(3), 99–104. <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/03/Full-Paper-ANALYSIS-OF-PSYCHOLOGICAL-THEORY-OF-EMOTIONAL-INTELLIGENCE.pdf>
- Pavón, M. (2017). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del instituto San José, El Progreso*. [Universidad Rafael Landívar- Honduras].
- Pérez, A. (2012). *Educarse en la era digital* (E. Morata;S.L. (Ed.); 1.º).
https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/06/Perez-Gomez.-Educarse-en-la-era-digital_prw.pdf
- Piñan, Mi. (2019). *Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la Institución educativa Gerónimo Cafferata Marazzi- Villa Maria del Triunfo, 2017* (Vol. 8, Issue 5) [Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3934>

- Ramos, C., Jadán, J., Paredes, L., Bolaños, M., & Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 275–289.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- Ramos, I. (2016). Popularity and peer relationships in the classroom: A prospective study. *Psicología Educativa*, 22(2), 113–124.
<https://doi.org/10.1016/j.pse.2015.12.001>
- Toro, JL. (2021). *Acceso a redes sociales en América Latina aumentó a 82% en el año de la pandemia*. La República. <https://n9.cl/wn4xo>
- Rodelo, M., Jay, G., & Flórez, Y. (2020). Curricular transversality on knowledge management. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra11), 124–137.
[zhttps://doi.org/10.5281/zenodo.4278338](https://doi.org/10.5281/zenodo.4278338)
- Rodríguez, M. L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica Investigación Innovación Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29–50.
- Ros, M. (2009). Evolución de los servicios de redes sociales en internet. *Profesional de La Información*, 18(5), 552–558. <https://doi.org/10.3145/epi.2009.sep.10>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In U. nacional R. Palma (Ed.), *Mycological Research* (1ª ed.). <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Schwartzman, G., Berk, M., & Reboiras, F. (2021). Formación docente para la educación remota universitaria: nuevas oportunidades en tiempos de emergencia. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 28, e56. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.e56>
- Stein, B. (2018). *Inspiring Meaningful Learning: 6 steps to creating lessons that engage students in deep learning* (P. Publishers (Ed.)).
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2ª. ed.). Lima- Perú: Nuevo Milenio.
- The Acquisition and Retention of Knowledge: A Cognitive View - D.P. Ausubel - Google Libros*. (n.d.). Retrieved October 23, 2021, from <https://cutt.ly/HY6XwmP>
- Ventocilla, D. (2018). *La inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes en la IE Parroquial Santa Matilde 2018*. Tesis [Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22019>
- Zabala, S. (2021). Ansiedad, Síntomas de Adicción a las redes sociales y Procrastinación en Adolescentes de Colegios Públicos de Villavicencio [Universidad Santo Tomás Facultad de Psicología Villavicencio]. In *repository.usta.edu.co*. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/33756>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución

Educativa en Lima, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema General. ¿De qué manera incide las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la incidencia de las redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021.</p>	<p>Hipótesis General Las redes sociales e inteligencia emocional inciden en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021.</p>	<p>ENFOQUE Cuantitativo</p>	<p>Población. La población estará constituida por 180 estudiantes del VII ciclo de una I.E de la ciudad de Lima, 2021.</p>	<p>Técnica Encuesta</p>
<p>Problemas Específicos: ¿De qué manera se relaciona las redes sociales en las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos Determinar la relación de las redes sociales con las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021.</p>	<p>Hipótesis específicos Las redes sociales se relacionan con las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021.</p>	<p>DISEÑO No experimental Corte transversal Correlacional</p>	<p>Muestra La muestra es Probabilística con un muestreo proporcional estratificada y consta de 132 estudiantes.</p>	<p>Instrumento Cuestionario</p>
<p>¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional en las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021?</p>	<p>Determinar relación de la inteligencia emocional con las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021.</p>	<p>La inteligencia emocional se relaciona con las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución educativa en Lima, 2021</p>	<p>MÉTODO Hipótesis-Deductivo</p>		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Redes Sociales	Morduchowicz (2012) Las redes sociales son estructuras que actúan en el manejo, el proceso de socialización y la connotación de la web por una determinada comunidad con intereses de socializar en línea, donde los usuarios compartan intereses y prácticas culturales diversas.	El uso de las redes sociales fue medida en cuatro dimensiones: Cultura juvenil, Socialización, Identidad virtual y Popularidad. Se aplicó un cuestionario de 32 ítems.	Cultura Juvenil	Fenómeno de la red social. Autoría, pertinencia y existencia. Nueva forma de poder.	1-8	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3
			Socialización	Cibersocialidad Influencia en la vida diaria. Amistad virtual.	9 -14	
			Identidad virtual	Formación de la identidad Expresión libre Visibilidad	15 - 24	
			Popularidad	Publicaciones Respuesta a las publicaciones. Celebridad Amigos o seguidores.	25 - 32	
Inteligencia emocional	Goleman (1995) Es la capacidad de comprender los sentimientos de	La inteligencia emocional fue medida en cinco dimensiones que son: Autoconciencia o	Autoconciencia	Conciencia emocional	1 - 6	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3

	nuestros semejantes y la de nosotros, tolerar las pasiones y frustraciones que soportamos en el trabajo y acentuar nuestras capacidades.	conciencia de sí mismo, Autorregulación o manejo de emociones, Motivación, Empatía e Interpersonal o habilidades sociales. Se consideró un cuestionario de 30 ítems.	Autorregulación	Conciencia emocional Adaptabilidad.	7 - 12	
			Motivación	Motivación de logro. Iniciativa.	13 - 18	
			Empatía	Interés por los demás. Saber escuchar.	19 - 24	
			Habilidades Sociales	Gestión de conflictos Influencia. Comunicación Visión de liderazgo. Desarrollo de vínculos.	25 - 30	
Aprendizaje significativo	Según Ausubel (2002) Es el proceso a través del cual se logra relacionar un nuevo conocimiento, o nueva información, mediante la interacción con la estructura cognitiva del sujeto que aprende.	El aprendizaje significativo estuvo conformado por 3 dimensiones: aprendizaje subordinado, aprendizaje supraordinado y aprendizaje combinatorio, abarcó 27 ítems en una escala Likert de 4 niveles de solución	Aprendizaje subordinado	Adquirir conocimientos. Vincular conocimientos. Modificar conocimientos.	1 - 9	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3
			Aprendizaje supraordinado	Incrementar conocimientos. Integrar conocimientos. Profundizar conocimientos.	10 - 18	
			Aprendizaje combinatorio	Relacionar conocimientos. Comparar conocimientos. Englobar conocimientos	19 - 27	

Anexo 3. Instrumentos de recolección

CUESTIONARIO SOBRE REDES SOCIALES

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el uso de las redes sociales. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
--------------	--------------------------	----------------

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN		
	ITEMS	3	2	1
	DIMENSIÓN: CULTURA JUVENIL	3	2	1
	Indicador: Fenómeno de la red social			
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.			
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.			
	Indicador: Autoría, pertenencia y existencia			
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.			
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).			
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.			
	Indicador: Nueva forma de poder			
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.			
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.			
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.			
	DIMENSIÓN: SOCIALIZACIÓN	3	2	1
	Indicador: Cibersocialidad			
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.			
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.			
	Indicador: Influencia en la vida diaria			
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.			
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.			
	Indicador: Amistad virtual			
13	Las amistades virtuales son reales.			
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.			
	DIMENSIÓN: IDENTIDAD VIRTUAL	3	2	1
	Indicador: Formación de la identidad			
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.			
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.			
	Indicador: Expresión libre			
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.			
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.			
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.			
	Indicador: Visibilidad			
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.			

21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.			
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.			
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.			
24	Revisas lo que compartes en tu muro.			
	DIMENSIÓN: POPULARIDAD	3	2	1
	Indicador: Publicaciones			
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.			
	Indicador: Respuesta a las publicaciones			
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.			
	Indicador: Celebridad			
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.			
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.			
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.			
	Indicador: Amigos o Seguidores			
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.			
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.			
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.			

Adaptado de García (2020)

Se agradece su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado estudiante: Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida, cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas y actúas la mayoría de las veces. Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marca con un aspa (X) el número correspondiente.

1 = Nunca 2 = A veces 3= Siempre

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN		
	ÍTEMS	1	2	3
	DIMENSIÓN: Autoconciencia			
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.			
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.			
3	Sé cuándo estoy alterado			
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.			
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.			
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.			
	DIMENSIÓN: Autorrelación	1	2	3
7	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.			
8	Sé decir NO cuando es necesario.			
9	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.			
10	Tengo facilidad para afrontar los cambios.			
11	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.			
12	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.			
	DIMENSIÓN: Motivación	1	2	3
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.			
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.			
15	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.			
16	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.			
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.			
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.			
	DIMENSIÓN: Empatía	1	2	3
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.			
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.			
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.			
22	Escucho los problemas de mi compañero(a), trato de comprenderlos.			
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.			
24	Ayudo a las personas que tienen problemas.			
	DIMENSIÓN: Habilidades sociales	1	2	3
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas.			
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas en su momento.			
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones.			

28	Me es fácil comunicarme con los demás.			
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.			
30	Me es fácil hacer amigos.			

Adaptado de Miranda, V. (2020)

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el aprendizaje significativo. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
	DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUBORDINADO	1	2	3	4
	Indicador: Adquirir conocimientos				
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.				
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.				
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.				
	Indicador: Vincular conocimientos	1	2	3	4
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	Indicador: Modificar conocimientos	1	2	3	4
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUPRAORDINADO	1	2	3	4
	Indicador: Incrementar conocimientos				
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.				
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.				
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.				
	Indicador: Integrar conocimientos	1	2	3	4
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	Indicador: Profundizar conocimientos	1	2	3	4
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				

DIMENSION: APRENDIZAJE COMBINATORIO		1	2	3	4
Indicador: Relacionar conocimientos					
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
Indicador: Comparar conocimientos		1	2	3	4
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
Indicador: Englobar conocimientos		1	2	3	4
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				

Adaptado de Piñán, M. (2019)

Anexo 4. Certificado de validación de los instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el uso de las redes sociales

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ^a			Relevancia ^b			Claridad ^c			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: CULTURA JUVENIL											
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.			X			X			X	
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.			X			X			X	
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.			X			X			X	
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).			X			X			X	
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Nueva forma de poder											
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.			X			X			X	
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.			X			X			X	
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: SOCIALIZACION											
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.			X			X			X	
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.			X			X			X	
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.			X			X			X	
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.			X			X			X	
13	Las amistades virtuales son reales.			X			X			X	
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: IDENTIDAD VIRTUAL											
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.			X			X			X	
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.			X			X			X	
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.			X			X			X	
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.			X			X			X	
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.			X			X			X	
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.			X			X			X	
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.			X			X			X	
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.			X			X			X	
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.			X			X			X	
24	Revisas lo que compartes en tu muro.			X			X			X	
DIMENSIÓN 4: POPULARIDAD											
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.			X			X			X	
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.			X			X			X	
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.			X			X			X	
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.			X			X			X	
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.			X			X			X	
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.			X			X			X	
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.			X			X			X	
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.			X			X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

15 de setiembre del 2021

^aPertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

^bRelevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

^cClaridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el uso de las redes sociales

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: CULTURA JUVENIL											
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.			X			X			X	
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.			X			X			X	
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.			X			X			X	
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).			X			X			X	
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Nueva forma de poder											
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.			X			X			X	
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.			X			X			X	
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: SOCIALIZACIÓN											
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.			X			X			X	
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.			X			X			X	
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.			X			X			X	
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.			X			X			X	
13	Las amistades virtuales son reales.			X			X			X	
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: IDENTIDAD VIRTUAL											
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.			X			X			X	
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.			X			X			X	
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.			X			X			X	
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.			X			X			X	
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.			X			X			X	
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.			X			X			X	
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.			X			X			X	
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.			X			X			X	
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.			X			X			X	
24	Revisas lo que compartes en tu muro.			X			X			X	
DIMENSIÓN 4: POPULARIDAD											
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.			X			X			X	

26	Te agrada que comenten tus publicaciones.			X			X			X	
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.			X			X			X	
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.			X			X			X	
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.			X			X			X	
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.			X			X			X	
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.			X			X			X	
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **Hugo Eladio Chumpitaz Caycho .** **DNI: 15434903**

Especialidad del validador: **Especialista en investigación científica**

20 de setiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el uso de las redes sociales

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSION 1: CULTURA JUVENIL											
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.			X			X			X	
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.			X			X			X	
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.			X			X			X	
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).			X			X			X	
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Nueva forma de poder											
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.			X			X			X	
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.			X			X			X	
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.			X			X			X	
DIMENSION 2: SOCIALIZACION											
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.			X			X			X	
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.			X			X			X	
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.			X			X			X	
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.			X			X			X	
13	Las amistades virtuales son reales.			X			X			X	
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION 3: IDENTIDAD VIRTUAL											
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.			X			X			X	
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.			X			X			X	
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.			X			X			X	
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.			X			X			X	
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.			X			X			X	
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.			X			X			X	
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.			X			X			X	
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.			X			X			X	
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.			X			X			X	
24	Revisas lo que compartes en tu muro.			X			X			X	
DIMENSION 4: POPULARIDAD											
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.			X			X			X	
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.			X			X			X	
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.			X			X			X	
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.			X			X			X	
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.			X			X			X	
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.			X			X			X	
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.			X			X			X	
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: EDWARD JOSE FLORES MASIAS DNI: 09536323.

Especialidad del validador: EDUCACIÓN SECUNDARIA

25 de SETIEMBRE del 2021



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Edward José Flores Masias

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el uso de las redes sociales

Nº	DIMENSIONES / Ítema	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	C	A	M	C	A	M	C	A	
DIMENSION 1: CULTURA JUVENIL											
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.			X			X			X	
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.			X			X			X	
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.			X			X			X	
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).			X			X			X	
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Nueva forma de poder											
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.			X			X			X	
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.			X			X			X	
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.			X			X			X	
DIMENSION 2: SOCIALIZACION											
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.			X			X			X	
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.			X			X			X	
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.			X			X			X	
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.			X			X			X	
13	Las amistades virtuales son reales.			X			X			X	
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION 3: IDENTIDAD VIRTUAL											
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.			X			X			X	
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.			X			X			X	
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.			X			X			X	
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.			X			X			X	
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.			X			X			X	
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.			X			X			X	
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.			X			X			X	
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.			X			X			X	
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.			X			X			X	
24	Revisas lo que compartes en tu muro.			X			X			X	
DIMENSION 4: POPULARIDAD											
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.			X			X			X	

26	Te agrada que comenten tus publicaciones.			X			X			X	
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.			X			X			X	
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.			X			X			X	
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.			X			X			X	
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.			X			X			X	
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.			X			X			X	
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Franz Harry Sánchez Espejo.

DNI: 20726659

Especialidad del validador: EBR

20 de setiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Franz Harry Sánchez Espejo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA											
INDICADOR: Conciencia emocional											
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.			X			X			X	
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.			X			X			X	
3	Sé cuándo estoy alterado			X			X			X	
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.			X			X			X	
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.			X			X			X	
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN											
INDICADOR: Conciencia emocional											
7	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.			X			X			X	
8	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.			X			X			X	
9	Sé decir NO cuando es necesario			X			X			X	
10	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.			X			X			X	
INDICADOR: Adaptabilidad											
11	Tengo facilidad para afrontar los cambios.			X			X			X	
12	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN											
INDICADOR: Motivación de logro											
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.			X			X			X	
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.			X			X			X	
15	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.			X			X			X	
INDICADOR: Iniciativa											
16	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.			X			X			X	
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.			X			X			X	
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.			X			X			X	
DIMENSIÓN 4: EMPATIA											
INDICADOR: Interés por los demás											
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.			X			X			X	
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.			X			X			X	
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.			X			X			X	

INDICADOR: Saber escuchar											
22	Orientación hacia el servicio			X			X			X	
INDICADOR: Saber escuchar											
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.			X			X			X	
24	Ayudo a las personas que tienen problemas.										
DIMENSIÓN 5: HABILIDADES SOCIALES											
INDICADOR: Gestión de conflictos											
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas.			X			X			X	
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decírlas en su momento.			X			X			X	
INDICADOR: Influencia											
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones.			X			X			X	
INDICADOR: Comunicación											
28	Me es fácil comunicarme con los demás.			X			X			X	
INDICADOR: Visión de liderazgo											
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.			X			X			X	
INDICADOR: Desarrollo de vínculos											
30	Me es fácil hacer amigos.			X			X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA											
INDICADOR: Conciencia emocional											
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.			X			X			X	
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.			X			X			X	
3	Sé cuándo estoy alterado			X			X			X	
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.			X			X			X	
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.			X			X			X	
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN											
INDICADOR: Conciencia emocional											
7	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.			X			X			X	
8	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.			X			X			X	
9	Sé decir NO cuando es necesario			X			X			X	
10	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.			X			X			X	
INDICADOR: Adaptabilidad											
11	Tengo facilidad para afrontar los cambios.			X			X			X	
12	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN											
INDICADOR: Motivación de logro											
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.			X			X			X	
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.			X			X			X	
15	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.			X			X			X	
INDICADOR: Iniciativa											
16	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.			X			X			X	
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.			X			X			X	
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.			X			X			X	
DIMENSIÓN 4: EMPATÍA											
INDICADOR: Interés por los demás											
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.			X			X			X	
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.			X			X			X	
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.			X			X			X	
INDICADOR: Saber escuchar											

22	Orientación hacia el servicio			X			X			X	
INDICADOR: Saber escuchar											
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.			X			X			X	
24	Ayudo a las personas que tienen problemas.			X			X			X	
DIMENSIÓN 5: HABILIDADES SOCIALES											
INDICADOR: Gestión de conflictos											
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas.			X			X			X	
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas en su momento.			X			X			X	
INDICADOR: Influencia											
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones.			X			X			X	
INDICADOR: Comunicación											
28	Me es fácil comunicarme con los demás.			X			X			X	
INDICADOR: Visión de liderazgo											
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.			X			X			X	
INDICADOR: Desarrollo de vínculos											
30	Me es fácil hacer amigos.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho.** DNI:....15434903.....

Especialidad del validador:..... **Especialista en investigación científica**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de setiembre del 2021



Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	O	A	M	O	A	M	O	A	
DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA											
INDICADOR: Conciencia emocional											
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.		X			X				X	
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.		X			X				X	
3	Sé cuándo estoy alterado		X			X				X	
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.		X			X				X	
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.		X			X				X	
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.		X			X				X	
DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN											
INDICADOR: Conciencia emocional											
7	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.		X			X				X	
8	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.		X			X				X	
9	Sé decir NO cuando es necesario		X			X				X	
10	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.		X			X				X	
INDICADOR: Adaptabilidad											
11	Tengo facilidad para afrontar los cambios.		X			X				X	
12	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.		X			X				X	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN											
INDICADOR: Motivación de logro											
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.		X			X				X	
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.		X			X				X	
15	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.		X			X				X	
INDICADOR: Iniciativa											
16	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.		X			X				X	
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.		X			X				X	
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.		X			X				X	
DIMENSIÓN 4: EMPATÍA											
INDICADOR: Interés por los demás											
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.		X			X				X	
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.		X			X				X	

21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.		X			X				X	
INDICADOR: Saber escuchar											
22	Orientación hacia el servicio		X			X				X	
INDICADOR: Saber escuchar											
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.		X			X				X	
24	Ayudo a las personas que tienen problemas.		X			X				X	
DIMENSIÓN 5: HABILIDADES SOCIALES											
INDICADOR: Gestión de conflictos											
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas.		X			X				X	
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decírlas en su momento.		X			X				X	
INDICADOR: Influencia											
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones.		X			X				X	
INDICADOR: Comunicación											
28	Me es fácil comunicarme con los demás.		X			X				X	
INDICADOR: Visión de liderazgo											
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.		X			X				X	
INDICADOR: Desarrollo de vínculos											
30	Me es fácil hacer amigos.		X			X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: EDWARD JOSE FLORES MASIAS DNI: 09536323.

Especialidad del validador: EDUCACIÓN SECUNDARIA

25 de SETIEMBRE del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente de dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Edward José Flores Masias

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA											
INDICADOR: Conciencia emocional											
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.			x			x			x	
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.			x			x			x	
3	Sé cuándo estoy alterado			x			x			x	
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.			x			x			x	
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.			x			x			x	
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.			x			x			x	
DIMENSIÓN 2: AUTORREGULACIÓN											
INDICADOR: Conciencia emocional											
7	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.			x			x			x	
8	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.			x			x			x	
9	Sé decir NO cuando es necesario			x			x			x	
10	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.			x			x			x	
INDICADOR: Adaptabilidad											
11	Tengo facilidad para afrontar los cambios.			x			x			x	
12	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.			x			x			x	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN											
INDICADOR: Motivación de logro											
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.			x			x			x	
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.			x			x			x	
15	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.			x			x			x	
INDICADOR: Iniciativa											
16	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.			x			x			x	
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.			x			x			x	
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.			x			x			x	
DIMENSIÓN 4: EMPATÍA											
INDICADOR: Interés por los demás											
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.			x			x			x	
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.			x			x			x	
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.			x			x			x	
INDICADOR: Saber escuchar											

22	Orientación hacia el servicio			x			x			x	
INDICADOR: Saber escuchar											
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.			x			x			x	
24	Ayudo a las personas que tienen problemas.			x			x			x	
DIMENSIÓN 5: HABILIDADES SOCIALES											
INDICADOR: Gestión de conflictos											
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas.			x			x			x	
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decírlas en su momento.			x			x			x	
INDICADOR: Influencia											
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones.			x			x			x	
INDICADOR: Comunicación											
28	Me es fácil comunicarme con los demás.			x			x			x	
INDICADOR: Visión de liderazgo											
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.			x			x			x	
INDICADOR: Desarrollo de vínculos											
30	Me es fácil hacer amigos.			x			x			x	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Franz Harry Sánchez Espejo DNI: 20726659

Especialidad del validador: EBR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de setiembre del 2021



Dr. Franz Harry Sánchez Espejo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSION 1: APRENDIZAJE SUBORDINADO											
Indicador: Adquirir conocimientos											
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Vincular conocimientos											
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Modificar conocimientos											
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Incrementar conocimientos											
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Integrar conocimientos											
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Profundizar conocimientos											

17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redessociales.			X			X			X	
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION: APRENDIZAJE COMBINATORIO											
Indicador: Relacionar conocimientos											
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Comparar conocimientos											
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Englobar conocimientos											
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia*			Relevancia*			Claridad*			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSION 1: APRENDIZAJE SUBORDINADO											
Indicador: Adquirir conocimientos											
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Vincular conocimientos											
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Modificar conocimientos											
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION 2: SUPRAORDINADO											
Indicador: Incrementar conocimientos											
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Integrar conocimientos											
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Profundizar conocimientos											

16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION: APRENDIZAJE COMBINATORIO											
Indicador: Relacionar conocimientos											
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Comparar conocimientos											
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Englobar conocimientos											
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho. DNI: 15434903

Especialidad del validador: Especialista en investigación científica

15 de setiembre del 2021



Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE SUBORDINADO											
Indicador: Adquirir conocimientos											
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Vincular conocimientos											
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Modificar conocimientos											
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: SUPRAORDINADO											
Indicador: Incrementar conocimientos											
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Integrar conocimientos											
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Indicador: Profundizar conocimientos											
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redessociales.			X			X			X	
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSIÓN: APRENDIZAJE COMBINATORIO											
Indicador: Relacionar conocimientos											
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Comparar conocimientos											
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Englobar conocimientos											
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **EDWARD JOSE FLORES MASIAS** DNI: **09536323.**

Especialidad del validador: **EDUCACIÓN SECUNDARIA**

25 de SETIEMBRE del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Edward José Flores Masias

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSION 1: APRENDIZAJE SUBORDINADO											
Indicador: Adquirir conocimientos											
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Vincular conocimientos											
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Modificar conocimientos											
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION 2: SUPRAORDINADO											
Indicador: Incrementar conocimientos											
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Integrar conocimientos											
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Indicador: Profundizar conocimientos											
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
DIMENSION: APRENDIZAJE COMBINATORIO											
Indicador: Relacionar conocimientos											
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Comparar conocimientos											
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	
Indicador: Englobar conocimientos											
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.			X			X			X	
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.			X			X			X	
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Franz Harry Sánchez Espejo DNI: 20726659

Especialidad del validador: EBR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto tema-formado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de setiembre del 2021



Dr. Franz Harry Sánchez Espejo

Anexo 5. Prueba de confiabilidad

Variable: Redes sociales

Resumen de proceso de casos

	N°	%
Casos Válidos	15	100,0
Excluidos*	0	,0
Total	15	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.908	15

Variable: Inteligencia emocional

Resumen de proceso de casos

	N°	%
Casos Válidos	15	100,0
Excluidos*	0	,0
Total	15	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.804	15

Variable: Aprendizaje significativo

Resumen de proceso de casos

	N°	%
Casos Válidos	15	100,0
Excluidos*	0	,0
Total	15	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.960	15