



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva según la percepción docente de la Institución
Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Hoyos Agip, Jesús Mario (ORCID: 0000-0002-9576-178X)

ASESORA:

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico la presente a Dios por la Salud que me brinda constantemente, y por la fortaleza de seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco, a la presente Institución Educativa Juan Manuel Iturregui por brindarme la oportunidad y el acceso para el recojo de los datos. Asimismo, a la Universidad por sus facilidades que me permitirán cumplir una meta más.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III.MÉTODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de la investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES:	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	31
Anexo 1: Operacionalización de variables	31

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la variable gestión directiva	13
Tabla 2. Nivel de la dimensión planificación curricular	14
Tabla 3. Nivel de la dimensión aprendizaje colaborativo	15
Tabla 4. Nivel de la dimensión estrategias metodológicas	16

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer el nivel de la percepción de la gestión directiva por los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, el enfoque de investigación fue cuantitativo, el tipo de investigación fue básica, diseño no experimental – transversal, de nivel descriptivo simple. Asimismo, se trabajó con una población de estudio de 110 docentes de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, y se tomó una muestra de 55, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento aplicado estuvo compuesto por 22 ítems, validado mediante juicio de expertos y con una confiabilidad de 0,985 de alfa de Cronbach, con el cual se midió las tres dimensiones y se conoció el nivel de gestión directiva. Los resultados indicaron que existe un nivel regular en la percepción de la gestión directiva por los docentes, concluyendo, que, de acuerdo a lo que los docentes perciben, existe una brecha para alcanzar una mejor planificación curricular que permita el mejor cumplimiento de los objetivos institucionales.

PALABRAS CLAVE: Gestión administrativa, percepción docente, planificación curricular.

Abstract

The present investigation had as general objective to establish the level of perception of the directive management by the teachers of the I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, where he had a quantitative research approach, basic type, simple descriptive level and non-experimental - cross-sectional design. Likewise, it was defined to have 110 teachers from the Juan Manuel Iturregui School of Lambayeque per study population, and 55 per study sample for using a non-probabilistic convenience sampling. The instrument applied consisted of 22 items, validated by expert judgment and with a reliability of 0.985 of Cronbach's alpha with which the three dimensions were measured and the level of directive management was known. The results indicated that there is a regular level in the perception of directive management by teachers, concluding that there is a gap to achieve better curricular planning that allows better fulfillment of institutional objectives.

Keywords: Administrative management, teacher perception, curricular planning.

I. INTRODUCCIÓN

La administración de las instituciones educativas se realiza en el marco de la gestión que en ellas se realiza. El director encargado de la gestión directiva hoy en día se encuentra ante un gran reto, la pandemia de COVID-19 y sus rebrotes está creando desafíos de gestión y gobernanza para las grandes y pequeñas organizaciones, y las instituciones educativas no son una excepción. Pensar sistemáticamente en estos desafíos en términos de las responsabilidades principales de los directores puede ayudar a las instituciones educativas a enfrentar esos desafíos. El primer deber de una institución educativa es establecer la dirección de la organización, lo que incluye el establecimiento de las metas críticas que debe alcanzar y la revisión y aprobación de la estrategia de la administración para lograrlas.

De Lima & Patiño (2017) planteó que en los últimos tres años en el contexto latinoamericano alrededor del 35 % de las instituciones de América del Sur y el 21% de América del Norte evidencian debilidad en la gestión y señalan como una de las causas, es la falta de formación profesional y académica de las personas que ocupan estos puestos, éstas personas en la realidad solo han tenido práctica docente y carecen de habilidades directivas y competencias propias de la administración siendo una de las razones por las que no llegan a tener un buen control en las instituciones educativas. Así mismo, es OCHOA (2020) mencionan que estos factores dejan en evidencia las falencias en el proceso básico de la administración, sin llegar al logro de objetivos institucionales, dejan una brecha por la falta de capacidad para ejercer un liderazgo transformacional y presentan debilidad en sus habilidades sociales, afectando las relaciones interpersonales.

En Perú, el Ministerio de Educación a partir del año 2002 ha venido implementando el proceso de descentralización para la transferencia de funciones a los gobiernos locales y regionales, inclusive las responsabilidades que se centran en el ámbito de la educación básica regular. Estas acciones de alguna manera inician el proceso de mejora continua a implementar en el sector educación a partir de la Gestión por Resultados, la cual se caracteriza por ser participativa, descentralizada, transparente y orientada a cumplir metas que se planifiquen.

Por tanto, en Lima según Obleda (2021) manifiesta que en la actualidad diversas instituciones educativas no cuentan con una adecuada gestión directiva, debido que aún

poseen con deficiencias en la etapa de planificación, organización, dirección y control; esto es repercutido en el incumplimiento de sus metas institucionales por no contar con un plan anual de trabajo asertivo a las nuevas necesidades de los estudiantes debido al contexto que se está viviendo (Obleda, 2021).

En ese sentido, Suarez, Valdiviezo & Vidal (2021) en su investigación en Trujillo refieren que en la actualidad se requiere contar con personal directivo capacitados suficientemente, para ejercer una gestión escolar con liderazgo en bienestar institucional y capaz de promover el desarrollo de capacidades en los maestros y por ende de sus desempeños.

Por ello ¿Cuál es la percepción de la gestión directiva por los docentes de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque?

Justificando la razón de esta investigación, en el aspecto teórico, en tanto el presente trabajo obtenga nuevos conocimientos respecto a la gestión directiva de la unidad educativa, y se precise en sus tres dimensiones el aporte nuevo dado respecto al campo del conocimiento sobre Gestión Directiva poniendo énfasis en clarificar con fundamento teórico desde diferentes perspectivas y contextos, según Ferreira (2021) marco teórico actualizado que se pone a disposición no solo de los actores educativos que pertenecen a la Unidad Educativa en estudio, sino que a todos los actores educativos e investigadores que pretendan ahondar más sobre dicha problemática. En cuanto a la justificación metodológica, se debe indicar que se consideró todo el proceso metodológico que exige la investigación, desde la caracterización del problema, su formulación, el marco teórico preciso y exigente para citar tanto la variable como sus dimensiones, la misma metodología, que precise el enfoque, tipo, diseño del estudio, su población y presenta para llegar a los resultados que permitan una discusión, conclusiones y recomendaciones (Escobedo, 2019).

Finalmente, el objetivo general es Establecer el nivel de la percepción de la gestión directiva por los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque. Teniendo como objetivos específicos: Describir el nivel de la percepción docente de la orientación de la planificación curricular en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque; Describir el nivel de la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque; Describir el nivel de la percepción docente del monitoreo de estrategias metodológicas en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se analiza y sintetiza toda la teoría que sirvió para aclarar el estudio, se presenta los antecedentes, es decir los estudios realizados anteriores al nuestro dónde consideran la variable de estudio, así mismo el marco conceptual que definen no solo la variable, sino sus dimensiones.

A nivel internacional, en Ecuador, los investigadores Pintag y Siong - Tay (2021) en su estudio tuvieron como propósito evaluar un modelo de gestión directiva y su impacto en el desempeño de docentes de una escuela pública de Guayaquil. El estudio fue cualitativo, no experimental, descriptivo. La población censal fue de 1 directivo y 27 maestros a los cuales se les aplicó un cuestionario. Teniendo por resultados, que el 40% de los docentes manifiestan que la gestión directiva que posee la institución está en un nivel medio porque casi siempre es efectiva, y se obtuvo que 23% manifiesta que, si promueven el aprendizaje colaborativo, garantizando que puedan generar el trabajo en equipo. Se concluye que la implementación de un modelo socio crítico e impacta positivamente. La presente investigación sirve como aporte los resultados del estudio, con la finalidad de ayudar a discutir con los de la misma.

También, López et al. (2019) evaluó la gestión directiva y su influencia con el desempeño de los maestros. Fue un estudio cuantitativo correlacional y tuvo una muestra de 2685 maestros a quienes se les aplicó cuestionarios para la toma de datos, el 49.8% los docentes tienen nivel regular sobre la gestión directiva, indicando que el equipo directivo debe mejorar sus capacidades de liderazgo; asimismo, porque se observó tener un nivel regular sobre el planteamiento de estrategias perciben que la presente investigación cuenta con un nivel regular sobre la planificación curricular porque no identificar las necesidades de los estudiantes representado en un 36%, asimismo, se tienen con un 40% nivel bajo sobre el planteamiento de las estrategias pedagógicas, porque desconocen de las nuevas herramientas de apoyo, y no lo adaptan de acuerdo al contexto que estamos viviendo. Concluye que la gestión directiva impacta directamente en el clima organizacional, desempeño de los maestros y en la convivencia en los

colegios. En la presente investigación sirve como aporte a la investigación, el enfoque de cómo logro evaluar la percepción de los docentes sobre la gestión directiva, como es el caso sobre el rendimiento que el director y el equipo directivo conduce la institución.

En el ámbito nacional, Condori (2020) en su investigación buscó establecer si es que la gestión que realiza el directivo en la escuela tiene una incidencia en el desempeño de los maestros. En este contexto el estudio fue cuantitativo correlacional. La muestra utilizada en esta investigación fue de 116 maestros de colegios primarios y secundarios de la red educativa N° 9 de la UGEL 2 en la ciudad de Lima. Como instrumentos se tuvieron a dos cuestionarios. El estudio indicó que sí había vínculo entre la gestión que realiza el directivo y el desempeño de los maestros, teniendo por resultados que con 45% se identifica tener una mala gestión del directivo porque no se desarrolla adecuadamente los procesos de aprendizaje de los escolares y se identifica que tener un nivel bajo sobre la planificación curricular con un 38%, por lo tanto, con el trabajo de los docentes quienes tienen a cargo la labor de la enseñanza.

Por otro lado, Sosa (2017) consideró como objetivo el poder identificar de qué manera se evidenciaba la influencia de la gestión directiva ante el desempeño de los maestros de las I.E. de Puente Piedra. La investigación fue descriptiva no experimental y el método de estudio fue el deductivo-inductivo. Asimismo, la población de este estudio fue de 1,260 docentes y la muestra de 294 docentes. El instrumento fue el cuestionario. Se obtuvo por resultados Una baja gestión directiva representada por un 35%, debido que no se percibe un adecuado trabajo para fomentar el aprendizaje colaborativo entre docente y alumno, siendo representado por un 34%, y se observó tener un débil planteamiento de estrategias con un 45%. El estudio concluye que la gestión directiva sí impacta en el desempeño de los maestros, pero en diferentes aspectos, por ejemplo, en lo pedagógico, pues sino se emprende un trabajo serio en relación a la planificación curricular no pensemos en obtener buenos resultados en la práctica del docente. La presente investigación aporta, señalar la importancia de la gestión directiva para el cumplimiento de los objetivos, pues aquel directivo que dentro de su trabajo

de gestión no incorpora o da la oportunidad para que los aliados participen y colaboren nunca logrará las metas propuestas en los documentos institucionales.

A nivel regional en Piura exactamente, Ochoa (2020) elaboró un estudio con la finalidad de evaluar el impacto de la gestión directiva en el desempeño docente de una institución educativa básica de Guayaquil. Fue un estudio cuantitativo correlacional que tuvo una población censal de 10 profesores. Para recoger la información utilizaron como instrumento al cuestionario. Tuvo por resultados obtenidos, se identificó tener un bajo nivel con un 30% señala que la orientación de planificación curricular; asimismo, que la promoción de aprendizaje colaborativo posee un nivel bajo con un 40%, y el monitoreo de estrategias pedagógicas posee un nivel regular con un 50%. Este estudio concluye, que la gestión directiva en la presente institución posee un nivel regular representado por un 45%, indicando que las dimensiones de orientación de la planificación curricular, promoción del aprendizaje colaborativo, monitoreo de estrategias pedagógicas sí influyen positivamente en el desempeño docente, asimismo la gestión directiva también se relaciona positivamente con el desempeño docente. La presente investigación, tiene por aporte la definición de las variables de estudio, para lograr medir la variable gestión directiva.

Existen muchos autores que definen en primera instancia a la gestión directiva, Gutiérrez et al. (2017) mencionan que la gestión directiva se ve enfocada en que es un conjunto de acciones que deben ser desarrolladas por un líder institucional. Ocando (2017) expresaron que la gestión directiva es entendida como aquellas funciones que le otorgan la Ley al profesional que está a cargo de dirigir a la escuela, funciones que van desde la planificación de las tareas a desarrollar. Por tanto, Menacho, Cavero & Orihuela (2021) señalan que organizar a todos los actores educativos para el cumplimiento de las actividades, así como el de orientar en los procesos para la mejora del trabajo y el de supervisar o ejercer el control sobre el trabajo realizado con la intención de lograr las metas propuestas para la institución educativa (p. 22). Valencia (2017) lo relacionan con la capacidad para administrar una institución educativa y claro está que ello implica el tener que trazarse metas,

planificar las acciones a ejecutar para lograr tal intención, ubicar al personal con el que se cuenta dónde debe realizar mejor las tareas, brindarles asistencia técnica, asesoramiento y evaluar el desarrollo de cada tarea.

Asimismo, la Gestión directiva según Gutiérrez, Chaparro y Azpillaga (2017) manifiestan que es el conjunto de acciones que permite al responsable de la organización contar un plan de trabajo que ayuda en mejorar la toma de decisiones; asimismo, Demir (2019) permita reconocer si el directivo cuenta con las capacidades y conocimientos oportunos que promueva el liderazgo y trabajo participativo con todos los intervinientes entre ellos docentes – alumnos.

Requeijo y Lugo (2016) indicaron que la gestión directiva son las acciones que le corresponden al profesional que dirige la escuela, que comprenden la planificación de las tareas, organización de los actores educativos para cumplimiento de actividades, orientación de procesos, supervisión y control del trabajo para el logro de las metas. En cuanto a las dimensiones de la gestión directiva, Cruz (2021) considera las siguientes: la orientación de la planificación curricular, la promoción del aprendizaje colaborativo y el monitoreo de estrategias metodológicas, para mayor detalle se indica lo siguiente:

La orientación de la planificación curricular, según Cisek et al. (2018) tiene que ver con aquella función principal del personal directivo, pues le corresponde conducir todo el proceso de la planificación curricular de la institución, en esta parte, conjuntamente con el personal docente. Y según Carriazo et al. (2020) indica que tomando en cuenta el currículo que establece el Ministerio y sobre todo las necesidades encontradas en el diagnóstico educativo de los estudiantes y sus características. Por ende, Beltrán (2016) señala que el plan de trabajo y la de elaborar de los documentos de programación curricular, debe estar alineados a las necesidades del estudiante, donde se observe cada una de las sesiones que serán la ruta para el trabajo del docente en el aula.

Promoción del aprendizaje colaborativo, según Miranda (2016) es aquella labor de los directivos por promover en el equipo de docentes la práctica de estrategias que permitan el aprendizaje o compartir de

experiencias, Nieva y Martínez (2016) refieren algunos ejemplos: los Grupos de Inter Aprendizaje, las mismas que deben ser dirigidas por el directivo, pero todos comparten experiencias sobre cierto tema, los talleres para reforzar capacidades sobre temas inherentes al cargo, pasantías, para visitar e informarse de experiencias exitosas en otros contextos o muchas otras estrategias que el directivo debe proponer en bienestar institucional.

Monitoreo de estrategias metodológicas, Segil (2021) es aquella función de mucha importancia del directivo que consiste en visitar y observar la práctica pedagógica del docente en aula, para recabar información referida a las potencialidades y necesidades de los docentes. Asimismo, Shvardak (2021) sobre todo en las estrategias metodológicas para sistematizarlas, analizarlas e interpretarlas, con la finalidad de plantear estrategias de acompañamiento para la mejora de la labor de los docentes (p. 32).

Cabe mencionar, Escala (2020) que en base a las tres dimensiones de estudio se planteó un instrumento base con el propósito de poder evaluar el comportamiento de variable gestión directiva, teniendo por un total de 22 ítems que son medidos mediante una escala de Likert.

Según Escibano (2018) estas dimensiones implican funciones del directivo que, si se desarrollan de la mejor manera, no solo estaríamos logrando mejoras en el desempeño de los maestros, sino sobre todo en los aprendizajes de los estudiantes y en su formación integral en bienestar personal, familiar y social.

Cabe mencionar, según Navarro, Serrano & Ortega (2020) señala que la gestión directiva posee diversas teorías base como es el caso de Thomas Kuhn dado en el año 1975 con su teoría gestión administrativa de la educación según paradigma disciplinar en la cual consta de cinco fases como las que se detalla a continuación:

La problematización, Ortega et al. (2020) en la cual indica que esta etapa es cuando el directivo debe realizar un análisis sobre la situación actual del lugar de intervención, es conocer las debilidades que sus colaboradores, procesos, y rendimiento de sus estudiantes para el planteamiento de estrategias.

Fundamentos epistemológicos: es identificar las razones y fundamentos del porqué de la problemática de estudio, es decir, se define el problema interviniente a través de lógica y/o marco teórico (Navarro, Serrano, & Ortega, 2020).

Supuestos teóricos: es la realización de casos o escenarios similares para facilitar el reconocimiento de posibles acciones de mejora, analizando las diversas propuestas, para ellos se requerirá los aportes de los actores involucrados (Ibubor & Sokpuwu, 2020).

Proyecciones de aplicación: una vez definida las acciones y parámetros de mejora se procede a la asignación de funciones, y plan de estrategias que se deben ejecutar con el propósito de mejorar la situación problemática (Hoffman & Bateson, 2107).

Asimismo, Navarro, Serrano & Ortega (2020) manifiesta que existen diversos componentes que ayudan a mejorar la gestión directiva debido que tendrá que enfocar sus acciones a proyectos educativos que mejore su rendimiento académico, entre otros, que se considerará los objetivos institucionales, y aspectos curriculares. También, Hernández & Fernández (2018) en cada una de las estrategias orientadas a la gestión buscará la participación entre educador, educando y la familia que son uno de los principales actores dentro del proceso de aprendizaje.

Además, según García & Juárez (2018) señalan que dentro de la gestión directiva se debe emplear un modelo educativo, entre ello se consideró utilizar la Wittrock dado en el año 1986 llamado "Modelo del pensamiento y la intervención del directivo", el modelo consiste en que el directivo deberá tomar decisiones mediante la observación del comportamiento del docente, conducta y desempeño del alumno, adaptar su modelo de gestión al diagnóstico situacional. También se logrará percibir que este pensamiento de debe realizar ante (pre – activa), durante (interactiva) y después (postactiva) con la finalidad de poder plantear y direccionar las estrategias dadas de una manera más asertiva (Barbón & Fernández, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica porque busca brindar conocimiento de una problemática real para brindar solución en el desarrollo de la sociedad (Herbas & Rocha, 2018). Es de enfoque cuantitativo, el cual se cumplen todos los pasos mediante un orden riguroso, recolectando información numérica para luego emplear la estadística descriptiva, para luego presentarlo mediante tablas y figuras. Asimismo, es de nivel descriptivo porque describe la percepción de los docentes sobre la gestión directiva en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

No experimental transversal: no experimental porque no se manipuló la variable, fue estudiada tal como se presenta. Es transversal porque el instrumento se aplicó en un determinado tiempo establecido (Galán, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión directiva

Definición conceptual

Requeijo y Lugo (2006) indicaron que la gestión directiva son las acciones que le corresponden al profesional que dirige la escuela, que comprenden la planificación de las tareas, organización de los actores educativos para cumplimiento de actividades, orientación de procesos, supervisión y control del trabajo para el logro de las metas

Definición operacional

El cuestionario mide la percepción docente de la gestión directiva en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque en función a tres dimensiones: orientación de la planificación curricular, promoción del aprendizaje colaborativo y monitoreo de estrategias metodológicas.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es de 110 docentes la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque. Dentro de los criterios de inclusión se ha considerado a los docentes de ambos sexos que trabajen en la institución sin tomar en cuenta si son nombrados o contratados.

Criterios de inclusión:

- Son todos los docentes que enseñan en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque
- Son todos los docentes con dos años de experiencia

Criterios de exclusión

- Son todos los docentes que no cuenta con los años de experiencia requeridos

La muestra es de 55 docentes de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, la cual se determinó a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. La unidad de análisis son los docentes de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Baena (2017) indicó que el uso de técnicas permiten responder a la pregunta del cómo realizar o ejecutar una investigación considerando un tiempo y espacio. En la presente investigación se hizo uso de la encuesta como técnica de investigación con el propósito de establecer y calcular datos que surgieran a partir de la muestra que representa toda la población que forma parte del objeto de estudio. Asimismo, Pasha (2018) se indica que los instrumentos son el apoyo necesario para que las técnicas de investigación cumplan su propósito. Por lo cual, en la presente investigación se utilizó como instrumento un cuestionario que se aplicó a 55 docentes I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque con la finalidad de describir la percepción de docentes sobre la gestión directiva. Al respecto, manifiesta Hernández, Fernández y Baptista (2014) que el instrumento debe ser compatible con la formulación del problema e hipótesis. Cabe mencionar, que en base a las tres dimensiones de estudio se planteó un instrumento base con el propósito de poder evaluar el comportamiento de variable gestión directiva, teniendo por un total de 22 ítems que son medidos mediante una escala de Likert.

Asimismo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que la validez de un instrumento de una investigación permite dar la fiabilidad de la variable que se mide; por lo tanto la validez se puede dar por su contenido en el grado de la medición dentro del instrumento al medir las variables de estudio o de criterio cuando se comparan los criterios externos para medir las variables de la investigación. En la presente investigación se usó el cuestionario de Medrano (2016) cuya validez se ha dado por contenido ya que se logra conocer el grado de dominio que refleje la variable y las dimensiones que componen el cuestionario. Asimismo, la confiabilidad de la información se realizó mediante el cálculo del alfa de Cronbach; es decir, mediante la estimación del cálculo estadístico del coeficiente alfa. Donde en el anexo 4 se expuso tener por coeficiente del 0,974 de alfa de cronbach con una muestra piloto de 15 docentes, teniendo por significancia que por ser mayor al 0,75 es aceptable el instrumento para la recolección total de la información.

3.5. Procedimientos

En el presente estudio, se coordinó con el director de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque con el fin de tener las facilidades para aplicar en forma virtual la encuesta a docentes. Después de haber aplicado y recogido la información. Luego se procesaron los datos recogidos haciendo uso del programa estadístico IBM SPSS 26.0 con la finalidad de contar con resultados y tablas estadísticas de la investigación (Angulo, 2020). Finalmente se discutieron los resultados para elaborar las conclusiones y recomendaciones.

Cabe mencionar, que la aplicación de los instrumentos se realizó mediante la extensión del Google forms en la que se planteó un cuestionario diseñado, el cual fue aplicado a los sujetos de estudios para la recolección de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recogida la información a través de la encuesta se procedió a ingresarla en la base de datos del programa estadístico IBM SPSS 26.0, en el cual permitió tener los resultados para dar respuesta a los objetivos planteados. El análisis se realizó a nivel descriptivo donde se incluyó la

elaboración de las tablas con indicadores de frecuencias absolutas y porcentuales.

3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación se consideró valores como la tolerancia y el respeto dado que se recolectó información de por parte de los docentes, respetando el espacio de trabajo a distancia que se da en los profesionales de la educación toda vez que estamos en situación de pandemia por la COVID-19 y para ello hubo un trabajo inicial para que tomen conocimiento objetivo del recojo de datos de la investigación (Hurtado, 2014). Los datos que se obtuvieron al aplicar el cuestionario a los docentes fueron fidedignos y anónimos ya que se respetaron la elección de las alternativas como el anonimato de sus nombres considerando que se hizo de manera veráz. En relación a la redacción del marco teórico y toda la información que se utilizó en la investigación fue citada de manera correcta respetando los autores, investigaciones como fuentes para argumentar el estudio. Cabe indicar, que se ha hecho uso de citas parafraseadas lo cual permite que los resultados de la investigación tengan objetividad y veracidad (Gonzales, 2019)

IV. RESULTADOS

En la presente investigación, se tuvo por resultados de la aplicación de los instrumentos las tres dimensiones de estudio entre ellas la orientación de la planificación, promoción del aprendizaje, y estrategias metodológicas, con las finalidades de medir el nivel de gestión directiva en la percepción de los docentes.

Tabla 1

Nivel de Percepción de la gestión directiva en la percepción de los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	7	12,7
REGULAR	34	61,8
ALTA	14	25,5
Total	55	100,0

Nota. Se visualiza que la mayoría de los docentes perciben que en la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque se realiza una gestión directiva de manera regular, lo que significa que falta alcanzar una mejor planificación curricular que permita el cumplimiento de los objetivos institucionales; así como una serie de estrategias orientadas a mejorar la gestión directiva. No obstante una minoría de docentes percibe la realización de una eficiente gestión directiva, debido a que parte de las acciones y estrategias que se planificaron si se cumplieron, por la orientación y seguimiento del desempeño docente por parte del equipo directivo.

Tabla 2

Nivel de planificación curricular en la percepción docente en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	7	12,7
REGULAR	29	52,7
ALTO	19	34,5
Total	55	100,0

Nota. Se observa que los docentes percibieron como regular la planificación curricular en la I.E. estudio, percibe que el equipo directivo no adapta las actividades acorde a las características del estudiante, y potencia los saberes previos de los estudiantes. Lo que significa que falta regular aprendizajes del currículo, mejorar la competencias de los docentes, identificación de la realidad local, potenciar la cultura de la comunidad, débil saberes de la comunidad, para hacer más efectiva la planificación orientada por el equipo directivo Asimismo, se percibe una asertiva orientación de la planificación curricular debido que siguen de manera oportuna el proceso pedagógico, y si se intenta adaptar ciertas acciones de acuerdo a la realidad local. Y con un menor porcentaje, los docentes percibieron una deficiente orientación, debido que indican que las acciones dadas por el equipo directivo no concuerdan con la realidad actual de los estudiantes, y que el proceso pedagógico no facilita el adecuado desempeño de los docentes, para la incorporación adecuada a la comunidad estudiantil.

Tabla 3

Nivel de la dimensión promoción del aprendizaje colaborativo

Descripción del nivel de la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	13	23,6
REGULAR	37	67,3
ALTA	5	9,1
Total	55	100,0

Nota. La mayoría de los docentes perciben la realización de una mediana promoción del aprendizaje en la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, lo que significa, que el equipo directivo debe proponer acciones y propuestas para incentivar el trabajo en equipo integral en cada uno de los sujetos involucrados en el proceso de aprendizaje (equipo directivo, docentes y alumnos). Asimismo, se observa con débil porcentaje de participación de los docentes, manifiestan que el equipo directivo no propone suficientes acciones que facilite la promoción del aprendizaje, evitando la obtención de buenos resultados de enseñanza.

Tabla 4

Nivel de percepción docente sobre el monitoreo de estrategias metodológicas percibidas por los docentes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	8	14,5
REGULAR	36	65,5
ALTA	11	20,0
Total	55	100,0

Nota. De los resultados obtenidos, se identificó que de la mayoría de los docentes perciben que el equipo directivo realiza un mediano monitoreo de las estrategias metodológicas. Lo que significa, que el equipo directivo aún tienen deficiencias por mejorar sobre el monitoreo del uso del tiempo, recursos, estrategias metodológicas, generando débil proceso de enseñanza. Sin embargo, un reducido porcentaje de docentes perciben que si se hace un buen monitoreo, facilitando que se pueda cumplir con las actividades y objetivos, teniendo mayores resultados de la enseñanza docente.

V. DISCUSIÓN

De los resultados señalan que los docentes perciben como nivel regular la percepción de la gestión directiva por los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, porque se ha realizado de manera inoportuna al momento de proponer acciones y estrategias de mejora, sobre todo en articular la de manera adecuada la planificación curricular, evitando tener un eficiente control del cumplimiento de los objetivos institucionales.

Los resultados obtenidos, se puede relacionar con la posición de Pintag y Siong – Tay (2021) que tuvieron como propósito evaluar un modelo de gestión directiva en una escuela pública de Guayaquil, debido que han tenido por resultados, que menos de la mitad de los docentes manifiestan que la gestión directiva que posee la institución está en un nivel regular, garantizando que puedan generar el trabajo en equipo; esto se debe, porque los responsables de la organización no proponen acciones que ayuden a atender las principales necesidades que los docentes y alumnos.

El nivel regular obtenido en el presente estudio guarda una similitud con lo expuesto por López et al. (2019) al mencionar que tiene por resultados, que casi la mitad los docentes tienen un nivel regular, indicando que el equipo directivo debe mejorar sus capacidades de liderazgo y de planteamiento de estrategias, coincidiendo con los resultados obtenidos por los autores debido que son de regular realidad problemática como se observa en la tabla 1 al señalar que la presente institución de análisis tiene dificultades en poder conocer contar un con nivel adecuado de gestión directiva debido al débil conocimiento de las herramientas de apoyo, y estrategias que permitan fortalecer la situación actual, generando mejoras constantes.

Por otro lado, es discordante con los resultados obtenidos por Condori (2017) al señalar que casi la mitad de encuestados muestran percibir una mala gestión del directivo porque no se desarrolla adecuadamente los procesos de aprendizaje de los escolares, que se tiene a cargo la labor de la enseñanza. Estando, en desacuerdo con la posición del autor debido que se obtuvo diferente realidad problemática como se mostraron en sus resultados, esto se debe porque en la tabla 1 se observa tener un nivel regular mas no bajo, indicando que la institución no cuenta con profesionales capacitados que

faciliten orientar las estrategias al cumplimiento de los objetivos propuestos que permitan impulsar de manera oportuna las metas establecidas.

Además, existe coincidencia con Ochoa (2020) quien manifiesta que su institución posee una gestión directiva regular representado por casi la mitad de encuestados, expresando que las estrategias pedagógicas sí influyen positivamente en el desempeño docente, expresando que es de suma relevancia que los responsables de una entidad educativa posean las habilidades y capacidades necesarias para que obtengan mejores resultados, sobre todo atender las principales necesidades de los estudiantes, teniendo en consideración los aportes de los docentes.

Como fundamenta, Requeijo y Lugo (2006) la gestión directiva son las acciones que le corresponden al profesional que dirige la escuela, que comprenden la planificación de las tareas, organización de los actores educativos para cumplimiento de actividades, orientación de procesos, supervisión y control del trabajo para el logro de las metas. La idea se complementa con lo que señalan Rojas, Martínez, & Riffo (2020) el director de la escuela no articula los recursos necesarios para el buen funcionamiento del cuerpo docente, hecho que es necesario por el esfuerzo que implica para el educador realizar su labor pedagógica.

Sánchez-Padilla, Arias-Rico, Jiménez-Sánchez, Lazcano-Ortiz, Barrera-Gálvez, & Saucedo-García, (2018) los que dirigen una Institución Educativa es fundamental que deban considerar la planeación estratégica como proceso continuo y sistemático de análisis y de dialogo porque que se lograrán cumplir los cambios, superar incertidumbres. Trabajar la planeación estratégica permanente y participativa, el planificador se convierte en un facilitador. El plan es el conjunto de decisiones explícitas para asignar tiempos, recursos y estrategias en el logro de los propósitos establecidos por la Institución Educativa.

Asimismo, Navarro, Serrano & Ortega (2020) manifiesta que la gestión directiva permite mejorar el rendimiento académico y los diversos objetivos institucionales, y aspectos curriculares, sobre todo la gestión directiva permitirá administrar el recurso de la institución educativa; pues ayudará a organizar las

actividades planteadas; asimismo, permitirá que los responsables articules las necesidades con el propósito a cumplir.

El nivel regular representado por más la mitad, concuerda con los resultados de investigación realizada por López et al. (2019) al señalar que la presente investigación cuenta con un nivel regular sobre la planificación curricular por no identificar las necesidades de los estudiantes representado en un tercio debido que se realiza de manera oportuna el monitoreo el uso del tiempo, recursos, estrategias metodológicas, generando un mediano resultado en el proceso de enseñanza. Sin embargo, un regular porcentaje de los docentes perciben que si se desarrolla un monitoreo oportuno, facilitando que se pueda cumplir con las actividades y objetivos propuestos sobre todo en los resultados de la enseñanza docente.

Respecto a los resultados de la planificación curricular, encontrados en un nivel regular en el presente estudio; Condori (2017) señala un nivel bajo sobre la planificación curricular con un más de un tercio, debido que no cuentan con las herramientas oportunas indicando facilitar el trabajo de los docentes quienes tienen a cargo la labor de la enseñanza, discrepando con los resultados dados por el autor. Donde, la orientación de la planificación curricular tiene que ver con aquella función principal del personal directivo, pues le corresponde conducir todo el proceso de la planificación curricular de la institución, en esta parte, conjuntamente con el personal docente, y tomando en cuenta el currículo que establece el Ministerio y sobre todo las necesidades encontradas en el diagnóstico educativo de los estudiantes y sus características. Por ende, Beltrán (2016) señala que el plan de trabajo y la elaboración de los documentos de programación curricular, deben estar alineados a las necesidades del estudiante, donde se observe cada una de las sesiones que serán la ruta para el trabajo del docente en el aula.

Cabe indicar, que, según Navarro, Serrano & Ortega (2020) manifiestan la importancia de alinear la planificación curricular, acorde a la problematización identificada, en la cual indica que esta etapa es cuando el directivo debe realizar un análisis sobre la situación actual del lugar de intervención, es conocer las debilidades de sus colaboradores, procesos, y rendimiento de sus

estudiantes para el planteamiento de estrategias estos resultados son complementarios al presente estudio.

Requeijo y Lugo (2006) expresan que parte de la gestión directiva son las acciones que le corresponden al profesional que dirige la escuela, que comprenden la planificación de las tareas, organización de los actores educativos para cumplimiento de actividades, orientación de procesos, supervisión y control del trabajo para el logro de las metas. Asimismo, según Jacome & Martínez (2020) Todo esto permite explicar con mayor certeza los resultados regulares de la presente investigación, indicando que es suma importancia que tener en consideración la situación actual en la que se encuentra la organización. Y según Vivas, Martínez & Solís (2020) indican que los responsables alineen las estrategias de manera oportuna con la finalidad de organizar sus recursos y actividades, que permita cumplir con las metas establecidas.

Se describe un nivel regular representado por los dos tercios sobre la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo, porque la mayoría de los docentes de los docentes perciben que se realiza una mediana promoción del aprendizaje, esto se debe porque aún faltan mejorar las acciones para propuestas para incentivar el trabajo en equipo tanto equipo directivo, docentes y alumnos.

De los resultados en ésta investigación según Sosa (2017) se rechaza la situación problemática identificada debido que indica que la presente institución de estudio, no se percibe un adecuado aprendizaje colaborativo entre docente y alumno siendo representado por un tercio. Por ende, Ramírez (2018) manifiesta que uno de los diferentes los resultados encontrados en la tabla dos, esto se debe porque el equipo directivo no logra adaptar de manera adecuada las actividades alineadas a las características y saberes previos de los estudiantes evitando que facilite la realización de las secciones de aprendizaje.

Como, fundamenta Navarro, Serrano & Ortega (2020) manifiesta que existen diversos componentes que ayudan a mejorar la gestión directiva debido que tendrá que enfocar sus acciones a proyectos educativos que mejoren su rendimiento académico, entre otros, que se considerará los objetivos institucionales, y aspectos curriculares. También, en cada una de las

estrategias orientadas a la gestión busca la participación entre educador, educando y la familia que son uno de los principales actores dentro del proceso de aprendizaje. También, en cada una de las estrategias orientadas a la gestión busca la participación entre educador, educando y la familia que son uno de los principales actores dentro del proceso de aprendizaje.

Por tanto, según Gutiérrez, Chaparro y Azpillaga (2017) manifiestan que la organización es responsable de contar con un plan de trabajo que ayuda en mejorar la toma de decisiones; asimismo, permita reconocer si el directivo cuenta con las capacidades y conocimientos oportunos que promueva el liderazgo y trabajo participativo con todos los intervinientes entre ellos docentes – alumnos. La orientación de la planificación curricular tiene que ver con aquella función principal del personal directivo, pues le corresponde conducir todo el proceso de la planificación curricular de la institución, en esta parte, conjuntamente con el personal docente, y tomando en cuenta el currículo que establece el Ministerio y sobre todo las necesidades encontradas en el diagnóstico educativo de los estudiantes y sus características.

Y según Henríquez y Brilha (2017) estas dimensiones implican funciones del directivo que, si se desarrollan de la mejor manera, no solo estaríamos logrando mejoras en el desempeño de los maestros, sino sobre todo en los aprendizajes de los estudiantes y en su formación integral en bienestar personal, familiar y social. Por ende, según Priyambodo & Hasanah (2021) indican que es de suma relevancia que la institución planifique de manera coordinadas con las carencias que se observa en la presente institución, con la finalidad de obtener mejores resultados en base al diagnóstico situacional.

Describiendo tener un nivel mediano sobre de la percepción docente del monitoreo de estrategias metodológicas representado con dos tercios, debido que se realiza de manera oportuna el monitoreo el uso del tiempo, recursos, estrategias metodológicas, generando un mediano resultado en el proceso de enseñanza. Cabe señalar, que se percibe la ausencia de estrategias que sean alineadas a las necesidades que presentan los docentes y estudiantes, sobre todo ayudar a que ayuden a cumplir con los objetivos institucionales, estos resultados se complementan con lo mencionado por Pita (2021) La principal

recomendación es generar la consolidación del trabajo en equipo a través de talleres dinámicos involucrando a todo el personal.

De los resultados mostrados según Ochoa (2020) el monitoreo de estrategias pedagógicas posee un nivel regular porque coincidió con una mitad de los datos obtenidos en la tabla cuatro que también posee similar realidad problemática, esto se debe porque cuanta similar a los hallazgos dado de la presente investigación, señalando que aún se requiere mejorar las estrategias metodológicas. (Oblea, 2021) señala que se debe dar énfasis al trabajo comprometido considerando el bienestar del centro y deponiendo los intereses personales.

Sin embargo, se está en desacuerdo con la posición dada por López et al. (2019) al señalar tener por situación problema que el menos de la mitad nivel bajo sobre el planteamiento de las estrategias pedagógicas, porque desconocen de las nuevas herramientas de apoyo, y no lo adaptan de acuerdo al contexto que estamos viviendo. Cabe mencionar, que es diferente la realidad con la de la presente investigación.

No obstante, según Erke et al (2019) es aquella función de mucha importancia del directivo que consiste en visitar y observar la práctica pedagógica del docente en aula, para recabar información referida a las potencialidades y necesidades de los docentes, sobre todo en las estrategias metodológicas para sistematizarlas, analizarlas e interpretarlas, con la finalidad de plantear estrategias de acompañamiento para la mejora de la labor de los docentes (p. 32).

Asimismo, Navarro, Serrano & Ortega (2020) las estrategias orientadas a la gestión buscar la participación entre educador, educando y la familia que son uno de los principales actores dentro del proceso de aprendizaje. Cabe mencionar, según Kochen (2020) afirma que al plantear adecuadas estrategias se podrán obtener mejores resultados educativos sobre todo en gestión educativa.

Cabe mencionar que la gestión directiva, Gutiérrez et al. (2017) mencionan que la gestión directiva se ve enfocada en que es un conjunto de acciones que deben ser desarrolladas por un líder institucional. Asimismo, según los autores April y Ochoa (2020) expresaron que la gestión directiva es

entendida como aquellas funciones que le otorgan la Ley al profesional que estuvo a cargo de dirigir a la escuela, funciones que van desde la planificación de las tareas a desarrollar, el de organizar a todos los actores educativos para el cumplimiento de las actividades, así como el de orientar en los procesos para la mejora del trabajo y el de supervisar o ejercer el control sobre el trabajo realizado con la intención de lograr las metas propuestas para la institución educativa (p. 22).

VI. CONCLUSIONES

1. Estableciendo se obtuvo un nivel regular de percepción de la gestión directiva por los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, porque no se ha realizado de manera oportuna la planificación curricular, y una serie de estrategias orientadas controlar el cumplimiento de los objetivos institucionales.
2. Describiendo se obtuvo un nivel regular de la percepción docente de la orientación de la planificación curricular en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque por mejorar en la orientación a la planificación curricular, debido que el equipo directivo no logra adaptar de manera adecuada las actividades alineadas a las características y saberes previos de los estudiantes.
3. Describiendo se obtuvo un nivel regular representado con más de dos tercios sobre la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque, porque la mayoría de los docentes perciben que se realiza una mediana promoción del aprendizaje, esto se debe porque aún faltan mejorar las acciones para propuestas para incentivar el trabajo en equipo, tanto equipo directivo, docentes y alumnos.
4. Describiendo se obtuvo un nivel mediano sobre de la percepción docente del monitoreo de estrategias metodológicas en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque representado con un más de dos tercios, debido que se realiza de manera oportuna el monitoreo el uso del tiempo, recursos, estrategias metodológicas, generando un mediano resultado en el proceso de enseñanza.

VII. RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda a la presente Institución Educativa Juan Manuel Iturregui realizar capacitaciones para que el equipo directivo sobre todo en el planteamiento de estrategias que permita planificar las actividades académicas sobre para facilitar la participación colaborativa.
2. Se recomienda al responsable de la institución Educativa Juan Manuel Iturregui realizar reuniones mensuales con la finalidad de conocer cuales son las necesidades existente en los docentes y/o estudiantes, con la finalidad de realizar una retroalimentación y acciones de mejora.
3. Se recomienda realizar un plan formativo que permita mejorar las habilidades interpersonales, que permita fortalecer las habilidades y competencias interpersonales para brindar un mejor servicio educativo.

REFERENCIAS

- Angulo, E. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. *Revista Eumend.* 4(1), 15 – 28. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/tecnicas_recoleccion_datos.html
- Baena, P. (2018). *Metodología de la investigación.* (2ed.).Grupo editorial Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas de Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barbón, O. & Fernández, J. (2018). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Sciencedirect*, 19(1), 51-55. [doi:https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001)
- Beltrán, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas botoganas. México: *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo* - Scielo. 37(1), 45-52. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista Dialnet*, 3(25), 87-95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cisek, S., Sedikides, C., Hart, C., Godwin, H., Benson, V., & Liversedge, S. (2018). Narcissism and consumer behaviour: a review and preliminary findings. *Front. Psychol.* doi: [5:232. 10.3389/fpsyg.2014.00232](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00232)
- Condori, R. (2020). *Gestión por competencias y desempeño laboral en los colaboradores de la empresa fabricaciones mecánicas S.A. ATE – 2020.* [Tesis, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1094/Condori%20Valdivia%2C%20Ronald%20Juvenal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, C. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Revista multidisciplinar*, 5(4), 77 – 79. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/755>
- Demir, F., Kim, S., & Current, N. (2019). Strategic improvement planning in schools: A sociotechnical approach for understanding current practices and design recommendations. *Sage Journals*, 33(4), 50-62. [doi:https://doi.org/10.1177%2F0892020619847681](https://doi.org/10.1177%2F0892020619847681)
- Escale. (2020). *Estadística de la calidad educativa.* Escale: <http://escale.minedu.gob.pe/inicio>

- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista de educación*. 42 (2), 1-25. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Escobedo, G. (2019). *Cultura organizacional, percepción y preferencias laborales de los docentes en las instituciones educativas estatales del centro poblado de Mollehuaca, Caravelí- Arequipa 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Arequipa: Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/11124/UPeslega.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Revista Multidisciplinar*, 5(5). 44-49. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/841>
- Galán, M. (2018). *Metodología de la investigación*. <http://manuelgalan.blogspot.com/2010/02/justificacion-y-limitaciones-en-la.html>
- García, F.; Juárez, S. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*. 37(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Gonzales, M. (2019). *Aspecto éticos de la investigación cualitativa*. Universidad de San Carlos Guatemala. <https://www.oei.es/historico/salactsi/mgonzalez5.htm>
- Gutierrez, G. Chaparro, A., & Azpillaga, V. (2017). La organización escolar como variable asociada al logro educativo. *Revista Scielo*, 17(74), 41-59. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-26732017000200041&lng=es&nrm=iso
- Hernández, G., & Fernández, J. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista nacional de administración*, 9(1), 69-86. doi: <https://doi.org/10.22458/rna.v9i1.2103>
- Herbas, B., & Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Scielo*. 42(2). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332018000200006&lng=es&nrm=iso
- Hoffman, K., & Bateson, E. (2017). *Servicios educativos*. Mexico: Cengage Learning. <https://documents.pub/document/marketing-de-servicios-k-douglas-hoffman-john-e-g-bateson.html>
- Hurtado, J. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Quirón Ediciones. https://www.academia.edu/50139864/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Hurtado_Jacqueline

- Jacome, A., Martínez, P. (2020). Gestión Directiva en la Mejora Escolar de las Instituciones Educativas del Distrito Metropolitano de Quito: Una Cuestión de Aptitud y Actitud. *Revista Tecnológica Educativa*. 8(2), 5-15. <https://doi.org/10.37843/rted.v8i2.134>
- Kochen, G. (2020). La gestión directiva o el liderazgo educativo en tiempos de pandemia. *Revista Innovaciones Educativas: Scielo*. 22(33). https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322020000200009&script=sci_arttext
- López, E., García, L., & Martínez, J. (2019). La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. *Revista Scielo*, 9(18). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttguierreext&pid=S2007-74672019000100792
- Medrano, N., Olarte, C., Pelegrin-Borondo, J., & Sierra-Murillo, Y. (2016). Consumer Behavior in Shopping Streets: The Importance of the Salesperson's Professional Personal Attention. *Frontiers in Psychology*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4748058/>
- Menacho, I., Cavero, H., Orihuela, M. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Revista Scielo*. 9 (1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100010&script=sci_arttext&tlng=es
- Miranda, M (2016). The collegial teamwork. A space to narrate experiences from teaching practice. *Revista Redalyc*. 4(1), 343-360. <https://www.redalyc.org/journal/4576/457647810002/html/>
- Navarro, E., Serrano, E., & Ortega, A. (2020). Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. *Revista Scielo*, 12(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100259
- Nieva, R., & Martínez, L. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista universidad y sociedad*, 8(4), 14-21. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-362
- Oblea, M. (2021). *Estudio de la percepción de los directivos sobre el nivel de gestión en instituciones educativas estatales de Educación Secundaria del distrito de Los Olivos, Ugel 02 – Rímac*. [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. . <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4845>
- Ocando, H. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Revista Redalyc*. 23(3), 42 – 57. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73754947004.pdf>

- Ochoa, M. (2020). *Gestión directiva y desempeño docente de la escuela de educación básica "Efrén Avilés Pino"*. [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52392/Ochoa_CMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortega, F., & García, M. (2020). *Relación entre las orientaciones de cultura y clima organizacional en docentes de cinco colegios privados de Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia]. Bogotá: Colombia. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/25058>
- Pasha, M., & Bhupathyaaj], M. (2018). Review of Strategic Planning Model in Higher Education: The OMC Model. *International Journal of Business Administration*, 9(4), 135-152. doi: <https://doi.org/10.5430/ijba.v9n4p45>
- Pintag, L., & Siong - Tay, P. (2021). Análisis del modelo de gestión directiva en la efectividad laboral de los docentes en una institución fiscal. *Dialnet*, 6(1), 47-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897550>
- Pita, D. (2021). *Estudio de la cultura organizacional, trabajo en equipo y desarrollo de capacidades en docentes, Facultad de Administración, periodo 2019-2020*. [Tesis tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Guayaquil: Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54185>
- Priyambodo, P., & Hasanah, E. (2021). Strategic Planning in Increasing Quality of Education. *Journal Manajemen Pendidikan Islam*. 6(1), 62-75. doi:<https://doi.org/10.31538/ndh.v6i1.1138>
- Ramírez, J. (2018). Gestión directiva y la calidad docente en la Universidad. *Torreón Universitario - Scielo*, 7(19), 6-17. doi: <https://doi.org/10.5377/torreon.v7i19.7906>
- Requejo, P., & Lugo, E. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Redalyc*, 137. <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=4137>
- Rojas, O., Martínez, M., & Riffo, R. (2020). *Gestión directiva y estrés laboral del personal docente: mirada desde la pandemia covid-19*. Chile: Universidad estadual paulista. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637766245003/html/>
- Sagaro, N., Zamora, L. (2020). Propuesta metodológica para la contextualización del análisis estadístico implicativo en las investigaciones médicas de causalidad. *Revista Cubana: Scielo*. 12 (1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18592020000100031
- Sánchez-Padilla, M. L., Arias-Rico, J., Jiménez-Sánchez, R. C., Lazcano-Ortiz, M., Barrera-Gálvez, R., & Saucedo-García, M. (2018). Importancia de la planeación estratégica en el Modelo de Gestión Educativa. *Educación y*

- Sánchez, M. (2017). Analysis on the differences of perception of the organizational culture in institutions of higher education of the south of Sonora. *Comuni@cción, Revista ciencias pedagógicas e innovación* 8(1), 61-71. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682017000100006&script=sci_arttext&tlnq=en
- Segil, M. (2021). Liderazgo directivo y desempeño docente en nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Perú. *Revista Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. 4 (7). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2582539007/html/>
- Shvardak, M. (2021). SWOT-analysis as a strategic management tool of the quality training of the future educational institution head. *Australian Journal of Teacher Education*, 20(1), 958-967. doi: <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.96>
- Silva, M., Gutiérrez, M., & Iturralde, S. (2020). Planificación Estratégica en Instituciones de Educación Superior en Venezuela. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 7(2), 01-09. doi: <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v7i2.280>
- Sosa-Risco, J. F., Esteves-Fajardo, Z. I., Luján-Johnson, G. L., & Valverde-Ayala, R. D. (2021). Resiliencia docente en la optimización de la gestión pedagógica. *CIENCIAMATRIA*, 7(3), 359-367
- Suarez, R., Valdiviezo, C., & Vidal, F. (2021). *Relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la I.E. 80795, Capachique-Usquil, Provincia de Otuzco-2020*. [Tesis, Universidad Católica de Trujillo]. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1170>
- Valencia, E. (2017). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte*. [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1307/TM%20CE-Ge%203097%20V1%20-%20Valencia%20Vargas.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Vivas, A., Martínez, M., Solís, D. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24-45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión directiva	Requeijo y Lugo (2006) indicaron que la gestión directiva son las acciones que le corresponden al profesional que dirige la escuela, que comprenden la planificación de las tareas, organización de los actores educativos para cumplimiento de actividades, orientación de procesos, supervisión y control del trabajo para el logro de las metas.	El cuestionario medirá la percepción docente de la gestión directiva en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque en función a tres dimensiones: orientación de la planificación curricular, promoción del aprendizaje colaborativo y monitoreo de estrategias metodológicas.	Orientación de la planificación curricular	Aprendizajes del currículo. Competencias. Realidad local. Cultura de la comunidad. Saberes de la comunidad. Conocimiento de procesos pedagógicos. Características de los estudiantes.	Ordinal
			Promoción del aprendizaje colaborativo	Aprendizaje colaborativo. Aprendizaje por indagación. Reconocimiento de la diversidad.	
			Monitoreo de estrategias metodológicas	Estrategias metodológicas. Recursos metodológicos. Uso del tiempo. Uso de materiales. Resultados de enseñanza	

Anexo 2: matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:				
¿Cuál es la percepción docente de la gestión directiva en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque?	Establecer el nivel de la percepción de la gestión directiva por los docentes de la I.E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.		UNIDAD DE ANÁLISIS Docentes de la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.	Diseño de investigación: Básica Cuantitativa, descriptiva, no experimental	Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Deductivo – inductivo Analítico - sintético
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:	Gestión directiva	POBLACIÓN 110 docentes		
¿Cuál es la percepción docente de la orientación de la planificación curricular en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque? ¿Cuál es la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque? ¿Cuál es la percepción docente del monitoreo de estrategias metodológicas en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque?	Describir el nivel de la percepción docente de la orientación de la planificación curricular en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque. Describir el nivel de la percepción docente de la promoción del aprendizaje colaborativo en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque. Describir el nivel de la percepción docente del monitoreo de estrategias metodológicas en la I. E. Juan Manuel Iturregui de Lambayeque.		MUESTRA 55 docentes		

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Medición de la variable Gestión directiva

Autor: Hoyos Agip, Jesús Mario

Se agradece anticipadamente la colaboración de los docentes de la institución Educativa Juan Manuel Iturregui

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

VARIABLE: GESTIÓN DIRECTIVA							
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
1. Orientación de la planificación curricular	Aprendizajes del currículo	1. ¿El equipo directivo representa conocimiento de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?					
		2. ¿El equipo directivo propone a los docentes, el análisis crítico de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?					
	Competencias.	3. ¿El equipo directivo representa conocimiento de las competencias propuestas por el sistema curricular?					
		4. ¿El equipo directivo propone a los docentes el análisis de crítico de las competencias propuestas por el sistema curricular?					
	Realidad local	5. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la realidad local en la programación curricular?					
	Cultura de la comunidad.	6. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la cultura de la comunidad en la programación curricular?					
	Saberes de la comunidad.	7. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar los saberes de la comunidad en la programación curricular?					
	Conocimiento de procesos pedagógicos.	8. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de los procesos pedagógicos?					
	Características de los estudiantes.	9. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de características de los estudiantes?					
2. Promoción del aprendizaje	Aprendizaje colaborativo	10. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica, el aprendizaje colaborativo?					

colaborativo	Aprendizaje por indagación	11. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el aprendizaje por indagación?					
	Reconocimiento de la diversidad	12. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el reconocimiento a la diversidad existente en el aula?					
3. Monitoreo de estrategias metodológicas	Estrategias metodológicas	13. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?					
		14. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?					
	Recursos metodológicos	15. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?					
		16. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?					
	Uso del tiempo	17. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?					
		18. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?					
	Uso de materiales	19. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?					
		20. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?					
	Resultado del enseñanza	21. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo?					
		22. ¿El equipo directivo monitorea los resultados enseñanza a los docentes?					

Anexo 4: FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Medición de la variable Gestión directiva.

2. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable las dimensiones e indicadores que la integran.

Estructura

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Variable: Gestión directiva</i>	<i>1.Orientación curricular</i>	<i>1. Aprendizajes del currículo</i>	1, 2
		<i>2. Competencias</i>	3,4
		<i>1. Realidad local</i>	5
		<i>2. Cultura de la comunidad</i>	6
		<i>3. Saberes de la comunidad</i>	7
		<i>4. Conocimiento de procesos pedagógicos</i>	8
	<i>2. Promoción del aprendizaje .</i>	<i>5. Características de los estudiantes</i>	9
		<i>8. Aprendizaje colaborativo</i>	10
		<i>9. Aprendizaje por indagación</i>	11
	<i>3. Monitoreo de estrategias metodológicas.</i>	<i>10. Reconocimiento de la diversidad</i>	12
		<i>11.Estrategias metodológicas</i>	13, 14
		<i>12.Recursos metodológicos</i>	15, 16
		<i>13.Uso del tiempo</i>	17, 18
		<i>14.Uso de materiales</i>	19, 20
			<i>15.Resultado del enseñanza</i>

EXPERTO 1: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS - VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
GESTIÓN DIRECTIVA	Orientación de la planificación curricular	Aprendizajes del currículo	1. ¿El equipo directivo representa conocimiento de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
			2. ¿El equipo directivo propone a los docentes, el análisis crítico de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
		Competencias.	3. ¿El equipo directivo representa conocimiento de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
			4. ¿El equipo directivo propone a los docentes el análisis de crítico de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
		Realidad local	5. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la realidad local en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Cultura de la comunidad.	6. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la cultura de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Saberes de la comunidad.	7. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar los saberes de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			

		<i>Conocimiento de procesos pedagógicos</i>	8. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de los procesos pedagógicos?	X		X		X		X	
		<i>Características de los estudiantes.</i>	9. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de características de los estudiantes?	X		X		X		X	
	Promoción del aprendizaje colaborati	<i>Aprendizaje colaborativo</i>	10. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica, el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X	
		<i>Aprendizaje por indagación</i>	11. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el aprendizaje por indagación?	X		X		X		X	
		<i>Reconocimiento de la diversidad</i>	12. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el reconocimiento a la diversidad existente en el aula?	X		X		X		X	
	Monitoreo de estrategias metodológicas	Expresar los sentimientos	13. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
			14. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
		Recursos metodológicos	15. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X		X		X		X	
			16. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X							
		Uso del tiempo	17. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X	

		18. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X		
	Uso de materiales	19. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
		20. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
	Resultado del enseñanza	21. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X		
		22. ¿El equipo directivo monitorea los resultados enseñanza a los docentes?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. María Luz Hurtado Tello en Educación con mención en docencia y gestión educativa

Firma del experto:



EXPERTO EVALUADOR

DNI: 27249234

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Medición de la variable Gestión directiva

3. TESISISTA:

Br: Hoyos Agip, Jesús Mario

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de octubre del 2021



EXPERTO EVALUADOR: Mg. María Luz Hurtado Tello

DNI: 27249234

EXPERTO 2: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS - VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
GESTIÓN DIRECTIVA	Orientación de la planificación curricular	Aprendizajes del currículo	1. ¿El equipo directivo representa conocimiento de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
			2. ¿El equipo directivo propone a los docentes, el análisis crítico de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
		Competencias.	3. ¿El equipo directivo representa conocimiento de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
			4. ¿El equipo directivo propone a los docentes el análisis de crítico de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
		Realidad local	5. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la realidad local en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Cultura de la comunidad.	6. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la cultura de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Saberes de la comunidad.	7. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar los saberes de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			

		<i>Conocimiento de procesos pedagógicos</i>	8. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de los procesos pedagógicos?	X		X		X		X	
		<i>Características de los estudiantes.</i>	9. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de características de los estudiantes?	X		X		X		X	
	Promoción del aprendizaje colaborati	<i>Aprendizaje colaborativo</i>	10. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica, el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X	
		<i>Aprendizaje por indagación</i>	11. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el aprendizaje por indagación?	X		X		X		X	
		<i>Reconocimiento de la diversidad</i>	12. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el reconocimiento a la diversidad existente en el aula?	X		X		X		X	
	Monitoreo de estrategias metodológicas	Expresar los sentimientos	13. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
			14. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
		Recursos metodológicos	15. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X		X		X		X	
			16. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X							
		Uso del tiempo	17. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X	

		18. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X		
	Uso de materiales	19. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
		20. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
	Resultado del enseñanza	21. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X		
		22. ¿El equipo directivo monitorea los resultados enseñanza a los docentes?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. en administración de la educación - Edelmina Luciana Irigoín Mendoza

Firma del experto:



FIRMA DEL EXPERTO

EXPERTO EVALUADOR

DNI: 33593161

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Medición de la variable Gestión directiva

7. TESISISTA:

Br: Hoyos Agip, Jesús Mario

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de octubre del 2021



FIRMA DEL EXPERTO

Mg. En administración de la educación - Edelmira Luciana Irigoín Mendoza

EXPERTO EVALUADOR:

DNI: 33593161

EXPERTO 3: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS - VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
GESTIÓN DIRECTIVA	Orientación de la planificación curricular	Aprendizajes del currículo	1. ¿El equipo directivo representa conocimiento de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
			2. ¿El equipo directivo propone a los docentes, el análisis crítico de los aprendizajes fundamentales expresados en el Currículo?	X		X		X		X			
		Competencias.	3. ¿El equipo directivo representa conocimiento de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
			4. ¿El equipo directivo propone a los docentes el análisis de crítico de las competencias propuestas por el sistema curricular?	X		X		X		X			
		Realidad local	5. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la realidad local en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Cultura de la comunidad.	6. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar la cultura de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			
		Saberes de la comunidad.	7. ¿El equipo directivo reflexiona con los docentes sobre la importancia de incorporar los saberes de la comunidad en la programación curricular?	X		X		X		X			

		<i>Conocimiento de procesos pedagógicos</i>	8. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de los procesos pedagógicos?	X		X		X		X	
		<i>Características de los estudiantes.</i>	9. ¿El equipo directivo facilita a los docentes la definición de características de los estudiantes?	X		X		X		X	
	Promoción del aprendizaje colaborati	<i>Aprendizaje colaborativo</i>	10. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica, el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X	
		<i>Aprendizaje por indagación</i>	11. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el aprendizaje por indagación?	X		X		X		X	
		<i>Reconocimiento de la diversidad</i>	12. ¿El equipo directivo desarrolla acciones para incorporar en su práctica el reconocimiento a la diversidad existente en el aula?	X		X		X		X	
	Monitoreo de estrategias metodológicas	Expresar los sentimientos	13. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
			14. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
		Recursos metodológicos	15. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X		X		X		X	
			16. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en la aplicación de recursos metodológicos?	X							
		Uso del tiempo	17. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X	

			18. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del tiempo en el aula?	X		X		X		X		
		Uso de materiales	19. ¿El equipo directivo monitorea a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
			20. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en el uso óptimo del material educativo en el aula?	X		X		X		X		
		Resultado del enseñanza	21. ¿El equipo directivo orienta a los docentes en actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo?	X		X		X		X		
			22. ¿El equipo directivo monitorea los resultados enseñanza a los docentes?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. En gestión pedagógica Romel José Avellaneda Montenegro

Firma del experto:



Romel José Avellaneda Montenegro
DNI 27241127

EXPERTO EVALUADOR

DNI: 27241127

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Medición de la variable Gestión directiva

3. TESISISTA:

Br: Hoyos Agip, Jesús Mario

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de octubre del 2021



Romel Anellaneda Montenegro
DNI 27241127

EXPERTO EVALUADOR:

DNI: 27241127

Prueba piloto

Anexo 5. Análisis de confiabilidad

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos2]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	22

Análisis de confiabilidad

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	55	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	22

Base de datos en Excel

N° de docente encuestado	D1: Orientación de la planificación curricular									D2: Promoción del aprendizaje colaborativo			D3: Uso de estrategias metodológicas										TOTAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	D1	D2	D3	VARIABLE
Docente encuestado 1	2	2	1	1	4	4	3	4	5	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	28	10	20	58
Docente encuestado 2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	4	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	15	10	16	41
Docente encuestado 3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	27	10	23	60
Docente encuestado 4	5	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	1	20	7	20	47
Docente encuestado 5	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	29	9	23	61
Docente encuestado 6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5	11	24
Docente encuestado 7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12	8	11	26
Docente encuestado 8	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	26	9	24	59
Docente encuestado 9	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	2	3	2	2	5	42	13	33	90
Docente encuestado 10	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	2	2	2	32	12	25	69
Docente encuestado 11	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	29	9	27	65
Docente encuestado 12	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	22	7	21	50
Docente encuestado 13	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	14	7	10	37
Docente encuestado 14	1	2	2	1	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	23	9	23	55
Docente encuestado 15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5	10	23
Docente encuestado 16	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	17	6	15	38
Docente encuestado 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 18	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	13	7	15	37
Docente encuestado 19	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	17	7	19	40
Docente encuestado 20	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	27	9	23	59

Docente encuestado 20	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	27	9	23	59
Docente encuestado 21	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	13	3	15	29
Docente encuestado 22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	6	20	44
Docente encuestado 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 26	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	25	9	24	58
Docente encuestado 27	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	25	10	24	59
Docente encuestado 28	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	28	10	26	64
Docente encuestado 29	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	9	20	68
Docente encuestado 30	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	7	30	46
Docente encuestado 31	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	8	20	45
Docente encuestado 32	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	11	24
Docente encuestado 33	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	5	11	24
Docente encuestado 34	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	17	6	22	45
Docente encuestado 35	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	30	9	28	63
Docente encuestado 36	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	2	2	31	9	25	65
Docente encuestado 37	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	27	9	24	60
Docente encuestado 38	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	4	1	4	3	1	32	9	27	68
Docente encuestado 39	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	2	4	4	1	34	9	31	74
Docente encuestado 40	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	1	37	12	41	90
Docente encuestado 41	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	19	6	16	41
Docente encuestado 42	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	17	6	16	39

Docente encuestado 41	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	15	6	16	41
Docente encuestado 42	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	17	6	16	39
Docente encuestado 43	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	4	4	27	12	36	67
Docente encuestado 44	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	44	15	41	100
Docente encuestado 45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	6	21	45
Docente encuestado 46	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	25	10	24	59
Docente encuestado 47	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	30	10	29	69
Docente encuestado 48	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	27	10	25	62
Docente encuestado 49	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	9	27	61
Docente encuestado 50	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	17	6	15	38
Docente encuestado 51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 52	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	16	6	14	36
Docente encuestado 53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	10	22
Docente encuestado 55	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	17	6	14	37

Legenda:	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

	VI_D1_I1_P1	VI_D1_I1_P2	VI_D1_I2_P3	VI_D1_I2_P4	VI_D1_I3_P5	VI_D1_I4_P6	VI_D1_I5_P7	VI_D1_I6_P8	VI_D1_I7_P9	VI_D2_I1_P10	VI_D2_I2_P11	VI_D2_I3_P12	VI_D3_I1_P13	VI_D3_I1_P14	VI_D3_I2_P15	VI_D3_I2_P16	VI_D3_I3_P17
22	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
27	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
28	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
29	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
30	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
31	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
32	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
33	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
34	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
35	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
36	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
37	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
38	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
39	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00
40	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
41	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
42	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
43	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00

22 :

	VI_D3_I15	VI_D3_I2_P16	VI_D3_I3_P17	VI_D3_I3_P18	VI_D3_I4_P19	VI_D3_I4_P20	VI_D3_I5_P21	VI_D3_I5_P22
22	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
27	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
28	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00
29	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
30	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
31	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
32	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
33	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
34	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00
35	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00
36	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00
37	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00
38	3,00	3,00	3,00	4,00	1,00	4,00	3,00	1,00
39	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	1,00
40	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	1,00
41	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
42	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
43	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00

AGRUPACIONES

RESULTADOS MARIO.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	CAL_VARIABLE_ GESTIÓN DIRECTIVA	CAL_D1 Orientación	CAL_D2_Pro moción del aprendizaje	CAL_D3_Motiv os de estrategias	AGR_VA RIABLE	AGR_D1_ ORIENTAC IÓN	AGR_D2_PROMO CIÓN DEL APRE NDIZAJE	AGR_D3_MOTIV OS DE ESTRAT EGIAS
1	58,00	28,00	10,00	20,00	2	3	2	2
2	41,00	15,00	10,00	16,00	2	2	2	2
3	60,00	27,00	10,00	23,00	2	3	2	2
4	47,00	20,00	7,00	20,00	2	2	2	2
5	61,00	29,00	9,00	23,00	2	3	2	2
6	24,00	10,00	3,00	11,00	2	2	1	2
7	26,00	12,00	3,00	11,00	2	2	1	2
8	59,00	26,00	9,00	24,00	2	2	2	2
9	90,00	42,00	15,00	33,00	3	3	3	3
10	69,00	32,00	12,00	25,00	3	3	3	2
11	65,00	29,00	9,00	27,00	3	3	2	3
12	50,00	22,00	7,00	21,00	2	2	2	2
13	37,00	14,00	7,00	16,00	2	2	2	2
14	55,00	23,00	9,00	23,00	2	2	2	2
15	23,00	10,00	3,00	10,00	2	2	1	1
16	38,00	17,00	6,00	15,00	2	2	2	2
17	22,00	9,00	3,00	10,00	1	1	1	1
18	37,00	15,00	7,00	15,00	2	2	2	2
19	40,00	17,00	7,00	16,00	2	2	2	2
20	59,00	27,00	9,00	23,00	2	3	2	2
21	29,00	11,00	3,00	15,00	2	2	1	2
22	44,00	18,00	6,00	20,00	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

RESULTADOS MARIO.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	CAL_VARIABLE_ GESTIÓN DIRECTIVA	CAL_D1 Orientación	CAL_D2_Pro moción del aprendizaje	CAL_D3_Motiv os de estrategias	AGR_VA RIABLE	AGR_D1_ ORIENTAC IÓN	AGR_D2_PROMO CIÓN DEL APRE NDIZAJE	AGR_D3_MOTIV OS DE ESTRAT EGIAS
22	44,00	18,00	6,00	20,00	2	2	2	2
23	22,00	9,00	3,00	10,00	1	1	1	1
24	22,00	9,00	3,00	10,00	1	1	1	1
25	22,00	9,00	3,00	10,00	1	1	1	1
26	58,00	25,00	9,00	24,00	2	2	2	2
27	59,00	25,00	10,00	24,00	2	2	2	2
28	64,00	28,00	10,00	26,00	3	3	2	3
29	68,00	29,00	9,00	30,00	3	3	2	3
30	46,00	19,00	7,00	20,00	2	2	2	2
31	45,00	19,00	6,00	20,00	2	2	2	2
32	24,00	10,00	3,00	11,00	2	2	1	2
33	24,00	10,00	3,00	11,00	2	2	1	2
34	45,00	17,00	6,00	22,00	2	2	2	2
35	63,00	30,00	9,00	24,00	3	3	2	2
36	65,00	31,00	9,00	25,00	3	3	2	2
37	60,00	27,00	9,00	24,00	2	3	2	2
38	68,00	32,00	9,00	27,00	3	3	2	3
39	74,00	34,00	9,00	31,00	3	3	2	3
40	90,00	37,00	12,00	41,00	3	3	3	3
41	41,00	19,00	6,00	16,00	2	2	2	2
42	39,00	17,00	6,00	16,00	2	2	2	2
43	57,00	23,00	10,00	20,00	2	2	2	2

Anexo 6. Carta de aceptación
"Año del Bicentenario: 200 años de independencia"

Chiclayo, 02 de noviembre del 2021.

**SOLICITO: CARTA DE ACEPTACIÓN PARA
REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN**

Señor ALBERTO SIGIFREDO POLAR CORDOVA Director de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui – Lambayeque.

Yo, **Jesús Mario Hoyos Agip** con DNI N° 16703231, con teléfono de contacto 979725691, domiciliado en la Calle Santa Elena N° 275 del Distrito de José L. Ortiz de Chiclayo, provincia de Chiclayo, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

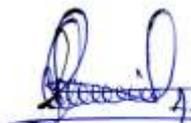
Soy estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, III Ciclo de estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo.

Para efectos de obtener el Grado Académico de Magíster, debo realizar un trabajo de investigación denominado: Título de la Investigación: **Percepción de la Gestión Directiva por los docentes de una Institución educativa de Lambayeque.**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente


Jesús Mario Hoyos Agip
DNI N° 16703231
Telf 979725691

AUTORIZACION DE APICACION DEL INSTRUMENTO

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN MANUEL ITURREGUI
DE LAMBAYEQUE, SUSCRIBE LA PRESENTE**

A U T O R I Z A C I Ó N

Al maestrante JESUS MARIO HOYOS AGIP, con DNI N° 16703231, estudiante de la escuela de posgrado del III ciclo de Maestría en Administración de la Educación de la casa de estudios César Vallejo, campus Chiclayo para que aplique una encuesta de docentes de la institución educativa ya que como el interesado le informó es parte de su proyecto de investigación para su tesis dicho trabajo se titula: **Percepción de la Gestión Directiva por los docentes de una Institución educativa de Lambayeque.**

Si expide la autorización A petición del interesado asimismo se informa que se debe respetar el formulario presentado a la institución educativa

Asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información respetar las medidas emitidas por el ministerio de salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de las personas.

Lambayeque 4 de noviembre de 2021

I.E. JUAN MANUEL ITURREGUI

Alberto Sigifredo Hilar Córdova
DIRECTOR

Anexo 7. Carta de autorización para publicar su identidad



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E. Juan Manuel Iturregui,	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Alberto Sigifredo Polar Córdova.	16738998

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión directiva según la percepción docente de la Institución Educativa Juan Manuel Iturregui, Lambayeque.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Administración de la Educación.	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Jesús Mario Hoyos Agip	16703231.

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 28 de diciembre de 2021

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.