



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la
Municipalidad Provincial de Cañete, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ferrer Quispe, Andrea (ORCID: 0000-0003-3041-5381)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada mis queridos padres: Nancy M. Quispe Castro y Miguel A. Ferrer Mesagil, además de mis dos pequeños hermanos: Thiago y Yadhira, por su apoyo y cariño incondicional, a ellos, quienes fueron mi gran motivo de esfuerzo para lograr culminar esta maestría, que suma un escalón más a mi carrera profesional.

Andrea Ferrer Quispe

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por guiarme y cuidar de mí, por llenarme de sabiduría y buena salud.

A mi familia, por velar de mi bienestar y brindarme el apoyo emocional, por sus acertados consejos y conocimientos, por confiar en mí, en la capacidad por resolver situaciones difíciles. Les agradezco por siempre estar presente en mi vida académica.

Y a mí Asesor, por su apoyo constante, por sus enseñanzas y orientación oportuna para el desarrollo y termino de esta Tesis.

Andrea Ferrer Quispe

Resumen

El desarrollo de la presente investigación tomo como objetivo general: “Determinar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, con una metodología de estudio, de tipo básica, con un diseño no experimental, basado en un nivel correlacional de enfoque transversal, compuesta por una muestra de 92 trabajadores administrativos pertenecientes a la Municipalidad Provincial de Cañete; que a través del proceso de encuesta se recogió la información necesaria, obtenida de un cuestionario que previamente fue validado mediante un juicio de expertos, que en consecuencia, se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del coeficiente de alfa de Cronbach. Para el procesamiento de datos, se aplicó el programa estadístico SPSS V.20 que contó con el uso de la prueba No paramétrica de “Spearman”, obteniendo un valor correlacional de 0.575, lo que refiere que existe una relación significativa media entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público.

Palabras Clave: Presupuesto Público, Planeamiento Estratégico, Fases.

Abstract

The development of this research took as a general objective: "To determine how strategic planning and public budget are related in the Provincial Municipality of Cañete, 2021", with a study methodology, of a basic type, with a non-experimental design, based on at a correlational level with a transversal approach, made up of a sample of 92 administrative workers belonging to the Provincial Municipality of Cañete; that through the survey process, the necessary information was collected, obtained from a questionnaire that was previously validated by an expert judgment, which, consequently, was subjected to a reliability test by means of Cronbach's alpha coefficient. For data processing, the statistical program SPSS V.20 was applied, which had the use of the Nonparametric test of "Spearman", obtaining a correlational value of 0.575, which refers to a significant mean relationship between Strategic Planning and Public Budget.

Keywords: Public Budget, Strategic Planning, Phases.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Índice.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1 Juicio de Expertos para validez de cuestionario.....	20
Tabla 2 Confiabilidad del Planeamiento estratégico.....	21
Tabla 3 Confiabilidad del Presupuesto publico.....	21
Tabla 4 Interpretación de los valores de correlación	23
Tabla 5 Prueba de Normalidad.....	24
Tabla 6 Frecuencia de ocurrencia del Planeamiento Estratégico.....	25
Tabla 7 Frecuencia de ocurrencia de la Fase del conocimiento integral de la realidad	26
Tabla 8 Frecuencia de ocurrencia de la Fase del futuro deseado	27
Tabla 9 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de Políticas y planes coordinados	28
Tabla 10 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua	29
Tabla 11 Frecuencia de ocurrencia de la Fase del Presupuesto Publico	30
Tabla 12 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de programación y formulación presupuestaria.....	31
Tabla 13 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de aprobación presupuestaria	32
Tabla 14 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de ejecución presupuestaria.....	33
Tabla 15 Frecuencia de ocurrencia de la Fase de evaluación presupuestaria.....	34
Tabla 16 Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Presupuesto Público (agrupada)	35
Tabla 17 Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Programación y Formulación presupuestaria (agrupada)	36
Tabla 18 Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Aprobación presupuestaria (agrupada)	37
Tabla 19 Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Ejecución presupuestaria (agrupada)	38
Tabla 20 Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Evaluación presupuestaria (agrupada).....	39
Tabla 21 Correlaciones del Planeamiento estratégico y Presupuesto público	40
Tabla 22 Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de programación y formulación presupuestaria	41

Tabla 23 Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de aprobación presupuestaria.....	42
Tabla 24 Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de ejecución presupuestaria.....	43
Tabla 25 Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de evaluación presupuestaria.....	44

Índice de Figuras

Figura 1 Grafico Correlacional.....	15
Figura 2 Formula de Muestreo probabilistico	18
Figura 3 Planeamiento Estratégico	25
Figura 4 Fase del conocimiento integral de la realidad	26
Figura 5 Fase del futuro deseado.....	27
Figura 6 Fase de Políticas y planes coordinados	28
Figura 7 Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua	29
Figura 8 Fase del Presupuesto Publico.....	30
Figura 9 Fase de programación y formulación presupuestaria.....	31
Figura 10 Fase de Aprobación presupuestaria.....	32
Figura 11 Fase de ejecución presupuestaria.....	33
Figura 12 Fase de evaluación presupuestaria.....	34
Figura 13 Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público	35
Figura 14 Planeamiento Estratégico y Programación y Formulación presupuestaria.....	36
Figura 15 Planeamiento Estratégico y Aprobación presupuestaria	37
Figura 16 Planeamiento Estratégico y Ejecución presupuestaria.....	38
Figura 17 Planeamiento Estratégico y Evaluación presupuestaria.....	39

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de esta investigación incide en las instituciones del estado en el marco de la realización de sus deberes funcionales, ejercen actos administrativos deficientes, puesto que así se halla implementado o no un plan de gestión que guíe la organización, sigue sin lograr el alcance de las metas hacia un objetivo con resultados positivos que favorezcan a la Institución. Por lo cual, existe una problemática situacional en la forma de llevar a cabo el manejo de los fondos públicos. Que, a nivel internacional, según Marcel *et al.* (2013) señala que el diseño expuesto en América Latina sobre el presupuesto, requiere de un estudio estratégico, enfatizando la importancia de generar alianzas estratégicas entre organizaciones con el mismo objetivo de reforma, asimismo señala que las condiciones y el manejo presupuestal se deben al factor de gasto desmedido, las obligaciones por pagar, la falta de control en la carga tributaria, así como el manejo ineficiente de los recursos públicos. Walter & Pando (2014) explican que en México existe una problemática constante de factor social, la cual requiere de acciones de mérito público, priorizando aquellas necesidades de desigualdad y exclusión, que a nivel de desarrollo social, es importante realizar las coordinaciones entre instituciones estatales para tratar las políticas, planes y programas de impacto a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Además, Bonari & Gasparin (2014) refieren que el alejamiento entre la planificación y el presupuesto, es uno de los acontecimientos principales del uso no adecuado de los gastos, motivo que es concebido inicialmente por la deficiente actividad, manejo y control del gasto, que trae como consecuencia el entorpecimiento de la efectividad del gasto y la determinación de las metas, puesto que la articulación no solo concierna a desarrollar el percibimiento de los fondos públicos, sino que además permite la concertación entre entidades organizadas, para las acciones a tomar frente a situaciones problemáticas, reforzando estrategias que serán usadas a futuro. En otro contexto, la crisis del comercio libre y su capital de financiamiento a situado a la economía Mexicana en el 2018 en crisis, produciéndose un desequilibrio presupuestal interno, en tal sentido la inflación se vuelve preocupante, con una disminución en las exportaciones, que provocan entre muchos el desempleo, Salgado (2019). Finalmente, Toriz (2006) señala que la problemática principal, se da a través del ineficiente manejo del gasto público,

pudiéndose realizar los incrementos progresivos de la asignación presupuestaria conforme a cada año fiscal.

En el Perú, las entidades del estado de acuerdo a cada nivel de gobierno, contemplan sistemas que ayudan a controlar y direccionar el gasto público en función a los ingresos, por lo que cada organización conforme a su realidad busca cubrir necesidades básicas mediante gestiones, que en su mayoría no logran alcanzar los resultados esperados, encontrándose problemas de aplicación y manejo adecuado de los recursos, falta de implementación de planes de modernización, desorganización, que es uno de los motivos específicos que esta investigación busca solucionar. En ese contexto, según lo estudiado por Mostajo (2020) explica que con las restricciones presupuestales se generan altos índices de error en el manejo de la asignación presupuestal, además, las políticas y gastos realizados en un año determinado tienden ser aplicados para los años posteriores, siguiendo una mecánica e inercia en la ejecución de los recursos, que radica con esa premisa un margen de error en la práctica de acciones vinculadas a programas, haciendo de estas una herencia al mismo manejo presupuestal. Para Vargas & Zavaleta (2020) la administración en el sector público se contrasta con el gasto y despilfarro de los recursos financieros e inadecuada organización del talento humano, ya que no diseñan estrategias que provoquen servicios y procesos de calidad para la sociedad, asimismo los gobiernos de nivel local en el Perú se han envuelto en una constante problemática social, ya que a pesar de incrementar los recursos para la inversión pública, en su mayoría hay otras de prioridad que no se ejecutan, y cual sea el meollo que acontece, no existen indicadores de evaluaciones sobre aquellos gastos y se están efectuando en bien de la población. Que, Cardenas (2020) la ineficiencia de la ejecución de gastos e ingresos, se da a consecuencia de la desorganización y falta entre actores que intervienen en la capacidad de realizar la programación y planificación del presupuesto, demostrando una incapacidad de ejecución en las actividades y proyectos priorizados. El conflicto de intereses entre algunos individuos, implican la complejidad de distribución de recursos de forma eficaz, la práctica y aplicación de políticas públicas, ligadas a los objetivos que intervienen en la planificación para el camino correcto en el uso del gasto público, Saravia (2020). El presupuesto por resultados es una de las oportunidades más grandes que tiene una

gestion, conforme a lograr restaurar uno de los pilares de modernizacion del estado a traves de evidencias, con el alcance de los resultados y objetivos trazados, Vargas (2019). La administracion del estado peruano tiene en su perfil habitual una deficiente e incorrecta forma de utilizar los recursos, obstaculizando el alcance de los objetivos que concierne a la gestion estatal, Vidal et al (2021). Y Ore et al (2020) denominaron que, el plan estrategico se le denomina como herramienta que sirve para el cumplimiento de objetivos visionados a una mejora gradual en la administracion del estado.

Por consiguiente, conforme a lo definido sobre los municipios locales, en Cañete, Contretas & Plaza (2016), la falta de organización con reglas no definidas y estrategias ausentes, hacen posible un decrecimiento en la organización y su coordinacion; con limitaciones en la gestion de municipios, ligadas a mejorar la calidad de servicio, con administracion eficiente, provocan una carencia de una guia estrategica denominada "plan", Duran (2021). Asimismo la Municipalidad provincial de cañete ha implementado documentos de gestión que apoyan al manejo eficiente del presupuesto, y que según la consulta realizada en el portal de transparencia del Ministerio de Economía y finanzas (2021) indica que hasta la fecha la institución ha logrado alcanzar una ejecución de gasto de 56.7 %, siendo un porcentaje alentador pero no óptimo para la institución. Para ello se necesita analizar cuál es el problema que hace no obtener hasta la fecha un resultado óptimo.

En tal sentido, se formularon los siguientes problemas, en lo general: ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021? y como específicos: (i) ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?, (ii) ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?, (iii) ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021? y (iv) ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?.

De este modo, la formulación de la problemática, generó la necesidad de estudio sobre la relación de estos dos elementos de gestión (planeamiento estratégico y presupuesto público), a lo que suscito, la justificación de estudio, siendo importante para el manejo correcto y/o adecuado del presupuesto de la institución, que comprende la finalidad de determinar su relación con el planeamiento estratégico, en la necesidad de realizar un manejo óptimo y satisfactorio de los recursos presupuestales de la institución, consiguiendo alcanzar el rendimiento de la ejecución y la administración en su conjunto, que servirá de beneficio a la institución y ciudadanía de la provincia de cañete, alcanzando metas y objetivos establecidos en los planes estratégicos y operativos. Por tanto la justificación se rige a través de tres criterios:

Según lo citado por Bernal (2010) donde señala que la justificación puede expresarse como criterios teóricos, prácticos y/o metodológicos; se interpreta las siguientes justificaciones: Justificación teórica, busca fomentar el uso y/o aplicación de las directivas, normas, y rutas estratégicas con el fin de determinar su uso adecuado, el cual se vea reflejado en el manejo óptimo del presupuesto público, obteniendo resultados de ejecución satisfactorios, que cumplan con alcanzar los objetivos y metas establecidos conforme a las políticas y planes de coordinación. Justificación práctica, esta investigación busca generar evidencias de investigación correlacional, apoyada a solucionar problemas u obstáculos que se presentase en esta y otras instituciones, con la misma problemática cuya falta de aplicación y/o uso adecuado de los planes estratégicos abarquen como instrumento de procesos estratégicos a seguir, para un manejo óptimo del presupuesto público y las internas dimensiones que contengan, finalidad que esta direccionada a la organización de la entidad. Justificación metodológica, tiene como fin, hacer uso de técnicas e instrumentos como son la encuesta y el cuestionario respectivamente, que corresponden al recojo de información para el desarrollo y estudio de la investigación, aplicada a los trabajadores de la entidad, cuya metodología servirá como antecedentes a posibles trabajos de investigación de la misma o similar línea de investigación.

En consecuencia, esta investigación definió alcanzar como objetivo general: Determinar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021 y como objetivos

específicos: (i) Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021, (ii) Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021, (iii) Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021 y (iv) Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

Finalmente, definidos los objetivos, esta investigación reunió como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021 y como hipótesis específicos: (i) Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021, (ii) Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021, (iii) Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021 y (iv) Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Además, esta investigación tuvo como fin principal, determinar la relación que existe entre las variables, denominadas: “Planeamiento Estratégico” y “Presupuesto Público” debido a su participación en la vinculación entre ambas, en tal sentido para resumir el hecho de esta investigación, se menciona como antecedentes: Nivel Internacional y Nivel Nacional, que consta con cinco autores para cada una.

De acuerdo al antecedente internacional, en Guatemala, Orozco (2017) en su investigación, tomó como objetivo: “Crear un modelo de presupuesto por resultados a nivel de gastos a una institución descentralizada, que ejerce la función de fiscalizar en el sector público de Guatemala, que ayude a la gestión del presupuesto y resulte de provecho como instrumento que fomente la apropiada

mejora en la asignación presupuestaria y control de recursos”, de tal forma se hizo uso de una metodología con desarrollo científico, tales como: la fase de búsqueda (fuente primaria), fase de corroboración (validación de hipótesis) y la fase expositiva (informe final con aportación), generando un análisis completo, a través del instrumento de observación de datos, con una técnica de investigación documental, aplicada y de campo, fin por el cual se plasmó y analizó dicha información. En ese contexto, se tuvo como unidad de análisis a las entidades descentralizadas de fiscalización del estado de Guatemala, que a través de lo analizado concluye que, en virtud de la aplicación del presupuesto por resultado a nivel de gastos, estos disminuyen significativamente en las actividades a realizar, manteniendo un orden en función a la fiscalización, y contribuyendo a la mejora de la planificación estratégica.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables “presupuesto” y “planificación estratégica”, debido a su incidencia positiva de una hacia otra variable, ya que los resultados se asemejan al objetivo de estudio de esta investigación.

En Chile, Llanos (2011) en su investigación, tomó como objetivo “Diagnosticar el desempeño del proceso de planificación y control del presupuesto del Servicio Nacional de Menores, y cuál es su influencia con las decisiones que se toman por parte de los responsables de la dirección pública”, de tal forma se utilizó una metodología, enmarcados en una investigación descriptiva y analítica, empleadas en etapas: i. Investigación exploratoria, ii. Aplicación de instrumentos y iii. Procesos de análisis y resultados; compuesta por una población de 9 personas, las cuales fueron participes de la aplicación a través del muestreo de selección intencionada, tomadas de instrumentos para la realización de las técnicas de entrevistas y encuestas, obteniendo resultados cualitativos, de un análisis separados por dimensiones. Se concluye que el Servicio Nacional de Menores no está desempeñando correctamente el proceso de planificación debido a que presenta incumplimientos con respecto a la revisión de la misión y objetivos estratégicos de forma conjunta, asimismo en el plano de control presupuestario no cuenta con una documentación clara y formal en la realización y proyección del presupuesto del servicio, haciendo que los directivos tomen decisiones erróneas y poco productivas.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables “planificación” y “presupuesto”, debido a su influencia entre variables, teniendo en consideración la técnica de encuesta utilizada, además del efecto significativo que causa la práctica de una de las variables con la otra.

En Venezuela, Rodríguez (2015) en su investigación, tomó como objetivo: “Analizar el desarrollo de la planificación estratégica-financiera para el planteamiento y apreciación de las intervenciones logísticas a nivel presupuestal de la unidad IPASME de tipo II en San Felipe entre el año 2013 y 2014”; de tal forma se consideró una metodología, de tipo de investigación de carácter descriptivo; compuesta además por una muestra de 4 funcionarios, con una técnica de observación directa y de encuesta, que a través de la recolección de datos por medio del instrumento (cuestionario) en escala Likert, para su análisis en función a los objetivos y obtención de resultados por medios estadísticos. Se concluye que la apreciación evaluativa no forma parte de una serie de procesos sistemáticos, por el contrario se necesita fomentar por parte de la administración, el control de las acciones apoyadas en la comprobación del desarrollo implementado, además del rendimiento, conforme a los objetivos y metas estipuladas en los planes de operatividad y avance.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables “presupuesto” y “planificación estratégica”, asimismo este trabajo aplico la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento, con el uso de una escala ordinal, Likert.

En Nicaragua, Flores & Arostegui (2016) en su investigación, tomaron como objetivo: “Analizar el nivel de relación entre las variables de planificación y presupuesto de la Asamblea Nacional, que genere herramientas necesarias para el desarrollo de una proposición metodológica que sea accesible a dicha relación”, de tal forma se consideró una metodología, de estudio descriptivo, con procedimientos de análisis cuantitativos y cualitativos, poniendo más énfasis en esta última; se consideró una muestra de 21 trabajadores, con técnicas de observación, entrevistas y encuestas de orden cualitativo y descriptivo, realizando la recolección de datos a través del instrumento “cuestionario”, de investigación documental y de campo, para su posterior análisis, logrando obtener resultados representados en histogramas de barras y de pastel, dando a conocer las situaciones más relevantes mediante porcentajes. En tal sentido se concluyó la

inexistencia de relación entre la Planificación y el Presupuesto, es así que hay una deficiencia en la planificación y la ejecución de los recursos económicos.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables “presupuesto” y “planificación”, con una metodología de análisis cuantitativo, asimismo este trabajo aplico la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento.

En Ecuador, Gancino (2010) en su investigación, tomó como objetivo: “Estudiar la repercusión de la planificación del presupuesto en la información financiera en la fundación Pastaza”, de tal forma se consideró una metodología de enfoque cuantitativo, medido a través de la estadística descriptiva y llevada a cabo las bases de datos obtenida de la investigación bibliográfica, documental y de campo, con un diseño de tipo descriptivo y nivel correlacional, compuesta por una muestra de 47 personas. Y que a través de instrumentos como el cuestionario y la técnica de encuesta, se aplicó la estadística descriptiva de interpretación cualitativa, llegando a concluir, que la planificación del presupuesto es empírica, no encontrándose debidamente organizado y estructurado, ocasionando la inconsistente información financiera de la entidad con una evidencia alejada de la realidad.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables “presupuesto” y “planificación”, con una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, asimismo este trabajo aplicó la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento.

Asimismo, a nivel nacional, en el Perú, según Quispe (2020) en su investigación, tuvo como objetivo de estudio: “Determinar la intervención del Planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria de la gerencia Sub Regional de Utcubamba para el año 2018”, el cual utilizo una metodología de tipo de investigación descriptiva-correlacional, con un diseño trasversal, no experimental; además estuvo compuesta por una población de 12 colaboradores, aplicado a una técnica de encuesta e instrumento como el cuestionario para la recolección de datos en escala de tipo Likert, obteniendo un resultado de correlación muy significativo en Pearson de 0.880, en tal sentido el planeamiento estratégico interviene en la ejecución presupuestal. Se concluye la incidencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal, habiendo relación entre ambas variables.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables, con una metodología de tipo descriptiva-correlacional, con un diseño transversal, no experimental, asimismo este trabajo aplicó la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento y una escala ordinal de tipo Likert. Asemajándose en la relación significativa según el resultado obtenido entre variables.

Según Arce (2018) en su investigación, tuvo como objetivo de estudio: “Resolver la vinculación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto conforme a lo dicho por los servidores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 002 SUNARP- Sede Lima, en el periodo 2016”, el cual utilizó una metodología de tipo de investigación básica, cuantitativa, descriptiva-explicativa, con un diseño no experimental, de enfoque transversal, correlacional-descriptiva; además estuvo compuesta por una muestra de 120 trabajadores de la entidad, aplicado en una técnica (encuesta) e instrumento (cuestionario) para la recolección de datos, en escala de Likert, para generar un análisis de resultado completo. Se concluye principalmente la existencia entre la vinculación del planeamiento estratégico y el Presupuesto conforme a lo dicho por los servidores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 002 SUNARP-Sede Lima, en el periodo 2016.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables, con una metodología de tipo de investigación básica, cuantitativa, con un diseño no experimental, de enfoque transversal, correlacional-descriptivo, asimismo este trabajo aplicó la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento y una escala ordinal de tipo Likert. Asemajándose en la vinculaciones según el resultado obtenido entre variables.

Según Terrones (2018) en su investigación, tuvo como objetivo de estudio: “Definir como la Planificación estratégica repercute en las etapas del Presupuesto en la dirección Sub Regional de Salud Chota, para el periodo 2017”, el cual utilizó una metodología de tipo descriptiva-correlacional, de diseño no experimental con enfoque transversal; además estuvo compuesta por una muestra a encuestar de 62 personas, aplicando una técnica de encuesta y entrevista, apoyado de instrumentos como el cuestionario y guía de entrevista, con una prueba de confiabilidad y viabilidad, llegando a concluir que la planificación estratégica tiene relación positiva con respecto a las etapas del presupuesto, resultado que conlleva a la implementación de acciones de planificación estratégica para la

ejecución del desarrollo de las etapas del presupuesto, obteniendo un resultado de gestión institucional en el ámbito de la Dirección Sub Regional de Salud de Chota, para el periodo 2017.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables, con una metodología de tipo descriptiva-correlacional, con un diseño no experimental, con enfoque transversal, asimismo este trabajo aplicó la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento. Asemejándose en la relación positiva según el resultado obtenido entre variables.

Según Galloso & Ospino (2021) en su investigación, tuvieron como objetivo de estudio: “Explicar el impacto de la desarticulación entre el proceso sistemático del planeamiento estratégico y la programación del presupuesto en la gestión pública del CEPLAN”, el cual utilizó una metodología de tipo de investigación no experimental-longitudinal; además estuvo compuesto de una muestra de 10 observaciones de los años 2009 al 2018, que a través de la técnica estadística inferencial para la comprobación de hipótesis, se utilizó el programa estadístico Econometric Views de las variables. Se concluye principalmente, el grado de confianza que existe de forma óptima y suficiente para las variables en cuestión (gestión pública y la desarticulación del planeamiento estratégico y las etapas del presupuesto), cuya forma se ajusta, tomando en cuenta el intervalo de datos acotados y el coeficiente de correlación, lo que garantiza su confiabilidad al modelo.

Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables, debido a la búsqueda de relación entre ambas, y que además tomó en cuenta una metodología de tipo de investigación no experimental, ajustándose a la presente investigación.

Según Silva (2020) en su investigación, tuvo como objetivo de estudio: “Explicar la vinculación del planeamiento estratégico y el presupuesto en las MYPES del sector textil del Emporio Comercial Gamarra”, el cual utilizó una metodología de tipo de investigación no experimental-cuantitativo, transversal y correlacional, compuesto además por un tamaño de muestra de 65 pequeñas y medianas empresas del sector textil, por medio del muestreo de tipo probabilístico, por conveniencia; asimismo se utilizó como instrumento el cuestionario para el desarrollo de la técnica mediante la encuesta, el cual fue

dividido en dos secciones relacionadas a las dos variables. Se concluye que hay una relación significativa directa en la planificación estratégica y el presupuesto. Esta tesis aporta la característica teórica de las dos variables, con una metodología de tipo de investigación no experimental-cuantitativo, transversal y correlacional, con un muestreo probabilístico, se aplicó la técnica de encuesta a través del cuestionario como instrumento. Asemejándose en la relación significativa directa según el resultado obtenido entre variables.

Seguidamente, esta investigación tuvo como bases teóricas inicialmente al Planeamiento Estratégico como primera variable, el cual se definió como:

Conjunto de procedimientos que definen los objetivos enmarcado al alineamiento institucional para la formulación de estrategias, con miras al desarrollo de ejecución, visionado al futuro de mediano y largo plazo (CEPLAN, 2017).

Es un procedimiento institucional de gestión, que se utiliza para instaurar medidas de prioridad sobre los recursos en función a las operaciones a realizar, teniendo en consideración las proyecciones de metas, y situaciones de riesgos dentro del entorno a estudiar (Doost, 2017).

Acción meramente complicada de guiar una organización, que se basa en el desarrollo de la gestión, por potenciar de forma progresiva y estratégica la política económica, identificando elementos como los objetivos y planes, para situarlas y proyectarlas a mediano y largo plazo (Scott, 2017).

Que, a su vez estuvo contemplado en cuatro dimensiones: Fase del conocimiento integral de la realidad, Fase del futuro deseado, Fase de políticas y planes coordinados, y Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua. Estas se puntualizaron de la siguiente forma:

1. Fase del conocimiento integral de la realidad; se basa en el estudio social en su medio situacional, describiendo el territorio y su disponibilidad en los recursos sociales-culturales, económicos, físicos y ambientales, para conocer la condición de vida del ciudadano (CEPLAN, 2017).

2. Fase del futuro deseado, se basa en la realización de un análisis, de acuerdo a las necesidades del ciudadano hacia el futuro, en un medio esperado. Asimismo se identificarán riesgos y oportunidades, situándose a escenarios futuros que se debe prever y/o alertar, cuando ésta ocasione consecuencias positivas o negativas a la ciudadanía (CEPLAN, 2017).

3. Fase de políticas y planes coordinados, se identifican a través de la definición de políticas públicas, mediante las coordinaciones de los diversos sectores y gobiernos locales, regionales y de nivel nacional, con miras a alcanzar el escenario deseado, de tal modo los objetivos jueguen un papel importante, siendo estos de prioridad, con lineamientos y servicios adecuados. Asimismo estas políticas públicas se verán evidenciadas en los planes, con metas, indicadores, objetivos (claros y alcanzables conforme cada sectores y nivel de gobierno) y acciones de carácter estratégico-prioritario (CEPLAN, 2017).

4. Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua, a través de los indicadores se obtendrá la información necesaria para su análisis, con la finalidad de realizar las verificaciones conforme al avance de los logros esperados, además del uso de los recursos asignados. Se generará información escrita de forma periódica, permitiendo identificar las opciones y/o alternativas positivas para el perfeccionamiento de los planes y políticas (CEPLAN, 2017).

En ese mismo contexto, el Presupuesto público como segunda variable se definió como:

Instrumento administrativo público, que gestiona los gastos e ingresos de una institución, que busca un equilibrio fiscal en un determinado tiempo, y es utilizado para alcanzar los resultados favorables en bien de la ciudadanía, mediante los servicios brindados y las metas logradas de forma eficaz y eficiente (MEF, 2018).

Es considerado un documento de política fiscal, que ejerce la función priorizar los gastos e ingresos anuales, proyectados a lograr objetivos que incumba beneficios de desarrollo a nivel público e institucional (OECD, 2014).

Es un documento fiscal, que funciona como herramienta administrativa para la orientación y uso los ingresos, para la estimación del desarrollo constante, que a través de empleos, y manteniendo el equilibrio económico, establezca un límite de gastos de los fondos públicos que se le haya asignado (Khan,& Hildreth, 2002).

Comprendido como instrumento que realiza el calculo de los gastos proyectandose mediante los ingresos que lo solventan determinaciones financieras (Sindicatura General de la Nación, 2003).

Que, a su vez estuvo contemplado en cuatro dimensiones: Fase de programación y formulación presupuestaria, Fase de aprobación presupuestaria y

la Fase de evaluación presupuestaria. Estas se puntualizaron de la siguiente manera:

1. Fase de Programación y formulación presupuestaria, basada en la realización de la programación multianual a nivel presupuestal por tres años, y se formula el presupuesto con la desagregación para el primer año, determinando las metas, clasificadores presupuestales, cadena de gastos y las fuentes de financiamiento según corresponda (MEF, 2018).

2. Fase de Aprobación presupuestaria, basada en la previa aprobación de un proyecto, que posteriormente debe ser aprobada y publicada la ya elaborada Ley del presupuesto público, desagregándose los ingresos y egresos, así como también programas a nivel presupuestal, para la aprobación del PIA (Presupuesto Institucional de Apertura), que para cada nivel de gobierno se realiza mediante acuerdos de consejos, entre otros (MEF, 2018).

3. Fase de Ejecución presupuestaria, en esta fase de ejecución, se inicia a partir del 1 de enero y termina el 31 diciembre de cada año del ejercicio fiscal, transcurso del tiempo en que se perciben los ingresos y aplica los gastos de acuerdo a las autorizaciones de créditos y modificaciones de nivel presupuestal (MEF, 2018).

4. Fase de Evaluación presupuestaria, en esta fase se analiza el rendimiento de la gestión presupuestal y el logro de los resultados conforme a los objetivos estratégicos institucionales priorizados, con el fin de cooperar a la calidad del gasto, asimismo la evaluación presupuestaria abarca también el seguimiento y evaluación (MEF, 2018).

III. MÉTODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Para el presente estudio, se desarrolló una investigación de paradigma post positivista, de tipo básica, con un diseño no experimental, permitiendo mantener las variables en su mismo orbita sin realizar alteración alguna, con un enfoque transversal, debido a su realización en un momento determinado, y de nivel correlacional, tras la búsqueda de vinculación entre variables.

Tipo de investigación

- **Paradigma: Post-positivismo**
La realidad es aprehensible de manera no perfecta, puesto que los resultados hallados en una investigación se consideran probables, el cual se pueden utilizar métodos de investigación cuantitativos o cualitativos, teniendo en cuenta la adaptación del positivismo a la actualidad (Ramos, 2015).
- **Tipo de investigación: Básica**
Es el estudio investigativo sin necesidad de aplicación, comprende indagar y extender los conocimientos sobre cada contenido estudiado (Carrasco, 2005).
Es aquel estudio ocupado en el proceso indagatorio, evaluación y verificación exacta de la metodología, empleada a través de técnicas e instrumentos que apoyen al desarrollo de la investigación (Kumar, 2011).
- **Enfoque: Cuantitativa**
Representa la terminología de la forma de investigación en datos cuantitativos (Pandey P.& Pandey M., 2015). En tanto Kothari (2004), afirma que el uso de esta investigación se da en situaciones de medición en cantidades.

Diseño de investigación

- **Diseño: No experimental**
Según Hernández *et al.* (2014) expresan que es un estudio de investigación que no altera los sucesos acontecidos en un ambiente determinado, manteniendo su análisis en el mismo espacio encontrado. Thompson, *et al.* (2007) se produce la investigación después de realizados los hechos, evaluados a la actividad ocurrida retrospectivamente en su naturaleza.
- **Enfoque: Transversal**

Según Hernández *et al.* (2014) expresadas también como transaccional, debido a que son estudios de investigación que se realizan en un lugar, momento y/o tiempo determinado.

Omair (2015) denominadas además como investigaciones de prevalencia, refiriéndose al tiempo, ubicación y población establecida.

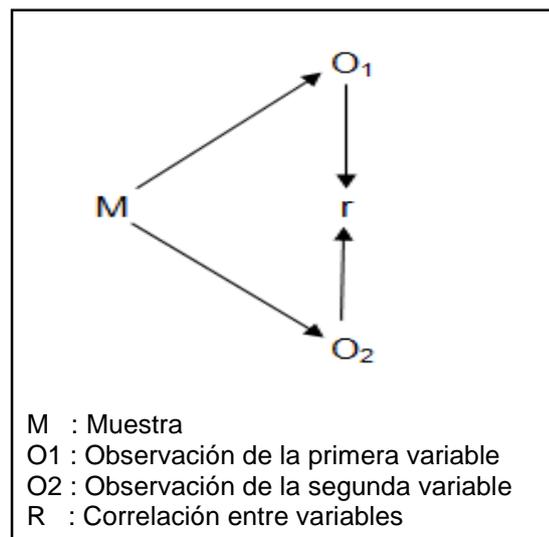
Machado (2011) método de comparación de dos o más intervenciones donde los sujetos actúan en una situación dada.

- Nivel: Correlacional

Mousalli (2015) Referidas a la relación entre variables, sin mezclar la naturaleza (causa y efecto), buscando solo su asociación mutua. Así también Syed (2016), definida como investigación de correlación más ideal para la determinación de la vinculación entre variables. Asimismo Walliman (2011), lo señala como el diseño de relación entre conceptos de dos o más, con su incidencia entre sí buscando el efecto de uno sobre otro. Según Hernández *et al.* (2014) que expresan y refieren al vínculo o relaciones entre variables, cuyo objeto es buscar la causa y efecto del estudio y/o enlace entre sí. Diseño que se muestra de la siguiente forma:

Figura 1

Grafico Correlacional



Fuente: Villanueva *et al.* (2019).

3.2 Variables y Operacionalización

Planeamiento Estratégico (primera variable)

- **Definición conceptual:** Se define como el conjunto de procedimientos que definen los objetivos enmarcado alineamiento institucional para la formulación de estrategias, con miras al desarrollo de ejecución, visionado al futuro de mediano y largo plazo (CEPLAN, 2017).
- **Definición operacional:** El proceso de planeamiento estratégico se desarrolla a través de las siguientes dimensiones: fase del conocimiento integral de la realidad, fase del futuro deseado, fase de Políticas y planes coordinados y fase Seguimiento y la evaluación para la mejora continua.
- **Dimensiones:** Estas están establecidas mediante 4 dimensiones: Fase del conocimiento integral de la realidad (ítem 1), fase del futuro deseado (ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7), fase de Políticas y planes coordinados (ítems 8, 9, 10) y fase Seguimiento y la evaluación para la mejora continua (ítem 11).
- **Escala de medición:** El escalamiento de Likert en esta investigación está contemplado por 11 ítems, con un nivel de medición ordinal.

Presupuesto Público (segunda variable)

- **Definición conceptual:** Se define como el instrumento administrativo público, que gestiona los gastos e ingresos de una institución, que busca un equilibrio fiscal en un determinado tiempo, y es utilizado para alcanzar los resultados favorables en bien de la ciudadanía, mediante los servicios brindados y las metas logradas de forma eficaz y eficiente (MEF, 2018).
- **Definición operacional:** En el marco de la Administración Financiera del Sector Público, el Sistema Nacional de Presupuesto Público está a cargo de las siguientes materias o fases: Programación y Formulación Presupuestaria, Aprobación Presupuestaria, Ejecución Presupuestaria y Evaluación Presupuestaria.

- **Dimensiones:** Estas están establecidas mediante 4 dimensiones: Fase Programación y Formulación Presupuestaria (ítems 12, 13), Fase de Aprobación Presupuestaria (ítem 14), Fase de Ejecución Presupuestaria (ítems 15, 16, 17, 18) y Fase de Evaluación Presupuestaria (ítems 19, 20).
- **Escala de medición:** El escalamiento de Likert en esta investigación está contemplado por 9 ítems, con un nivel de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para esta investigación, se compone una población de 120 personas, que forman parte de la entidad donde se está realizando la investigación, en este caso en la Municipalidad Provincial de Cañete. Conforme a Hernández *et al.* (2014), la población está compuesta por la totalidad del universo, que forman parte de un grupo de sujetos que concuerdan con determinadas especificaciones. Que Morles (2011) señala a la población como universo, unión de individuos que forman parte de un estudio. Lafuente & Marín (2008), lo define como la totalidad de individuos que tiene características similares a estudiar. Kothari (2004) refiere a la totalidad de elementos en diversos campos de los estudios de investigación.

- **Criterio de inclusión:** Personal administrativo que forma parte de la Municipalidad Provincial de Cañete
- **Criterio de exclusión:** Personal ausente de participación.

Muestra

Se tomó una muestra de 92 trabajadores administrativos que participan en la encuesta, resultado dado a partir del desarrollo mediante la fórmula del muestreo probabilístico. Según Hernández *et al.* (2014), es una parte del total de la población, cuya recolección de información se representa como una muestra. Para Degu & Yigzaw (2006), es parte representativa de la población que estudie y recopile información necesaria de la investigación. Castro (2019) fragento importante de un conjunto de individuos de una población que se complementa con ciertos parámetros similares.

Muestreo

La presente investigación aplico un estudio de muestra probabilística. Que, Elder (2009) considerada además como aleatoria, se define como el método de muestra con mayor precisión, asegurando la elección de los sujetos o individuos de una población, haciendo posible su probabilidad de elección. Según Hernández et al. (2014), reconoce a la muestra probabilística como una parte de la población con la posibilidad de tener una elección igualitaria, a través de fórmulas estadísticas.

En tal sentido, se mostrará el hallazgo, desarrollo y resultado de la muestra; se utilizaron los siguientes datos y fórmula:

Datos

N: Población	=	150
Z: Nivel de Confianza	=	1.96 = (95%)
P: Probabilidad a favor	=	0.50
Q: Probabilidad en contra	=	(1-0.50) = 0.50
e: Margen de error	=	0.05 = (5%)
n: Muestra	=	?

Figura 2

Formula de Muestreo probabilistico

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Fuente: Bernal (2010)

Entonces,

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 150}{0.05^2 (150 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 92 \text{ personas}$$

Se concluye, el resultado final o muestra hallada fue de 92 personas son las que forman parte de la investigación y encuesta.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la realización de esta investigación se hará uso de técnicas como la encuesta, apoyado en el cuestionario como instrumento para la recolección de la información y/o datos obtenidos. De acuerdo a lo señalado por Baena (2017), determina que el nacimiento intelectual que se debe hacer realidad, adquiridas para las operaciones prácticas.

Encuesta

De acuerdo a lo señalado por Bernal (2010), determina que es la técnica más usada para recabar información, entregada a su vez mediante tablas, figuras y/o gráficas.

Instrumento

Los Instrumentos de recolección de datos que se tomaran en cuenta, conforme a la técnica, será el cuestionario, y en cuanto a la escala aplicada, se consideró el de Liker. Baena (2017), determina que: “Los instrumentos son los apoyos que se tienen para que las técnicas cumplan su propósito” (p. 68).

Cuestionario

Hernández *et al.* (2014), determina que: “Es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217). Y Sathiyaseelan (2015), definido como instrumento de contención de interrogantes, para intereses de conocimiento y obtención de datos e información. En tal sentido Lattal & Yoshioka (2017), sirve como instrumento para calcular a través de medidas el resultado mediante la cantidad recabada.

Escala de Likert

Según Song et al (2014) es un método de escala creada por Rensis Likert, para el análisis de forma ordenada de datos en la investigación, expresadas en niveles de 5 o 7, tales como “extremadamente lo contrario”, “poco lo contrario”, “comúnmente”, “poco de acuerdo” y “extremadamente de acuerdo”.

Validez

Asimismo se realizara la validez del instrumento, a través del mecanismo del juicio de expertos en la materia. Contando cada uno con el grado de magister o Doctor, para su revisión y posterior validez. Conforme a lo expresado según Hernández *et al.* (2014), resultan definiéndose como la medición de un instrumento a través de la validación o verificación profesional y experta en la materia.

Para este punto, la validez del cuestionario se realizó mediante el juicio de expertos.

Validez de Experto

Para la validez se consideraron 03 expertos, para la determinación valida del instrumento. Lo cual Zohrabi (2013), señala a la validación de contenidos como aquel aspecto adecuado que busca la eficiencia del instrumento calculado. Conforme a lo expresado según Hernández *et al.* (2014), definen la validez de expertos como el grado de medición de un instrumento a través de voces autorizadas o calificadas, conforme a su experiencia especializada en el asunto.

Tabla 1

Juicio de Expertos para validez de cuestionario

Experto	Validez
Dr. Quispe Calderón Julio Cesar	Aplicable
Dr. Quispe Campos Tito Edinson	Aplicable
Dr. Reyes Acevedo Jesús Enrique	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Por consiguiente, se efectuara la confiabilidad del Instrumento “cuestionario”, utilizando el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach. Marczyk *et al.* (2005) se refiere a la medición consistente de alguna técnica, evaluando si esta es confiable se tendrá una probabilidad con un margen de error mínimo.

Según Hernández *et al.* (2014), resultan definiéndose como la medición fiable y comprobable de resultados de manera veraz y demostrativa. Que, Hair et al (2010) citado por Herbas & Rocha señalan que, el uso de esta herramienta se basa en la medición a través del alfa de Cronbach, siendo aceptable el valor, siempre y cuando supere o iguale a 0.7.

Para este punto, la confiabilidad del cuestionario se procesó mediante el coeficiente de “alfa de Cronbach”, que a través de la prueba de SPSS V.20 se determinó la confiabilidad del cuestionario. En tal sentido, se tomó en cuenta la muestra de 92 personas, asimismo se consideró 11 y 9 ítems por cada variable, que obtuvo un resultado significativo, el cual que se muestra a continuación:

Tabla 2

Confiabilidad del Planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	11

Tabla 3

Confiabilidad del Presupuesto publico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	9

3.5 Procedimientos

Con el cuestionario validado, se procedió a la recolección de datos en la Municipalidad Provincial de Cañete. Que, a través de una solicitud presentada se logró obtener el permiso y autorización para la realización de encuestas, accediendo de forma presencial a cada trabajador administrativo de la entidad; y con la venia del alcalde y apoyo de los funcionarios, se logró concretar la totalidad de encuestas requeridas según la muestra de 92 personas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Obtenida la información a través encuestas, se procedió al registro de base de datos en el programa Excel, como matriz de apoyo para el ordenamiento y clasificación de datos, siendo procesados a través del sistema estadístico SPSS V. 20, el cual se usó para determinar la prueba de normalidad, en ese contexto Boru (2018) lo define como una distribución de datos, mediante el procedimiento de parámetros, que sirven para comprobar en hipótesis la normalidad como: H_0 (distribución de datos es normal) y H_a (distribución de datos no es normal). Sahngun (2016) indica que el uso del método no paramétrico hace bajar la probabilidad de error, debido a la omisión de supuestos en un conjunto de individuos.. Tomando en cuenta la prueba de “Kolmogorov-Smirnov”, aplicada según la cantidad de la muestra de 92 personas, que Galindo (2020) señala, para su aplicación se debe tener como muestra un valor mayor a 50, pero si esta fuese menor a 50 se utilizará la prueba de “Saphiro-Wilk”. En ese contexto, se aplicó una estadística inferencial, como definen Herbas & Gonzales (2018) describe la determinación de la vinculación existente al azar, actuando sobre la población de forma aleatoria, estando compuestas por: estimación de rangos en parámetros y prueba de hipótesis (grado de relación entre variables), utilizado esta última por medio de la prueba no paramétrica de correlación “Rho Spearman” para su análisis e interpretación de resultados. Así, Restrepo & González (2007) lo señalan como aquel coeficiente de relacion entre variables o datos no parametricos. Restrepo & González (2007), la correlacion y su coeficiente denominado “Spearman”, actua como una teoria de investigacion conforme a la relacion de las variables ordinales, mostradas a travees de tablas. Que, el Dmytrów *et al*, (2020), el coeficiente de Spearman, se determina a traves de rangos como (-1; 1) que se entiende como la direccion de correlacion entre variables.. Y que, Sáenz & Tamez (2014) lo definen como la evaluación a través de un coeficiente entre dos o más variables de forma no lineal, las cuales determinan de -1 a 1: si el resultado se acerca a “1” entonces, la relación entre variables será directa; si el resultado obtenido se acerca a “-1” entonces, las variables se asocian inversamente; y si el coeficiente se acerca a “0” entonces, no

existe la relación entre variables. Además, según Galindo (2020) determina la interpretación de valores de la siguiente manera:

Tabla 4

Interpretación de los valores de correlación

	Muy Alta	Alta	Media	Baja	Muy baja
Positiva	$1 \leq r < 0.80$	$+0.80 \leq +0.60$	$+0.60 \leq +0.40$	$+0.40 \leq +0.20$	$+0.20 \leq 0$
Negativa	$-1 \leq r < -0.80$	$-0.80 \leq -0.60$	$-0.60 \leq -0.40$	$-0.40 \leq -0.20$	$-0.20 \leq 0$

Fuente: Galindo (2020)

3.7 Aspectos éticos

Para la efectividad de la investigación en un aspecto ético, se consideró la ética de confiabilidad, siendo anónima la encuesta aplicada a los trabajadores de la entidad, que forman parte de la muestra de investigación; también es importante señalar los aspectos éticos como: el respeto a las personas, debe existir un consentimiento informado; la beneficencia, protege al encuestado como un principio de no maleficencia para bien del participante y la importancia de su participación en el estudio; y el aspecto ético de justicia, prohibiendo poner en situación de riesgo a algún participante en favor de otro.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Esta investigación aplicó la prueba de Normalidad, para determinar si la estadística inferencial, es normal o no. En ese sentido, se procedió a registrar y procesar los datos recogidos a través del programa de SPSS versión 20, resultado por el cual se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento Estratégico	,087	92	,083	,978	92	,113
Fase del conocimiento integral de la realidad	,315	92	,000	,842	92	,000
Fase del futuro deseado	,125	92	,001	,956	92	,003
Fase de Políticas y planes coordinados	,199	92	,000	,935	92	,000
Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua	,348	92	,000	,695	92	,000
Presupuesto Publico	,121	92	,002	,947	92	,001
Fase de programación y formulación presupuestaria	,312	92	,000	,836	92	,000
Fase de aprobación presupuestaria	,360	92	,000	,788	92	,000
Fase de ejecución presupuestaria	,112	92	,006	,975	92	,076
Fase de evaluación presupuestaria	,190	92	,000	,927	92	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De la Tabla 5 se puede decir, según la prueba de Normalidad realizada, se obtuvo un resultado inferior a 0.05, en las variables (Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público) como las dimensiones (Fase de programación y formulación presupuestaria, Fase de aprobación presupuestaria, Fase de ejecución presupuestaria, Fase de evaluación presupuestaria), entonces se determina una prueba No Normal, No Paramétrica.

Análisis Descriptivo

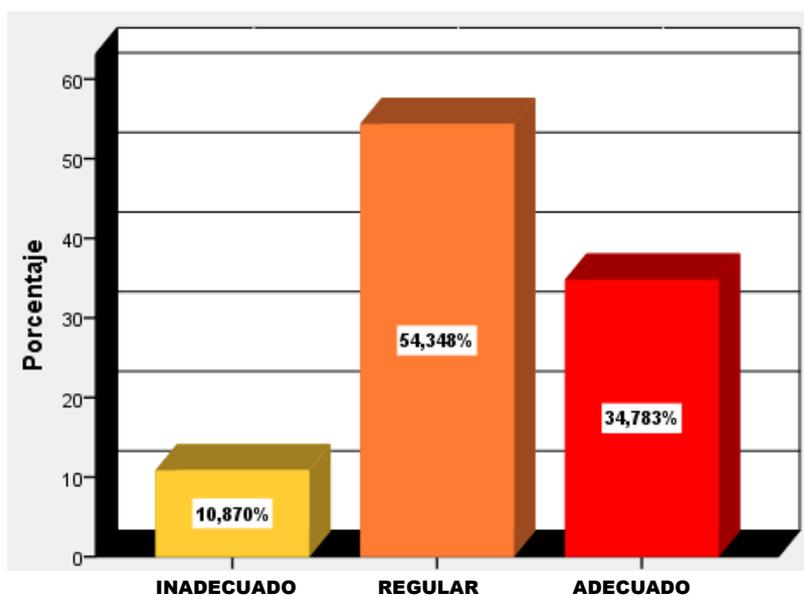
Tabla 6

Frecuencia de ocurrencia del Planeamiento Estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	10	10,9
	Regular	50	54,3
	Adecuado	32	34,8
	Total	92	100,0

Figura 3

Planeamiento Estratégico



Interpretación:

Según la tabla 6 y figura 3, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al planeamiento estratégico, considera que un 10.9% es inadecuado, un 54.3% es regular y un 34.8% es adecuado.

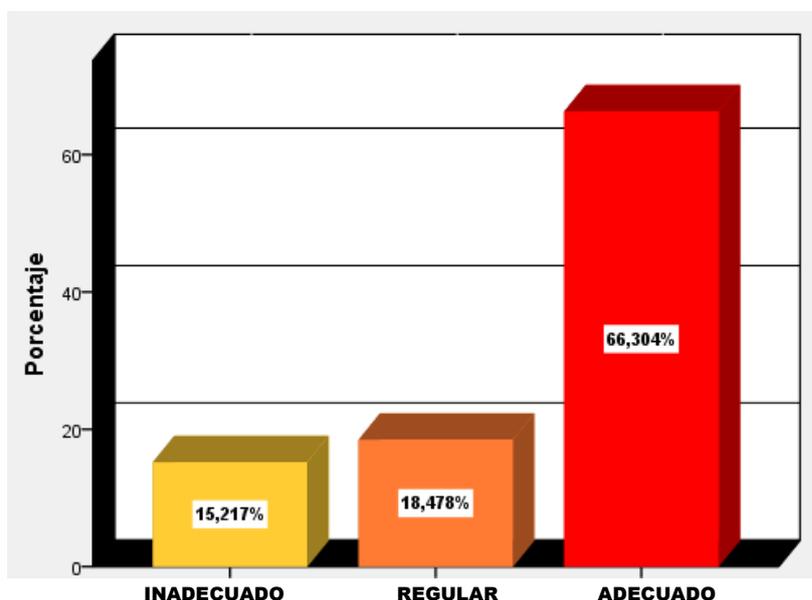
Tabla 7

Frecuencia de ocurrencia de la Fase del conocimiento integral de la realidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	14	15,2
	Regular	17	18,5
	Adecuado	61	66,3
	Total	92	100,0

Figura 4

Fase del conocimiento integral de la realidad



Interpretación:

Según la tabla 7 y figura 4, el resultado del nivel de frecuencia con respecto a la Fase del conocimiento integral de la realidad, considera que un 15.2% es inadecuado, un 18.5% es regular y un 66.3% es adecuado.

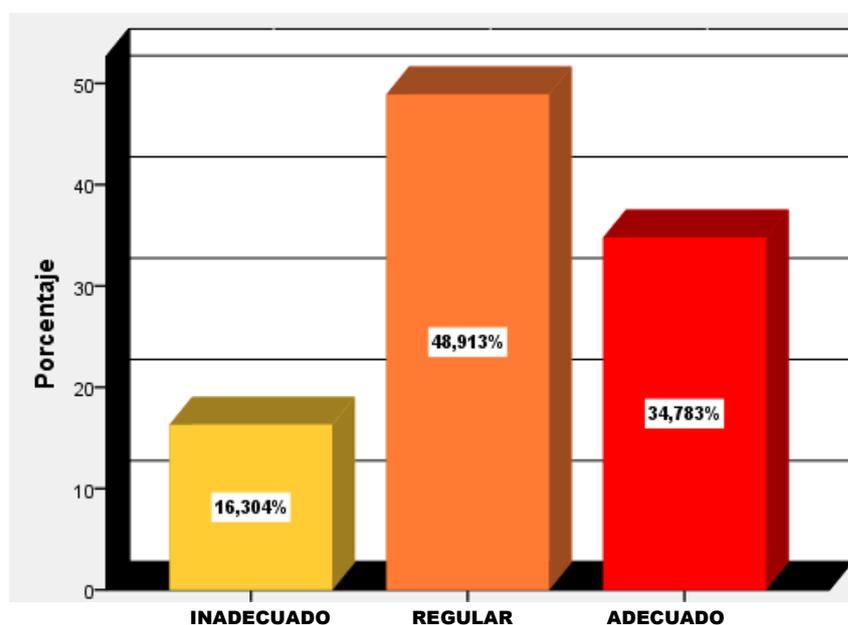
Tabla 8

Frecuencia de ocurrencia de la Fase del futuro deseado

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	15	16,3
	Regular	45	48,9
	Adecuado	32	34,8
	Total	92	100,0

Figura 5

Fase del futuro deseado



Interpretación:

Según la tabla 8 y figura 5, el resultado del nivel de frecuencia con respecto a la Fase del futuro deseado, considera que un 16.3% es inadecuado, un 48.9% es regular y un 34.8% es adecuado.

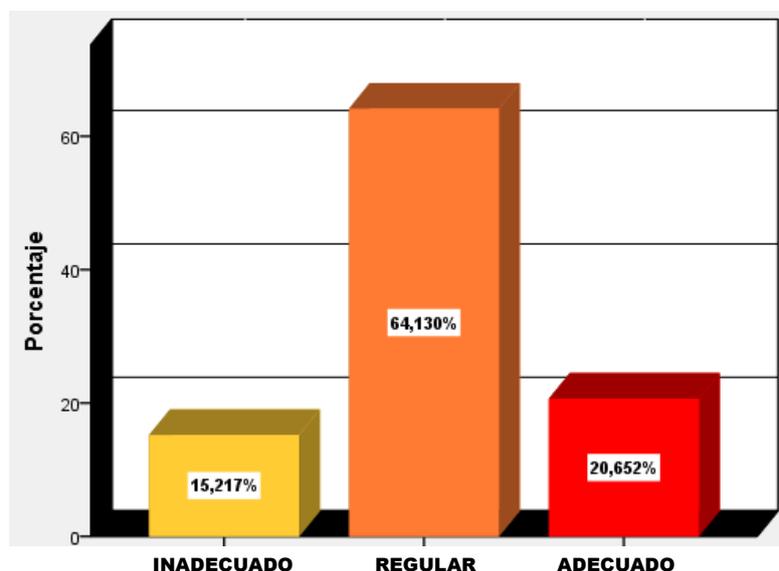
Tabla 9

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de Políticas y planes coordinados

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	14	15,2
	Regular	59	64,1
	Adecuado	19	20,7
	Total	92	100,0

Figura 6

Fase de Políticas y planes coordinados



Interpretación:

Según la tabla 9 y figura 6, el resultado del nivel de frecuencia con respecto a la Fase de Políticas y planes coordinados, considera que un 15.2% es inadecuado, un 64.1% es regular y un 20.7% es adecuado.

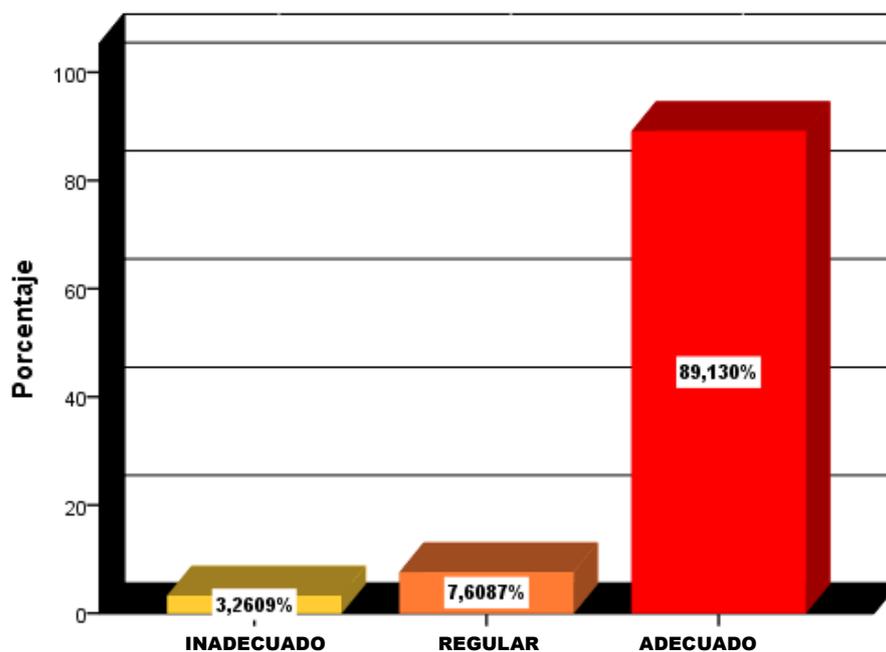
Tabla 10

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	3	3,3
	Regular	7	7,6
	Adecuado	82	89,1
	Total	92	100,0

Figura 7

Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua



Interpretación:

Según la tabla 10 y figura 7, el resultado del nivel de frecuencia con respecto a la Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua, considera que un 3.3% es inadecuado, un 7.6% es regular y un 89.1% es adecuado.

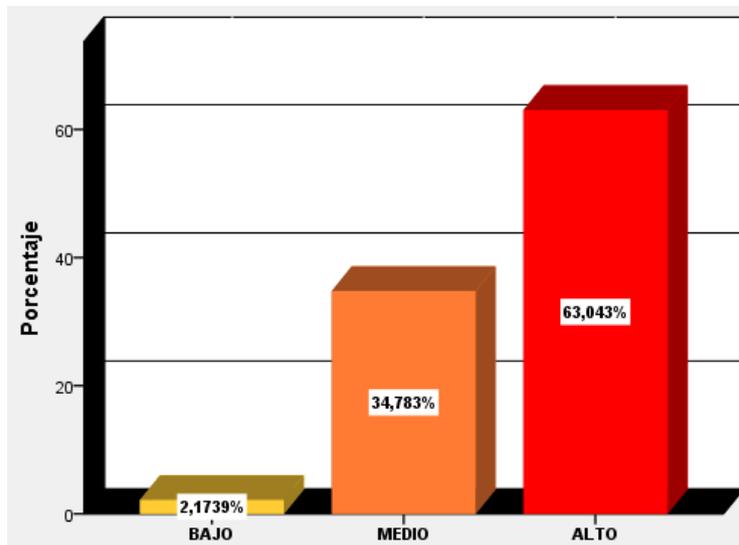
Tabla 11

Frecuencia de ocurrencia de la Fase del Presupuesto Publico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	2	2,2
	Medio	32	34,8
	Alto	58	63,0
	Total	92	100,0

Figura 8

Fase del Presupuesto Publico



Interpretación:

Según la tabla 11 y figura 8, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al manejo del Presupuesto Público, considera que un 2.2% es bajo, un 34.8% es medio y un 63.0% es alto.

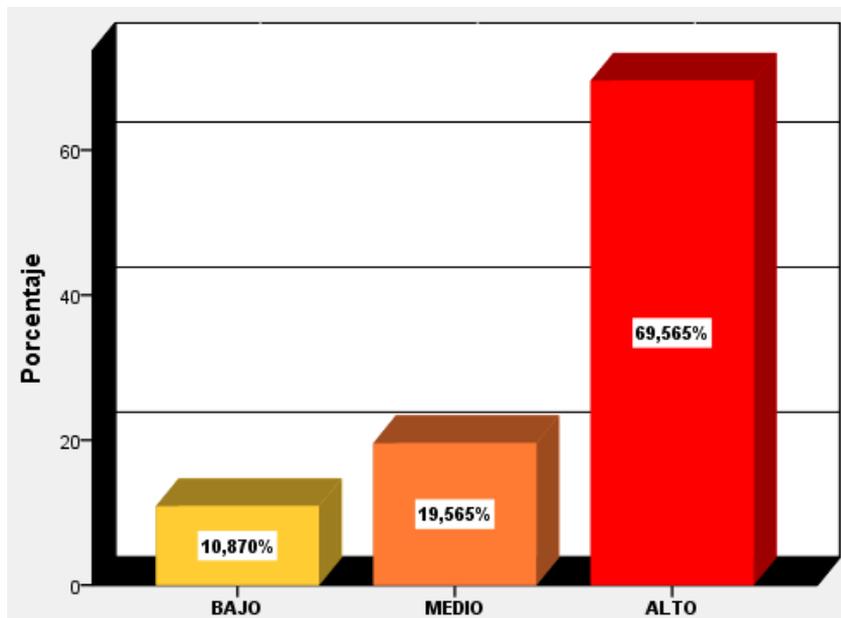
Tabla 12

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de programación y formulación presupuestaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	10	10,9
	Medio	18	19,6
	Alto	64	69,6
	Total	92	100,0

Figura 9

Fase de programación y formulación presupuestaria



Interpretación:

Según la tabla 12 y figura 9, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al manejo de la Fase de programación y formulación presupuestaria, considera que un 10.9% es bajo, un 19.6% es medio y un 69.6% es alto.

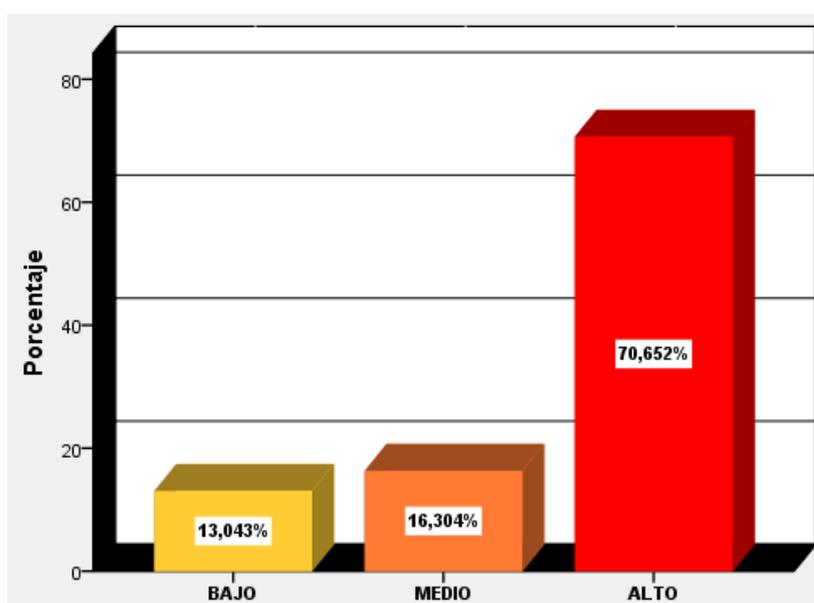
Tabla 13

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de aprobación presupuestaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	12	13,0
	Medio	15	16,3
	Alto	65	70,7
	Total	92	100,0

Figura 10

Fase de Aprobación presupuestaria



Interpretación:

Según la tabla 13 y figura 10, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al manejo de la Fase de aprobación presupuestaria, considera que un 13.0% es bajo, un 16.3% es medio y un 70.7% es alto.

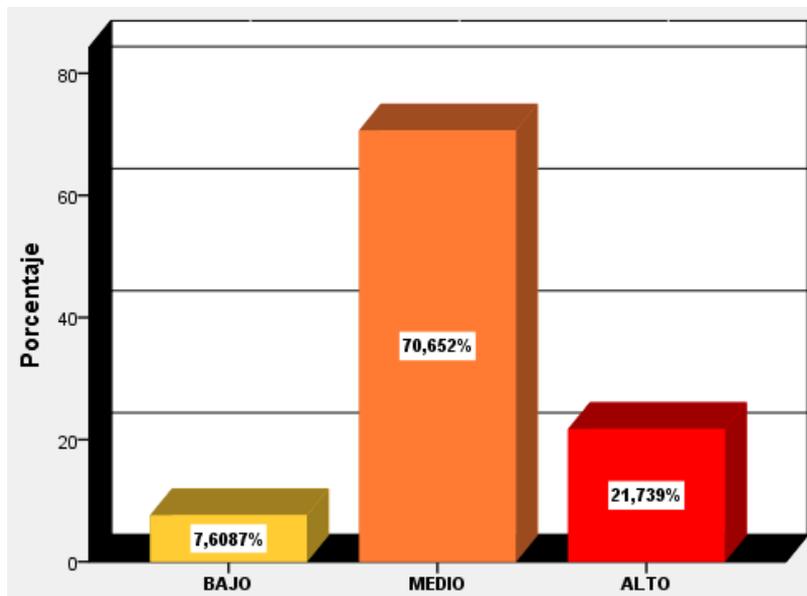
Tabla 14

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de ejecución presupuestaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	7	7,6
	Medio	65	70,7
	Alto	20	21,7
	Total	92	100,0

Figura 11

Fase de ejecución presupuestaria



Interpretación:

Según la tabla 14 y figura 11, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al manejo de la Fase de ejecución presupuestaria, considera que un 7.6% es bajo, un 70.7% es medio y un 21.7% es alto.

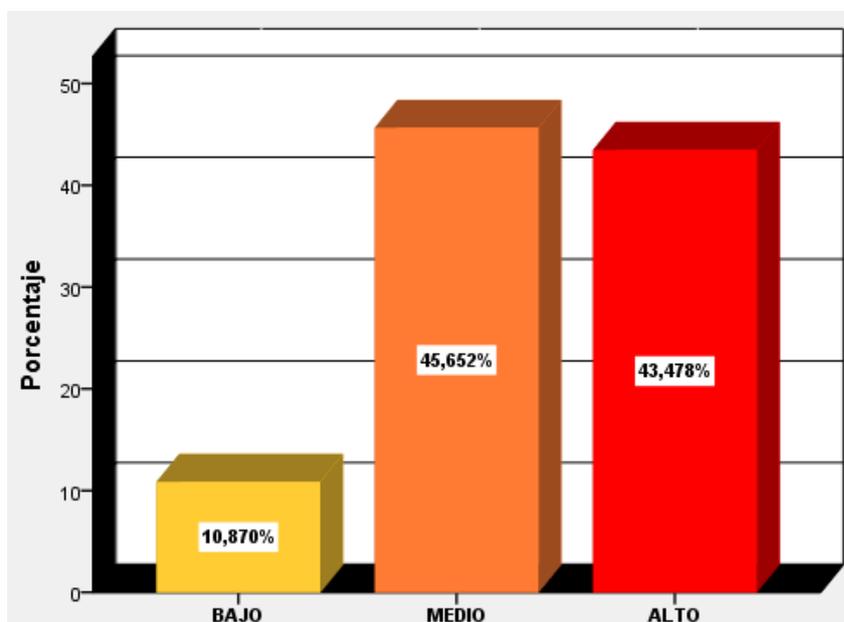
Tabla 15

Frecuencia de ocurrencia de la Fase de evaluación presupuestaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	10	10,9
	Medio	42	45,7
	Alto	40	43,5
	Total	92	100,0

Figura 12

Fase de evaluación presupuestaria



Interpretación:

Según la tabla 15 y figura 12, el resultado del nivel de frecuencia con respecto al manejo de la Fase de evaluación presupuestaria, considera que un 10.9% es bajo, un 45.7% es medio y un 43.5% es alto.

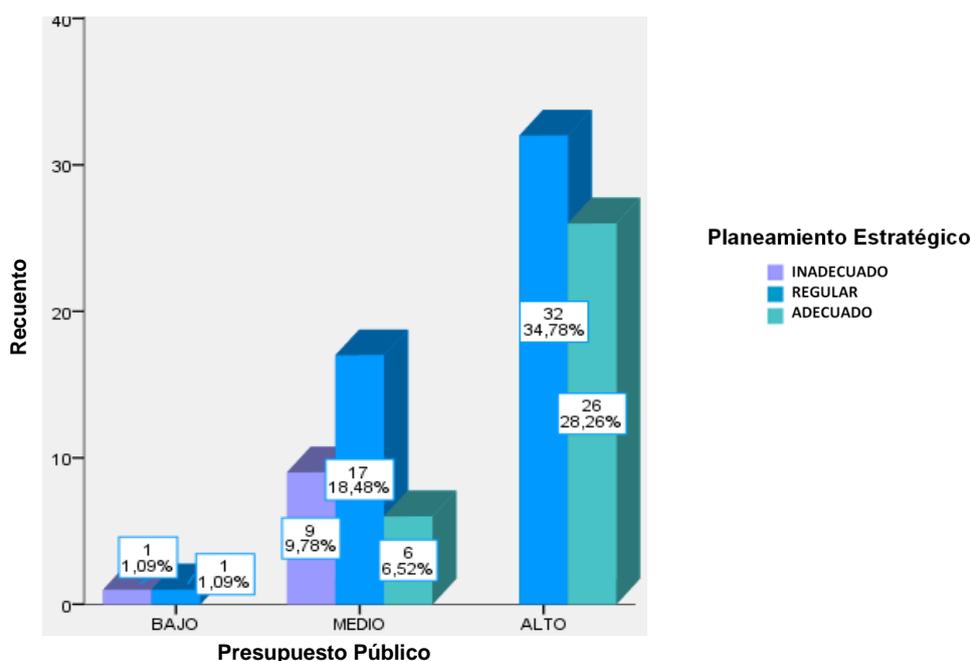
Tabla 16

Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Presupuesto Público (agrupada)

		Planeamiento Estratégico			Total	
		INADECUADO	REGULAR	ADECUADO		
Presupuesto Público	BAJO	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,1%	1,1%	0,0%	2,2%
	MEDIO	Recuento	9	17	6	32
		% del total	9,8%	18,5%	6,5%	34,8%
	ALTO	Recuento	0	32	26	58
		% del total	0,0%	34,8%	28,3%	63,0%
Total	Recuento	10	50	32	92	
	% del total	10,9%	54,3%	34,8%	100,0%	

Figura 13

Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público



Se deduce de la tabla 16 y la figura 13 que, del total de encuestados en la municipalidad provincial de cañete, un 34.8% y un 18.5% consideran que el planeamiento estratégico regular tiende al manejo del presupuesto público con un alcance de nivel alto y medio respectivamente. Mientras un 28.3% y un 6.52% considera que el planeamiento estratégico adecuado tiende al manejo del presupuesto público con un alcance de nivel alto y medio, según orden; en tanto un 1.1% consideran que el planeamiento estratégico regular e inadecuado tiende al manejo del presupuesto público con un alcance de nivel bajo.

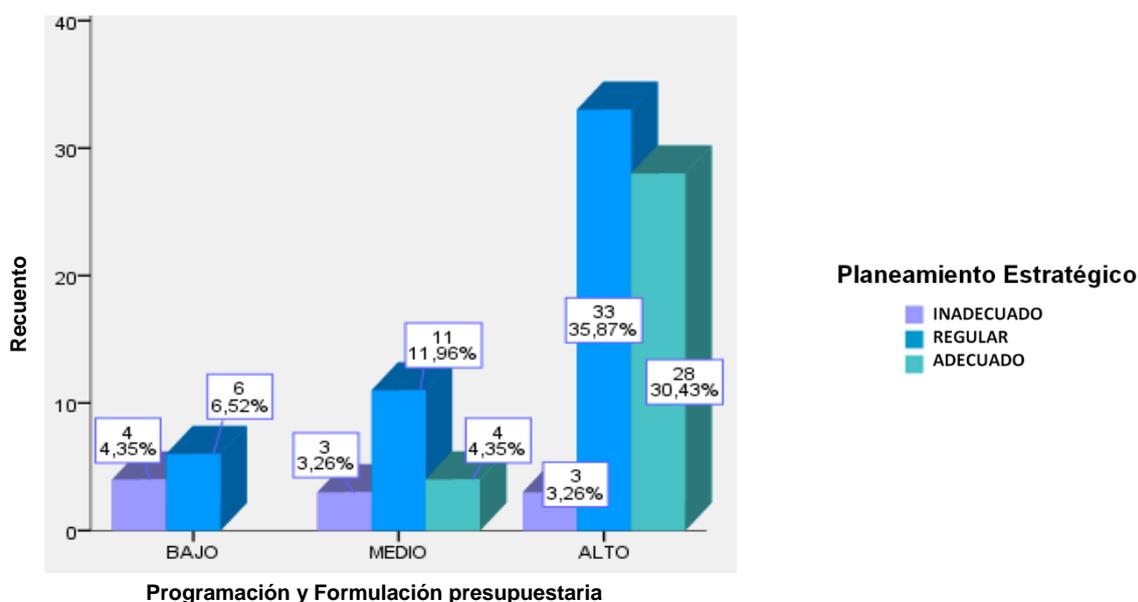
Tabla 17

Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Programación y Formulación presupuestaria (agrupada)

			Planeamiento Estratégico			Total
			INADECUADO	REGULAR	ADECUADO	
Programación y Formulación presupuestaria	BAJO	Recuento	4	6	0	10
		% del total	4,3%	6,5%	0,0%	10,9%
	MEDIO	Recuento	3	11	4	18
		% del total	3,3%	12,0%	4,3%	19,6%
	ALTO	Recuento	3	33	28	64
		% del total	3,3%	35,9%	30,4%	69,6%
Total	Recuento	10	50	32	92	
	% del total	10,9%	54,3%	34,8%	100,0%	

Figura 14

Planeamiento Estratégico y Programación y Formulación presupuestaria



Se deduce de la tabla 17 y la figura 14 que, del total de encuestados en la municipalidad provincial de cañete, un 35.9%, 12.0% y 6.5% consideran que el planeamiento estratégico regular tiende al manejo de la Programación y Formulación presupuestaria con un alcance de nivel alto, medio y bajo respectivamente. Mientras un 30.4% considera que el planeamiento estratégico adecuado tiende al manejo de la Programación y Formulación presupuestaria con un alcance de nivel alto; en tanto un 4.3% consideran que el planeamiento estratégico adecuado e inadecuado tiende al manejo de la Programación y Formulación presupuestaria con un alcance de nivel medio y bajo, según orden. Además, un 3.3% consideran que el planeamiento estratégico inadecuado tiende al manejo de la Programación y Formulación presupuestaria con un alcance de nivel alto y medio.

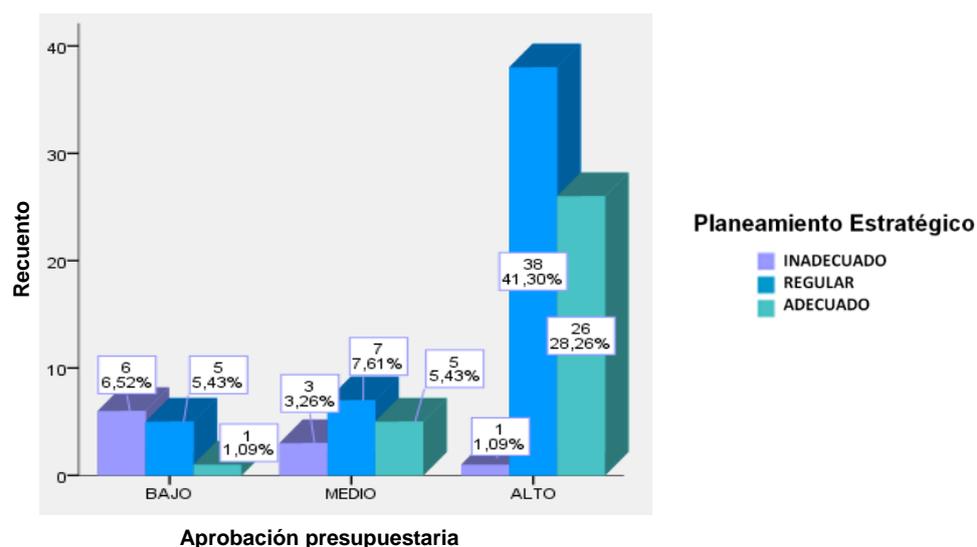
Tabla 18

Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Aprobación presupuestaria (agrupada)

		Planeamiento Estratégico			Total	
		INADECUADO	REGULAR	ADECUADO		
Aprobación presupuestaria	BAJO	Recuento	6	5	1	12
		% del total	6,5%	5,4%	1,1%	13,0%
	MEDIO	Recuento	3	7	5	15
		% del total	3,3%	7,6%	5,4%	16,3%
	ALTO	Recuento	1	38	26	65
		% del total	1,1%	41,3%	28,3%	70,7%
Total	Recuento	10	50	32	92	
	% del total	10,9%	54,3%	34,8%	100,0%	

Figura 15

Planeamiento Estratégico y Aprobación presupuestaria



Se deduce de la tabla 18 y la figura 15 que, del total de encuestados en la municipalidad provincial de cañete, un 41.3% y 7.6% consideran que el planeamiento estratégico regular tiende al manejo de la Aprobación presupuestaria con un alcance de nivel alto y medio respectivamente. Mientras un 28.3% considera que el planeamiento estratégico adecuado tiende al manejo de la Aprobación presupuestaria con un alcance de nivel alto; en tanto un 6.5% consideran que el planeamiento estratégico inadecuado tiende al manejo de la Aprobación presupuestaria con un alcance de nivel bajo. Además, un 5.4% consideran que el planeamiento estratégico regular y adecuado tiende al manejo de la Aprobación presupuestaria con un alcance de nivel bajo y medio, según orden. Asimismo un 1.1% considera que el planeamiento estratégico inadecuado y adecuado tiende al manejo de la Aprobación presupuestaria con un alcance de nivel bajo y alto continuamente.

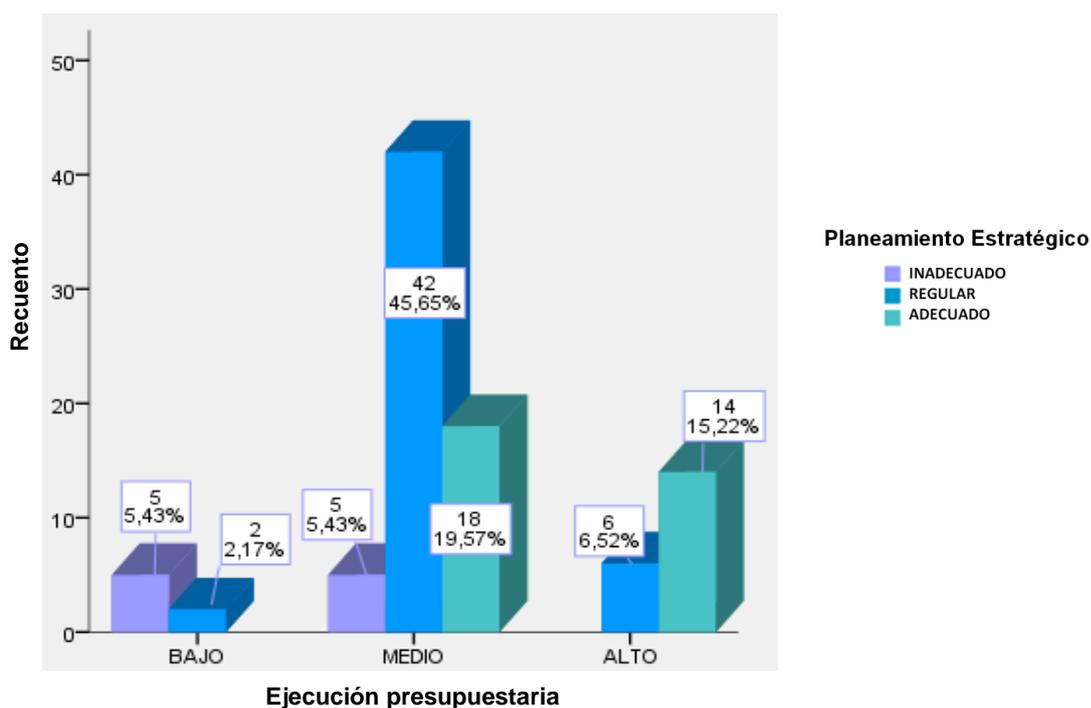
Tabla 19

Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Ejecución presupuestaria (agrupada)

			Planeamiento Estratégico			Total
			INADECUADO	REGULAR	ADECUADO	
Ejecución presupuestaria	BAJO	Recuento	5	2	0	7
		% del total	5,4%	2,2%	0,0%	7,6%
	MEDIO	Recuento	5	42	18	65
		% del total	5,4%	45,7%	19,6%	70,7%
	ALTO	Recuento	0	6	14	20
		% del total	0,0%	6,5%	15,2%	21,7%
Total	Recuento	10	50	32	92	
	% del total	10,9%	54,3%	34,8%	100,0%	

Figura 16

Planeamiento Estratégico y Ejecución presupuestaria



Se deduce de la tabla 19 y la figura 16 que, del total de encuestados en la municipalidad provincial de cañete, un 45.7%, 6.5% y 2.2% consideran que el planeamiento estratégico regular tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de medio, alto y bajo respectivamente. Mientras un 19.6% y 15.2% considera que el planeamiento estratégico adecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel medio y alto; en tanto un 5.4% consideran que el planeamiento estratégico inadecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel medio y bajo.

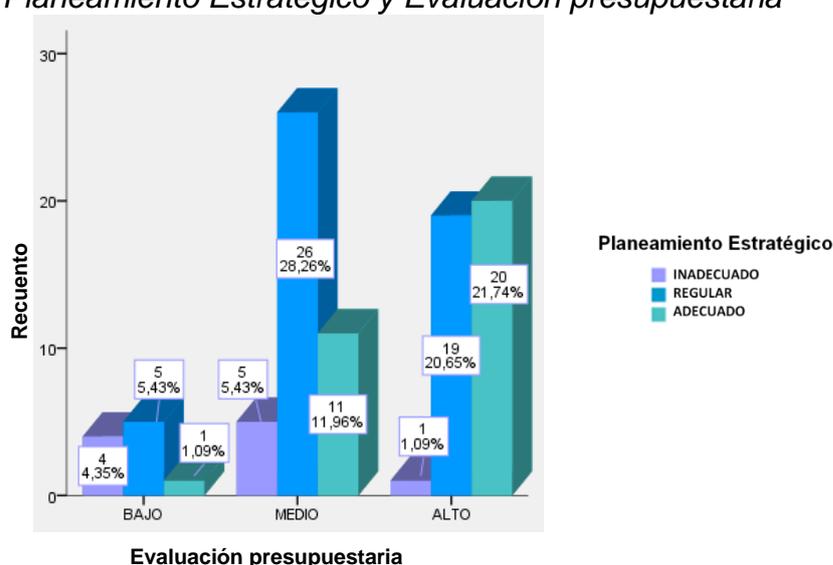
Tabla 20

Tabla de contingencia Planeamiento Estratégico (agrupada) y Evaluación presupuestaria (agrupada)

			Planeamiento Estratégico			Total
			INADECUADO	REGULAR	ADECUADO	
Evaluación presupuestaria	BAJO	Recuento	4	5	1	10
		% del total	4,3%	5,4%	1,1%	10,9%
	MEDIO	Recuento	5	26	11	42
		% del total	5,4%	28,3%	12,0%	45,7%
	ALTO	Recuento	1	19	20	40
		% del total	1,1%	20,7%	21,7%	43,5%
Total		Recuento	10	50	32	92
		% del total	10,9%	54,3%	34,8%	100,0%

Figura 17

Planeamiento Estratégico y Evaluación presupuestaria



Se deduce de la tabla 20 y la figura 17 que, del total de encuestados en la municipalidad provincial de cañete, un 28.3 y 20.7% consideran que el planeamiento estratégico regular tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de medio y alto. Mientras un 21.7% y 12.0% considera que el planeamiento estratégico adecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel alto y medio; en tanto un 5.4% y 4.3% consideran que el planeamiento estratégico inadecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel medio y bajo. Asimismo un 1.1% considera que el planeamiento estratégico inadecuado y adecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel bajo y alto. Además, un 5.4% considera que el planeamiento estratégico regular e inadecuado tiende al manejo de la Ejecución presupuestaria con un alcance de nivel bajo y medio según orden.

i) Hipótesis específico H_{e1} : Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

- Si, $p > 0.05$ se acepta H_0 , no existe relación.
- Si, $p < 0.05$ se acepta H_{e1} , existe relación.

Tabla 22

Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de programación y formulación presupuestaria

			Planeamiento Estratégico	Fase de programación y formulación presupuestaria
Rho de Spearman	V1: Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	D1V2: Fase de programación y formulación presupuestaria	Coeficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a la tabla 22, la correlación según el coeficiente de Spearman se obtiene un resultado de 0.439 indicando que existe una relación significativa Media entre el planeamiento estratégico y la Fase de programación y formulación presupuestaria, con un nivel Sig. de 0,000 ya que es un valor inferior al 0.05, el cual acepta la hipótesis alterna (H_{e1}), concluyendo la existencia de relación.

ii) Hipótesis específico He₂: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

- Si, $p > 0.05$ se acepta Ho, no existe relación.
- Si, $p < 0.05$ se acepta He₂, existe relación.

Tabla 23

Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de aprobación presupuestaria

			Planeamiento Estratégico	Fase de aprobación presupuestaria
Rho de Spearman	V1: Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,395**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	D2V2: Fase de aprobación presupuestaria	Coefficiente de correlación	,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a la tabla 23, la correlación según el coeficiente de Spearman se obtiene un resultado de 0.395 indicando que existe una relación significativa Baja entre el planeamiento estratégico y la Fase de aprobación presupuestaria, con un nivel Sig. de 0,000 ya que es un valor inferior al 0.05, el cual acepta la hipótesis alterna (He₂), concluyendo la existencia de relación.

iii) Hipótesis específico He₃: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

- Si, $p > 0.05$ se acepta Ho, no existe relación.
- Si, $p < 0.05$ se acepta He₃, existe relación.

Tabla 24

Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de ejecución presupuestaria

			Planeamiento Estratégico	Fase de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	V1: Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	D3V1: Fase de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,479**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a la tabla 24, la correlación según el coeficiente de Spearman se obtiene un resultado de 0.479 indicando que existe una relación significativa Media entre el planeamiento estratégico y la Fase de ejecución presupuestaria, con un nivel Sig. de 0,000 ya que es un valor inferior al 0.05, el cual acepta la hipótesis alterna (He₃), concluyendo la existencia de relación.

iv) Hipótesis específico He₄: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

- Si, $p > 0.05$ se acepta Ho, no existe relación.
- Si, $p < 0.05$ se acepta He₄, existe relación.

Tabla 25

Correlaciones del Planeamiento estratégico y Fase de evaluación presupuestaria

			Planeamiento Estratégico	Fase de evaluación presupuestaria
Rho de Spearman	V1: Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Fase de evaluación presupuestaria	N	92	92
		Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a la tabla 25, la correlación según el coeficiente de Spearman se obtiene un resultado de 0.424 indicando que existe una relación significativa Media entre el planeamiento estratégico y la Fase de evaluación presupuestaria, con un nivel Sig. de 0,000 ya que es un valor inferior al 0.05, el cual acepta la hipótesis alterna (He₄), concluyendo la existencia de relación.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio se contrastaron con las hipótesis, de modo que los objetivos pronuncien su alcance.

- Conforme al objetivo general de “Determinar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre el planeamiento estratégico y presupuesto público, con un valor de 0.575. Resultado que expresan similitud conforme a lo obtenido por Arce (2018) que concluyó la existencia de una relación alta y positiva entre el planeamiento estratégico y el presupuesto, obtenida del coeficiente de correlación “Spearman” con un valor de 0.858. De igual manera Silva (2020) evidenció un resultado de relación entre la planificación estratégica y el presupuesto, con un tipo de significancia de 0.001 directa, según Rho de 0.472.
- Conforme al primer objetivo específico 1 (Oe₁) de “Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre el planeamiento estratégico y la Fase de programación y formulación presupuestaria, con un valor de 0.439. Resultado que expresan similitud conforme a lo obtenido por Arce (2018) que concluyó la existencia de una relación alta y positiva entre el planeamiento estratégico y programación del presupuesto, obtenida del coeficiente de correlación “Spearman” con un valor de 0.791, de tal forma conforme a la relación entre el Planeamiento estratégico y la formulación del presupuesto, se obtuvo un resultado de correlación alta y positiva con un valor de “Spearman” de 0.801. Desde la parte de Silva (2020) se evidenció en su resultado, la relación directa entre la fase de formulación de estrategias y el presupuesto, más no existe significancia entre sí, con un valor $p=0.180$, según Rho de 0.168.
- Conforme al segundo objetivo específico 2 (Oe₂) de “Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la

municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel bajo entre el planeamiento estratégico y la Fase de aprobación presupuestaria, con un valor de 0.395. Resultado que expresan similitud conforme a lo obtenido por Arce (2018) que concluyo la existencia de una relación alta y positiva entre el planeamiento estratégico y la aprobación del presupuesto, obtenido del coeficiente de correlación “Spearman” con un valor de 0.842.

- Conforme al tercer objetivo específico 3 (Oe₃) de “Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre el planeamiento estratégico y Fase de ejecución presupuestaria, con un valor de 0.479. Resultado que expresan similitud conforme a lo obtenido por Arce (2018) que concluyo la existencia de una relación alta y positiva entre el planeamiento estratégico y la ejecución del presupuesto, obtenida del coeficiente de correlación “Spearman” con un valor de 0.801. De igual manera Quispe (2018) evidencio un un nivel de influencia correlacional entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal, con un índice significativo de relación según Pearson de 0.880.
- Conforme al cuarto objetivo específico 4 (Oe₄) de “Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021”, se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre el planeamiento estratégico y la Fase de evaluación presupuestaria, con un valor de 0.424. Resultado que expresan similitud conforme a lo obtenido por Arce (2018) que concluyo la existencia de una relación alta y positiva entre el planeamiento estratégico y la evaluación del presupuesto, obtenida del coeficiente de correlación “Spearman” con un valor de 0.811. Desde la parte de Silva (2020) se evidencio en su resultado, la relación directa entre la fase de evaluación estratégica y el presupuesto, con una significancia de 0.002, según Rho de 0.371.

VI. CONCLUSIONES

- En primer lugar, se determinó que el planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021; obtenida de un resultado de correlación a través del coeficiente de Rho Spearman con un valor de 0.575, estableciendo una relación positiva y de nivel medio entre ambas variables.
- A su vez, se explicó que el planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la fase de programación y formulación presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021; obtenida de un resultado de correlación a través del coeficiente de Rho Spearman con un valor de 0.439, estableciendo una relación positiva y de nivel medio entre la primera variable con la primera dimensión de la segunda variable.
- Del mismo modo, se explicó que el planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la fase de aprobación presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021; obtenida de un resultado de correlación a través del coeficiente de Rho Spearman con un valor de 0.395, estableciendo una relación positiva y de nivel bajo entre la primera variable con la segunda dimensión de la segunda variable.
- Así mismo, se explicó que el planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la fase de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021; obtenida de un resultado de correlación a través del coeficiente de Rho Spearman con un valor de 0.479, estableciendo una relación positiva y de nivel medio entre la primera variable con la tercera dimensión de la segunda variable.
- Por último, se explicó que el planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la fase de evaluación presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021; obtenida de un resultado de correlación a través del coeficiente de Rho Spearman con un valor de 0.424, estableciendo una relación positiva y de nivel medio entre la primera variable con la cuarta dimensión de la segunda variable.

VII. RECOMENDACIONES

- Mantener la constante actualización de los documentos de gestión que son de importancia para el funcionamiento de la institución, ello logrará guiar los objetivos y alcanzar metas enfocadas en las necesidades prioritarias de la provincia de cañete, así mismo buscar el acercamiento de los proyectos con cierre de brechas de envergadura. Así también, es importante adecuarse cada vez más a la tecnología y digitalización, haciendo de esta organización transparente y ligada a la modernización con el estado.
- Realizar una programación del presupuesto para los próximos años, enfocados a escenarios extremos, que resulten positivos y suficientes para cubrir los gastos futuros que se proyectan en el marco de la normatividad, que a partir de los ingresos, se de la distribución adecuada y necesaria con el fin de generar un gasto propicio.
- Establecer un mecanismo de coordinación entre las diferentes áreas de la entidad, para el sostenimiento de una comunicación asertiva, de forma anticipada a situaciones de riesgo, con un ambiente armónico que cause interés por mejorar el sistema mecanizado de trabajo, para la enmendadura de errores, tomando decisiones idóneas y haciendo uso oportuno de los recursos de forma óptima, conforme al presupuesto que se haya aprobado en el año fiscal.
- Dar la oportuna ejecución de los gastos, conforme a las necesidades solicitadas por cada uno de los centros de costos, ejecutándose al 100% las tareas y/o actividades en materia de las funciones y desarrollo de proyectos, además de dar el seguimiento debido y constante en el trámite documentario.
- Realizar cada cierto tiempo (trimestres o semestre) un análisis enfocado al control de los gastos y a la recaudación con miras a superar las metas de ingresos por los rubros: recursos directamente recaudados e impuestos municipales, que a través del buen uso y manejo de los Sistemas Administrativos, se verán como herramientas de apoyo a la mejora, control y seguimiento de la evacuación presupuestaria.

REFERENCIAS

- Arce, J. (2018). *Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14717>.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación 3ra edición. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. (3ra edición)*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf>.
- Bonari, D. & Gasparin, J. (2014). La vinculación entre la planificación y el presupuesto. Recomendaciones para su implementación. <https://www.cippecc.org/wp-content/uploads/2017/03/1348.pdf>.
- Boru, T. (2018). Chapter five research design and methodology 5.1. Introduction. https://www.researchgate.net/publication/329715052_CHAPTER_FIVE_RESEARCH_DESIGN_AND_METHODODOLOGY_51_Introduction_Citation_Lelissa_TB_2018_Research_Methodology_University_of_South_Africa_PHD_Thesis.
- Castro, E. M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista médica clínica las Condes*, Vol. 30(1), 50-65. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-pdf-S0716864019300045>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (2021, 8 de febrero). Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD. *Directiva para la Formulación y Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1693125/Modificaci%C3%B3n%20de%20la%20Directiva%20N%C2%B0%20001-2017->

CEPLAN/PCD%20-

%20Versi%C3%B3n%20modificada%20a%20febrero%20de%202021.pdf.

Chávarri, L. (2020). *El planeamiento estratégico en la programación multianual del presupuesto en la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes del Perú, 2019*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45153/Ch%c3%a1varri_ALM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Contreras, R. & Plaza, C. (2016). *Plan estratégico para el desarrollo comercial de agrícola San Diego*. [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2601/1/2016_Contreras_Plan_estrategico_para_el_desarrollo_comercial.pdf.

Degu, G., & Yigzaw, T. (2006). Research Methodology: lecture notes for health science students. Addis Ababa: The Carter Center (Ethiopian Public Health Training Initiative), 45-50.

https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/health/ephti/library/lecture_notes/health_science_students/ln_research_method_final.pdf.

Dmytrów, K., Gdakowicz, A. & Putek-Szeląg, E. (2020). Methods of analysing qualitative variables correlation on the real estate market. *Real Estate Management and Valuation*, Vol. 28(1), 80-90. <https://doi.org/10.2478/remav-2020-0007>.

Doost, D. (2017). Principles of Strategic Planning. https://www.fh-mittelstand.de/fileadmin/pdf/Publikationen/Principles_of_Strategic_Planning_-_Dr._Hamid_Doost_Mohammadian.pdf.

Duran, K. (2021). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, Vol. 1(2), 59-62. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/142/171>.

- Elder, S. (2009). Sampling methodology. ELDER, S. ILO school-to-work transition survey: a methodological guide. *Switzerland: International Labour Office*, 7-8.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/documents/instructionalmaterial/wcms_140859.pdf.
- Flores, E. & Arostegui, Y. (2016). *Propuesta metodológica, para la vinculación de la Planificación y el Presupuesto de la Asamblea Nacional*. [tesis de maestría, Universidad Politécnica de Nicaragua]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.upoli.edu.ni/269/1/TESIS-MAESTRIA.PROPUUESTA%20METODOL%C3%93GICA.pdf>.
- Fundación Friedrich Ebert. (2016). *Méthodologie de la Recherche Scientifique pour les Organisations de la Société Civile*. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/algerien/17874.pdf>.
- Galoso, E. & Ospino, J. (2021). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico-Revista del Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas UNMSM, Pensamiento Crítico*, 25(2), 69–106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>.
- Galindo-Domínguez, H. (2020). Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos (Vol. 59). 3Ciencias. <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2020/03/Estad%C3%ADstica-para-no-estad%C3%ADsticos-Una-gu%C3%ADa-b%C3%A1sica-sobre-la-metodolog%C3%ADa-cuantitativa-de-trabajos-acad%C3%A9micos-2.pdf>.
- Gancino, A. (2010). *La planificación presupuestaria y su incidencia en la información financiera de la Fundación Pastaza en el Período 2009*. [tesis de título profesional, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2055/1/TA0246.pdf>.

- Garita, R. (2014). Planificación presupuestaria en la administración pública costarricense: su implicancia en el desarrollo nacional. *Anuario Centro de Investigación y Estudios Políticos*, (5), 82-107. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/ciep/article/download/20800/20945/>.
- Hancoo, H. (2020). El presupuesto público y su incidencia en el costo de atención de orates de las Beneficencias Públicas. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, Vol. 9(3), 1718-1737. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2120/434>.
- Herbas, B. & Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Perspectivas*, (42), 123-160. https://www.researchgate.net/publication/332910704_Metodologia_cientifica_para_la_realizacion_de_investigaciones_de_mercado_e_investigaciones_sociales_cuantitativas_-_Scientific_methodology_for_conducting_marketing_research_and_quantitative_social_res.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación (5ta edición ed.). México: Mc Graw. <https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0742/documentos/Metodologiadelainvestigacion.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta edición.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kabir, S. M. S. (2016). Basic guidelines for research. An Introductory Approach for All Disciplines, 168-180. https://www.researchgate.net/publication/325846733_INTRODUCTION_TO_RESEARCH.
- Khan, A. & Hildreth, W. B. (2002). Budget theory in the public sector. *Greenwood Publishing Group*. <http://www.untag->

smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/BUDGET%20Budget%20theory%20in%20the%20public%20sector.pdf.

Kothari C. (2004). *Research Methodology Methods & Techniques*.
[https://www.cusb.ac.in/images/cusb-files/2020/el/cbs/MCCOM2003C04%20\(Business%20Research%20Methods\)Research_Methodology_C_R_Kothari.pdf](https://www.cusb.ac.in/images/cusb-files/2020/el/cbs/MCCOM2003C04%20(Business%20Research%20Methods)Research_Methodology_C_R_Kothari.pdf).

Kumar, R. (2011). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners*. Sage.
http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf.

Lafuente, C. & Marín, A. (2008). Metodologías de la Investigación en las Ciencias Sociales: Fases, Fuentes y Selección de Técnicas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, Vol. 64, 5-18.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>.

Lattal, K. A., & Yoshioka, M. (2017). Instrumentation In Behavior Analysis. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, Vol. 43(2), 133-136.
<https://www.redalyc.org/pdf/593/59353652001.pdf>.

Llanos, M. (2011). *Diagnóstico de los procesos de Planificación y Control Presupuestario: El caso del Servicio Nacional de Menores*. [tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional.
http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cf-llanos_mr/pdfAmont/cf-llanos_mr.pdf.

López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. <http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>.

Machado, D. (2011). Research Design: A contribution to the author. *Online Brazilian Journal of Nursing*, Vol. 10(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/3614/361441674011.pdf>.

- Marcel, M., Guzmán, M. & Sanginés, M. (2013). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. *bid.*
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>.
- Marczyk, G., DeMatteo, D. & Festinger, D. (2005). Essentials of Research Design and Methodology.
<http://www.mgmiom.org/downloads/MBA/Wiley,%20Essentials%20Of%20Research%20Design%20And%20Methodology.pdf>.
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y diseños de investigación cuantitativa. *Revista researchgate.* https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf.
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación (1ra Edición). <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Consulta Amigable. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>.
- Morles, V. (2011). Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación. *Revista de pedagogía*, Vol. 32(91), 131-146. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65926549008.pdf>.
- Nahm, F. (2016). Nonparametric Statistical Tests for the Continuous Data: The Basic Concept and The Practical USE. Vol. 69(1), 8-14. <https://pdfs.semanticscholar.org/dac9/0ced456682092db9cad11703087bd69253d8.pdf>.
- Neira, J. & Tenelema, C. (2017). *Plan estratégico para la empresa Serviexpress dedicada al servicio técnico automotriz en la ciudad de Guayaquil (Bachelor's thesis)*. [tesis de título profesional, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/16835>.

- Nicholas, W. (2011). *Research Methods The Basics*. Published in the USA and Canada by Routledge, New York
<https://www.lsms.ac/public/uploads/sqkcostdKySSt9RrFhypN8RPjLMuHkPgZwlylmlwgbwkdUiidx41575401371vQXcGCdkUWCXO267edUDMcGByBfk7e2uUSnkllMiJxdoXE0LLn.pdf>.
- OECD-Senior Budget Officials. (2014). *The Principles of Budgetary Governance*.
<https://www.oecd.org/gov/budgeting/Draft-Principles-Budgetary-Governance.pdf>.
- Omar, A. (2015). Selecting the appropriate study design for your research: Descriptive study designs. *Journal of Health Specialties*, Vol. 3(3), 153-156.
https://applications.emro.who.int/imemrf/J_Health_Spec/J_Health_Spec_2015_3_3_153_156.pdf.
- Orozco, G. (2017). *Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados*. [tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional.
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5821.pdf.
- Pandey, P. & Pandey, M. M. (2015). *Research methodology: Tools and techniques*. Buzau (Romania): Bridge Center.
<https://euacademic.org/BookUpload/9.pdf>.
- Presidencia de la Nación, Sindicatura General de la Nación. (2003). *Ley 24.156 Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional*.
https://www.trabajo.gob.ar/downloads/auditoria/ley24156_titulo-vi.pdf.
- Presidencia de la República. (2018, 16 de setiembre). Decreto Legislativo 1440. *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Publico*. Diario Oficial El Peruano.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/233843/DL_1440_erratas.pdf.

- Quiroz, H., Olortegui, E. & Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, Vol. 8(4), 31-44. <http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/147/127>.
- Quispe, D. (2020). *Planeamiento estratégico y su influencia en la Ejecución prresupuestal de la Gerencia Sub Regional Utcubamba-2018*. [tesis de título profesional, Universidad Señor de Sipan]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7579/Quispe%20Rodriguez%20Diana%20Meliza.pdf?sequence=1>.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. https://www.researchgate.net/publication/282731622_LOS_PARADIGMAS_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Scientific_research_paradigms.
- Restrepo, L. & González J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, Vol. 20(2), 183-192. <http://www.scielo.org.co/pdf/rccp/v20n2/v20n2a10.pdf>.
- Rodríguez, Y. (2015). *Planificacion Estrategica Financiera para la Formulacion y Evaluacion de las Operaciones Logisticas de Presupuesto de las Unidades Ipasme Tipo III en el lapso 2013-2014*. [tesis de maestría, Universidad de Carabobo]. Repositorio Institucional. <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1898/1/yrodriguez.pdf>.
- Sáenz, K. & Tamez, G. (2014). Métodos y Técnicas Cualitativas y cuantitativas aplicables a la Investigación en Ciencias Sociales. <http://eprints.uanl.mx/8625/1/7.%20Metodolog%C3%ADa%20cap%2019%20solo%20cap%C3%ADtulo.pdf>
- Salgado, L., & Lauchy, A. (2019). Presupuesto público: crisis económica, desempleo y ausencia de federalismo fiscal en México. *Economía y Desarrollo*, Vol. 162(2). <https://www.redalyc.org/journal/4255/425560735002/html/>.
- Sanchez, J. (2018). *Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Oyon, 2017*. [tesis de título profesional,

Universidad Privada Telesup]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/979/1/SANCHEZ%20LOYOLA%20JENNY%20YANET.pdf>.

Saravia, J. (2020). Los gastos del Leviatán: Breve aproximación histórica a la evolución del presupuesto gubernamental siglo XIX-XXI.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/pluriversidad/article/view/3209/3353>.

Sathiyaseelan, M. (2015). Research instruments. *Indian Journal of Continuing Nursing Education*, Vol. 16(2), 57.
https://www.ijcne.org/temp/IndianJContNsgEdn16257-8399821_231958.pdf.

Scott, A. (2017). Strategic Planning.
<https://ebs.online.hw.ac.uk/EBS/media/EBS/PDFs/Strategic-Planning-Course-Taster.pdf>.

Silva, H. (2020). Planeamiento estratégico y presupuesto en las micro y pequeñas empresas textiles del Emporio Comercial de 53 Gamarra. *Quipukamayoc*, Vol. 28(58), 27-34. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i58.19261>.

Song, J., Kim, M., & Bhattacharjee, A. (2014). Social Science Research: Principles, Methods, and Practices [In Korean], *KOCW Open Access Textbooks, Daegu, Korea: Korea Open Courseware*.
<http://contents.kocw.or.kr/contents4/document/SocialScienceResearch.pdf>.

Sousa, V.D., Driessnack, M., & Mendes, I. A. C. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista latino-americana de enfermagem*, Vol. 15(3), 502-507.
https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa.
<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>.

Terrones, C. (2018). *Planificación Estratégica y su Influencia en el Proceso Presupuestario en la Dirección Sub Regional de Salud Chota 2017*. [tesis

de título profesional, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25944/Terrones_PCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Thompson, C. & Panacek, E. (2007). Research study designs: Non-experimental. *Air Medical Journal*, Vol. 26(1), 18-22.
[https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X\(06\)00309-9/pdf](https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X(06)00309-9/pdf).

Toriz, F. (2006). Análisis del gasto público y el proceso presupuestario en México.
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/631629/33068001017130.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Vargas-Zafra, L. (2019). Efectividad del gasto del presupuesto público asignado a la salud materno neonatal. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*, Vol. 4(3), 1-2.
<http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/109/112>.

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, Vol. 24(2), 0-0.
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>.

Vidal-Chamorro, R., Martel-Carranza, C., & de Martel, N. Z. T. S. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1232/1102>.

Villanueva, M., Vera, N., Pérez, M. & Arenas, R. (2019). El docente como gerente y la calidad de los procesos educativos en el aula de un colegio policial de la provincia constitucional del Callao, Perú, 2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, Vol. 6(1), 66-72
<https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/download/446/366?inline=1>.

Mostajo, R. (2020). El sistema presupuestario en el Perú. *Cepal*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf.

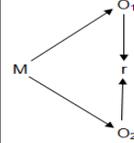
Walter, J., & Pando, D. (2014). *Planificación estratégica: nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público*. SAAP, Sociedad Argentina de Análisis Político. CERALE, Centro de Estudios e Investigaciones América Latina-Europa, Universidad de San Andrés
<https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/2751/1/%5bP%5d%20Libro%20Completo%20-J.%20Walter%20y%20D.%20Pando.pdf>.

Zohrabi, M. (2013). Mixed Method Research: Instruments, Validity, Reliability and Reporting Findings. *Theory & practice in language studies*, Vol. 3(2)
<http://www.academypublication.com/issues/past/tpls/vol03/02/06.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y PRESUPUESTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE, 2021					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones X	DE INVESTIGACIÓN -Tipo Básica -Enfoque Cuantitativo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN -Diseño No experimental -Correlacional -Corte transversal. 
¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y el presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?	Determinar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y el presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	V1= Planeamiento Estratégico	X1=Fase del conocimiento integral de la realidad. X2=Fase del futuro deseado X3=Fase de Políticas y planes coordinados X4=Fase de seguimiento	
Problema Especifico	Objetivos Específicos	Hipótesis Especifica		Variable 2	
1. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?	1. Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	1. Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y programación y formulación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	V2= Presupuesto Público	Y1=Fase de formulación presupuestaria Y2=Fase de aprobación presupuestaria Y3=Fase de ejecución presupuestaria Y4=Fase de evaluación presupuestaria	
2. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?	2. Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	2. Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y aprobación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.			
3. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?	3. Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	3. Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.			
4. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021?	4. Explicar cómo se relaciona el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.	4. Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y evaluación presupuestaria en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.			

Anexo 2

Matriz de Operacionalización

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumento
Planeamiento Estratégico	Se define como el conjunto de procedimientos que definen los objetivos enmarcado alineamiento institucional para la formulación de estrategias, con miras al desarrollo de ejecución, visionado al futuro de mediano y largo plazo (CEPLAN, 2017).	El proceso de planeamiento estratégico se desarrolla a través de las siguientes fases: fase del conocimiento integral de la realidad, fase del futuro deseado, fase de Políticas y planes coordinados y fase Seguimiento y la evaluación para la mejora continua.	1. Fase del conocimiento integral de la realidad. 2. Fase del futuro deseado 3. Fase de Políticas y planes coordinados 4. Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua	-Conocimiento de Directivas -Construcción de escenarios -Visión -Objetivos Estratégicos -Metas -Acciones Estratégicas. -Ruta estratégica. -Ejecución y vinculación presupuestal -Seguimiento y ejecución.	Cuestionario de Encuesta tipo Likert
Presupuesto Publico	Se define como el instrumento administrativo público, que gestiona los gastos e ingresos de una institución, que busca un equilibrio fiscal en un determinado tiempo, y es utilizado para alcanzar los resultados favorables en bien de la ciudadanía, mediante los servicios brindados y las metas logradas de forma eficaz y eficiente (MEF, 2018).	En el marco de la Administración Financiera del Sector Público, el Sistema Nacional de Presupuesto Público está a cargo de las siguientes materias o fases: Programación y Formulación Presupuestaria, Aprobación Presupuestaria, Ejecución Presupuestaria y Evaluación Presupuestaria.	1. Programación y Formulación Presupuestaria. 2. Aprobación Presupuestaria. 3. Ejecución Presupuestaria. 4. Evaluación Presupuestaria.	-Asignación Presupuestaria Multianual -Aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura -Gestión Presupuestaria de ingresos y gastos -Seguimiento y Evaluación.	Cuestionario de Encuesta tipo Likert

Anexo 3

Instrumento

CUESTIONARIO

Encuesta a los Trabajadores, el cual busca determinar cómo se relaciona la implementación del planeamiento estratégico en el manejo del presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

Estimado Colaborador, el presente cuestionario se expresara de manera confidencial, de tal forma busca se determine la relación entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete, que tiene como propósito recabar información para detectar las dificultades y debilidades que existen, asimismo busca alternativas de solución. El presente es de carácter anónimo y totalmente confidencial. Desde ya mis muestras de aprecio. ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO						
VARIABLES	PREGUNTA	ESCALA DE LIKERT				
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO		1	2	3	4	5
Fase del conocimiento integral de la realidad.		TD	ED	NDNA	DA	TA
1	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla proyectos, servicios y/o actividades de acuerdo a las necesidades de cada territorio que incluye la provincia de Cañete?					
Fase del futuro deseado		TD	ED	NDNA	DA	TA
2	¿Considera Ud. adecuada y alcanzable la visión de la Municipalidad Provincial de Cañete?					
3	¿Considera Ud. sensata y consecuente la misión de la Municipalidad Provincial de Cañete?					
4	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aprovecha de las oportunidades presentadas por el Gobierno Central, Regional y otras organizaciones?					
5	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete prevé riesgos o toma medidas preventivas para evitarlo?					
6	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete actúa sobre escenarios estratégicos para cualquier amenaza u oportunidad que se presentase con el fin de mantener el bienestar económico y social de la población?					
7	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de los ciudadanos de cañete?					
Fase de Políticas y planes coordinados		TD	ED	NDNA	DA	TA
8	¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla objetivos prioritarios para atender las necesidades más importantes de la población?					

9	¿Considera Ud. que los planes estratégicos y operativos permiten el logro de los resultados de la Municipalidad Provincial de Cañete?					
10	¿Considera Ud. que las metas establecidas de la Municipalidad Provincial de Cañete están relacionadas a las políticas públicas del estado?					
Fase de Seguimiento y evaluación para la mejora continua		TD	ED	NDNA	DA	TA
11	¿Considera Ud. que el seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados por la Municipalidad Provincial de Cañete?					
PRESUPUESTO PUBLICO		1	2	3	4	5
Fase de programación y formulación presupuestaria		TD	ED	NDNA	DA	TA
12	12. ¿Considera Ud. importante que la Asignación Presupuestal esté vinculada a la planificación estratégica de la Municipalidad Provincial de Cañete?					
13	13. ¿Considera Ud. importante que la formulación presupuestal este consignada con la programación presupuestal de la municipalidad provincial de cañete?					
Fase de aprobación presupuestaria		TD	ED	NDNA	DA	TA
14	¿Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecidos en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura)?					
Fase de ejecución presupuestaria		TD	ED	NDNA	DA	TA
15	¿Considera Ud. importante que el PCA (Programación de Compromiso Anual) mantenga compatibilidad entre el gasto e ingreso, de acuerdo al financiamiento y reglas fiscales enmarcadas en el presupuesto del año fiscal?					
16	¿Considera Ud. que los recursos recaudados y determinados de la Municipalidad Provincial de Cañete, son suficientes para atender las demandas y necesidades de la población?					
17	¿Considera Ud. que los gastos efectuados por la Municipalidad Provincial de Cañete se dan de manera necesaria y eficiente?					
18	¿Considera Ud. que las modificaciones presupuestales inciden negativamente en el proceso presupuestario?					
Y4= Fase de evaluación presupuestaria		TD	ED	NDNA	DA	TA
19	¿Considera Ud. que los aplicativos de sistemas administrativos ayudan a dar seguimiento a las ejecuciones presupuestales para el control eficiente y oportuno de la Municipalidad Provincial de Cañete?					
20	¿Considera Ud. que se está realizando el registro debido y oportuno de los avances físicos de las actividades en el SIGA (Sistema Integrado de Administración Financiera) de la Municipalidad Provincial de Cañete?					

Anexo 4

Validez de Instrumento

SOLICITUD Y FICHA DE VALIDACIÓN

CARTA DE PRESENTACION

Cañete, 01 de Octubre de 2021

Señor: **Dr. Quispe Campos Tito Edinson**

ASUNTO: **EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Mediante el presente me dirijo a Ud. para expresarles mi cordial saludo y estima, así mismo paso a informar lo siguiente:

Que elaborando actualmente la Tesis denominada: "**Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021**" a fin de optar el Grado de Maestro en Gestión Pública.

Es por ello, llevo desarrollando un estudio de investigación en el cual se incluye la aplicación de un Instrumento como es en mi caso el cuestionario: "Cuestionario sobre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público"; para evaluar y determinar la relación que existen entre sí, ubicado en la Municipalidad Provincial de Cañete, siendo la población a encuestar "los trabajadores Administrativos" por lo que, pido encarecidamente a Ud. tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, con la finalidad de cumplir con la Validación de "Juicio de expertos".

Sin más que agregar y esperando su pronta respuesta, hago propicia la oportunidad para reiterarle mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Bach. Andrea Ferrer Quispe

DNI N° 71994720

Adjunto:

- Título de la investigación y Matriz de consistencia (problema, objetivo, hipótesis general, metodología, población y muestra) - ANEXO1
- Instrumento "Cuestionario"-Formato – ANEXO 2

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE VALIDACION

Marque con un (X) según considere la opción mostrada en los Ítems en la Aplicación del Cuestionario: Correcto, Modificar (observación y/o comentario).

Ítem	Correcto	Modificar	Observación / Comentario
1	X		
2	X		
3	X		
4	X		
5	X		
6	X		
7	X		
8	X		
9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		

Opinión de Validación: **Aplicable (X)** **No Aplicable ()**

Nombres y Apellidos del Experto: Tito Edinson Quispe Campos

DNI: 27427911

Especialidad: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN



FIRMA

SOLICITUD Y FICHA DE VALIDACIÓN

CARTA DE PRESENTACION

Cañete, 01 de Octubre de 2021

Señor: **Dr. Quispe Calderón Julio Cesar**

ASUNTO: EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mediante el presente me dirijo a Ud. para expresarles mi cordial saludo y estima, así mismo paso a informar lo siguiente:

Que elaborando actualmente la Tesis denominada: **“Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021”** a fin de optar el Grado de Maestro en Gestión Pública.

Es por ello, llevo desarrollando un estudio de investigación en el cual se incluye la aplicación de un Instrumento como es en mi caso el cuestionario: “Cuestionario sobre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público”; para evaluar y determinar la relación que existen entre sí, ubicado en la Municipalidad Provincial de Cañete, siendo la población a encuestar “los trabajadores Administrativos” por lo que, pido encarecidamente a Ud. tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, con la finalidad de cumplir con la Validación de “Juicio de expertos”.

Sin más que agregar y esperando su pronta respuesta, hago propicia la oportunidad para reiterarle mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Bach. Andrea Ferrer Quispe

DNI N° 71994720

Adjunto:

- Título de la investigación y Matriz de consistencia (problema, objetivo, hipótesis general, metodología, población y muestra) - ANEXO1
- Instrumento “Cuestionario”-Formato – ANEXO 2

SOLICITUD Y FICHA DE VALIDACIÓN

CARTA DE PRESENTACION

Cañete, 01 de Octubre de 2021

Señor: **Dr. Jesús Enrique Reyes Acevedo**

ASUNTO: EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mediante el presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo y estima, así mismo paso a informar lo siguiente:

Que elaborando actualmente la Tesis denominada: **“Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021”** a fin de optar el Grado de Maestro en Gestión Pública.

Es por ello, llevo desarrollando un estudio de investigación en el cual se incluye la aplicación de un Instrumento como es en mi caso el cuestionario: “Cuestionario sobre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público”; para evaluar y determinar la relación que existen entre sí, ubicado en la Municipalidad Provincial de Cañete, siendo la población a encuestar “los trabajadores Administrativos” por lo que, pido encarecidamente a Ud. tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, con la finalidad de cumplir con la Validación de “Juicio de expertos”.

Sin más que agregar y esperando su pronta respuesta, hago propicia la oportunidad para reiterarle mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Bach. Andrea Ferrer Quispe

DNI N° 71994720

Adjunto:

- Título de la investigación y Matriz de consistencia (problema, objetivo, hipótesis general, metodología, población y muestra) - ANEXO1
- Instrumento “Cuestionario”-Formato – ANEXO 2

EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE VALIDACION

Marque con un (X) según considere la opción mostrada en los Ítems en la Aplicación del Cuestionario: Correcto, Modificar (observación y/o comentario).

Ítem	Correcto	Modificar	Observación / Comentario
1	X		
2	X		
3	X		
4	X		
5	X		
6	X		
7	X		
8	X		
9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		

Opinión de Validación: **Aplicable (X)** **No Aplicable ()**

Nombres y Apellidos del Experto: Jesús Enrique Reyes Acevedo

DNI: 21876233

Especialidad: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN



FIRMA

Anexo 5

Confiabilidad de Instrumento

Prueba de confiabilidad, mediante el coeficiente de "Alfa de Cronbach".

Datos importantes:

- Muestra: 92 personas
- Numero de Ítems de la primera variable: 11
- Numero de Ítems de la segunda variable: 9
- Prueba estadística: Spss V.20

Resultados:

El cuestionario resulta confiable, superando el valor de 0.7.

ESTADÍSTICA DE CONFIABILIDAD		
Planeamiento estratégico	Alfa de Cronbach ,862	N de elementos 11
Presupuesto publico	Alfa de Cronbach ,819	N de elementos 9

Consideraciones:

De 92 personas, se consideró la escala y cantidad de preguntas

<p>5 TOTALMENTE DE ACUERDO</p> <p>4 DE ACUERDO</p> <p>3 NI ACUERDO NI EN DESACUERDO</p> <p>2 EN DESACUERDO</p> <p>1 TOTALMENTE EN DESACUERDO</p>

<p>i ítem de preguntas</p>
<p>Sujeto Número de encuestado</p>

Base de Datos:

Nº	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
Sujeto 1	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
Sujeto 2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4
Sujeto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2
Sujeto 4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2
Sujeto 5	3	3	1	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	2	3	4	5	3
Sujeto 6	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3
Sujeto 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	1	4	4
Sujeto 8	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4
Sujeto 9	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4
Sujeto 10	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	2	4	2	4	4
Sujeto 11	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	4	1	4	4	5	1	4	3	5	2
Sujeto 12	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	5	2	5	2	5	3	3	5	5	4
Sujeto 13	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4
Sujeto 14	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4
Sujeto 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Sujeto 16	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	1	1	1	4	4	2	3	4	4	4
Sujeto 17	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2
Sujeto 18	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	3
Sujeto 19	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	5	3	5	5
Sujeto 20	2	3	2	1	1	3	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 21	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	1	4	5
Sujeto 22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	2	3	2	3
Sujeto 23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3
Sujeto 24	5	4	4	4	3	3	2	2	4	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4
Sujeto 25	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	3
Sujeto 26	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	3
Sujeto 27	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4
Sujeto 28	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3
Sujeto 29	3	2	3	4	3	4	2	2	3	4	5	4	5	5	5	1	2	4	3	4
Sujeto 30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2
Sujeto 31	2	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2
Sujeto 32	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4
Sujeto 33	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	2	3	4	4	4
Sujeto 34	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2
Sujeto 35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3
Sujeto 36	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
Sujeto 37	5	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	3
Sujeto 38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2
Sujeto 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Sujeto 40	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 41	2	4	2	4	4	4	2	3	4	3	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4
Sujeto 42	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
Sujeto 43	1	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3
Sujeto 44	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 45	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	1	3	3	1	4	2	3	1
Sujeto 46	2	1	2	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	2	2	2	2	2
Sujeto 47	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	2	4	5	1	3	3	4	3
Sujeto 48	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	1	3	3	1	4	2	3	1
Sujeto 49	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Sujeto 50	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4
Sujeto 51	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4
Sujeto 52	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	2	3	2	1	3	4	2
Sujeto 53	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 54	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	2	3	5	4	4
Sujeto 55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4

Sujeto 56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4
Sujeto 57	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
Sujeto 58	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
Sujeto 59	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	5	4
Sujeto 60	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
Sujeto 61	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
Sujeto 62	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4
Sujeto 63	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
Sujeto 64	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	4
Sujeto 65	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4
Sujeto 66	3	4	4	4	2	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3
Sujeto 67	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	3	3	4
Sujeto 68	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3
Sujeto 69	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	1	4	3	3
Sujeto 70	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
Sujeto 71	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4
Sujeto 72	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	4	2	3
Sujeto 73	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
Sujeto 74	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3
Sujeto 75	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	4
Sujeto 76	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3
Sujeto 77	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	2	4	3	3
Sujeto 78	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4
Sujeto 79	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	4	4	5
Sujeto 80	3	3	2	2	4	2	2	2	4	3	4	4	4	2	3	1	4	3	4
Sujeto 81	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3
Sujeto 82	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4
Sujeto 83	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	2	2	2	4
Sujeto 84	4	4	4	2	2	4	3	4	4	2	3	2	1	1	1	2	2	4	2
Sujeto 85	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	2
Sujeto 86	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	1	2	2	2
Sujeto 87	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	3
Sujeto 88	1	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2
Sujeto 89	4	3	4	3	1	2	3	3	4	4	1	1	3	3	3	2	4	4	5
Sujeto 90	3	3	2	1	3	2	2	3	3	1	4	2	2	3	3	1	2	2	3
Sujeto 91	4	3	4	2	2	3	2	4	5	4	4	4	3	4	5	1	3	3	3
Sujeto 92	2	2	4	2	2	4	2	3	4	5	3	4	4	4	5	1	2	4	4

Anexo 6

Aplicación de Instrumento

CUESTIONARIO N° 01 APLICADO

Encuesta a los Trabajadores, el cual busca determinar cómo se relaciona la implementación del planeamiento estratégico en el manejo del presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

Estimado Colaborador, el presente cuestionario se expresara de manera confidencial de tal forma buscar se determine la relación entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete y tiene como propósito recabar información para detectar las dificultades y debilidades que existen, asimismo buscar alternativas de solución. El presente es de carácter anónimo y totalmente confidencial. Desde ya mis muestras de aprecio. ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla proyectos, servicios y/o actividades de acuerdo a las necesidades de cada territorio que incluye la provincia de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

2. ¿Considera Ud. adecuada y alcanzable la visión de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

3. ¿Considera Ud. sensata y consecuente la misión de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

4. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aprovecha de las oportunidades presentadas por el Gobierno Central, Regional y otras organizaciones?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

5. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete prevé riesgos o toma medidas preventivas para evitarlo?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

6. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete actúa sobre escenarios estratégicos para cualquier amenaza u oportunidad que se presentase con el fin de mantener el bienestar económico y social de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

7. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de los ciudadanos de cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

8. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla objetivos prioritarios para atender las necesidades más importantes de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

9. ¿Considera Ud. que los planes estratégicos y operativos permiten el logro de los resultados de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

10. ¿Considera Ud. que las metas establecidas de la Municipalidad Provincial de Cañete están relacionadas a las políticas públicas del estado?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

11. ¿Considera Ud. que el seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados por la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

12. ¿Considera Ud. importante que la Asignación Presupuestal esté vinculada a la planificación estratégica de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

13. ¿Considera Ud. importante que la formulación presupuestal este consignada con la programación presupuestal de la municipalidad provincial de cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

14. ¿Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecidos en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura)?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

15. ¿Considera Ud. importante que el PCA (Programación de Compromiso Anual) mantenga compatibilidad entre el gasto e ingreso, de acuerdo al financiamiento y reglas fiscales enmarcadas en el presupuesto del año fiscal?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

16. ¿Considera Ud. que los recursos recaudados y determinados de la Municipalidad Provincial de Cañete, son suficientes para atender las demandas y necesidades de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

17. ¿Considera Ud. que los gastos efectuados por la Municipalidad Provincial de Cañete se dan de manera necesaria y eficiente?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

18. ¿Considera Ud. que las modificaciones presupuestales inciden negativamente en el proceso presupuestario?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

19. ¿Considera Ud. que los aplicativos de sistemas administrativos ayudan a dar seguimiento a las ejecuciones presupuestales para el control eficiente y oportuno de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Considera Ud. que se está realizando el registro debido y oportuno de los avances físicos de las actividades en el SIGA (Sistema Integrado de Administración Financiera) de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO N° 02 APLICADO

Encuesta a los Trabajadores, el cual busca determinar cómo se relaciona la implementación del planeamiento estratégico en el manejo del presupuesto público en la municipalidad Provincial de Cañete, 2021.

Estimado Colaborador, el presente cuestionario se expresara de manera confidencial de tal forma buscar se determine la relación entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete y tiene como propósito recabar información para detectar las dificultades y debilidades que existen, asimismo buscar alternativas de solución. El presente es de carácter anónimo y totalmente confidencial. Desde ya mis muestras de aprecio. ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla proyectos, servicios y/o actividades de acuerdo a las necesidades de cada territorio que incluye la provincia de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

2. ¿Considera Ud. adecuada y alcanzable la visión de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

3. ¿Considera Ud. sensata y consecuente la misión de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

4. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aprovecha de las oportunidades presentadas por el Gobierno Central, Regional y otras organizaciones?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

5. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete prevé riesgos o toma medidas preventivas para evitarlo?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

6. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete actúa sobre escenarios estratégicos para cualquier amenaza u oportunidad que se presentase con el fin de mantener el bienestar económico y social de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

7. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de los ciudadanos de cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

8. ¿Considera Ud. que la Municipalidad Provincial de Cañete contempla objetivos prioritarios para atender las necesidades más importantes de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

9. ¿Considera Ud. que los planes estratégicos y operativos permiten el logro de los resultados de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

10. ¿Considera Ud. que las metas establecidas de la Municipalidad Provincial de Cañete están relacionadas a las políticas públicas del estado?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

11. ¿Considera Ud. que el seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados por la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

12. ¿Considera Ud. importante que la Asignación Presupuestal esté vinculada a la planificación estratégica de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

13. ¿Considera Ud. importante que la formulación presupuestal este consignada con la programación presupuestal de la municipalidad provincial de cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

14. ¿Considera Ud. que los gastos que se efectúen durante el periodo se contemplen teniendo en cuenta la asignación presupuestal establecidos en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura)?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

15. ¿Considera Ud. importante que el PCA (Programación de Compromiso Anual) mantenga compatibilidad entre el gasto e ingreso, de acuerdo al financiamiento y reglas fiscales enmarcadas en el presupuesto del año fiscal?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

16. ¿Considera Ud. que los recursos recaudados y determinados de la Municipalidad Provincial de Cañete, son suficientes para atender las demandas y necesidades de la población?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

17. ¿Considera Ud. que los gastos efectuados por la Municipalidad Provincial de Cañete se dan de manera necesaria y eficiente?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

18. ¿Considera Ud. que las modificaciones presupuestales inciden negativamente en el proceso presupuestario?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

19. ¿Considera Ud. que los aplicativos de sistemas administrativos ayudan a dar seguimiento a las ejecuciones presupuestales para el control eficiente y oportuno de la Municipalidad Provincial de Cañete?

Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Considera Ud. que se está realizando el registro debido y oportuno de los avances físicos de las actividades en el SIGA (Sistema Integrado de Administración Financiera) de la Municipalidad Provincial de Cañete?

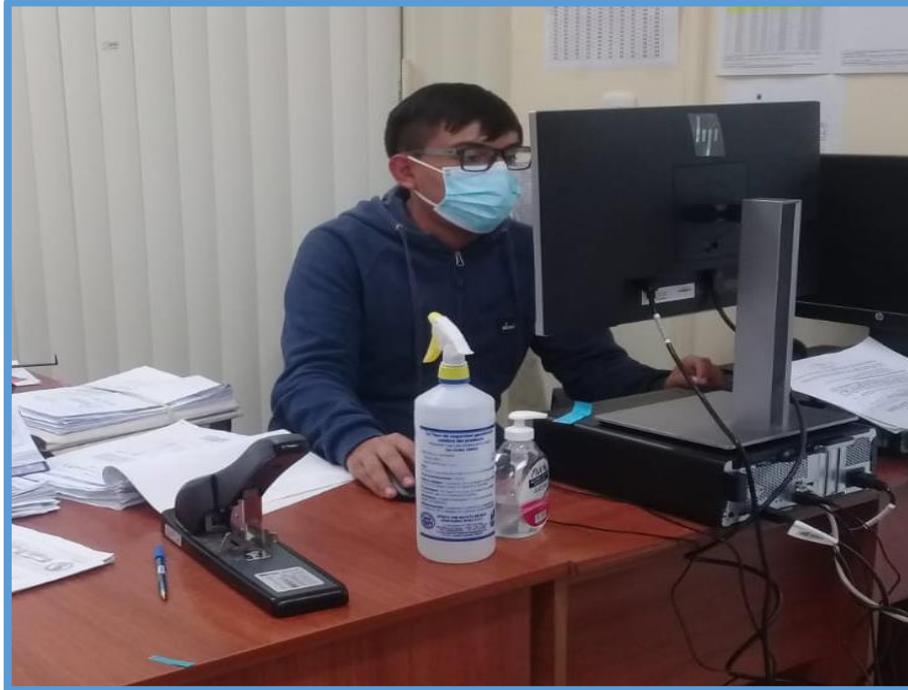
Marca solo un óvalo.

- 1 Totalmente en desacuerdo
 2 En desacuerdo
 3 Ni acuerdo ni desacuerdo
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo

Anexo 7

Fotografías

FOTOGRAFÍA DE ALGUNOS DE LOS TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE



FOTOGRAFÍA DESPUÉS DE LA CULMINACIÓN DE LA ENCUESTA



Anexo 8

Carta de Autorización



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE

Jr. Bolognesi N° 250 - Telefax: 581-2387

San Vicente - Cañete

Pag. Web: www.municipalidadprovincialdecanete.gob.pe

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

AUTORIZACIÓN

VISTO: La solicitud de fecha 25 de octubre de 2021, presentada por la Srta. Andrea Ferrer Quispe, estudiante de Maestría de la Universidad César Vallejo; y,

Quien suscribe: **C.P.C. Segundo Constantino Díaz de la Cruz**, Alcalde de la Municipalidad Provincial de Cañete, **AUTORIZO:**

Que, la maestrante **ANDREA FERRER QUISPE**, identificada con D.N.I N° 71994720 realice y aplique los instrumentos de investigación de la tesis titulada: **“Planeamiento Estratégico y Presupuesto Público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021”**.

Por lo que, los funcionarios y personal administrativo darán las facilidades respectivas para la realización de la referida investigación.

Se expide la presente, para los fines pertinentes.

San Vicente de Cañete, 25 de octubre 2021


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE
C.P.C. SEGUNDO CONSTANTINO DIAZ DE LA CRUZ
ALCALDE PROVINCIAL

Cañete Cuna y Capital del Arte Negro

Registro Nacional de Derecho de Autor N° 0957