



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN EDUCACIÓN**

Propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la
interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06,
Distrito 06 de Guayaquil, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Vásquez Merchán, Esther María (ORCID: 0000-0001-5352-8114)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico a Dios el presente trabajo por darme la fortaleza necesaria para continuar a pesar de las adversidades que se presentan en la vida y a mi familia por brindarme ese apoyo incondicional.

En especial a mi hijo Anthony quien ha sido ese ejemplo vivo de superación quien no se limita por tener una discapacidad, el hijo quien me enseñó a ver la vida con otros ojos y a buscar soluciones donde parece no haberlas. Hijo sin ti no sería el ser humano que soy.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios por haberme concedido una maravillosa familia, quienes han creído en mí, siendo ejemplo de superación, lucha y dedicación; enseñándome a valorar todo lo que poseo.

A mi esposo Joffre Solano Franco, quien ha creído en mí y ha sido ese apoyo moral y económico. Por darme palabras de aliento cuando mis fuerzas no daban más.

A mi amado hijo Anthony Morante Vásquez quien es y será mi fuente de inspiración para alcanzar las metas propuesta, por enseñarme a brindar tiempo de calidad, a recordar que no importa la condición sino el amor que se brinda; gracias por haber nacido y ser mi compañía.

También a mi inolvidable tía Colombia Vásquez Merchán quien fue uno de mis pilares fundamentales para ser la persona que soy, gracias por estar conmigo siempre y aunque ya no estas físicamente sé que desde el cielo me sigues cuidando.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y Operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES.....	51
VIII. PROPUESTA.....	52
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	88

Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Distribución de Población</i>	23
<i>Tabla 2 Distribución de la Muestra</i>	24
<i>Tabla 3 Estadísticas de Fiabilidad</i>	25
<i>Tabla 4. Nivel de variable dependiente Interacción Social Diferenciada.</i>	28
<i>Tabla 5. Nivel de la dimensión interacción social.</i>	29
<i>Tabla 6 Nivel de dimensión Cooperación Social.</i>	30
<i>Tabla 7 Nivel de dimensión Comunicación no Verbal.</i>	31
<i>Tabla 8. Interacción social diferenciada de los docentes primarios del GC y GE según los test.</i>	32
<i>Tabla 9. Interacción social diferenciada-de ambos grupos según pretest y postest.</i>	33
<i>Tabla 10. Interacción social-grupo control y experimental según postest:</i>	35
<i>Tabla 11. Dimensión Cooperación social –según pretest de los grupos.</i>	37
<i>Tabla 12. Dimensión Comunicación no Verbal –grupo control y experimental según pretest.</i>	39

Índice de Figuras

<i>Figura 1. Esquema del diseño cuasi experimental</i>	21
<i>Figura 2. Comparación de la Variable dependiente Interacción Social Diferenciada</i>	28
<i>Figura 3. Comparación de la Dimensión Interacción Social.</i>	29
<i>Figura 4. Comparación de la Dimensión Cooperación Social.</i>	30
<i>Figura 5. Comparación de la Dimensión Comunicación no Verbal.</i>	31
<i>Figura 6. Interacción Social Diferenciada - según pretest y posttest. De ambos grupos.</i>	34
<i>Figura 7. Dimensión de interacción Social del grupo de control y experimental según pretest y posttest.</i>	36
<i>Figura 8. Dimensión Cooperación Social del grupo control y experimental según pretest y posttest</i>	38
<i>Figura 9. Dimensión de Comunicación no Verbal - grupo de control y experimental según pretest y posttest.</i>	40

Resumen

La exploración tuvo como propósito determinar el efecto de la propuesta competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. Desarrollándose con el método cuantitativa de tipo aplicada y diseño cuasi experimental, donde se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional 56 docentes primarios distribuidos de la siguiente forma (grupo control 28 y grupo experimental 28), aplicándose un cuestionario de 26 ítems con opciones de respuesta politómicas. Demostrando una confiabilidad por medio del cálculo de Omega de Mc Donald: 0.851 en consecuencia, los datos descriptivos indican que los intervalos del pretest con el 100,00% bajo, mientras que en el postest preponderó el 100,00% de intervalo alto. Conjuntamente, los datos inferenciales demostraron una diferencia significativa mediante la t de student con un valor de -6,693 y el Sig. ,000 para el pretest, mientras que en el postest a través de la prueba U de Mann Whitney se obtuvo ,000 y el Sig. de ,000. Permitiendo aceptar la hipótesis H1 y objetar la H0. Por tanto, se concluye que el programa Competencias Comunicativas tuvo efectos significativos en la interacción social diferenciada, así como en la interacción social, cooperación social y comunicación no verbal.

Palabras clave: Competencias, Comunicativas, Docentes, Interacción, Social.

Abstract

The purpose of the exploration was to determine the effect of the proposed communicative competences to strengthen the differentiated social interaction in the institutions of Circuit 05-06, District 06 of Guayaquil, 2021. Developing with the quantitative method of applied type and quasi-experimental design, where worked with an intentional non-probabilistic sampling of 56 primary teachers distributed as follows (control group 28 and experimental group 28), applying a questionnaire of 26 items with polynomial response options. Demonstrating a reliability by means of the Mc Donald's Omega calculation: 0.851 consequently, the descriptive data indicate that the pre-test intervals with the low 100.00%, while in the post-test the high interval 100.00% prevailed. Together, the inferential data showed a significant difference through Student's t with a value of -6,693 and Sig., 000 for the pretest, while in the posttest through the Mann Whitney U test, it was obtained, 000 and the Sig. Of, 000. Allowing to accept hypothesis H1 and object to H0. Therefore, it is concluded that the Communicative Competences program had significant effects on differentiated social interaction, as well as on social interaction, social cooperation and non-verbal communication.

Keywords: Competences, Communicative, Teachers, Interaction, Social.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se generó la pandemia por el coronavirus (COVID-19) lo que incidió en el cierre de instituciones educativas y otros centros de enseñanza, afectando al 94 % de los escolares de todo el universo, una cifra que ascendió al 99 % en países de ingreso bajo y mediano bajo. Provocando que 40 millones de niños no hayan tenido ingreso a un entorno de estimulación y que enriquezca su conocimiento, mediante la interacción social (ONU, 2020). Quedando demostrado que la escuela es el nexo que potencializa las habilidades sociales por medio de diálogos entre pares y docentes, el trabajo participativo, la creación artística y otras actividades extra curriculares que permiten el pleno desarrollo integral.

Mientras que en Ecuador ubicado en la provincia de Manabí, se analizó la investigación de Alarcón Chavez & Loo Cedeño (2017) quien indaga la interacción social entre adultos y pares de la Unidad Educativa “Los Ángeles” Tomando una muestra de 14 niños y aplicándose una prueba de habilidades de interacción social con un equivalente en 60 puntos mínimos y 300 el máximo. Mostrando el siguiente resultado en el caso 4 donde hubo un equivalente más bajo de la sub-escala, que reveló la debilidad en la capacidad para entablar relaciones sociales con sus pares y con adultos además poca habilidad para resolver problemas simples. Situación que surge cuando los niños no han logrado integrarse socialmente afectando todas las etapas de crecimiento.

En la ciudad de Guayaquil de la parroquia urbana Tarqui 2 se encuentra el Distrito 06, ubicado en la Av. Pte. Carlos Julio Arosemena Tola, conformado por los Circuitos: 01-02, 03-04 y 05-06 de sostenimiento fiscales, fiscos misionales y particulares. Tomando como objeto de estudio a las Unidades Educativas: Eduardo Estrella Aguirre, Ángel Felicísimo Rojas y María Barquet de Isaías del Circuito 05-06, todas de sustento fiscal, instituciones que pusieron en evidencia a los docentes sobre las dificultades que tuvieron para comunicarse asertivamente, atender las necesidades socio-afectivas y proceso de enseñanza-aprendizaje a estudiantes que tienen discapacidad

auditiva impidiendo mejorar la interacción social con sus pares. Situación que se agudizó ante la emergencia sanitaria por la Covid-19. Surgiendo la propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

El problema general se formuló con la siguiente incógnita: ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada en instituciones primarias del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?

Los problemas específicos se plantearon de la siguiente forma: PE1 ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?; PE2 ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del circuito 05, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?; PE3 ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal diferenciada del circuito 05, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?

Esta investigación se justificó en 4 aspectos: Las bases teóricas basadas en la teoría del Interaccionalismo Simbólico de Georg H. Mead, teoría de interacción social de Erving Goffman, teoría de inteligencias múltiples por Howard Gardner, teoría procesal-causal de la competencia comunicativa intercultural, teoría del pensamiento reflexivo de Jhon Dewey y teoría del desarrollo cognitivo: de Piaget y Vygotsky .En cuanto a la justificación se lo hizo de manera práctica porque ayudo a solución el problema relacionado con el bajo nivel de interacción social diferenciada entre docentes y estudiantes del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil. De la misma manera su justificación metodológica contribuyo a una nueva propuesta pedagógica para fortalecer la interacción social diferenciada en profesores y alumnos. Cuarto su justificación es social porque brinda beneficios a los participantes del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, al igual que a la comunidad científica.

La investigación asumió como objetivo general, determinar en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Por consiguiente los objetivos específicos fueron: Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021; Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021; Establecer en qué medida la propuesta competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

La hipótesis general, tanto de forma afirmativa como nula se determinaron de la siguiente manera: H_i : La propuesta de competencias comunicativas fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. H_o : La propuesta de competencias comunicativas no fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Determinándose 3 hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1 utilizada fue: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Hipótesis específica 2 utilizada fue: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Hipótesis específica 3 utilizada fue: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación ha indagado diversas tesis doctorales y artículos originales para conocer los antecedentes internacionales, nacionales y locales:

En Estados Unidos se consideró la investigación Does Social Interaction Matter Psychological Well-Being in Persons with Dementia? De Lee et al.(2017) quien analizo el valor de interacción social, bienestar psicológico en las personas con demencia. Sustentado que el interaccionismo del personal de servicio y los pacientes debe buscar el bien psicológico, es así que realizaron 831 observaciones a 110 ancianos mediante la expresión positiva y negativa. Utilizando la expresión oral y los gestos, reflejando acciones positivas y negativas. Las mismas que se vincularon de manera significativa con los sentimientos y su forma de actuar. Esta investigación afirmo que la salud mental de los seres humanos depende del buen trato de las demás, al igual que el afecto porque es primordial en el equilibrio emocional.

De la misma manera en Chiclayo mediante el autor Barrios Flores (2019) quien planteo la exploración “Habilidades sociales y autoestima del Quinto nivel primario de la Entidad Educativo N° 14585 ubicada en Huarmaca” tomando una muestra de 20 estudiantes, por medio de un test que midió el nivel de habilidades sociales y autoestima. Consiguiendo resultados desfavorables en el nivel de las habilidades sociales debido a que solo 1 docente equivalente al 5% poseía una percepción de nivel alto, en el nivel medio 14 discentes representado por el 70% y en la categoría bajo 5 discente correspondiente al 25%. Concluyendo que más del 50% tuvieron un nivel entre regular y bajo reflejando dificultades en las habilidades. Está averiguación refleja la necesidad urgente que tienen los niños de interactuar y fortalecer las buenas relaciones personales.

Mientras que en Tokio, Sasaki et al. (2017) realizo una exploración sobre Effects of Brief Communication Skills Training for Workers Based on the Principles of Cognitive Behavioral Therapy, realizando un ensayo aleatorio

con 206 trabajadores que tuvo una duración de 2 horas, este estudio reflejó que hay interacción entre el personal y el tiempo que fueron observados ($p=0,02$) mientras que el tamaño de efecto (Cohen $d=0.35$) con una confianza de 95%, 0,070 a 0.62) El estudio refleja que si hay un estímulo positivo las acciones de las personas cambian y su interacción para establecer una buena comunicación.

Por otro lado en Croacia con el estudio de Kovac & Sirkovic (2017) nació la escudriñamiento sobre las “Attitudes towards Communication Skills among Engineering Students” donde se compilaron datos en la Escala de Actitud Habilidades de Comunicación (CSAS) que contenía 14 ítems, con una muestra de 21 estudiantes del primer semestre y 31 que estaban por completar el programa de ingeniería demostrando que las actitudes positivas más altas están presentes en aquellos discentes que están por egresar. Se demuestra mediante la U de Mann Whitney que hay diferencia significativa entre el grupo 1 y el 2 aptitud positiva ($39381 < 0.0001$) aptitud negativa ($5683 < 0.0001$). Este análisis reveló que el estudiante que está por egresar a desarrollando las competencias necesarias para interactuar con sus iguales o maestros, mientras que aquellos estudiantes que inician no tienen desarrollado las habilidades comunicativas y les dificulta interactuar.

En el trabajo investigativo de Rodríguez Lumbre (2018) efectuado en Perú, se planteó “Juegos cooperativos en la psicomotricidad y competencia de la interacción social de los niños de educación inicial, 2018”, aplicando la metodología cualitativa y el diseño pre experimental mediante el uso de un cuestionarios de 40 ítems empleados a 55 discentes, 25 destinados para aplicar el pre test y la diferencia para el pos test. Con referencia a los resultados en el primer test el 72% de los infantes presentaron riesgo con relación al desarrollo psicomotor y solo el 32% alcanzó el nivel adecuado de competencia en interacción social (nivel alto y superior), resultado que se optimizó en el pos test reflejando el 68% de los niños alcanzaron el 68% del perfeccionamiento psicomotriz correspondiente a su edad y el 100% de interacción social en promedio alto. La investigación demuestra que es

esencial desarrollar en los niños dinámicas lúdicas de cooperación para estimular la interacción con los demás.

En España, Apaolaza (2018) realizó la investigación titulada “aprendizaje y evaluación de la comunicación no verbal en ELE. propuesta teórica y estudio empírico sobre los gestos emblemáticos” considerando a los estudiantes universitarios del primer ciclo, en un estudio cuasi experimental donde se prescindió del grupo control para hacer un análisis de intra-sujeto y medir su progreso mediante 9 sesiones para conocer las estrategias de la comunicación no verbal en el proceso de enseñanza, teniendo como respuesta en la kinésica el 50% referente a fácil, el 45% que es normal y el 10% asegura que es difícil, mientras que en la competencia prosémica ellos aseguran con un 90% que es fácil, 15% que es normal; en cuanto a los saludos y despedidas revelan que el 58,33% es fácil y el 41,67% que es normal, por otra parte en la competencia cronémica se visualiza que el 50% lo considera fácil, el 20,84% es normal y el 29,17% asegura que es difícil por lo que en la competencia léxica se indica que el 19,44% expresa que es fácil, 61,11% es normal y el 19,44% dice que es difícil. Concluyendo que el grado de satisfacción desde el proceso de aprendizaje es alto, sus necesidades de comunicación fueron cubiertas y han desarrollado el interés y autoaprendizaje por la lengua.

También en Brasil surgió la exploración de Mariano & Bolsoni-Silva (2018) quien analizó la “Social Interactions between Teachers and Students: A Study Addressing Associations and Predictions” tomando una muestra de 283 participantes donde se aplicaron cuestionarios y entrevista. Así mismo se hizo el análisis estadístico correlacional y de regresión, demostrando que los grupos expusieron una reacción positiva o negativa de acuerdo a valores predictivos. Por tanto, todo dependió de cómo interactuaron socialmente los profesores con los niños en el proceso educativo, resolución de problemas comportamentales y de género. En consecuencia, la acción ejecutada en aula por el docente, influyó en el comportamiento adecuado y actitud positiva del alumno, debido a que el rol del docente no termina con impartir y orientar el conocimiento, convirtiéndose en un modelo a seguir.

Mientras que en Indonesia según Prastyo (2017) desde Indonesia con su tesis titulada “Effects of coparative learning on student teachers communicative in indonesiain” Mediante una muestra de 61 participantes a través de la investigación cuasi experimental donde midió el aprendizaje a través de en grupo. Durante el pretest los participantes demostraron que el 76% GC y el 55% GE correspondiendo a estar de acuerdo en trabajar en equipo de cooperación, después de la aplicación del programa al grupo experimental subió a 84%. Concluyendo que los participantes gozaron más las actividades cuando lo trabajan en grupos de cooperación.

Por consiguiente Cardoso Montoya (2019) en su estudio titulada “Modelo Psicosocial Básico para Mejorar la Práctica de las Habilidades Sociales en Estudiantes de Sociología del Ciclo Académico 2016_I, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque”, quien estudio la: capacidad de escucha, y de comunicación. Por medio de la metodología cuantitativa y el diseño fenomenológico de tipo aplicado. Con una muestra de 192 estudiantes de 4 aulas diferentes donde se aplicó una prueba de habilidades sociales dando como efecto que un 86% de discentes indicaron la importancia del desarrollo de estas destrezas en su profesión, solo el 14% se resistieron a ampliar estas habilidades sociales. Concluyendo que todos los profesionales deben estar preparado para intervenir de manera asertiva en todos los entornos, comprender a sus estudiantes y resolver situaciones complejas que se presenten.

De igual importancia es la investigación de Torres-Gordillo et al. (2020) quien analizo la Communicative competence assessment for learning: The effect of the application of a model on teachers in Spain Este proceso fue aplicado mediante un grupo focal, cuya lista fue verificada por COREQ. Y analizado los datos cualitativos por Atlas-ti; en el cual se comprobó la necesidad de construir el modelo para evaluar dichas competencias y aplicarlo en las aulas de primaria con HERACLES el mismo que consistió en un software informático que tuvo efectos diferentes según el perfil de los profesionales, explícitamente quienes estaban abierto al cambio y la innovación, los mismos que actuaron positivamente durante todo el proceso, mientras que

aquellos docentes menos receptivos les resulto complicado y dificultoso aplicarlo. Para ultimar el modelo fue beneficioso a lo largo del plan de estudio y permitió sensibilizar a los involucrados en las cuatro macro destrezas (hablar, escuchar, leer y escribir) y los niveles que posee el discurso.

En Puno para Escobar-Mamani & Gómez-Arteta (2020) mediante la investigación "WhatsApp for the development of oral and written communication skills in Peruvian adolescents" se aplicó una rúbrica de evaluación participativa a una población estudiantil de 343 con muestreo no probabilístico aplicados a 2 secciones de cuarto grado considerando como dimensiones: saber hablar, saber escuchar, saber leer y saber escribir. Resultados que a través del análisis estadístico se fundó en la diferencia de medias con distribución Z, en un nivel de confianza del 95% afirmándose el uso de la red social en estudio desarrollado en habilidades comunicativas orales y escritas de modo significativo. La publicación demuestro que niños y adolescentes son colonos digitales y el aprendizaje debe vincularse a las TIC elementos que estimularon los sentidos, volviendo significativo el conocimiento.

Para Tapia Vidal (2020) en Chile se realizó la búsqueda sobre Communicative Behavioral competences: Proposal of an observation matrix for pedagogy students in context of cultural diversity, la misma que fue aplicada a 7 profesores universitarios del programa de bachillerato, Dichos resultados indicaron que el 93% es lenguaje no verbal y un 7 % de lenguaje verbal. La investigación indico que no existe solo una manera de comunicarse (oralidad) también está la comunicación no verbal transmitida por gestos, movimientos del cuerpo y manos, es decir un conjunto de técnicas que expresan afirmación, negación e incluso enojo y todos estos elementos deben estar implícitos en los seres humanos.

En Suiza, para Garrote (2020) quien indago Academic Achievement and Social Interactions: A Longitudinal Analysis of Peer Selection Processes in Inclusive Elementary Classrooms, para el análisis se consideró una muestra de 17 clases que a través de la estadística descriptiva fue nominada una puntuación de medición por aula para las redes de colaboración se

estableció 6,53 del grado medio y 5,9 para la obra de redes. Dando un promedio del 23% para seleccionar a los compañeros de clases para la colaboración y el 28% para jugar con ellos. Evidenciándose en las conclusiones que los niños seleccionan a alguien según su necesidad, si estos son buenos en su rendimiento estudiantil los escogen para que sean parte del equipo en el proceso de clase; sin embargo, para jugar seleccionan a otro niño manteniendo así la interacción con ambos grupos.

Desde una perspectiva distinta Valiente Castro (2021) en Chiclayo propone un modelo de habilidades sociales para los estudiantes de primaria en la Red Educativa Lambayeque. Aplicando el cuestionario Monjas a 100 estudiantes considerándose 2 sesiones para desarrollar las 6 áreas que integran estas habilidades. Reflejando que el 25% de los discentes de primaria califican sus habilidades sociales en un nivel pésimo, el 70% en nivel regular y el 5% en nivel bueno. Para evaluar los resultados se consideró los datos estratigráficos: promedio, desviación estándar y coeficiente de variabilidad, para el nivel pésimo fue de 136,82 comparado con la valoración ideal de 300, se encontró una brecha de 163,16 de nivel promedio y la diferencia que debe mejorar. Para el nivel regular fue 15.48 que significa baja desviación estándar, es decir pocos dispersos con relación a la media. El coeficiente de variación fue 1,10 mínimo pues la desviación estándar representa un 0,011% de la media. Afirmando que la mayoría de niños son medianamente competentes en sus habilidades sociales.

Entre los antecedentes nacionales se consideró la capital del Ecuador (Quito) con el estudio de Landín Vidiernikova (2016) con su trabajo titulado “Las redes sociales como nuevo escenario de interacción social para la construcción de la identidades del Yo en los jóvenes del Punto Joven de Bellavista” el mismo que reflejo que Facebook abre un espacio donde los jóvenes definen su personalidad y se siente aceptado por los demás, debido a que deben estar siempre actualizados mediante códigos similares que les dan un lugar en el mundo. Se concluyó que la interacción social es un componente clave para el desarrollo de los jóvenes, porque les permitió relacionarse con sus pares y ser parte de un grupo. Razón por la cual la

tecnología mediante las redes sociales logro captar la atención de niños, jóvenes y adultos no solo con el propósito de entretener sino de educar a la sociedad.

Se estableció el adelanto de prácticas de interacción social, mediante la investigación de Sigcha Barragán (2020) en Cotopaxi a través del tema “La interacción social en el desarrollo de convivencia de los niños” para lo cual se tomó una muestra de 94 participantes entre maestros, infantes, representantes y directivo. Por medio de la aplicación de entrevista, encuesta y ficha de observación. Lo que permitió medir las siguientes variables: interacción, familia, organización social, desarrollo de actitudes, derechos y obligaciones. En la encuesta de interacción se midió el desarrollo de las habilidades dando como resultado que el 14% de docentes lo realizan siempre, el 31% casi siempre, el 43% lo realiza pocas veces y el 12% nunca. Se concluye que trabajando la interacción social de forma idónea en la etapa de adaptación del niño se puede lograr la empatía entre sus pares, ponerse en el lugar de los demás y expresar emociones de forma espontánea.

Por consiguiente en Guayaquil Chonillo et al. (2020) en su indagación competencia de comunicación como columna primordial en el aprendizaje de alumnos de medicina veterinaria de la Universidad de Católica Santiago de Guayaquil, se aplicó una encuesta inicial a 25 universitarios para medir las diversas competencias ejecutadas por el docente y al final emplear la misma encuesta de manera cualitativa y cuantitativa a los anteriores participantes, demostrando que los estudiantes poseen un grado alto de complacencia por la competencia analizada. Los docentes identificaron estar muy satisfecho en relación al desarrollo de las competencias de comunicación en un 36%, el 32% están satisfecho, el 28% medianamente satisfecho y el 4% no están de acuerdo. Después de la implementación de plan de mejoramiento, los estudiantes de la carrera demostraron un alto índice de satisfacción con el 80%. Afirmando que los docentes valoraron el criterio dado por los estudiantes para fortalecer las competencias profesionales, logrando satisfacer las necesidades de los demás en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel local en Guayaquil, por medio la investigación de Gómez Chaguay (2020) se examinó la investigación “Aprendiendo para enseñar en estilos cognitivos de interacción social en docentes de la Institución Educativa Ronald Reagan, Guayaquil, 2019” mediante la metodología de enfoque cualitativo y diseño experimental, aplicada en una muestra de 30 docentes, a través de un cuestionario con relación a la interacción social (auto-asertividad y hetero-asertividad) obteniendo del pretest por medio de la t de student 30.2333 y en el posttest 51.3667 con la de Sig. de 0.000, < 0.01 , lo que demostrando diferencia relevante antes y después de la aplicación del programa aceptándose la Hipótesis General.

Con relación a las teorías epistemológicas que sustentaron el tema investigado de la propuesta Competencias Comunicativas se consideraron las siguientes

Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en el año 1983 se basó en la multiplicidad del intelecto humana para expresarse dándose la oportunidad de aprender y poder desarrollar el talento potencial de cada persona. Mediante siete categorías: 1) inteligencia Verbal o lingüística, 2) inteligencia lógica o numérica, 3) inteligencia espacial, 4) inteligencia física o kinestésica, 5) inteligencia intrapersonal o emocional, 6) interpersonal y 7) inteligencia naturista o ambiental. Todas las inteligencias antes mencionadas forman al ser humano de manera integral, sin embargo, no todas son potencializadas durante las etapas de desarrollo de la persona debido a la priorización de inteligencias que se induce desde la escuela.

Por tanto es la labor del docente desarrollar cada una de ellas, tal como lo menciona Doris Castellanos quien hace referencia a la capacidad del hombre para encontrar solución a los problemas de la vida con apoyo de los recursos físicos, intelectuales y emocionales que van de acuerdo las particularidades y requerimiento del entorno (Baquero Sánchez et al., 2013) Por otro lado el desarrollo de las inteligencias debe apuntar a identificar estudiantes de altas capacidades, siendo esta teoría un enfoque importante en los años escolares para construir instrumentos que destaque esas

potencialidades como la música y la inteligencia interpersonal que son superiores a otras inteligencias (Hernández Torrano et al., 2014).

Por otra parte, se cimienta en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1896) y Vygotsky (1934), basados en el conjunto de transformaciones producidas por las características y capacidades del pensamiento que se generan durante toda la vida. Estos autores están considerados como los padres del constructivismo y aportan a la educación de forma distinta, es así que Piaget se centraron en la manera de adquirir el conocimiento conforme se va desarrollando, esto significa que los pensamientos del niño están basados para resolver problemas. Proponiendo 4 grandes etapas cognitivas: 1) sensoria motora, 2) preoperacional, 3) etapa de las operaciones concretas y 4) etapa de las operaciones formales. Estas etapas no solo abarcan el pensamiento cualitativo del niño, sino cómo el pensamiento organiza las ideas (Linares, 2008).

Mientras que Vygotsky fundamento su teoría desde punto histórico-cultural, refiriéndose a que es imposible conocer la cultura del niño de forma individual, debido a que el conocimiento no surge de forma individual, por el contrario, necesita de la interacción social entre pares y adultos. Proponiendo 5 conceptos fundamentales: 1) funciones mentales, 2) habilidades psicológicas, 3) zona de desarrollo próximo, 4) herramientas del pensamiento y 5) mediación. Todos los conceptos se relacionan entre sí y no pueden ir separados. Sosteniendo que el entorno permite al niño incorporar el lenguaje, el sistema para contar, escritura, arte y otra creatividad social (Vasileva & Balyasnikova, 2019).

Modelo procesal-causal de la competencia intercultural

Este modelo según Spitzberg y Cupach en el año 1984 se asentó en el individuo como unidad de análisis y se consideró cuatro componentes: 1) competencia humana donde el principal elemento es la motivación (afecto, emoción), 2) el conocimiento, 3) las habilidades específicamente la conducta y 4) el contexto. Cada uno de estos componentes contribuye la forma de desenvolverse del hombre. Por su parte Toomey en el año 1999 aseguro

que la comprensión cultural y la competencia de comunicación intercultural se relacionan directamente pronosticando la calidad de la relación a través de tres factores: a) el antecedente que puede darse de forma individual o interpersonal es decir cómo se inicie un diálogo, b) proceso de cambio que puede afectar a la identidad estableciendo una nueva manera de relacionarse y c) factores de resultados que sin dudar proponen cambios rápidos para lograr establecer conducta de las personas que se relacionan con otros, creando resultados múltiples. Ambas propuestas se basan en el desarrollo de los componentes que inician en la formación de actitudes y progresan al provecho de habilidades y sapiencias con el fin de obtener cambios de respuesta intrínsecas y extrínsecas (Sanhueza Henríquez et al., n.d.).

Las competencias comunicativas fueron definidas por varios autores, tales como:

Hymes en el año 1972, quien la precisó como la capacidad que tienen las personas para usar la lengua relacionando los aspectos sociales y culturales, que se alinean a lo propuesto de Reyzábal en el año 2012 incluyendo a la competencia lingüística en el manejo de diferentes códigos y lenguajes (verbales y no verbales) para que exista una comunicación efectiva (Neira-Piñeiro et al., 2018) Aseverando que toda comunicación debe estar acompañada de gestos y señas para lograr efectividad en lo que se pretende comunicar. De tal manera que el profesional académico goza de esta habilidad para enfrentar retos desafiantes cuando ingresa en su aula. Es así que Bejar Sanchez (2018) afirmó que estas competencias parten del dominio del lenguaje básico que se adquiere mediante la interacción de los sujetos. Es decir, todo ser humano desarrolla su lenguaje por medio de la relación con los demás.

También Cuellar Huaytalla (2019) la definió como la capacidad que tiene el ser humano para usar el lenguaje adecuado en diferentes situaciones de la vida cotidiana. Además es considerado como el conjunto de sapiencias, habilidades, actitudes, juicios y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras que se relacionan entre sí para viabilizar el trabajo (Barrio del

Campo & Barrio Fernández, 2018) Por otra parte se la relaciono con la didáctica y el aprendizaje como medio para insertar al estudiante en el ámbito educativo (Guity López & Soriano Ferrer, 2021).

Para la dimensión 1: Competencias Comunicativas

Antecedente de Competencias Comunicativas

Núñez Cortés (2016) analizo el modelo de competencias comunicativas en la educación superior de América Latina y dar respuestas a las interrogantes sobre la presencia del modelo y la relevancia de estas. A través de la conceptualización, luego se presentó el contexto del estado de la cuestión partiendo de las acciones llevadas en reuniones sobre este tema en la Organización de Estados Iberoamericanos y en congresos internacionales. Donde se afirmó la importancia de las competencias comunicativas en dos proyectos: Tuning en América Latina y UEALC y que a pesar de ser tendencia mundial no han podido ser adaptados en la educación.

Definiciones de Competencias Comunicativas

Sanson Fisher et al. (2017) lo definió como la capacidad general que tiene el ser humano para comunicarse mediante el transcurso de la vida, donde intervienen un grupo de señales no verbales que ayudan a expresarse de forma clara y tiene la capacidad de mantener una escucha activa. Para De Fuentes Domínguez (2018) esta competencia se fundamentó en la educación comunicativa y como se introducen los nuevos estudios del lenguaje por medio de la participación activa del currículo. En efecto la competencia comunicativa es indispensable en el buen desempeño del docente e interacción con los programas del currículo. Afirmando (Neira Piñeiro et al., 2018) que el profesional produce y percibe mensajes con claridad sin importar la circunstancia del uso de la lengua o suposición cultural. Por tanto Graf et al. (2020) considero a las habilidades comunicativas como el puente en que las personas toman decisiones de forma consciente.

Mientras que la dimensión 2: Competencia digital

Antecedente de Competencia digital

En Lima mediante el aporte de Ramos Moril (2019) con su investigación "Uso de las TIC y competencias digitales en docentes de la I.E. Ciro Alegría S.J.L.2019" donde se empleó un cuestionario a 100 docentes mediante la prueba de Spearman que reflejo la hipótesis general en relación al 0.310 con un rango de significación bilateral a 0,01 y $p=0.002$. Mostrando que el uso de la tecnología de la información y la comunicación asumió una relación de 0.59 igual a 0.01 y $p=0.009$, mientras que para las competencias digitales en docentes obtuvo un equivalente de 0.218 con un significado bilateral de 0.5, 0,05 y $p=0,029$. Esta indagación aseguro que la permanencia de la tecnología en la educación y cómo influyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje cuando los docentes ponen practica su utilidad.

Definiciones de Competencia digital

Es el uso adecuado de la tecnología aplicado al servicio de la información, comunicación en entornos sociales (Ramos Moril, 2019) Por lo tanto es la obtención de las competencias digitales mediante el proceso de enseñanza que hace cambios sociales de forma efectiva para responder a las necesidades del mundo globalizado (Martínez Garcés & Garcés Fuenmayor, 2020) Para Krumsvik en el año 2008 son las herramientas idóneas para la enseñanza que se complementan con la didáctica y la pedagogía utilizada por el docente de forma consiente y calidad moral (Martínez Garcés & Garcés Fuenmayor, 2020).

En cuanto a la dimensión 3: Competencia profesional

Antecedentes de la Competencia Profesional

En España-Granada Reche et al.(2020) analizo la percepción del estudiante de maestría en secundaria en correspondencia a las competencias profesionales del docente, para este estudio se consideró una muestra de 410 estudiantes de diferentes salones evidenciándose la importancia que el estudiante concede a las competencias antes mencionadas para su carrera

profesional. Llegando a la reflexión bajo el análisis del estudio de Terigi en el año 2009, donde se observó que mediante la competencia los docentes obtienen estrategias que estimulan al discente en el proceso de clase y fortalecen las habilidades críticas creando un clima de confianza e interacción en el salón.

Definiciones de la competencia profesional

Los profesionales en la educación ejecutaron diversas funciones: La adaptación del currículo a la necesidad de sus estudiantes, conocer y utilizar metodologías que motiven y orienten hacia un proceso adecuado del aprendizaje así mismo se crea el ambiente idóneo para impulsar la colaboración y la buena convivencia (Cañadas et al., 2019) De manera que el profesorado tiene una formación que promueve e incite a participar, analizar, imaginar, seleccionar buenas decisiones, ser crítico de la información para que esta pueda ser utilizada en cualquier contextualización (Hanh Duyen Nguyen et al., 2020) Por otro lado Martínez-Izaguirre et al. (2017) las considera como aptitudes que todo docente debe poseer para mejorar la eficacia de la enseñanzas pro medio de la constante planificación.

La interacción social tiene sus bases en las siguientes teorías epistemológicas:

Teoría de la interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman

En el año de 1959 alego que la vida es como una obra de teatro donde hay espectadores y actores que se basan en procesos de creatividad de forma continua, definido como el pragmatismo, el mismo que se centró en los procesos cognitivos; permitiendo la interacción del sujeto con otros y con el medio en el que se desenvuelve. En los posteriores años hace un análisis de su teoría y lo denomina el mundo de las relaciones cara a cara estableciendo dos aspectos: 1) la acción social, donde se afirma que un gesto está muy determinado por lo que el sujeto quiere expresar, sin embargo, para entenderlo es necesario analizar el entorno humano y el material donde se efectuó. 2) el sistema articulado y persistente de reglas,

refiriéndose que es necesario un orden en la interacción basados en dos tipos de reglas, el primero sobre los convenios o pactos habilitadoras y el segundo basados en normas, reglas o principios. Cuando el sujeto acepta estos tipos de normas (contrato social y consenso social) se da la efectiva cooperación (Mercado Maldonado & Contreras, 2011).

Teoría del Interaccionalismo Simbólico

Esta teoría permitio tener una perspectiva de la vida de los individuos y su conducta ante la realidad por lo que se considerado tres condiciones basadas en la interaccion y la sociedad: la primera a la persona que tiene la capacidad de actuar ante el mundo, la segunda indica que el hombre y el mundo siempre estan en constante interacción. Ese conjunto de acciones humanas y de interacción es definida como simbólica.

Para Mead en el año de 1972 la interacción nació a partir de la comunicación simbólica basada en los gestos culturales que permiten al individuo percibir un rechazo o aprobación e incluso los estados de ánimos. Por tanto, las personas son capaces de anticiparse a las reacciones de los demás desde la infancia, debido a que cuando el niño juega ciertos roles, aprende a anticiparse a las reacciones. Por tanto el gesto no tiene que ver con la conducta individual ni sus emociones, sino con el comportamiento social (Carabaña et al.,1969).

Teoría del pensamiento reflexivo de Jhon Dewey

En el año 1952, John Dewey asevero que el ser humano tiene la capacidad de adaptarse al entorno en el que se desenvuelve mediante el pensamiento el cual le permite solucionar problemas. Por lo tanto, las acumulaciones de experiencias sean positivas o negativas contribuyen a la formación del niño, de tal manera que el ambiente físico y social son factores del proceso de aprendizaje. Entonces el pensamiento y la razón procesan un estado impreciso, transformándolo en algo melodioso y organizado (Ruiz, 2013).

Definiciones de la Interacción social diferenciada

Es el conjunto de acción e interacción escolar para tratar con los demás con el fin de pedir, dar, argumentar o ejecutar cualquier actividad de la vida social. Destacando acciones en concordancia a la sociedad en la que se desenvuelve (Valdés Valdés, I.; Guerra Iglesias, S. & Carmargo Ramos, 2020) Toda persona debe saber actuar ante las dificultades que se presenten en la vida diaria por tanto la escuela es la idónea para otorgar esas habilidades. Por su parte Macías en el año 2017 hizo referencia sobre la interacción entre educandos y profesores afirmando que estos autores deben fortalecer la comunicación para mantener el equilibrio emocional. El mismo que permitió el desarrollo integral del niño y ayuda a relacionarse con sus pares y mayores sin dificultad (Martínez Maldonado, 2019) La habilidad social admitió a los infantes ser cooperativos y a compartir con sus pares reconociendo sus emociones, desarrollando habilidades cognitivas y afectivas que le servirán para vida (Sorlie et al., 2020) Un niño en sus primeras etapas depende exclusivamente de un adulto y este adulto es quien guía su comportamiento por lo cual el adulto debe ser empático con lo que dice y hace. También es considerada como un fenómeno que incide en las acciones y forma de comportarse de las personas que interactúan en la conversación o la expresión musical (Oesch, 2019) Si bien es cierto la música es una forma de interactuar con los demás debido a que con ella se expresa y transmiten sentimientos y emociones. Por otra parte las ciencias sociales la concibe como el interaccionismo social, que busca modificar al individuo y su actuación, en cuanto a lo educativo, indica que si los infantes se relacionan con buenos compañeros se fortalece el nivel académico (Telhaj, 2018) Por tal motivo aseveran Jumaat et al.(2019) que existe una fuerte participación de los estudiantes cuando se utilizan las redes informáticas como espacio de interactividad. De la misma manera Li & Jeong (2020) lo comparan como métodos de asociación a las redes sociales que ayuda a la memoria, apreciación y acción de los estudiantes en todos los campos de la educación.

Dimensión: Interacción social

Antecedentes Interacción social

En la investigación de Mendo Lázaro et al. (2016) se analizó la influencia de la asignatura habilidades sociales para fortalecer la capacidad de estas, buscando reducir la ansiedad social en los estudiantes de pregrado de Educación Social, permitiendo diferenciar y conocer la evolución del estrés antes y durante el transcurso de su formación. Donde se consideró dos grupos (experimental y control), gracias a los resultados se pudo sugerir nuevas estrategias para que los jóvenes inicien la universidad sin estrés y mejoren las habilidades.

Definición de la interacción social

Lopes, Woehl, Catapan, y Sartor (2016) coincidieron que la interacción social se refleja emociones, sentimientos, ideologías e intereses comunes entre los miembros, sin influir en el sistema de la organización (Novoa Goncalves & Gutiérrez García, 2019) Por otra parte Hunt et al. (2018) la relaciono con el proceso conductual entre individuos facilitando el traspaso de la información. Para Baber (2021) la considera como el proceso de edificación de la información y pensamientos hacia los demás. Mientras que para Glaser et al. (2019) hacen énfasis en que aprender un idioma depende exclusivamente de la interacción social debido a que esta facilita y mejora el aprendizaje. Es importante considerar que el intercambio de las ideas se origina al relacionarse con los demás, casos contrarios no existirá esa experiencia social que enriquecen a la persona.

Antecedente de cooperación social

En Colombia, aseguro Marín-gonzález et al., (2021) que a través de su investigación "Validating a scientific-technology cooperation network design by using the K coefficient for the selection of experts", la misma que tomo una muestra de 17 participantes aplicando el método Delphi, cuyos valores indicaron que existe una correlación entre las redes de cooperación y las prácticas profesionales alcanzando el 52,94% del alto y el 47,06% como nivel

medio. Concluyendo que el trabajo cooperativo tiene una estrecha relación con la práctica de profesionalización.

Definición de cooperación social

Marx define a la cooperación como la acción que se origina en un determinado grupo que tiene un mismo propósito (Doukh, 2017) Mientras que Salazar Silva & Sánchez Serrano (2018) la definieron como las acciones humanas que dan origen a los ideales reflejados en las acciones de las personas. Por otra parte (Lata Doporto & Castro Rodríguez, 2016) expresa que la cooperación social e está orientada a la organización de la labor en el aula, donde los discentes responden por su aprendizaje y aportan al trabajo de los demás.

Dimensión: Comunicación no verbal

Antecedente de la comunicación no verbal

En España Belio Apaolaza, (2018) propone el aprendizaje y evaluación de comunicación no verbal, que tuvo por objetivo deliberar sobre la forma didáctica con las que se trabaja en el aula, lo que dio como respuesta en relación a la kinésica el 50%, en base a la distancia que se mantiene para comunicarse el 90%, en saludos y despedidas 58,33%, en la aptitud cronémica el 50% y en la capacidad léxica el 61,11%. Aseverando la satisfacción de los infantes dentro de la enseñanza.

Definiciones de la comunicación no verbal

Rulichy y Cherny en el 2012 la definen como: los gestos, la forma de pararse, la forma de mirar, la modulación de la voz, otros signos y señas que no los produce el habla. Se puede definir como un lenguaje complementario que comunica constantemente (Diez Maglioni, 2017). Dentro del aprendizaje es fundamental aplicar procesos de comunicación no verbal por que mejora la atención del estudiante e incrementa el interés (Quiñones & Romero Melo, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque utilizado fue el cuantitativo donde se recopilaron datos para comprobar la hipótesis basada en la medición numérica y mediante el análisis estadístico, estableciendo una muestra de comportamiento y aplicación de teorías (Vásquez Rodríguez, 2020) Se seleccionó este enfoque porque permitió delimitar y formular los objetivos y las preguntas de la investigación, al mismo tiempo hubo una exploración de la literatura en el marco de la perspectiva teórica.

En este trabajo investigativo se manejó la investigación aplicada. Buscando ampliar y profundizar las sapiencias de la realidad, enfocándose en las hipótesis, leyes, teoría para describir y comprender los fenómenos en estudio.

Se trabajó con el diseño experimental. El mismo que buscó responder a las interrogantes: de qué modo y por qué se produce un fenómeno (Prieto Pimienta & de la Orden Hoz, 2017) Permitiendo al investigador someter a un grupo de personas a determinados estímulos en relación a las competencias comunicativas para visualizar los efectos que se producen en la interacción social diferenciada.

El tipo de diseño investigativo fue cuasi-experimental. El diseño cuasi-experimental maniobra la variable independiente para observar el efecto en más de una variable dependiente (Vásquez Rodríguez, 2020) Se seleccionó este tipo de diseño porque permitió la manipulación del Programa Competencias Comunicativas para fortalecer la Interacción Social diferenciada en instituciones primarias del Distrito 06 de Guayaquil, Ecuador.

Figura 1. Esquema del diseño cuasi experimental

GE: O₁ X O₂

GC: O₁ O₂

Significado:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo control.

O₁ = Pretest.

X = Programa Competencias Comunicativas

O₂ = Posttest.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Competencias Comunicativas:

Es el conjunto de ideas actitudes, comportamiento y emociones relacionadas entre sí que visualizan el desempeño del individuo de manera flexible, adecuada y con sentido al momento de ejecutar una actividad en un contexto desconocido (Barrio del Campo & Barrio Fernández, 2018).

Definición operacional de Competencias Comunicativas

Es un conjunto de habilidades que permite al ser humano actuar con profesionalismo en cualquier ámbito, poniendo en práctica las competencias comunicativas y tecnológicas para el bien de la comunidad

Variable dependiente: Interacción Social diferenciada: Son el conjunto de acciones que debe interiorizar el escolar para dirigirse a otras con el fin de solicitar, ofrecer, explicar o desarrollar cualquier actividad en la vida social, manifestando modos de actuación acorde con la sociedad con la que se desenvuelve (Valdés et al., 2019).

Definición operacional de la Interacción Social

Es el conjunto de acciones que permite tener una interacción social donde se pone de manifiesto la cooperación social mediante el trabajo colaborativo y la comunicación no verbal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el total de individuos que comparten terminantes tipologías o criterios y pueden identificar un área de interés para estudiarlos involucrando a la hipótesis de la investigación (Sánchez Carlessi, Hugo H.,

Reyes Romero, Carlos, Mejía Sáenz, 2018) La población estuvo conformada por 227 docentes a nivel primario.

Criterios de inclusión: Se seleccionó a los docentes de Educación Primaria de ambos géneros y jornada laboral y a todos los docentes que de forma voluntaria desearon participar.

Criterios de exclusión: A todos los docentes de Educación Secundaria y aquellos docentes que no desearon participar en el estudio.

Tabla 1. Distribución de Población

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Escuela de Educación Básica Fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea	06	01	07
Escuela de Educación Básica Fiscal Ángel Felicísimo Rojas	14	00	14
Escuela de Educación Básica Fiscal Luis Poveda Orellana	05	02	07
Escuela de Educación Básica Fiscal Coralía Aguirre de Villacres	11	02	13
Escuela de Educación Básica Eduardo Estrella Aguirre	22	06	28
Unidad Educativa Fiscal Víctor Hugo Mora Barrezueta	20	01	21
Escuela de Educación Básica Fiscal Kruger Carrión Loor	06	01	07
Escuela de Educación Básica Fiscal Completa Héroes de Tarqui	06	01	07
Escuela de Educación Básica Fiscal María Barquet de Isaías	14	00	14
Escuela de Educación Básica Fiscal Vicente Ramón Roca	15	03	18
Escuela de Educación Básica Fiscal Sociedad Italiana Garibaldi	14	01	15
Escuela de Educación Básica Fiscal José Ocampo Salazar	13	01	14
Escuela de Educación Básica Fiscal Arturo Masson Benitez	16	05	21
Unidad Educativa Fiscal Clara Bruno de Piano	14	00	14
Escuela de Educación Básica Fiscal Leyla Morán de Ladd	07	00	07
Escuela de Educación Básica Prof. Washington Yáñez Alomoto	10	00	10
Total	193	34	227

Fuente: Secretaria del Distrito 06

La muestra es el conjunto de individuos separados de la población considerando el muestreo probabilístico y no probabilístico (Sánchez Carlessi, Hugo H., Reyes Romero, Carlos, Mejía Sáenz, 2018) Estuvo constituida por 56 docentes de nivel primario. Determinando una muestra no probabilística.

Tabla 2. Distribución de la Muestra

Sujetos	Grupo	Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Docentes de Escuela Eduardo Estrella Aguirre	Grupo experimental	22	6	28
Docentes de Escuela de Educación Básica Fiscal María Barquet de Isaías	Grupo control	14	00	14
Docentes de Escuela Ángel Felicísimo Rojas	Grupo Control	14	00	14
Total		50	06	56

Fuente: Secretaria de Secretaria de la Escuela de Educación Básica" Eduardo Estrella Aguirre y la Unidad Educativa Víctor Hugo Mora.

El muestreo se centró en qué o quiénes recogen los datos que determino la cantidad de muestra (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional. Se ha utilizado esta técnica de muestreo por que la experimentación con grupos de personas de manera deliberada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta como técnica para recoger los datos. Esta reunió la información conociendo la opinión de los sujetos seleccionados sobre el tema de estudio (Vásquez Rodríguez, 2020) Se ha seleccionado este tipo de técnica porque es factible y permite optimizar tiempo.

El cuestionario es un conjunto de preguntas directas o indirectas (Vásquez Rodríguez, 2020) Se ha seleccionado este tipo de instrumento porque permitió recopilar información de los sujetos de estudios por medio de formulario electrónico el mismo que regresa al investigador cuando haya respondido cada sujeto.

La validez es el nivel con el que método o técnica mide con certeza (Vásquez Rodríguez, 2020) Se han usado 3 tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, hizo referencia a la indagación exploratoria porque al inicio la información fue escasa y el investigador se adentró en el problema y planteo cómo puede constituirse el dominio. Para aquello el estudioso comprobó que el instrumento es válido (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) Para este tipo de validez se aplicó el método de validez por Juicio de 5 expertos, quienes valoraron la relación de cada ítem con el indicador, la dimensión y la variable.

La validez de criterio, permitió medir los resultados con algunos criterios externos, cuanto más se correlacionaron los resultados del instrumento con el criterio existió mayor validez (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) Para este tipo de validez se destinó el método de Pearson, que consistió en el análisis de relación de datos entre las variables medidas.

La validez de constructo, consistió en correlacionar los resultados obtenidos en el instrumento con criterios externos buscando medir los hechos en el futuro (Prieto Pimienta & de la Orden Hoz, 2017) Para este tipo de validez se empleó el método de correlaciones, que tuvo como propósito correlacionar los resultados de la variable con sus dimensiones.

Aplicándose el método y la prueba estadística Alfa de Omega de McDonald que es el estadístico apropiado cuando se miden datos recogidos del instrumento. La confiabilidad se calculó aplicando una prueba piloto en docentes de la Institución Educativa Vicente Ramón Roca.

Para medir la confiabilidad se aplicó el coeficiente de McDonald (coeficiente de omega) el mismo que realizó la suma contenida de las variables, generando la estabilidad del cálculo (Ventura León, José Luis & Caycho Rodríguez, 2017)

Tabla 3. Estadísticas de Fiabilidad

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω	N° elementos
VD Interacción Social	0.779	0.851	26

Fuente: Prueba piloto.

3.5. Procedimientos

Los datos se han recolectado del siguiente modo: Primera etapa se elaboró el instrumento que fue validado por 5 expertos. Luego se solicitó a la autoridad del plantel el permiso correspondiente para aplicar la prueba piloto y el consentimiento de 27 docentes de educación primaria de ambos jornadas, para finalizar con los datos obtenidos se midió la validez de criterio, la confiabilidad y la validez de constructo a través de la estadística de fiabilidad fue el coeficiente de omega (Mc Donald). En la segunda etapa después de seleccionar el grupo experimental y de control se envió un oficio dirigido a las autoridades de tres instituciones educativas a quienes se les dio a conocer la propuesta y solicito la aplicación del pretest a los dos grupos, destinando el programa al grupo experimental y finalmente se empleó el postest en ambos grupos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo, consistió en relacionar y comparar los resultados logrados por medio de la distribución de frecuencia de cada dimensión con su respectiva variable (Prieto Pimienta & de la Orden Hoz, 2017) El análisis de resultados son presentados en tablas y figuras que dan respuesta a los objetivos plateados.

El análisis inferencial, consistió en medir la correspondencia entre las variables, comprobando la hipótesis y dilucidando los parámetros por medio de la estadística (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018) En este tipo de análisis los resultados se presentaron en tablas que dieron respuesta a las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Criterios éticos nacionales: Anonimato, respeto a los derechos de autor usando las normas APA 7.

Criterios éticos internacionales: Se han respetado los derechos de autor porque se utilizó las normas APA séptima edición para sustentar y referenciar el trabajo investigativo; Se aplicó el consentimiento informado porque cada participante autorizo su participación en el estudio; Se ha considerado el

anonimato porque la información recolectada fue analizada sin especificar nombres; Se ha respetado la autenticidad de los datos porque no se manipularon sus resultados

Los principios éticos empleados fueron: Beneficencia, porque contribuye significativamente al perfil profesional del docente primario y toda la comunidad educativa. No maleficencia, porque los participantes no sufrieron vulneración en sus derechos; Autonomía, porque cada uno de ellos tomó la decisión voluntaria de participar en el proceso experimental; Justicia, porque quienes fueron partícipes recibieron el mismo trato y consideración al momento de aplicar el instrumento y la propuesta.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general

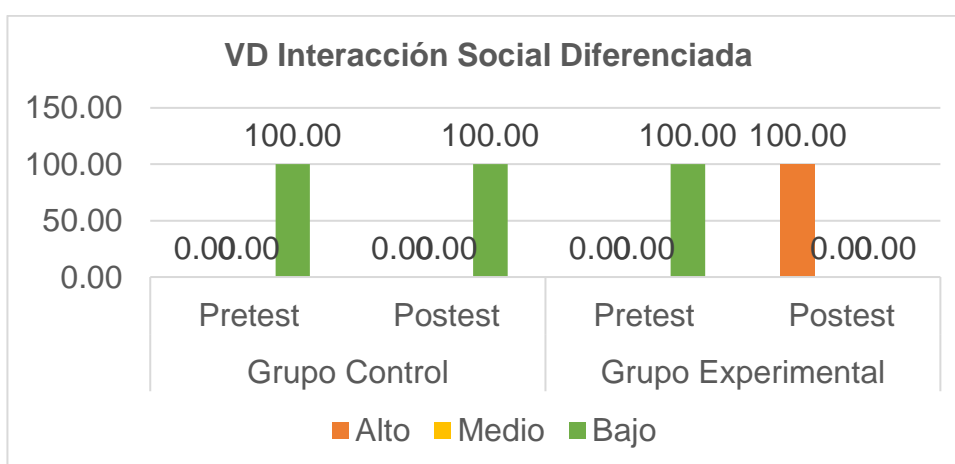
Determinar en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021

Tabla 4. Nivel de variable dependiente Interacción Social Diferenciada.

NIVEL	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	0	0	0	0	28	100
MEDIO	0	0	0	0	0	0	0	0
BAJO	28	100	28	100	28	100	0	0
TOTAL	28	100,00	28	100,00	28	100,00	28	100,00

Fuente: Test de interacción social diferenciada.

Figura 2. Comparación de la Variable dependiente Interacción Social Diferenciada



Interpretación:

Observando la tabla 4 y figura 2, del cuestionario del postest de interacción social diferenciada, que el 100,00% de docentes primarios del grupo control obtuvieron un valor bajo. Por el contrario, el 100.00% de los docentes del GE optimaron las puntuaciones lográndose ubicar en el nivel alto, demostrando el crecimiento del 100,00% (del 100% bajo al 100.00% alto), después de aplicarse la propuesta competencia comunicativa.

Objetivo específico 1

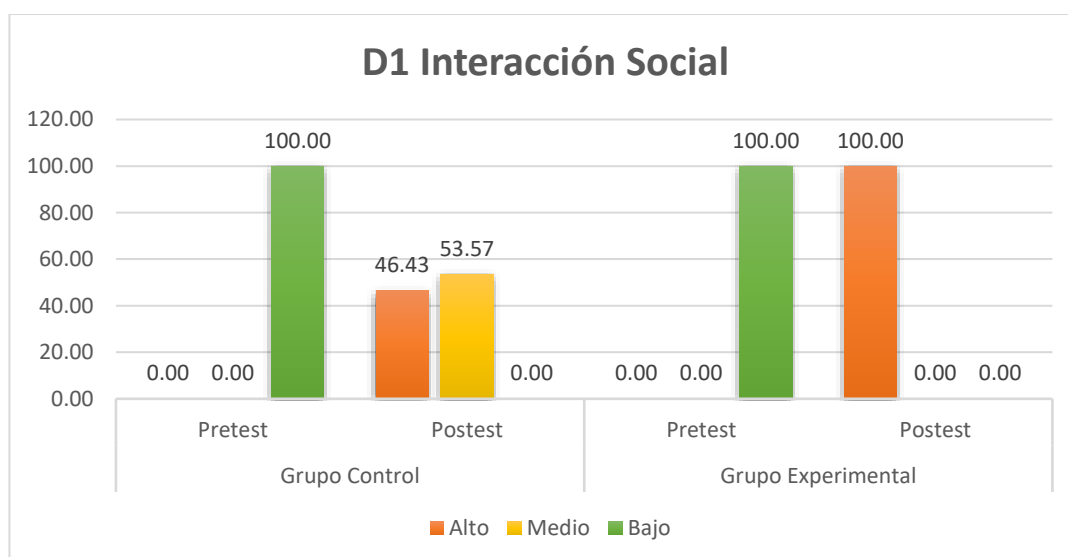
Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 5. Nivel de la dimensión interacción social.

NIVEL	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0	13	46,43	0	0	21	100
Medio	0	0	15	53,57	0	0	0	0
Bajo	28	100	0	0	28	100	0	0
Total	28	100,00	28	100,00	28	100,00	21	100,00

Fuente: Test de interacción social.

Figura 3. Comparación de la Dimensión Interacción Social.



Interpretación:

Se aprecia tanto en la presente tabla y figura, del postest de la dimensión interacción social, que los docentes primarios del GC obtuvieron el 53,57% considerado como rango medio y el 46,43% del rango alto. En cambio, los docentes primarios, correspondiente al GE optimaron sus puntajes al 100,00% situándose en el promedio alto, comprobando un acrecentamiento significativo, del 100% otorgado en lo posterior a la aplicación de la propuesta de competencias comunicativas.

Objetivo específico 2

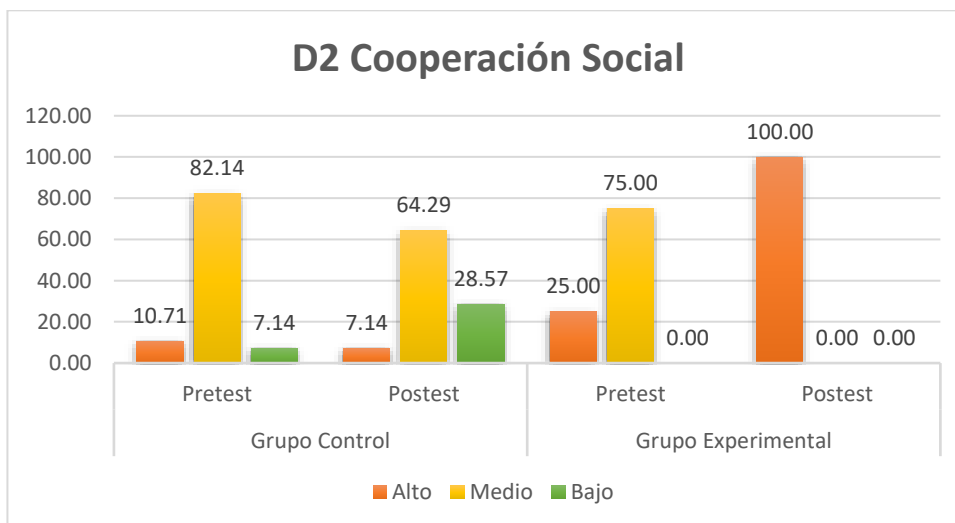
Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 6. Nivel de dimensión Cooperación Social.

NIVEL	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	3	10,71	2	7,14	7	25	28	100
Medio	23	82,14	18	64,29	21	75	0	0
Bajo	2	7,14	8	28,57	0	0	0	0
Total	28	99,99	28	100,00	28	100,0	28	100,00

Fuente: Test de cooperación social.

Figura 4. Comparación de la Dimensión Cooperación Social.



Interpretación:

Para la tabla 6 al igual que la figura 4, del postest con relación a la dimensión cooperación social del GC que el 64,29% de los docentes primarios sacaron una puntuación de 28,57% para la escala alta y el 7,14% en escala baja. Es así que el 100,00% de docentes primarios, correspondiente grupo de experimentación optimaron sus puntuaciones se situó en alto, evidenciando un incremento significativo de 25,00 (del 75,00% al 100,00% en el nivel alto), posterior a la aplicación de la propuesta de competencias comunicativas.

Objetivo específico 3

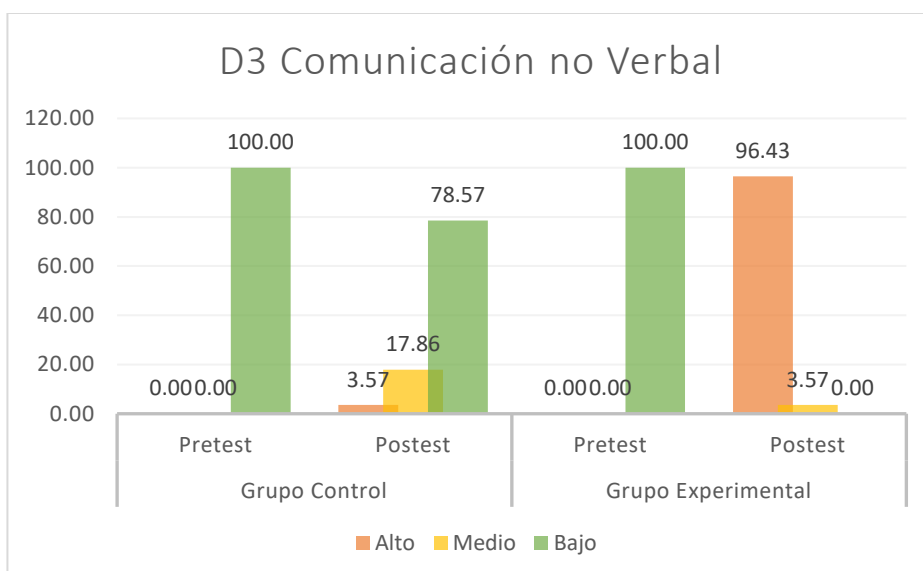
Establecer en qué medida la propuesta competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 7 Nivel de dimensión Comunicación no Verbal.

NIVEL	Grupo Control				Grupo Experimental			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	0	0	1	3,57	0	0	27	96,43
Medio	0	0	5	17,86	0	0	1	3,57
Bajo	28	100	22	78,57	28	100	0	0
Total	28	100,00	28	100,00	28	100,00	28	100,00

Fuente: Test de Comunicación no Verbal.

Figura 5. Comparación de la Dimensión Comunicación no Verbal.



Interpretación:

Guardan relación tanto la tabla 7 como la figura 5, se pudo observar en la segunda prueba denominada posttest de la dimensión comunicación no verbal, que 3,57% de los docentes del grupo observado adquirieron el valor alto y el 17,86% el valor medio y el 78,57% valor bajo. Mientras que, el 96,43% de los profesores del GE corrigieron sus calificaciones al valor alto, por lo que se incrementó del 96,43% (del 100,00 bajo % al 96,43% alto), después de aplicar del programa.

Prueba de normalidad

La prueba cumplió el objetivo de establecer con qué se debe comprobar la hipótesis.

Pruebas:

Shapiro-Wilk: Aplicada en muestras menores a 50 sujetos.

Kolmogorov –Smirnov. Se emplea en modelos mayores a 50 sujetos

Al analizar la muestra de la investigación se consideró la prueba Shapiro-Wilk y los juicios que decretan la normalidad:

Sig=> α admite H_0 =los antecedentes corresponden a una distribución de normalidad.

Sig=< α admite H_1 =los antecedentes no corresponden a una distribución normal.

Tabla 8. Interacción social diferenciada de los docentes primarios del GC y GE según los test.

TEST	GRUPO	Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	
Pre	VD Interacción	Control	,867	28	,002
	Social	Experimental	,878	28	,004
	Diferenciada				
Post	VD Interacción	Control	,887	28	,006
	Social	Experimental	,945	28	,151
	Diferenciada				

Interpretación:

Los valores obtenidos de la prueba de normalidad reflejan que el Sig., en el pretest tiene la significancia mayor $\alpha=0,05$ reflejando estos resultados son de una colocación normal, aplicando la prueba t Student. Mientras que en el posttest los valores fueron alternados en el grupo inspección mayores a 0,05 y en el grupo experimental menor a 0,05 identificando que no son proveniente de una repartición estándar, empleando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: La propuesta de competencias comunicativas fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Ho: La propuesta de competencias comunicativas fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 9. Interacción social diferenciada-de ambos grupos según pretest y postest.

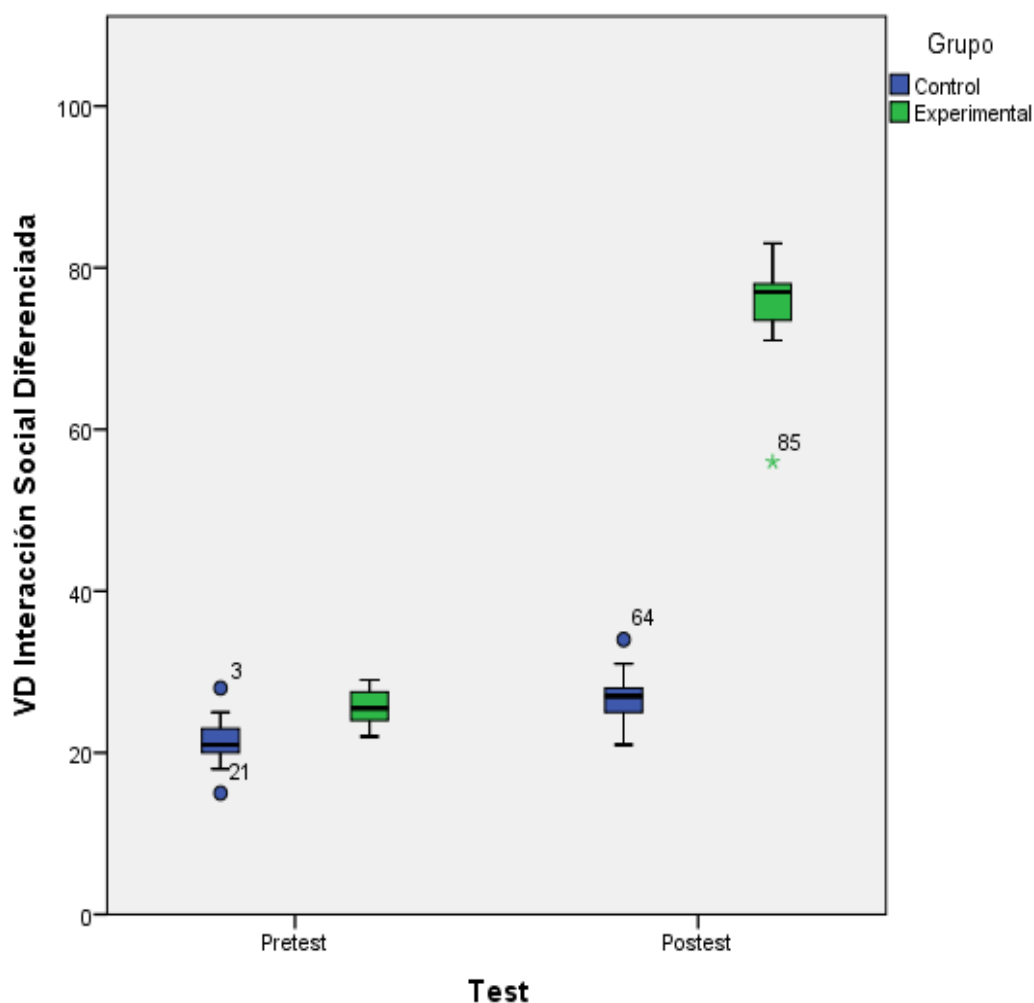
Test		Grupo	N	Media	Desviación estándar	t Student para muestra independientes	Sig. (bilateral)
Pre test	DV Interacción Social Diferenciada	Control	28	21,54	2,546	-6,693	,000
		Experimental	28	25,71	2,106		
Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pos test	Interacción Social Diferenciada	Control	28	14,50	406	,000	,000
		Experimental	28	42,50	1190		
		Total	56				

Interpretación:

En la tabla 9. Se aprecia que la interacción social diferenciada del pretest del grupo control y experimental posee una media semejante. Reflejando el valor de t -6,693 y el Sig. ,000.

Mientras que en el postest la interacción social diferenciada en los docentes de primarias muestra un rango promedio significativo para cada grupo, en el GC 14,50 y GE de 42,50. Según la prueba U de Mann-Whitney fue un ,000 y el Sig. ,000 Así mismo, los docentes del grupo con el que se experimentó obteniendo resultados significativos después de la aplicación de la propuesta competencias comunicativas en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Figura 6. Interacción Social Diferenciada - según pretest y postest. De ambos grupos.



De la figura 6, se evidencia que en el pretest los valores de interacción social diferenciada de los docentes de primaria son similares. Así mismo, se observa que las puntuaciones de la interacción social diferenciada (postest) son también distantes entre ambos grupos, es decir se hallaron diferencias significativas.

Hipótesis específica 1

H₁: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

H₀₁: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 10. Interacción social-grupo control y experimental según postest:

Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	D1 Interacción Social	Control	28	35,41	991,50	198,500	,001
		Experimental	28	21,59	604,50		
		Total	56				
Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Postest	D1 Interacción Social	Control	28	14,68	411,00	5,000	,000
		Experimental	28	42,32	1185,00		
		Total	56				

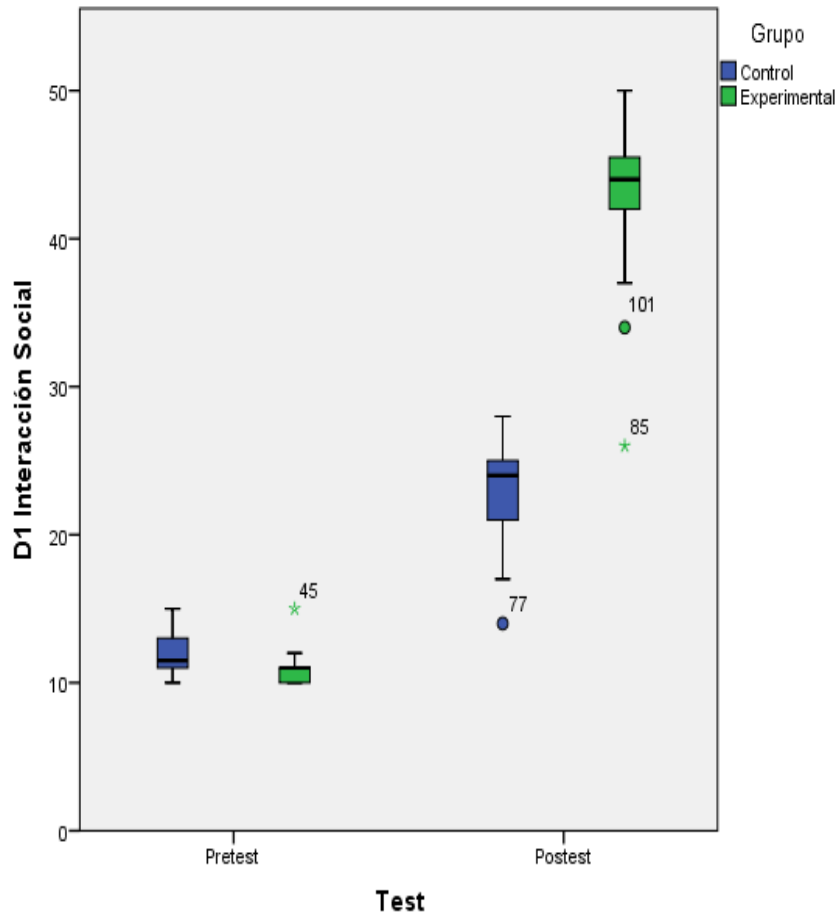
Interpretación:

Mediante la tabla 10, se aprecia que la dimensión interacción social, presenta rangos diferentes entre el grupo controlado y de experimentación a través de los resultados del pretest, pues el rango promedio del grupo control fue de 35,41, mientras del grupo experimental es de 21,59. El valor U de Mann-Whitney fue 198,500 y el Sig, 001.

Así mismo, la puntuación de la dimensión interacción social de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil son desiguales para el grupo que se denominó control y experimental, los resultados del postest. Durante la prueba U de Mann-Whitney se alcanzó un valor 5,000. Por lo que se comprueba que los docentes de primaria del grupo experimentado otorgaron excelentes puntuaciones a la interacción social, alcanzando un rango promedio de 42,32 y el Sig. ,000. En lo posterior de lo aplicado en el programa competencias comunicativas.

Mediante los valores inferenciales, se concede la hipótesis de afirmación y rechaza la hipótesis de negación, señalando que la atención del programa competencia comunicativa regenero la significancia de la interacción social en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Figura 7. Dimensión de interacción Social del grupo de control y experimental según pretest y postest.



De la figura 7, se prestar atención al pretest debido a las puntuaciones de la interacción social de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, tanto del grupo control y experimental son semejantes, conservando una cercanía entre rangos promedios. Mientras que en las puntuaciones de la interacción social de los docentes primarios del grupo de control y experimental marcaron una significancia positiva entre los grupos.

Hipótesis específica 2

H₂: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

H₀₂: La propuesta de competencias comunicativas no fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 11. Dimensión Cooperación social –según pretest de los grupos.

Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	D2 Cooperación Social	Control	28	23,02	644,50	238,500	,007
		Experimental	28	33,98	951,50		
		Total	56				
Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Postest	D2 Cooperación Social	Control	28	14,50	406,00	406,000	,000
		Experimental	28	42,50	1190,00		
		Total	56				

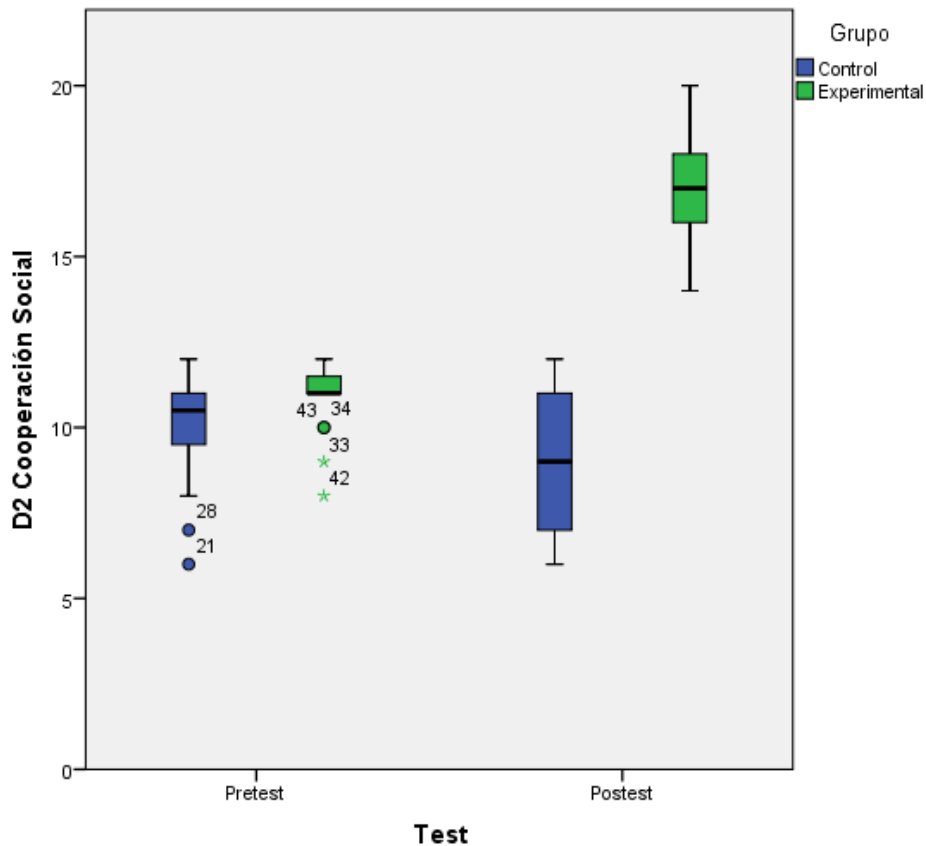
Interpretación:

Mediante la tabla 11, se aprecia que la dimensión cooperación social en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, presenta rangos bastante similares entre el grupo que fue controlado y el que fue de experimento donde se analizaron los resultados del pretest, pues el rango promedio del grupo control es de 23,02, mientras del grupo experimental es de 33,98. El valor U de Mann-Whitney fue 238,500 y el Sig. 0,007.

Por el contrario, la puntuación de la dimensión la cooperación social en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, es desigual para el grupo de inspección y experimentación brindando resultados del postest, en la prueba U de Mann-Whitney se alcanzó un valor 406,000 y el Sig. ,000. De tal manera se comprueba que los docentes de primaria del grupo experimento otorgaron altas puntuaciones a la dimensión cooperación social, alcanzando un rango promedio de 42,50 después de la aplicación de la propuesta competencia comunicativa.

Mediante los resultados inferenciales, se consiente la hipótesis real y refuta la hipótesis derogada, fijando que la aplicación de la propuesta competencia comunicativa mejora significativamente la cooperación social de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Figura 8. Dimensión Cooperación Social del grupo control y experimental según pretest y postest



De la figura 8, se vio en el pretest las puntuaciones de la dimensión la cooperación social en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil del grupo control y experimental presenta rangos bastante similares. De la misma forma, se observa que las puntuaciones de la dimensión cooperación social (postest) son distantes entre los docentes primarios del grupo denominado controlado y experimental, apareciendo diferencias reveladoras entre ambos grupos.

Hipótesis específica 3

H₃: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

H₀₃: La propuesta de competencias comunicativas no fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Tabla 12. Dimensión Comunicación no Verbal –grupo control y experimental según pretest

Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	D3 Comunicación Social	Control	28	27,73	776,50	370,500	,716
		Experimental	28	29,27	819,50		
		Total	56				
Test		Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Postest	D3 Comunicación Social	Control	28	14,54	407,00	1,000	,000
		Experimental	28	42,46	1189,00		
		Total	56				

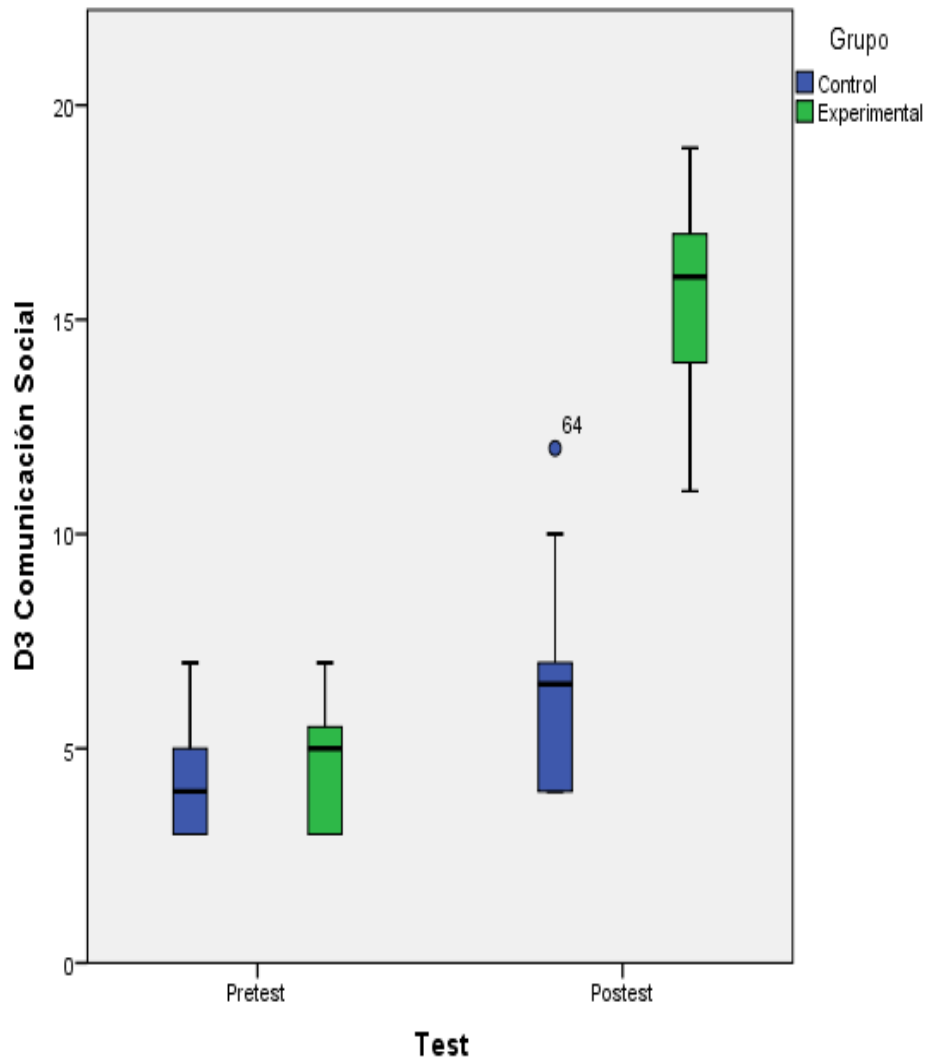
Interpretación:

Mediante la tabla 12, se aprecia que la dimensión comunicación no verbal de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil presenta rangos semejantes entre el grupo controlado y experimentado demostrado por las deducciones del pretest, pues el rango promedio del grupo control es de 27,73, mientras en el grupo experimental es de 29,27, el valor U de Mann-Whitney fue 370,000 y el Sig. ,716.

Mientras que, la puntuación de la dimensión comunicación no verbal de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, marca una gran diferencia entre el grupo que se controló y al grupo que se experimentó según los resultados del postest, en la prueba U de Mann-Whitney se alcanzó un valor 1,000 y un Sig. 0,000. En efecto, se comprueba que los docentes de primaria del grupo experimental otorgaron mejores puntuaciones a la comunicación no verbal, alcanzando un rango promedio de 42,46 después de la aplicación de la propuesta de competencias comunicativas.

Mediante los resultados inferenciales, se asiente la H1 y rechaza la H0, lo que determina que aplicar la propuesta competencias comunicativas adelanto significativamente la comunicación no verbal de los docentes.

Figura 9. Dimensión de Comunicación no Verbal - grupo de control y experimental según pretest y postest.



De la figura 9, se determina por medio del pretest las puntuaciones de la dimensión comunicación no verbal de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil del grupo control y experimental son semejantes, conservando una cercanía entre rangos promedios.

De manera contraria, se observa que las puntuaciones de la dimensión comunicación no verbal de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil (postest) son distantes entre los docentes primarios del grupo control y experimental, es decir se localizaron diferencias de gran significancia para los grupos antes mencionados.

V. DISCUSIÓN

El programa Competencia Comunicativo tuvo un impacto significativo en la interacción social diferenciada, al igual que sus dimensiones en las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. Fundamentada en la Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget (1896) y Lev Vygotsky (1934) quienes se basan en el conjunto de evoluciones originadas por las características y capacidades del pensamiento generado durante toda la vida.

Ambos teóricos hacen su aporte de forma distinta. Piaget sustenta que el conocimiento se da conforme se desarrolla el ser humano y propone 4 etapas cognitivas: sensorial-motora, pre operacional, etapa de las operaciones concretas y etapas de las operaciones formales. (Linares, 2008) Mientras que Vygotsky hace su fundamentación en lo histórico-cultural enfatizando que el niño aprende en la interacción social entre adultos y pares, proponiendo 5 conceptos fundamentales: empleos mentales, destrezas psicosociales, zona de desarrollo próximo, instrumentales del pensamiento y mediación. Aseverando que estos conceptos están relacionados entre sí y no pueden ir separados; y es el entorno que ayuda al niño incorporar lenguaje, escritura, arte, sistema para contar entre otras creativities sociales. Etapas que el profesor toma en cuenta dentro del proceso para aprender (Vasileva & Balyasnikova, 2019).

De la misma manera hay una íntima relación entre la Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983) quien, basado en la multiplicidad del ser humano y su inteligencia para aprender y potenciar su talento, mediante siete categorías: facilidad para expresarse, inteligencia del razonamiento, ubicación del espacial, la kinestésica, expresar sus emociones, capacidad para relacionarse con los demás y el respeto por el medio que lo rodea (Baquero Sánchez et al., 2013) Y el modelo procesal-causal de Spitzberg y Cupach (1984) quienes hacen referencia al sujeto como una unidad de análisis que está basada en cuatro componentes: competencia humana dirigida a la motivación (emociones), el conocimiento,

las habilidades específicas de la conducta y el contexto, es decir el ser humano actúa de acuerdo a sus conocimientos, motivación y emociones a cambio de respuestas positivas (Sanhueza Henríquez et al., n.d.).

Objetivo general: Los resultados reflejan que la variable interacción social diferenciada del posttest del grupo llamado de inspección se pusieron en el rango bajo con el 100%. Por otra parte, el grupo de experimentación obtuvo el rango alto con el 100,00% (tabla 4 y figura 2) Esta información se relaciona con la teoría de Rodríguez Lumbre (2018) que en el pre test los infantes lograron el 32% nivel adecuado en interacción social, por su parte en el posttest obtuvieron el 100% del nivel alto. Se concluyó que los dos casos, posterior a la aplicación de la propuesta los efectos fueron eficaces en los estudiantes del grupo experimentado.

Así mismo se relaciona lo investigado en Tokio, de Sasaki et al. (2017) quien se refirió a *Effects of Brief Communication Skills Training for Workers Based on the Principles of Cognitive Behavioral Therapy*, realizando un ensayo aleatorio con 206 trabajadores que tuvo una duración de 2 horas, este estudio reflejó que hay interacción entre el personal y el tiempo que fueron observados ($p=0,02$) mientras que el tamaño de efecto (cohen $d=0.35$) con una confianza de 95%, (0,070 a 0.62). El estudio refleja que si hay un estímulo positivo en las acciones de las personas cuando estas cambian y su interacción establece una buena comunicación.

Sostienen Sorlie et al. (2020) que ser hábil socialmente desde la etapa infantil permite ser reflexivo, cooperativo y ayuda a manejar las emociones a lo largo de la vida. De la misma manera Howard Gardner aporta desde su teoría, refiriéndose que el hombre es integral por tanto la escuela es la encargada de desarrollar cada una de ellas a través del docente, que debe crear distintos escenarios que inciten al ser humano solucionar problemas de vida cotidiana con el recurso físico, el intelecto y las emociones (Baquero Sánchez et al., 2013).

Al verificar la hipótesis general (tabla 9) con la *t* de Student se contrasta que hubo una diferencia relevante entre estos grupos obteniendo como resultado

el cálculo de $-6,693$ y una $\text{Sig.} = ,000 < 0,05$; en el posttest ambos grupos fueron medidos con la prueba U de Mann Whitney con $,000$ y el $\text{Sig.},000 < 0,05$. Según los valores alcanzados en ambas pruebas se afirma que la propuesta fue efectiva por tanto se acepta la hipótesis de indagación. Los resultados concuerdan con lo investigado por Chonillo et al. (2020) con relación a la competencia de comunicación como columna vertebral en el proceso de aprendizaje, es así que los docentes manifiestan estar muy satisfecho en un 36%, satisfecho el 32%, medianamente satisfecho el 28% y el 4% no están de acuerdo.

En lo posterior con la implementación del plan de mejoras los estudiantes revelan estar satisfecho en el 80% en el adelanto de las competencias de comunicación, de igual manera los docentes valoran el criterio emitido por los estudiantes para fortalecer sus competencias profesionales y poder satisfacer las necesidades de los demás en el proceso de enseñanza. Resultado que difiere con la investigación de Valiente Castro (2021) en el nivel de las habilidades sociales reflejando que el 25% de los niños tiene un nivel pésimo, el 70% regular y el 5% bueno, así mismo los datos estadígrafos revelan para el primer dato (pésimo) fue 136,82 que comparado con el total ideal de 300 existe una brecha de 163,16 en nivel de promedio y la diferencia debe mejorar.

Para el segundo dato (regular) fue 15.48 que revela una baja desviación estándar es decir los datos están pocos dispersos con relación a la media y el coeficiente de variación fue de 1,10 siendo muy pequeña representando el 0,011% de la media. Afirmando que los niños son medianamente competentes en las habilidades sociales. Por otra parte no concuerda con los resultados de Sigcha Barragán (2020) quien busca la interacción social en el desarrollo de convivencia de los niños y obtiene como resultado que solo el 14% de los docentes buscan desarrollarla siempre, el 31% casi siempre, el 43% pocas veces y el 12% nunca. Concluye que es necesario trabajar la interacción social en la etapa de adaptación del infante para desarrollar empatía.

Tomando en consideración lo que manifiestan las ciencias sociales sobre el interaccionismo social, la misma que induce al individuo a cambiar su forma de actuar por medio de la educación y busca relacionarlo con amigos que tengan un buen rendimiento académico para que se fortalezcan los conocimientos (Telhaj, 2018). De la misma manera se manifiesta De Fuentes Domínguez (2018) quien indica que estas competencias se fundamentan en la educación comunicativa y la forma de introducir los nuevos procesos del lenguaje mediante la participación activa en el currículo. Debido a que las competencias comunicativas son indispensables para el buen desempeño del profesor y la interacción con la comunidad educativa (Neira Piñeiro et al., 2018).

Objetivo específico 1:

Estos puntajes conseguidos en la dimensión interacción social por el grupo control en el posttest, se estacionaron en el rango alto con el 46,43% y el 53,57% en nivel medio.

En consecuencia, las puntuaciones del grupo experimental lograron el nivel alto con el 100,00% (tabla 5 y figura 3). Las respuestas indican que los docentes de primaria fortalecieron la interacción social después de la aplicación del programa competencias comunicativas. Por lo que se destaca una relación con la tesis Cardoso Montoya (2019) de Perú, donde se aplicó una prueba de habilidades sociales a estudiantes universitario demostrando que el 86% enfatiza en la importancia del desarrollo de las habilidades sociales en su profesión y solo el 14% se resiste a desarrollar de las mismas.

Discrepando con lo indagado por Garrote (2020) en Suiza, sobre los logros académicos e interacciones sociales: un análisis longitudinal de los procesos de selección de pares en aulas de primaria inclusivas, donde se establece mediante la prueba descriptiva que los estudiantes seleccionan a sus compañeros para la colaboración en el aula en un promedio de 23%, mientras que para las actividades de juegos lo hacen en un 28% por lo que se concluye que los niños realizan una selección de sus compañeros según la interacción que deseen.

Mientras que en la prueba de hipótesis específica 1 (tabla10) por medio de la U de Mann Whitney se comprobó una diferencia significativa entre los rangos promedios de ambos grupos, en el posttest, el grupo control tuvo 14,68 mientras que el grupo experimental tuvo 42,32 con una Sig. ,000<0,005 por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la afirmativa; Confirmando que el programa competencias comunicativas es relevante en la interacción social.

La investigación difiere con la indagación de Barrios Flores (2019) desde Chiclayo, debido a que el 5% de estudiantes alcanzan el nivel alto a favor de las habilidades sociales, el 70% en nivel medio y el 25% en el nivel bajo. Se concluye que más del 50% presenta dificultad en esta habilidad.

Por otro parte tiene similitud con los resultado de lo investigado por Gómez Chaguay (2020) quien demuestra que diferencia significativas entre los resultados de las dos test de la variable interacción social, demostrando a través de la t de Student en el pretest fue de 30,2333 y para el posttest fue de 51,3667 con la Sig de 0.00<0,01 lo que confirma que el programa tuvo significancia.

Con referencia a su definición (Martínez Maldonado, 2019) indica que esta habilidad social permite a los niños a ser parte de la cooperación en el aula y fuera de ella, así mismo les permite expresar sus emociones de manera espontánea; es decir formar actitudes que le servirán para desenvolverse a lo largo de la vida.

Objetivo específico 2:

En cuanto a los porcentajes logrados en la tabla 6 y la figura 4, dentro del posttest de la cooperación social del grupo que se consideró como controlado, los docentes alcanzaron el 64,29% del nivel medio, el nivel alto con un 28,57 y un 7,14% para el nivel bajo.

De forma contraria el grupo de experimento alcanzo el 100,00% de nivel alto teniendo un incremento del 25,00% confirmado después de la aplicación de la propuesta competencias comunicativas. Resultado que se asemejan a lo investigado por (Marín-gonzález et al., 2021) desde Colombia quien analiza

las redes de cooperación y la práctica de los profesionales, teniendo puntuaciones que alcanzan el 52,94% a nivel alto y el 47,06% en el nivel medio. Existiendo una reciprocidad entre las variables.

De manera que la cooperación social, orienta la labor en el aula de forma organizada y el estudiante aporta al aprendizaje y al trabajo con los demás (Lata Doporto & Castro Rodríguez, 2016).

Comprobando la hipótesis específica 2 en la tabla 11, por medio de la U de Mann Whitney se demuestra una discrepancia entre los rangos promedios de los grupos, en el posttest, el grupo controlado tuvo 14,50 mientras que el grupo de experimentación tuvo 42,50 con una Sig. ,000<0,005 objetando la H0 y accediendo a la H1; Teniendo como conclusión que el programa competencias comunicativas tiene relevancia en la cooperación social. Las puntuaciones coinciden con lo investigado por Yanuar Dwi Prastyo (2017) desde Indonesia, a través del método Delphi cuyos datos afloraron que existió una correlación entre las redes de cooperación y las prácticas de los profesionales, en el pretest los participantes expresaron que el 55% del GE estaba de acuerdo con el trabajo en equipo de cooperación, en lo posterior a la aplicación del programa al grupo experimental subió el porcentaje a 84%. Concluyendo que los participantes disfrutaron más las actividades cuando se trabaja en grupos cooperativos.

Relacionando la definición Salazar Silva & Sánchez Serrano (2018) afirma que las acciones del ser humano determinan los ideales de cada persona y que esto dependerá de la forma en que desee realizar las actividades, sean estas en cooperación o individual.

Objetivo específico 3:

La dimensión comunicación no verbal, dejar ver en el posttest del GC que el 3,57% de los profesores obtuvieron un nivel alto, en cambio el 17,86% tuvo un nivel medio y finalmente el 78,57% fue bajo (Tabla 7 y figura5). De tal forma que, el 96,43% de los docentes del GE ubicándose en el predominio alto después de la atención del programa. Los resultados se asemejan con la investigación de Tapia Vidal (2020) desde de Chile por medio de la investigación Communicative Behavioral competences: Proposal of an

observation matrix for pedagogy students in context of cultural diversity, los datos indican que los profesores de la universidad del programa bachillerato afirman que el 93% de la comunicación utilizan un lenguaje no verbal y solo el 7% es lenguaje verbal. Teniendo como conclusión que no existe una sola forma de comunicarse, pues cuando se conversa se ponen de manifiesto los gestos y movimientos de cuerpo y mano.

De manera que es importante sostener que las habilidades lingüísticas se producen cuando se manejan diversos códigos y lenguajes para lograr una comunicación clara que se manifiestan en los aspectos sociales y culturales (Neira-Piñeiro et al., 2018). Por su parte Bejar Sanchez (2018) indica que el desarrollo de las competencias del lenguaje se origina mediante la interacción de los sujetos. De igual manera

En la prueba de hipótesis específica 3 en la tabla 12, por medio de la U de Mann Whitney se probó que los rangos promedios de ambos grupos del postest fueron de 14, 54 para el grupo control mientras que el grupo experimental tuvo 42,46 con una Sig. ,000<0,005; impugnando la H₀. Marcando el programa competencias comunicativas efecto positivo para la cooperación social.

Lo investigado por Belio Apaolaza, (2018) en España se relaciona con la propuesta del aprendizaje y evaluación de comunicación no verbal, dando como resultado porcentajes equivalentes a fácil en la kinésica con el 50%, en la prosémica del 90%, en saludos y despedidas 58,33%, en la competencia cronémica el 50% y en la competencia léxica el 61,11%. Afirmando la satisfacción de los niños en el proceso de aprendizaje.

Con relación al tema, Cuellar Huaytalla (2019) la asocia con la capacidad de la persona para emplear el lenguaje acorde a la situación presentada en la vida habitual. Permitiendo que las personas actúen antes las adversidades presentadas en el entorno, razón por la que el estudiante y el profesor deben fortalecer la comunicación para conservar lazos de confianza y seguridad ((Martínez Maldonado, 2019). Es así que Evering Goffman y su teoría de la interacción social, define al mundo como las relaciones cara a cara y se deben considerar dos aspectos: el primero relacionado a los gestos, que

indica lo que un sujeto quiere expresar, esto dependerá mucho del entorno donde se encuentre y el segundo que deben existir reglas para interactuar, y cuando estas se coordinan se logra la efectiva cooperación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció que la ejecución y aplicación del programa competencias comunicativas tuvo como resultado un nivel alto en la interacción social diferenciada en los docentes de educación primarias de la escuela Eduardo Estrella Aguirre, Guayaquil - 2021, resultados que fueron comprobados con la aplicación de la prueba T de Student que fue -6.693 y con una Sig.= ,000 < 0.05 para el pretest. Mientras que en el postest se aplicó la U de Mann Whitney que tuvo ,000 y el Sig. 0,000. Estos resultados están equilibrados con el análisis descriptivo del postest donde se evidencio que el grupo controlado se mantuvo en un nivel bajo del 100% y el grupo de experimento obtuvo el 100% al nivel alto. Indicando que los efectos fueron positivos después de la aplicación del programa en la interacción antes mencionada.
2. Se demostró que la aplicación del programa competencias comunicativas generó un nivel alto referente a la interacción social, datos que se comprobaron por medio la prueba U de Mann Whitney, alcanzando un rango promedio 21,59 en el pretest del grupo experimental y en lo posterior se obtuvo un rango promedio de 42,32 con una Sig.= ,000. Evidenciándose en el análisis de descripción que en el postest del GC predomino el nivel alto con el 46,43% mientras que en el GE se situó en el nivel alto con 100,00% Esto demostró que el programa marcó diferencia significativa en la interacción social.
3. Se confirmó que la aplicación del programa competencias comunicativas alcanzo un nivel alto logrando fortalecer la cooperación social de los docentes del nivel primario, resultados que fueron comprobados por la prueba de no paramétrica U de Mann Whitney en el grupo interventor antes de la aplicación de la propuesta fue de 33,98 luego de la aplicación del programa fue de 42,50 con una Sig.= ,000. Por lo que se comprobó en el análisis descriptivo que el nivel del grupo denominado control tuvo una categoría media de 64,29% para el postest, mientras que en el grupo de intervención se logró un nivel alto del 100,00% corroborándose que el programa fue efectivo en fortalecer la cooperación social de los docentes.

4. Se evaluó la aplicación del programa competencias comunicativas, el cual optimó de manera significativa a la comunicación no verbal por medio de un nivel alto, esto fue demostrado mediante la prueba U de Mann Whitney en el pretest del grupo experimental con un rango promedio de 29,27 mientras que en el posttest para el mismo grupo se obtuvo un rango con promedio de 42,46 con una Sig.= ,000. Los resultados del análisis descriptivo demuestran la diferencia significativa que hubo entre el GC (nivel alto de 3,57%) y GE (nivel alto 96,43%) relacionado al posttest. De manera que se evidencia el cambio significativo de la comunicación no verbal después de la aplicación del programa competencias comunicativas.

VII. RECOMENDACIONES

- Se hace el planteamiento al directivo de la IE “Eduardo Estrella Aguirre” ubicada en Guayaquil, coordinar con el consejo ejecutivo y comisión pedagógica para extender la ejecución del programa competencias comunicativas a todo el personal docente para desarrollar la interacción social diferenciada por medio de la lengua de señas básicas y atender la diversidad en el aula.
- Se recomienda a los docentes aplicar las diversas estrategias para desarrollar las competencias de comunicación, profesionales y digitales aplicadas en el programa competencias comunicativas para el desarrollo de aprendizajes significativo en los estudiantes, considerando las etapas cognitivas del niño y sus estilos de aprendizaje.
- Se sugiere a otros investigadores interesados en la propuesta profundizar el estudio y tomar como referente para la atención de nuevos casos.
- Se exhorte a las directivas distritales de la zona 8 tomar en consideración esta propuesta educativa para fortalecer las competencias profesionales de los docentes en atención a la diversidad y mejorar la comunicación asertiva entre el docente, el educando y las familias.

VIII. PROPUESTA

Título: Programa de Competencias Comunicativas para desarrollar la Interacción Social Diferenciado.

Justificación: La preparación y ejecución del programa C.C. procuró mejorar el nivel de interacción social diferenciada entre docentes-estudiantes, con el uso de estrategias de competencias comunicativas por medio las habilidades cognitivas, afectivas y procedimental del docente y que puedan encontrar alternativas de solución amigables en los procesos de enseñanza-aprendizaje con estudiantes que presenten discapacidad auditiva. También se pretendió desarrollar la competencia digital con el objetivo de clasificar la información digital para usar herramientas adecuadas a la necesidad de los estudiantes, de la misma manera resaltar los beneficios del uso de herramientas y aplicaciones de videoconferencias y cuestionarios en líneas como medio de evaluación. A través de la competencia profesional el docente estará predispuesto a contextualizar los contenidos basados en la realidad del educando, aplicando estrategias basadas en procesos básicos de lengua de señas para interactuar en procesos de enseñanza aprendizaje con el apoyo fundamental de la familia.

Fundamento filosófico, la ejecución de la proposición C.C. consintió que los docentes logren desarrollar actitudes, comportamientos y emociones idóneas para atender la diversidad en el aula y orientar el desempeño del niño para el buen desenvolvimiento en el entorno que lo rodea (Barrio del Campo & Barrio Fernández, 2018). El ser humano es integral (conocimiento, actitud y sentimientos) por lo tanto necesita de las relaciones interpersonales para completar y aprender a vivir en sociedad.

Fundamento teórico: Esta propuesta se fundamenta en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner quien defiende las multiplicidades del ser humano para comunicarse y potencializar sus conocimientos, mediante las siete inteligencias (expresar sentimientos, ponerse en lugar de la otra persona, defender su pensamiento, ubicarse en tiempo y espacio y relacionarse con los demás) por lo tanto la enseñanza debe ser holística y humanística para desarrollar al niño de manera integral.

Fundamento psicopedagógico: con un enfoque constructivista en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sustentados por Piaget y Vygotsky quienes coinciden que el aprendizaje significativo es la esencia de la enseñanza y debe ser construida por el educando a través de la experimentación, quien posee habilidades cognitivas, afectivas y motrices. (Linares, 2008).

Objetivo General: Adquirir estrategias competencias comunicativas para desarrollar la interacción social diferenciada.

Objetivos Específicos: Aplicar estrategias competencias comunicativas para desarrollar la interacción social. Emplear estrategias competencias comunicativas para desarrollar la cooperación social. Y utilizar estrategias de competencias comunicativas para desarrollar la comunicación no verbal.

Base Legal o Normatividad: Constitución de la República del Ecuador 2008, en su artículo 16 (comunicación e información), 26 (educación), Art. 35 (Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria), Art. 46 (personas con discapacidad) La Ley Orgánica de Educación Intercultural, en el artículo 2, literal w, artículo 10 y 11 (derechos y obligaciones de los docentes)

Estrategia: Se empleó 12 sesiones que permitieron desarrollar las competencias comunicativas, estas sesiones se basaron en actividades relacionadas a las dimensiones competencia comunicativa, competencia digital y competencia profesional; estructuradas en 4 etapas: experiencia (se establecieron normas y agenda programadas), reflexión (observar videos de reflexión, expresar sentimientos y contestar interrogantes), desarrollo (se realizaron actividades de interacción para aplicar los diferentes temas que se trataron por sesiones) y final (en este espacio se desarrolló la practica en lengua de señas y se evaluó las sesiones con rúbricas de cuestionarios online).

Cronograma de Actividades:

N°	Actividades	MES Y SEMANAS											
		Septiembre				Octubre				Noviembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Revisión y análisis de la literatura	■	■										
2	Planificación y organización del programa		■	■									
3	Aplicación del Pretest (ambos grupos)				■	■							
4	Sesión1.- Habilidades cognitivas						■						
5	Sesión2.- Habilidades afectivas						■						
6	Sesión3.- Habilidades procedimentales						■						
7	Sesión4.- Clasificación de información digital							■					
8	Sesión5.- Compartimiento de la información mediante medios visuales							■					
9	Sesión 6.- Uso de herramienta y aplicaciones para videoconferencias							■					
10	Sesión 7.- Aplica herramienta de evaluación							■					
11	Sesión8.- Contextualización de contenidos							■					
12	Sesión 9.- El rol de la familia							■					
13	Sesión 10.- Proceso de enseñanza-aprendizaje							■					
14	Sesión 11.- Estrategia de aprendizaje							■					
15	Sesión 12.- Lengua de señas básicas							■					
16	Aplicación del Postest (ambos grupos)										■		

Fuente: Elaboración propia basado en las competencias comunicativas.

Evaluación: El mencionado programa fue evaluado en tres etapas: primero a través de los videos reflexivos los docentes fueron analizando su postura al momento de interactuar con las personas que tienen alguna discapacidad, en la segunda etapa por medio del análisis de los temas los docentes valoraron las etapas del proceso de enseñanza- aprendizaje para atender la diversidad y finalmente mediante la interacción del experto (persona con discapacidad auditiva) comprobaron que puede haber comunicación asertiva utilizando un lenguaje básico de lengua de señas. Todas las sesiones fueron evaluadas por cuestionarios online.

Desarrollo de la propuesta

Esquema teórico de la propuesta



Sesiones de trabajo:

Sesión 1.- Habilidades cognitivas

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	16 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes identificarán los instrumentos para desarrollar las habilidades cognitivas en los procesos de clases en niños con discapacidad auditiva.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none">➤ Establecer normas en el Webinar➤ Conocer la agenda del día y objetivo de la sesión.	-Webinar -Sala de ZOOM -Diapositivas	4 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none">➤ Observar el cortometraje “Cuerdas”: Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=4INwx_tmTKw➤ Expresar emociones mediante preguntas – respuestas: ¿Qué emociones afloraron al ver el video? ¿Cómo se relaciona el video con tu trabajo?	- Webinar -Sala de ZOOM Video -Pregunta-respuesta Diapositivas	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">➤ Definición de las habilidades cognitivas desde la teoría de Piaget y aportes de la teoría sociocultural de Lev Vigotsky➤ ¿Cuándo se originan las dificultades en el desarrollo cognitivo en niños con discapacidad auditiva?➤ ¿Cómo identificar la discapacidad auditiva en	- Webinar -Sala de ZOOM -Diapositivas	20 min

	<p>el campo educativo? ¿Cuáles son las necesidades educativas de los niños con D.A.?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias para desarrollar las habilidades cognitivas: juego de memoria, rompecabezas 		
<p>Final</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ejercicio práctico para entrenar la memoria visual Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=MY9Ik9DJ9-g ➤ Ejecutar formulario Enlace: ➤ https://quizizz.com/admin/quiz/616a432fcc2925001e9a8e10 ➤ Contestar rúbrica en línea del proceso mediante chat de zoom ➤ Enlace: https://forms.gle/dCGKUyft9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de ZOOM Juegos de memoria -Cuestionario Quizzis -Cuestionario en línea de forms 	<p>16 min</p>

Sesión 2.- Habilidades afectivas

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	18 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes emplearan sus habilidades afectivas a través de actividades de análisis y práctica para desarrollar en los estudiantes las habilidades blandas.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de ZOOM -Diapositivas 	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizar el siguiente video “El contagio de las emociones” ➤ Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=dPBoRsvBA0Y ➤ Reflexionar sobre el video 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de ZOOM -Video 	5 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer la definición de las emociones: ➤ Analizar las habilidades afectivas desde las inteligencias múltiples de Howard Gardner. ➤ Responder interrogantes: ¿Crees que un niño pueda aprender si tiene 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de ZOOM -Diapositivas 	25 min

	<p>problemas familiares o si tiene frustraciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Qué es más importante el conocimiento o el afecto, argumenta? ➤ Dificultades en el desarrollo socio-emocional en niños con discapacidad auditiva. ➤ ¿Cómo la escuela promueve mayor competencia social, emocional y personal de alumnos con D.A.? ➤ Estrategia para desarrollar las emociones: https://www.youtube.com/watch?v=_ufmuD4VUzU 		
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica: interacción dactilológica: alfabeto ➤ Llenar el cuestionario: Convierte tu muro en un peldaño ➤ Enlace: ➤ https://forms.office.com/r/T1MPRFyLwK 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de ZOOM -Diapositivas -Cuestionario en línea de forms 	10 min

Sesión 3.- Habilidades procedimentales

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	19 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes adquirirán habilidades procedimentales por medio estrategias de interacción entre sordos y oyentes para fortalecer la empatía entre el docente y el estudiante.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	- Webinar -Sala de TEAM: -Diapositivas	10 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video reflexivo ➤ No juzgues por lo que visten los demás descarga de WhatsApp ➤ Expresar emociones 	- Webinar -Sala de TEAM -Videos -Diapositivas Preguntas-respuestas	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las estrategias del video: cómo incluir a niños sordos en el aula Enlace:https://www.youtube.com/watch?v=FQnsY9ubKrg ➤ Actividad de grupo ➤ Rutinas diarias ➤ Estrategia utilizada según la pérdida auditiva ➤ Estrategias utilizadas en las diferentes modalidades ➤ Definición de habilidades procedimentales desde la perspectiva de Howard Gardner 	-Webinar -Sala de TEAM -Videos -Diapositivas	15 min

Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica: Interacción dactilológica con frase ➤ Llenar formulario para evaluar la sesión ➤ Enlace: ➤ https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de TEAM -Imágenes y alfabeto en lengua de señas -Formulario en línea de forms 	10 min
-------	---	--	--------

Sesión 4.- Clasificación de información digital

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	20 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes seleccionaran información digital mediante las herramientas de interacción de la web para desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas 	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer los efectos de no clasificar la información ➤ Seleccionar información que ayudan al aprendizaje: ➤ Checklist Quizstar Rubistar Remindr ➤ Conocer la importancia de clasificar la información ➤ Establecer beneficios de las TIC en la educación 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas 	20 min
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica: Lectura labio-facial ➤ Ejecutar cuestionario de evaluación taller ➤ Enlace: ➤ https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> -Sala de TEAM: -Video -Cuestionario de forms 	15 min

Sesión 5.- Compartimiento de la información mediante medios visuales

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	21 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes identificarán los medios visuales más mediante el uso de páginas web selectivas para fortalecer la enseñanza de la discapacidad auditiva.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas 	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video ➤ Estimular el cerebro ➤ estimular los sentidos: ➤ Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=Rd3P0JJ3lZk ➤ Expresar opiniones 	<ul style="list-style-type: none"> -Webinar -Video -Diapositivas Preguntas -respuestas 	
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tecnología De ayuda: ➤ <i>Implante coclear</i> (video) ➤ Enlace: ➤ https://www.eumed.net/rev/cccss/2016/04/senas.html ➤ Audífonos: (video) ➤ Soubite: (video) ➤ Beneficios de las TIC en la educación: APP de España, APP de Argentina y APP de Ecuador ➤ <i>Diccionario de lengua de señas ecuatoriana</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala TEAM -Video -Diapositivas -Web 	35 min

Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica de lengua de señas: los meses del año ➤ Ejecutar cuestionario de evaluación taller: 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala TEAM -Cuestionario en línea forms 	10 min
-------	---	---	--------

Sesión 6.- Uso de herramienta y aplicaciones para videoconferencias

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	21 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes identificarán los beneficios de la videoconferencia como recurso de enseñanza mediante el uso de redes sociales para mejorar la comunicación asertiva docente-estudiante.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositiva	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video: videoconferencia como recurso didáctico ➤ Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=Bz5tthCFwpw 	- Webinar -Sala de TEAM: -Videos	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identificar los beneficios del video conferencia según el video ➤ Reconocer los aplicativos de video llamadas y sus beneficios: ➤ WhatsApp ➤ Meet ➤ Team ➤ Zoom ➤ Cisco Webex 	-Sala TEAM -Diapositivas -Web	20 min

Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica de lengua de señas: Los saludos ➤ Ejecutar cuestionario de evaluación taller Enlace: ➤ https://forms.gle/dCGKUyft9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Diapositivas -Imágenes de los saludos en señas ecuatoriana -Formulario de forms para rúbrica del taller 	10 min
--------------	---	---	--------

Sesión 7.- Herramienta de evaluación inclusiva

I. Datos Informativos

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	22 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes identificarán las herramientas de evaluación inclusiva a través de video reflexivo y aplicación de diversas evaluaciones objetivas para aplicar y fortalecer los procesos de enseñanza.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video reflexivo; ¿Porque estoy aquí? ➤ Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=elrZxisRrTI ➤ Contestar las siguientes interrogantes: ¿Cuántos de nosotros nos hemos pregunta para qué estamos educando? argumentar 	- Webinar -Sala de TEAM -Video -Preguntas de reflexión	10
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Usar el lenguaje apropiado para dirigirse a las personas que tienen discapacidad ➤ Definir que es evaluación ➤ Conocer los tipos de evaluación 	- Webinar -Sala TEAM -Diapositivas	25 min

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategia pedagógica para la evaluación ➤ Consideraciones para realizar una adaptación curricular ➤ Elaborar pruebas objetivas 		
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica: lengua de señas meses de año ➤ Ejecutar cuestionario de evaluación taller ➤ Enlace: ➤ https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Diapositivas Imagen de los meses del año -Formulario digital de forms 	10 min

Sesión 8.- Contextualización de contenidos

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	22 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes contextualizarán los contenidos por medio normativas de organismo de control para seleccionar los temas acordes a la necesidad de los estudiantes.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Conocer la agenda del día y objetivo. 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Definir qué contextualización ➤ Factores que influyen en la contextualización 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconocer el derecho de las personas con discapacidad auditiva ➤ Tipos de adaptaciones curriculares: ➤ según nivel de concreción ➤ según grado de afectación 	- Webinar -Sala de TEAM -L.O.E.I. -Diapositivas	20 min
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Práctica de lengua de señas: partes de la casa ➤ Ejecutar cuestionario para evaluar la sesión ➤ Enlace: ➤ https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9 	- Webinar -Sala TEAM -Diapositivas -Imágenes -Formulario digital de forms	10 min

Sesión 9.- El rol de la familia

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	25 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes orientaran a los padres de familia en el en el rol que desempeñan por medio de preguntas reflexivas para fortalecer la convivencia familiar.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala de TEAM: -Diapositivas 	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video reflexivo: El vínculo Escuela-Familia Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=U-Ciy97C7xY ➤ Contestar interrogante de reflexión: ¿Qué estrategias utilizo para tener una buena comunicación con los padres? 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala TEAM -Video -Diapositivas -Preguntas-respuestas 	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizar qué es la familia ➤ Conocer las funciones básicas de la familia ➤ Analizar las acciones de los padres con sus hijos ➤ Identificar los valores y normas fundamentales en la educación familiar ➤ Vocabulario: familia,papá,mamá,hijo ,hija,hermano,hermana 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala TEAM -Diapositivas 	25 min

	,abuelo,abuela,primo,prima,tio,tia,sobrino,cuñado.	Imágenes	
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de practica de lengua de señas: los colores ➤ Ejecutar cuestionario de evaluación taller Enlace: https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9	- Webinar -Sala TEAM -Imágenes -Cuestionario en línea de forms	5 min

Sesión 10.- Proceso de enseñanza -aprendizaje

IV. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Docente Responsable:	Esther Vásquez Merchán
Participantes:	Docentes de primaria
Fecha:	26 de octubre de 2021

V. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes aplicaran procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la participación activa para identificar estrategias lúdicas que estimulen a los estudiantes.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

VI. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	- Webinar -Sala de TEAM: -Diapositivas	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar el video Todo el mundo es un genio: ➤ Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=X2hN1xSCicw ➤ Expresar emociones relacionadas con el video. 	- Webinar -Sala TEAM -Video -Diapositivas -Preguntas-respuestas	6 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reforzar el tema: (desarrollo de habilidades y teorías) ➤ Definición lengua de señas ➤ Etapa del proceso de clase: Experiencia Reflexión Conceptualización Aplicación ➤ Conocer cómo enseñar a leer a un niño con discapacidad auditiva 	- Webinar -Sala TEAM -Diapositivas	20 min

Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Practica en señas: ➤ Vocabulario (miembros de la familia) ➤ Ejecutar la rúbrica de evaluación de la sesión ➤ https://forms.gle/dCGKUyfT9EHhtBfx9 	<p>-Sala TEAM</p> <p>-Cuestionario en línea de forms</p>	10 min
-------	---	--	--------

Sesión 11.- Estrategia de aprendizaje

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Participante:	Docentes de primaria
Fecha:	27 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes conocerán estrategias de aprendizaje diferenciado mediante actividades prácticas para aplicarlos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto ➤ Conocer la agenda y objetivo. 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositiva	2 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar video reflexivo “IAN” ➤ Enlace: ➤ https://www.youtube.com/watch?v=OHma93eZiBY ➤ Analizar cómo nuestras acciones pueden ayudar a los estudiantes que tengan discapacidad 	- Webinar -Sala de TEAM -Video -Diapositivas -Preguntas-respuestas	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer la definición de estrategia de aprendizaje ➤ Ejercicios fono articuladores ➤ Estrategia para ayudar a un niño con discapacidad auditiva ➤ Recursos para trabajar en clases 	- Webinar -Sala de TEAM -Diapositivas	20 min

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer el proceso para fijar la palabra para niños sordos. 		
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Practicar en señas: ➤ Vocabulario (Meses del año) ➤ Observar el cuento en lengua de señas “Te cuento un secreto” https://www.youtube.com/watch?v=Q1U83XS-8mc Llenar en línea el cuestionario: https://forms.gle/dCGKUyft9EHhtBfx9 	<ul style="list-style-type: none"> - Webinar -Sala TEAM -Video -Cuestionario en línea 	15 min

Sesión 12.- Lengua de señas básicas

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa:	Escuela de Educación Básica “Eduardo Estrella Aguirre”
Lugar:	Guayaquil/Ecuador
Participante:	Docentes de primaria
Fecha:	27 de octubre de 2021

II. PROPÓSITO DEL WEBINAR

Logros esperados.	Los participantes desarrollaran habilidades comunicativas por medio de la lengua de señas básica para interactuar con las personas que presenten discapacidad auditiva.
Actitud Esperada	Demostrar interés e interacción en el proceso

III. PROCESO DE TRABAJO

Etapas	Actividades	Recursos	Tiempo
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Establecer normas del Webinar ➤ Presentación del expositor o experto. ➤ Conocer la agenda del día y objetivo 	- Webinar -Sala de TEAM: -Diapositiva	5 min
Reflexión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar el video reflexivo: “óyeme” ➤ https://youtu.be/rU5wjgs9MPw ➤ Expresar emociones al ver el video ➤ ¿Qué sentimientos surgieron al ver el video? 	- Webinar -Sala TEAM -Video -Diapositivas Preguntas-respuestas	5 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer la definición “Lengua de señas en educación” ➤ Recordar la estrategia dactilológica mediante el alfabeto ➤ Saber curiosidades de la lengua de señas ➤ Escuchar experiencias de discapacidad auditiva 	- Webinar -Sala TEAM -Diapositivas	30 min
Final	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Practicar lengua de señas. Vocabulario: los animales (oveja, vaca, perro, gato, cerdo, 	- Webinar -Sala TEAM	5 min

	<p>elefante, serpiente, perro, gallina y tortuga)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Observar el video (la luna y el lobo) e identificar las señas ➤ Enlace: ➤ youtube.com/watch?v=c3BwAfDhkwU ➤ Realizar rúbrica en línea 	<p>-Diapositivas -Imágenes</p> <p>-Video</p> <p>-Cuestionario en líneas</p>	
--	--	---	--

REFERENCIAS

- Alarcón Chavez, B. E., & Loor Cedeño, L. C. (2017). Perfil de niños y niñas con problemas de interacción social etapa pre-escolar, Unidad Educcactiva Los Andes. *Contribuciones a Las Ciencias Sociales*, 2017–07. issn: 1988-7833
- Apaolaza, H. S. B. (2018). *Aprendizaje y Evaluación de la Comunicación no Verbal en ELE. Propuesta Teórica y Estudio Empírico Sobre los Gestos Emblemáticos*.
- Baber, H. (2021). Social interaction and effectiveness of the online learning- Amoderating role of maintaining social distance during the pandemic COVID-19. *Asian Education and Development Studies*, 77, 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/AEDS-09-2020-0209>
- Baquero Sánchez, L. K., Leydi, D., Montoya Hernández, N., Yaimaris, L., Acosta, F., Violeta, L., Acosta, B., Danet, L., & Bernardo, G. (2013). La teoría de las inteligencias múltiples. Consideraciones para su estudio. *Revista de Información Científica*, 79(núm. 3), 1–10. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757266017.pdf>
- Barrio del Campo, J. A., & Barrio Fernández, Á. (2018). Análisis de la habilidad comunicativa docente y pautas de actuación. Atraer la atención hablando: un reto para la enseñanza universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 73. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1160>
- Barrios Flores, R. (2019). *Habilidades Sociales y Autoestima en los Estudiantes del Quinto Ciclo del Primaria de la Intitución Educativa N°14585 Huarmaca 2018* [Tesis de maestría, en Administración de la Educación]. Unoversidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39440>
- Bejar Sanchez, L. L. (2018). Relación entre estilos de crianza y competencia comunicativa en estudiantes de primer semestre de Psicología e ingeniería de minas de la Universidad Tecnológica del Perú, Arequipa 2018 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. In *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7979>

- Belio Apaolaza, H. S. (2018). *Aprendizaje y evaluación de la comunicación no verbal en ele. propuesta teórica y estudio empírico sobre los gestos emblemáticos* [Tesis doctoral, con mención en Lingüística General]. Universidad de Salamanca]. <http://hdl.handle.net/10366/140308>
- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L., & Castejón, F. J. (2019). Competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física (Teaching competences in physical education teacher initial training). *Retos*, 2041(35), 284–288. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.64812>
- Carabaña, J., Lamo De Espinosa, E., Esquema, I. U., Pensamiento, D., & Mead, D. G. H. (1969). *La teoría social del interaccionismo simbólico: Análisis y valoración crítica*. [http://files.sociedadycomunicacionbuap.webnode.com.ar/200000009-517985275d/interaccionismo y teoria social.pdf](http://files.sociedadycomunicacionbuap.webnode.com.ar/200000009-517985275d/interaccionismo%20y%20teoria%20social.pdf)
- Cardoso Montoya, C. A. (2019). *Modelo psicosocial básico para mejorar prácticas de habilidades sociales en los estudiantes de psicología del ciclo académico 2016-I, Históricas Sociales y Educación, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, año 2016"* [Tesis doctoral, en sociología]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4692>
- Chonillo, F., Manzo, C., Pulgar, N., & Sylva, L. (2020). Communication competence as a primary column in the learning of veterinary medicine students. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 4(1). <https://doi.org/10.37956/JBES.V4I1.31>
- Cuellar Huaytalla, S. K. B. (2019). *Competencia comunicativa y competencia genérica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima* [Tesis de Maestría, en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3530>
- De Fuentes Domínguez, L. (2018). *La competencia comunicativa docente como elemento cognitivo esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis Doctoral, en Comunicación Audiovisual y Publicidad 1]. Universidad

- Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49990/1/T40591.pdf>
- Diez Maglioni, N. (2017). *La comunicación no verbal: un aspecto de una comunicación efectiva para generar ventajas competitivas en procesos de negociación* [Tesis de maestría, en administración]. Universidad Eafit]. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11914>
- Doukh, N. (2017). ¿Qué es la cooperación el rasgo distintivo de la economía social y solidaria? aporte a su conceptualización en el Ecuador. *Economía*, 69, 29–41. <https://doi.org/https://doi.org/10.29166/economia.v69i109.2027>
- Escobar-Mamani, F., & Gómez-Arteta, I. (2020). WhatsApp for the development of oral and written communication skills in Peruvian adolescents. *Comunicar*, 28(65), 111–120. <https://doi.org/10.3916/C65-2020-10>
- Garrote, A. (2020). Academic Achievement and Social Interactions: A Longitudinal Analysis of Peer Selection Processes in Inclusive Elementary Classrooms. *Frontiers in Education*, 5, 4. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2020.00004>
- Glaser, K., Kupetz, M., & You, H. (2019). ‘ Embracing social interaction in the L2 classroom : perspectives for language teacher education ’ – an introduction. *Classroom Discourse*, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.1080/19463014.2019.1571260>
- Gómez Chaguay, B. J. (2020). *Programa “Aprendiendo para Enseñar” en estilos cognitivos de interacción social en docentes de la “Institución Educativa Ronald Reagan”, Guayaquil 2019* [Tesis de maestría, en psicoñología educativa].Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44242>
- Graf, J., Loda, T., Zipfel, S., Wosnik, A., Mohr, D., & Herrmann-Werner, A. (2020). Communication skills of medical students: survey of self- and external perception in a longitudinally based trend study. *BMC Medical Education* 2020 20:1, 20(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/S12909-020-02049-W>
- Guity López, S., & Soriano Ferrer, M. (2021). Evaluación de la competencia comunicativa de los docentes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. *International Journal of New Education*, 3(2).

<https://doi.org/10.24310/IJNE3.2.2020.10665>

Hanh Duyen Nguyen, T., Luyen, V. Le, Van Hau, N., Tai, D. Do, & Thi Thu Thao, N. (2020). Evaluation of Auditors' Professional Skills in Local Auditing Firms in Hanoi. *Journal of Asian Finance*, 7(9), 583–591. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no9.583>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In S. A. d. C. v. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *Mc Graw Hill* (Primera Ed, Vol. 1, Issue Mexico). isbn: 978-1-4562-6096-5%0A1

Hernández Torrano, D., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Prieto, L., & Fernández, M. del C. (2014). The theory of multiple intelligences in the identification of high-ability students. *Anales de Psicología*, 30(1), 192–200. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.148271>

Hunt, E. R., Mi, B., Fernandez, C., Wong, B. M., Pruitt, J. N., & Pinter-Wollman, N. (2018). Social interactions shape individual and collective personality in social spiders. *Rspb.Royalsocietypublishing.Org*. <https://doi.org/10.1098/rspb.2018.1366>

Jumaat, N. F., Ahmad, N., & Samah, N. A. (2019). Facebook as a Platform of Social Interactions for Meaningful Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(4), 151–159.

Kovac, M., & Sirkovic, N. (2017). Attitudes towards Communication Skills among Engineering Students. *English Language Teaching*, 10(3), p111. <https://doi.org/10.5539/ELT.V10N3P111>

Landín Vidiernikova, K. V. (2016). *Las redes sociales como nuevo escenario de la interacción social para la construcción de la identidad del yo en los jóvenes del Punto Jven de Bellavista en la ciudad de Quito* [Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10644/4892>

Lata Doporto, S., & Castro Rodríguez, M. M. (2016). El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa. *Revista Complutense de Educacion*, 27(3), 1085–1101. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47441

- Lee, K. H., Boltz, M., Lee, H., & Algase, D. L. (2017). Does Social Interaction Matter Psychological Well-Being in Persons with Dementia? *American Journal of Alzheimer's Disease and Other Dementias*, 32(4), 207–212. <https://doi.org/10.1177/1533317517704301>
- Li, P., & Jeong, H. (2020). The social brain of language : grounding second language learning in social interaction. *Npj Science of Learning*. <https://doi.org/10.1038/s41539-020-0068-7>
- Linares, A. R. (2008). *Módulo 1 Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky* [Master en Paidopsiquiatría]. Universida Autónoma de Barcelona. http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Mariano, M., & Bolsoni-Silva, A. T. (2018). Social Interactions between Teachers and Students: A Study Addressing Associations and Predictions. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 28(69), 2816. <https://doi.org/10.1590/1982-4327E2816>
- Marín-gonzález, F., Pérez-gonzález, J., Senior-naveda, A., & García-guliany, J. (2021). *Validating a scientific-technology cooperation network design by using the K coefficient for the selection of experts*. 32(2), 79–88. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642021000200079>
- Martínez-Izaguirre, M., Yániz Álvarez de Eulate, C., & Villardón-Gallego, L. (2017). Competencias profesionales del profesorado de educación obligatoria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 171–192. <https://doi.org/10.35362/rie740613>
- Martínez Garcés, J., & Garcés Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Martínez Maldonado, A. A. & M. M. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(36), 55–74. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836martinez13>
- Mendo Lázaro, S., del Barco, B. L., Felipe-Castaño, E., del Río, M. I. P., & Palacios-García, V. (2016). Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social. *Revista de Psicodidáctica*, 21(1), 139–156.

<https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14031>

Mercado Maldonado, M., & Contreras, Z. (2011). *La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67621192009>

Neira-Piñero, M. del R., Sierra-Arizmendiarieta, B., & Pérez-Ferra, M. (2018). Communicative competence in the degree in early childhood education and the degree in primary education teacher. A proposal of achievement criteria as a tool for its analysis and assessment. *Revista Complutense de Educacion*, 29(3), 881–898. <https://doi.org/10.5209/RCED.54145>

Neira Piñero, M. del R., Sierra Arizmendiarieta, B., & Pérez-Ferra, M. (2018). Communicative competence in the degree in early childhood education and the degree in primary education teacher. A proposal of achievement criteria as a tool for its analysis and assessment. *Revista Complutense de Educacion*, 29(3), 881–898. <https://doi.org/10.5209/RCED.54145>

Novoa Goncalves, K. L., & Gutiérrez García, R. A. (2019). La exploración de la interacción social interna y su repercusión en la comunicación organizacional. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 7(1), 73. <https://doi.org/10.30552/ejpad.v7i1.90>

Núñez Cortés, J. A. (2016). El modelo competencial y la competencia comunicativa en la educación superior en América Latina. *Foro de Educación*, 14(20), 467–488. <https://doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.023>

Oesch, N. (2019). Music and Language in Social Interaction: Synchrony, Antiphony, and Functional Origins. *Frontiers in Psychology*, 0(JULY), 1514. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.01514>

ONU. (2020). *La educación durante la Covid-19 y después de ella Agosto de 2020*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Prastyo, Y. D. (2017). *Effects of Cooperative Learning on Student Teachers' Communicative Competence in Indonesia* [Tesis doctoral, mención en psicología] . Universidad de Limerick]. <http://hdl.handle.net/10344/6533>

- Prieto Pimienta, J. H., & de la Orden Hoz, A. (2017). *Metodología de la investigación*. 216. <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>
- Quiñones, J. A., & Romero Melo, J. E. (2020). Exploraciones sobre las concepciones y prácticas del cuerpo y la comunicación no verbal: la escuela, el proceso de aprendizaje y el aula de lengua extranjera. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38945>
- Ramos Moril, R. A. (2019). Uso de las TIC y competencias digitales en docentes de la I.E “Ciro Alegría” S.J.L 2019 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39342>
- Reche, S., Marín, M., María Sola Reche, J., Antonio Marín Marín, J., Alonso García, S., & Gómez García, G. (2020). Análisis de percepciones del estudiantado del Máster de Secundaria respecto a las competencias profesionales del docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*. <https://doi.org/10.6018/reifop.418601>
- Rodríguez Lumbre, N. L. (2018). Juegos cooperativos en la psicomotricidad y competencia de interacción social de los niños de educación inicial [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/22421>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo John Dewey's experience theory: historical significance and relevance at contemporary pedagogical debate. *Foro de Educación*, 15(11), 103–124. <https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Salazar Silva, F., & Sánchez Serrano, S. J. (2018). Concepciones de la cooperación social: Weber y Mises. *IUSTITIA*, 0(15), 85–105. <https://doi.org/10.15332/iust.v0i15.2087>
- Sánchez Carlessi, Hugo H., Reyes Romero, Carlos, Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Mycological Research* (Universida).

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sanhueza Henríquez, S., Paukner, F., Víctor, N., Mar, S., & Carrillo, M. F. (n.d.). *Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicaciones para la práctica educativa 1 Dimensions of Intercultural Communicative Competence (ICC) and its implications for educational practice.*
- Sanson Fisher, R., Hobden, B., Waller, A., Dodd, N., & Boyd, L. (2017). Methodological quality of teaching communication skills to undergraduate medical students: a mapping review. *BMC Medical Education*. <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1265-4>
- Sasaki, N., Somemura, H., Nakamura, S., Yamamoto, M., Isojima, M., Shinmei, I., Horikoshi, M., & Tanaka, K. (2017). Effects of Brief Communication Skills Training for Workers Based on the Principles of Cognitive Behavioral Therapy. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 59(1), 61–66. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000000924>
- Sigcha Barragán, E. M. (2020). *La interacción Social en el Desarrollo de la Convivencia de los Niños*. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6036>
- Sorlie, M. A., Hagen, K. A., & Nordahl, K. B. (2020). Development of social skills during middle childhood: Growth trajectories and school-related predictors. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1744492>
- Tapia Vidal, A. S. (2020). Communicative behavioral competences: Proposal of an observation matrix for pedagogy students in context of cultural diversity. *Revista Electronica Educare*, 24(1). <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.9>
- Telhaj, S. (2018). Do social interactions in the classroom improve academic attainment? Student sorting into classes complicates policies that utilize peer effects to optimize educational outcomes. *IZA World of Labor*. <https://doi.org/10.15185/izawol.440>
- Torres-Gordillo, J. J., Guzmán-Simón, F., & García-Ortiz, B. (2020). Communicative competence assessment for learning: The effect of the application of a model

on teachers in Spain. *PLOS ONE*, 15(5), e0233613.
<https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0233613>

Valdés, I. V., Guerra Iglesias, S., & Ramos, M. C. (2019). Habilidades de interacción social: un puente hacia la inclusión [Universidad Laica “Vicente Rocafuerte”]. In *Revista de Educación Mendive* (Vol. 18, Issue 1).
<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1646>ORCID

Valdés Váldes, I.; Guerra Iglesias, S. & Carmargo Ramos, M. (2020). Las habilidades de interacción social: un puente hacia la inclusión [Tesis de doctoral, Mención en Ciencias Pedagógicas] Universidad Rafael María de Mendive Piñar del Río, Cuba.]. In *Mendive. Revista de Educación*.
<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1646>

Valiente Castro, M. A. (2021). Habilidades Sociales en niños de educación primaria en la Red Educativa Rural Sebastián Callaypoma, Lambyeque [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61018>

Vasileva, O., & Balyasnikova, N. (2019). (Re)Introducing Vygotsky’s Thought: From Historical Overview to Contemporary Psychology. *Frontiers in Psychology*, 10(AUG), 1515. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.01515>

Vásquez Rodríguez, W. A. (2020). *Metodología de la Investigación Manual del estudiante*. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/Manuales/II Ciclo/Metodología de Investigación.pdf>

Ventura León, José Luis & Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niños y Juventud*, 15, 625–627.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.12117101613>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

Autora: Vásquez Merchán, Esther María

Título: Propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en instituciones primarias del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores Falta 1 o 2 indicador para 12 sesiones de su propuesta	Escala de medición
Variable independiente: Competencias comunicativas	Es el conjunto de ideas, actitudes, comportamiento y emociones relacionadas entre sí para viabilizar el desempeño del individuo de manera flexible, adecuada y con sentido al momento de ejecutar una actividad en un contexto desconocido. (Barrio del Campo & Barrio Fernández, 2018)	Es un conjunto de habilidades que permite al ser humano actuar con profesionalismo en cualquier ámbito, poniendo en práctica las competencias comunicativas y tecnológicas para el bien de la comunidad.	Dimensión 1: Competencia comunicativa: La competencia comunicativa es crucial para cualquier profesional, en especial para los futuros docentes. En su desempeño profesional estos deben enfrentarse ante situaciones comunicativas no solo con su alumnado, también con las familias, las instituciones o con otros docentes. Neira Piñeiro et al. (2018)	Indicador 1: Habilidad cognitiva diferenciados (instrumental)	De intervalo
				Indicador 2: Habilidad afectiva diferenciados (interpersonal)	
				Indicador 3: Habilidad procedimental (sistémico)	
			Dimensión 2: Competencia digital: Son el uso adecuado de la tecnología, mediante recomendaciones, gestión de información, comunicación en entornos sociales y la capacidad de usar Internet (Ramos Moril, 2019).	Indicador 1: Clasificación de información digital.	
				Indicador 2: Compartimiento de información mediante medios virtuales diferenciados	
				Indicador 3: Uso de herramientas y aplicaciones para videoconferencias diferenciada Indicador 4: Aplica herramientas de evaluación diferenciada	
	Dimensión 3: Competencia profesional: En docente debe realizar múltiples funciones como son: adaptar el marco curricular a la realidad del aula; conocer enfoques metodológicos atractivos que sean capaces de motivar al estudiantado y transmitir correctamente la enseñanza; promover un clima adecuado en el aula, favorecedor de la participación y la óptima convivencia; promover estrategias de orientación personal, académica y profesional o; ejercer una acción tutorial responsable entre los más destacados (Martín, Pastor y Oliva, 2019)	Indicador 1: Contextualización de contenidos (académica)			
		Indicador 3: El rol de la familia			
		Indicador 4: Procesos de enseñanza-aprendizaje (didáctica)			
		Indicador 5: Estrategias de aprendizaje (Pedagógica)			
		Indicador 6: Lenguaje de señas básicas			

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente (VD): Interacción social diferenciada	Son el conjunto de acciones que debe interiorizar el escolar para dirigirse a otras con el fin de solicitar, ofrecer, explicar o desarrollar cualquier actividad en la vida social, manifestando modos de actuación acorde con la sociedad con la que se desenvuelve. (Valdés et al., 2019)	Es el conjunto de acciones que permite tener una interacción social donde se pone de manifiesto la cooperación social mediante el trabajo colaborativo y se pone de manifiesto la comunicación no verbal.	Dimensión 1: Interacción social Según Lopes, Woehl, Catapan, y Sartor, en el año 2016, la interacción social se refleja emociones, sentimientos, ideologías e intereses comunes entre los miembros, aunque el sistema en la organización sea formal. Citado por (Novoa Goncalves & Gutiérrez García, 2019)	Indicador 1: Habilidad para actuar entre pares	De intervalo
				Indicador 2: Relaciones familiares	
				Indicador 3: Relaciones comunitarias	
				Indicador 4: Autodeterminación	
				Indicador 5: Relación entre docente-estudiantes	
			Dimensión 2: Cooperación social Es un enfoque interactivo de organización del trabajo en el aula, en el cual los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje y el de sus compañeros, en una estrategia de corresponsabilidad para alcanzar metas e incentivos grupales. (Lata y Castro, 2016)	Indicador 1: Responsabilidad individual	
				Indicador 2: Responsabilidad de equipo	
				Indicador 3: Estrategias cooperativas	
				Indicador 4: Motivación grupal	
			Dimensión 3: Comunicación no verbal Es fundamental en el proceso comunicativo. Dentro del aprendizaje se comprueba que la mejora la comprensión e incrementa el interés del alumnado frente al tema. (Quiñones & Romero Melo, 2020)	Indicador 1: Dominio de Kinésia	
				Indicador 2: Dominio de Paralingüística	
				Indicador 3: Dominio de Proxémica	
				Indicador 4: Dominio de lenguaje de señas	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Instrumento: Cuestionario de Interacción Social diferenciada en línea
<https://forms.gle/jbNvDWukVHiqAhtY6>

Estimada(o) docente realice su apreciación sobre la interacción social diferenciada. Considerando una opción de respuesta, recuerde los campos que tiene (*) son obligatorios.

Número de cédula: **Sexo:** Masculino () Femenino() **Edad:** ()

Dimensiones / Indicadores / Ítems		Escala				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
Dimensión 1: INTERACCIÓN SOCIAL						
Indicador: Habilidad para actuar entre pares						
1	¿Interactúas de manera espontánea con cualquiera de tus compañeros?	1	2	3	4	5
2	¿Ayudas a algún compañero en la contextualización de las actividades?	1	2	3	4	5
Indicador: Relaciones familiares						
3	¿Pides ayuda al padre de familia cuando tiene alguna dificultad con su hijo.	1	2	3	4	5
4	¿Escuchas las sugerencias del padre de familia para mejorar las relaciones personales con el estudiante?	1	2	3	4	5
Indicador: Relaciones comunitarias						
5	Interactúas activamente en redes sociales para resolver problemas comunitarios?	1	2	3	4	5
6	¿Participas en las reuniones programadas por la Intitución con los padres de familia?	1	2	3	4	5
Indicador: Autodeterminación						
7	¿Orientas con asertividad a los estudiantes con N.E.E.?	1	2	3	4	5
8	¿Realizas actividades inclusivas en la formación virtual?	1	2	3	4	5
Indicador: Realación entre docente-estudiante						
9	¿Te comunicas de forma asertiva con tus estudiantes?	1	2	3	4	5
10	¿Aplicas estrategias de interacción con tus estudiantes?	1	2	3	4	5
Dimensión 2: COOPERACIÓN SOCIAL						
Indicador: Responsabilidad individual						
11	¿Presentas a tiempo los documentos requerido por la institución?	1	2	3	4	5
12	¿Te preparas anticipadamente para dar tu clase?	1	2	3	4	5
Indicador: Responsabilidad en equipo						
13	¿Comparte el trabajo con sus compañeros por igual?	1	2	3	4	5
14	¿Aplicas estrategias sugeridas por tus compañeros?	1	2	3	4	5
Indicador: Estrategia cooperativa						
15	¿Las estrategias aplicadas en tú institución buscan integrar a los docentes?	1	2	3	4	5
16	¿Contribuyes a persuadir a los demás para que trabajen de forma cooperativa?	1	2	3	4	5
Indicador: Motivación grupal						
17	¿Motivas a tus compañeros para que ejecuten sus buenas ideas?	1	2	3	4	5
18	¿Motivas a los demás a mejorar la calidad de trabajo en sus sesiones diarias?	1	2	3	4	5
Dimensión 3: COMUNICACIÓN NO VERBAL						
Indicador: Dominio de Kinésia						
19	¿Enseñas a tus estudiantes a conversar con sus compañeros, mirándolos a los ojos?	1	2	3	4	5
20	¿Enseñas a tus estudiantes a utilizar tanto gestos como movimientos de las manos para comunicarse con compañeros con discapacidad auditiva?	1	2	3	4	5
Indicador: Dominio Paralinguístico						
21	¿Modulas la voz de acuerdo al tema que desarrollar en clases ?	1	2	3	4	5
22	¿ Desarrollas tus clases realizando pausas durante tú explicación?	1	2	3	4	5
Indicador: Dominio Proxémico						
23	¿Aplicas estrategias didácticas de aproximación para enseñar a estudiantes con discapacidad auditiva?	1	2	3	4	5
24	¿Pides ayuda a un familiar del estudiante con discapacidad auditiva para facilitar la transmisión de los aprendizajes al estudiante?	1	2	3	4	5
Indicador: Dominio de Lengua de señas						
25	¿Te haz preparado para utilizar el lengua de señas con estudiantes con discapaidad auditiva?	1	2	3	4	5
26	¿Dominas un lenguaje de señas básico para comunicarte con estudiantes con discapacidad auditiva?	1	2	3	4	5

Ficha Técnica del Instrumento

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Interacción Social Diferenciada	
2	Autora	Vásquez Merchán, Esther Maria	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Calcular la interacción social diferenciada a través de la opinión de docentes de las instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06.	
5	Dirigida a	Docentes de las Unidades Educativas "María Barquet de Isaías, Angel Felicísimo Rojas y Eduardo Estrella Aguirre" de Guayaquil.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	20 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	26	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Interacción social (10 ítems) D2: Cooperación Social (8 ítems) D3: Comunicación no Verbal (8 ítems)	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	26-60
	Medio	2	61-95
	Alto	3	96-130

Validación de instrumento por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de la interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la interacción social diferenciada.

Dirigido a: Docentes de instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
X		

Tumbes, junio del 2021

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de Instrumento por Experto 2

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Interacción Social

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Interacción Social, antes y después de aplicar la propuesta de competencias Comunicativas.

Dirigido a: Personal a los docentes de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca.

Apellidos y nombres del evaluador: VELAZQUEZ ARAQUE LUIS

Grado Académico del experto evaluador: PhD

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativo (X)

Institución donde labora: Universidad de Guayaquil

Tiempo de experiencia profesional en el área: 16 años

Valoración:

Adecuado (X)	Poco adecuado ()	Inadecuado ()
-------------------	----------------------	-------------------

Guayaquil, 21 de junio del 2021.

LUI ENRIQUE
VELAZQUEZ
ARAQUE

Digitally signed by LUIS
ENRIQUE VELAZQUEZ
ARAQUE
Date: 2021.06.27 19:26:30
-05'00'

PHD LUIS VELAZQUEZ ARAQUE

Cédula: 0960523512

Validación de Instrumento por Experto 3

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Interacción Social

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Interacción Social, antes y después de aplicar la propuesta de competencias Comunicativas.

Dirigido a: Personal a los docentes de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca.

Apellidos y nombres del evaluador: LEÓN CÁCERES FELIPE MANUEL

Grado Académico del experto evaluador: Doctor en Ciencias Pedagógicas

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativo (X)

Institución donde labora: INSTITUTO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO DE TECNOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 13 Años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
(X)	()	()

Guayaquil, 21 de junio del 2021.



FELIPE MANUEL
LEÓN CÁCERES

Phd FELIPE LEÓN CÁCERES

Cédula: 0918928664

Validación de Instrumento por Experto 4

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Interacción Social

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Interacción Social, antes y después de aplicar la propuesta de competencias Comunicativas.

Dirigido a: Personal a los docentes de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca.

Apellidos y nombres del evaluador: PLACENCIO MACAS MARYORI SANDRA.

Grado Académico del experto evaluador: Doctora en Ciencias Pedagógicas

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativo (X)

Institución donde labora: INSTITUTO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO DE TECNOLOGÍA.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 Años

Valoración:

Adecuado (X)	Poco adecuado ()	Inadecuado ()
--------------------------	-----------------------------	--------------------------

Guayaquil, 21 de junio del 2021.



MARYORI SANDRA
PLACENCIO MACAS

PhD. MARYORI SANDRA PLACENCIO MACAS

Cedula: 0913578266

Validación de Instrumento por Experto 5

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Interacción Social

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Interacción Social, antes y después de aplicar la propuesta de competencias Comunicativas.

Dirigido a: Personal a los docentes de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca.

Apellidos y nombres del evaluador: Virgilio Alonso Ordóñez Ramírez

Grado Académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativo (x)

Institución donde labora: Universidad Politécnica Salesiana

Tiempo de experiencia profesional en el área: 20 años

Valoración:

Adecuado (x)	Poco adecuado ()	Inadecuado ()
--------------------------	-----------------------------	--------------------------

Guayaquil, 21 de junio del 2021.


Phd
Cedula:0909780850

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA PROPUESTA

Título: Propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			86		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																76					
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.															75						
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																			91		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			85		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																80					
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			90		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																			95		

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 87 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 30 de setiembre de 2021.

Experto: Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
 ORCID: 0000-0002-0429-294X
 Profesión: Docente
 DNI: 00244802
 Celular: 929923839

Firma del Experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			91		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.															80						
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																				96	
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				95	
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			90		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																				95	
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																				95	
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				96	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 93 puntos (Totalmente adecuado)

Guayaquil, 30 de septiembre de 2021.

Experto: Dr. LUIS ENRIQUE VELAZQUEZ ARAQUE
 ORCID: 0000-0001-7890-012X
 Profesión: Docente
 DNI/Ci: 0960526512
 Celular: 0999866614

**LUIS ENRIQUE
 VELAZQUEZ
 ARAQUE**

Firma del Experto

Digitally signed by LUIS
 ENRIQUE VELAZQUEZ
 ARAQUE
 Date: 2021.11.07 16:27:31
 -05'00'

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Indicadores	Criterios	Inadecuado	Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones			
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81		86	91	96
Aspectos de Validación		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																		90			
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.															80						
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																				98	
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																			95		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																				97	
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																		90			
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			91		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				97	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 93 puntos (Totalmente adecuado)

Guayaquil, 30 de septiembre de 2021.

Experto: Dr. FELIPE MANUEL LEÓN CACERES
 ORCID: 0000-0003-4760-9342
 Profesión: Docente
 DNI/CI: 0918928004
 Celular: 0992124282



FELIPE MANUEL
LEON CACERES

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones	
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100					
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																				90		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.															80							
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																				90		
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				96		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																					97	
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																	85					
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																				90		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																					96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																					96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.															80							

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 90 puntos (Totalmente adecuado)

Guayaquil, 30 de septiembre de 2021.

Experto: PhD LOLO AVELLANEDA CALLIGOS
 ORCID: 0000-0001-5133-5546
 Profesión: Docente
 DNI/CI:
 Celular: +51978975570


 DR. LOLO AVELLANEDA CALLIGOS

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20		21 - 40		41 - 60		61 - 80		81 - 100		81 - 100		81 - 100								
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Aspectos de Validación																						
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			95		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																80					
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																				97	
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				95	
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																		90			
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																				95	
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																				95	
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				98	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				98	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				97	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 94 puntos (Totalmente adecuado)

Guayaquil, 30 de septiembre de 2021.

Experto: Dr. VIRGILIO ALONSO ORDÓÑEZ RAMÍREZ
 ORCID:
 Profesión: Docente
 DNI/CI: 0909780850
 Celular: 0994532462



Firma del Experto

Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad total

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.779	0.851

Confiabilidad por cada ítem

	Cronbach's α	McDonald's ω
Ítem 1	0.779	0.853
Ítem 2	0.786	0.858
Ítem 3	0.763	0.846
Ítem 4	0.776	0.854
Ítem 5	0.793	0.855
Ítem 6	0.766	0.829
Ítem 7	0.776	0.849
Ítem 8	0.774	0.849
Ítem 9	0.766	0.829
Ítem 10	0.766	0.829
Ítem 11	0.782	0.856
Ítem 12	0.766	0.829
Ítem 13	0.763	0.834
Ítem 14	0.762	0.841
Ítem 15	0.759	0.839
Ítem 16	0.777	0.855
Ítem 17	0.763	0.837
Ítem 18	0.756	0.839
Ítem 19	0.759	0.840
Ítem 20	0.755	0.839
Ítem 21	0.786	0.862
Ítem 22	0.783	0.856
Ítem 23	0.773	0.848
Ítem 24	0.768	0.847
Ítem 25	0.778	0.852
Ítem 26	0.780	0.853

Anexo 4. Autorización para la Aplicación del Instrumento

Guayaquil 21 de junio de 2021

SOLICITUD PARA DESARROLLAR LA PRUEBA PILOTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION:

Msc. María Mgdalena Coello Suárez
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA VICENTE RAMÓN ROCA
Presente.-

De mi consideración.-

Yo Esther María Vásquez Merchán con C.I.: 0922289020 doctorante de la asignatura DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Piura Perú, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **PROPUESTA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA FORTALECER LA INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIA EN INSTITUCIONES PRIMARIAS DEL DISTRITO 06 DE GUAYAQUIL ECUADOR, 2021** bajo la asesoría del Dr. Víctor Cruz Cisneros, docente de la mencionada Universidad, solicito por su digno intermedio se sirva autorizar a quien corresponda aplicar el instrumento a una muestra de 27 personas para la aplicación de la (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento elaborado para medir la variable dependiente de mi investigación.

Por este motivo solicito a usted señora Directora, me brinde las facilidades y emitir la constancia en la que me autorice la aplicación del instrumento para la recolección de datos de la prueba piloto en la Institución que usted acertadamente dirige.

Sin otro particular me suscribo de usted nos sin antes expresar mi sentimiento de consideración y estima.

Atentamente,



Msc. Esther María Vásquez Merchán
Estudiante Universitario





ESCUELA DE EDUCACION BASICA FISCAL
"VICENTE RAMON ROCA"

Km6 ½ vía a Daule, Av. 42 N° 0 Peatonal 1- Prosperina



Guayaquil ,24 de junio de 2021

Msc. Esther Vásquez Merchán
Docente
Presente.-

Asunto: AUTORIZACION PARA APLICAR PRUEBA PILOTO

De mis consideraciones:

Es grato dirigirme a usted para desearte un cordial saludo y en atención a la solicitud presentada para desarrollar la **Prueba Piloto** y demostrar la confiabilidad de su instrumento, **autorizo** brindar las facilidades para aplicar dicha prueba en la Institución que dirijo.

Considerando que dichos resultados aportaran a su investigación que tiene como título: Propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada en instituciones del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021, que en efecto contribuirán a la calidad de la educación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Mgs María Coello Suárez
Cedula: 1303391849
DIRECTORA DE LA ESCUELA VICENTE RAMON ROCA



Guayaquil, 21 de julio del 2021.

Asunto: Solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación y aplicación del instrumento.

Señor: Msc. José Marcial Andrade Mayorga

Director de la Escuela de Educación Básica Fisca "Angel Felicísimo Rojas"

Presente.-

De mi consideración:

Yo magister Esther María Vásquez Merchán, identificada con C.I.: 0922289020 doctorante de la asignatura DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Piura Perú, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **PROPUESTA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA FORTALECER LA INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIADA EN INSTITUCIONES PRIMARIAS DEL CIRCUITO 05-06 DEL DISTRITO 06 DE GUAYAQUIL, 2021** bajo la asesoría del Dr. Víctor Cruz Cisneros, docente de la mencionada Universidad y se me brinde las facilidades para aplicar un instrumento de encuesta a una muestra de 27 personas (docentes de primaria). A su vez se sirva otorgarme por su digno intermedio una carta de autorización para la ejecución del proyecto antes mencionado. Requisito establecido por la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular me suscribo de usted no sin antes expresar mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Mgs. Esther M. Vásquez Merchán

C.I. 0922289020



Escuela de Educación Básica Fiscal

"Ángel Felicísimo Rojas"

Mapasingue - O. Cda. B. B. V. MZ. K 3° callejón Nor-oeste

Guayaquil - Ecuador

AÑO LECTIVO: 2021 - 2022

Guayaquil, 03 de agosto de 2021

Asunto: Carta de Autorización

Mgs.
Esther María Vásquez Merchán
Presente.-


De mi consideración,

Por medio de la presente extendiendo un cordial saludo y la vez comunico que su solicitud ha sido APROBADA, por tanto, tiene la apertura para realizar la investigación de su proyecto y el consentimiento para ejecutar la encuesta al personal docente de la Institución.

Particular que comunico para los fines correspondientes y agradezco la consideración a este proyecto que mejorar la calidad de la educación.

Atentamente,




Msc. José Andrade Mayorga

C.I. 0915617112



Guayaquil, 04 de agosto del 2021.

Asunto: Solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación y aplicación del instrumento.

Señor: Lully Orozco Boloña

Director de la Escuela de Educación Básica Fiscal "María Barquet de Isaías"

Presente.-

De mi consideración:

Yo Esther María Vásquez Merchán, identificada con C.I.: 0922289020 doctorante de la asignatura DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Piura Perú, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **PROPUESTA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA FORTALECER LA INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIADA EN INSTITUCIONES PRIMARIAS DEL CIRCUITO 05-06 DEL DISTRITO 06 DE GUAYAQUIL, 2021** bajo la asesoría del Dr. Víctor Cruz Cisneros, docente de la mencionada Universidad. Ante lo expuesto solicito se me permita aplicar dos encuestas al personal docente de la Institución que usted acertadamente dirige. A su vez se sirva otorgarme por su digno intermedio una carta de autorización para la ejecución del proyecto antes mencionado. Requisito establecido por la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular me suscribo de usted no sin antes expresar mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Mgs. Esther M. Vásquez Merchán

C.I. 0922289020



Escuela de Educación Básica Fiscal "MARÍA BARQUET DE ISAÍAS"

Dirección: Cda Colinas al Sol km 8 ½ Vía Daule calle 3era entre avenida 2da y 3era.
Guayaquil - Ecuador

Guayaquil, 12 de agosto de 2021

Asunto: Carta de Autorización

Mgs.
Esther María Vásquez Merchán
Presente.-

De mi consideración.

Por medio de la presente extendiendo un cordial saludo y la vez comunico que su solicitud ha sido APROBADA, por tanto tiene la apertura para realizar la investigación de su proyecto y el consentimiento para ejecutar la encuesta al personal docente de la Institución.

Particular que comunico para los fines correspondientes y agradezco la consideración a este proyecto que tiene como propósito mejorar la calidad de la educación.

Atentamente,

Lcdo. Lully Orozco B.
DIRECTOR (E)
C.I. 0920017357





Guayaquil, 21 de julio del 2021.

Asunto: Solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación y aplicación del instrumento.

Señora: Msc. Erika Castro Ling

Directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Eduardo Estrella Aguirre"

Presente.-

De mi consideración:

Yo magister Esther María Vásquez Merchán, identificada con C.I.: 0922289020 doctorante de la asignatura DISEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Piura Perú, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **PROPUESTA DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS PARA FORTALECER LA INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIA EN INSTITUCIONES PRIMARIAS DEL CIRCUITO 05-06 DEL DISTRITO 06 DE GUAYAQUIL, 2021** bajo la asesoría del Dr. Víctor Cruz Cisneros, docente de la mencionada Universidad y se me brinde las facilidades para aplicar un instrumento de encuesta a una muestra de 27 personas(docentes de primaria). A su vez se sirva otorgarme por su digno intermedio una carta de autorización para la ejecución del proyecto antes mencionado. Requisito establecido por la Universidad Cesar Vallejo.

Sin otro particular me suscribo de usted no sin antes expresar mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Mgs. Esther M. Vásquez Merchán

C.I. 0922289020



Ministerio de Educación

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL
"EDUARDO ESTRELLA AGUIRRE"

Guayaquil, 03 de agosto de 2021

Asunto: Carta de Autorización

Mgs. Esther Vásquez Merchán
Ciudad -

De mis consideraciones:

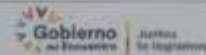
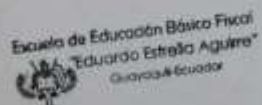
En respuesta a su "Solicitud de autorización para el desarrollo de la investigación y aplicación del instrumento" informo a usted que la misma ha sido ACEPTADA.

Por tanto, cuenta con la apertura para la ejecución del proyecto, así también se otorga la facilidad para la aplicación del instrumento de evaluación (encuesta) al personal docente del plantel.

Quedo agradecida por su atención, al mismo tiempo deseándole éxitos en su vida personal y profesional.

Atentamente,

Mgs. Ericka Castro Ling
Directora



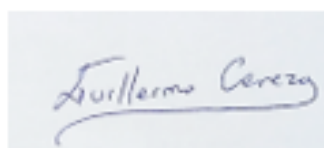
Av. Eduardo Sola Franco MZ. 261 S, 13
eduardoestrellanguirre@gmail.com

Anexo 5. Consentimiento Informado

Yo, Guillermo Daniel Cerezo Mendoza docente la Unidad Educativa "Eduardo Estrella Aguirre", identificado con cédula N° 0915150876, de 48 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominada: Programa **COMPETENCIAS COMUNICATIVAS** para fortalecer la Interacción Social Diferenciada de las Instituciones Educativas del Circuito 05-06 del Distrito 06, Guayaquil, 2021; dirigido por Esther Maria, Vásquez Merchán maestra en Administración de la Educación, con fines investigativos:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiéndolo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de Educación, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad, si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mis competencias digitales en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Guayaquil, 22 de julio del 2021.



Msc. Guillermo Cerezo Mendoza

CI N° 0915150876

Anexo 6. Bases de Datos

Pretest Grupo Control y Grupo Experimental

		PRE TEST_GRUPO CONTROL_VD INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIADA																																						
ITEMS	D1 Interacción Social										D2 Cooperación Social								D3 Comunicación no Verbal								VD	%	Nivel											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1	%	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	D2	%	Nivel	19	20				21	22	23	24	25	26	D3	%	Nivel		
MUESTRA	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	7	47	BAJO	3	2	2	2	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	1	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	21	28	BAJO	
	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	2	2	2	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	1	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	19	25	BAJO	
	3	1	1	3	2	1	3	1	3	1	1	9	60	MEDIO	3	2	3	2	3	3	3	3	12	80	ALTO	4	3	3	3	3	4	2	1	7	47	BAJO	28	37	BAJO	
	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	9	60	MEDIO	3	2	2	2	3	2	2	2	9	60	MEDIO	2	2	2	5	3	2	2	2	6	40	BAJO	24	32	BAJO	
	5	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	2	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	3	3	3	2	2	3	1	1	5	33	BAJO	21	28	BAJO	
	6	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	7	47	BAJO	1	2	2	1	3	2	3	2	10	67	MEDIO	3	2	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	22	29	BAJO	
	7	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	7	47	BAJO	3	1	3	3	2	3	3	3	11	73	MEDIO	3	2	3	2	1	2	1	1	4	27	BAJO	22	29	BAJO	
	8	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	7	47	BAJO	3	2	1	3	3	3	2	3	11	73	MEDIO	3	2	3	3	2	3	2	2	7	47	BAJO	25	33	BAJO	
	9	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	7	47	BAJO	3	4	2	1	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	2	3	2	1	1	1	1	3	20	BAJO	21	28	BAJO	
	10	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	9	60	MEDIO	3	4	3	3	3	3	2	2	10	67	MEDIO	3	3	2	3	3	2	1	1	4	27	BAJO	23	31	BAJO	
	11	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	7	47	BAJO	3	4	3	3	1	2	2	3	8	53	MEDIO	3	1	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	18	24	BAJO	
	12	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	8	53	MEDIO	2	2	3	2	3	2	3	2	10	67	MEDIO	3	1	2	2	1	1	1	1	3	20	BAJO	21	28	BAJO	
	13	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	7	47	BAJO	2	2	3	2	3	2	2	4	11	73	MEDIO	3	2	2	2	2	3	1	1	5	33	BAJO	23	31	BAJO	
	14	1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	9	60	MEDIO	2	2	3	2	2	2	3	2	9	60	MEDIO	3	3	2	2	2	2	1	1	4	27	BAJO	22	29	BAJO	
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	2	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	21	28	BAJO	
	16	1	1	2	2	3	1	3	3	1	1	9	60	MEDIO	3	2	3	2	3	2	3	3	11	73	MEDIO	1	1	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	25	33	BAJO	
	17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	2	3	2	3	2	2	3	10	67	MEDIO	3	3	3	3	1	3	1	3	1	5	33	BAJO	20	27	BAJO
	18	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	9	60	MEDIO	2	2	2	2	3	2	2	2	9	60	MEDIO	3	3	3	2	3	3	2	2	7	47	BAJO	25	33	BAJO	
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	7	47	BAJO	3	2	2	2	2	2	3	3	10	67	MEDIO	2	2	3	3	3	2	2	2	6	40	BAJO	23	31	BAJO	
	20	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	8	53	MEDIO	3	2	3	2	3	3	3	11	73	MEDIO	3	3	3	1	3	2	1	1	4	27	BAJO	23	31	BAJO		
	21	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	3	4	3	3	3	1	1	1	6	40	BAJO	2	1	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	15	20	BAJO	
	22	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	5	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	3	3	3	3	3	2	1	1	4	27	BAJO	21	28	BAJO	
	23	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	3	5	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	2	2	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	20	27	BAJO	
	24	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	40	BAJO	3	4	3	3	3	2	3	2	10	67	MEDIO	3	3	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	19	25	BAJO	
	25	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	33	BAJO	3	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	2	2	2	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	20	27	BAJO	
	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	6	40	BAJO	3	1	3	1	3	3	1	2	9	60	MEDIO	3	2	3	3	1	3	1	1	5	33	BAJO	20	27	BAJO	
	27	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	6	40	BAJO	3	3	3	3	3	2	2	3	10	67	MEDIO	2	1	3	3	2	2	1	1	4	27	BAJO	20	27	BAJO	
	28	2	3	1	2	1	3	2	1	2	1	9	60	MEDIO	2	1	3	3	3	1	2	1	7	47	BAJO	2	2	3	3	2	3	1	1	5	33	BAJO	21	28	BAJO	

PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL_VD DESEMPEÑO DOCENTE																																						
ITEMS	D1 Interacción Social										D2 Cooperación Social								D3 Comunicación no Verbal								VD	%	Nivel									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1	%	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	D2	%	Nivel	19	20				21	22	23	24	25	26	D3	%	Nivel
1	3	3	4	3	2	2	2	2	3	11	73	MEDIO	3	2	3	3	3	3	2	3	11	73	MEDIO	1	2	1	3	2	2	1	1	4	27	BAJO	26	35	BAJO	
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	11	73	MEDIO	3	4	3	2	4	2	3	3	12	80	ALTO	1	2	3	1	1	3	1	1	5	33	BAJO	28	37	BAJO
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	11	73	MEDIO	3	4	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	2	1	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	25	33	BAJO	
4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	4	3	3	3	2	3	3	11	73	MEDIO	1	2	3	3	3	2	1	1	4	27	BAJO	25	33	BAJO	
5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	4	2	2	3	2	2	2	9	60	MEDIO	1	1	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	24	32	BAJO	
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	3	2	3	2	3	10	67	MEDIO	4	3	3	4	4	4	1	1	6	40	BAJO	26	35	BAJO	
7	4	2	2	2	1	2	2	3	2	11	73	MEDIO	3	3	2	2	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	3	4	3	4	4	1	1	6	40	BAJO	28	37	BAJO	
8	2	2	3	2	3	2	2	3	2	11	73	MEDIO	3	4	5	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	3	4	3	4	4	4	1	1	6	40	BAJO	29	39	BAJO	
9	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	8	53	MEDIO	3	2	3	3	3	3	2	3	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	1	7	47	BAJO	26	35	BAJO
10	3	1	2	2	1	3	2	2	2	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	3	3	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	28	37	BAJO	
11	3	2	2	3	3	2	2	2	2	10	67	MEDIO	4	5	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	4	4	4	4	4	4	1	1	6	40	BAJO	27	36	BAJO	
12	3	2	3	1	1	2	1	1	3	10	67	MEDIO	3	5	3	2	4	3	2	11	73	MEDIO	4	1	3	4	1	1	1	1	3	20	BAJO	24	32	BAJO		
13	2	2	3	3	2	2	2	2	3	11	73	MEDIO	3	3	3	2	3	3	3	3	12	80	ALTO	4	4	3	3	1	4	1	1	6	40	BAJO	29	39	BAJO	
14	1	1	3	2	1	2	2	1	1	8	53	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	8	53	MEDIO	4	4	4	3	4	4	2	1	7	47	BAJO	23	31	BAJO		
15	2	2	2	2	2	2	2	2	3	11	73	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	3	10	67	MEDIO	4	4	4	4	4	1	1	1	3	20	BAJO	24	32	BAJO	
16	3	3	1	2	2	3	2	2	2	11	73	MEDIO	3	3	4	3	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	3	3	3	1	1	1	1	3	20	BAJO	25	33	BAJO	
17	3	3	1	1	3	3	3	1	3	13	87	ALTO	3	5	3	4	3	2	2	4	11	73	MEDIO	4	3	4	4	1	3	1	1	5	33	BAJO	29	39	BAJO	
18	2	2	2	2	1	2	3	2	2	11	73	MEDIO	4	3	4	3	2	2	4	3	11	73	MEDIO	3	3	3	4	3	3	1	1	5	33	BAJO	27	36	BAJO	
19	2	2	1	1	2	1	1	2	1	7	47	BAJO	3	3	3	3	2	3	3	3	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	2	1	1	4	27	BAJO	22	29	BAJO	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	3	3	3	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	1	2	1	4	27	BAJO	25	33	BAJO	
21	1	1	1	1	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	3	3	3	3	3	1	1	1	3	20	BAJO	24	32	BAJO	
22	3	2	2	3	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	4	3	3	3	3	1	1	1	3	20	BAJO	25	33	BAJO	
23	2	2	2	2	2	1	2	2	1	8	53	MEDIO	3	3	3	4	3	3	3	2	11	73	MEDIO	4	3	3	3	3	1	1	1	3	20	BAJO	22	29	BAJO	
24	2	3	2	3	2	2	2	3	2	11	73	MEDIO	2	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	3	4	3	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	28	37	BAJO	
25	2	2	2	2	2	3	2	2	2	11	73	MEDIO	2	2	2	3	2	4	2	3	11	73	MEDIO	3	4	4	3	3	3	1	1	5	33	BAJO	27	36	BAJO	
26	2	1	1	2	1	1	2	2	2	9	60	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	3	3	4	3	3	1	1	1	3	20	BAJO	24	32	BAJO	
27	2	2	2	2	1	3	2	1	1	9	60	MEDIO	3	3	2	3	3	2	3	3	11	73	MEDIO	4	3	3	3	2	1	1	1	3	20	BAJO	23	31	BAJO	
28	2	2	3	2	2	2	3	2	2	11	73	MEDIO	2	3	3	3	2	3	3	3	11	73	MEDIO	3	4	4	4	3	3	1	1	5	33	BAJO	27	36	BAJO	

Postest Grupo Control y Grupo Experimental

POS TEST_GRUPO CONTROL_VD INTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIADA																																						
ITEMS	D1 Interacción Social										D2 Competencia Social										D3 Comunicación no verbal						VD	%	Nivel									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1	%	Nivel	#	#	13	14	15	16	17	18	D2	%	Nivel	19	20				21	22	23	24	25	26	D3	%	Nivel
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	1	2	1	1	3	2	3	3	11	73	MEDIO	3	1	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	25	33	BAJO
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	73	MEDIO	2	2	2	2	1	2	2	2	7	47	BAJO	3	1	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	22	29	BAJO
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	3	2	3	2	3	3	3	3	12	80	ALTO	2	3	3	3	3	2	2	1	8	53	MEDIO	30	40	BAJO
4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	73	MEDIO	3	2	2	2	3	1	2	2	8	53	MEDIO	2	2	2	4	3	2	2	2	9	60	MEDIO	28	37	BAJO
5	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	13	87	ALTO	3	2	3	1	3	3	3	2	11	73	MEDIO	3	3	3	2	2	3	1	1	7	47	BAJO	31	41	BAJO
6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	73	MEDIO	1	2	1	1	3	1	3	1	8	53	MEDIO	3	2	3	3	2	2	1	1	6	40	BAJO	25	33	BAJO
7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	73	MEDIO	1	1	3	3	2	1	3	3	9	60	MEDIO	3	2	3	4	1	2	1	1	5	33	BAJO	25	33	BAJO
8	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	73	MEDIO	3	2	1	3	3	3	2	3	11	73	MEDIO	3	3	3	3	5	3	2	2	12	80	ALTO	34	45	BAJO
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	3	1	2	1	3	1	3	3	10	67	MEDIO	3	2	3	2	1	1	1	1	4	27	BAJO	24	32	BAJO
10	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	80	ALTO	3	1	3	3	1	3	1	2	7	47	BAJO	3	3	4	3	3	2	1	1	7	47	BAJO	26	35	BAJO
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	3	1	3	3	1	2	1	3	7	47	BAJO	3	1	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	21	28	BAJO
12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	80	ALTO	2	2	3	2	3	2	3	1	10	67	MEDIO	3	1	2	2	1	1	1	1	4	27	BAJO	26	35	BAJO
13	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	80	ALTO	2	2	3	2	3	2	2	1	8	53	MEDIO	3	2	2	2	2	3	1	1	7	47	BAJO	27	36	BAJO
14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	11	73	MEDIO	2	2	3	1	1	2	1	2	6	40	BAJO	3	3	2	2	2	3	1	1	7	47	BAJO	24	32	BAJO
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	3	2	3	3	3	3	3	2	11	73	MEDIO	3	3	3	2	2	3	1	1	7	47	BAJO	28	37	BAJO
16	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	80	ALTO	3	1	3	3	3	2	3	3	11	73	MEDIO	1	1	3	3	3	3	1	1	8	53	MEDIO	31	41	BAJO
17	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12	80	ALTO	3	1	3	3	3	3	2	1	9	60	MEDIO	3	3	3	3	1	3	1	1	6	40	BAJO	27	36	BAJO
18	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	73	MEDIO	2	2	2	2	1	2	2	2	7	47	BAJO	2	3	2	2	3	3	2	2	10	67	MEDIO	28	37	BAJO
19	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	80	ALTO	3	2	3	1	3	2	1	1	7	47	BAJO	3	2	3	3	3	2	2	2	9	60	MEDIO	28	37	BAJO
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	67	MEDIO	3	2	3	2	2	3	3	3	11	73	MEDIO	3	3	3	2	3	2	1	1	7	47	BAJO	28	37	BAJO
21	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	80	ALTO	3	1	3	3	3	1	1	1	6	40	BAJO	2	1	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	22	29	BAJO
22	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	73	MEDIO	3	5	3	3	3	1	3	3	10	67	MEDIO	3	3	3	3	3	2	1	1	7	47	BAJO	28	37	BAJO
23	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	13	87	ALTO	3	1	3	1	3	3	3	2	11	73	MEDIO	2	2	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	28	37	BAJO
24	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	13	87	ALTO	3	1	3	1	1	2	3	2	8	53	MEDIO	3	3	3	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	25	33	BAJO
25	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13	87	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	12	80	ALTO	2	2	2	3	1	1	1	1	4	27	BAJO	29	39	BAJO
26	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	73	MEDIO	3	1	3	1	3	3	1	2	9	60	MEDIO	3	2	3	3	1	3	1	1	6	40	BAJO	26	35	BAJO
27	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	12	80	ALTO	3	3	3	3	3	2	2	3	10	67	MEDIO	2	1	3	3	2	2	1	1	6	40	BAJO	28	37	BAJO
28	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	80	ALTO	2	1	3	3	3	1	2	1	7	47	BAJO	2	2	3	3	2	3	1	1	7	47	BAJO	26	35	BAJO

POS TEST_GRUPO EXPERIMENTAL_VD NTERACCIÓN SOCIAL DIFERENCIADA

ITEMS	D1 Interacción Social										D2 Competencia Social								D3 Comunicación no verbal								VD	%	Nivel									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	D1	%	Nivel	#	#	13	14	15	16	17	18	D2	%	Nivel	19	20				21	22	23	24	25	26	D3	%	Nivel
1	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	26	173	ALTO	5	4	5	5	4	4	5	4	17	113	ALTO	4	4	4	3	4	4	3	2	13	87	ALTO	56	75	ALTO
2	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	43	287	ALTO	5	5	5	4	5	4	5	4	18	120	ALTO	5	4	5	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	75	100	ALTO
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	320	ALTO	4	4	5	5	5	4	4	2	15	100	ALTO	5	4	4	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	77	103	ALTO
4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	43	287	ALTO	5	4	4	4	5	4	3	4	16	107	ALTO	5	4	4	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	73	97	ALTO
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	44	293	ALTO	5	4	2	5	5	4	4	4	17	113	ALTO	5	4	4	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	75	100	ALTO
6	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	44	293	ALTO	5	5	4	5	5	4	4	4	17	113	ALTO	5	4	4	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	75	100	ALTO
7	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	44	293	ALTO	5	5	5	4	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	4	19	127	ALTO	83	111	ALTO
8	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	42	280	ALTO	5	5	5	5	5	4	4	4	17	113	ALTO	5	5	3	5	5	5	4	5	19	127	ALTO	78	104	ALTO
9	2	2	3	4	5	4	4	4	4	5	37	247	ALTO	5	4	5	4	5	4	5	3	17	113	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	4	19	127	ALTO	73	97	ALTO
10	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	46	307	ALTO	5	5	5	5	4	5	4	3	16	107	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	3	15	100	ALTO	77	103	ALTO
11	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	40	267	ALTO	4	4	4	5	5	5	4	3	17	113	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	73	97	ALTO
12	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	44	293	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	3	18	120	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	78	104	ALTO
13	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	45	300	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	3	18	120	ALTO	5	5	5	5	5	5	4	3	17	113	ALTO	80	107	ALTO
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	333	ALTO	4	4	4	4	5	5	5	3	18	120	ALTO	5	5	5	4	5	5	2	3	15	100	ALTO	83	111	ALTO
15	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	47	313	ALTO	5	4	5	5	5	5	5	3	18	120	ALTO	5	5	5	5	5	4	4	4	17	113	ALTO	82	109	ALTO
16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	273	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	3	18	120	ALTO	5	4	4	4	4	4	4	3	15	100	ALTO	74	99	ALTO
17	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	34	227	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	4	5	5	5	5	4	4	17	113	ALTO	71	95	ALTO
18	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	39	260	ALTO	4	5	4	5	4	4	5	4	17	113	ALTO	5	5	5	5	5	5	3	3	16	107	ALTO	72	96	ALTO
19	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	43	287	ALTO	5	5	5	4	5	5	4	4	18	120	ALTO	5	5	4	5	5	5	4	4	18	120	ALTO	79	105	ALTO
20	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43	287	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	4	19	127	ALTO	82	109	ALTO
21	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	42	280	ALTO	5	5	5	4	4	5	4	4	17	113	ALTO	4	4	5	5	4	4	4	3	15	100	ALTO	74	99	ALTO
22	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	46	307	ALTO	5	5	5	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	78	104	ALTO
23	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	46	307	ALTO	5	5	5	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	5	4	5	5	4	4	4	4	16	107	ALTO	78	104	ALTO
24	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	45	300	ALTO	5	4	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	5	4	5	4	5	5	4	3	17	113	ALTO	78	104	ALTO
25	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	45	300	ALTO	5	5	5	5	5	4	5	5	19	127	ALTO	4	4	4	3	4	4	3	3	14	93	ALTO	78	104	ALTO
26	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	45	300	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	5	5	5	4	5	4	4	3	16	107	ALTO	77	103	ALTO
27	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	45	300	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	4	4	4	3	2	2	11	73	MEDIO	72	96	ALTO
28	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47	313	ALTO	4	5	4	4	4	4	3	3	14	93	ALTO	5	5	4	4	4	4	4	4	16	107	ALTO	77	103	ALTO

MUESTRA

Anexo 7. Tablas de pruebas de Hipótesis por Test y Grupos

Pruebas de normalidad								
Test			Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	VD	Cont	,155	28	,084	,959	28	,321
	Interacción Social Diferencia	Experimental	,133	28	,200*	,947	28	,169
Posttest	VD	Cont	,158	28	,070	,966	28	,482
	Interacción Social Diferencia	Experimental	,148	28	,117	,816	28	,000

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Prueba de muestras independientes

Test	VD	Interacción Social Diferenciada	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
			F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
										Inferior	Superior
Pretest	VD Interacción Social Diferenciada	Se han asumido No se han asumido varianzas iguales	0,091	0,764	-6,693	54	0	-4,179	0,624	-5,43	-2,927
					-6,693	52,166	0	-4,179	0,624	-5,431	-2,926
Posttest	VD Interacción Social Diferenciada	Se han asumido No se han asumido varianzas iguales	2,649	0,109	-44,072	54	0	-49,214	1,117	-51,453	-46,975
					-44,072	42,393	0	-49,214	1,117	-51,467	-46,961

Estadísticos de contraste^a

Test	VD Interacción Social Diferenciada
U de Mann-Whitney	79
W de Wilcoxon	485
Z	-5,155
Sig. asintót. (bilateral)	0
U de Mann-Whitney	0
W de Wilcoxon	406
Z	-6,442
Sig. asintót. (bilateral)	0

a. Variable de agrupación: Grupo

Tablas de pruebas de Hipótesis de D1: Interacción Social

Prueba de normalidad

Test	Grupo	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Pretest	D1 Interacción Social	Control	,259	28	,000	,888	28	,006
		Experimental	,343	28	,000	,613	28	,000
Posttest	D1 Interacción Social	Control	,145	28	,136	,951	28	,213
		Experimental	,214	28	,002	,824	28	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Rangos

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Pretest	D1 Interacción Social	Control	28	35,41	991,5
		Experimental	28	21,59	604,5
		Total	56		
Posttest	D1 Interacción Social	Control	28	14,68	411
		Experimental	28	42,32	1185
		Total	56		

Estadísticos de contraste^a

Test	D1 Interacción	
Pretest	U de Mann-Whitney	198,5
	W de Wilcoxon	604,5
	Z	-3,362
	Sig. asintót. (bilateral)	0,001
Posttest	U de Mann-Whitney	5
	W de Wilcoxon	411
	Z	-6,351
	Sig. asintót. (bilateral)	0

a. Variable de agrupación: Grupo

Tablas de pruebas de Hipótesis de D2: Cooperación Social

Rangos

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	Control	28	23,02	644,5
	D2 Cooperación Social Experimental	28	33,98	951,5
	Total	56		
Posttest	Control	28	14,5	406
	D2 Cooperación Social Experimental	28	42,5	1190
	Total	56		

Estadísticos de contraste^a

Test	D2 Cooperación Social	
Pretest	U de Mann-Whitney	238,5
	W de Wilcoxon	644,5
	Z	-2,705
	Sig. asintót. (bilateral)	0,007
Posttest	U de Mann-Whitney	0
	W de Wilcoxon	406
	Z	-6,459
	Sig. asintót. (bilateral)	0

a. Variable de agrupación: Grupo

Prueba de Hipótesis de la D3: Comunicación no verbal

Rangos

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	D3 Comunicación no verbal	28	27,73	776,5
	Control	28	29,27	819,5
	Experimental	56		
Postest	D3 Comunicación no verbal	28	14,54	407
	Control	28	42,46	1189
	Experimental	56		

Estadísticos de contraste^a

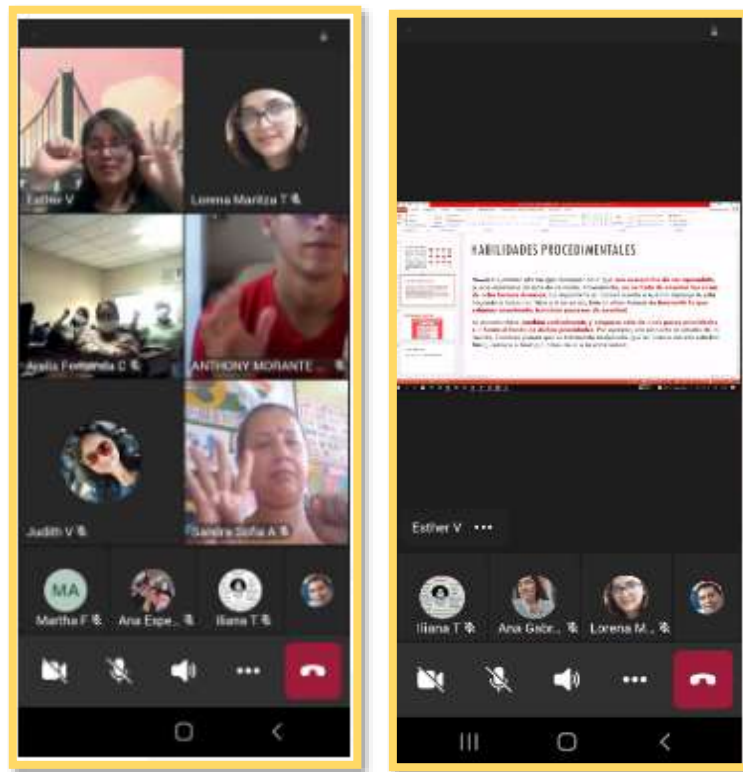
Test	D3 Comunicación no verbal	
Pretest	U de Mann-Whitney	370,5
	W de Wilcoxon	776,5
	Z	-0,364
	Sig. asintót. (bilateral)	0,716
Postest	U de Mann-Whitney	1
	W de Wilcoxon	407
	Z	-6,444
	Sig. asintót. (bilateral)	0

a. Variable de agrupación: Grupo

Anexo 8. Matriz de Consistencia

Título: Propuesta de competencias comunicativas para fortalecer la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACION
<p>Problema General: ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.</p>	<p>Objetivo General: Determinar en qué medida la propuesta de competencia comunicativa fortalece la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.</p>	<p>Hipótesis General: H: La propuesta de competencias comunicativas fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. H₀: La propuesta de competencias comunicativas no fortalece significativamente la interacción social diferenciada del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021</p>	<p>Teórica: La investigación se justifica teóricamente en: la teoría interaccionismo simbólico de Georg H. Mead, teoría de interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman, teoría del desarrollo cognitivo: Piaget y Vygotsky y teoría de las inteligencias múltiples por Howard Gardner.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, ¿Distrito 06 de Guayaquil, 2021? PE2: ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, ¿Distrito 06 de Guayaquil, 2021? PE3: ¿En qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. OE2: Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. OE3: Establecer en qué medida la propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la interacción social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. HE2: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la cooperación social del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021. HE3: La propuesta de competencias comunicativas fortalece la comunicación no verbal del Circuito 05-06, Distrito 06 de Guayaquil, 2021.</p>	<p>Práctica: Porque contribuye a solucionar un problema relacionado con el bajo nivel de interacción social entre docentes y estudiantes del Circuito 05, Distrito 06 de Guayaquil. Metodológica: Porque contribuye a una nueva propuesta pedagógica para fortalecer la interacción social en profesores y alumnos. Social: Porque beneficia a la comunidad educativa del Circuito 05, Distrito 06 de Guayaquil y a la comunidad científica.</p>

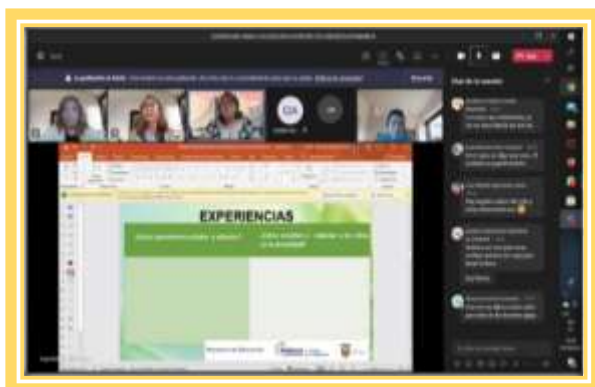
Sesión 3: Habilidades procedimentales



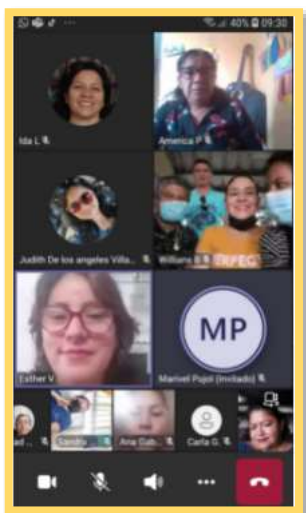
Sesión 4: Clasificación de la información digital



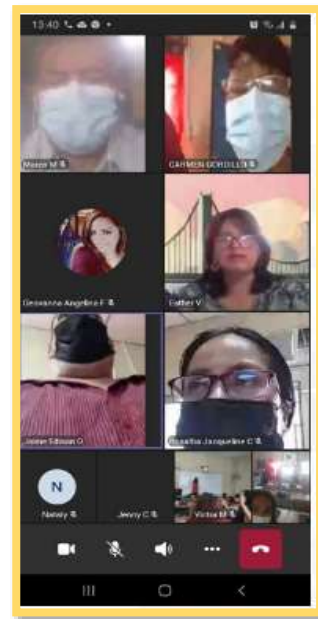
Sesión 5: Compartimiento de la información mediante medios visuales



Sesión 6: Uso de herramientas y aplicaciones para video conferencia



Sesión 7: Herramientas de evaluación inclusiva



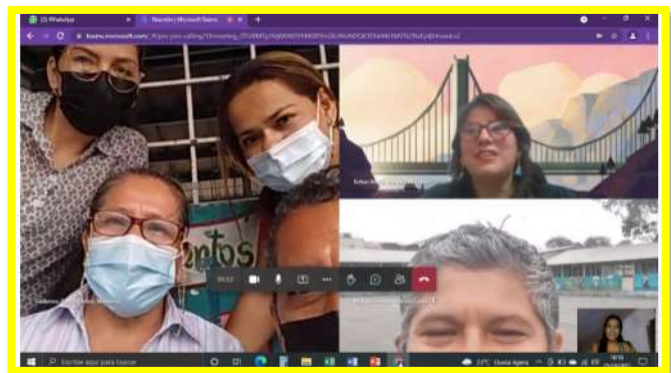
Sesión 8: Contextualización de contenidos



Sesión 9: El rol de la familia



Sesión 10: Procesos de enseñanza de aprendizaje



Sesión 11: Estrategia de aprendizaje



Sesión 12: Lengua de señas básicas

