



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del ciclo
avanzado del CEBA Perené - Chanchamayo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Quijada Anchiraico, Ingrid Rossy (ORCID: [0000-0001-5524-8490](https://orcid.org/0000-0001-5524-8490))

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (ORCID: [0000-0003-1865-0338](https://orcid.org/0000-0003-1865-0338))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y su grande amor que me da la vida. A mis padres y seres queridos que son mi motivo.

A todas las personas que me dieron un consejo para seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios porque siempre estuvo conmigo y nunca me dejó sola.

A mis padres Luis y Rosa por darme la vida, ser mis grandes guías y darme su amor incondicional. A mis hermanos menores por ser mi motivo de superarme.

A Eliseo por ser esa persona especial en mi vida, por el apoyo y aprecio que siempre me ha dado.

A mi familia y amistades que siempre estuvieron dándome un consejo o una palabra de aliento.

A la Universidad César Vallejo por tener en sus filas a grandes profesionales. De manera especial a la Dra. Noemi Mendoza.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	v
Indice de figuras	Vi
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1:	Población de estudiantes	15
Tabla 2:	Muestra de estudiantes	15
Tabla 3:	Validez del Instrumento Autoestima de Coopersmith	17
Tabla 4:	Nivel de autoestima de los estudiantes de CEBA	20
Tabla 5:	Tipificación de los niveles de las dimensiones	21
Tabla 6:	Nivel de autoestima personal en los estudiantes de CEBA	21
Tabla 7:	Nivel de autoestima familiar en los estudiantes de CEBA	22
Tabla 8:	Nivel de autoestima social en los estudiantes de CEBA	23
Tabla 9:	Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de CEBA	24
Tabla 10:	Prueba de normalidad	25
Tabla 11:	Correlación Autoestima y Rendimiento Académico	26
Tabla 12:	Correlación Autoestima personal y Rendimiento académico	27
Tabla 13:	Correlación Autoestima familiar y Rendimiento académico	28
Tabla 14:	Correlación Autoestima social y Rendimiento académico	29

Índice de figuras

Figura 1.	Esquema del Diseño de Investigación	13
Figura 2.	Nivel de autoestima de los estudiantes de CEBA	20
Figura 3.	Nivel de autoestima personal en los estudiantes de CEBA	22
Figura 4.	Nivel de autoestima familiar en los estudiantes de CEBA	23
Figura 5.	Nivel de autoestima social en los estudiantes de CEBA	24
Figura 6.	Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de CEBA	25

Resumen

En la presente investigación: “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021”, se tuvo como objetivo general Demostrar la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

El tipo de investigación es básica, método hipotético deductivo, diseño simple correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo integrada por 85 estudiantes de Educación Básica Alternativa. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento de recojo de datos para los estudiantes fue un inventario dado a los estudiantes. Para la validez del instrumento se usó el juicio de expertos y la confiabilidad se analizó con el alfa de Cronbach, la cual tuvo 0. 896 de fiabilidad, admisible para la variable autoestima.

Concorde al objetivo general, se determinó que existió relación con un resultado de 0,421 y con una significancia menor al $\alpha=0,05$, es decir, se aceptó que existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Palabras claves: autoestima, rendimiento académico, aprendizaje

Abstract

In the present investigation: "Self-esteem and academic performance in students of the advanced cycle of CEBA Perené -Chanchamayo, 2021", the general objective was to demonstrate the relationship between self-esteem and academic performance in students of advanced cycle of CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

The type of research is basic, hypothetical deductive method, simple correlational design and quantitative approach. The sample consisted of 85 students of Alternative Basic Education. The technique used was the survey and the data collection instrument for the students was an inventory given to the students. For the validity of the instrument, the judgment of experts was used and the reliability was analyzed with Cronbach's alpha, which had a reliability of 0. 896, admissible for the self-esteem variable.

In accordance with the general objective, it was determined that there was a relationship with a result of 0.421 and with a significance lower than $\alpha = 0.05$, that is, it was accepted that there is a direct relationship between self-esteem and academic performance in advanced cycle students of CEBA Perené - Chanchamayo, 2021.

Keywords: self-esteem, academic performance, learning

I. INTRODUCCIÓN

El informe de la OMS (2018) relució que cada 20 % de población adolescente poseen enfermedades mentales que no fueron detectados o tratados, seguramente como consecuencia de rupturas familiares, falta de oportunidad laboral y la exigencia de su entorno social a los adolescentes, produciendo que tengan una baja autoestima. Así Koenig (citado en Pereira, 2007) en su aporte dice que las personas cuales, su autoestima no ha logrado lo suficiente, manifestaran señales de carencia de salud emocional. Es decir, si un adolescente está bien tiene una autoestima alta, pero si la persona mencionada sigue en proceso de desarrollar o tiene una autoestima baja no se sentirá bien. Esto se debe a que organizaciones en el mundo solo se han preocupado por liderar en la educación, pero no lo hacen implícitamente en la autoestima del adolescente.

En el ámbito internacional hablar sobre rendimiento académico se analizó con el Programa para la Evaluación Internacional realizado el año 2018, donde Perú ocupó el lugar 64 de un total de 77 países (El comercio,2019). Esta prueba permitió observar el nivel del rendimiento académico en comprensión lectora, matemáticas y ciencias. En tal sentido Perú no pudo superar en rendimiento académico a otros países como son Brasil, Chile o Argentina, pero si se avanzó de encontrarse ultimo o penúltimo, a un nivel poco regular. El rendimiento académico es aun de gran preocupación, porque no se ha encontrado el camino correcto para superar esta meta que se tiene mundialmente.

Es así que ya han pasado dos años con la educación virtual en Perú, y se demostró cuan están preparados para afrontar esta educación atípica, que ya en las clases presenciales era un reto para los CEBA, la búsqueda de autoestima de su alumnado y mantener el rendimiento académico en un promedio moderado con las estrategias, programas y talleres que realizaban. Ahora es más complicado porque no pueden establecer esa conexión como antes, pero no imposible, porque los docentes no han dejado de lado a los estudiantes en la virtualidad, ya que el Ministerio de Educación ha brindado la oportunidad que se debe con los cuadernillos de recuperación y estrategias diseñadas.

A nivel nacional una problemática de la autoestima, fue el resultado de Endes (2016) señalando que en Perú cada 4 participantes que tenían autoestima baja tenían la edad entre 7 y 17 años, deduciéndose por los estudiantes de provincia, en su mayoría pertenecieron a este grupo. Saben que la realidad de la educación rural y urbana es diferente, por eso los resultados de la encuesta. Pero las constantes aportaciones de las instituciones educativas, han logrado disminuir los estudiantes con autoestima bajo, pero no han llegado al sentido global, que buscan cada institución.

En el ámbito institucional, se examinó que en el CEBA Perené Ugel Chanchamayo que pertenece al departamento de Junín, donde integraron estudiantes desde los 15 años hasta 55 años aproximadamente. Los estudiantes trabajan para poder estudiar y concluir sus estudios por sus familias que han sido motivo principal para culminar sus estudios. Es en sus trabajos o centros educativos, se expusieron a ir formando su autoestima y que a lo largo perjudica en su rendimiento académico por tener una autoestima baja o una autoestima alta.

Respectos a estas problemáticas mencionadas, realizamos el estudio de la autoestima en estudiantes jóvenes, adultos y su relación con el rendimiento académico. A partir de lo señalado se estableció como problema general: ¿Qué relación existe entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021? En tal sentido se estableció los tres problemas generales: ¿Qué relación existe entre autoestima personal, autoestima familiar y autoestima social en el rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021?

Este estudio de investigación tuvo como justificación teórica, permitir a los CEBA establecer una relación entre autoestima y rendimiento académico, mediante teorías establecidas por autores en experiencia de psicología y educación. De igual manera se profundizo una justificación práctica, ya que permitirá a los CEBA de la región, tomar como modelo la labor y empeño que realizan en el CEBA estudiado, porque en esta institución se concientizo con capacitaciones a los docentes con técnicas de reconocimiento de autoestima y simultáneamente tratar el rendimiento académico que se encontraban los estudiantes. Así servirá para que los jóvenes y

adultos sean beneficiados en su comprensión de autoestima y puedan mejorar en su rendimiento académico.

Del mismo modo, tuvo una justificación metodológica, ya que en esta investigación se establecieron instrumentos validados y altamente confiables, como es el caso del test de autoestima de Coopersmith versión para jóvenes y adultos, que ayudaran a los investigadores en adelante y puedan emplearlo para identificar los niveles de autoestima.

Respecto al objetivo general: Demostrar la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021. De tal sentido los objetivos específicos fueron los tres siguientes: En primer lugar, determinar la relación autoestima personal, en segundo lugar, la autoestima familiar, en tercer lugar, autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Frente a esto se estableció la hipótesis general: Existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021. Se tuvo como hipótesis específicas tres: Existe relación entre autoestima personal, autoestima familiar y autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Actualmente en la sociedad lo que pasa es incógnito, sobre todo para los estudiantes de CEBA, que decidieron retomar sus estudios de manera semipresencial y virtual. Esta situación no acontece solo en Perú sino en países como Suecia que, para apoyar a sus adolescentes, establecieron centros de escuela unitaria para que aquellos estudiantes puedan encontrarse y seguir estudiando (Dovemark, et al. 2018). La investigación pretende llegar a diferentes CEBA, para que el enfoque que tienen sobre la autoestima y respecto a que el rendimiento académico sea comprendido y cambiar el pensamiento ambiguo que se tiene sobre estos temas.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones nacionales se comenzó con Lázaro (2021) que tuvo una investigación descriptiva, de diseño transversal y correlacional, donde la muestra integró 247 estudiantes de nivel secundario. Para el recojo de datos en su primera variable que fue autoestima, realizó un test de autoestima establecido para adolescentes adaptado de Caso (2010) y en su segunda variable que fue rendimiento académico, recogió con las notas académicas finales del 2018. En las dimensiones concluye que en autoestima personal y emocional resultaron una baja correlación en rendimiento académico. Sin embargo, en las dimensiones autoestima académica y familiar resultaron una moderada correlación en rendimiento académico.

Asimismo, Fernández (2021) en su investigación de nivel descriptivo correlacional, corte transversal y tipo no experimental. En su muestra de estudio participaron 24 estudiantes de 1ro de secundaria de Tarapoto donde analizó la influencia de sus dos variables. Tuvieron como instrumento para la primera variable el inventario de autoestima de Coopersmith y para la segunda variable analizaron documentos del III bimestre del 2019. Concluyeron que si existe influencia obteniendo una significancia estadística de $\rho=0,690$ de forma.

Por su parte Mollo (2020) en su estudio de tipo básico, diseño correlacional y enfoque cuantitativo. En la muestra participaron 75 estudiantes de tercero de secundaria. Los instrumentos utilizados para las variables fueron, en el caso de la autoestima tuvo un cuestionario de 18 preguntas con escala de Likert y en el rendimiento académico tuvo un cuestionario de 20 preguntas con escala de Likert. Obtuvieron un ($\rho=0,449$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa entre sus dos variables estudiadas.

Para Pizarro (2019) en su análisis estudió la inteligencia emocional y rendimiento académico. Es de tipo básico y nivel descriptivo correlacional. Los participantes en la muestra fueron 117 estudiantes de quinto de secundaria en Huancayo. En la inteligencia emocional utilizaron un cuestionario de Trait Meta-modo y el rendimiento académico fue establecido por las notas anuales. Se concluyó que si hay una relación en la misma linealidad entre las dos variables.

Asimismo, Enciso (2019) investigo sobre la autoestima y rendimiento escolar en comunicación. Es de tipo no experimento, tipo descriptivo y diseño correlacional. Su muestra estuvo conformada 115 estudiantes de nivel de secundaria. El instrumento usado fue el de Coopersmith con 50 ítems y el rendimiento académico fue recogido a través de los registros del docente. Obtuvo un ($\rho=0,635$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa y significativa entre las dos variables estudiadas.

Para Mestanza (2018) en su investigación desarrollo la autoestima y el aprendizaje en comunicación. Es de tipo base, diseño descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra integrada por 50 estudiantes de primero de secundaria. En la variable autoestima se utilizó un cuestionario y en la variable aprendizaje se empleó las notas en el área de comunicación. Se concluyo que si existió relación significativa entre las dos variables estudiadas. En la autoestima personal, el 60% no tiene un buen nivel, el 20% nivel alto, el 20% muy alto. Por otro lado, en autoestima social, el 20 % presenta un nivel alto y el 22,0 % muy alto. En la autoestima familiar, se aprecia que el 42,0 % no tienen una buena autoestima, el 20,0 % nivel alto y el 38,0 % muy alto.

Según Figueroa y Ore (2018) determino la relación entre la autoestima y rendimiento académico del área de matemática en el CEBA- Pazos. Es de tipo descriptiva-correlacional, diseño descriptivo y explicativo. Los integrantes del estudio fueron 60 estudiantes entre los 14 y 66 años de edad. El instrumento realizado es cuestionario de 20 preguntas para calcular la variable autoestima y para hallar los datos de la variable rendimiento académico se utilizó los registros de matemática del año 2017. Se determino que no hay relación entre las dos variables ya que del 66% del 100% tuvieron autoestima alta de los estudiantes y los mismos no tienen un buen rendimiento académico en matemática.

Según Campano (2018) en su investigación tuvo como objetivo estudiar los niveles de la autoestima, considerado como un factor valioso para el rendimiento escolar. Es de tipo básico, corte transversal con diseño no experimental y método hipotético deductivo. La muestra constituida por 60 participantes de quinto de secundaria. Tuvieron como instrumento, un inventario de autoestima de 25

preguntas y para la otra variable recopilaron los promedios finales de los estudiantes. Concluyo con un ($\rho=0,746$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa entre sus dos variables estudiadas.

Asimismo, Meza (2018) en su investigación de enfoque cuantitativo, nivel aplicado, diseño no experimental y tipo correlacional. En su muestra estuvo integrada por 210 estudiantes de todo el nivel de secundaria. El instrumento que se utilizó para la variable autoestima fue el cuestionario de Coopersmith y para la variable rendimiento académico para recoger los datos, se observaron y analizaron las notas del colegio. Se concluye que los participantes tienen una autoestima de nivel medio y el rendimiento académico está en proceso, significando estadísticamente que si establecieron relación entre las dos variables.

Según Huamán (2017) en su investigación de corte transversal, diseño no experimental, nivel descriptivo y tipo básico. Su muestra censal estuvo integrada por 119 estudiantes de 4° grado de secundaria. El instrumento empleado fue el cuestionario de autoestima con escala de Likert. Los resultados obtenidos en su investigación reflejaron una ρ de Spearman de 0,665 entre sus dos variables de estudio, demostrando que si hubo una relación directa aceptando una correlación moderada.

Para otro lado con los estudios a nivel internacional, se comenzó con Omeodu (2021) examinó la autoestima y el rendimiento académico del curso de física en Nigeria del gobierno local de Port-Harcourt, estudiantes que correspondieron a los últimos años de secundaria. El propósito fue analizar la transcendencia de las dos variables con respecto al género. La muestra total era de 50 entre ellos 32 hombres y 18 mujeres. Es de diseño adoptado ex post facto y realizó un muestreo aleatorio. Utilizó la escala de Rosenberg para la autoestima y para el rendimiento de física un Test de Logro de Física (PAT) desarrollado por el investigador. La hipótesis reveló que hay una fuerte positiva relación entre las dos variables, es decir la autoestima de los estudiantes y su desempeño académico en física.

Para Luyimbazi, (2019) su objetivo fue como conocer la relación entre la autoestima, la creatividad y el rendimiento académico. El estudio adoptó un diseño

de encuesta transversal. Los participantes de su estudio fueron 60 estudiantes de secundaria. Los datos se recopilaron de los encuestados mediante cuestionarios estándar autoadministrados y mediante el ingreso de cuestionarios completos en el programa informático (SPSS) versión 23, se analizaron los datos. Los resultados del coeficiente de correlación producto-momento de Pearson (r) indicaron que existe una relación positiva significativa entre la autoestima y la creatividad; No hubo una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

De tal manera, Freire (2019) en su estudio participaron 33 estudiantes de Unidad Educativa de Ecuador. Su investigación de diseño no experimental, tipo de campo y corte transversal. Para identificar los niveles de autoestima una escala de autoestima de Lucy Reidl y para correlacionar con el rendimiento académico las boletas de calificaciones. La conclusión obtenida del trabajo fue que no hay correlación entre las dos variables es decir no depende del uno y el otro.

Del mismo modo, Asakereh y Yousofi (2018) investigaron la relación entre el pensamiento reflexivo, la autoeficacia general, la autoestima y el rendimiento académico de estudiantes que tienen como segunda lengua el inglés que corresponden al país de Irán. La muestra de 132 estudiantes iraníes. Se aplicó para la autoestima la escala de Rosenberg. Las conclusiones son que, si hubo correlación entre las cuatro variables de análisis en estudiantes iraníes, pero en el caso de el pensamiento reflexivo no se relacionó con el rendimiento académico, autoeficacia y autoestima de los integrantes del estudio.

Por otro lado, Guerrero y Sangoy (2018) analizó la relación entre autoestima, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Participaron 102 adolescentes entre 16 y 18 de edad que pertenecieron a secundaria. El instrumento usado por el autor fue la escala de Rosenberg, escala de estrategias de aprendizaje y para rendimiento académico utilizaron las notas anuales del año 2017. Según el tiempo fue transversal, correlacional y estudio descriptivo. Los resultados obtenidos fue que en la autoestima fue: 45,1 % alta, 32,4 % media, 22,5 % baja. En aprendizaje: 45,1% adquirían información, 32,4 % codificaban información, recuperaban información 25,6 %. Respecto al rendimiento académico los resultados obtenidos fueron: 20,6 % tienen entre 5 y 6 de nota 7 79,4 % de 7 a más.

Según Effiom y Bassey (2018) investigaron la relación entre la autoestima, la ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico. El diseño de investigación y muestreo fue aleatorio estratificado. La muestra fue de 1040 alumnos de secundaria básica III de Nigeria. Los instrumentos usados fueron una prueba de ansiedad, cuestionario de autoestima (TASEQ) y la prueba de aprovechamiento académico en cursos. Concluyeron que deben ascender la autoestima de los estudiantes y también apoyar para que no estén excesivamente ansiosos por la prueba de rendimiento académico.

Asimismo, en Ecuador con Lojano (2017) desarrollo la influencia de la autoestima en el rendimiento académico en el área de matemática. Fue de enfoque cuantitativa, correlacional descriptiva y cualitativa interpretativa, inferencia deductiva. En su muestra participaron 38 integrantes. Para la primera variable se aplicó un test de inventario de autoconcepto de García e información del inventario de autoestima de Rosenberg y en el caso de la otra variable recopiló las notas del área. Concluyendo que si el estudiante tiene una autoestima baja repercute en su rendimiento académico generados por factores familiares, comprensión en el profesorado y con ellos mismo una aceptación.

En Argentina para Ruhl (2017) su objetivo fue investigar la relación entre apego con progenitores y pares, autoestima y rendimiento académico en y adolescentes. La muestra fue de 93 adolescentes de 17 años y 18 años. Fue de tipo descriptivo correlacional, transversal y tipo de fuente de campo. Los instrumentos utilizados fueron la escala de autoestima de Rosenberg e inventario de Red de relaciones de Furman. Si existió una influencia mutua de sus variables planteadas. Recalcando que las cantidades seguirán cambiando a lo largo del tiempo sin irse de la linealidad planteada.

Para Duru y Balkis (2017) en su estudio examinaron los efectos integrados de la procrastinación, la autoestima y el rendimiento académico sobre el bienestar en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada 348 estudiantes turcos. Las conclusiones fueron que la procrastinación y rendimiento académico tienen influencia en la autoestima de los estudiantes. La autoestima fue clave para

medir el bienestar y la procrastinación. También las dos variables serán cambiantes dependientes del rendimiento académico.

Para terminar con las investigaciones internacionales se consideró el aporte de Gutiérrez y Maldonado (2017) con su estudio de 40 estudiantes de séptimo grado del Colegio Público República de Cuba. Fue de enfoque cuantitativo, correlacional y corte transversal. Utilizaron una ficha de identificación para datos generales, para autoestima el test de autoestima de Coopersmith y para el rendimiento las hojas de calificaciones. El nivel de autoestima obtenido fue 45% buena, 35% bueno y 20% deficiente. El nivel de rendimiento académico fue 45% elemental y el 32,5% satisfactorio y 22,5% inicial.

Luego de realizar el trayecto por varios estudios anteriores a nuestra investigación es preciso consolidar con algunos términos asociados con nuestras variables de estudios. Comenzaremos con la definición de autoestima, encontraremos diversos conceptos de la variable, pero iremos mencionando los más destacados. Según la Real Academia Española (2014) menciona que la autoestima es la “valoración generalmente positiva de sí mismo”. Tendremos en cuenta lo mencionado por Branden (2021) redactó la Contribución de Stanley Coopersmith de la autoestima que es un análisis que se tiene a sí mismo expresando aprobación o desagrado en el rango que la persona se considere capaz y se considere importante.

Según Minedu (2014) señaló que en caso los estudiantes demuestren autonomía, interacción han logrado tener una autoestima con el logro de la mejora de su bienestar físico y emocional. Al recopilar estas definiciones, se puede deducir que la autoestima en los jóvenes y adultos es sentirse bien consigo mismo y ser aprobados por su entorno.

Internacionalmente en Bulgaria según autores como Minev et al. (2018), detallaron a “la autoestima como parte de nosotros y cuando se encuentre baja es necesario tener un sentido y tomarlo como desafío demostrando éxito”. Las nociones de los investigadores respecto a autoestima, remarcan que afectan en el autoconocimiento, autoaceptación, autoconfianza y la percepción de la persona,

sino todo lo que tenga que ver en su entorno de la persona e influirá sobre su proceder de forma correcta.

Se ira mencionando diferentes Teorías de la autoestima, justificando con considerándose al padre de la psicología William James (citado en Abosedo y Akintola, 2019) describió a la autoestima como inicio de un criterio psicológico, siendo el primero en plantear el término del yo en la autoestima. También Maslow en 1987 (citado en Mbuva,2017) refiere en su teoría de la autoestima que es una necesidad humana que incluye un respeto por sí mismo. En el mismo tema se citó a Branden 1969 que en su teoría planteo tres componentes de la autoestima cuales fueron: es necesario para una supervivencia normal y favorable, crecerá internamente y se formara solo por la autoconciencia y ocurrida en nuestros pensamientos, actividades, etc.

Branden (2021) redacto la Contribución de Stanley Coopersmith propuso tres niveles de autoestima en su inventario de autoestima , adaptándose más adelante por Josué Test Revisión en el 2006 una versión para adultos. Los niveles adaptados de autoestima alto que la persona se sintió segura de sí misma, medio alto se encuentra en un rango bueno, pero no llegó a la totalidad, medio bajo que la persona tiene inseguridades y bajo que la persona no se valora a sí misma. Utilizado a nivel mundial por diferentes investigaciones, adaptados a culturas y diversos lugares del mundo.

Así Branden (citado en Farrell, 2019) menciona que este autor, estableció seis pilares de la autoestima, donde es necesario que el individuo intervenga activamente, con el fin de mejorar de la autoestima y sus niveles a lo largo de su vida. Los pilares de la autoestima que estableció fueron los siguientes: vivir conscientemente, autoaceptación, responsabilidad propia, autoafirmación, vivir con propósito y personal disciplina.

Las Dimensiones de la autoestima. Desde el ámbito que se ha adoptado la presente investigación, Coopersmith (1976) consideró, que la autoestima posee tres dimensiones. Autoestima en el área personal: la autoestima personal es cuando el ser se evalúa el mismo relacionando con su presencia físicas y cualidades. Consistiendo su juicio interno manifestado con actitud a el mismo.

Autoestima en el área familiar: consiste el análisis que hace la persona con la interacción de las personas que pertenecen a su grupo familiar, capacidad y lo compartido en la sociedad. Autoestima en el área social: es la evaluación que realiza la persona y con frecuencia con sus relaciones sociales, considerado su juicio interno manifestado con actitud a el mismo.

Herman (2019) internacionalmente es un desafío para los docentes en todos los países que resuelven a través de estrategias a los estudiantes con conflictos dificultades y a la larga repercutió en su rendimiento académico. De la misma manera definiremos la variable Rendimiento académico según el Minedu (2017) es el proceso que tiene los estudiantes y alcanzan a lo largo en el formativo estudiantil al concluir una etapa anual, bimestral o trimestral.

Es un concepto muy discutido y controvertido. Si partimos de la definición de Enciclopedia americana politics (2021) donde lo conceptualizo como la medición de los cursos. Los integrantes para obtener un rendimiento académico son los maestros, funcionarios de la educación empleando el trabajo del aula mediante exámenes categorizados.

A la vez mencionaremos los factores de rendimiento académico según Adell (2006) planteó que “existe cuatro factores determinantes del rendimiento académico: El ámbito personal y en qué sentido perjudica su rendimiento académico, escolar, familiar y el comportamiento”. Que aparezcan estos factores en un rendimiento académico es favorable ya que permitirá que permitirá conocer en esos sentidos al estudiante y que sentido pudo haber perjudicado en caso se encontrase en situación de riesgo.

Internacionalmente se menciona factores que influyen en el rendimiento académico son diversos, ya lo mencionó Kapur (2018) “que el rendimiento académico determina las metas y objetivos futuros de los estudiantes”. Entre ellos se menciona factores del rendimiento académico como: la actitud de los estudiantes, estrategias realizadas por los docentes, contexto a través del aula, factores psicológicos, y factores dentro de casa, que fueron y serán de gran trascendencia para los adolescentes. Las dimensiones se basarán según el Villacorta, J. N. (2019) donde plantearon para medir el rendimiento académico una

escala de calificación en letra que son: AD logro destacable, A logro esperado, B en proceso y C con dificultad.

III. METODOLOGÍA

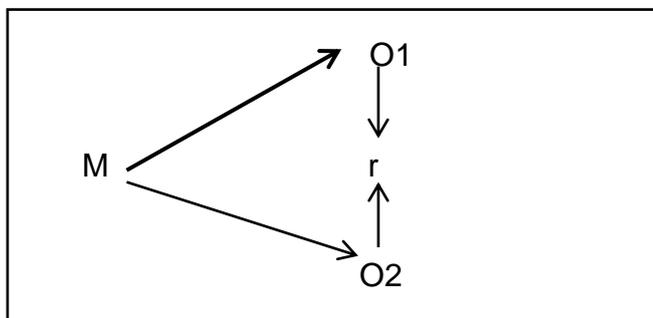
3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo básico, ya que sus resultados están instruidos a aclarar la relación de las variables estudiadas. A la vez se dará algunos aportes de Relat (2010) difirió como tipo básico cuando tiene como finalidad generar conocimientos sin cambiarlos con aspectos prácticos. De la misma manera según Hernández et al. (2014) señaló al tipo de investigación que es básica cuando tiene como objetivo generar conocimientos e hipótesis.

Es de enfoque cuantitativo porque represento un grupo de procedimientos. Hernández y Mendoza (2018). El diseño de la investigación fue de diseño no experimental, ya que no hubo ejecución de ninguna variable, los datos se lograron de modo transversal, porque los datos de las variables se recolectan en una ocasión y correlacional por determino y describió la relación entre las variables.

Figura 1

Esquema del Diseño de Investigación



Dónde:

M = Muestra

O1 = Autoestima

O2 = Rendimiento académico

r = Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Autoestima

Definición conceptual: La autoestima para Branden (2021) redactó la Contribución de Stanley Coopersmith de la autoestima que es un análisis que se tiene a sí mismo expresando aprobación o desagrado en el rango que la persona se considere capaz y se considere importante. **Definición operacional:** Para la variable autoestima se tuvo en cuenta las dimensiones: autoestima personal, autoestima familiar y autoestima social. Para cada dimensión se le consideraron indicadores en actitudes respecto a ellas. Los niveles fueron cuatro: bajo, medio bajo, medio alto y alto que se pudo conocer mediante los 30 ítems del inventario de autoestima (véase Anexo 2).

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual: Según el Minedu (2017) definió como el proceso que tiene los estudiantes y alcanzan a lo largo en el formativo estudiantil al concluir una etapa anual, bimestral o trimestral. **Definición operacional:** En la variable rendimiento académico se tuvo como dimensión el rendimiento escolar y los indicadores fueron el registro de notas finales adquiridos por los estudiantes del nivel Avanzado en las áreas primordiales durante en el año 2021. Los niveles de las notas finales fueron AD, A, B y C (véase Anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población en la investigación es un grupo de personas, limitadas, definidas y aceptadas que son parte para seleccionar a la muestra y tiene ciertos criterios para desarrollar (Arias, et al.2016). La población a tener en cuenta para la mencionada investigación la constituyen los estudiantes de la I.E Ceba Perené, del nivel avanzado. La población consta de 176 estudiantes.

Tabla 1*Población de estudiantes*

Grado	A	B	Total
Primero	19	26	45
Segundo	18	28	46
Tercero	18	29	47
Cuarto	11	27	38
Total			176

*Nota: Tomado de Nomina de matrícula (2021)***Muestra**

Hernández et al. (2017) señaló que la muestra es un subgrupo de la población. Por eso se desarrolló la investigación con 85 estudiantes del nivel avanzado (3ro y 4to de secundaria), por muestreo no probabilístico de conveniencia, los cuales en el año 2021 han cursado los grados 3ro y 4to de secundaria. Esto es concorde a la realidad de nuestro colegio y a los acontecimientos propios del tiempo que estamos afrontando, se ha tenido en cuenta tener la muestra en referencia.

Tabla 2*Muestra de estudiantes*

Grado	A	B	Total
Tercero	18	29	47
Cuarto	11	27	38
Total			85

Criterios de inclusión: Se ha de considerar a los estudiantes que cursan los grados de 3ro y 4to de nivel Avanzado que respondieron el inventario de Coopersmith mediante el formulario de Google mediante los grupos de WhatsApp y físicamente dejados en dirección.

Criterios de exclusión: Se considero con los estudiantes de cursan 1ro y 2do debido a que aún están en proceso de inicio de análisis y prosiguen en formación de razonamiento.

Unidad de análisis: El estudio mencionado, estuvo conformado por los estudiantes del 3° y 4° del nivel Avanzado de la I.E Ceba Perené Chanchamayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la autoestima se utilizó la encuesta que es señalada como una técnica de recogida de datos mediante preguntas que se establecieron a los sujetos con el fin de obtener medidas sobre la problemática investigativa (López y Fachelli 2016).

En el rendimiento académico se utilizó la técnica de análisis de documentos que es una actividad programada y planteada que trata de observar documentos escritos con el logro de adjuntar información importante y requerida para la investigación (Casanova y Serrano 2018). Es decir, ante la variable Rendimiento Académico se realizó la técnica de análisis de documentos gestionándose a la Dirección de la I.E y los tutores de cada grado, los registros de notas de las áreas importantes en el entorno de la emergencia sanitaria: Comunicación, Matemática, CT y Desarrollo Personal y ciudadano de los alumnos de 3ro y 4to de nivel Avanzado.

El instrumento para la variable autoestima fue inventario de autoestima que admitió reconocer a los estudiantes de la institución en la investigación que tipo de autoestima poseían, referentes a la búsqueda del estudio. Este inventario posee respuestas dicotómicas (solo dos opciones de respuestas). El inventario de autoestima fue elaborado por Stanley Coopersmith (1998) y adaptado por Ingrid Rossy Quijada Anchiraico. El objetivo del instrumento fue medir actitudes valorativas de la autoestima en los estudiantes de nivel avanzado. El tiempo de aplicación del instrumento fue de 15 minutos, administrado en cuestionario de Google y físicamente. El inventario posee 30 ítems y el puntaje máximo es 120 puntos, entre ellos demostrándose los niveles de autoestima bajo, medio bajo, medio alto y alto. Donde existieron ítems verdaderos e ítems falsos (ver Anexo 3).

El segundo instrumento de recojo de datos fueron los registros de notas correspondientes al año 2021 analizadas en bimestres.

Validez

Validez en investigación es cuando el instrumento no presenta errores, son aptos para poder ser aplicados a una muestra (Villasís, et al.2018). Es decir, la validez para el instrumento, significa que tres jueces expertos sometieron a una prueba rigurosa el instrumento correspondiente, que carecerá de errores. Donde emitieron comentarios de opinión importante, sugiriendo cambios positivos o negativos en caso lo requiera, para que el instrumento se aplique.

Se realizó la adaptación del inventario de Coopersmith empleando solo 30 ítems, que fue aplicado a la población que son jóvenes y adultos, personas de 16 años en adelante. Posteriormente se presentó a los expertos, documentos que corresponden para que puedan ser evaluados respectivamente. Los aludidos expertos, profesionales con el grado respectivo son:

Tabla 3

Validez del Instrumento Autoestima de Coopersmith

Validador	Resultado
Mg. Edinson Espiritu Espiritu	Aplicable
Dra. María Maura Camac Tiza	Aplicable
Dra. Noemi Mendoza Retamozo	Aplicable

Confiabilidad

Domínguez (2018) señaló como el proceso para fundamentar el instrumento servirá de una manera reproducible bajo diferentes mediciones o parámetros que se necesitaron. Este autor ha realizado su inventario y el original tiene 58 preguntas, pero el de Adultos solo considera los 30 ítems del original, porque se unifica y modifica sus reactivos asimilando a las variables y está diseñado para jóvenes y adultos de 16 años en adelante.

Teniendo en cuenta la población fue de 14 años en adelante. Entonces se ha dado como priorización utilizar el de versión adultos. Considerando que 13 ítems

es para la primera dimensión, 9 ítems para la segunda dimensión y 8 ítems para la tercera dimensión. En tal sentido, se requirió a una población, que no es la muestra de estudio, integrada por 15 estudiantes del nivel avanzado de CEBA, pero solamente 11 respondieron de manera colaborativa. El esquema adaptado al ser sometido a la prueba de Kuder Richardson, proyecta una confiabilidad de 1,000. De tal manera, se encuentra en rango de muy fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de datos se ha tomado el siguiente desarrollo:

Primero, se gestionó el permiso respectivo al director de la I.E Ceba Perené, Alfredo Félix Montes, para que nos de la admisión de documentos de la Institución con el objetivo de solicitar las notas de los estudiantes, las actas anuales de notas y poder emplear el inventario de autoestima de Coopersmith a los mencionados. Esta aplicación se realizó mediante el formulario de Google, por la emergencia sanitaria que originó el COVID-19 y no realizándose las clases presenciales. También se conversó con los estudiantes que ingresan constantemente a las videoconferencias de Meet generadas por los tutores que se aplicaría un instrumento, y los estudiantes que no ingresan por motivos de trabajo se comunicó a sus números personales para que puedan aplicar el inventario y si es posible acercarlos el instrumento a sus domicilios.

El inventario fue anunciado por los tutores de cada sección mediante los grupos de WhatsApp, que es el medio masivo de comunicación de la I.E en investigación en este tiempo de educación virtual, por ende, fue respondido por los estudiantes. También se consideró a los estudiantes que tienen dificultad con el acceso a internet o medios para conectarse y dejarse la prueba en el colegio, para que el estudiante recoja y complete en casa y lo devuelva. En caso de ser de gravedad se llevó a sus domicilios el inventario y hacer que ellos completen en sus ambientes disponibles para que puedan ser respondidos.

Para la variable Rendimiento Académico, se gestionó las boletas de notas de estudiantes, respectivos al año académico 2021, un año singular por la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19. Es relevante indicar que, para conseguir estas notas, se esperó a los meses de (enero y febrero), para que los

estudiantes puedan dar su carpeta de recuperación y se logre completar las notas respectivas.

3.6. Método de análisis de datos

Cuando se aplicó el test, se estructuró la información de los 176 estudiantes participativos en el programa Excel donde se generó una base de datos, luego se pasó la información en el programa de software más actual de SPSS 25. Se analizaron los datos descriptivamente en figuras, desarrollando los porcentajes y cantidades de las dimensiones y variables. Del mismo modo se realizó la prueba de normalidad para observar si los resultados eran de tendencia paramétrica o no paramétrica. Dando como resultados no paramétricos, por lo tanto, se utilizó el estadístico de Rho de Spearman. De tal manera se estudió los resultados inferenciales con la prueba de hipótesis mencionada. Se dedujo en cada prueba sometida con las variables y dimensiones estudiadas, demostrándose la relación significativa que existió entre las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para desarrollar este trabajo de investigación se tuvo como referencia principal la Guía de productos de investigación de la UCV, para el tipo de informe de investigación cuantitativo. Porque así en ese sentido se respetó la autoría de trabajos anteriores, tomando en cuenta los que eran referentes con similitud a los míos, citando así a los autores con su bibliografía mencionada y consultada.

En el sentido a la institución educativa, en caso de los estudiantes que eran menores de edad para su participación, se solicitó un permiso brindado por la tesisista que tenía que ser entregado y completado por sus tutores o padres. También se confirma que los datos brindados que serán generados por la institución serán conservados en total reserva, en caso soliciten dirección se les podrá brindar. Para este trabajo se utilizó la sinceridad y diafanidad según a las intenciones que requiera este trabajo de investigación científica

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

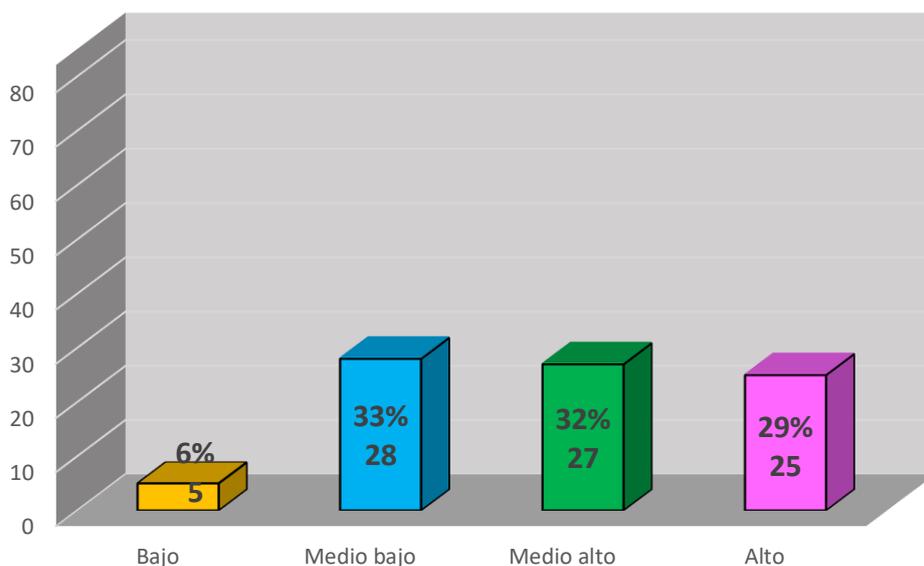
Tabla 4

Nivel de autoestima de los estudiantes de CEBA

	Participantes	Porcentaje
Bajo	5	6%
Medio bajo	28	33%
Medio alto	27	32%
Alto	25	29%
Total	85	100%

Figura 2

Nivel de autoestima de los estudiantes de CEBA



En la tabla 7 y figura 2, se destaca que en la variable autoestima, el 6% tiene una autoestima bajo, el 33 % posee autoestima medio bajo, el 32% autoestima medio alto y el 29% autoestima alto; es decir, del total de estudiantes, 5 tienen una autoestima bajo, 28 autoestima medio bajo, 27 autoestima medio alto y 25 autoestima alto. Reluciendo que estos resultados se encuentran en niveles de autoestima moderado, mencionándose que son estudiantes de CEBA y han pasado diferentes factores positivos y negativos.

Tabla 5*Tipificación de los niveles de las dimensiones*

Dimensiones	Tipificación	Niveles
Dimensión 1:	0-13	Bajo
Autoestima personal	14-26	Medio bajo
	27-39	Medio alto
	40-52	Alto
	<hr/>	
Dimensión 2: Autoestima familiar	0-8	Bajo
	9-16	Medio bajo
	17-24	Medio alto
	25-32	Alto
<hr/>		
Dimensión 3:	1-9	Bajo
Autoestima social	10-18	Medio bajo
	19-27	Medio alto
	27-36	Alto
	<hr/>	

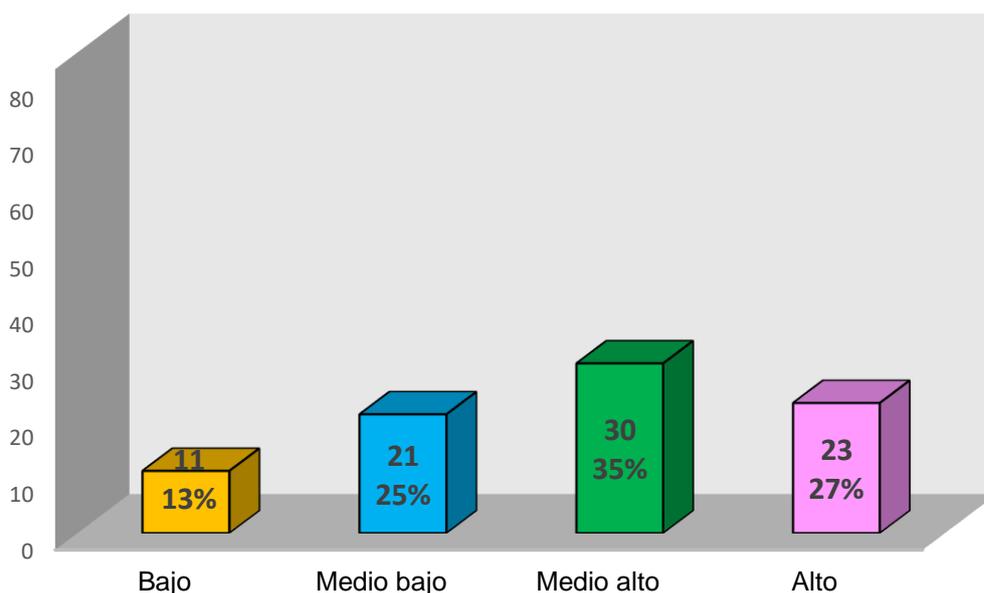
En esta tabla se dividió a las dimensiones para identificar el nivel de autoestima de cada dimensión respectiva.

Tabla 6*Nivel de autoestima personal en los estudiantes de CEBA*

	Participantes	Porcentaje
Bajo	11	13%
Medio bajo	21	25%
Medio alto	30	35%
Alto	23	27%
Total	85	100%

Figura 3

Nivel de autoestima personal en los estudiantes de CEBA



En la tabla 8 y figura 3, se interpreta los resultados de la autoestima personal. Resultando que 13% tiene una autoestima personal bajo, 25% tiene una autoestima personal medio bajo, el 35% posee una autoestima personal medio alto y 27% tiene una autoestima personal alto. Es decir que de los participantes: 11 tienen una autoestima personal bajo, 21 autoestima personal medio bajo, 30 autoestima personal medio alto y 23 tienen una autoestima personal alto. Deduciendo que los estudiantes en sí mismos resultan que tienen una autoestima nivelada.

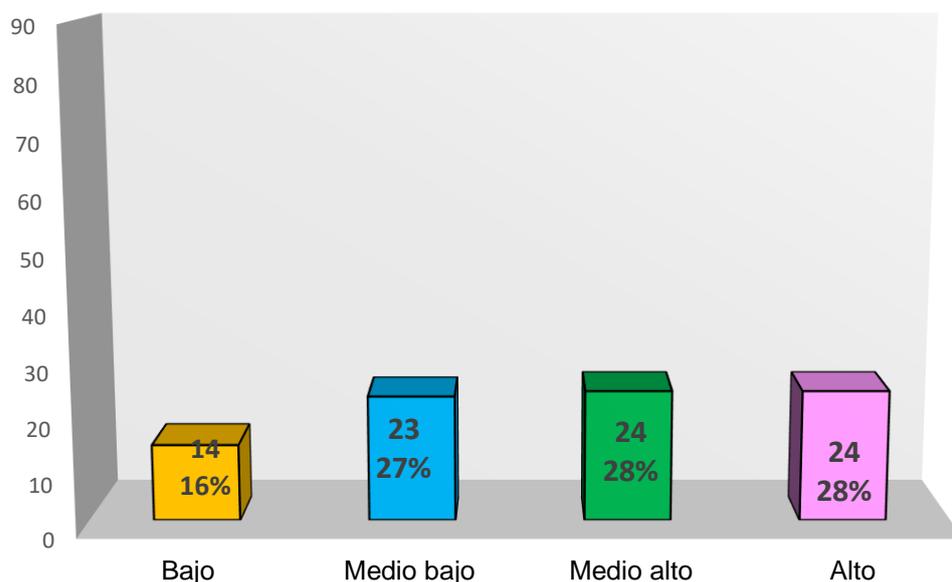
Tabla 7

Nivel de autoestima familiar en los estudiantes de CEBA

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	16%
Medio bajo	23	27%
Medio alto	24	28%
Alto	24	28%
Total	85	100%

Figura 4

Nivel de autoestima familiar en los estudiantes de CEBA



En la tabla 9 y figura 4, se destaca que en la dimensión autoestima familiar, el 16% tiene una autoestima familiar bajo, el 27 % posee autoestima familiar medio bajo, el 28% autoestima familiar medio alto y el 28% autoestima familiar alto; es decir que, del total de estudiantes, 14 tienen una autoestima familiar bajo, 23 autoestima familiar medio bajo, 24 autoestima familiar medio alto y 24 autoestima alto. En esta dimensión, que es la autoestima familiar distinguimos, estudiantes que tienen una autoestima baja en la dimensión familiar, porque actualmente se observa que no comparten en su núcleo familiar.

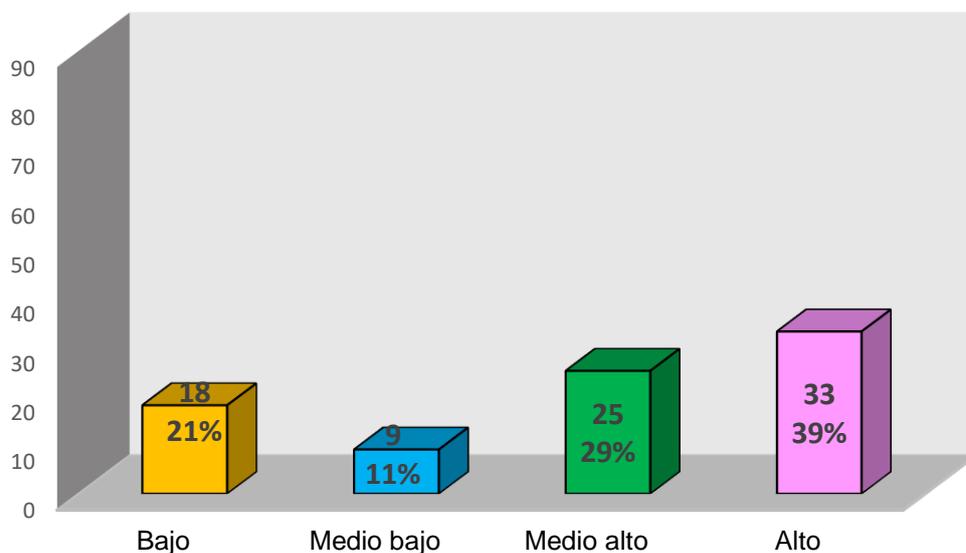
Tabla 8

Nivel de autoestima social en los estudiantes de CEBA

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	21%
Medio bajo	9	11%
Medio alto	25	29%
Alto	33	39%
Total	85	100%

Figura 5

Nivel de autoestima social en los estudiantes de CEBA



En la tabla 10 y figura 5, se destaca que en la dimensión autoestima social, el 18% tiene una autoestima social bajo, el 11 % posee autoestima social medio bajo, el 29% autoestima social medio alto y el 39% autoestima social alto; es decir que, del total de estudiantes, 18 tienen una autoestima familiar bajo, 9 autoestima familiar medio bajo, 25 autoestima familiar medio alto y 33 autoestima alto. Se destaca que como hay estudiantes que poseen una autoestima social bajo, a la vez también hay estudiantes con autoestima social alto, eso implica que los estudiantes de CEBA, en su contorno social se saben defender por el trabajo que hacen.

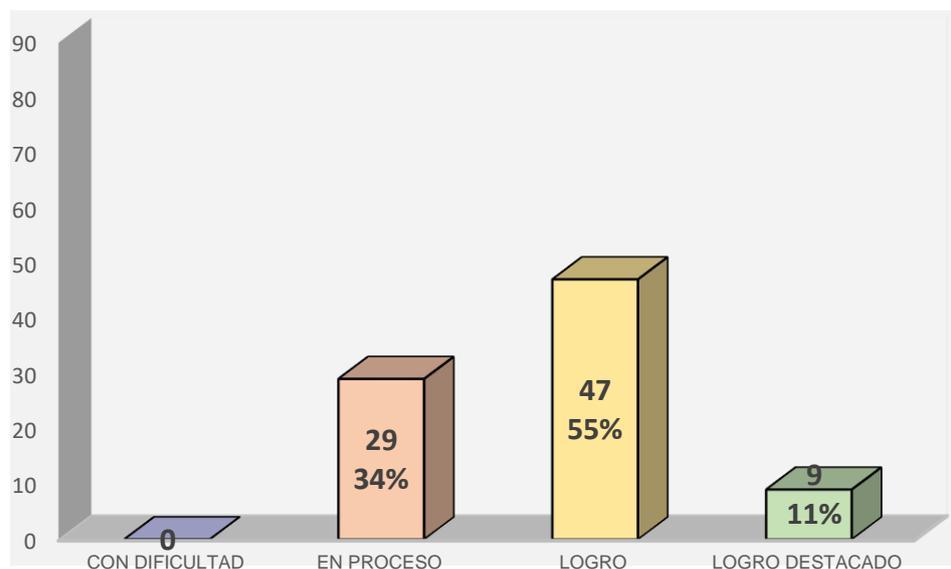
Tabla 9

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de CEBA

	Participantes	Porcentaje
Con dificultad	0	0
En proceso	29	34%
Logro	47	55%
Logro destacado	9	11%
Total	85	100%

Figura 6

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de CEBA



En la tabla 10 y figura 5, se destaca que en la variable rendimiento académico, de los 85 participantes tenemos 0% Con dificultad, 34% se encuentran En proceso, 55% se encuentran en Logro y 11% en Logro destacado. Es decir 0 Con dificultad, 29 están En proceso, 47 en Logro y 9 en Logro destacado. Se tienen estos resultados, con las libretas y debido a una resolución establecida por el Minedu, que los estudiantes no pueden estar en Con dificultad, por ser un año de educación virtual.

Resultados inferenciales

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,134	85	,001	,954	85	,004
V2	,305	85	,000	,772	85	,000

Para poder escoger que prueba estadística realizar, se realizó la prueba de normalidad, usando la prueba de Kolmogórov-Smirnov debido a que la muestra

estudiada es de 85 participantes. De tal manera, se alcanzó el resultado de esta prueba en las dos variables de 0,01 y 0,00 mencionados anteriormente lo que señala que estos datos son menores que el alfa de 0,05, es decir tienen una tendencia que no es normal, por tanto, se aplicará una prueba estadística no paramétrica que será Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

En la prueba de hipótesis el proceso fue: para la hipótesis general y específicas, el Rho de Spearman porque fue resultado de la prueba de normalidad. Es así que cada resultado de las dimensiones y el rendimiento académico fueron medidos con el estadístico mencionado en el programa estadístico SPSS 25. Determinando para cada dimensión con resultados de rendimiento académico. Es así que la Sig. (bilateral) es de 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$ utilizada para la prueba de hipótesis.

Hipótesis General

Ho: No existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Hi: Existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Tabla 11

Correlación Autoestima y Rendimiento Académico

			Autoestima	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Variables	Coeficiente de correlación	1,000	,421**
		Sig. (bilateral)		,000
	Variable	N	85	85
		Coeficiente de correlación	,421**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Posteriormente al emplear la prueba estadística para experimentar con la prueba de hipótesis general se logró un resultado de 0,421 es así que se refleja que la correlación entre las variables es positiva media. Es así que la Sig. (bilateral) es de 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$, lo que refleja que se tiene que rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que indica que existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Hi: Existe relación entre autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Tabla 12

Correlación Autoestima personal y Rendimiento académico

			Autoestima	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Autoestima personal	Coefficiente de correlación	1,000	,337**
		Sig. (bilateral)		,002
	Rendimiento académico	N	85	85
		Coefficiente de correlación	,337**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Es así que a la hipótesis específica 1, los efectos inferenciales presentan que al aplicar la prueba de Rho de Spearman para certificar la hipótesis específica 1 se logró un efecto de 0,337 es así que se señala que la correlación entre las variables es positiva media. Entre tanto la Sig. (bilateral) es 0,002 valor que es inferior al

$\alpha=0,05$, por consiguiente, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que señala que existe relación entre autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Hi: Existe relación entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Tabla 13

Correlación Autoestima familiar y Rendimiento académico

			Autoestima	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Autoestima familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Es así que a la hipótesis específica 2, los efectos inferenciales presentan que al aplicar la prueba de Rho de Spearman para certificar la hipótesis específica 2 se logró un efecto de 0,439 es así que se señala que la correlación entre las variables es positiva media. Entre tanto la Sig. (bilateral) es 0,000 valor que es inferior al $\alpha=0,05$, por consiguiente, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que señala que existe relación entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Hi: Existe relación entre autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.

Tabla 14

Correlación Autoestima social y Rendimiento académico

		Autoestima	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Autoestima social	1,000	,328**
			,002
		85	85
	Rendimiento académico	,328**	1,000
		,002	
		85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Es así que a la hipótesis específica 3, los efectos inferenciales presentan que al aplicar la prueba de Rho de Spearman para certificar la hipótesis específica 3 se logró un efecto de 0,328 es así que se señala que la correlación entre las variables es positiva media. Entre tanto la Sig. (bilateral) es 0,002 valor que es inferior al $\alpha=0,05$, por consiguiente, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que señala que existe relación entre autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021.

V. DISCUSIÓN

Mediante el mencionado estudio de investigación se planteó como logro determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de CEBA de Perené -Chanchamayo, 2021.

En la hipótesis general Existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021. El resultado ha destacado que, si existe una correlación entre variables, lo cual se refleja en 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$ y una correlación 0,421. De tal manera según Mollo (2020) obtuvo un resultado de ($\rho=0,449$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa entre sus dos variables estudiadas, demostrando en sus variables sus dimensiones el 47% percibe que se encuentra en un nivel bajo, 29% en un nivel medio y 24% en un nivel alto.

Las Dimensiones de la autoestima. Desde el ámbito que se ha adoptado la presente investigación, Coopersmith (1976) consideró, que la autoestima posee tres dimensiones. Autoestima en el área personal: la autoestima personal es cuando el ser se evalúa el mismo relacionando con su presencia físicas y cualidades. Consistiendo su juicio interno manifestado con actitud a el mismo. Autoestima en el área familiar: consiste el análisis que hace la persona con la interacción de las personas que pertenecen a su grupo familiar, capacidad y lo compartido en la sociedad. Autoestima en el área social: es la evaluación que realiza la persona y con frecuencia con sus relaciones sociales, considerado su juicio interno manifestado con actitud a el mismo.

Es así que en las dimensiones: autoestima personal resulta que 13% bajo, 25% tiene medio bajo, el 35% medio alto y 27% alto. En la dimensión autoestima familiar, el 16% bajo, el 27 % posee medio bajo, el 28% medio alto y el 28% alto. En la dimensión autoestima el 18% tiene bajo, el 11 % posee medio bajo, el 29% medio alto y el 39% alto del CEBA analizado. Pero según Mestanza (2018) se concluyó que si existió relación significativa entre las dos variables estudiadas. En la autoestima personal, el 60% no tiene un buen nivel, el 20% nivel alto, el 20% muy alto. Por otro lado, en autoestima social, el 20 % presenta un nivel alto y el

22,0 % muy alto. En la autoestima familiar, se aprecia que el 42,0 % no tienen una buena autoestima, el 20,0 % nivel alto y el 38,0 % muy alto.

Lo mencionó Kapur (2018) “que el rendimiento académico determina las metas y objetivos futuros de los estudiantes”. Entre ellos se mencionan factores del rendimiento académico como: la actitud de los estudiantes, estrategias realizadas por los docentes, contexto a través del aula, factores psicológicos, y factores dentro de casa, que fueron y serán de gran trascendencia para los adolescentes. Las dimensiones se basarán según el Villacorta, J. N. (2019) donde plantearon para medir el rendimiento académico una escala de calificación en letra que son: AD logro destacable, A logro esperado, B en proceso y C con dificultad.

En la variable rendimiento académico de la investigación, de los 85 participantes tenemos 0% Con dificultad, 34% se encuentran En proceso, 55% se encuentran en Logro y 11% en Logro destacado. Sin embargo, para Guerrero y Sangoy (2018) analizó la relación entre autoestima, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Participaron 102 adolescentes entre 16 y 18 de edad que pertenecieron a secundaria. El instrumento usado por el autor fue la escala de Rosenberg, escala de estrategias de aprendizaje y para rendimiento académico utilizaron las notas anuales del año 2017. Según el tiempo fue transversal, correlacional y estudio descriptivo. Respecto al rendimiento académico los resultados obtenidos fueron: 20,6 % tienen entre 5 y 6 de nota 7 79,4 % de 7 a más.

Según Effiom y Bassey (2018) investigaron la relación entre la autoestima, la ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico. El diseño de investigación y muestreo fue aleatorio estratificado. La muestra fue de 1040 alumnos de secundaria básica III de Nigeria. Los instrumentos usados fueron una prueba de ansiedad, cuestionario de autoestima (TASEQ) y la prueba de aprovechamiento académico en cursos. Concluyeron que deben ascender la autoestima de los estudiantes y también apoyar para que no estén excesivamente ansiosos por la prueba de rendimiento académico. Del mismo modo Lojano (2017) desarrolló la influencia de la autoestima en el rendimiento académico en el área de matemática. Fue de enfoque cuantitativa, correlacional descriptiva y cualitativa interpretativa, inferencia deductiva. En su muestra participaron 38 integrantes. Para la primera

variable se aplicó un test de inventario de autoconcepto de García e información del inventario de autoestima de Rosenberg y en el caso de la otra variable recopiló las notas del área. Concluyendo que si el estudiante tiene una autoestima baja repercute en su rendimiento académico generados por factores familiares, comprensión en el profesorado y con ellos mismo una aceptación.

Asimismo, Enciso (2019) investigó sobre la autoestima y rendimiento escolar en comunicación. Es de tipo no experimento, tipo descriptivo y diseño correlacional. Su muestra estuvo conformada 115 estudiantes de nivel de secundaria. El instrumento usado fue el de Coopersmith con 50 ítems y el rendimiento académico fue recogido a través de los registros del docente. Obtuvo un ($\rho=0,635$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa y significativa entre las dos variables estudiadas. Pero para Campano (2018) en su investigación tuvo como objetivo estudiar los niveles de la autoestima, considerado como un factor valioso para el rendimiento escolar. Es de tipo básico, corte transversal con diseño no experimental y método hipotético deductivo. La muestra constituida por 60 participantes de quinto de secundaria. Tuvieron como instrumento, un inventario de autoestima de 25 preguntas y para la otra variable recopilaron los promedios finales de los estudiantes. Concluyó con un ($\rho=0,746$) y ($p=0,000$) aceptando la hipótesis alterna, es decir si tuvieron relación directa entre sus dos variables estudiadas.

Por otro lado, Meza (2018) en su investigación de enfoque cuantitativo, nivel aplicado, diseño no experimental y tipo correlacional. En su muestra estuvo integrada por 210 estudiantes de todo el nivel de secundaria. El instrumento que se utilizó para la variable autoestima fue el cuestionario de Coopersmith y para la variable rendimiento académico para recoger los datos, se observaron y analizaron las notas del colegio. Se concluye que los participantes tienen una autoestima de nivel medio y el rendimiento académico está en proceso, significando estadísticamente que si establecieron relación entre las dos variables. Desde el punto de vista de Huamán (2017) en su investigación de corte transversal, diseño no experimental, nivel descriptivo y tipo básico. Su muestra censal estuvo integrada por 119 estudiantes de 4° grado de secundaria. El instrumento empleado fue el cuestionario de autoestima con escala de Likert. Los resultados obtenidos en su

investigación reflejaron una rho de Spearman de 0,665 entre sus dos variables de estudio, demostrando que si hubo una relación directa aceptando una correlación moderada.

En estudios internacionales demostrando la correlación de las variables se encontraron: Fernández (2021) en su investigación de nivel descriptivo correlacional, corte transversal y tipo no experimental. En su muestra de estudio participaron 24 estudiantes de 1ro de secundaria de Tarapoto donde analizó la influencia de sus dos variables. Tuvieron como instrumento para la primera variable el inventario de autoestima de Coopersmith y para la segunda variable analizaron documentos del III bimestres del 2019. Concluyeron que si existe influencia obteniendo una significancia estadística de $\rho=0,690$ de forma. Pero. para Omeodu (2021) examinó la autoestima y el rendimiento académico del curso de física en Nigeria del gobierno local de Port-Harcourt, estudiantes que correspondieron a los últimos años de secundaria. El propósito fue analizar la transcendencia de las dos variables con respecto al género. La muestra total era de 50 entre ellos 32 hombres y 18 mujeres. Es de diseño adoptado ex post facto y realizó un muestreo aleatorio. Utilizó la escala de Rosenberg para la autoestima y para el rendimiento de física un Test de Logro de Física (PAT) desarrollado por el investigador. La hipótesis reveló que hay una fuerte positiva relación entre las dos variables, es decir la autoestima de los estudiantes y su desempeño académico en física.

Desde el punto de vista de Lázaro (2021) tuvo una investigación descriptiva, de diseño transversal y correlacional, donde la muestra integró 247 estudiantes de nivel secundario. Para el recojo de datos en su primera variable que autoestima, realizó un test de autoestima establecido para adolescentes adaptado de Caso (2010) y en su segunda variable con las notas académicas finales del 2018. En las dimensiones concluye que en autoestima personal y emocional resultaron una baja correlación en rendimiento académico. Sin embargo, en las dimensiones autoestima académica y familiar resultaron una moderada correlación en rendimiento académico. De tal manera Gutiérrez y Maldonado (2017) con su estudio de 40 estudiantes de séptimo grado del Colegio Público República de Cuba. Fue de enfoque cuantitativo, correlacional y corte transversal. Utilizaron una ficha

de identificación para datos generales, para autoestima el test de autoestima de Coopersmith y para el rendimiento las hojas de calificaciones. El nivel de autoestima obtenido fue 45% buena, 35% bueno y 20% deficiente. El nivel de rendimiento académico fue 45% elemental y el 32,5% satisfactorio y 22,5% inicial.

También se destacó una investigación nacional e internacional donde no se encontró una correlación de las variables según Figueroa y Ore (2018) determino la relación entre la autoestima y rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes de CEBA- Pazos. Es de tipo descriptiva-correlacional, diseño descriptivo y explicativo. Los integrantes del estudio fueron 60 estudiantes entre los 14 y 66 años de edad. El instrumento realizado es cuestionario de 20 preguntas para calcular la variable autoestima y para hallar los datos de la variable rendimiento académico se utilizó los registros del año 2017. Se concluye que no hay relación entre las dos variables ya que del 66% del 100% tuvieron autoestima alta de los estudiantes y los mismos no tienen un buen rendimiento académico en matemática. Internacionalmente la investigación internacional donde no hubo una correlación es de Freire (2019) tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico. Participaron 33 estudiantes. Es de diseño no experimental, tipo de campo y corte transversal. Para la autoestima una escala de autoestima de Lucy Reidl y para el rendimiento académico las boletas de notas. La conclusión obtenida del trabajo fue que no hay correlación entre las dos variables es decir no depende del uno y el otro.

Tambien no hubo correlación en Luyimbazi, (2019) su objetivo fue como conocer la relación entre la autoestima, la creatividad y el rendimiento académico. completos en el programa informático (SPSS) versión 23, se analizaron los datos. Los resultados del coeficiente de correlación producto-momento de Pearson (r) indicaron que existe una relación positiva significativa entre la autoestima y la creatividad, pero no con el rendimiento académico.

En Argentina se tuvo a Ruhl (2017) . su objetivo fue investigar la relación entre apego con progenitores y pares, autoestima y rendimiento académico en y adolescentes. La muestra fue de 93 adolescentes de 17 años y 18 años. Fue de tipo descriptivo correlacional, transversal y tipo de fuente de campo. Los

instrumentos utilizados fueron la escala de autoestima de Rosenberg e inventario de Red de relaciones de Furman. Si existió una influencia mutua de sus variables planteadas. Recalcando que las cantidades seguirán cambiando a lo largo del tiempo sin irse de la linealidad planteada. Para Asakereh y Yousofi (2018) investigaron la relación entre el pensamiento reflexivo, la autoeficacia general, la autoestima y el rendimiento académico de estudiantes que tienen como segunda lengua el inglés que corresponden al país de Irán. La muestra de 132 estudiantes iraníes. Se aplicó para la autoestima la escala de Rosenberg. Las conclusiones son que, si hubo correlación entre las cuatro variables de análisis en estudiantes iraníes, pero en el caso del pensamiento reflexivo no se relacionó con el rendimiento académico, autoeficacia y autoestima

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye que, si hubo una correlación entre autoestima y rendimiento académico, con una correlación (Rho 0,421), y un valor 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$, es decir se rechazó la hipótesis nula y acepto la hipótesis alterna, dando una correlación moderada.

Segunda:

Se concluye que, si hubo una correlación entre autoestima personal y rendimiento académico, con una correlación (Rho 0,337), y un valor 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$, es decir se rechazó la hipótesis nula y acepto la hipótesis alterna, dando una correlación moderada.

Tercera:

Se concluye que, si hubo una correlación entre autoestima familiar y rendimiento académico, con una correlación (Rho 0,439), y un valor 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$, es decir se rechazó la hipótesis nula y acepto la hipótesis alterna, dando una correlación moderada.

Cuarta:

Se concluye que, si hubo una correlación entre autoestima familiar y rendimiento académico, con una correlación (Rho 0,328), y un valor 0,000 valor que es menor al $\alpha=0,05$, es decir se rechazó la hipótesis nula y acepto la hipótesis alterna, dando una correlación moderada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a los directivos del CEBA Perené Chanchamayo, realizar talleres de reconocimiento de autoestima, para conocer cómo se siente y se ve cada joven y adulto, es así se identificará la influencia de su autoestima en el rendimiento académico.

Segunda:

Se sugiere a todos los directivos de los CEBA de Chanchamayo como región de Junín, desarrollar proyectos de investigación para mejorar la autoestima de cada estudiante que se encuentre matriculado, de tal manera que se podrá apoyar a los estudiantes con autoestima bajo.

Tercera:

Se sugiere a los directivos del CEBA Perené Chanchamayo, desarrollar talleres de aceptación en su autoestima personal y hacer cuadros de análisis de rangos de los estudiantes con rendimiento académico bajo. Sirviendo así la comparación de la autoestima y su rendimiento de cada estudiante, en qué sentido se está perjudicando.

Cuarta:

Se sugiere a los directivos del CEBA Perené Chanchamayo, hacer una investigación en el entorno de los estudiantes, para que así se pueda mejorar y relucir el autoestima social y familiar en los estudiantes. Realizando así charlas de problemas familiares y sociales frecuentes que se observan a su alrededor.

REFERENCIAS

- Abosedo, S. y Akintola, O. (2019). Self Esteem and Achievement Striving on Entrepreneurial Aspiration among the Nigerian Youths: Implications for Entrepreneurship Education. *KIU Journal of Social Sciences*, 5(1), 19-27.
- Adell, M. (2006). Estrategias para mejorar el rendimiento académico. Madrid, España: Pirámide.
- Ammani, S., y Chitra, V. B. (2020). Blended Learning of Soft Skills Through Life Skills in an Organization. *IUP Journal of Soft Skills*, 14(4), 7–11. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=f4a16179-4b56-4964-a58e-5276b67011cc%40sdc-v-sessmgr02>
- Arias, J., Villasís, M. Á. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Asakereh, A. y Yousofi, N. (2018). Reflective thinking, self-efficacy, self-esteem and academic achievement of Iranian EFL students in higher education: Is there a relationship? *International Journal of Educational Psychology*, 7(1), 68-89.
- Branden, N. (2021). *The power of self-esteem*. Health Communications, Inc.
- Campano, J. (2018). El nivel de autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes de secundaria. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19183/Campano_RJE.pdf?sequence=4&isA
- Casanova, O. y Serrano, R. (2018). La Educación Musical en el actual currículo español. ¿Qué formación recibe el alumnado en la enseñanza Primaria? (No. ART-2018-108369).
- Chen, Y., Mittal, V., y Sridhar, S. (2021). Investigating the Academic Performance and Disciplinary Consequences of School District Internet Access Spending. *Journal of Marketing Research*, 58 (1), 141-162.

- Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. *Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American*. Madrid: Blume
- Coopersmith. (1985). Escala de Autoestima Coopersmith versión adulto. EE. UU: POR JOSUE TEST 2006.
- Díaz-Aguado, M. (1995). Todos iguales. Todos diferentes. Niños con necesidades especiales. Madrid: Once. Do we need to Distinguish the Constructs of Self-Concept and Self- Esteem? (1989). *Journal of Social Behaviour and Personality*, 555-562.
- Domínguez, L. (2018). Instrumentos para la evaluación del clima de aprendizaje en residencias médicas: síntesis de la evidencia a la luz de las definiciones
- Dovemark, M., Kosunen, S., Kauko, J., Magnúsdóttir, B., Hansen, P., y Rasmussen, P. (2018). Deregulation, privatisation and marketisation of Nordic comprehensive education: social changes reflected in schooling. *Education Inquiry*, 9(1), 122-141.
- Duru, E.y Balkis, M. (2017). Procrastination, self-esteem, academic performance, and well-being: A moderated mediation model.
- Enciclopedia american politics. (04 de junio del 2021). *Academic performance*. Ballotpedia. https://ballotpedia.org/Academic_performance
- Enciso, K. (2019). La autoestima y su influencia en el rendimiento escolar del área de comunicación de los estudiantes del nivel secundaria, de la Institución Educativa N° 88114 “San Martín de Porras”, La Victoria – Huarmey, 2018. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41185/Enciso_VKB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Encuesta Demográfica y de salud familiar. (2016). Baja autoestima en la adolescencia. Causas y consecuencias. Recuperado de: 62 <http://www.siquia.com/2016/08/baja-autoestima-en-la-adolescenciacausas-y-consecuencias/>

- Effiom, B. y Bassey, B. (2018). Test anxiety, self-esteem and academic performance among secondary school students in Cross River State, Nigeria. *International Journal of Education and Evaluation*, 4(9), 18-27.
- Farrell, L. (2019). Social media interaction: Effects on self-esteem and anxiety comparing age, gender and socio-economic status.
- Fernández, C. (2021). Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos del 1er. grado de secundaria de la institución particular San Lucas – Tarapoto, 2019. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41561/Fern%C3%A1ndez_VCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figuroa, Y. y Ore, A. (2018). Autoestima y rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del CEBA Pazos. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1760/T.A.FIGUEROA%20Y%20ORE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frazier, P., Gabriel, A., Merians, A., y Lust, K. (2019). Understanding stress as an impediment to academic performance. *Journal of American College Health: J of ACH*, 67(6), 562–570. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1499649>
- Freire, A. (2019). AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “AMELIA GALLEGOS DÍAZ”. RIOBAMBA–CHIMBORAZO PERÍODO MARZO-JULIO 2018 (Bachelor's thesis, Riobamba). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5378>
- Gutiérrez, A. y Maldonado, W. (2017). *Niveles de autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de séptimo grado del Colegio Público República de Cuba en el tercer trimestre del año 2016*. Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10521>
- Guerrero, R. y Sangoy, M. (2018). Autoestima, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes de 16 a 18 años de edad.

Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”, Paraná.
Disponble en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=tesis&d=autoestima-estrategias-aprendizaje-rendimiento>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, R., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México D.F.: Mc GRAWHILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, R., y Baptista, P. (2017). Selección de la muestra.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *México. McGrawHill.*

Herman, I. R. (2019). Study on the Impact of the Continuous Training Program Classroom Management - Effective Strategies. *Journal Plus Education / Educatia Plus*, 25(2), 155–163.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=141061158&lang=es&site=eds-live>

Huamán, I. (2017). Autoestima y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología Ambiente en alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo – Comas, 2015. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22110>

Kapur, R. (2018). Factors influencing the student’s academic performance in secondary schools in India. *University Of Delhi.*

Lázaro, D. (2021). Autoestima y rendimiento académico en las instituciones educativas públicas del distrito de Morococha, Yauli. Universidad Nacional Del Centro Del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6879>

- Llamazares A. y Urbano, A. (2020). Self-esteem and social skills in adolescents: The role of family and school variables. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7803963>
- Lojano, A. (2017). "COMO INFLUYE LA AUTOESTIMA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACION BASICA DE LA ESCUELA FISCOMISIONAL CUENCA EN EL AREA DE MATEMATICAS, EN EL PERIODO 2015-2016". Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14319/1/UPS-CT007031.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2016). La encuesta. Metodología de la investigación social cuantitativa.
- Luyimbazi, N. (2019). *Self Esteem, creativity and academic achievement among Secondary school students* (Doctoral dissertation, Makerere University).
- Mbuva, J. (2017). Exploring Teachers' Self-Esteem and Its Effects on Teaching, Students' Learning and Self-Esteem. *Journal of Higher Education Theory & Practice*, 17(3).
- Mestanza, D. (2018). Autoestima y el logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E N° - 2095 Los Olivos - 2016. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2259/TM%20CE-Pa%203952%20M1%20-%20Mestanza%20Saavedra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meza, B. (2018). El nivel de autoestima y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro - Miraflores 2018. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8103/EDMmetebo2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ministerio de Educación. (2014). Aprendizajes. Material educativo para público general. Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-queaprenden.html>
- Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo>
- Minev, M., Petrova, B., Mineva, K., Petkova, M., y Strebkova, R. (2018). Self-esteem in adolescents. *Trakia Journal of Sciences*, 16(2), 114-118.
- Mollo, E. (2020). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa en San Martín de Porres, 2020. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54624/Mollo_EEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Omeodu, M. (2021). ANALYSIS OF STUDENTS' SELF-ESTEEM AND ACADEMIC PERFORMANCE OF PHYSICS STUDENTS IN SENIOR SECONDARY SCHOOLS IN PORT-HARCOURT LOCAL GOVERNMENT AREA. *British Journal of Contemporary Education*, 1(1), 75-83.
- OMS (2018). Hasta un 20% de los adolescentes sufren problemas de salud mental que no se detectan o tratan. <https://news.un.org/es/story/2018/10/1443452>
- Pereira, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 0.
- Pizarro, Z. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico En estudiantes de educación secundaria de la Institución educativa Mariscal Castilla de el Tambo, Huancayo. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2847/TESIS-FED-2019-PIZARRO%20DE%20LA%20CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23a ed.).

Redacción, EC (3 de diciembre del 2019). Prueba Pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países evaluados. *El comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-peru-ocupa-puesto-64-de-77-paises-segun-ultimo-reporte-nndc-noticia/>

Relat, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Centro de investigación biométrica, 221.

Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”. Redalyc.org. Recuperado el 16 de noviembre de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Ruhl, M. (2017). Relación entre apego con progenitores y pares, autoestima y rendimiento académico en adolescentes de 17 y 18 años. Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/apego-progenitores-pares-autoestima-ruhl.pdf>

Sánchez-Hernando, B., Juárez-Vela, R., Antón-Solanas, I., Gasch-Gallén, Á., Melo, P., Nguyen, T. H., Martínez-Riera, J. R., Ferrer-Gracia, E., y GeaCaballero, V. (2021). Association between Life Skills and Academic Performance in Adolescents in the Autonomous Community of Aragon (Spain). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8). <https://doi.org/10.3390/ijerph18084288>

Thu Le Thi Tran, Huong Mai Thi Phan, Ai Nhan Thi Nguyen, y Huong Dieu Nguyen. (2021). Correlations between Living Values and Life Skills of Secondary School Students in Vietnam. *European Journal of Contemporary Education*, 10(1), 148–158. <https://doi.org/10.13187/ejced.2021.1.148>

Villacorta, J. N. (2019, mayo 27). Currículo Nacional. Gob.pe. <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=7&id=157&artlang=es>

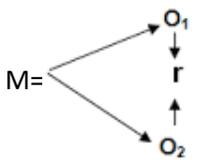
Villasís, M. Á., Márquez, H., Zurita, J. N., Miranda, G., y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de Autoestima y Rendimiento Académico

TEMA: Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo,2021							
AUTOR: Ingrid Rossy Quijada Anchiraico							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General ¿Qué relación existe entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021?	Objetivo General Demostrar la relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.	Hipótesis General Existe relación directa entre la autoestima y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.	Variable 1: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rango
			Personal	Actitudes de autopercepción física o psicológica	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25.	SI / NO 4 0	Nivel de autoestima -Bajo (0 a 30) - Medio bajo (31-60) -Medio alto (61-90) -Alto (91-120)
Familiar	Actitudes familiares de convivencia y autorrespeto	2,5,8,14,17,21,27,29					
Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-	Objetivo Específico 1 Determinar la relación autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-	Hipótesis específica 1 Existe relación entre autoestima personal y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.	Social	Actitudes frente compañeros de clases o amigos	6,9,11,16,20,22,26,28,30		

<p>Chanchamayo, 2021?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre autoestima social y el rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021?</p>	<p>Chanchamayo, 2021.</p> <p>Objetivo Específico 2 Determinar la relación entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.</p> <p>Objetivo Específico 3 Determinar la relación entre autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación entre autoestima familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación entre autoestima social y rendimiento académico en estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021.</p>	Variable 2: Rendimiento académico			
			Rendimiento escolar	Registro de notas (Promedio final)		<p>Logro destacado (AD) 17-20</p> <p>Logro (A) 13- 16</p> <p>En proceso (B) 11-12</p> <p>Con dificultad (C) 0-10</p>

<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN TIPO: Básico ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: No experimental, transversal, correlacional.</p>  <p>M= muestra O₁ y O₂= observaciones en cada variable r= correlaciones en cada variable</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: Se constituirá por 176 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Perené TIPO DE MUESTREO: No probabilístico, intencional por conveniencia TAMAÑO DE MUESTRA: Se contará con la muestra de 85 estudiantes.</p> $n = \frac{N a^2 Z^2}{e^2 (N-1) + a^2 Z^2}$ <p>N=85 estudiantes Z= 1,96 (95%) e= 0,5 a= 0,05</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Variable 1: AUTOESTIMA Técnicas: Encuesta Instrumentos: Él instrumento que se aplicara se realizara a través del Inventario de Coopersmith con respuestas dicotómicas SI (4) / NO (0). Donde serán preguntas de recopilación para estudiantes respecto al autoestima y su relación en rendimiento académico Autores: Cooper Smith Año: 1988 Estructura: Está conformada por 30 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Autoestima bajo, autoestima medio bajo, medio alto y alto Variable 2: RENDIMIENTO ACADEMICO Técnica: Análisis documental Instrumento: Acta de notas finales Autor: Ingrid Quijada Anchiraico Año: 2021</p>	<p>PROCESAMIENTO DE DATOS Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras, INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.</p>
--	---	--	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

TEMA: Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Perené-Chanchamayo, 2021

VARIABLES	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Autoestima	Branden (2021) redactó la Contribución de Stanley Coopersmith de la autoestima que es un análisis que se tiene a sí mismo expresando aprobación o desagrado en el rango que la persona se considere capaz y se considere importante.	Personal	Actitudes de autopercepción física o psicológica	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25.	Nivel de autoestima -Bajo (0 a 30) - Medio bajo (31-60) -Medio alto (61-90) -Alto (91-120)
		Familiar	Actitudes familiares de convivencia y autorrespeto	2,5,8,14,17,21,27,29	
		Social	Actitudes frente compañeros de clases o amigos	6,9,11,16,20,22,26,28,30	
Rendimiento académico	Proceso que tiene los estudiantes y alcanzan a lo largo en el formativo estudiantil al concluir una etapa anual, bimestral o trimestral. (2017)	Rendimiento escolar	Registro de notas (Promedio final)		Logro destacado (AD) 17-20 Logro (A) 13- 16 En proceso (B) 11-12 Con dificultad (C) 0-10

Según el Minedu (2016) definió al rendimiento académico como el proceso que tiene los estudiantes a lo largo del formativo proceso al concluir una etapa.

Anexo 3: Confiabilidad inventario adaptado

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Variable uno: Autoestima

Datos generales:

Titulo:	Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI) versión Adultos.
Autor:	Stanley Coopersmith
Procedencia:	Estados Unidos 1998
Adaptación:	Quijada Anchiraico, Ingrid Rossy
Objetivo:	Medir las actitudes valorativas de la autoestima en los estudiantes de nivel Avanzado.
Administración:	Individual (mediante el cuestionario de Google) y Colectivo en Meet para dar las indicaciones.
Duración:	15 minutos
Estructura:	El inventario adaptado está adaptado de la siguiente forma: 30 ítems pertenecientes a el nivel de la autoestima. Constando con dos opciones de respuestas (Si/No)
Puntaje y calificación:	El puntaje máximo es 120 puntos. El individuo debe responder según lo que se identifique Si es (Verdadero) o No (Falso). Cada respuesta positiva valdrá 4 puntos y cada respuesta negativa valdrá 0 puntos. Al final del puntaje logrado será multiplicado por dos.
Clave de respuesta:	Ítems verdaderos: 1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,30. Ítems falsos: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,28,29

Anexo 4: Instrumento aplicado para la variable

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos:

Edad: Grado: Sección:

Lugar de Nacimiento:

INSTRUCCIONES

Responde a cada oración escribiendo una X en la opción que corresponda a como se siente usualmente.

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

	Si	No
1. Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
3. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí		
4. Puedo tomar una decisión fácilmente		
5. Soy una persona simpática		
6. En mi casa me enoja fácilmente		
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy popular entre las personas de mi edad		
9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos		
10. Me doy por vencida/o muy fácilmente		
11. Mi familia espera demasiado de mí		
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13. Mi vida es muy complicada		
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15. Tengo mala opinión de mí misma/o		
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo		
18. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo hago		
20. Mi familia me comprende		
21. Los demás son mejor aceptados que yo		
22. Siento que mi familia me presiona		
23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago		
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25. Se puede confiar muy poco en mí		
26. Mis amigos escuchan mis consejos		
27. Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos		
28. Tengo pocos amigos		
29. Mi familia piensa que soy un fracaso		
30. Siempre sé que decir a otras personas		

Anexo 6: Solicitud, carta de presentación y documento de aceptación por parte de la institución para realizar la investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 29 de Setiembre del 2021

Carta de Presentación N° 074 – 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

SR(A):

ALFREDO FÈLIX MONTES

CEBA PERENE

DIRECTOR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUIJADA ANCHIRAICO INGRID ROSSY N° DNI N°72559245 y código de matrícula N° 7002535219 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Autoestima y Rendimiento académico en Estudiantes del ciclo Avanzado del CEBA Perene-Chanchamayo,2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



"CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "PERENÉ"
R.D. N° 148-85 Y R.D. N° 1617-05 – COD. MOD. 0692780
Dirección: Jr. los Cafetos s/n. Interior I.E. "PERENÉ"



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

AUTORIZACION

LA DIRECCION DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA "CEBA PERENE"
PERTENECIENTE AL DISTRITO DE PERENE- PROVINCIA CHANCHAMAYO – REGION
JUNIN:

HACE CONSTAR:

Que habiendo recibido la carta de presentación registrada en el libro de mesa de partes de nuestra Institución con el N° 074-2021, remitida por la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada "César Vallejo", con el tenor siguiente:

Donde se menciona se le brinde permiso para que pueda desarrollar su trabajo de investigación referente al tema: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA PERENE" al mismo tiempo dar las facilidades para que la Estudiante; QUIJADA ANCHIRAICO, Ingrid Rossy. Identificada con DNI N° 72559245, con código de matrícula N° 7002535219, pueda lograr sus metas para lograr el título de Maestría, mención Psicología Educativa.

Se expide la presente autorización para los fines pertinentes.

Villa Perené, 13 de octubre del 2021




ALFREDO Z. FELIX MONTES
C.M. 1020572174
DIRECTOR

Anexo 7: Test adaptado al formulario google forms para ser enviado a los estudiantes

The image shows a Google Forms interface for a survey titled "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH". At the top, there are navigation tabs: "Preguntas" (highlighted), "Respuestas" (with a count of 14), and "Configuración". The main content area contains the following text:

Hola querido estudiante espero que te encuentres bien . Por medio de la presente quisiera que completes este inventario con el objetivo de saber como te sientes o piensas.

INSTRUCCIONES:

- Escoge la respuesta Si o No.
- Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas.
- Tome un tiempo a solas para leer y completar el inventario.

Below the instructions are three text input fields:

- Nombres y apellidos:** (marked with a red asterisk) with a "Texto de respuesta breve" label and a dotted line for input.
- Edad:** (marked with a red asterisk) with a "Texto de respuesta breve" label and a dotted line for input.
- Grado y Sección** with a "Texto de respuesta breve" label and a dotted line for input.

On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding questions, duplicating, deleting, and other form editing functions.

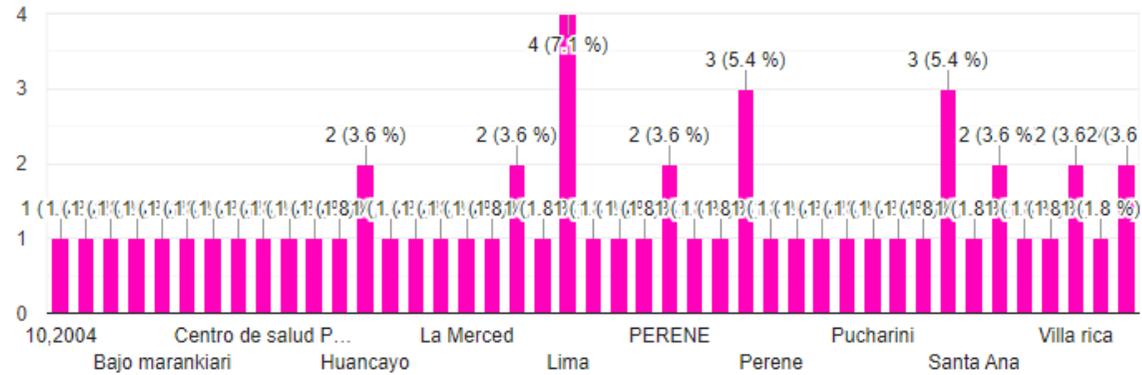
Enlace del Test de habilidades para la vida:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe0tc1aMM-jo53BX2cC2GTMZb8rA5nnqD5bl-r0y2DoLoGH3w/viewform?usp=sf_link

Anexo 8: Respuesta de los participantes

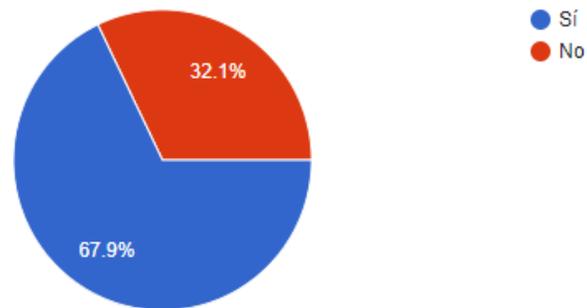
Lugar de nacimiento:

56 respuestas



1. Generalmente los problemas me afectan muy poco

56 respuestas



Anexo 9: Instrumento validado

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA (ESTUDIANTES DE 3° y 4° NIVEL AVANZADO DE EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA)



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Personal							
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X		X		X		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí	X		X		X		
3	Puedo tomar una decisión fácilmente	X		X		X		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	X		X		X		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada	X		X		X		
8	Tengo mala opinión de mí misma/o	X		X		X		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	X		X		X		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X		X		X		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X		X		X		
13	Se puede confiar muy poco en mí	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X		X		X		
15	Soy una persona simpática	X		X		X		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
17	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	X		X		X		
18	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	X		X		X		
19	Los demás son mejor aceptados que yo	X		X		X		
20	Mis amigos escuchan mis consejos	X		X		X		
21	Tengo pocos amigos	X		X		X		
22	Siempre sé que decir a otras personas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
23	En mi casa me enojo fácilmente	X		X		X		
24	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
25	Mi familia espera demasiado de mí	X		X		X		
26	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
27	Mi familia me comprende	X		X		X		
28	Siento que mi familia me presiona	X		X		X		
29	Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos	X		X		X		
30	Mi familia piensa que soy un fracaso	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para medir las tres dimensiones; personal, familiar y social que determinará las hipótesis y relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de ciclo Avanzado del CEBA Perene-Chanchamayo, 2021.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Mg. Edinson Espiritu Espiritu DNI: 10132302

Especialidad del validador: **Psicólogo en Educación, clínica, social-comunitaria**

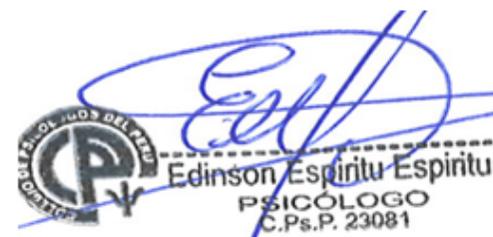
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de octubre del 2021



Edinson Espiritu Espiritu
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 23081

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA (ESTUDIANTES DE 3° y 4°
NIVEL AVANZADO DE EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Personal							
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X		X		X		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí	X		X		X		
3	Puedo tomar una decisión fácilmente	X		X		X		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	X		X		X		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada	X			X	X		
8	Tengo mala opinión de mí misma/o	X		X		X		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	X		X		X		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X		X		X		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X			X	X		
13	Se puede confiar muy poco en mí	X			X	X		
	DIMENSIÓN 2 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X		X		X		
15	Soy una persona simpática	X		X		X		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
17	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	X		X		X		
18	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	X		X		X		
19	Los demás son mejor aceptados que yo	X		X		X		
20	Mis amigos escuchan mis consejos	X		X		X		
21	Tengo pocos amigos	X		X		X		
22	Siempre sé que decir a otras personas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
23	En mi casa me enojo fácilmente	X		X		X		
24	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
25	Mi familia espera demasiado de mí	X		X		X		
26	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
27	Mi familia me comprende	X		X		X		
28	Siento que mi familia me presiona	X		X		X		
29	Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos	X		X		X		
30	Mi familia piensa que soy un fracaso	X			X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Dra. María Maura CAMAC TIZA** DNI: 00409002

Especialidad del validador: **CIENCIAS DE LA EDUCACION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 20 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA (ESTUDIANTES DE 3º y 4º
NIVEL AVANZADO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Personal							
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	x		x		x		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí	x		x		x		
3	Puedo tomar una decisión fácilmente	x		x		x		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	x		x		x		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	x		x		x		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	x		x		x		
7	Mi vida es muy complicada	x		x		x		
8	Tengo mala opinión de mí misma/o	x		x		x		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	x		x		x		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	x		x		x		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	x		x		x		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	x		x		x		
13	Se puede confiar muy poco en mí	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	x		x		x		
15	Soy una persona simpática	x		x		x		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	x		x		x		
17	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	x		x		x		
18	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	x		x		x		
19	Los demás son mejor aceptados que yo	x		x		x		
20	Mis amigos escuchan mis consejos	x		x		x		
21	Tengo pocos amigos	x		x		x		
22	Siempre sé que decir a otras personas	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
23	En mi casa me enoja fácilmente	x		x		x		
24	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	x		x		x		
25	Mi familia espera demasiado de mí	x		x		x		
26	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	x		x		x		
27	Mi familia me comprende	x		x		x		
28	Siento que mi familia me presiona	x		x		x		
29	Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos	x		x		x		
30	Mi familia piensa que soy un fracaso	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Noemí Mendoza Retamozo **DNI: 23271871**

Especialidad del validador: Metodología de la investigación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2021.



Dra. Noemí Mendoza Retamozo

DNI: 23271871

Anexo 10: Evidencias del envío de las respuestas de los estudiantes por Meet y presencialmente



