



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Análisis de los costos de producción y sus efectos en la rentabilidad del Molino LUPER SAC., Bagua Grande.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORES:

Briceño Guerrero, Bibliana (ORCID: 0000-0003-4902-2932)

Rafael Tello, Deissy Jhonely (ORCID: 0000-0002-5023-6666)

ASESOR:

Mg. Suarez Santa Cruz Liliana del Carmen (ORCID: 0000-0003-2560-7768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación, principalmente a Dios por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional, a mi madre por ser el pilar más importante en el transcurso de mi formación profesional y como ser humano, a mis hermanos por estar siempre brindándome su apoyo incondicional, dándome aliento para continuar y lograr mis objetivos. A todas las personas que han logrado que este trabajo se realice con éxito, en especial a aquellas que nos compartieron sus conocimientos.

Deissy Jhonely

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios x darme fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A mis padres y hermanos, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes por el apoyo constante he llegado hasta donde estoy. También a mis docentes que pese a esta adversidad a que estamos teniendo del covid-19 aún siguen de pie y nos brindan su apoyo para seguir adelante.

Bibiana

Agradecimiento

Agradecer a Dios por guiarnos en cada uno de nuestros pasos, a la Universidad UCV, por habernos aceptado y ser parte de ella para forjar nuestra carrera profesional, así como también a los diferentes docentes por brindarnos la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimientos para brindarnos su apoyo para seguir adelante día a día.

Las autoras

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos de recolección de datos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Población y Muestra</i>	18
Tabla 2: <i>Técnicas e instrumentos</i>	19
Tabla 3 <i>Entrevistas</i>	24
Tabla 4 <i>Entrevistas</i>	25
Tabla 5 <i>Materia prima (Compra de arroz en cascara)</i>	26
Tabla 6 <i>Mano de obra directa</i>	26
Tabla 7 <i>Mano de obra indirecta</i>	27
Tabla 8 <i>Otros costos indirectos</i>	27
Tabla 9 <i>Análisis vertical y horizontal al balance general</i>	36
Tabla 10 <i>Costos y rentabilidad</i>	41

Índice de figuras

Figura 1: Evolución de la Producción e Importación de Arroz Pilado.....	16
Figura 2: Materia Prima Anual 2020.....	28
Figura 3: Materia Prima Mensual	28
Figura 4: Mano de Obra Directa.....	29
Figura 5: Mano de Obra Indirecta	30
Figura 6: Otros costos Indirectos	31
Figura 7: Cuentas por Cobrar y por Pagar 2019	37
Figura 8: Ventas y Gastos - 2019.....	37
Figura 9: Cuentas por Cobrar 2019 Y 2020.....	38
Figura 10: Cuentas por Pagar 2019 Y 2020.....	38
Figura 11: Comparación de Ventas 2019-2020.....	39
Figura 12: Comparación de gastos de ventas 2019 y 2020	39
Figura 13: Gastos de Administración 2019-2020.....	40
Figura 14: Costos y Rentabilidad.....	42

RESUMEN

El presente informe de investigación se enfoca en el análisis de los costos de producción y sus efectos en la rentabilidad del Molino Luper S.A.C., el objetivo principal de esta investigación es analizar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad del Molino Luper SAC., esta investigación es cuantitativa de tipo no experimental, la población está conformada por el personal interno de la empresa, tomando como muestra al administrador, y ejecutivo de ventas, los instrumentos de recolección de datos utilizados son la guía de entrevista y la guía documental.

Los resultados obtenidos en la presente investigación dejaron en evidencia que la empresa Luper S.A.C., a pesar que está teniendo ventas, está aún no es muy rentable ya que mayormente sus ventas son al crédito y también los costos de producción no están siendo aplicados adecuadamente, el costeo tradicional que esta empresa está teniendo no es el adecuado para incrementar su rentabilidad

Se concluye que el costo de producción es un factor importante en la organización ya que son todos los recursos que incurren para la obtención del producto final, en esta investigación se describe la importancia de aplicar los costos de producción adecuados en el Molino Luper S.A.C.

Palabras clave: Costos de producción, rentabilidad, producción de arroz, sistema de costeo.

ABSTRACT

This research report focuses on the analysis of production costs and their effects on the profitability of Molino Luper SAC, the main objective of this research is to analyze the effect of production costs on the profitability of Molino Luper SAC., This research is quantitative of a non-experimental type, the population is made up of the internal staff of the company, taking as a sample the administrator and sales executive, the data collection instruments used are the interview guide and the documentary guide.

The results obtained in the present investigation showed that the company Luper SAC, although it is having sales, it is still not very profitable since mostly its sales are on credit and also the production costs are not being applied properly, the costing traditional that this company is having is not adequate to increase its profitability

It is concluded that the cost of production is an important factor in the organization since they are all the resources incurred to obtain the final product, in this investigation the importance of applying the appropriate production costs in Molino Luper S.A.C.

Keywords: Production costs, profitability, rice production, costing system.

I. INTRODUCCIÓN

En Ecuador, la revista Espacios (2019) menciona que, este es un país que produce y consume arroz, sin embargo, la productividad de arroz cada año da lugar a eventos noticiosos, como los bajos rendimientos, esto debido a plagas y otros fenómenos de la naturaleza, asimismo se viven escenas poco agradables con el cierre de carreteras protagonizadas por los agricultores, con sus protestas relativas a los elevados precios de los insumos. Son señales de las diferentes inquietudes que enfrentan, buscando la manera en que atiendan a su petición y continuar operando sin tener que desplazarse de la agricultura. La inversión necesaria para la supervivencia de la organización, está en los costos de operación. (Quijije et al. 2019)

La actividad agrícola se enfrenta a diversas problemáticas, por ejemplo las anomalías e irregularidades en el establecimiento de las diversas políticas públicas para promover este sector agrícola, la industria del arroz cuenta con una infraestructura basada en el concepto de agricultura, donde algunas requieren mayor especialización técnica, mientras que otras en mayor medida en un sentido más tradicional, es decir no necesitan de mayores factores, este último requiere financiamiento propio o de terceros, para cubrir los costos incurridos por concepto de insumos, mano de obra y otros gastos que incurren, en las distintas etapas de la producción, luego de 3 o 4 meses para poder cosechar el producto adecuado. (Quijije et al. 2019)

El Banco de España advierte que las empresas con problemas financieros ascienden a un 40%; el Director General de Economía y Estadística del Banco de España, Óscar Arce, mencionó que ante la crisis del Covid-19 "todas las palancas de la política económica se han llevado a cabo de manera ágil, certera y potente, en el ámbito nacional como también en el europeo. En cuanto al impacto de la crisis económica en la economía española, destacó que la caída de los beneficios se presentó especialmente para las pequeñas y medianas empresas. (Cinco Días, 2021)

En la ciudad de México, el reciente informe trimestral de Banxico señala que, debido a la coyuntura actual del covid-19, la economía global pasó del cierre total y parcial de actividades económicas a un escenario de expansión fuerte del gasto, especialmente en las economías avanzadas, los diversos analistas no presentían que esto proporcionaría relevantes cuellos de botella en la producción así como también presiones inflacionarias externas, mismas que se transmiten a la inflación interna, mediante los aumentos en los precios de bienes comerciales y de diversos costos de insumos de producción, transporte y distribución. (Universal, 2021)

En el ámbito nacional en Arequipa, los agricultores que se orientan a la actividad de producción y comercialización de arroz, están envueltos en una problemática que afecta directamente a sus ganancias, esto ocurre porque no se puede determinar la rentabilidad de cada proceso de producción, dado que las transacciones monetarias informales a menudo ocurren en el sector, y por esta razón el vínculo con la cadena de valor es de suma importancia para determinar el costo de la producción de este cereal; en el valle de Camaná, los agricultores determinan el precio del arroz en función de la competencia existente en el mercado, sin determinar las ganancias y el rendimiento de la inversión. (Apaza & Tito, 2016)

De acuerdo al Ministerio de Agricultura Riego (MINAGRI), en los periodos de enero-abril 2020 en el Perú la balanza comercial agraria registró un superávit de 471 millones de dólares, la cual superó en un 2% a las cifras registradas en el año anterior, este resultado fue logrado por las grandes cantidades de exportaciones de arroz, dichas ventas se han cuadruplicado y por ende su valor ha incrementado en un 5% los 4 primeros meses del año 2020; las exportaciones de productos no tradicionales, provenientes del sector agrícola no registraron cifras negativas a raíz de la pandemia covid-19 a diferencia de otras actividades económicas que se han visto afectadas. (MINAGRI, 2020)

Según la revista YACHAQ, la principal problemática en las diferentes organizaciones industriales viene a ser la asignación de costos, debido a que existe una significativa relación entre los costos de producción y la rentabilidad en una organización, como es el caso de la organización dedicada a la confección de

calzado Rutsbel El Porvenir, que su rentabilidad se vio afectada al no contar con un control adecuado de la materia prima, ni del personal encargado de la elaboración de calzado, el no contar con el conocimiento adecuado para detectar los costos indirectos de fabricación (CIF) y no saber distribuirlos de la forma adecuada en la fabricación de dichos productos, afecta en los cálculos del costo de producción, y esto conlleva a tener precios no reales, orillando así a tomar malas decisiones, lo cual afecta a la competencia nacional e internacional llegando a ocasionar que su rentabilidad e inversiones estén en riesgo. (Chuquilín et al. 2019)

En el ámbito regional según el MINAGRI, la región Amazonas produce tres variedades de arroz, de las cuales se consumen principalmente dentro de la región amazonas y lo restante se distribuye entre las ciudades de Chiclayo y Lima. Entre los periodos de enero y agosto del año 2016, el precio mayorista del arroz corriente obtuvo una baja de un 18% debido a los ingresos de otros mercados pertenecientes a la región San Martín y costa del país. Mientras tanto los precios mayoristas del arroz superior y extra se incrementaron en un 2% y 1% respectivamente. Actualmente este cereal es sembrado mayormente en todo el periodo del año, pero tiene una mayor concentración entre los periodos agosto-marzo, en estos meses se acumula generalmente el 80% de siembras de la campaña agrícola. (MINAGRI., 2016)

En el aspecto institucional el Molino Luper SAC fue creado el 10 de septiembre del 2010, en Bagua Grande-Utcubamba-Amazonas, cuyas actividades principales del Molino Luper S.A.C., es la venta de arroz al por mayor y menor y brindar el servicio de pilado y secado de arroz, el procesamiento que se da a gran medida es de sumo cuidado, tanto de los equipos como del personal, para ofertar un buen producto y un trato excepcional al cliente. En el año 2020 se adicionó cuatro equipos como son: mesa Paddy, circuito cerrado para descascaradora, pulidora vertical de piedra, pulidora blanqueadora de agua de las cuales se espera incrementar la producción de 40 sacos/ hora a 70 sacos/ hora.

San Martín y Amazonas son regiones donde más abunda la siembra de arroz en todo el Perú y lo más importante que en las últimas 3 décadas el departamento

de Amazonas ha notado un crecimiento importante ya que obtuvo 465,000 toneladas de producción de arroz.

Actualmente el producto que ofrece la empresa es arroz esperanza y arroz valor, se espera agregar otra variedad de arroz a la empresa, pero dada la circunstancia ante el problema mundial del COVID 19 en el año 2020 se han detenido muchas metas a raíz de lo antes mencionado, la empresa tuvo que tomar medidas al respecto y empezar a acoplarse a la situación por la que estamos pasando; en el departamento de Amazonas la competencia se ha incrementado significativamente, es por ello que aún no se ha logrado posicionarse al 100% en el mercado.

Mediante esta investigación se realizó un análisis de los costos de producción para así establecer cuál es la influencia de estos en la rentabilidad económica del Molino Luper SAC., lo cual nos lleva a plantearse la siguiente interrogante ¿De qué forma influyen los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Luper SAC?

De acuerdo a la realidad problemática encontrada en la empresa Luper SAC, esta investigación tuvo como fin, realizar un análisis a los costos que incurren en la producción, esto permite determinar la calidad y cantidad de recursos necesarios para realizar la producción y tener precios reales donde podamos tomar las decisiones necesarias con beneficio para la entidad. Ya que esta necesita incrementar su rentabilidad y cumplir con sus metas trazadas, todo este cambio generará que la empresa opte por contratar más trabajadores, lo cual vendría a ser un foco muy beneficioso para la población ya que generaría más empleos y así mismo, más ingresos tanto para la entidad como para la población.

El objetivo general de esta investigación es analizar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad del Molino Luper SAC. Y como objetivos específicos tenemos: evaluar los costos de producción en la empresa Luper S.A.C., evaluar la rentabilidad de la empresa Luper S.A.C., identificar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes, a nivel internacional, en Machala (2016), en su investigación titulada “Costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa procesadora de mariscos de El Oro Promaoro S.A”, tuvo la finalidad de realizar un análisis a los costos de producción y su consecuencia los resultados del periodo. La investigación que se realizó en este caso de estudio es bibliográfica, donde la población y la muestra la conforman el responsable, contador y el departamento de contabilidad de la unidad.

Se aplicó como instrumento la guía de entrevista el cual es necesaria, para la obtención de la información de la empresa de forma directa, los hallazgos que se obtienen son relevantes para la ejecución del proyecto o estudio de casos, los hallazgos obtenidos en la investigación nos permite conocer que la empresa se encuentra solvente con la capacidad de cubrir sus obligaciones y la rentabilidad sobre la inversión es muy representativa, sus ingresos se obtienen directamente de la comercialización e importación de camarón, por lo tanto los costos de producción son una base primordial para tener un buen control de la empresa. (Merino, 2016)

En Ecuador (2017) en la Investigación titulada “Costos – Gastos y su impacto en la rentabilidad de la empresa Pacfish S.A; en los períodos 2014 – 2015”. El objetivo de esta Investigación se basa en, estudiar los costos y gastos que afectan en la producción y su impacto en la productividad de la empresa, empleando herramientas de análisis financiero, que permitan conocer las causas y razones que derivadas de los conflictos existentes de liquidez y de rentabilidad de la entidad, con un tipo de Investigación descriptiva, para lograr obtener la indagación se optó por realizar entrevistas a la población el cual se tomó como la muestra.

El instrumento aplicado para la recolección de datos en esta investigación es la entrevista, y el análisis de los estados financieros, en donde se encontró que los gastos y costos con principal relevancia que altera la rentabilidad de la organización está conformada por la Mano de Obra, Nomina de todo el personal,

los insumos y otros suministros, gastos Indirectos y mantenimiento de maquinarias. (Torres & Gonzalez, 2017)

En México, Contreras & Magaña (2017), en su investigación titulada “Costos y rentabilidad de la apicultura a pequeña escala en comunidades mayas del Litoral Centro de Yucatán, México” han considerado como objetivo general del actual estudio, identificar y analizar el tamaño y la estructura de los componentes involucrados en la rentabilidad de la producción apícola, la población estuvo conformada por productores apícolas pertenecientes al municipio de Motul, optado como caso de estudio representativo de la región maya del Litoral Centro de Yucatán.

Los instrumentos empleados para la presente investigación fueron, la encuesta por muestreo estadístico estratificado, donde el muestreo obtenido fue registrado y procesado en una hoja Excel. En los resultados obtenidos se observó la proporción de la asignación de costos de producción para la obtención de miel, incluye principalmente costos variables, donde los primordiales objetos de estudio son el costo del azúcar y los egresos por mano de obra, el rendimiento y el precio de la miel, fueron los elementos fundamentales de la variabilidad en la rentabilidad que se adquiere luego de la transformación de producción apícola. (Contreras & Magaña, 2017)

En Cuba (2021) en el trabajo de investigación “Economic and Productive Evaluation in Passion Fruit Production, Zone Vega Rivera, El Oro/Evaluación productiva y económica en la producción de maracuyá, zona Vega Rivera, El Oro”, cuyo objetivo principal es conocer el proceso de producción del maracuyá, según sus características específicas y determinar la rentabilidad, cuya población y muestra fueron los pequeños productores de maracuyá, el método empleado es el probabilístico.

Las técnicas empleadas fueron la observación y la encuesta donde se realizó el análisis de información bibliográfica para caracterizar cualitativa y cuantitativamente el cultivo de fruta, llegando a la conclusión que la producción de maracuyá es un negocio rentable, las relaciones costo / beneficio obtenidas fueron

de 0,76 y 2,84 para el primer y segundo año, demostrando que por cada dólar invertido, hay una ganancia de \$ 3.60. (Quito-León & García-Hevia, 2021)

A nivel nacional en la ciudad de Chiclayo, Raymundo & Vásquez, (2017) en su estudio “Aplicación de un sistema de costos para evaluar el efecto en la rentabilidad de la empresa comercializadora MASARROZ SAC en la ciudad de Chiclayo, periodo 2015”, tuvo como objetivo general implantar un método de costeo, el cual permite conocer la tasa exacta de la ganancia alcanzada por la empresa, sentando así un precedente para empresas actuales y futuras en el mismo rubro, esta investigación es de tipo descriptiva.

La técnica empleada fue la entrevista, la cual permite recopilar la información mediante una conversación profesional; los principales resultados obtenidos fueron, que las ventas realizadas por la compañía son a pedido, dado que los costos variables se asignan directamente a cada actividad, al ser una compañía comercializadora no toma en cuenta sus costos fijos por lo que a la hora de estimarlas ganancias es poco realista, lo que hace que los vendedores tomen decisiones mal definidas sobre las ganancias de dicha organización. (Raymundo & Vásquez, 2017)

En Pimentel, Linares & Quiroz (2020) realizaron su investigación titulada “Costos de producción y rentabilidad del cultivo de arroz de los productores del Valle Jequetepeque periodo 2019-2020” el objetivo general fue probar cuanto inciden los costos de producción en la rentabilidad del cultivo de arroz. El tipo de investigación utilizada es de tipo explicativa propositiva ya que informa los sucesos, además de pronosticar el comportamiento de eventos y fenómenos, tomando como población a los productores de arroz que viven en la provincia de Chepén y Pacasmayo-Región Libertad.

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron la encuesta y cuestionario para hacer más eficiente la recopilación de información, llegando a concluir que efectivamente los costos que inciden en la producción del arroz influyen también en la rentabilidad, aún más si los terrenos son de terceros, se ha dejado en claro que la mayoría de los agricultores desconocen la forma de calcular los costos

de producción, en esta investigación recomiendan utilizar el valor de los ingresos y costos como herramienta cuya finalidad es de estudiar los costos y la rentabilidad para lograr objetivos. (Linares & Quiroz, 2020)

En Trujillo Ayala (2018), en su investigación titulada “La gestión de costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa operador logístico de la ciudad de Trujillo, Periodo 2017”, tiene como fin de determinar el efecto de los costos de producción sobre el beneficio económico de la organización, este trabajo, es de carácter metodológico, no experimental – transversal – correlacional, en el que se utilizan técnicas de documentación, con residentes reales y una muestra de la empresa de almacén en Salaverry, del distrito de Trujillo.

Como resultado se obtuvo que el porcentaje máximo de costos variables no esté incluido en los ingresos mensuales, a diferencia de los costos fijos directos e indirectos, este costo ha aumentado considerablemente en comparación con años anteriores, que se reconoce en la utilidad operativa acumulada de la empresa. El objetivo de este informe es recomendar estrategias de seguimiento y control de costos totales, con el fin de optimizar de manera más eficiente los recursos de la empresa (Ayala, 2018)

En Lambayeque Arce (2018) en su trabajo de investigación titulado “sistema de costos para incrementar la rentabilidad en los servicios brindados por la empresa molinerías Grupo RAM S.A.C. Lambayeque 2017” El objetivo principal fue crear un sistema de costos para mejorar la rentabilidad de Molinerías Grupo RAM SAC., este estudio es una propuesta descriptiva, con un diseño descriptivo no experimental, donde se tomó como población y muestra a los 19 colaboradores de la empresa mencionada.

La encuesta y el análisis documental fueron las técnicas utilizadas en dicha investigación, llegando a la conclusión que al momento de aplicar un sistema de costeo por órdenes de producción logrará incrementar la rentabilidad de la organización, ya que este sistema permite calcular el costo por orden de producción y también facilita la evaluación del costo unitario y la ganancia para esa unidad. (Hernández Arce, 2018)

En el ámbito regional en Amazonas (Yarihuaman, 2019) en su investigación titulada “Comercialización que inciden en la rentabilidad de los productores de arroz en el distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas, 2019; El principal objetivo fue identificar técnicas de mercadeo que incidan en la rentabilidad de los agricultores de arroz en el distrito de Bagua Grande- Utcubamba- Amazonas y el estudio tiene un diseño descriptivo, no experimental.

Como resultado de la presente investigación se llegó a la conclusión que los productores de arroz ganan en promedio de 450.00 soles por hectárea vendida al mes a precios de chacra durante los primeros 5 meses de la campaña. Actualmente, la mayoría de los agricultores no están relacionados, la tecnología es mixta pero desactualizada, la producción no se está llevando a cabo de acuerdo con una planificación efectiva por falta de fuentes de agua, los intermediarios que compran arroz son los que la trasladan hacia los molinos en la región norte del país, son los que más se benefician de este proceso productivo. (Yarihuaman, 2019)

En Chachapoyas, Julón (2021), en su trabajo de investigación titulada “El Impacto económico de costos de producción de pequeños y medianos agricultores de arroz de la comisión de usuarios de agua del sub sector hidráulico Utcuchillo, Cajaruro, Utcubamba, Amazonas, 2019”, tuvo como objetivo general, determinar la eficiencia económica mediante costos de producción para los pequeños y medianos productores de arroz de la comisión de usuarios de agua del sub sector hidráulico Utcuchillo, Cajaruro, Utcubamba, Amazonas, 2019. El diseño es descriptivo, no experimental - práctico, tomando a 248 usuarios como la población y trabajando con una muestra de 66 usuarios.

Las técnicas llegadas a utilizar en la investigación son la encuesta y ficha documental. Con la investigación se concluye que la producción de arroz es de 13,900 kg, por hectárea aproximadamente, dando como resultado un promedio de S/.15,290.00 apilando un costo por hectárea de S/.9,387.35, generando una ganancia de 39% por cada hectárea producida, aproximadamente S/ 1, 263,167.10 fue la utilidad obtenida por los usuarios de agua del sub sector hidráulico Utcuchillo (Julón, 2021)

Con relación a las teorías de referencia, a continuación, se especifican cada uno de las variables en investigación. Según Hayes (2021) los costos de producción en una entidad es un gasto necesario para producir un bien o brindar un servicio, en ello se incluye a la materia prima, (que son aquellos materiales aptos para ser transformados con el debido proceso productivo), y aprovisionamientos, (no se transforman, pero son necesarios en la producción), costos laborales directos e indirectos y otros costos administrativos como depreciación, alquiler o honorarios de consultoría. (Hayes, 2021)

El costo de producción se aplica en la mayoría de los modelos comerciales debido a que es fundamental para la economía de las organizaciones, dado a que existen altos riesgos y bajos márgenes de ganancias en las empresas que llevan a cabo los costos de producción, es especialmente importante que los productores comprendan los costos y retornos potenciales asociados con cada uno de sus negocios, debido a que influyen diversos tipos de costos que deben ser estimados y administrados de manera independiente. (DeDecker, 2013)

Por otro lado, Laporta (2016) considera que el Sistema ABC "propone una solución alternativa para hacer frente a los costos indirectos, indicando que no es el producto, departamento o servicio el que consume el costo, sino la actividad". El autor considera que el sistema ABC busca asignar y estimar costos indirectos, porque estos costos indirectos en algunos casos superan el 60% del costo total, esta situación vale la pena resolver de manera más oportuna los costos indirectos, y luego determinar la redundancia que debe reducirse o eliminarse por completo los gastos innecesarios. Las empresas buscan mejorar sus activos para mantener un precio justo por sus bienes o servicios y así obtener ganancias. (Laporta, 2016)

Los costos de producción son un grupo de inversiones o costos de bienes y recursos que una entidad debe gastar para lograr el producto final en los términos establecidos por el cliente final en el mercado. Las organizaciones manufactureras asumen los costos de producción de transformar o producir bienes y productos manufacturados y llevarlos al mercado, la producción de un bien o servicio requiere

De materias primas, mano de obra, costos de energía y una serie de otros costos que en conjunto componen el costo de producción. (Gerencie, 2020)

Tamplin (2021) nos menciona que una vez que se recopilan los costos, estos se clasifican para garantizar la coherencia con los centros de costos o las unidades de costos, los costos tienen propiedades o características diferentes y se agrupan o categorizan según sus características comunes estos se clasifican en:

Los costos fijos: estos costos no obedecen la cantidad de producción de la empresa; es decir, no cambia en lo absoluto, y si lo hace, depende del contexto y las circunstancias.

Los costos variables: son aquellos que varían en diferentes niveles de la producción, por lo que cuanto más produzca una empresa, más costos incurrirá en la producción.

El costo marginal: Es el costo total que se genera al producir una unidad; para lograr producir un determinado número de unidades se deben someter en algunos costos, en ciertos casos producir una unidad es más costoso, pero en otros casos no.

Los costos directos son aquellos que influyen directamente para la obtención del producto final, en el caso de las materias primas que incurren al producir el pan, donde la harina, como materia prima, forma parte del pan como el producto final.

Los costos indirectos: son los costos que no están necesariamente incluidos en el producto final, pero son necesarios para fabricar el bien.

Costo de producción: $CP_{cc} = MP + MOD + CI$

CP_{cc} : Costos de Producción

MP: Materia Prima

MOD: Mano de Obra Directa

CI: Costos Indirectos

Según Finance-Management (2020), el costo de distribución se define como un valor monetario producido por el consumo o desgaste de un conjunto de factores de producción, se refieren a las preguntas (gastos e inversiones) que hace la empresa para distribuir el producto en el mercado, estos incluyen costos financieros

y de comercialización, gastos de empaque, embalaje, almacenamiento y envío, costos incurridos por recompensar a los empleados responsables de vender y administrar los productos y desperdicios.

Según Coll (2020), el coste de financiación es el que repercute por las entidades financieras o agentes económicos, a consecuencia de un endeudamiento previo, el coste de financiación es aquel que cobran las entidades financieras, así como un agente económico, a consecuencia de haber prestado un capital, cuando se adquiere un dinero, prestan dinero con un tipo de interés determinado, es así como el endeudamiento acaba teniendo un coste al que se denomina coste de financiación.

En cuanto a la segunda variable; la rentabilidad económica consiste en una medida que, durante un tiempo determinado, evalúa el desempeño de los activos de la empresa independientemente de su fuente financiera, lo que ayuda a comparar la rentabilidad en toda la empresa sin la diferencia entre diferentes estructuras financieras, implementada mediante el pago de intereses y afecta el valor de la rentabilidad. Entonces, el indicador básico se construyó para evaluar el desempeño de la gestión de las empresas, ya que es el comportamiento de los activos lo que muchas veces determina, independientemente de su fuente financiera, si la empresa es rentable o no. (CEUPE, 2021)

Rentabilidad económica o Inversión significa dentro de una cierta fase de tiempo, la rentabilidad de los activos de la sociedad, es aquella relación que existe entre las ganancias antes de impuestos y el total de activos, para llegar a evaluar el beneficio generado por los activos, se toma la ganancia antes de la inclinación, e impuestos (BAII), por tanto la rentabilidad económica de una empresa mide cuanto ha sido la rentabilidad o la utilidad obtenida en un determinado periodo de tiempo de la empresa, considerando también el margen de utilidad y la rotación de sus activos. (Macas & Glenda, 2010)

Por otro lado Kenton (2021), menciona que la rentabilidad es una parte importante de la organización económica y financiera, porque es bien sabido que ha logrado buenos resultados ya que es el potencial de que una determinada

inversión proyectada a obtener mayores retornos de lo invertido en un determinado tiempo, mientras que Pérez (2016) señaló que la rentabilidad es el comportamiento económico de mover múltiples medios, recursos de la sociedad con el intento de alcanzar diversos resultados es decir la rentabilidad no es más que la ganancia que genera una serie de capital en un tiempo prescrito.

Prachi (2015) dice que la determinación de la rentabilidad de la economía o transición se considera como una medida, indicando la fase de duración del movimiento realizado, del incremento del capital organizacional con capacidad de inversión, se puede determinar como resultado del interés fiscal.

Sánchez (2002), menciona que, el rendimiento económico se refiere a la disposición de los operantes de una empresa en un período de tiempo definido, independientemente de su situación de financiamiento. Por tanto, de acuerdo con el punto de vista más común, la productividad económica es una medida de la capacidad de una empresa para crear valor, independientemente de cómo se aumente ese valor, lo que permite a las empresas comparar las ganancias sin verse afectadas por diferentes valores financieros.

Para calcular la rentabilidad económica se considera la utilidad, pero antes de restarle los egresos financieros e impuestos, Horne & Wachowicz (2020) nos menciona que, para esta suposición, se tiene en cuenta los ingresos netos, para sucesivamente reducir los gastos e impuestos. La última opción de administrar el ROI le permite a la empresa determinar la eficiencia general de su generación de ingresos en relación con sus activos totales.

La rentabilidad muestra el desempeño financiero que la empresa dispone pertinente para encaminar las resoluciones que se precisa sobre financiamiento, esta se ve opacada por el capital de trabajo, por ende, también es afectado en relación a la toma de las determinaciones que tienen que ver con las inversiones y presupuestos, por eso las estrategias dadas otorgan un buen financiamiento proporcionando herramientas de control (Velásquez et al., 2016)

Sule, et al. (2019) menciona que rentabilidad económica es el enlace existente entre el beneficio y la inversión que se necesita para lograr lo planteado o propuesto, mide la eficiencia de la dirección de la entidad y se demuestra mediante los beneficios logrados a través de las ventas y el uso de su inversión. Una administración competente nos lleva a tener utilidades favorables para la empresa y adicionadas a ello es un plan integral de costos y gastos y se adhiere a las métricas utilizadas para lograr la rentabilidad. Es conocida también como un conocimiento que se adhiere a todo el movimiento económico en la que se emplean los materiales humanos y financieros con el único objetivo de lograr resultados favorables esperados por la organización.

Según Andrioli (2017), hay una variedad de procreación que tratan de aclarar las motivaciones del rendimiento, algunas se enfocan en el ambiente macroeconómico de la empresa, mientras que otras se enfocan en la calidad de la organización y sus campos, así como en su gestión o decisiones financieras. Esto demuestra que, si el organismo principal realiza un buen seguimiento y una buena gestión de sus productos, generará una mayor rentabilidad y al mismo tiempo podrá participar mejor en el mercado, pues podrá satisfacer todas las expectativas de los consumidores, por lo que generará mayores ingresos en beneficio de la empresa.

La rentabilidad económica (ROI) y financiera son dos factores indispensables en una organización ya que ayudan a medir la viabilidad de una organización, determinando si es posible o no afrontar los costes de la actividad y obtener beneficios, ayudan a medir la situación económica de una entidad.

La ROI, es la relación existente entre el beneficio bruto y el activo total, esta relación nos permite determinar la capacidad de la empresa para lograr resultados positivos a partir de sus activos y recursos de la entidad, sin necesidad de considerar como han sido financiados. (Pepe Promedio., 2021)

Moreno (2018) manifiesta que la ROI cuantifica la posibilidad de los ingresos para procrear la utilidad. El rendimiento de Intereses e Impuestos (BAII) es la diferencia entre ingresos y gastos.

$$\text{ROI} = (\text{Beneficio Bruto} / \text{Activo Total}) \times 100$$

Horne & Wachowicz (2020), dijeron que los rendimientos de la financiación, determinan la eficiencia general de obtener ganancias sobre los activos disponibles, además, llaman a este, retorno de capital de inversión.

El margen de utilidad bruta se refiere al margen de utilidad bruta obtenido de las ventas totales de la empresa y las ganancias obtenidas de las ventas después de deducir los costos de producción y los intereses e impuestos correspondientes. (mytriplea, 2018)

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Coste de Ventas}}{\text{Ventas}}$$

El margen operacional representa la relación existente entre las ventas de la empresa, es decir, el beneficio que obtiene, teniendo en cuenta los costos de ventas, así como los gastos administrativos y comerciales incurridos por la empresa. (mytriplea, 2018)

$$\text{Margen Operacional} = \text{Beneficio Operacional} / \text{Ventas}$$

La rentabilidad neta de ventas es el valor neto que se refleja después del preciso calculo, demostrando así cuales son las áreas de la entidad que están produciendo los beneficios esperados para la misma. (mytriplea, 2018)

$$\text{Rentabilidad Neta} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo total}}$$

La rentabilidad financiera (ROE) se refiere a los beneficios obtenidos a partir de los recursos propios e inversiones que se hayan realizado, permite valorar la ganancia obtenida sobre los recursos empleados, es la relación existente entre los beneficios netos y los capitales propios, Se puede determinar a través del rendimiento del patrimonio (ROE) y Rendimiento del activo (ROA). (Jason, 2021)

La Rentabilidad Financiera.- Es un ratio que permite medir o evaluar la capacidad de generar beneficios de una empresa a partir de la inversión realizada por los accionistas. (BBVA, 2020)

La Rentabilidad Económica.- Es una medida de la eficiencia con la que una organización utiliza sus activos.

Según el MINAGRI (2020), la producción de arroz elaborado a nivel nacional muestra estabilidad, con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.5%, en comparación con el arroz importado, y un crecimiento promedio anual de 4.5%. La producción nacional en el 2018 alcanzó la mayor producción con 2,1 millones de toneladas, que como arroz cáscara es de 3,2 millones de toneladas.

Figura 1 :

Evolución de la Producción e Importación de Arroz Pilado



III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación se realizó con el siguiente diseño metodológico con el objetivo de realizar un análisis de los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de la empresa Luper SAC.

Según su enfoque

Esta investigación es cuantitativa, ya que se llevó a cabo la medición de la información obtenida, mediante un proceso deductivo con la recolección de datos que nos proporcionó resultados objetivos, los cuales fueron representados estadísticamente.

Según su diseño

Es del tipo no experimental, donde no se manipularán las variables, se observarán los fenómenos solo como se reflejan en su contexto natural, para luego analizarlos.

Según su alcance

La presente investigación es de tipo descriptivo analítico, según el autor Fidias (2012), sostiene que este tipo de estudio, consiste en la caracterización de un hecho o fenómeno, con el fin de establecer su comportamiento. Este tipo de investigación nos permitió llegar a conocer la situación en la que se encuentra el molino LUPER S.A.C., en los términos de producción y comercialización.

3.2. Variables y operacionalización.

Costos de producción.- El costo de producción por unidad es el recurso requerido para producir un bien o para producir un servicio, que típicamente incluye materias primas (aquellas que se convierten en el proceso de producción) y suministros (cosas que no se procesan, pero son requeridas) la mano de obra directa e indirecta y otros costes de gestión como amortizaciones, alquileres o gastos de asesoramiento. (Hayes, 2021)

Rentabilidad económica.- una medición, indicada durante un período de tiempo, del desempeño de los activos de una empresa independientemente de su fuente de financiamiento, lo que permite realizar comparaciones de rentabilidad entre empresas sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad. (CEUPE, s.f.)

3.3. Población, muestra y muestreo.

✓ **Población**

Lugo (2014) especifica que la población es el universo, todos o el conjunto de elementos que se investigan y también se refiere a una enumeración compuesta por todos los elementos (personas, objetos, organismos, historias clínicas) involucrados en el fenómeno específico y su identificación en el análisis del problema de investigación; las poblaciones se estudian con especificidad, se miden y cuantifican. En nuestro informe de investigación tenemos como población a los colaboradores internos de la empresa.

✓ **Muestra**

Carrillo (2015) Indica que la muestra es parte de un elemento o subconjunto de una población seleccionada por sus características o condiciones a estudiar, para nuestra muestra por ser una entrevista nos centramos en el gerente y el ejecutivo de ventas de la entidad.

El tipo de muestreo a utilizar es el no probabilístico, porque obedeció según el carácter de la investigación, es decir por conveniencia, ya que está disponible en el tiempo o el periodo de la investigación.

Tabla 1:

Población y Muestra

Cargos de los trabajadores
1. Administrador
2. Contador externo
3. Ejecutivo de Ventas

Fuente: elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnicas de recolección de datos.

El proceso de recopilación de datos tiene como objetivo recopilar y medir información de una variedad de fuentes para obtener una percepción completa y precisa de un tema en particular, utilizando una variedad de técnicas y herramientas, ambas herramientas se aplican en algún momento en particular, para encontrar información útil para un tema. Investigación particular. (Sordo, 2021)

Durante el desarrollo de esta investigación se usó la técnica entrevista para la primera variable, tomando como instrumento una guía de entrevista y para la segunda variable se utilizó el análisis documental a los estados financieros de la organización, tomando como instrumentos a la guía documental

Entrevista.

Es una de las herramientas que nos ayuda en la recolección de datos o información sobre la investigación, mediante la interacción oral, en un ambiente de diálogo, aceptación y empatía, con el entrevistado a fin de adquirir datos sobre lo que formulo el entrevistador. (Troncoso & Amaya, 2016)

Análisis documental.

Frey (2018) nos dice que es el estudio de un documento encaminado a representar el contenido bajo una forma diferente de su forma original, cuya finalidad es conseguir información necesaria mediante fuentes escritas. Se llegó a emplear esta técnica la cual estuvo vinculada al análisis de los estados financieros y rentabilidad del Molino Luper SAC.

3.4.2. Recolección de datos

Tabla 2:

Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Entrevista	Guía de entrevista
Análisis documental	Guía documental

Fuente: elaboración propia.

✓ **Guía de entrevista**

Para Indeed-Editorial-Team (2021) una guía de entrevista es un documento que incluye temas, preguntas motivacionales y aspectos para analizar en una entrevista, esta herramienta incluye preguntas hechas a los empleados para obtener información relevante al tema de investigación.

Guía documental.

Esta herramienta se ha utilizado con el fin de recopilar información de los estados financieros de la organización durante los últimos periodos, como base para las conclusiones de este informe de investigación.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

La validez es el grado en que se mide el dominio específico del contenido que se va a medir, y se relaciona con el tamaño relativo de los elementos y se refleja el contenido abstracto a través de sus métricas. Para respetar este principio los cuestionarios fueron validados por tres expertos en la materia de profesión Contadores Públicos Colegiados, quienes dieron la conformidad al momento de firmar los formatos.

Confiabilidad

Es la precisión con la que un conjunto de pruebas mide lo que se supone que deben medir obteniendo resultados sólidos y consistentes con la muestra, para ambas variables costos de producción y rentabilidad se aplicó una encuesta que consta de 10 preguntas aplicadas a los empleados que trabajan en Luper SAC.

Para medir la confiabilidad de las preguntas se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach la cual puede tomar valores de 0 a 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confianza completa. (Corral, 2009)

3.5. Procedimientos de recolección de datos.

Se realizó un breve análisis de los objetivos, para así poder determinar que otras herramientas emplear, como segundo punto, se determinó el estado actual del negocio asociado al proceso para determinar qué otras herramientas utilizar y aplicar. Se ejecutaron pruebas de lista para administrar y confirmar mejor los resultados y llevar un buen control, también se tuvo registro en videos y fotografías de un antes y después de cada uno de los procesos. Por otro lado, para determinar el rendimiento, fue necesario hacer un análisis de los documentos registrados.

3.6. Método de análisis de datos.

Para este informe se tomaron los métodos descriptivo y analítico debido a que permitieron analizar los hechos y fenómenos ocurridos en la empresa que son materia de estudio para la obtención de datos y analizarlos, el análisis descriptivo permitió recolectar los datos entendibles sobre los sucesos y eventos históricos ocurridos en la empresa, para de esta manera poder tomar acciones de acuerdo a los objetivos que tiene la organización; el análisis de los datos se realizaron mediante el estudio de escala de razón, el análisis de datos se realizó mediante estudios de escala, los datos obtenidos se tabularon en tablas de contingencia y frecuencia, se analizaron las medidas de tendencias de enfoque y se utilizó Microsoft Excel 2019 como herramienta de apoyo.

Con el objetivo de lograr hacer el análisis de los datos obtenidos se presentaron y realizaron en gráficos y tablas estadísticas, es por ello que la mayoría de las entidades, ya sean públicas o privadas, optan por el análisis descriptivo ya que es por el que comúnmente se empieza a evaluar a una organización.

3.7. Aspectos éticos.

Dentro de los aspectos éticos, se consideró como ejemplo la escuela de contabilidad indicando que los datos sean evidenciados y reales y al mismo tiempo aprobado por la empresa. Las investigadoras se comprometen a respetar la autenticidad de la información teórica, datos y confiabilidad concurrente de la información proporcionada por la entidad y la identidad de sus representantes.

Respetando la autenticidad de los autores y distintas fuentes consultadas a bien de desarrollar este estudio, utilizando las normas APA para la citación correcta de las diversas fuentes consultadas.

Confidencialidad

La confidencialidad hace referencia a que la información obtenida será protegida y no será divulgada sin el consentimiento de la organización a la cual pertenece dicha información obtenida, por lo cual se garantizó la protección de la información obtenida en la entidad Luper SAC. de parte de los que aportaron información de la entidad.

Objetividad

Este principio ético se ocupa de la presentación de la realidad tal como es, esta investigación se realiza con total independencia y los hechos se exploran con base en un juicio imparcial.

Originalidad

El presente informe de investigación es fundamentado por datos propios tanto de la empresa como también del personal que labora en ella y considerando los estudios de carácter original las cuales fueron citadas en las fuentes bibliográficas correspondientes utilizando las normas APA séptima edición.

Veracidad

La información contenida en el informe de investigación es confiable porque los datos obtenidos no han sido modificados y fueron demostrados con base en las respuestas y conocimientos proporcionados por los colaboradores de la empresa Luper SAC.

IV. RESULTADOS

Este informe de investigación se basó en dos variables costos de producción y rentabilidad, que están razonablemente respaldadas en la justificación y las teorías relacionadas referentes sobre estos dos temas, donde los autores fueron la base de la guía de desarrollo para la elaboración y recolección de datos, tiene como objetivo general analizar el impacto de los costos de producción en la rentabilidad del molino Luper SAC., los objetivos específicos tenemos evaluar los costos de producción en la empresa Luper S.A.C., evaluar la rentabilidad de la empresa Luper S.A.C., identificar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad.

Para lograr cumplir con estos objetivos se recolectó información mediante entrevistas ejecutadas al administrador, contador y ejecutivo de ventas de la empresa Luper S.A.C, así como información sobre los estados financieros de la misma, aplicando técnicas e instrumentos referentes, los cuales nos permitieron hallar los resultados que nos ayuda a comprender cuál es el efecto que causa los costos de producción en la rentabilidad del Molino Luper SAC. Los resultados obtenidos se encuentran reflejados en las tablas y gráficos que a continuación se presentan:

A. Evaluación de los costos de producción en la empresa Luper S.A.C.

Resultados de la entrevista

Se aplicó la entrevista dirigida a (03) miembros de la empresa, al administrador, contador y ejecutivo de ventas de la empresa Luper S.A.C., compuesta por 7 preguntas con el objetivo de evaluar los costos de producción de la empresa, los resultados obtenidos en la presente entrevista se muestran a continuación.

Dimensión 1: Elementos del costo

Tabla 3

Entrevistas

PREGUNTA	RESPUESTAS	
	Administrador	Ejecutivo de ventas
1.- ¿Cómo afecta la selección de materias primas a los costos de producción de una empresa?	La materia prima en los costos de producción influye por que se dará la transformación del producto final y con esto se dará a conocer los gastos realizados en ello, por ende, para poder sacar el precio final del producto que es el arroz es importante saber los gastos incurridos en ello, para al final colocar el precio del producto.	Influye por que como ejecutiva de ventas, necesito sacar al mercado lo más antes posible el producto con el precio adecuado de ello.
2.-¿De qué manera influye la mano de obra en los costos de producción de la empresa?	Influyen porque la mano de obra se utiliza para realizar la labor, porque Mientras exista mayor producción, más necesidad de personal habrá.	Influye porque mientras más ventas se tenga, mayor personal de trabajo en el proceso del producto se tendrá, y para realizar sus pagos a tiempo se necesita vender el producto.
3.- ¿Para usted, que factores intervienen en los costos indirectos de fabricación?	Producción estropeada	Pago de flete
4.- ¿Cree usted que la empresa realiza la producción en función a las necesidades y requerimientos de los clientes?	Si, por que los clientes nos han hecho saber que nuestro producto es de buena calidad y tenemos una atención excelente.	Si, por que el arroz es un alimento indispensable en las familias

Fuente: elaboración propia.

Análisis e interpretación:

En la tabla 3 notamos que los elementos del costo de producción en la cual influyen la materia prima, mano de obra y los costos indirectos de fabricación; al transformar la materia prima, incurren los costos de producción en ello para así llegar al producto final y poder sacarlo al mercado con un precio real y adecuado, mientras más materia prima exista para la transformación se necesita de mayor mano de obra y esto también afectará al precio final del producto, otro elemento que influye en el precio del arroz son los costos indirectos que se hace para poder producir el arroz como es el pago de fletes, etc. La empresa realiza su producción en función a los requerimientos y necesidades de la población.

Dimensión 2: sistema de costos

Tabla 4

Entrevistas

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	Administrador	Ejecutivo de ventas
5.- Dependiendo del volumen de producción que se maneja en la empresa, ¿tiene los departamentos necesarios para desarrollar el producto y tienen un proceso continuo?	Si, por que tenemos en la empresa la máquina de pilado y secado de arroz dos máquinas de última tecnología.	Si, por que contamos con departamentos adecuados de proceso y todo maquina está en perfectas condiciones
6.- ¿Cree usted que, al asociar el tiempo determinado y el cálculo de los costos unitarios, se obtendrá un mayor control de la producción y precio?	La estrategia que tenemos en mente a realizar es que cada labor que se realice sea con una fecha de inicio y una fecha de culminación de esta manera obtendremos un control adecuado de producción y se dará más rápido el precio de nuestro producto	La manera que se estima será una estrategia de posicionarse en el mercado, así obtendremos mayor producción y un control de nuestro precio de producto
7.- <i>¿Usted considera que es grato contar con un control y registro adecuado de las unidades producidas?</i>	Sí, porque se mientras se lleve un control adecuado, diario, semanal, mensual o anual se sobre las cantidades exactas producidas	Sí, porque de esa manera como ejecutiva de ventas sobre si llego a mi meta o aun me falta, de ese modo me planteare nuevas Estrategias

Fuente: elaboración propia.

Análisis e interpretación:

En la tabla 4, apreciamos que la empresa si tiene con los departamentos adecuados y por ende con la maquinaria adecuada, para realizar las labores requeridas, este ayuda a cumplir con todo el proceso de transformación del producto de arroz, con lo cual se llega a tomar un control adecuado de las unidades producidas a diario, mensual, semanal y anual, ello permite saber con exactitud la cantidad que se produce. Contar con un sistema de costos nos permite tener el control de los costos incurridos en la producción y asignar el precio adecuado al producto, para que rápidamente sea comprado por los consumidores en el mercado, siempre dando una buena calidad al producto.

Análisis documental de los costos de producción

Para evaluar los costos de producción, se llevó a cabo un análisis documental, y a la información obtenida de la empresa.

Costos de producción

Tabla 5

Materia prima (Compra de arroz en cascara)

DETALLE	PERIODO-2020												ANUAL
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
Arroz en cascara	36.000,00	48.020,00	37.240,00	16.000,00	48.000,00	-	41.000,00	45.570,00	44.100,00	41.000,00	50.000,00	29.700,00	436.630,00
TOTAL	36.000,00	48.020,00	37.240,00	16.000,00	48.000,00	-	41.000,00	45.570,00	44.100,00	41.000,00	50.000,00	29.700,00	436.630,00

Tabla 6

Mano de obra directa

Detalle	Período 2020												ANUAL
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
Sueldos y Salarios	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	6.240,00	74.880,00
Beneficios Sociales	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	381,00	4.572,00
AFP	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	47,43	569,16
SEGURO DE VIDA	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	60,00
CTS	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	5.600,04
Aporte a la Seguridad Social	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	827,63	9.931,50
Total	7.967,73	95.612,70											

Costos indirectos de fabricación.

Tabla 7

Mano de obra indirecta

Detalle	Período 2020												ANUAL	
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre		
Sueldos y Salarios	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	12.260,00	147.120,00
Beneficios Sociales	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	1.963,00	23.556,00
AFP	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	112,55	1.350,60
Gratificación	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	1.600,00	19.200,00
Bonificación	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	144,00	1.728,00
CTS	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	466,67	5.600,04
Aporte a la Seguridad Social	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	1.777,88	21.334,50
Total	18.324,10	219.889,14												

Tabla 8

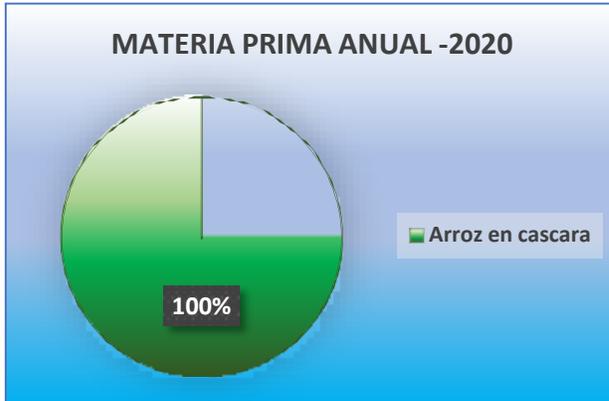
Otros costos indirectos

Detalle	Período 2020													TOTAL
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre		
1 juego de rodillos 840,cd 3 meses	0,00	0,00	840,00	0,00	0,00	840,00	0,00	0,00	840,00	0,00	0,00	840,00	840,00	3.360,00
Combustible	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	960,00	11.520,00
Achote 700 semanal	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	2.800,00	33.600,00
Aceite semanal 360	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	1.440,00	17.280,00
Servicios públicos	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	6.541,67	78.500,00
Total	11.741,67	11.741,67	12.581,67	12.581,67	144.260,00									

Análisis e interpretación de resultados

Figura 2:

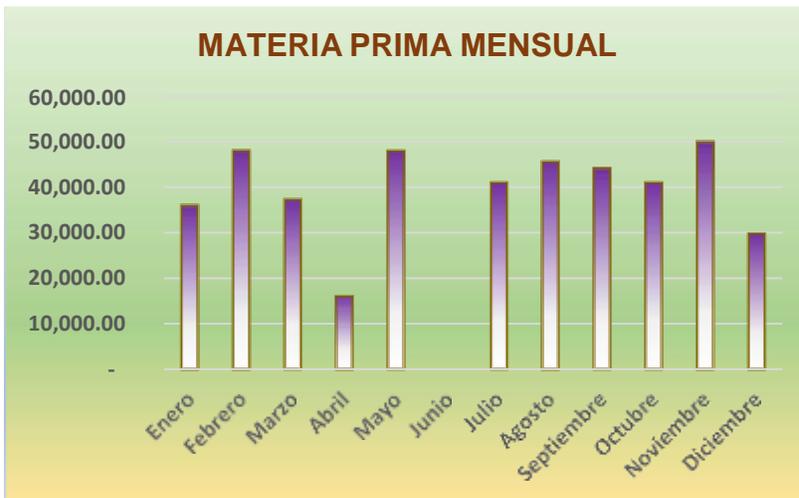
Materia Prima Anual 2020



La materia prima de la empresa (arroz en cáscara) equivale al 100%, debido a que es el elemento fundamental, para poder realizar el proceso del arroz en cáscara y finalmente poder llegar al arroz en blanco, lo cual se pretende sea un producto final adecuado para el consumo de los hogares.

Figura 3:

Materia Prima Mensual



La empresa Molino Luper S.A.C., para el año 2020 sus compras han ido variando mensualmente, pese a estar en pandemia se seguía comprando la materia prima, aprovechando la oportunidad de hacerse conocidos, ya que como se sabe en los primeros meses se impedía el traslado de este producto, y más aún los

consumidores tenían miedo de comprar producto de la costa por las altas encuestas de contagiados que existían en esos momentos, cómo podemos apreciar en el mes de junio no se realizó compra alguna, ya que el 80% de los trabajadores se contagiaron con el covid-19, pero se vuelve al mercado en el siguiente mes debido a que es un producto que no se puede conservar mucho tiempo, porque el producto tiende a infectarse de gorgojos, hormigas, o crear malos olores comunes en el arroz, por ello se tiende a dar salida inmediata al producto, para no tener un almacén de productos a la venta ocioso.

Figura 4:

Mano de Obra Directa



En la Figura 4, La mayor parte de los costos de mano de obra directa se concentra en los sueldos y salarios debido a la totalidad de personal que trabaja en la empresa en el área de producción para la debida transformación del producto que es el arroz blanco, sea de calidad valor o esperanza los beneficios sociales y el aporte a la seguridad social representan el 4.8% y el 10.4% respectivamente, estos montos tomaron como base al salario de los trabajadores encargados de la transformación del arroz .

Figura 5:

Mano de Obra Indirecta

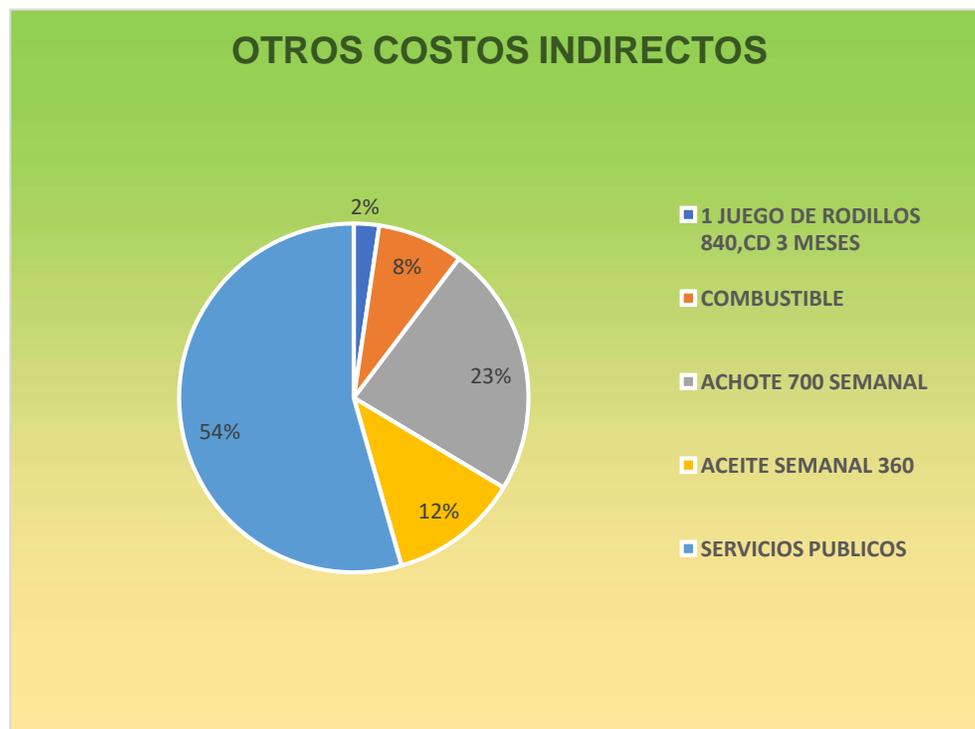


Análisis e interpretación de resultados

Según la figura 5 los porcentajes de mano de obra indirecta que incurren en la empresa, debido a los sueldos y salarios de los colaboradores de la misma como la cancelación al personal administrativo, ventas y servicios de guardería, abarcan el mayor porcentaje con un 67%, a comparación de los costos que incurren en la mano de obra directa y mano de obra indirecta, se deja notar claramente en las tablas 6 y 7 que la empresa Luper S.A.C., tiene más costos indirectos, más se invierte en el personal administrativo y está dejando de lado a la parte principal, que es del molino, quienes son los encargados de realizar todo el proceso del pilado y secado, y empaquetamiento del arroz.

Figura 6:

Otros costos Indirectos



Análisis e interpretación de resultados

Como podemos notar en la figura 6 la mayor parte de los costos indirectos de producción se centra en el mantenimiento y reparación de las máquinas con un porcentaje de 54%, debido al volumen de la materia prima que se procesa en el molino Luper S.A.C., ya que el molino se encuentra en una zona rural no tiene muchos gastos en lo que corresponde a servicios público como es el agua, dado que hay una ordenanza que lugares rurales solo hacen la cancelación anual, por lo tanto, tenemos que los costos indirectos con menor participación para la transformación del arroz en cáscara hasta lograr el arroz blanco listo para salir al mercado, estos son los servicios públicos con un 2% de los costos indirectos.

Método de costeo tradicional

TASA CIF =	TOTAL, CIF S/
	HORAS DE MAQUINADO

TASA CIF =	30,065.76	75.16
	400	

- **Determinar el Costo de Materiales Directos por Unidad.**

PRODUCTO	COSTO TOTAL DE MATERIALES DIRECTOS	UNIDADES/ SACOS DE ARROZ	COSTO DE MATERIALES DIRECTOS POR UNIDAD
Arroz (50kg)	36.000,00	1129	31,886625

- **Determinar el Costo de MOD por Unidad**

PRODUCTO	COSTO TOTAL DE MOD	UNIDADES/ SACOS DE ARROZ	COSTO DE MOD POR UNIDAD
Arroz (50kg)	7.967,73	1129	7,0573295

- **Costo Unitario por producto: Sistema Tradicional de Costeo**

CONCEPTO	Arroz (50kg)
Materiales Directos	31,88662533
MOD	7,057329495
CIF	75,16440417
Costo Unitario	114,108359

La empresa utiliza el método de costeo tradicional, para así poder llegar a un precio de venta aproximado del producto que nos da como resultado, que por cada quintal de arroz su precio aproximado es 114.11 soles.

B. Evaluación de la rentabilidad en la empresa Luper S.A.C.

Para evaluar si la empresa está siendo rentable se realizó un análisis de documentos, incluyendo el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados de los periodos 2019 y 2020, con el único propósito de medir o evaluar cuan rentable es el Molino Luper S.A.C.

Análisis e interpretación de los EE.FF

Según el anexo 2, en el Estado de Situación Financiera para los periodos 2019 y 2020, nos deja entender que la empresa Luper S.A.C., su rentabilidad de activos no están al margen de lo necesario para generar utilidades, tanto como en su rendimiento de capital, ya que según el análisis de ratios nos arroja que para estos dos periodos las ganancias obtenidas a favor de los accionistas es negativo, la empresa no genera las utilidades esperadas por los inversionistas, por ende se espera mejorar para los próximos periodos.

Análisis e interpretación del Estado de Resultados

Según el anexo 3, en el Estado de Resultados para los periodos 2019 y 2020, la entidad obtuvo pérdidas en ambos años, lo que es indiscutible, ya que la empresa a pesar de tener ventas, estas son muy bajas y los gastos que incurren en ello son mayores, por lo tanto, ese es el motivo por la cual se están obteniendo pérdidas en los resultados.

Análisis y comparación de las ratios para los EE.FF-2019 y 2020

- **Rentabilidad de activos =**
$$\frac{\text{utilidad neta}}{\text{activos totales}}$$

La empresa Luper SAC obtuvo una pérdida de -0.21 por cada sol invertido para el año 2019 y para el año 2020 la pérdida por cada sol invertido es de -0,10; lo que nos deja entender que existe una leve mejora de 0.11 para el 2020.

- **Rendimiento de capital** = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$

El rendimiento de la empresa es de -0,24 por cada unidad invertida para el año 2019 y para el 2020 el rendimiento es de -0,48 por lo tanto el rendimiento obtenido a favor de los accionistas en estos dos años no ha incrementado de manera positiva.

- **Margen Bruto** = $\frac{\text{ventas netas} - \text{costos}}{\text{Ventas netas}}$

Para el año 2019 la rentabilidad sobre las ventas es de 0,77 y para el año 2020 es de 0,32 esto quiere decir que para el año 2020 la rentabilidad sobre las ventas ha disminuido en un 0.45, a pesar de que es un valor positivo, se espera que para los próximos periodos el nivel de ganancias se llegue a incrementar aún más.

- **Rentabilidad neta** = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas netas}}$

Este ratio nos indica que la capacidad para hacer cumplir la misión de la empresa para el año 2019 es de -0.69 y para el año 2020 es de -1,21, mientras el ratio sea más alto significa que la empresa está obteniendo mayores ganancias por sus ventas realizadas, pero en estos dos periodos la empresa no está obteniendo ganancias netas.

- **Rotación. Activos** = $\frac{\text{ventas netas}}{\text{activos}} = \text{veces}$

Para el periodo 2019 el número de veces que los ingresos cubren las inversiones de la empresa es de 0,30 y para el 2020 es de 0,08 quiere decir que para el periodo 2020 ha disminuido en un 0,22 veces lo que deja entender que la empresa no está logrando colocar un valor igual a la inversión anterior ya que para este año ha bajado su rotación de activos.

- **Razón Absoluta** = $\frac{\text{efectivo equivalente} + \text{inversiones financieras}}{\text{pasivo circulante}}$

Esta ratio mide cuanta capacidad tiene la empresa para poder cumplir con sus obligaciones inmediatas lo que nos deja entender los resultados es que, para el 2019 la empresa por cada sol que debía solo contaba con 1,73 para pagar y para

el 2020 experimentó un aumento de 4,99, a pesar de que la empresa no está generando las utilidades esperadas, si puede hacer frente sus obligaciones a corto plazo.

- **Razón de Rotación del Capital del Trabajo** = $\frac{\text{ventas netas}}{\text{capital del trabajo}}$

Este índice refleja la eficiencia con la que se ha utilizado el capital de trabajo en relación a las ventas o en relación al número de veces que el capital de trabajo rotó durante los periodos en la empresa Luper SAC, durante el periodo 2019 la rotación del capital de trabajo es de 0,95 y para el año 2020 la rotación del capital de trabajo disminuyo en un -0,22.

- **Razón de Endeudamiento a Corto Plazo** = $\frac{\text{pasivo corriente}}{\text{patrimonio neto}}$ = veces

El nivel de endeudamiento del patrimonio con relación a los capitales de terceros es de 16% para el 2019 aumentó un 5% para el ejercicio 2020, la empresa tiene menos del 50% de endeudamiento con terceras personas, lo que deja entender que se financia más con su propio capital de trabajo y no acude mucho a terceros, para poder solventar y generar utilidades.

Análisis vertical y horizontal a los Estados de Situación Financiera

Tabla 9

Análisis vertical y horizontal al balance general.

ACTIVO	BALANCE GENERAL			ANÁLISIS HORIZONTAL		
	2020	ANÁLISIS VERTICAL	2019	ANÁLISIS VERTICAL	VARIACION ABSOLUTA	VARIACION RELATIVA
ACTIVO CORRIENTE						
Caja y bancos	1.105.706,00	28%	311.859,00	23%	793.847,00	254,55
Cuentas por cobrar comerciales-terc.	46.490,00	1%	41.714,00	3%	4.776,00	11,45
Cuentas por cob. Per.acc. Soc. y ger.	381.345,00	10%	381.947,00	28%	- 602,00	-0,16
Cuentas por cobrar diversas-relacionadas	14.368,00	0%	18.128,00	1%	- 3.760,00	-20,74
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	1.547.909,00	40%	753.648,00	56%	794.261,00	105,39
ACTIVO NO CORRIENTE						
Inmuebles, maquinaria y equipo	2.938.201,00	75%	1.119.181,00	83%	1.819.020,00	162,53
Depreciación de 1. 3 IME acumulado	- 585.575,00	-15%	- 530.930,00	-40%	- 54.645,00	10,29
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	2.352.626,00	60%	588.251,00	44%	1.764.375,00	299,94
TOTAL ACTIVO	3.900.535,00	100%	1.341.899,00	100%	2.558.636,00	190,67
PASIVO						
PASIVO CORRIENTE						
Sobregiros Bancarios	21,00	0%	-		21,00	
Trib. Y aport al sist. Pens. Y salud por pagar	2.794,00	0%	1.449,00	0%	1.345,00	92,82
Remuneraciones y particip. por pagar	2.233,00	0%	456,00	0%	1.777,00	389,69
Ctas. Por pagar comerciales- terceros	34.877,00	1%	11.902,00	1%	22.975,00	193,03
Ctas. Por pagar diversas - terceros	124.594,00	3%	166.367,00	12%	- 41.773,00	-25,11
TOTAL PASIVO CORRIENTE	164.519,00	4%	180.174,00	13%	- 15.655,00	-8,69
PASIVO NO CORRIENTE						
Obligaciones financieras	2.950.696,00	76%	-		2.950.696,00	
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	2.950.696,00	76%	-		2.950.696,00	
TOTAL PASIVO	3.115.215,00	80%	180.174,00	13%	2.935.041,00	1629,00
PATRIMONIO						
Acciones de inversión	426.900,00	11%	426.900,00	32%	-	0,00
Capital adicional positivo	1.260.460,00	32%	1.260.460,00	94%	-	0,00
Resultados acumulados negativos	- 525.635,00	-13%	- 244.353,00	-18%	- 281.282,00	115,11
Perdida de ejercicio	- 376.405,00	-10%	- 281.282,00	-21%	- 95.123,00	33,82
TOTAL PATRIMONIO	785.320,00	20%	1.161.725,00	87%	- 376.405,00	-32,40
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	3.900.535,00	100%	1.341.899,00	100%	2.558.636,00	190,67

Figura 7:

Cuentas por Cobrar y por Pagar 2019



En la figura 7 se muestra las cuentas por cobrar y por pagar al 31 de diciembre del año 2019, se identificó que la empresa realiza ventas al crédito a los consumidores y muchas de ellas se vuelven deudas en cobranza onerosa estas pasan a no volverse efectivo, y a no tener un ingreso en caja para lograr cumplir con sus obligaciones inmediatas como pueden ser sus cuentas por pagar como se muestra en la figura, sus cuentas por pagar tanto a terceros o proveedores como a su personal.

Figura 8:

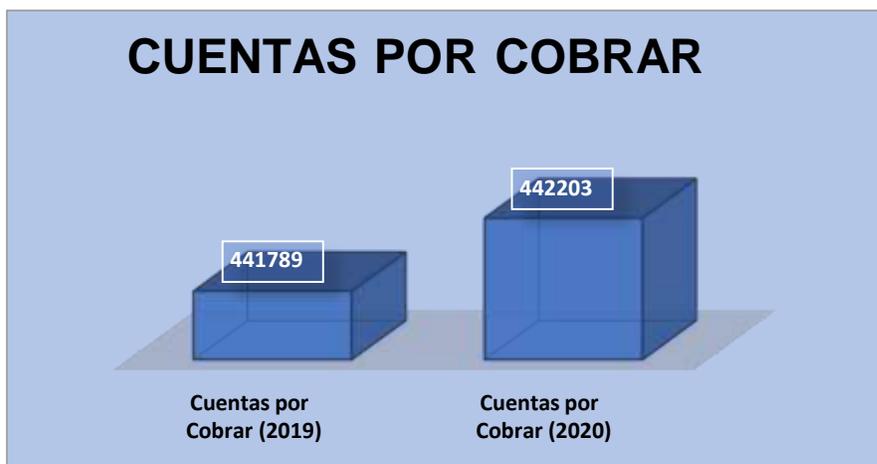
Ventas y Gastos - 2019



En la figura 8 se muestran los ingresos y gastos al 31 de diciembre del 2019, por lo que a simple vista se observa que sus gastos son mayores a sus ingresos por lo que la empresa tiene un resultado del ejercicio en negativo, y su rentabilidad es ineficiente.

Figura 9:

Cuentas por Cobrar 2019 y 2020



En la figura 9, hace referencia a la comparación de cuentas por cobrar de los periodos 2019 y 2020, donde hace constar que la empresa para el periodo 2020 ha incrementado sus cuentas por cobrar en un 0.09%, las ventas al crédito que realiza la empresa están aumentando cada año, cuando deberían disminuir para así poder contar con efectivo y ser invertido.

Figura 10:

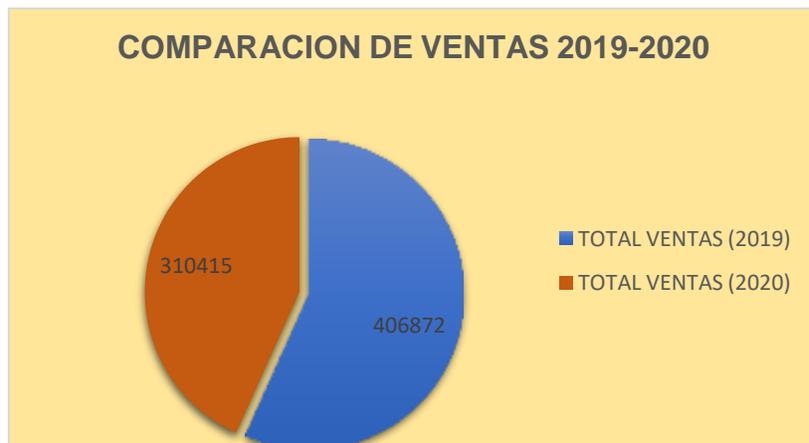
Cuentas por Pagar 2019 y 2020



En la figura 10 se hace la comparación de las cuentas por pagar que tiene la Molino Luper SAC., donde consta que para el año 2020 estas cuentas por pagar han disminuido en un 7.96% a comparación de sus obligaciones por pagar para el año 2019, lo que quiere decir que la empresa para el periodo 2020 ha cumplido con la mayoría de sus cuentas por pagar.

Figura 11:

Comparación de Ventas 2019 y 2020



Según la imagen 11 las ventas realizadas por la empresa Luper SAC, para el periodo 2019 fue mayor en comparación con el periodo 2020, las ventas para este periodo disminuyeron en un 23.71% a comparación con el año anterior lo cual da a entender que no ha tenido un buen año de ventas, no logrando superar al periodo 2019.

Figura 12:

Comparación de gastos de ventas 2019 y 2020



En la figura 12, hace referencia a los gastos de ventas en ambos periodos, lo que es evidente que para el periodo 2019 los gastos de ventas son mayores

al periodo de ventas, ya que según la figura 6 el 2019 se obtuvo mayores ventas y por lo consiguiente los gastos que incurren en ella también serán mayores a comparación del periodo 2020.

Figura 13.

Gastos de Administración 2019 y 2020



En la figura 13, que hace referencia a los gastos de administración de los periodos 2019 y 2020, en las cuales refleja claramente que para el periodo 2020 los gastos de administración son mayores al periodo 2019.

C. Identificar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad.

Tabla 10

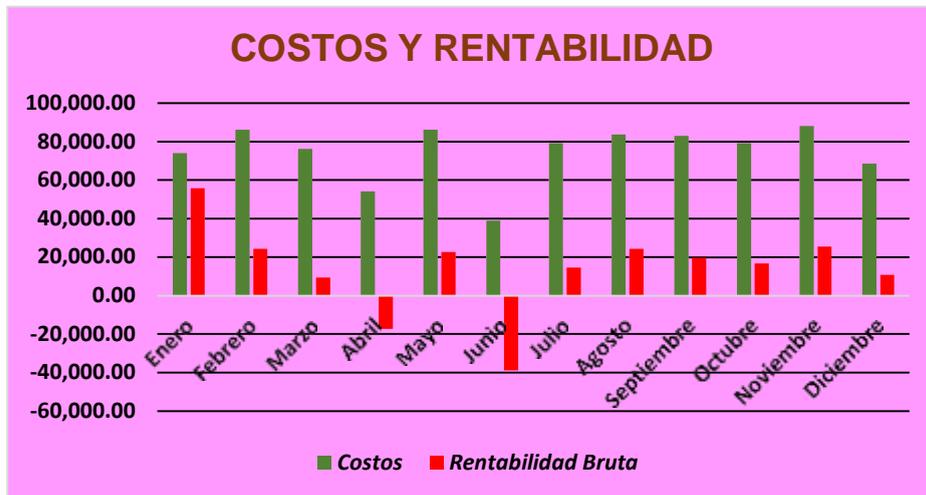
Costos y rentabilidad

Detalle	Período 2020												TOTAL
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
Ingresos operacionales													
Sacos dearroz	1129	960	743	320	945	0	813	938	892	832	987	689	9248
Precio de Venta (kg)	115	115	115	115	115		115	115	115	115	115	115	115
TOTAL	129.835,00	110.400,00	85.445,00	36.800,00	108.675,00	0,00	93.495,00	107.870,00	102.580,00	95.680,00	113.505,00	79.235,00	1.063.520,00
COSTOS													
Materia Prima	36.000,00	48.020,00	37.240,00	16.000,00	48.000,00	0,00	41.000,00	45.570,00	44.100,00	41.000,00	50.000,00	29.700,00	436.630,00
Mano deObra	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	26.291,82	315501,84
Costos Indirectos de Fabricación	11.741,67	11.741,67	12.581,67	11.741,67	11.741,67	12.581,67	11.741,67	11.741,67	12.581,67	11.741,67	11.741,67	12.581,67	144260
TOTAL	74.033,49	86.053,49	76.113,49	54.033,49	86.033,49	38.873,49	79.033,49	83.603,49	82.973,49	79.033,49	88.033,49	68.573,49	896391,84
Rentabilidad Bruta	55.801,51	24.346,51	9.331,51	-17.233,49	22.641,51	-38.873,49	14.461,51	24.266,51	19.606,51	16.646,51	25.471,51	10.661,51	2.865.666,68

Fuente: Elaboración propia

Figura 14:

Costos y Rentabilidad.



En la figura 14 se evidencia que la empresa en los meses abril y junio ha tenido una rentabilidad negativa debido a que en estos meses la producción del molino disminuyó debido a que algunos de los colaboradores de esta empresa resultaron contagiados por el covid-19 y es por ello que no se realizó ventas, pero como podemos notar en los meses restantes los costos de producción son mucho más altos que la rentabilidad obtenida, solo en el mes de enero la rentabilidad se incrementó, ya que se realizaron más ventas en comparación con los siguientes meses del año, la empresa no está siendo muy rentable debido a que los costos que incurren en la producción son demasiado altos para la misma, por lo tanto el efecto que causa los costos de producción en la rentabilidad es significativo, ya que, al tener costos muy altos para lograr la producción y comercialización del arroz, la rentabilidad del producto baja de forma significativa.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue analizar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de Luper S.A.C, y como resultado se obtuvo, que este estudio si logró cumplir con el objetivo establecido, para lograr esta respuesta se llegó a utilizar la técnica de la entrevista y el análisis documental, las cuales fueron aplicadas a través de cuestionarios para el personal administrativo de la entidad, así como también las guías documentales. La entrevista sirvió como referencia para conocer sobre el giro del negocio, sirvió a su vez como una referencia para poder conocer sobre la empresa este instrumento de entrevista fue presentado a tres jueces expertos en la materia para su respectiva validación, para llegar a los resultados más precisos, se realizó también un análisis de confiabilidad, lo cual certifica la validez correspondiente de los resultados obtenidos.

También se debe tener en cuenta las restricciones que se han impuesto a la recopilación de información, esto debido a la contingencia en la que estamos viviendo a partir de abril del 2020 hasta la actualidad, donde el estado entró en emergencia sanitaria por causa del virus del covid-19, donde se decretó distanciamiento social, es por ello que hubo limitaciones al momento de obtener la documentación y al aplicar la entrevista, el contador estuvo contagiado por el covid-19, y se le dificultaba en sus condiciones, brindarnos la información solicitada, por eso es que estuvimos que esperar hasta que mejore su salud. Cabe señalar que esta situación afecta a la recopilación de documentos necesarios para la investigación actual, se logró con los propósitos planteados virtualmente.

El primer objetivo referido a la evaluación de costos de producción en la empresa Luper S.A.C., presenta como resultado que la empresa incurre en los distintos costos, como la adquisición de la materia prima desde el mes de enero hasta diciembre, la mano de obra directa e indirecta, así como también otros costos indirectos de fabricación, los cuales intervienen en el proceso del pilado y secado de la materia prima, el mes en el que hubo menos costos de producción fue en junio 2020 esto debido a que hubo una paralización de la producción debido al contagio por el covid-19 de algunos de los trabajadores del Molino Luper S.A.C.

En la investigación realizada por Raymundo y Vásquez (2017) donde propuso la aplicación de un sistema de costeo para evaluar el impacto de la utilidad, según los resultados obtenidos la empresa “MASARROZ SAC” llega a realizar sus ventas ha pedido y debido a esto la manera de asignar los costos de producción es de forma directa a cada operación realizada, esta no tiene en cuenta sus costos fijos debido a que es una empresa comercializadora y esto no le permite calcular su utilidad real permitiendo a la entidad a tomar ciertas decisiones que afectan a la rentabilidad de la empresa. Comparado con la empresa Luper S.A.C., se encuentran similitudes al momento de la distribución de los costos de producción, lo influyen directamente en la rentabilidad de la empresa.

El segundo objetivo que se refiere a la evaluación de la rentabilidad en la empresa Luper S.A.C., lo cual presenta como resultados que la empresa refleja pérdidas en el estado de resultados debido a las bajas ventas y a los altos costos que incurren para obtener el producto final, dejando entender que la empresa en los periodos 2019 y 2020 no ha estado siendo muy rentable y esto se refleja en los análisis de los ratios de rentabilidad, no tiene un rendimiento de capital atractivo y la rentabilidad de sus activos es negativo.

En la investigación realizada por Hernández Arce (2018) donde se propuso un sistema de costos para maximizar las utilidades, según los resultados obtenidos se determinó que el Molino Grupo RAM S.A.C., disminuyó sus ingresos en un 16.26% en el 2017 por lo que afecta a la utilidad neta y para este periodo la empresa ha disminuido su rentabilidad, el sistema de costeo de las órdenes de producción tiene éxito en incrementar las ganancias de la empresa, permitiendo calcular el costo de cada pedido y facilitando el establecimiento de los costos y ganancias reales para esa unidad. En ambas empresas se evalúa la rentabilidad de cada una ellas dejando entender que ambas no están siendo rentables en los determinados periodos que se realizó la investigación; el molino Luper S.A.C, en los periodos 2019 y 2020 tiene un rendimiento de capital negativo y para el año 2020 su rentabilidad neta es de -1.21, dejando entender que no está siendo rentable.

En el tercer objetivo que hace referencia a identificar el efecto de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Luper S.A.C., se determinó que los costos de producción si influyen en la rentabilidad de la empresa, debido a que mientras más altos sean los costos que incurren en la elaboración o transformación del producto es menor la rentabilidad que se llega a obtener.

En la investigación de Merino (2016) los resultados obtenidos muestran que el costo de producción es la base principal en la industria, donde todos los costos incurridos durante un período determinado, muestran la importancia del mismo; el beneficio se obtiene tras calcular y determinar los distintos factores relacionados con los costos. Ambas empresas evaluaron el impacto que causa el costo de producción en la rentabilidad de la empresa, por la que concluyen que los costos si afectan las ganancias de la empresa.

A partir de los resultados obtenidos damos por aceptada la hipótesis planteada, utilizando las técnicas de entrevista y el análisis documental y así mismo reflejado en los estados financieros de la empresa, concluimos que los costos de producción afectan las utilidades del Molino Luper S.A.C.

VI. CONCLUSIONES

La empresa Luper S.A.C. maneja el tipo de costeo tradicional donde deja notar, los costos de materia prima, costos directos e indirectos de producción del arroz, la distribución de los costos de producción no está siendo muy claros y precisos afectando directamente a la rentabilidad de la empresa, mientras los costos de producción son más elevados la empresa obtiene menos ganancias conllevando así a ser menos rentable para asumir todos los gastos que incurren dentro de ella.

Se ha demostrado que la empresa no es rentable, debido a que tiene altos costos de producción y el producto que se ofrece al mercado mayormente es dado al crédito, lo cual existe la posibilidad de tener clientes morosos, afectando así directamente a la empresa lo que genera un estado de resultados en negativo dejando en claro que la empresa para los periodos 2019 y 2020 su rentabilidad no es óptima, también se estima que ha tenido una mala administración, en tanto a caja es una área que no está contando con la adecuada implementación, para un mejor manejo de ingresos y egresos.

El efecto que llega a causar los costos de producción en la rentabilidad es muy notorio, debido a que los costos de producción es base primordial e importante en la gestión de producción y ventas de la empresa, debido a que los costos que intervienen en la producción del arroz en un determinado periodo indican cuán importante ha llegado a ser dicho periodo para la empresa Luper S.A.C. esto genera a que los accionistas de dicha empresa obtengan más beneficios o siendo el caso en los periodos 2019 y 2020 están obteniendo pérdidas y no están logrando obtener el resultado deseado.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la empresa Luper S.A.C., contar con un sistema de caja confiable e implementar el costo de producción por procesos, para que así la empresa pueda asignar los costos reales a cada proceso de producción y llegar a obtener un costo preciso de la producción de arroz.

Se le recomienda a la empresa, empezar a levantar sus ventas, esto se puede hacer con un plan estratégico para sus ventas y también la empresa debería tener políticas de ventas al crédito, que estas no excedan el monto determinado para así poder obtener más ganancias netas en tiempo real.

Se recomienda a la empresa contar con un mejor control en las cuentas por cobrar y cuentas por pagar, ya que se ha visto que se está dando mayores ventas al crédito y demoran en cancelar, perjudicando así mismo los ingresos de ventas realizadas.

Se recomienda a la empresa, optar por contratar más trabajadores en el área de ventas es decir no esperar que el cliente llegue a la empresa por el producto, en este caso se daría las visitas hasta el último rincón que se quiera llegar, estos nuevos trabajadores se encargarían de realizar los pedidos, para luego repartirlos a todos en un solo lote, de paso se haría un solo gasto de combustible y gastos de alimentación.

Se recomienda que se siga realizando investigaciones relacionados al tema de costos de producción y sus efectos en la rentabilidad, con la finalidad de aportar valor y soluciones a las entidades para así ayudar a tener un mejor sistema de costos y aumentar la rentabilidad en las empresas.

REFERENCIAS

- Andrioli, D. (24 de noviembre de 2017). Factores claves de la rentabilidad empresarial. *Cronicas* <https://www.cronicas.com.uy/empresas-negocios/factores-clave-la-rentabilidad-empresarial/>
- Apaza, P. K., & Tito, T. Z. (2016). *Asociación entre la cadena de valor y los costos de producción del arroz en EL VALLE DE CAMANÁ, 2015* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. *Repositorio Institucional UCSM*. <https://core.ac.uk/download/pdf/198129867.pdf>
- Ayala, A. V. (2018). *La gestión de costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa operador logístico de la ciudad de Trujillo, Periodo 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio Institucional UCV* . https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_cf453d1182cfb8df571f55cb137c61ac/Description#details
- BBVA. (31 de 01 de 2020). What is ROE? Ley de Educación Financiera. *BBVA* <https://www.bbva.com/en/what-is-roe/>
- Cabrera, M. (2 de Mayo de 2018). Cost accounting in the production of goods and services. Updated Literature review (2010-2018). *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad, vol. 6, núm. 9*. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=136834668&lang=es&site=eds-live>.
- Carrillo, L. (Septiembre de 2015). Población y Muestra. *Universidad Autónoma del Estado de México*. <http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- CEUPE (26 de mayo de 2021). ¿Qué es la rentabilidad económica? *CEUPE Magazine*. <https://www.ceupe.com/blog/que-es-la-rentabilidad-economica.html>
- Chuquilín, Y., Reyna, T., & Ugaz, C. (26 de Febrero de 2019). Costos de producción y rentabilidad de la empresa RUTSBEL dedicada a la Fabricación de

Calzado, El Porvenir 2016. YACHAQ, 51-71.
<https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i2.69>

CincoDias. (11 de Febrero de 2021). El Banco de España advierte que el 40% de las empresas españolas tienen problemas financieros. ELPAISECONOMIA.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/02/11/economia/1613050601_133077.html

Coll, F. (25 de Abril de 2020). Coste de financiación. *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/coste-de-financiacion.html>

Contreras, L., & Magaña, M. (2017). Costos y rentabilidad de la apicultura a pequeña escala en comunidades mayas del Litoral Centro de Yucatán, México. *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 52-58. México. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CostosYRentabilidadDeLaApiculturaAPequeñaEscalaEnC-6130815.pdf>

Corral, Y. (9 de febrero de 2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la Educación*.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

DeDecker, J. (4 de February de 2013). Understand your cost of production to manage risk and maximize profit. *Michigan State University*.
https://www.canr.msu.edu/news/understand_your_cost_of_production_to_manage_risk_and_maximize_profit

Finance-Management. (11 de Agosto de 2020). Distribution Cost – Meaning, Accounting, and More. *Finance Management*.
<https://efinancemanagement.com/costing-terms/distribution-cost>

Frey, B. (2018). Document Analysis. *SAGE Publications*(1-4).
<https://methods.sagepub.com/reference/the-sage-encyclopedia-of-educational-research-measurement-and-evaluation/i7603.xml>

- Gerencie (14 de Noviembre de 2020). *Los costos de producción*. Gerencie.com:https://www.gerencie.com/los-costos-deproduccion.Html#Sistemas_de_costo_o_costeo
- Hayes, A. (07 de Septiembre de 2021). Production Costs. *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/terms/p/production-cost.asp>
- Higuerey, A., y Armas, R. (2021). Does capital structure influence the profitability of Ecuadorian communication companies?. *IEEEXPLORÉ* <https://ieeexplore.ieee.org/document/9476437>
- Horne, V., y Wachowicz. (2020). Funciones de la administración financiera. <https://books.google.com.pe/books?id=ziiCVbfGK3UC&lpg=PA1&ots=So16yop9sn&dq=Van%20Horne%20%26%20Wachowicz%2C%202002&lr&hl=es&pg=PA1#v=onepage&q=Van%20Horne%20%26%20Wachow>
- Indeed-Editorial-Team. (22 de February de 2021). What Are Interview Guides? *Indeed.com*: <https://www.indeed.com/career-advice/interviewing/interview-guides>
- Jason, F. (30 de Noviembre de 2021). Return on Equity (ROE). *investopedia*. <https://www.investopedia.com/terms/r/returnonequity.asp>
- Julón, P. E. (2021). "Impacto económico de costos de producción de pequeños y medianos agricultores de arroz de la comisión de usuarios de agua del sub sector hidráulico Utcuchillo, Cajaruro, Utcubamba, Amazonas, 2019" [tesis de título profesional, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. Repositorio Institucional UNRTM. <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2421/Jul%c3%b3n%20P%c3%a9rez%20Elser.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kenton, W. (02 de Diciembre de 2021). Financial Statement Analysis. *Investopedia*. <https://www.investopedia.com/terms/f/financial-statement-analysis.asp>

- Laporta, R. (2016). Costos y gestión empresarial. Incluye costos con ERP. (págs 1-27) *EcoeEdiciones*. <https://www.ecoediciones.com/libros/libros-de-contabilidad-y-finanzas/costos-y-gestion-empresarial-1ra-edicion/>
- Linares, A. V., & Quiroz, V. J. (2020). Costos de producción y rentabilidad del cultivo de arroz de los productores del Valle Jequetepeque periodo 2019-2020 [tesis de título profesional, Universidad Señor de Sipan]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7777/Linares%20Abanto%2C%20Vicente%20%26%20Quiroz%20Valle%2C%20Juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Macias, V. J., & Reyes, C. M. (2019). Los costos por absorción y su efecto en los resultados de la empresa DIMETAL S.A. [tesis de grado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil] Repositorio Institucional ULVR. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3087>
- Merino, G. A. (2016). Costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa procesadora de mariscos de EL ORO PROMAORO SAC. [Tesis de título profesional, Universidad Técnica de Machala). *Repositorio Digital de laUTMACH*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8553>
- Ministerio de Agricultura y riego (14 de Junio de 2020). Exportaciones de arroz semiblanqueado crecieron 308% a abril. El Comercio. <https://elcomercio.pe/economia/peru/minagri-exportaciones-de-arroz-semiblanqueado-crecieron-308-a-abril-nndc-noticia/>
- Ministerio de Agricultura y riego (2016). Evolución de producción y precios de arroz. *MINAGRI*. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/evol-precios-arroz_agosto16.pdf
- Mytriplea. (s.f). Indicadores de rentabilidad. *Mytriplea*. <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/indicadores-de-rentabilidad/>

- PepePromedio. (15 de Marzo de 2021). Rentabilidad económica y financiera: conoce la viabilidad de tu empresa. Rentabilidad económica y financiera: conoce la viabilidad de tu empresa. *El blog de Pepe Promedio*: <https://www.barymont.com/pepepromedio/blog/rentabilidad-economica-y-financiera/>
- Pérez, A. (2016). Emprendimiento y gestión empresarial, *Fuentes de financiación* (Vol. 12, págs. 7-9) *ESIC Editorial, España*. <https://books.google.com.pe/books?id=NULIDAAAQBAJ>
- Prachi, J. (s.f.). Financial Management - Meaning, Objectives and Functions. *Management Study Guide*. <https://www.managementstudyguide.com/financial-management.htm>
- Quijije, B., Carvajal, S., Garcia, K., & Cedeño, W. (4 de Marzo de 2019). Costo, volumen y utilidad del cultivo de arroz, cantón Samborondón (Ecuador). *ESPACIOS*. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n07/a19v40n07p16.pdf>
- Quito-León, E., y García-Hevia, S. (April-June de 2021). Economic and Productive Evaluation in Passion Fruit Production, Zone Vega Rivera, El Oro/Evaluación productiva y económica en la producción de maracuyá, zona Vega Rivera, El Oro. *Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 30(2), 86+. <https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=univcv&id=GALE|A669611332&v=2.1&it=r&sid=bookmark-AONE&asid=7366683d>
- Raymundo, B. K., y Vásquez, R. C. (2017). *Aplicación de un sistema de costos para evaluar el efecto en la rentabilidad de la empresa comercializadora MASARROZ SAC en la ciudad de Chiclayo, periodo 2015*. [Tesis de grado, Universidad Católica]. Repositorio Institucional USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1034/1/TL_RaymundoBancasKarenRosa_VasquezRenteriaCarlosNolberto.pdf
- Rincón, C., Sánchez, x., y Cardona, I. (2019). Gestión del talento humano en las organizaciones. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 87. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2448>

- Sordo, A. (31 de Agosto de 2021). Recolección de datos: métodos, técnicas e instrumentos. *hubspot*. <https://blog.hubspot.es/marketing/recoleccion-de-datos>
- Sule, B., Crawford, E., & Coker, A. (2019). Competitiveness and Comparative Advantage of Rice Production Systems: The Policy Analysis Matrix Approach. *Policy Research Brief 102*. <https://www.canr.msu.edu/fsp/publications/policy-research-briefs/FSP%20Policy%20Brief%20102.pdf>
- Tamplin, T. (17 de Septiembre de 2021). *Classification of Cost* learn.financestrategists.com:<https://learn.financestrategists.Com/explanation/cost-accounting/analysis-of-cost/classification-of-cost/>
- Torres, J., y González, W. (2017). Costos – Gastos y su impacto en la rentabilidad de empresas exportadoras de peces, crustáceos y moluscos. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/rentabilidad.html>
- Troncoso, C., & Amaya, A. (2 de Junio de 2016). Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research. *Scielo* 65(2), 329-332 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112017000200329&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- El Universal. (22 de Septiembre de 2021). En 7 meses se duplican previsiones de inflación de 2021. *ProQuest*. <https://www.proquest.com/docview/2575038944/DE973EB1A1924B31PQ/1?accountid=37408>
- Yarihuaman, N. (2019). *Comercialización que inciden en la rentabilidad de los productores de arroz en el distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas, 2019* [tesis de grado, Universidad Nacional Toribio Rodrigues de Mendoza] *Repositorio Institucional UNTRM*. <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1890>
- Lugo, Z. (2014). Población y Muestra. *Diferenciador*. <https://www.diferenciador.com/poblacion-y-muestra/>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
COSTOS DE PRODUCCIÓN	El costo de producción en una entidad es el gasto necesario para fabricar un bien o generar un servicio, en ello suele incluir la materia prima, (que son aquellos materiales que se transforman en el proceso productivo), y aprovisionamientos, (que son los que no se transforman, pero son necesarios), la mano de obra directa e indirecta y otros costes de gestión como amortizaciones, alquileres o gastos de asesoramiento. (Hayes, 2021)	Los costos de producción están definidos por dos dimensiones, cinco indicadores y seis ítems.	Elementos de Costo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Materia prima ✓ Mano de obra ✓ Costos indirectos de fabricación 	<p>¿De qué manera influye la selección de materia prima en los costos de producción de la empresa?</p> <p>¿Cómo influye la mano de obra en los costos de producción de la empresa?</p> <p>¿Para usted, que factores intervienen en los costos indirectos de fabricación?</p> <p>¿Considera Usted que la empresa realiza la producción en función de las necesidades y requerimientos de los clientes?</p>
			Sistema de costos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Por órdenes de producción 	<p>¿De acuerdo al volumen de la información que se procesa en la empresa, usted considera que existen los departamentos necesarios para elaborar el producto, y el mismo tiene un proceso continuo?</p>
					<p>¿En qué manera estima usted que, al asociar el tiempo determinado y el cálculo de los costos unitarios, procuran tener un mayor control de la producción y precio?</p> <p>¿Usted considera que es grato llevar un control y registro adecuado de las unidades producidas?</p>

RENTABILIDAD

Rentabilidad económica consiste en una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos, lo que permite la comparación de la rentabilidad entre empresas sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad. (CEUPE, 2021)

La rentabilidad está definida por dos dimensiones, cinco indicadores y cuatro ítems.

Rentabilidad económica

- ✓ Margen bruto
- ✓ Margen operacional
- ✓ Rentabilidad neta de ventas

Rentabilidad financiera

- ROE
- ROA

Análisis documental

ANEXO 2: Estado de Situación Financiera

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA (BALANCE GENERAL)					
<i>AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020-2019</i>					
<i>EN SOLES</i>					
ACTIVO	2020	2019	PASIVO	2020	2019
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Caja y bancos	1105706	311859	Sobregiros Bancarios	21	
Cuentas por cobrar comerciales-terc.	46490	41714	Trib. Y aport al sist. Pens. Y saud por pagar	2794	1449
Cuentas por cob. Per.acc. Soc. y ger.	381345	381947	Remuneraciones y particip. por pagar	2233	456
Cuentas por cobrar diversas-relacionadas	14368	18128	Ctas. Por pagar comerciales-terceros	34877	11902
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	1547909	753648	Ctas. Por pagar diversas - terceros	124594	166367
ACTIVO NO CORRIENTE			TOTAL PASIVO CORRIENTE	164519	180174
Inmuebles, maquinaria y equipo	2938201	1119181	PASIVO NO CORRIENTE		
Depreciación de 1. 3 IME acumulado	-585575	-530930	Obligaciones financieras	2950696	0
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	2352626	588251	Provisiones	0	0
			TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	2950696	0
			TOTAL PASIVO	3115215	180174
			PATRIMONIO		
			Acciones de inversión	426900	426900
			Capital adicional positivo	1260460	1260460
			Resultados acumulados negativos	-525635	-244353
			Perdida de ejercicio	-376405	-281282
			TOTAL PATRIMONIO	785320	1161725
TOTAL ACTIVO	3900535	1341899	TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	3900535	1341899

ANEXO 3: Estados de Resultados-2019 y 2020

ESTADO DE RESULTADOS		
<i>DEL 01/01 AL 31/12 DEL 2020-2019</i>		
<i>EN SOLES</i>		
	2020	2019
Ventas netas o ing. Por servicios	310415	406872
Ventas netas	310415	406872
Costos de ventas	212103	93678
Resultado bruto Utilidad	98312	313194
Gasto de ventas	-193201	-339035
Gasto de administración	-305897	-263062
Resultado de operación utilidad	0	0
Resultado de operación pérdida	-400786	-288903
Gastos financieros	0	-7015
Ingresos financieros gravados	22271	14508
otros ingresos gravados	0	128
otros ingresos no gravados	2114	0
Gastos Diversos	-4	0
Resultado antes de part.-pérdida	-376405	-281282
impuesto a la renta	0	0
Resultado antes del imp.-pérdida	-376405	-281282

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N. ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Elementos de Costo							
1	¿De qué manera influye la selección de materia prima en los costos de producción de la empresa?	X			X	X		
2	¿Cómo influye la mano de obra en los costos de producción de la empresa?	x		x		x		
3	¿Para usted, que factores intervienen en los costos indirectos de fabricación?	X		X		X		
4	¿Considera Usted que la empresa realiza la producción en función de las necesidades y requerimientos de los clientes?	X			X	X		
	DIMENSIÓN 2: Sistema de costos							
5	¿De acuerdo al volumen de la información que se procesa en la empresa, usted considera que existen los departamentos necesarios para elaborar el producto, y el mismo tiene un proceso continuo?	X		X		X		
6	¿En qué manera estima usted que, al asociar el tiempo determinado y el cálculo de los costos unitarios, procuran tener un mayor control de la producción y precio?	X		X			X	
7	¿Usted considera que es grato llevar un control y registro adecuado de las unidades producidas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de octubre del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: **CPC. VASQUEZ MALCA, JOSE JAVIER** **DNI: 41014541**

Especialidad del evaluador: **CONTADOR**



Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N. ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Elementos de Costo							
1	¿De qué manera influye la selección de materia prima en los costos de producción de la empresa?	X		X		X		
2	¿Cómo influye la mano de obra en los costos de producción de la empresa?	x		x		x		
3	¿Para usted, que factores intervienen en los costos indirectos de fabricación?	X		X		X		
4	¿Considera Usted que la empresa realiza la producción en función de las necesidades y requerimientos de los clientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Sistema de costos							
5	¿De acuerdo al volumen de la información que se procesa en la empresa, usted considera que existen los departamentos necesarios para elaborar el producto, y el mismo tiene un proceso continuo?	X		X			X	
6	¿En qué manera estima usted que, al asociar el tiempo determinado y el cálculo de los costos unitarios, procuran tener un mayor control de la producción y precio?	X		X		X		
7	¿Usted considera que es grato llevar un control y registro adecuado de las unidades producidas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **CPC: Huamán Delgado Marisol** **02 de octubre del 2021**
DNI: 46774315

Especialidad del evaluador: **CONTADOR**

Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Elementos de Costo							
1	¿De qué manera influye la selección de materia prima en los costos de producción de la empresa?	X		X		X		
2	¿Cómo influye la mano de obra em los costos de producción de la empresa?	x		x			x	
3	¿Para usted, que factores intervienen en los costos indirectos de fabricación?	X		X		X		
4	¿Considera Usted que la empresa realiza la producción en función de las necesidades y requerimientos de los clientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Sistema de costos							
5	¿De acuerdo al volumen de la información que se procesa en la empresa, usted considera que existen los departamentos necesarios para elaborar el producto, y el mismo tiene un proceso continuo?	X		X		X		
6	¿En qué manera estima usted que, al asociar el tiempo determinado y el cálculo de los costos unitarios, procuran tener un mayor control de la producción y precio?	X		X		X		
7	¿Usted considera que es grato llevar un control y registro adecuado de las unidades producidas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de octubre del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: **CPC: Santisteban Muguera Carlos Ernesto**

Especialidad del evaluador:



Firma

ANEXO 5: Carta de aceptación



LUPER SAC

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Bagua Grande 13 de septiembre del 2021

Señor:

Del Carmen Suarez Liliana

Asesor de Proyecto y Desarrollo de Investigación.

Asunto: Aceptación para el desarrollo del Proyecto de Investigación.

Referencia: CARTA N° 001-2021

De mi consideración. -

Por medio del presente, expreso mi cordial saludo y la respuesta en relación a la solicitud de los estudiantes:

El motivo de esta carta es informarle la aceptación de los estudiantes. **BRICEÑO GUERRERO, BIBLIANA** código N° 7002523084 y **RAFAEL TELLO, DEISSY JHONELY** código N° 7002512665, de la Facultad de Ciencias Empresariales, cursando el X ciclo de la carrera profesional de CONTABILIDAD, para que desarrollen su Proyecto de Investigación, titulado **“Análisis de los costos de producción y sus efectos en la rentabilidad del Molino LUPER SAC., Bagua Grande”**.

En tal sentido mostramos nuestro interés y compromiso en este proceso de investigación ofreciendo la información y apoyo necesario.

Atentamente:

LUPER SAC.
Luis A. Reategui Gomez
Luis A. Reategui Gomez
GERENTE

ANEXO 7: Imágenes





