



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Nivel de comprensión lectora en los niños del quinto grado  
de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA:**

**AUTORA:**

Plasencia Alcántara, Erika Esmeralda (ORCID: [0000-0001-5315-0123](https://orcid.org/0000-0001-5315-0123))

**ASESOR:**

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael (ORCID: [0000-0003-1125-4519](https://orcid.org/0000-0003-1125-4519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

**TRUJILLO-PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A DIOS:

Nuestro padre celestial que día  
a día nos protege e ilumina nuestro  
Sendero, para ser cada vez mejores seres  
Humanos.

A MI MADRE Y HERMANA:

Quienes han sido mi apoyo desde el  
inicio de mi carrera profesional,  
gracias a sus consejos y esfuerzo han  
logrado que yo llegue al objetivo.

A MI ESPOSO E HIJOS:

A mi esposo José Luis y mis amados hijos  
(Luis, Fabricio y Antonella) por toda la  
comprensión y apoyo para poder realizar  
esta investigación, así mismo ser el motivo  
de superación para tener un futuro mejor.

Erika

## **Agradecimiento**

Para la elaboración del presente Tesis he contado con el apoyo de diversas personas a los cuales expreso mi eterno agradecimiento que con sus conocimientos, apoyo, orientación y motivación me han permitido la realización de esta investigación:

- ❖ A mi querida Alma Mater por acogerme y asignar docentes con capacidad y gran calidad humana, quienes con su guía permanente logré desarrollarme profesionalmente.
  
- ❖ A mi asesor de Tesis el Dr. Víctor Michael Rojas Ríos por la orientación directa y constante con sus conocimientos científicos a la vez el apoyo desprendido en el desarrollo de mi Tesis
  
- ❖ A la I.E.P. “BLAISE PASCAL” de San Pedro de Lloc por haber permitido la realización de esta investigación, dándome la información necesaria y apoyo incondicional en el desarrollo de mi Tesis.

**La Autora**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. <b>MARCO TEÓRICO</b> .....	4
III. METODOLOGÍA .....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
3.5. Procedimientos.....	10
3.6. Método de análisis de datos .....	10
3.7. Aspectos éticos.....	10
IV. <b>RESULTADOS</b> .....	11
V. <b>DISCUSIÓN</b> .....	15
VI. <b>CONCLUSIONES</b> .....	18
VII. <b>RECOMENDACIONES</b> .....	19
REFERENCIAS.....	20
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

Tabla 1.....	8
Tabla 2.....	11
Tabla 3.....	12
Tabla 4.....	13
Tabla 5.....	14

## Resumen

La presente investigación titulada: “Nivel de comprensión lectora en los niños del quinto grado de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal” la cual tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5° grado del nivel primario, su estudio es de tipo no experimental, con un diseño descriptivo- simple.

La muestra a estudiar estuvo conformada por 22 alumnos del quinto grado del nivel primario, con una cantidad de 13 varones y 9 mujeres con un promedio de 10- 11 años de edad. El instrumento utilizado fue una prueba objetiva, para recolectar los datos y medir los niveles de comprensión; con ella se logró demostrar que los estudiantes se encuentran en un logro destacado el 77,27 %, en un logro esperado el 22,73% y ningún estudiante se encuentra en proceso e inicio. Por lo tanto, predominó el logro destacado.

Palabras clave: lectura, comprensión, cuento.

## **Abstract**

The present investigation titled: "Level of reading comprehension in the children of the fifth grade of the Blaise Pascal Private Educational Institution" which had the general objective: To determine the level of reading comprehension in the students of the 5th grade of the primary level, their study it is non-experimental, with a descriptive-simple design.

The sample to be studied was made up of 22 fifth-grade students from the primary level, with a number of 13 boys and 9 women with an average of 10-11 years of age. The instrument used was an objective test, to collect the data and measure the levels of understanding; With it, it was possible to demonstrate that the students are in an outstanding achievement 77.27%, in an expected achievement 22.73% and no student is in process and beginning. Therefore, outstanding achievement predominated.

Keywords: reading, comprehension, story

## I. INTRODUCCIÓN

Distintas investigaciones a nivel local, nacional e internacional han demostrado que nuestro país tiene problemas en la comprensión lectora, y ello ha sido una de las inquietudes más relevantes en el ámbito educativo, por ello es importante ampliar la escala de lectura comprensiva en los alumnos.

De la misma manera en ciencia y matemática las evidencias Internacionales de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) demuestran que existe grandes brechas en referencia a los demás países mundiales.

Según los resultados internacionales de la última prueba PISA (2016), el Perú es el país con el mayor porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el promedio establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en lectura: 60%. Ñopo (2018).

Estos registros nos muestran que nuestro país a nivel mundial ocupa los últimos lugares; sin embargo, el problema de comprensión lectora del alumnado en el Perú se evidencia en el examen del censo (ECE), diligencia que se dio en el año 2018 por el ministerio de educación, a alumnos de cuarto y segundo de primaria de colegios públicos y privados, cuyo objetivo era dar a conocer en qué medida los alumnos, obteniendo resultados desfavorables de 8,6% de déficit. Minedu (2018); como se pudo evidenciar, con respecto a la lectura comprensiva; los alumnos de educación primaria no logran concretar las metas trazadas.

Las dificultades de la comprensión lectora hace décadas, no solo aqueja las zonas rurales de nuestro país, sino también las zonas urbanas debido a diversas características como: ausencia de preocupación de los PPF, lo cual tiene como resultado del descuido de los estudiantes por la lectura. Y eso se debe a que los padres de familia en algunos casos se encuentran en un nivel económico limitado o su nivel educativo es básico, es decir, solo tiene primaria y otros ni la tienen; Por otro lado, tenemos a padres de familia que laboran fuera de casa por tanto descuidan las labores educativas de sus hijos, estos factores permiten que haya estudiantes con desinterés por la lectura porque no se ha desarrollado en ellos el hábito y el gusto por la lectura.



Para el estudiante la lectura comprensiva debe significar el desarrollo de la capacidad de comprender lo que lee para luego construir el significado; desde esa perspectiva podemos darnos cuenta que existe ciertas dificultades debido a que se lee de forma tradicional y no se le permite al estudiante desarrollar su propia creatividad y el gusto por la lectura.

Según Sánchez, (2008) menciona que la falta de comprensión lectora afecta el beneficio de diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, a la vez afecta el desarrollo social del estudiante.

Según la UGEL de la provincia de Pacasmayo, los alumnos que terminan su primaria no han desarrollado completamente la habilidad de lectura, por ello su escala de interpretación lectora es bajo; esto podemos corroborar con las evidencias del examen censal (ECE) 2018, desarrollada en San Pedro de Lloc a niños de segundo y cuarto grado de primaria cuyo resultado fue desfavorable mostrando en déficit de 12,5% en comparación al año 2016. Minedu (2018).

En la I.E.P. BLAISE PASCAL del distrito de San Pedro de Lloc se ha observado que los estudiantes tienen un poco de dificultad en la comprensión lectora, se podría decir que no se utilizan de manera adecuada los procedimientos para la comprensión lectora o que los niños cada vez pierden el interés por la lectura, por ello que he creído conveniente realizar esta investigación.

Por lo anteriormente señalado, se plantea la interrogante siguiente: ¿Cuál es el grado de interpretación lectora que presentan los alumnos del quinto grado de primaria de la I.E.P. "BLAISE PASCAL" de San Pedro de Lloc?

Esta investigación se justifica por lo siguiente:

Teóricamente, porque las teorías y conceptos relacionadas a la comprensión lectora, nos dan información importante y ello sirve para construir nuevas definiciones

Metodológicamente, para conocer el grado de comprensión lectora, así lograremos que los alumnos desarrollen una buena comprensión formando seres competentes que dominen conocimientos, habilidades. Destrezas, valores y siempre busquen alcanzar el nivel óptimo como ser humano.

De manera práctica, porque los resultados que se obtendrá, serán nuevas alternativas que darán solución parcialmente a la baja comprensión lectora, asimismo tanto educandos como maestros podrán mejorar sus estrategias de

enseñanza, aumentar la motivación de los estudiantes por leer y así aumentar su interés por la lectura.

Los objetivos planteados dentro de la investigación son estimar el grado de interpretación lectora en los alumnos del quinto grado de primaria y como específicos identificar el grado literal, inferencial y crítico en los alumnos 5° grado.

## II. MARCO TEÓRICO

Se encontraron diversas investigaciones respecto a la variable de estudio:

Gallego, et al. (2019). Hallaron que, el nivel de comprensión lectora y, por tanto, su aprendizaje, se empobrece a medida que los estudiantes avanzan de curso escolar, comprobándose una progresión inadecuada en cuanto al desarrollo de la lectura, así como la inexistencia de diferencias significativas por razón de género.

Fonseca et al. (2018) determinaron que los mecanismos de evaluación incluyeron aspectos generales y específicas de comprensión lectora, de vocabulario, control metacognitivo e inferencias, antes y después de la intervención.

Trassi, et. al (2019) *hallaron que* la muestra presentó nivel de comprensión lectora independiente, encontrándose diferencias significativas entre los estudiantes de 2º, 3º y 4º año comparados con los de los otros años. Se obtuvieron correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre los constructos, y el razonamiento verbal demostró predecir las demás variables.

Figuroa y Gallegos (2018) hallaron que es relevante tener en cuenta el ambiente, el proceso de enseñanza, y el sexo de los alumnos, estas características tienen relación con el rendimiento académico.

Cabrera y Caruman (2018) determinaron que en los estudiantes chilenos existen diferencias de lectura entre los tipos textuales.

Hostos y Romero (2017) hallaron que aplicando una secuencia pedagógica se optimizó la lectura comprensiva en los alumnos de cuarto, quinto y sexto.

Rodríguez, et. al (2016) determinaron incremento en los puntajes en comprensión lectora y diversificación de las estrategias meta comprensivas únicamente en el grupo de aplicación, y variadas definiciones de los demás docentes sobre la comprensión lectora, que no relacionaron con estrategias meta comprensivas.

Schiefele, et al. (2016) hallaron que los alumnos que se encuentran en los primeros grados tiene niveles más altos en la motivación intrínseca de la lectura a diferencia de los estudiantes de estos grados. En consecuencia, ambos cumplen con la inquietud y involucramiento en la lectura.

Sierra (2019) halló que más del 50 % de la comunidad aplicada, está ubicada en una escala inicial de la comprensión lectora.

Rivera (2019) determinó que es importante para el alumno entender lo que lee, pero aún se halla en un nivel de inicio.

Sánchez (2018) determinó que la ponderación de significancia fue de 0,030 <0,005, lo que muestra que hay desigualdades relevantes en la comprensión lectora de los estudiantes.

Sedano y Torres (2018) hallaron que los niños de la muestra de estudio se encuentran en la dimensión inferencial en 53.8%, literal 46.2%, y crítico, no se halló ningún estudiante.

Chagua y De La Cruz (2018) determinaron que la evidencia obtenida es, de los cuarenta alumnos que fueron evaluados, cuatro se encuentran en el grado literal 10%, 24 están en inferencial 60% y 12 crítico – analógico 30%.

Bastidas (2017) halló que es necesario proponer opciones para fortalecer la memoria auditiva inmediata en la comprensión lectora.

Claudio (2017) determinó que los alumnos no asimilan o no comprenden los textos cuando leen, el cual es una dificultad para el proceso de esta competencia.

Pineda y Dávila (2017) hallaron que la valoración de comprensión lectora en el primer, tercer hay un control y segundo hay un incremento. La escala de producción de textos en el primer en incremento, en el segundo y tercer en principio; la escala en primer grado de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya hay control.

Mozombite (2017) determinó que, no hay desigualdad relevante entre el grado de interpretación lectora de los alumnos del segundo grado de la I.E. N° 004 y la IE N° 0101

Rojas y Cruzata (2016) determinaron que los resultados muestran que las estrategias utilizadas por los profesores no ayudan a la interpretación lectora de los alumnos, no continúan un proceso de secuencias planificadas y no plasman en la acción secuencias para el antes, durante y el después de la lectura.

Jerí (2015) determinó que los estudiantes del 6 grado tienen problemas para comprender los textos que leen.

Arévalo, et al. (2015) hallaron que los estudiantes de 6to grado mejoraron la comprensión lectora en la Institución Patricia Carmen Guzmán.

Santillana (2017) determinó que hay correlación moderada entre las destrezas para aprender y la lectura comprensiva en alumnos de 6to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores- Ugel 01, con un nivel de significancia de .05, Rho de Spearman = .521 y  $p = .000 < .05$ .

Santillana (2015) halló que existe una relación eficaz y regulada en relación a las intervenciones estratégicas de aprendizaje y comprensión lectora.

Las teorías que sustentan el trabajo de investigación en relación a la comprensión lectora son:

Vidal (2016) refiere que la lectura es la competencia para entender lo que analiza, como las frases que componen un contenido.

Cooper (citado por Mozombite, 2017) refiere que consiste en el mecanismo para construir las ideas principales, y unir las a las ideas iniciales que tiene el que lee, de esta manera interactúa el sujeto con el texto, beneficiando los procesos cognitivos, y esto actúa en el rendimiento académico de los alumnos.

Según Carvajal (2019). La comprensión lectora es una representación de la inteligencia de una persona en el cambio de información plasmada en un texto escrito, esto implica, supone o conlleva variables como las siguientes: Interpretación del texto o hipertexto, comprensión del texto o hipertexto, explicación del texto o hipertexto y comentario del texto o hipertexto

Fapa, (2015) refiere que los beneficios pueden ser:

- ✓ Consolida hábitos.
- ✓ Ejecutar e incrementar la comunicación.
- ✓ Incrementar la expresión oral y escrita.
- ✓ Incrementar las habilidades sociales
- ✓ Da continuidad

El progreso de la lectura apertura el conocimiento al conocimiento y el perfeccionamiento en los sentidos, esto facilita incrementar el conocimiento, abriendo nuevos horizontes. Según el autor Quijada, (2016) refiere que los atributos de la comprensión, para llegar a la capacidad de la lectura, se debe enfatizar en la ejecución de capacidades generalizadas

Existen diversos niveles de comprensión:

Nivel Literal- Implícito: consiste en la identificación de las características, hechos que se detallan de forma tácita en el texto, el autor Salas, (2012)

El nivel inferencial: Según el autor Flores (2012) refiere que tiene que ver con sacar deducciones a partir del texto que lee.

En nivel crítico: según Espinoza et al. (2012), dicen que es el punto de vista del lector en base al acontecimiento dado en el texto

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de estudio fue básico

Diseño de investigación

Tuvo como diseño descriptivo simple que se representa de la manera siguiente:

P → S

Donde:

P: Estudiantes de quinto grado

S: nivel de comprensión lectora

#### 3.2. Variables y operacionalización

La comprensión lectora, es una variable única y cuantitativa y Vidal (2016) refiere que la lectura es la competencia para entender lo que analiza, como las frases que componen un contenido.

#### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis Población

Hernández y Mendoza, C (2018) conceptualiza como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. (pág. 174)

La población muestral de la presente investigación estuvo conformada por 22 niños y niñas del quinto grado de primaria: 13 niños y 9 niñas del colegio particular Blaise Pascal.

**Tabla 1**

*Población de quinto grado*

TURNO	AULA	N° NIÑOS ASISTENTES	SEXO		TOTAL	
			HOMBRES	MUJERES	T	%
Mañana	Unica	22				

	T	%	T	%	22	100.00
	13	59	9	41		

Criterios de inclusión:

Alumnos matriculados en el presente año

Alumnos que asisten regularmente a clases

Criterios de exclusión:

Alumnos que no asisten regularmente a clases

### **Muestra**

Hernández y Mendoza, C (2018) conceptualiza a la muestra como un subgrupo del universo. (pag.175)

La población muestral de la presente investigación estuvo conformada por 22 alumnos del quinto grado de primaria: 13 niños y 9 niñas del colegio particular Blaise Pascal.

**Muestreo:** el muestreo fue de tipo no probabilístico, circunstancial porque dentro de la institución estuve realizando mis prácticas pre profesionales teniendo accesibilidad.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Valderrama (2015) indica que son métodos que se usan para recoger información y de esa manera hacer estimaciones numéricas (p. 374)

Se utilizó una prueba de diagnóstico que me permitió recolectar información sobre el grado de comprensión lectora en los alumnos la cual está conformada por los nivel: literal, inferencial y crítico.

#### **Instrumento:**

Valderrama (2015). señala que “Son herramientas que se usan para recoger datos a un grupo de personas encuestadas (p. 374)



la prueba objetiva fue el instrumento utilizado; este instrumento consta de una lectura de tipo narrativa, con 10 preguntas, de las cuales 3 corresponden al nivel literal, 4 corresponden al nivel inferencial y 3 corresponden al nivel crítico.

### **Validez**

El instrumento utilizado para el presente trabajo de investigación se presentó a la opinión de tres expertos con conocimiento en el tema, dando así un resultado favorable de esta manera pudo ser aplicado.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento de evaluación se obtuvo a través del coeficiente de Alfa de Crombach, cuyo resultado fue 0,8 que equivale a una apreciación buena.

### **3.5. Procedimientos**

Se aplicó la evaluación muestral a los alumnos de quinto grado de una I.E. con características muy similares a los de la muestra de estudio, la prueba que fue validada por un grupo de expertos, los cuales revalidaron las preguntas y el puntaje a cada una.

Esta evaluación fue aplicada a los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. P Blaise Pascal, san pedro de Lloc. La cual se aplicó el día 26 de mayo y tuvo una duración de 30 minutos para cada alumno.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de haber aplicado la prueba, se procedió a calificar, luego se descargó lo resultados a una base de datos del programa EXCEL.

### **3.7. Aspectos éticos**

El trabajo es original, se respetó las normas establecidas en la universidad, las normas APA, el software turnitin para el reporte de originalidad.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Resultado de comprensión lectora de 5to grado*

<b>INTERVALO</b>	<b>ESCALA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-10</b>	INICIO	0	0
<b>11-13</b>	PROCESO	0	0
<b>14-17</b>	LOGRO ESPERADO	5	22.73
<b>18-20</b>	LOGRO DESTACADO	17	77.27
<b>TOTAL</b>		22	100%

Nota: se evidencia en la tabla 2 que el 77,27 % de los alumnos se ubican en logro destacado, el 22,73% en logro esperado y ningún alumno en proceso e inicio

**Tabla 3***Nivel de la dimensión literal*

<b>INTERVALO</b>	<b>ESCALA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-1</b>	INICIO	0	0
<b>2- 3</b>	PROCESO	0	0
<b>4- 5</b>	LOGRO ESPERADO	1	4.55
<b>6</b>	LOGRO DESTACADO	21	95.45
<b>TOTAL</b>		22	100%

Nota: se evidencia en la tabla 3 que el 95.45% de los alumnos se ubican en un logro destacado, el 4.55% en un logro esperado y ningún estudiante está en proceso e inicio.

**Tabla 4***Nivel de la dimensión Inferencial*

<b>INTERVALO</b>	<b>ESCALA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-2</b>	INICIO	0	0
<b>3-4</b>	PROCESO	2	9.09
<b>5-6</b>	LOGRO ESPERADO	11	50
<b>7-8</b>	LOGRO DESTACADO	9	40.91
<b>TOTAL</b>		22	100

Nota: se evidencia en la tabla 4 que el 40,91% de los alumnos se ubican en un logro destacado, el 50% de los niños en un logro esperado, el 9,09% de los alumnos en proceso y ningún estudiante está en inicio.

**Tabla 5***Nivel de la dimensión crítico*

<b>INTERVALO</b>	<b>ESCALA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>0-1</b>	INICIO	0	0
<b>2-3</b>	PROCESO	1	4.54
<b>4-5</b>	LOGRO ESPERADO	5	22.73
<b>6</b>	LOGRO DESTACADO	16	72.73
<b>TOTAL</b>		22	100

Nota: se evidencia que en la tabla 5 que el 72,73% de los alumnos se ubican en un logro destacado, el 22,73% en un logro esperado, el 4,54 en proceso y ningún estudiante está en inicio.

## V. DISCUSIÓN

Habiendo aplicado el instrumento respectivo a los estudiantes del quinto grado, se procedió a interpretar los resultados para detallar las conclusiones del presente trabajo de investigación, con el cual pude diagnosticar los niveles de comprensión lectora tanto literal, inferencial y crítico en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal – San Pedro de Lloc.

En cuanto al objetivo principal determinar el nivel de interpretación lectora, los resultados descriptivos obtenidos fueron que el 77,27 % de los alumnos se ubican en un logro destacado, el 22,73% en logro esperado y ningún estudiante en proceso e inicio; estos resultados son diferentes a los obtenidos en el trabajo de investigación publicada por Jerí (2015) determinó que los estudiantes del 6 grado tienen problemas para comprender los textos que leen.

Por otro lado también existe notable diferencia con el trabajo de investigación que realizó Pineda y Dávila (2017) hallaron que la valoración de comprensión lectora en el primer, tercer y quinto grado hay un control y segundo y cuarto hay un incremento. La escala de producción de textos en el primer grado hay un incremento, en el segundo y tercer grado en principio; la escala de comprensión lectora en primer grado de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya hay control.

Este resultado tiene relación con la investigación que hizo, Sánchez (2018) determinó que la ponderación de significancia fue de 0,030 < 0,005, lo que muestra que hay desigualdades relevantes en la comprensión lectora de los estudiantes. Esta referencia guarda relación con este trabajo de investigación ya que hay coincidencias en los resultados descriptivos; de la misma manera hay relación con la investigación realizada por Figueroa y Gallegos (2018) hallaron que es relevante tener en cuenta el ambiente, el proceso de enseñanza, y el sexo de los alumnos, estas características tienen relación con el rendimiento académico.

Así mismo la investigación difiere con el trabajo de investigación que realizó Sierra (2019) halló que más del 50 % de la comunidad aplicada, está ubicada en una escala inicial de la comprensión lectora. Por ello Nivel Literal- Implícito: consiste en

la identificación de las características y hechos que se encuentra de forma tácita en el texto, el autor Salas, (2012)

Los resultados de la investigación obtenidos para el objetivo específico que es Identificar el nivel Inferencial en los alumnos 5° grado de primaria nos muestran que el 72,73% de los niños se ubican en un logro destacado, el 22,73% de los niños en un logro esperado, el 4,54% de los niños en proceso y ningún estudiante está en inicio. Estos resultados guardan estrecha relación con la investigación que realizó Sedano y Torres (2018) hallaron que los niños de la muestra de estudio se encuentran en la dimensión inferencial en (53.8%), literal en un (46.2%), y crítico, no se encontró ningún alumno.

Los resultados obtenidos de la presente investigación para el objetivo específico que es Identificar el nivel crítico en los alumnos 5° grado de primaria dio como resultado que: el 72,73% de los niños se ubican en un logro destacado, el 22,73% de los niños en un logro esperado, el 4,54% de los niños en proceso y ningún estudiante está en inicio. Estos resultados difieren con los trabajos de investigación que realizó Claudio (2017) determinó que los estudiantes no procesan o no entienden los textos cuando lo leen, el cual es un problema para el desarrollo de esta competencia.

Por ello en nivel crítico: según Espinoza et al. (2012), dicen que es el punto de vista del lector en base al acontecimiento dado en el texto

Los tres resultados de la investigación difieren en con el trabajo de tipo descriptivo que hizo Chagua y De La Cruz (2018) determinaron que el resultado obtenido es, de los 40 estudiantes evaluados, 4 se ubican en el nivel literal 10%, 24 se encuentran en inferencial (60%) y 12 en crítico – analógico (30%).

La investigación tiene las fortalezas siguientes: donde se desarrolló el trabajo de investigación tiene 11 años de trabajo en el campo educativo, reconocido como uno de los más completos del valle Jequetepeque, los PP.FF apoyan en las diferentes actividades a la I.E. en mención, los docentes que laboran en dicha institución tiene una larga trayectoria en el nivel primario, finalmente la I.E.P. Santa Ana, facilitó la aplicación de la prueba piloto.

La investigación tiene las siguientes limitaciones: La plana docente y administrativa no estaban preparados para la pandemia (Covid 19); no todos los estudiantes a quien se le aplicó el instrumento tuvieron acceso a internet y finalmente los padres de familia y estudiantes no estaban capacitados para el uso de aplicaciones (informáticos) de uso educativo.



## VI. CONCLUSIONES

1. El grado de interpretación lectora en los alumnos del 5° grado de primaria se evidencia que el 77,27 % de los alumnos se encuentran en un logro destacado, el 22,73% en logro esperado; esto significa que los niños si comprenden lo que leen.
2. El nivel literal en los alumnos 5° grado de primaria se evidenció que el 95.45% de los alumnos se ubican en un logro destacado, el 4.55% en un logro esperado y ningún niño en nivel de inicio; esto significa que los estudiantes realizan una adecuada lectura reconociendo las acciones y características de los personajes de un texto.
3. El nivel inferencial en los alumnos se ubica en un logro destacado, el 50% en un logro esperado, el 9,09% en proceso y ningún estudiante está en inicio; lo que significa que los estudiantes si deducen el mensaje del texto y opina de sucesos ocurridos en el texto.
4. El nivel crítico en los alumnos del 5° grado de primaria se concluye en que el 72,73% de los alumnos se encuentran en un logro destacado, el 22,73% en un logro esperado, el 4,54% en proceso y ningún estudiante está en inicio, lo que significa la mayoría realiza un juicio valorativo, comparando con sus ideas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la institución educativa aplicar el estudio diagnóstico a todos los grados del nivel primario, para determinar los niveles de comprensión lectora logrando darse cuenta de las dificultades específicas que presenta cada grado y así aplicar un programa institucional para mejorar dichas dificultades.

Incentivar a los estudiantes en la lectura incluyéndola en todas las áreas curriculares.

Asegurar el fortalecimiento del plan lector como estrategia pedagógica en coordinación de los padres de familia para promover e impulsar la formación de grandes lectores desde edades tempranas

A los PPF se les recomienda seguir incentivando la lectura desde las lecturas más sencillas a las más complicadas, a la vez trabajar con sus niños el plan lector establecido por la Institución Educativa

## REFERENCIAS

- Andino, A. (2015). *Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico relevante en los escolares de sexto grado "A" de la Unidad Educativa Brethren" Quito – Ecuador.*
- Aranibar, R. (2015). *El saber local. Costa Rica: Creative Commons .*
- Arévalo, U., & Espinoza, R., & Huacre, P. (2015). *Aplicación de la técnica del Sociodrama para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E. Patricia Carmen Guzmán, SMP-Lima.*
- Bastidas, S. (2017). *La Memoria Auditiva Inmediata influye en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° y 6° grado de educación primaria de menores de Independencia". Lima*
- Botero, S. (2015). *Dinámicas Grupales de Reflexión.*
- Cabrera Pommiez, Marcela, & Caruman Jorquera, Sergio (2018). *Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. Perfiles Educativos, XL(161), 107-127.*[fecha de Consulta 2 de Mayo de 2020]. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13258436007>
- Cáceres, M. R., & Martínez, A. C. (2016). *La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. Revista de Educación, 9, .*
- Carvajal, R. (05 de noviembre 2019). *comprensión lectora.*  
Recuperado de <https://www.lizardo-carvajal.com/comprension-lectora/>
- Chagua, G. y De La Cruz, R. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica.*
- Claudio, S. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, Lima.*
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión de lectura. Madrid: Visor*
- Espinoza, L. & Samaniego. & Soto, R. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de breña de lima.*  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1665/ESPINOZA\\_SAMA\\_NIEGO\\_SOTO\\_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1665/ESPINOZA_SAMA_NIEGO_SOTO_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Fapa, R.M., (2015). *Importancia de la lectura*. recuperado de <http://faparm.es/index.php/historico-web/50-sin-lectura-no-hay-exitoeducativo/articulos-sobre-el-fomento-de-la-lectura/435-la-importancia-de-la-lectura>
- Figueroa, S. y Gallegos, J. (2018). *Vocabulary and reading comprehension of Primary Education students in Chile*. *Ocnos Revista de Estudios sobre lectura*, 17 (1), 32-42, doi:10.18239/ocnos\_2018.17.1.1521.
- Fonseca, L.; Migliardo, G.; Simian, M. ; Olmos, R. & León, A. (2019). *Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español*. *Psicología Educativa*, 25, 91 - 99.  
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Flores, Y. (10 de abril de 2012). *Niveles de comprensión lectora*. Recuperado de: <http://programalecturaesvida.blogspot.com/2012/04/niveles-de-comprensionlectora.html>.
- Gallego Ortega, José Luis, Figueroa Sepúlveda, Susana, & Rodríguez Fuentes, Antonio. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. *Literatura y lingüística*, (40), 187208.  
<https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hostos, E., & Romero. (2017). *Secuencia didáctica para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de 4°, 5° y 6° de la Institución Educativa Antonio Nariño - Nunchía (Casanare), en la Universidad de La Salle, El Yopal, Colombia*.
- Jiménez, A. (2015). *Estrategias para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes en el Gimnasio Pascal, en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia*.
- Jerí M.(2015). *Niveles de comprensión lectora de alumnos del sexto grado de primaria de una Institución Educativa pública del Callao, Callao-Perú*.
- Minedu (2018). *Resultados ECE 2018*.  
Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/#1553619963557-34c08c08-07d2>

- Mozombite, P. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la IE N° 0101 "Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la IE N° 0004 "Túpac Amaru" de Tarapoto, San Martín-Perú.*
- Ñopo, H. (06 de agosto de 2018). comprensión lectora: Una tarea pendiente. *El Comercio*. Recuperado <https://elcomercio.pe/peru/compreension-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914>
- Pairazamán, M. (2018). *Técnica del sociodrama para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de la institución educativa n° 18374, La Unión, Amazonas.*
- Pineda, W., & Dávila, J. (2017). *Mejorar el nivel de la comprensión lectora y producción de textos en niños del primer – tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016. Revista ciencia y tecnología, 13(4),*
- Quijada, V. (2016). *Comprensión lectora.* Quito
- Rivera, s. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria en San Martín de Porres – Lima.*
- Rodríguez Ribero, Bibian Alexandra, & Calderón Sánchez, María Eugenia, & Leal Reyes, Martha Helena, & Arias-Velandia, Nicolás (2016). *Uso de estrategias metacomprendivas para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de segundo ciclo de un colegio oficial en Bogotá, Colombia. Revista Folios, (44),93-108.[fecha de Consulta 2 de Mayo de 2020]. ISSN:0123-4870.Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3459/345945922006>*
- Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martínez, A. (2016). *La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. Revista de Educación, 0(9), 337-356. Recuperado de: [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/1916](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916)*
- Sánchez, M. (2018). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho – Lima.*
- San Juan, A. (2014). *Comunicación preventiva.* Londres
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

- Santillana, S. (2017). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores* -Lima.
- Sedano, D., & Torres, C. (2018). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección "c" de la institución educativa n° 36003 santa ana- Huancavelica*.
- Selltiz, et al., (2014). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, p. 774
- Schiefele, U., Stutz, F. y Schaffner, E. (2016). *Longitudinal relations between Reading motivation and reading comprehension in the early elementary grades*. *Science Direct*, 51, 49-58, doi : 10.1016/j.lindif.2016.08.031.
- Sierra, T. (2019). *Niveles De Comprensión Lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del callao- Lima*
- Trassi, Angélica Polvani, Oliveira, Katya Luciane de, & Inácio, Amanda Lays Monteiro. (2019). *Reading Comprehension, Learning Strategies and verbal reasoning: Possible Relationships*. *Psico-USF*, 24(4), 615-624. Epub December 02, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/1413-82712019240401>
- Vidal, D. (2016). *revista de la educación superior* SCIENCE DIRECT. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018527601630015>.
- Vizcarro, C., & Járez, E. (2014). *Qué es y cómo funciona el aprendizaje basado en problemas*. Obtenido de *La metodología del aprendizaje basado en problemas* : [http://www.ub.edu/dikasteia/LIBRO\\_MURCIA.pdf](http://www.ub.edu/dikasteia/LIBRO_MURCIA.pdf).
- Vega, Yuri & Torres, Angelica & del Campo, Manuel. (2017). *Habilidades metamorfológicas y su incidencia en la comprensión lectora*. *Revista Signos*. 50. 453-471. 10.4067/S0718-09342017000300453.

## ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>La comprensión lectora</b>	Es la que implica la capacidad de alguien para comprender lo que lee, ya sea como las palabras que componen un texto o como el texto en general. Vidal, (2016)	Se aplicará una prueba objetiva tomando en cuenta los indicadores	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce el tipo de texto de la lectura.</li> <li>- Desarrolla la ficha de comprensión lectora con facilidad.</li> </ul>	nominal
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica las ideas o tema principal y secundario de la lectura.</li> <li>- Identifica los personajes principales y secundarios de la lectura.</li> </ul>	

			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"><li>- Expresa su opinión de la lectura.</li><li>- Manifiesta la intención del autor de la lectura</li></ul>	
--	--	--	---------------	---	--



## Anexo 02 Instrumento de recolección de datos



### Prueba de Comprensión Lectora

N° de orden: ..... Fecha: ...../...../.....

#### I. Lee con atención el texto siguiente: "La historia de tamalito"

John vivía en el cerro de la unión; él iba a vender golosinas para ayudar a mantener el hogar, y casi siempre se iba sin desayunar; su papá era un borracho que no se preocupaba por su hogar, vendía tamales y todo se lo gastaba tomando en la cantina, y como su mamá no tenía para la comida, a veces, Tamalito se iba a la escuela sin almorzar.

Lo llamaban tamalito porque su papá vendía tamales. Era muy juguetón y querido por todos los profesores. Tamalito cada día adelgazaba más, pero nunca se quejaba. Un día, durante el recreo, se le noto triste no hablaba con nadie.



A la hora de la salida se sintió mal, sus piernas temblaban y, de pronto cayo desmayado. Cuando se recuperó sus amigos lo llevaron a su casa y la mamá lo llevo al hospital "La Caleta", donde quedo internado.

Le hicieron un aserie de análisis y el diagnóstico fue que el niño tenía cáncer a la sangre (Leucemia); su mamá lloraba mucho. Tamalito, que estaba tirado en la cama, le dijo: -Mamá no te preocupes, que ya me voy a mejorar y todo va a cambiar. Los médicos pasaban, venían y no lo atendían. La mamá muy preocupada fue a conversar con el sacerdote para que la ayude y pueda llevar a Tamalito a Trujillo, porque eran muy pobres. El sacerdote la ayudo y así fue llevado a Trujillo. Ahí estuvo tres meses. Su mamá ayudaba en la cocina del hospital para ganarse un plato de comida, una mañana fría, Tamalito se paró en su cama y le dijo a su mamá: Mamá he tomado mis sopa y vitaminas, cuando salga de aquí voy a comprarte un par de zapatos nuevos. Luego preguntó: ¿Dónde está mi papá? La mamá le contestó: Ya viene, hijo. El niño le dice: tengo sueño, se acurruco y nunca más abrió los ojos. El fin de Tamalito había llegado; su madre lo abrazo fuertemente y lloro mucho. Para traerlo a Chimbote tuvo muchos problemas; salió por la calle a pedir colaboración y nadie quiso ayudarla, hasta que un señor le regalo S/.15, que le sirvieron para dos pasajes.

Vistió a su hijo como si estuviera vivo, lo envolvió con una colcha y lo subió al carro, como lo traía cargado, nadie se dio cuenta de que estaba muerto. Al llegar a Chimbote, todos los vecinos y alumnos colaboraron para poder enterrarlo. Desde ese día la madre vive cada vez más triste rogando a Dios que la lleve al lado de su hijo.

## II. Responde a las preguntas siguientes:

### DIMENSIÓN: NIVEL LITERAL (1 punto c/u)

1. Por qué el padre de John no asumía su responsabilidad.
  - a) Era pobre
  - b) Era borracho
  - c) Estaba enfermo
  - d) No podía caminar
2. ¿Qué enfermedad tenía John?
  - a) Tuberculosis
  - b) Leucemia
  - c) Dolor de estómago
  - d) Bronquios
3. Quién ayudó para que John sea trasladado a Trujillo
  - a) El sacerdote
  - b) El alcalde
  - c) Un vecino
  - d) La madrina de John

### DIMENSIÓN: NIVEL INFERENCIAL (2 puntos c/u)

4. ¿Por qué llegó a morir el niño?
  - a) Porque su enfermedad no tenía cura
  - b) Porque se accidentó y no lo llevaron pronto al hospital
  - c) Porque no había medicamentos para su enfermedad
  - d) Porque en Chimbote no había médicos
5. ¿Qué consecuencias provoca la adicción al alcohol?
  - a) Abandonar a sus amigos
  - b) Desinterés por su familia
  - c) Buena conducta en casa
  - d) Buen trato a la familia
6. ¿Cómo te has sentido al leer esta historia?
  - a) Bien
  - b) mal
  - c) molesto
  - d) triste
7. ¿Cómo te solidarizarías con un compañero(a) que este en la situación de John?
  - a) Lo ignoro, pues es su problema.
  - b) Le aconsejo que denuncia el caso en la comisaría.
  - c) Le cuento a mis padres, para ver la forma de ayudarlo.
  - d) Lo apoyo económicamente

**DIMENSIÓN: NIVEL CRÍTICO (2 puntos c/u)**

8. ¿Crees que las personas se deberían ayudar, así como ayudaron a la madre de John? ; ¿Por qué?
- a) Si, porque debemos apoyar si alguien nos necesita ayuda
  - b) Si, porque me lo conto mi abuelita
  - c) No, porque cada quien resuelve su problema
  - d) No, porque no me gusta ayudar
9. ¿Te parece bien la actitud del padre de John?;¿Por qué?
- a) No, porque debería quedarse en casa
  - b) No, porque debería haber asumido su responsabilidad y no permitir que su familia sufra por su vicio
  - c) Sí, porque a él le gustaba ser borracho
  - d) No, porque era descuidado
10. ¿Por qué crees que hay muchos niños pobres en la sociedad?
- a) Porque hay mucha delincuencia
  - b) Porque algunas personas no planifican y traen al mundo hijos sin tener como mantenerlos
  - c) Porque no hay trabajo
  - d) N.A

### Anexo 03. Confiabilidad del Instrumento

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,864	,885	4

#### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	,769	,615	,846	,231	1,375	,012
Varianzas de elemento	,183	,141	,256	,115	1,818	,003

#### Estadísticas de elemento de resumen

N de elementos

Medias de elemento	4
Varianzas de elemento	4

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00004	2,31	1,231	,672	.	,844
VAR00007	2,46	1,269	,483	.	,939
VAR00009	2,23	1,192	,907	.	,758
VAR00010	2,23	1,192	,907	.	,758

## Anexo 04. Base de datos

### COMPRESIÓN LECTORA

SUJETOS	APELLIDOS Y NOMBRES DEL NIÑO	SEXO	LITERAL				INFERENCIAL					CRÍTICO				TOTAL
			1	2	3	SUB TOTAL	7	8	9	10	SUB TOTAL	11	12	13	SUB TOTAL	
1	TAREK	M	2	2	2	6	0	2	2	2	6	2	0	0	2	14
2	JEANPIERO	M	2	2	2	6	2	0	2	2	6	2	2	2	6	18
3	ELKY	M	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	2	6	18
4	ERICK	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
5	GUILERMO	M	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	0	4	16
6	LISANDER	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
7	NILDA	F	2	2	2	6	0	2	2	0	4	2	2	2	6	16
8	MARIA	F	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
9	MIGUEL	M	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	0	4	16
10	NAHOMI	F	2	2	2	6	0	2	2	2	6	2	2	2	6	18
11	FRANSHECA	F	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	2	6	18
12	GERMAN	M	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	2	6	18
13	VICTORIA	F	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
14	SOLANSH	F	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	2	6	18
15	BRUNO	M	0	2	2	4	2	2	2	2	8	2	2	2	6	18
16	FABRIZIO	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	0	2	4	18
17	KAROL	F	2	2	2	6	2	2	2	0	6	2	2	2	6	18
18	MANUEL	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
19	OSCAR	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	20
20	ALLISON	F	2	2	2	6	0	2	2	2	6	2	2	2	6	18
21	PERCY	M	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	0	4	18
22	LUANA	M	2	2	2	6	0	2	2	0	4	2	2	0	4	14



## ANEXO 05. Constancia de Aplicación de Tesis



**COLEGIO PRE UNIVERSITARIO  
"Blaise Pascal"**  
RGRLL 1236-10-ED  
"DIOS-DISCIPLINA-CONOCIMIENTO"

*"Año de la Consolidación de la Nación"*

  

### CONSTANCIA

  

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "BLAISE PASCAL" que suscribe:

  

**HACE CONSTAR:**

Que la alumna **PLASENCIA ALCÁNTARA, ERIKA ESMERALDA**, estudiante del x ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad De Derecho y Humanidades de la Universidad César Vallejo, aplicó su tesis denominada **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA BLAISE PASCAL" SAN PEDRO DE LLOC -2020**, por haber realizado el estudio correspondiente en el aula de quinto grado del nivel primario como grupo experimental y grupo control de esta institución educativa, el mismo que ha permitido visualizar el enfoque actual de la administración.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

  

San Pedro de Lloc 26 de junio del 2020

  

Atentamente

  


**Johnny Everardo Chinchayán Calderón**

  

---

Dirección: Zepita N° 651  
San Pedro de Lloc

PRIMARIA Y SECUNDARIA  
[iephlaisepascal@hotmail.com](mailto:iephlaisepascal@hotmail.com)

Teléfono 044- 497713  
Cel #938148525