



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Estilos de Crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de  
secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Ccapcha Capcha, Hilda (ORCID: 0000-0002-7991-2488)

**ASESORA:**

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Con mucho amor a mis padres, a mi querida hija quien es mi compañera y me da ánimos para seguir en este hermoso camino de la educación. Con mucho aprecio también a mis estudiantes de la escuela secundaria.

### **Agradecimiento:**

A mi querida familia, especialmente mi madre, quien siempre me motivó a seguir creciendo profesionalmente. Igualmente, a los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, mis estimados maestros, de quien aprendí las materias de esta maestría y consolidaron mis conocimientos.

A la directora de la Institución educativa Vilma Luz Allende y a la docente Sonia Sotelo Soto por el apoyo para la aplicación de los instrumentos de mi tesis de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	9
II. Marco teórico	12
III. Metodología	27
3.1 tipo y diseño de investigación	27
3.2 variables y Operacionalizacion	28
3.3 Población, muestra, muestreo	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	30
IV. Resultados	31
4.1 resultados descriptivos	31
4.2 resultados inferenciales	34
V. Discusión	38
VI. Conclusiones	45
VII. Recomendaciones	46
Referencias	47
Anexos	54

## Índice de Tablas

	<b>Pág</b>
Tabla 1: Resultados descriptivos	31
Tabla 2: Distribución de frecuencias de la variable resiliencia	32
Tabla 3: Distribución de frecuencias de las dimensiones	33
Tabla 4: Correlación entre el estilo Democrático con resiliencia	34
Tabla 5: Correlación entre el estilo negligente con resiliencia	35
Tabla 6: Correlación entre el estilo autoritario con resiliencia	36
Tabla 7: Correlación entre el estilo permisivo con resiliencia	37

## Índice de figuras

	<b>Pág</b>
Figura 1: Distribución de porcentajes de los estilos de crianza	31
Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable resiliencia	32
Figura 3. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable resiliencia	33

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en un grupo de adolescentes de la institución educativa Carlos Wiese. La muestra estuvo conformada por 70 adolescentes del quinto grado de educación secundaria. Los instrumentos que se utilizaron para esta investigación fueron la Escala estilos de crianza (Steinberg, 1994) y la Escala de resiliencia (Wagnild & Young, 1997). El diseño de estudio fue no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional. Los resultados indican que la resiliencia alcanza una relación positiva y significativa con el estilo democrático ( $r=.35$ ), asimismo las relaciones son negativas y significativas con el estilo negligente ( $r=-.15$ ), así también con el estilo autoritario ( $r=-.54$ ) y además con el estilo permisivo ( $r=-.62$ ). Se concluye que los estilos de crianza se relacionan con el desarrollo de la resiliencia.

Palabras clave: estilos de crianza, resiliencia, democrático

## **Abstract**

The present research aimed to identify the relationship between parenting styles and resilience in a group of adolescents from a Carlos Wiese educational institution. The sample consisted of 70 adolescents from the fifth grade of secondary school. The instruments used were the Raising Styles Scale (Steinberg, 1994) and the Resilience Scale (Wagnild & Young, 1997). The study design was correlational descriptive cross-sectional non-experimental. The results indicate that resilience reaches a positive and significant relationship with the democratic style ( $r = .35$ ), also the relationships are negative and significant with the negligent style ( $r = -.15$ ), as well as with the authoritarian style ( $r = -.54$ ) and also with the permissive style ( $r = -.62$ ). It is concluded that parenting styles are related to the development of resilience.

Keywords: parenting styles, resilience, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

Se considera a la familia como el primer nivel en que el ser humano se socializa y desarrolla su personalidad siguiendo el desarrollo evolutivo de la persona. Para Bornstein (2002) y Torio (2003), la familia es el primer contexto social de crianza que tiene el niño donde da sus primeros pasos de desarrollo y expresa sus primeras palabras, adquiere las habilidades sociales que lo llevarán a relacionarse con los demás, formará su personalidad y tendrá conductas para desenvolverse en la sociedad donde tomará decisiones para la vida. Es así, que la familia es considerada como la primera escuela de vida en la que el niño desarrolla su lenguaje, sus capacidades y adquiere valores, costumbres, que lo llevarán a vivir en su entorno.

Dentro del seno de la familia, se reconoce al estilo de crianza como el cuidado que tienen los padres, así como el desarrollo y la protección de los hijos desde su infancia hasta la adolescencia (Céspedes & Papalia, 2005). Por ello, se considera a los padres como los primeros educadores que van a guiar a los hijos modelando sus conductas.

Sin embargo, actualmente, las familias se enfrentan a situaciones cada vez más complejas: el aumento de adolescentes embarazadas, las separaciones de los padres, la migración, el abandono, la escasa autoridad de los roles paternos, las enfermedades como el Covid – 19 que ha dejado huérfanos a niños y adolescentes y que ha causado el aumento de hogares disfuncionales. De ahí que los adolescentes durante esta etapa se enfrentan a dos escenarios: hogares disfuncionales y funcionales con estilos de crianza variados (De Barbieri, 2015). Si el adolescente, logra mantener la calma, reflexiona sobre las causas y efectos de estas situaciones, controla la ansiedad y puede cambiar de actitud ante las dificultades de la vida familiar y escolar, se puede afirmar que mantiene una actitud resiliente, en cambio, si su actitud es ansiosa, no logra adaptarse y comienza a agredir o se paraliza está lejos de ella.

La Organización Mundial de la Salud en su informe del 2019 expuso que un millón quinientos mil adolescentes entre 10 y 25 años habían perdieron la vida por lesiones, traumatismos, violencia, trastornos mentales, problemas en la maternidad, conductas auto lesivas, entre otros, cobrando importancia medidas sanitarias urgentes para los adolescentes.

En Latinoamérica, la situación es preocupante, según Unicef (2016) los adolescentes y jóvenes se encuentran en situaciones de riesgo lo que afecta su bienestar, cerca del 13,3% de los adolescentes no residía con ningún miembro de su hogar y en algunos países sobrepasaba el 20%. En el caso de Colombia se realizó un estudio por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que tuvo como población 1200 niños y niñas de todas las zonas alejadas y externas, se investigó los factores que tienen relación con una adaptación sana, capaz de superar desafíos frente a factores adversos como vivir en una zona agreste y en estado de pobreza. Se concluyó que el 80 % de los casos de estos niños cuentan con alta superación de adversidades y se tuvo presente a la resiliencia como factor de esta resistencia. (Amar, Kotliarenko & Abello, 2015).

En un estudio realizado en el Perú por el Ministerio de Salud (2020) sobre salud mental a raíz de la Pandemia por Covid-19 se encontró que el 41% presentaron sintomatología asociada a la depresión moderada a severa, el 28,5% de esta población presentaron sintomatología depresiva, además el 12,8% refirió que tenían ideas suicidas. De este estudio, reportaron sintomatología depresiva la población de mujeres con 30,8% y la de varones con un 23,4%. Además, uno de los grupos de esta población tenía entre 12 y 14 años. Como se observa, la alta tasa de síntomas internalizantes en adolescentes demuestra su vulnerabilidad emocional que si no son tratados a tiempos puede desencadenar en trastornos mentales a futuro.

En el caso de la Institución educativa Carlos Wiese se ha observado que muchos de los estudiantes de quinto de secundaria, están afrontando periodos de estrés, vulnerabilidad emocional, están tomando el lugar de ser la cabeza de familia ante la ausencia del padre o la madre, presentan casos de ansiedad y en algunos casos depresión, en muchos casos no tienen apoyo familiar los cuales son indicadores de que las funciones y roles parentales posiblemente no están siendo efectivas en su totalidad por los padres, lo que repercute en el aspecto emocional y personal de los estudiantes. Entonces, se genera en estos adolescentes ausencias de proyectos de vida, baja autoestima, ausencia de creatividad, falta de autonomía, baja resiliencia y en circunstancias se reduce sus expectativas presentes y futuras.

Por tanto, esta tesis pretende dar respuestas a esta interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, permisivo, negligente) y la resiliencia de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución educativa Carlos Wiese del distrito de Comas?

Esta tesis de investigación se justifica teóricamente debido a que, en la etapa de la adolescencia se realiza la búsqueda de la identidad, se empieza a relacionarse de manera distinta con su ambiente, con su identidad y proyecto de vida. A la vez, recabará datos interesantes sobre la adolescencia y su nivel de resiliencia permitiendo obtener detallada información sobre ambas variables, también proporcionará amplio conocimiento para abordar este tema y favorecerá en las habilidades resilientes tanto de padres como hijos, así como mantener una conducta proactiva, comunicación asertiva, manejo del estrés familiar en dicho sector vulnerable. Entonces, estos resultados servirán de orientación a los profesionales de psicología, padres de familia y docentes.

Este trabajo de investigación también tiene importancia práctica pues proporcionará información relevante a los directivos y docentes sobre los estilos de crianza que tienen estos adolescentes lo que les permitirá abordar la problemática educativa y prevenir estilos de crianza inadecuadas que generen conflictos con los hijos como baja motivación, falta de expectativas con sus metas, escasa toma de decisiones, ausencia de resiliencia, y la falta de iniciativa.

Entonces, se plantea como objetivo identificar la relación entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, permisivo, negligente) y la resiliencia en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese.

También, se menciona la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, permisivo, negligente) y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio sobre Estilos de Crianza y resiliencia en adolescentes de secundaria se ha procedido con la revisión de estudios nacionales realizados en poblaciones y objetivos similares a la investigación, como el realizado por Cunias y Medina (2021), que tuvieron como objetivo, medir la resiliencia de adolescentes procedentes de las zonas urbano marginales, su resultado fue que el 72% presenta la capacidad de expresión de emociones que conlleva a una comunicación interactiva con factores para el desarrollo de una autoestima óptima. Igualmente favorece su inteligencia emocional.

Existen estudios para determinar el estilo percibido por los hijos como el desarrollado por Trujillo (2020) que halló la relación significativa entre estilo de crianza y resiliencia dando como resultado que el 75% de adolescentes percibe un estilo democrático, el 10% autoritario, el 0% negligente. Además, el 61% de encuestados poseen una alta resiliencia y el 4 % un nivel bajo. Se determinó también que la dimensión de compromiso ( $M=27$ ) presentó mayor puntuación frente a una menor en la dimensión autonomía psicológica ( $M=21$ ).

El estudio de Galarza y Yalán (2020) determinó la relación entre estilos de crianza disfuncional y resiliencia en adolescentes. Contó con una muestra de 72 escolares del cual el 4.2% percibió bajo nivel de disfuncionalidad, el 16.7% un alto nivel de disfuncionalidad y el 79.2% un grado medio de disfuncionalidad. Sus resultados determinaron una nula relación significativa e inversa entre resiliencia y estilos de crianza disfuncional de los adolescentes siendo sus valores ( $r=-0.114$  y  $\text{sig.}=0.339$ ), resultando la hipótesis general rechazada.

La siguiente investigación determinó la relación entre estilos de crianza familiar y niveles de violencia escolar de Gonzales y Ayllón (2021), contó con una muestra de 300 participantes. Se evidenció que, el 73.7% de los adolescentes percibieron una crianza democrática, el 22.0% lo consideró indulgente concluyendo que existe asociación significativa ( $p=,000$ ) entre estilos de crianza familiar y niveles de violencia escolar evidenciando mayor nivel de violencia en familias sobreprotectoras y autoritarias al igual que en las indulgentes, pero no mantuvo relación con las familias democráticas.

El objetivo de la investigación de Quispe y Soto (2021) fue hallar la correlación entre estilos de crianza y resiliencia de adolescentes, para ello se hizo la búsqueda de ocho tesis, de las cuales cinco tenían semejanzas en sus criterios y metodología “Prisma” en un periodo de 2010 a 2020. Luego de una revisión sistemática tuvo como conclusión que las investigaciones no presentaban una predominancia de un estilo de crianza, por lo que su relación con la resiliencia tenía escasa validez, entonces estas investigaciones no calificaron como concluyentes.

La relación del estilo crianza y la agresividad en adolescentes de una institución educativa fue analizada por Castañeda (2020) la que concluyó que la crianza autoritaria alcanzó el 51,0% siendo de tendencia baja, la democrática tuvo 43,3% con tendencia alta, entonces, la agresividad se relaciona fuerte y directamente con el autoritario ( $\rho=,506$ ), moderadamente con el indulgente ( $\rho=,394$ ), débil y directa con el sobreprotector ( $\rho=,269$ ), débil e inversa con el democrático ( $\rho=-,175-8$ ).

El siguiente trabajo de investigación analizó la relación del estilo parental y resiliencia realizado por Cano, Melgar, y Marquina (2016). Sus resultados arrojaron que el estilo parental obtuvo un nivel medio en todas sus dimensiones como el de afecto y comunicación que tuvo 53,2%, y el control conductual con 54,2%. Respecto a la resiliencia el 51,7% obtuvo un nivel medio, el 24,4% un nivel bajo, el 23,9% presentó una alta resiliencia. A la vez, Moya y Cunza (2019) realizaron el estudio para determinar la relación existente entre clima social familiar y resiliencia de estudiantes de secundaria dando como resultado que existe correlación significativa, pero de baja magnitud.

En el estudio realizado por Caycho, Contreras, y Merino (2016), analizaron los estilos parentales y la felicidad determinando una correlación significativa entre sus dimensiones (calidez emocional, rechazo, sobreprotección) y los cuatro factores de la felicidad (satisfacción de la vida, alegría de vivir, ausencia de sufrimiento, realización personal).

El estudio realizado por Tarazona, Maitta y Saltos (2020) identificaron los niveles de resiliencia en hogares disfuncionales y funcionales de adolescentes. Concluyeron que existe un grupo significativo de hijos de hogares disfuncionales con el 13% lo que ocasiona que haya una negativa convivencia en el hogar y con conflictos, a pesar de ello, se mantiene un estado resiliente moderado. Igualmente,

los hijos de hogares funcionales representan el 83%, siendo protegidos por sus padres y con una autoestima fortalecida.

El estudio elaborado por Aburto y López (2017) examinó el estilo de crianza, bienestar psicológico (depresión, autoestima) e ideación suicida en adolescentes de una escuela rural. Los hijos de padres autoritarios con ideación suicida tenían depresión y baja autoestima, los hallazgos sugieren investigaciones futuras en la crianza parental intergeneracional y análisis de tres tipos de crianza autoritaria según lo investigado en este estudio.

Gómez, Del Rey y Ortega, (2015) tuvieron como objetivo examinar la relación entre los estilos de crianza materno - paterno y la resiliencia, el apego y el bullying, se concluyó que el estilo educativo de la madre alcanza un 96% democrático moderado, igualmente el del padre alcanzó el 94.1% como estilo democrático bajo. Los hijos de madres democráticas mostraron mayor capacidad resiliente.

Según el estudio realizado por Capano y Gonzales (2016) identificaron los estilos parentales según percepción de los hijos y padres, dando por resultados que los factores: afecto, crítica, indulgente, rígida, e inductiva, arrojaron niveles de significación de  $p=102$ ,  $p=.70$ ,  $p=.091$ ,  $p=.398$ .  $p=.304$  ( $>a.05$ ) por lo que se afirma la hipótesis, además las percepciones de los hijos arrojaron diferencias con los padres en la escala de afecto e indulgente.

Existen estudios donde los factores de la resiliencia son afectados por los modelos paternos, en este caso, la protección y afecto que ejercen los padres a sus hijos como en el estudio realizado por Castillo, Carpintero, y Romero (2015), que determinaron relación entre estilos de crianza y síntomas internalizantes. Se obtuvo que 37 estudiantes presentan ansiedad y 44, depresión, a la vez no hubo correlación alguna entre algún estilo de crianza y la sintomatología depresiva. A su vez, Alejandro, Sánchez, y Del Moral (2019) investigaron la relación entre la resiliencia, estrés, soledad y la socialización parental, concluyendo que factores de la resiliencia tiene una relación negativa con el estrés, la soledad emocional, en cambio, tienen relación positiva con la variable del afecto y la protección de la madre/padre.

En los siguientes estudios se demuestra una predisposición de las mujeres con los síntomas internalizantes como la depresión y la ansiedad. Por ejemplo, en el estudio que determina la relación entre estilos parentales y sintomatología

depresiva de adolescentes, realizado por Andrade, Betancourt, y Vallejo (2018) concluyeron que la depresión fue mayoritaria en mujeres, y se asoció positivamente con el control psicológico y la imposición de padres. Además, la variable tuvo relación negativa con la comunicación y control conductual, del mismo modo, Ramírez y Hernández (2018) realizaron una investigación para determinar la correlación entre resiliencia familiar y depresión en los adolescentes en situación de pobreza, se concluyó que los participantes varones mostraron un mayor nivel resiliente frente a las mujeres, además que existía una relación significativa negativa entre depresión y la resiliencia.

En el estudio realizado por Rosa y Parada (2015) tuvo como conclusión que las puntuaciones bajas de sintomatología la tuvieron mujeres, además de un óptimo nivel de percepción de los estilos educativos, señalando que a mayor autoestima se da menor sintomatología en los hijos. Igualmente, el estudio elaborado por Aguilar, Félix y Herruzo (2019) investigaron la relación entre estilos de crianza parental y la ansiedad - depresión en niños de 3 a 13 años. Sus resultados arrojaron que los padres que presentan bajo nivel de apoyo, de comunicación, de compromiso se relaciona con los hijos que tienen mayor depresión, igualmente los progenitores con bajo nivel de satisfacción tenían relación con puntuaciones altas en hijos con ansiedad.

En la ciudad de Irán se realizó el estudio de estilos parentales y resiliencia, a cargo de Hamidreza Zakeri y Bahram Jowkar (2018), sus resultados revelaron que el estilo aceptación - participación fue un predictor positivo de la resiliencia mientras que los estilos de concesión de autonomía psicológica no tenían un poder de predicción significativo para la resiliencia.

Leal y Velásquez (2016) realizaron una investigación en el que determinaban la influencia de estilos de crianza y el nivel de consumo de alcohol en adolescentes. Sus resultados concluyeron que el 5.5% de adolescentes presentaban un consumo de riesgo de alcohol alto, con riesgo moderado el 18.8% y con bajo riesgo el 74.4%. Así mismo, el estilo de crianza con la dimensión de desaprobación tuvo mayor correlación con el consumo de alcohol.

A continuación, se procede con la fundamentación de la variable estilos de crianza. Existe una amplia literatura dentro de este ámbito de investigación: está la

teoría tipológica de la personalidad de Kurt Lewin (1936) quien describe el desarrollo y conducta del ser humano dentro de un campo psicológico llamado espacio vital, que se entiende como el espacio donde habitan las metas, esperanzas, experiencias, pasado, miedo, todo ellos desde la percepción del humano. Existe también el campo de componentes objetivos que se entiende como el ambiente físico y social. Para Lewin el comportamiento humano debe ser analizado en su totalidad y no en partes, los sujetos alcanzan el fin o meta cuando esta se convierte en una motivación. Además, la conducta es el resultado de los procesos de los grupos humanos, uno de sus rasgos es el liderazgo autoritario, y otro, democrático los cuales determinan la actuación del grupo. También se generan los conflictos conductuales, estos son de tres tipos: acercamiento- evitación, acercamiento – acercamiento, y evitación – evitación.

La teoría de la tipología de estilos parentales de Baumrind (1972), son los esquemas prácticos que brinda la forma de actuar educativamente sobre los hijos, las que se combinan y suelen ser mixtos, son derivadas de un criterio paternal, consideradas como las tendencias globales de comportamiento, es decir, un conjunto de actividades que crean un clima emocional para la crianza de los hijos. Según Cornellas (2006), a la vez son bidireccionales, es decir, organizan actuaciones, actitudes, creencias que resuelven conductas variadas. Cambian según sus variables como edad, el lugar que ocupa en la familia, lugar de origen, otros son el control, la comunicación y el afecto. Además, son entendidas como estrategias, de socialización familiar, gracias a los cuales los estilos parentales se desarrollan potenciándose el desarrollo afectivo y social de los hijos. De ahí la importancia del papel que cumple la familia ya que prepara a sus niños y adolescentes para su desenvolvimiento en la sociedad.

Después de las teorías formuladas por teóricos científicos veremos las principales teorías sustantivas sobre estilos de crianza como el realizado por Rodrigo y Palacios (1998), quien refiere que el padre debe canalizar y modular los comportamientos de los hijos según ellos crean conveniente, por lo que estos estilos se transmiten de generación en generación junto a las costumbres que hayan tenido las familias. También, Patterson (2002) enfatiza que las normas de crianza determinan el comportamiento antisocial del niño, a la vez, por lo que el niño aprende de forma desagradable a dar sus respuestas imitando comportamientos agresivos de sus hermanos mayores y padres. Entonces, se

confirma la importancia de investigar acerca de los estilos de crianza y sus repercusiones.

Comprende también actividades voluntarias de aprendizaje cuyo objetivo es proveer de modelos paternos adecuados dentro del grupo familiar para modificar o mejorar las practicas ya existentes de tal manera que promueva comportamientos positivos en los hijos y eliminar las conductas negativas. Entonces, promueven y afirman el ejercicio de las habilidades parentales ya existentes, a la vez que consolida los ejercicios de nuevas capacidades. Todo ello con el objetivo de mejorar las competencias para su óptimo desempeño de funciones, se debe de mejorar las prácticas parentales para que cumplan su función óptimamente (Vila, 1998).

Uno de los modelos pioneros y mejor desarrollado es el de Baumrind (1972) quien establece que el seno familiar viene marcado por tres criterios. Primero: el afecto; se refiere a la expresión de las emociones, apoyo, cariño, elogios y ánimo que dan los padres a sus hijos, en el caso de los padres tolerantes, aprueban los comportamientos positivos de sus hijos, sonrían a menudo lo que permite que se establezca un vínculo de apego seguro que favorece el aumento de la confianza y desarrollo de una autoestima adecuada. Segundo: la comunicación, que facilita la integración de los padres e hijos en la familia con participación de acuerdos. Finalmente, el control y exigencia considerado como el establecimiento de normas, supervisión y disciplina que se impone al niño lo que genera una limitación en su libertad de expresión, e interferencia en el desarrollo de su autonomía.

Baumrind establece tres estilos de crianza; el estilo autoritativo, son los padres que se caracterizan por favorecer la autonomía e independencia de los hijos, escuchan las demandas de sus hijos, muestran interés por sus problemas, demuestran afecto y apoyo con conductas democráticas y de control hacia ellos, se muestran controladores, pero a la vez cariñosos, comunicativos y anteponiendo la razón, establecen sus normas y reglas en el hogar promoviendo la comunicación asertiva. El estilo permisivo-indulgente, estos padres no establecen normas o reglas fijas, por ello no les reclaman a los hijos su conducta inadecuada o agresiva dejándolo que tome sus decisiones y evitando un enfrentamiento con ellos. No muestran una figura paterna de confianza, su comunicación es unidireccional, con excesiva tolerancia fomentando un hogar desorganizado con conflictos ya que los hijos se muestran irrespetuosos e impulsivos perdiéndose el respeto entre ambos.

El estilo autoritario, se caracteriza porque los padres imponen sus reglas demandantes y con uso de castigos, son distantes en la comunicación, por ellos los hijos crecen con miedo, son sumisos y con escasa autonomía. Los padres no obedecen a las peticiones, manejando una comunicación unidireccional perjudicando el apoyo emocional. Son controladores, y sumamente exigentes, por ello los niños crecen temerosos y se vuelven agresivos, inseguros de baja autoestima. Se fomenta un hogar con conflictos, gritos y poco diálogo.

Se sabe que la familia es considerada también como un sistema de práctica educativa donde el niño necesita una adecuada socialización para convertirse en un mejor ciudadano que beneficiará a la sociedad. Por ello, Misitu y García (1988), consideraban que el papel que cumplen los padres es fundamental para la formación social, desarrollándose las competencias sociales de niños y adolescentes, lo que implica la enseñanza y formas de conductas adecuadas al igual de valores que los permite integrarse al contexto social lográndose tres objetivos: preparación y ejecución del rol, control de impulsos, y cultivo de fuentes de significados. Por lo tanto, la socialización infantil reflejará el estilo de crianza con que el niño ha sido formado.

Se reconocen dos dimensiones en las que se basan las relaciones parentales, de Misitu y García (1990), la primera; coincide con la implicación /aceptación, incluye tres subdimensiones positivas y negativas, la segunda de coerción/imposición; es comprendida como la exigencia de la autoridad, la disciplina y control. Consta de tres subdimensiones: privación, coerción verbal y coerción física. De la unión de estas dimensiones se obtiene los cinco estilos que predominan en las pautas de crianza, estos son: la estructura, el control conductual, el afecto, la transmisión de valores y la comunicación. De ellos, la transmisión de valores hace referencia a la dimensión social.

Los modelos parentales son definidos como estructuras que guían al niño produciendo consecuencias socio emocionales e implica un modelo interactivo donde se construye la personalidad del niño con su entorno. Se establece tres modelos: el de afirmación que consiste en el uso de castigos físicos, en ocasiones se tiende a las amenazas verbales, el empleo de la coerción, por lo que se asemeja

al estilo autoritario. Según Hoffman (1970), también está el modelo de retirada de afecto, se caracteriza por la ira, el enfado de los padres ante los comportamientos negativos, por lo que los ignoran, no escuchan ni hablan a sus hijos. El modelo de la inducción, se fomenta las actitudes positivas, se realiza una comunicación asertiva dando explicaciones con normas, principios y valores, se fomenta la motivación interior en el niño, este modelo se asemeja al estilo democrático de Baumrind. Ante ello, se establece un control indirecto enseñando con ejemplos las consecuencias negativas de los actos dañinos, además, se valora la empatía en el hogar.

Las personas con sus familias asumen un gran reto como es la crianza con responsabilidad, el educar, intervenir, orientar, influir, guiar a los hijos con el objetivo de potenciar el desarrollo del niño, para ello debe preparar un ambiente adecuado, confortable donde el niño tenga una formación integral (Kellerhalls & Montandon 1987). Como se observa es de una gran responsabilidad la crianza de los hijos, por ello, ser padres es una tarea en permanente transformación, producto de cambios temporales, a través del tiempo. Por lo tanto, este estudio presenta roles paternos de tres modelos:

El estilo contractualista: se caracteriza por la autorregulación que brindan los padres y fomentan los valores como la imaginación, y la creatividad, junto a la autonomía. A la vez, los padres no se preocupan por la disciplina, el control o la insistencia en el cumplimiento de deberes mas bien se insiste en los estímulos, premios, la motivación, por lo que en estos hogares se da una comunicación abierta y se deja influenciar por otros contextos como el colegio, los círculos de amigos, la publicidad. En este caso, los roles paternos no son autoritarios, al contrario, existe acercamiento entre padres e hijos con una comunicación horizontal.

El estilo estatuario: es lo opuesto del estilo anterior pues en estos hogares se da mucha importancia a la disciplina, el rigor de la obediencia, y la imposición de la disciplina. Su estilo educativo ejerce presión dejando de lado la autorregulación, la autonomía, presenta escasa motivación para el diálogo. La comunicación entre padres e hijos es distante y con pocas actividades recreativas entre ambos, el rol de los padres es autoritario y con dominio de decisiones por parte de los mayores, también en este estilo se evita la socialización con el medio externo.

El estilo maternalista: existe una aproximación entre la obediencia y la conformidad, pero con poca autonomía, se caracteriza por el acercamiento de padres e hijos basadas en un control, pero con la realización de actividades que favorece la comunicación asertiva y comprensiva, la apertura a otros medios y contextos es muy limitada.

El siguiente estudio de investigación es formulado por Maccoby y Martin (1983), quienes reinterpretaron las dimensiones propuestas por Baumrind proponiendo dos dimensiones: control o exigencia, entendida como la presión que ejercen los padres sobre sus hijos con la finalidad de que alcancen sus metas y objetivos. La otra dimensión es el afecto, donde se establece un grado de sensibilidad y una respuesta inmediata por parte de los padres ante la necesidad emocional de los hijos

Según las autoras, de la combinación de estas dimensiones sobresalen cuatro estilos parentales: El autoritario donde los padres imponen su autoridad aplicando normas con amenazas y castigos, exigen conductas de acuerdo a sus principios lo que reduce la autonomía de los hijos. Son rígidos, no facilitan la comunicación, son poco afectuosos, no escuchan ni toman en cuenta la opinión de los hijos, suelen exigirles por encima de sus posibilidades. Es el estilo que tiene consecuencias negativas en la socialización de los hijos, autonomía y creatividad.

Estilo permisivo-indulgente: Los padres permisivos son cariñosos, tiernos y proporcionan protección a sus hijos, pero, evitan implantar límites a su conducta lo que ocasiona que los hijos tomen decisiones para la que no están preparados. Se muestran gustosos de cumplirle sus deseos tolerando los impulsos de ira de los hijos, son sobreprotectores lo que conlleva a efectos negativos socializadores en cuanto a conductas agresivas y la independencia personal.

Estilo democrático: Los padres proporcionan a sus hijos cariño y control al mismo tiempo, dirigen las actividades exigiéndoles roles, pero empleando el razonamiento y la negociación, proporcionan cierto grado de autonomía, permitiendo que el niño asuma obligaciones y retos favoreciendo la responsabilidad y autonomía. Este estilo promueve la comunicación con bidireccionalidad e independencia en los hijos, por ello, se considera que este estilo de crianza es el que tiene efectos más positivos en la socialización, bienestar psicológico y óptima autoestima.

Estilo permisivo-negligente o indiferente: Estos padres carecen de sensibilidad frente a las necesidades del hijo anulando la expresión afectiva, la comunicación, el control responsable, se muestran indiferentes ante conductas positivas y negativas de sus hijos debido a que no poseen métodos de castigos efectivos siendo tolerantes ante la actitud agresiva de sus hijos. Poseen una nula responsabilidad parental anteponiendo sus intereses individuales lo que conlleva al desarrollo social poco saludable, siendo los hijos muy indiferentes, intolerantes y desobedientes que no acostumbran a participar adecuadamente en juegos e interacciones sociales.

Se comprende a la vez que los estilos parentales son las pautas y prácticas formativas que promoverán la socialización y educación de los hijos. A su vez, estas prácticas van a relacionarse con otros factores como la formación de la personalidad, las experiencias de vida y la carga genética de los padres e hijos, todo ello realizado en su contexto cultural, Aroca y Miró (1998).

Su postulado establece tres estilos de crianza: los padres simplistas, los desaprobadores, y los preparadores emocionales. Esta teoría, influye mucho la comunicación emocional con los hijos y destaca que esta manera de criar que favorece el camino de la felicidad y del éxito de los hijos, López (1998). Esta teoría le da importancia al aspecto emocional del niño y adolescente pues considera que es la base de su desarrollo competente y de hábil socialización en la sociedad.

La siguiente teoría será la base en que se fundamentará esta investigación realizada por Laurence Steinberg (1994), quien define a la crianza como el conjunto de actitudes, valores que los padres transmiten dentro de una convivencia armoniosa con clima emocional lo que permite que los hijos adopten y se desenvuelvan óptimamente con toma de decisiones, y su socialización sea la más adecuada. El autor realizó estudios con adolescentes de edades 14 a 18 años estableciendo grupos de estilos educativos resaltando aspectos como el desarrollo emocional, psicosocial, destrezas interiorizadas, logro escolar, y las conductas negativas.

Las dimensiones en que fundamenta esta teoría son el Compromiso, donde se evalúa la cercanía emocional que mantienen los padres con sus hijos, este se manifiesta con el acercamiento de afecto y cordialidad, mostrando empatía y asertividad en su comunicación.

Autonomía psicológica: evalúa la conducta de los padres y su desenvolvimiento con la democracia, si promueve la autonomía de los hijos favoreciendo su civismo, si promueve una comunicación abierta, y les preocupa la formación de los hijos, si atienden sus necesidades. Si favorece una óptima socialización con su entorno, o no valoran el esfuerzo personal.

El control conductual: evalúa la situación de los padres al supervisar las actitudes de los hijos, por lo que se valoran la obediencia, y el mandato, si el padre fomenta el diálogo, y fortalece el auto concepto de los hijos, si presiona en su orden sin tener en cuenta la decisión de los hijos.

La variable Resiliencia tiene los siguientes fundamentos teóricos generales como la psicología positiva que se refiere a experiencias subjetivas como satisfacción, alegría, bienestar, optimismo, esperanza, felicidad. A un nivel más personal se enmarca en la capacidad de amar, perseverancia, visión de futuro, talento, a un nivel más de grupo social se menciona a la tolerancia, civismo, ética Seligman (2005), su autor, se refiere entonces a los aspectos que valoramos como la alegría, serenidad, paz, optimismo, y que deben ser fomentadas desde la niñez para que puedan cumplir su función como protectores ante la adversidad. La psicología positiva surge a partir de unos estudios clínicos de estados mentales que se centraban solo en atender los casos no funcionales y que eran tratados con estados negativos y medidos. Por ello, a partir de esta nueva corriente es que surgen las prevenciones de salud mental.

Algunas preguntas que se hacen los psicólogos de la psicología positiva, ¿qué hace que la vida sea plena?, ¿Cuáles son los caminos para conseguirla?, Seligman (2002), propone tres rutas o caminos, la primera a través de las emociones positivas llevando una vida placentera como la felicidad que se trata de incrementar la mayor cantidad posible de momentos dichosos a lo largo de la vida. Esta también el compromiso que tiene que ver con el confort o alcanzar el flow, esta consiste en la lectura de un libro del gusto de la persona, alcanzar un logro en el trabajo, o la música, entonces, el flow a diferencia de la felicidad exige trabajo y empeño. La tercera es llamada meaningful life que tiene que ver con la búsqueda del sentido de la vida, exige la aplicación de las fuerzas personales para lograr el desarrollo de

proyectos más grandes, a nivel comunal, como en el trabajo, la escuela. Entonces, se trata de proponer capacidades o fortalezas al servicio de los demás.

Existen los estudios de teorías sustantivas como la realizada por Infante (2005), quien afirma que la resiliencia se manifiesta en los hijos niños y adolescentes, personas adultas que, viviendo en situaciones de pobreza, violencia intrafamiliar o comunal, ante desastres naturales logran superar estas adversidades y son capaces de sobrevivir sin estados traumáticos.

La resiliencia es definida como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos mediante los cuales las personas pueden tener una vida “sana” en un ambiente no tan sano, y esto lo posibilita de adaptarse al entorno agitado. Este proceso se da a través del tiempo, dando la capacidad a las personas para interrelacionarse satisfactoriamente en su ambiente social, laboral, familiar, cultural (Rutter, 1982). Finalmente, la resiliencia no es un atributo innato o se adquiere en la vida, es solo el proceso que se articula con el ambiente social. Desde esta perspectiva, la psicología tradicional, consideraba que si las personas vivían experiencias traumáticas nunca iban a superarlas ni asimilarlas.

Históricamente, el modelo clásico consideraba al ser humano como un sujeto pasivo que solo reaccionaba ante los estímulos del ambiente (Vera, Carbelo y Vecina, 2007). Actualmente la Psicología positiva considera a la persona como única, valiosa, fuerte y activa con capacidades naturales para sobreponerse a ambientes hostiles, adversos y estresantes por lo que pretende comprender los procesos y mecanismos de las capacidades, fortalezas y virtudes del ser humano. La resiliencia es como un fenómeno que sobresale en el mundo humano mediante su sistema adaptativo. Lo manifiestan las personas y les sirven como herramientas para utilizarlas en los periodos de crisis y afrontar esa situación. Se distinguen tres grupos: los individuos que tienen mejor capacidad adaptativa ante situaciones de riesgo y sobresalen con mejores resultados. Luego, las personas que afrontan las situaciones de vulnerabilidad y tienen actitud positiva a pesar del contexto adverso. Y las personas que se recuperan fácilmente de las situaciones vulnerables (Masten, 2001).

La resiliencia es una capacidad humana capaz de hacer frente a las situaciones adversas de la vida, incluso en situaciones de crisis, ayuda a transformar a la persona positivamente, por lo que debe ser promovida desde la niñez mediante

procesos biológicos y factores ambientales para su desarrollo. Entonces, se comprende como un proceso multifactorial en el que coinciden las dimensiones humanas mediante una interacción dinámica: yo tengo (aspecto social), yo puedo (habilidad social), yo soy y yo estoy (fortaleza interna) (Grotberg, 1995). Estos procesos multifactoriales permiten consolidar una personalidad con capacidades resilientes para afrontar momentos estresantes, angustiantes o traumáticos.

Comprende dos componentes la resiliencia: la acción frente a la destrucción, es decir, la capacidad del ser humano de proteger su propia integridad física o hacerle frente a la presión. El otro, va más allá de la resistencia, consiste en la capacidad humana para construir un conductismo vital que lo ayude a hacer frente a los problemas de la sociedad (Vanistendael, 2014), entonces, la resiliencia es la capacidad del ser humano o el sistema social de hacer frente a las dificultades de sociales.

La resiliencia viene acompañada de factores protectores que mitigan los golpes físicos y emocionales. Estos factores se sustentan como los recursos que conciernen a los niños o niñas, a su entorno y la interacción entre ambos. Por ello, logran amortiguar el impacto del stress incluso revirtiendo la situación y resultados negativos. A la vez, intervienen factores personales protectores que conforman la óptima comunicación interpersonal, buen estado de humor, un ritmo biológico estable, y actúan protegiendo al sujeto de situaciones hostiles en su entorno. Interviene a la vez, factores cognitivos y afectivos, la empatía, la motivación al logro, autosuficiencia, autonomía fortalecida con toma de decisiones, emociones positivas que previenen efectos nocivos de las situaciones de pobreza, estrés en las familias (Oros, 2009). Es notorio la presencia de cualidades interpersonales y temperamento positivo que sirve para impulsar una adecuada resiliencia.

Se integra en la resiliencia componentes de carácter social, familiar, individual, a la vez estos están asociadas con factores de riesgo, protección, vulnerabilidad. A la vez, comprende una nueva concepción para el hombre que deja el estado de desvalido a un humano capaz de soportar y superar las adversidades y tomar las riendas de su vida (Vanistendael, 2014). Por ello, este tipo de resiliencia se caracteriza por la fortaleza humana que pueda afrontar los más duros desafíos y adversidades.

La resiliencia va más allá de una cualidad o capacidad, se construye alternativas de solución con ella para hacer frente a los factores adversos, reponiéndose de las circunstancias difíciles (Rodríguez, Ramos, Fernández, 2010). Una de las características de la persona resiliente es ser competente y contar con las habilidades positivas para hacer frente a situaciones difíciles, por lo que se considera como una disposición global y general que abarca otras habilidades y competencias específicas., las personas resilientes tienen como principal característica la competencia social ya que se desenvuelven en contextos variados con positivismo y de manera eficaz (Luthar, 1993). Gracias a esta competencia social, las personas mejoran sus relaciones sociales, adquieren una óptima autoestima junto a su bienestar para asumir nuevos retos, a la vez que permite ayudar a las personas a tener un mejor desenvolvimiento en los diferentes círculos sociales de la sociedad.

En algunos modelos la resiliencia familiar goza de factores protectores, el estudio se centra en los factores de recuperación, mediante estos, se mantiene la seguridad, facilitan el ajuste, mantienen, terminan algunas tareas pendientes. Con los factores de recuperación se ayuda a la persona en su habilidad de adaptarse a la situación de crisis (Black y Lobo, 2008). Entonces, dota a la persona y sus familias de cualidades protectoras para lograr enfrentar condiciones amenazantes de su tranquilidad.

La resiliencia familiar se ajusta con la teoría del estrés, las familias afrontan una serie de demandas y cuando no pueden superarlas entran en contacto con una crisis o llamado estado de desorganización, según Paterson (2002), de allí emprende una sucesión de procesos emergentes que amplían las capacidades o simplemente se adaptan a las situaciones positivamente. Entonces, se considera que la flexibilidad, la cohesión familiar y la comunicación son los recursos que sirven de protección familiar.

La siguiente es la teoría base en que se fundamentará la variable de la resiliencia realizada por Wagnild & Young (1997) quienes la conceptualizan como una característica de las personas que afrontan los efectos del estrés y se impulsan a la adaptación de las situaciones adversas restableciendo el equilibrio a su vida hasta llegar a controlar al estrés. Los factores principales son: el factor I que se denomina competencia personal, está comprendido por la autoconfianza, ingenio

del individuo, invencibilidad, poderío, decisión e independencia. Después está el factor II que se denomina aceptación de uno mismo y de la vida, comprende al balance, perspectiva de vida estable, adaptabilidad, aceptación de la vida, sentimiento de paz.

Se considera como sus dimensiones a la ecuanimidad, que presenta una capacidad balanceada con las experiencias de la vida del ser humano, esta cualidad permite a la persona aceptar las cosas como vengan y a tomar decisiones de forma sensata. Mantiene la serenidad, paz interior, el carácter estable a pesar de la adversidad, se caracteriza por el principio de la equidad y un juicio justo e imparcial. Luego, la perseverancia, lo caracteriza la persistencia que a pesar de las adversidades o sucesos funestos sigue luchando por su vida y practica la autodisciplina. Implica, el autoconocimiento y tolerancia, manteniendo un carácter sólido, con alta motivación.

Está presente también, la confianza en sí mismo: que consiste en la creencia de uno mismo, de sus capacidades, y reconoce sus limitaciones, no retrocede ante hechos contrarios mas bien sigue adelante sin dejarse dominar por el estrés o el cansancio, tiende a la seguridad con decisiones saludables. Otra dimensión es la satisfacción personal: se refiere a que la vida tiene un significado por lo que tiene presente propósitos y objetivos, también cierta valoración cognitiva personal, que lo hace tener expectativas y aspiraciones, esta es influenciada por dimensiones sociales y culturales. Finalmente, sentirse bien solo: hay situaciones en que uno debe afrontar de forma solitaria y tomando las mejores decisiones, es la capacidad por el que se acepta la soledad como un periodo de reflexión, y oportunidad de buscar la paz interior.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación es básica o pura, porque se enmarca en fundamentos teóricos, y mejora el conocimiento ya existente sin tomar en cuenta los fines prácticos. Según Baena, (2014) el objetivo de la investigación pura es producir nuevos fundamentos teóricos incrementando siempre los saberes científicos, también, es considerada independiente y autónoma, a la vez, profundiza en el desarrollo de la ciencia y en la solución de alternativas sociales.

La investigación es de diseño no experimental y de corte transversal porque se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos o contextos donde se recolectan datos en un solo momento o en un único tiempo, además se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes (Hernández y Baptista, 2014). Entonces, su propósito, consiste en describir variables, sin manipularlos, dedicándose a observar los fenómenos en su medio natural y su incidencia de relación en un momento dado.

El nivel de la presente investigación es correlacional porque establece el grado de relación o semejanza que existe entre dos variables, se observa sus variaciones que suceden espontáneamente empleando métodos o cálculos matemáticos, estadísticos, realizando la medición de los factores para luego relacionarlos entre sí obteniéndose resultados válidos.

El método correlacional emplea procedimientos matemáticos de análisis factorial por lo que su objetivo es saber cómo se comporta la variable conociendo la conducta de las otras variables relacionadas. Si existe relación entre ellas, tanto una como la otra variarán siendo su relación positiva o negativa. Si una variable tiene resultado positivo, la otra, igualmente lo tendrá. Este tipo de investigación también es descriptiva porque describe las características o especifica las propiedades de grupos, comunidades o de la población sometida a análisis. Evalúan los aspectos de las dimensiones o componentes del fenómeno (Dankhe, 1996). Por ello, requiere mucho conocimiento de la realidad que se investiga, pues formulará preguntas específicas que luego buscará responder.

### **3.2 Variables y Operacionalización**

**Variable 1:** Los estilos de crianza son el conjunto de actitudes que tienen los padres con los hijos en medio de un entorno con clima emocional y donde los hijos establecen sus interacciones con sus padres favoreciendo la comunicación abierta que fomenta la toma de decisiones, el diálogo, conversatorios en el hogar y entorno social (Steinberg, 2001).

**Variable 2:** La resiliencia es la característica que tienen las personas que afrontan los efectos del estrés e impulsa a la adaptación en las situaciones adversas restableciendo el equilibrio a su vida hasta llegar a controlar al negativo estrés. Sus factores principales son la competencia personal, y la aceptación de uno mismo y de la vida (Wagnild & Young, 1997).

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

La población está conformada por 150 estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa Carlos Wiese del distrito de Comas. La muestra es intencionada y está conformada por 70 estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa Carlos Wiese.

El muestreo es no probabilístico, de juicio o de criterio que se caracteriza por no ser aplicable entre los participantes debido a que la elección muestral se obtuvo tomando en cuenta la base de los criterios de inclusión y exclusión. En cuanto a inclusión, se contó con la relación de estudiantes de quinto de secundaria cuenta con edades de 14 a 18 años. Los estudiantes accedieron a la toma de la encuesta cordialmente. En cuanto a criterios de exclusión: no se consideró a estudiantes de cuarto o tercer grado de secundaria.

### **3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos**

La Escala estilos de crianza fue creada por Steinberg (1994) del país de EE. UU. Su aplicación se da de forma individual, tiene una duración de 30 minutos. Esta prueba fue adaptada por Merino para el contexto peruano (2005) a través del análisis factorial exploratorio que se realizó con la prueba estadística de t de student, resultando el nivel de significancia  $p < 0.05$ .

Presenta un rango que comprende edades de 11 a 19 años. Su validez es desde 0,41 hasta 0,67 y una confiabilidad 0,90 por medio del método Alfa de Cronbach. Este instrumento tiene 26 ítems de los cuales 18 preguntas cuentan con alternativas de respuestas que van desde muy en desacuerdo (1), algo en desacuerdo (2) algo de acuerdo (3) y muy de acuerdo (4). Los ítems 19 y 20 presentan siete alternativas de respuesta, en cuanto a los ítems 21 y 22 presentan solo tres. La interpretación de los puntajes es directa. La escala de respuestas es tipo Likert.

El objetivo de la prueba fue identificar el estilo de crianza (autoritario, democrático, permisivo y negligente) considerando tres dimensiones: el compromiso, la autonomía psicológica y la dimensión del control conductual.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento “Estilos de crianza” se obtiene lo siguiente:0,7617 según Alfa de Cronbach.

La Escala de resiliencia de Wagnild & Young (1997) del país de Estados Unidos, fue aplicado por Novella (2005). Este instrumento sirve para establecer el nivel de resiliencia en adolescentes y adultos, está compuesta por 25 ítems en escala de tipo Likert, su valor inicia desde 1, (totalmente en desacuerdo) hasta 7(totalmente de acuerdo). Permite evaluar cinco dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, satisfacción personal, perseverancia, sentirse bien solo y confianza en sí mismo. Sus factores están enmarcados en dos áreas: el factor 1, la competencia personal y el factor 2, aceptación de uno mismo y de la vida. La puntuación máxima que alcanza es de 175 y una mínima de 25.

Para esta investigación se ha llevado la prueba piloto cuya confiabilidad arrojó: 0,75459 según Alfa de Cronbach.

### **3.5 Procedimientos**

Para llevar a cabo esta tesis de investigación se ha enviado una carta formal a la directora de la Institución Educativa Carlos Wiese para que se pueda acceder a la aplicación de los instrumentos del estudio. Lograda la coordinación, se procedió a la realización de la prueba con los estudiantes, para ello se conversó con dos docentes de la institución educativa para aplicar las encuestas en sus aulas virtuales. Previamente se conversó con los estudiantes sobre el estudio de investigación y sus objetivos, así como se les explicó la forma en que debían marcar las opciones para el llenado del formulario.

Así también, se les sugirió consultar por algunas preguntas que no pudieran entender. La prueba tuvo una duración de aproximadamente 25 minutos. Una vez concluida la encuesta a los estudiantes se les agradeció por su gran apoyo al igual que a los docentes.

Las evaluaciones fueron anónimas y una vez obtenido los resultados y sus estadísticas se informará a las autoridades de la institución educativa sobre las conclusiones del estudio para posteriores talleres con los padres de familia.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El presente estudio a nivel descriptivo muestra los resultados obtenidos a través de instrumentos que fueron procesadas en el SPSS (Statistical Package for the social sciences), mediante el que se obtuvo la información con medidas de tendencia central, que se presentaron en tablas de frecuencias de las variables, así como las medidas de dispersión (varianza y desviación estándar).

De acuerdo al nivel inferencial se utilizará la prueba de coeficiente de correlación de Spearman lo que permitirá comparar las hipótesis con un nivel estadístico de significación del 5%. Previamente se llevará los datos al programa Excel 2017 donde se encuentra la data de todos los códigos de los sujetos de la muestra.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente tesis de investigación se realizó de manera organizada y planificada siguiendo los lineamientos de la universidad Cesar Vallejo, también se contó con la autorización de la directora de la institución educativa para la ejecución de la prueba. Entonces, se realizó el principio del respeto hacia la persona y cooperación para realizar la prueba. Los nombres y apellidos de los sujetos de la muestra se mantuvieron en el anonimato procurando la confidencialidad de los resultados.

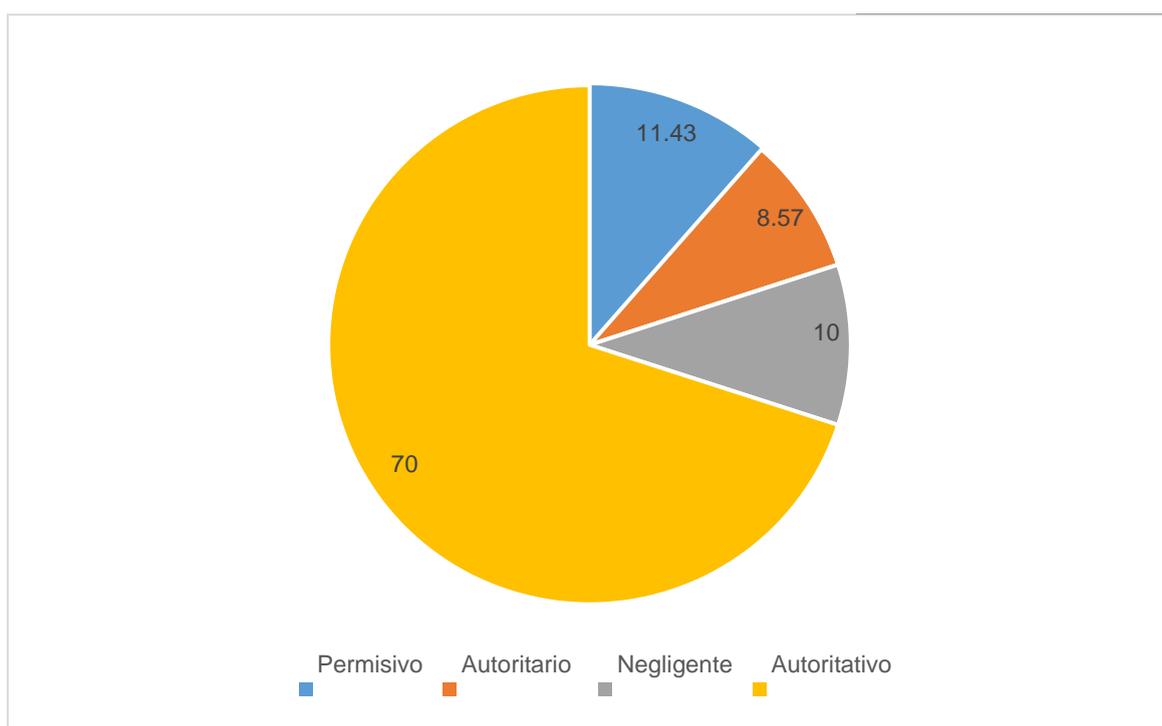
## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable estilos de crianza en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Estilo	f	%
Permisivo	8	11.43
Autoritario	6	8.57
Negligente	7	10.0
Democrático	49	70.0
Total	70	100.0



*Figura 1.* Distribución de porcentajes de los estilos de crianza

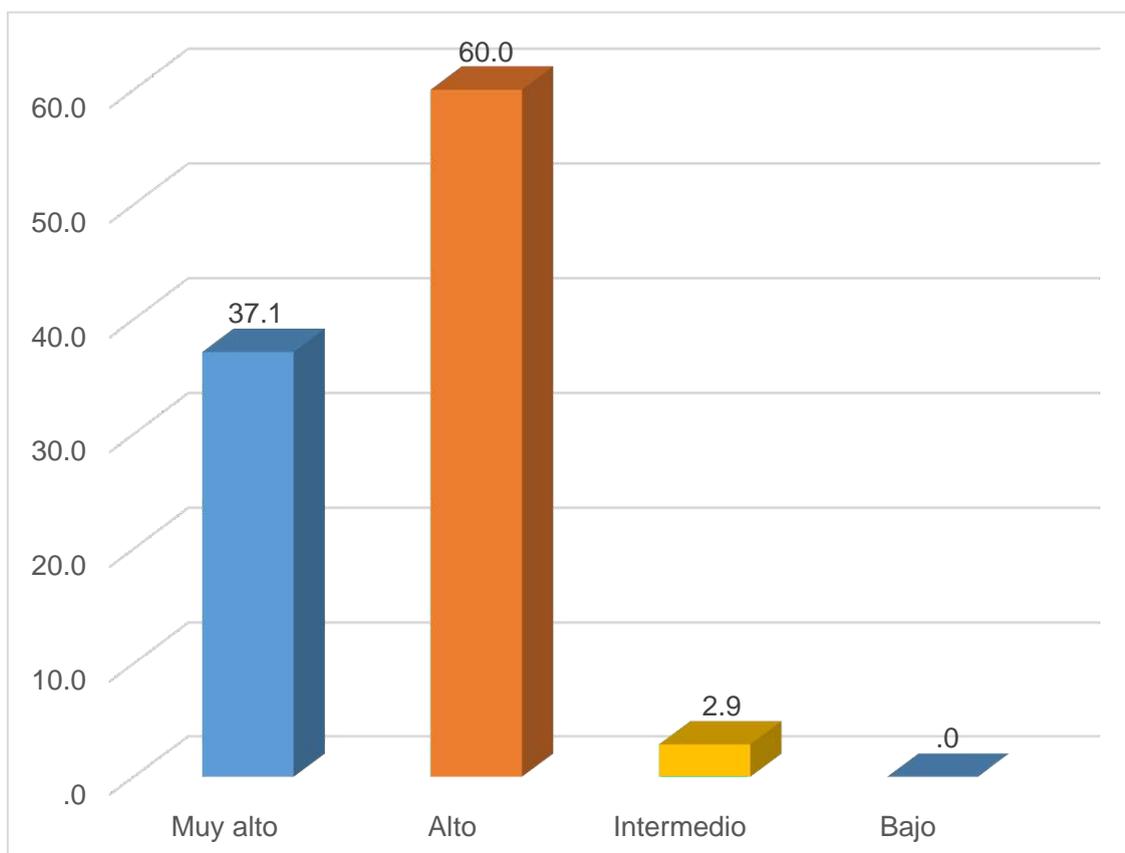
En la tabla 1 y figura 1 se aprecia la distribución de los estilos de crianza, de lo cual se pone de manifiesto que el estilo predominante es Democrático con un 57.1%, seguido del estilo permisivo con 16.3%, en tercer lugar, se halla el estilo negligente con 14.3%, finalmente, en el estilo autoritario con un 12.2%. Como se observa la cantidad de 49 estudiantes tiene el estilo parental democrático que se caracteriza por permitir una comunicación asertiva, preocupación por parte de los padres sobre

las necesidades de sus hijos, además que se fomenta la autonomía en estos hogares. Por otro lado, solo 6 estudiantes mantienen un estilo autoritario que se caracteriza por la imposición de la obediencia hacia los padres haciendo uso de castigos y amenazas negando una comunicación abierta y limitando la autonomía.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Nivel	Resiliencia	
	f	%
Muy alto	26	37.1
Alto	42	60.0
Intermedio	2	2.9
Bajo	0	.0
Total	70	100.0



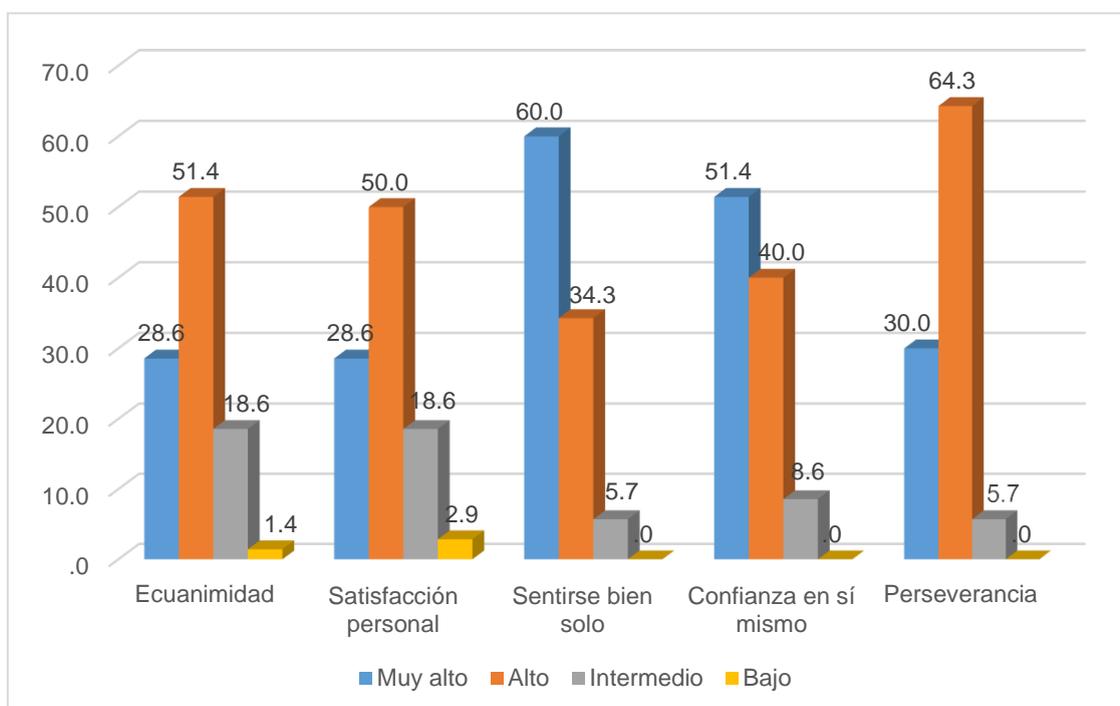
*Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable resiliencia*

En la tabla 2 y figura 2 se aprecia la distribución de frecuencias según niveles de la variable resiliencia, de tal modo que en el nivel alto se distribuye un 75.7%, seguido del nivel medio con un 24.3%, no obstante, en el nivel bajo ninguna persona se distribuye. Como se observa 42 personas de la muestra mantiene una alta resiliencia, es decir, afrontan situaciones estresantes o agobiantes con mucha calma, y serenidad mientras que solo dos personas de la muestra mantienen un nivel intermedio de resiliencia, quiere decir que sus capacidades resilientes son limitadas.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Nivel	Ecuanimidad		Satisfacción personal		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	20	28.6	20	28.6	42	60.0	36	51.4	21	30.0
Alto	36	51.4	35	50.0	24	34.3	28	40.0	45	64.3
Intermedio	13	18.6	13	18.6	4	5.7	6	8.6	4	5.7
Bajo	1	1.4	2	2.9	0	.0	0	.0	0	.0
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0



**Figura 3.** Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable resiliencia

En la tabla 3 y figura 3 se aprecia la distribución según frecuencias de las dimensiones de la resiliencia, de tal modo que en las dimensiones ecuanimidad, satisfacción personal y perseverancia predomina el nivel medio (50% a 64.3%) seguido del nivel alto (28.6% a 30%), y en las dimensiones sentirse bien solo y confianza en sí mismo prevalece el nivel alto (51.4% a 60%) seguido del nivel medio (34.3% a 40%).

## 4.2 Resultados inferenciales

### Hipótesis de investigación 1

H0: No existe relación significativa entre el estilo Democrático y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

H1: Existe relación significativa entre el estilo Democrático y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

Si  $p < .05$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la de investigación; si  $p > .05$  se acepta la hipótesis nula y rechaza la de investigación

**Tabla 4**

*Correlación entre el estilo Democrático con resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

		Democrático	Resiliencia
Rho de Spearman	Correlación	1	.351
	Sig. (bilateral)	.	.037
	N	49	49
	Correlación	.351	1
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.037	.
	N	49	49

En la tabla 4 se aprecia que el estilo Democrático se relaciona positivamente de efecto medio y en ausencia de significancia estadística con la resiliencia ( $\rho = .351$ ,  $p < .05$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que establece la inexistencia de

relación entre las variables, denotando así que los participantes que perciben a sus padres como Democráticos muestran altos niveles de resiliencia.

### Hipótesis investigación 2

H0: No existe relación significativa entre el estilo negligente y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

H1: Existe relación significativa entre el estilo negligente y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

Si  $p < .05$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la de investigación; si  $p > .05$  se acepta la hipótesis nula y rechaza la de investigación.

**Tabla 5**

*Correlación entre el estilo negligente con resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

			Negligente	Resiliencia
Rho de Spearman		Correlación	1	-.154
	Negligente	Sig. (bilateral)	.	.041
		N	7	7
	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.041	.
		N	7	7

En la tabla 5 se aprecia que el estilo negligente se relaciona negativamente de efecto pequeño y en ausencia de significancia estadística con la resiliencia ( $\rho = -.154$ ,  $p < .05$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de relación entre las variables, indicando así que los participantes que perciben a sus padres como negligentes son poco resilientes.

### Hipótesis investigación 3

H0: No existe relación significativa entre el estilo autoritario y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

H1: Existe relación significativa entre el estilo autoritario y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

Si  $p < .05$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la de investigación; si  $p > .05$  se acepta la hipótesis nula y rechaza la de investigación.

**Tabla 6**

*Correlación entre el estilo autoritario con resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

		Autoritario	Resiliencia
Rho de Spearman	Correlación	1	-.544
	Autoritario	Sig. (bilateral)	.026
	N	6	6
	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.026
	N	6	6
	Correlación	-.544	1

En la tabla 6 se aprecia que el estilo autoritario se correlaciona negativamente de efecto grande y en ausencia de significancia estadística con la resiliencia ( $\rho = -.544$ ,  $p < .05$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de relación entre las variables, indicando de tal modo que, los participantes al percibir a sus padres como autoritarios presentan baja resiliencia.

#### Hipótesis investigación 4

H0: No existe relación significativa entre el estilo permisivo y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

H1: Existe relación significativa entre el estilo permisivo y la resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas 2021.

Si  $p < .05$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la de investigación; si  $p > .05$  se acepta la hipótesis nula y rechaza la de investigación.

#### Tabla 7

*Correlación entre el estilo permisivo con resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

		Permisivo	Resiliencia
Rho de Spearman	Correlación	1	-.623
	Permisivo	Sig. (bilateral)	.010
	N	8	8
	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.010
	N	8	8

En la tabla 7 se aprecia que el estilo permisivo se relaciona negativamente de efecto grande y en ausencia de significancia estadística ( $\rho = -.623$ ,  $p < .05$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de relación entre las variables, denotando de tal modo que, los participantes que perciben a sus padres como permisivos no presentan altos niveles de resiliencia.

## V. DISCUSIÓN

La resiliencia, es un rasgo psicológico de esencial importancia en el escenario actual, debido a su implicancia en el proceso de afrontamiento emocional de la presión atribuida a la pandemia por COVID-19 (MINSAs, 2020), en este escenario, los adolescentes son el grupo vulnerable que se encuentra aislado parcialmente de la interacción social afrontando difíciles momentos. Entonces, le corresponde a la familia ser el medio socializador principal, y por ende de influencia en el desarrollo de características positivas como la resiliencia. De esta manera, el estudio se encaminó a determinar cómo los estilos de crianza se relacionan con la resiliencia.

Se obtuvo en el análisis inferencial una relación positiva del estilo democrático y la resiliencia ( $\rho=.351$ ,  $p<.05$ ) quiere decir que un estilo paterno democrático favorece un mayor nivel de resiliencia. A la vez, el estilo negligente se relaciona negativamente de efecto pequeño y en ausencia de significancia estadística con la resiliencia ( $\rho=-.154$ ,  $p<.05$ ), lo que quiere decir que los participantes que perciben a sus padres como negligentes son poco resilientes. Se identifica también que el estilo autoritario se correlaciona negativamente de efecto grande y en ausencia de significancia estadística con la resiliencia ( $\rho=-.544$ ,  $p<.05$ ), por lo que los participantes al percibir a sus padres como autoritarios presentan baja resiliencia. Se conoce también que el estilo permisivo se relaciona negativamente de efecto grande y en ausencia de significancia estadística ( $\rho=-.623$ ,  $p<.05$ ), estableciendo que los participantes que perciben a sus padres como permisivos no presentan altos niveles de resiliencia. Por lo tanto, el estilo caracterizado por una paternidad que genera un soporte emocional ante los sucesos adversos, sin dejar de lado las prácticas de crianza basadas en la disciplina positiva, así como la comunicación continua y una actitud de apertura ante la toma de decisiones (Darlin y Steinberg, 2004), favorece a la resistencia ante la adversidad, de tal manera que el sujeto es capaz de afrontar activamente las dificultades, y aprende del mismo escenario hostil o de presión (Wagnild & Young, 1993).

Estos hallazgos demuestran que el estilo democrático alcanza a 49 adolescentes de la muestra, lo cual conlleva que la resiliencia en su nivel alto alcanzó el 60% de los sujetos, seguido por el nivel muy alto representado por el 37.1% de los mismos, además el 11.43% percibe al estilo permisivo, el 10% de la muestra presenta un estilo negligente. Al igual, estos hallazgos refuerzan la experiencia funcional de una crianza democrática en el que el adolescente logra desarrollar un patrón de resiliencia, como atributo de adaptación.

Evidencia que se afirma en los antecedentes, tal es el caso de Trujillo (2020) que obtuvo en su estudio cómo un estilo democrático permite el pronto desarrollo de rasgo resiliente, por ello, Galarza y Yalán (2020) refieren que las familias disfuncionales no se relacionan ( $p > .05$ ) con el desarrollo de la resiliencia en la adolescencia, de esta forma Gonzales y Ayllón (2021) señalan que un grupo familiar con actos basados en la democracia paterna conlleva a un manejo de problemáticas, como la violencia escolar, atribuido al uso de recursos y características personas relevantes, como supone la resiliencia dentro del grupo adolescente.

Lo mencionado logra sustentarse desde la teoría de la tipología de estilos parentales (Baumrind, 1972), enfoque que afirma como la forma parental de actuar sobre los hijos influye de manera determinante en el proceder conductual. De esta manera los progenitores que asumen prácticas democráticas, caracterizadas por la presencia equilibrada de afecto, disciplina, comunicación y sostén mutuo, permite en los hijos el desarrollo de rasgos favorables durante su crecimiento e interacción con el medio, ello explica su relación del estilo democrático con la resiliencia.

Por lo descrito, se discute que los padres deben mantener una postura democrática en la crianza, donde prevalezca actuar de soporte continuo, así como de afecto, sin que ello disminuya las acciones correctivas, lo cual permitirá que el adolescente continúe el desarrollo de una conducta resiliente, que le permitirá afrontar los diversos desafíos dentro del entorno y en la relación con otras personas, hallazgos que se asemeja a los resultados encontrados en los antecedentes y afianzado en el fundamento teórico del enfoque tipología de estilos parentales.

A continuación, en el siguiente resultado inferencial, se identificó una relación negativa débil y significativa ( $\rho = -.15$ ,  $p < .05$ ) entre la crianza negligente y la resiliencia, por tanto, la ausencia de los roles paternos, a través de un marcado desinterés por las necesidades de los hijos, asimismo, por la indiferencia sobre las responsabilidades que se debe asumir como progenitores (Darlin y Steinberg, 2004), afecta al desarrollo funcional de las conductas de sobre ponerse activamente a la adversidad mediante una postura de perseverancia, y de aprendizaje continua, a favor de la adquisición de una conducta resiliente (Wagnild & Young, 1993).

En este mismo sentido, en lo descriptivo se aprecia que el estilo negligente se evidencia solamente para el 10% de la muestra, es decir en un grupo reducido, lo cual conlleva que en la resiliencia predomine el nivel alto con el 60%, y para un nivel intermedio sólo se presente en el 2.9% que representa un grupo reducido de sujetos, debido que el estilo negligente es poco frecuente dentro del contexto estudiado, por consiguiente se debe entender, que si aumentan las practicas negligentes en la crianza de los hijos, ello conllevará a que disminuya la probabilidad del desarrollo del rasgo resiliente en los adolescentes.

De igual forma algunos antecedentes como Tarazona et al. (2020) señalan que las familias de tipo disfuncional, donde predomina el estilo negligente, se relaciona con la presencia de conflictos marcados dentro del hogar, de esta manera afectaría de manera notable al desarrollo funcional de atributos intrapersonales positivos, tal es el caso de la resiliencia, asimismo Gómez, et al. (2015) obtuvieron en su estudio que un desapego materno, se relaciona significativamente ( $p < .05$ ) con una baja resiliencia, por lo cual es importante la presencia de la madre a nivel afectivo, además de ello Caycho et al. (2016) sustentan que un estilo parental ausente, caracterizado por el rechazo tiene implicancias sobre la emoción positiva, lo cual claramente dificultaría el desarrollo de prácticas resilientes en los hijos.

Se puede mencionar sobre la teoría tipológica de la personalidad (Lewin, 1936) la cual sustenta que el sujeto desarrolla ciertos rasgos de personalidad en un proceso de experiencia personal y referencia contextual, es decir a través de los procesos de análisis intrapersonal que se relacionan con el medio, del cual se busca modelos referenciales para la conducta. En este sentido una ausencia del rol paterno o materno, conlleva que el adolescente no logre tener un modelo funcional para aprender conductas favorables, como el comportamiento resiliente, en consecuencia, se afecta de manera notoria el proceso de desarrollo de los hijos.

De lo mencionado, se logra comprender que una ausencia de los padres, así como un desinterés por las necesidades básicas, como las de educación, conlleva que los hijos no logren adquirir la resiliencia, como atributo altamente importante para afrontar los desafíos sociales, educativos y de ambientes que suponen un desafío, ello también se observa dentro del contexto de los antecedentes, los cuales afirman que la negligencia paterna afecta al adolescente en cuanto al desarrollo de atributos favorables, lo cual se afirma desde la teoría de tipos de personalidad, desde donde se destaca que el medio familiar influye en la conducta humana sobre todo en las primeras etapas del crecimiento.

Posteriormente, como tercer resultado inferencial, se obtuvo una relación negativa de efecto grande y significativa ( $\rho = -.54$ ,  $p < .05$ ) entre el estilo autoritario con la resiliencia, por tanto una crianza pautada por conductas de opresión, manifestaciones de agresión, asimismo presión paterna, oposición hacia las ideas de los hijos, y en generar un perfil autoritario (Darlin y Steinberg, 2004), afecta al desarrollo de la cualidad que representa una manifestación de resistencia ante la adversidad, de tal manera que se es capaz de afrontar activamente la dificultad de forma continua, y aprender del mismo escenario de presión (Wagnild & Young, 1993).

Esto se afirma en el apartado descriptivo, donde evidencia una presencia en el 8.57% de los adolescentes, de tal manera que se presenta en un apartado reducido, por lo cual, se puede denotar que la resiliencia de los adolescentes se encuentra presente en un nivel alto dentro del 60%, seguido por un 37.1% caracterizado en el nivel muy alto, aspecto que refleja cómo ante el aumento del estilo autoritario disminuiría la resiliencia.

Asimismo, se observa que los resultados muestran similitud con los antecedentes, así se observa en Quispe y Soto (2021), donde se concluye que estilos disfuncionales, como suponen el autoritario, afecta al desenvolvimiento de los hijos, por limitar significativamente un accionar adaptativo, de esta misma manera Capano y Gonzales (2016) reportaron que un estilo autoritario arroja un impacto significativo sobre la adquisición de conductas favorables, como la resiliencia, debido a la ausencia de un perfil funcional de aprendizaje.

En este mismo sentido, también coinciden los hallazgos con el estudio de Cano et al (2016) donde obtuvieron como los niveles bajos de resiliencia por lo general se atribuye a entornos hostiles, como se logra observar dentro de un ambiente familiar donde prevalece prácticas autoritarias, las cuales demuestran conductas violentas de manera notable, de esta misma forma Moya y Cunza (2019) afirman en su investigación que un clima social familiar caracterizado por acciones de violencia afecta negativamente al rasgo de resiliencia, por lo cual corresponde a un accionar parental que dificulta el correcto desempeño del grupo adolescente. Ello según el estudio de Medina (2021), que concluye como los adolescentes con altos niveles de resiliencia logran adaptarse de manera más favorable a su entorno por desarrollar la autoestima y en general la inteligencia de tipo emocional.

Esto logra tener una mayor comprensión desde la teoría de la tipología de estilos parentales (Baumrind, 1972), acorde a este fundamento, el sistema familia influye directamente en el establecimiento de las bases conductuales, al ser el grupo de mayor referencia para el niño y adolescente, de donde se aprende cual debe ser el actuar primordial. Por consiguiente, una crianza autoritaria, conlleva a que el adolescente actúe de manera agresiva dentro del medio, siendo ello que afecta al desarrollo de los adolescentes notablemente.

De lo cual se discute, como una parentalidad violenta, rígida y en general autoritaria, afecta de forma significativa a lograr adquirir la resiliencia, y acorde a los antecedentes encamina al desarrollo de conductas disfunciones como puede ser la violencia, debido a que dentro del hogar se aprenden conductas violentas, para que posteriormente en la interacción social estas manifestaciones se hagan

tangibles de manera importante, así afectando al desarrollo de los adolescentes, ya que la teoría afirma que la familia es el principal influenciado de la conducta humana, y según el tipo de entorno familiar se conformará la personalidad de los integrantes.

Como último objetivo, se obtuvo una relación negativa y significativa ( $\rho = -.62, p < .05$ ) entre el estilo permisivo y la resiliencia, por lo tanto, una crianza basada en dejar que los hijos hagan lo que quieren, sin denotar reglas claras, así como pautas de comportamiento funcional para orientar a un comportamiento adaptativo en los hijos (Darlin y Steinberg, 2004), afecta al desarrollo de las conductas tipificadas como las acciones de sobre ponerse activamente a la adversidad mediante una postura de perseverancia, y de aprendizaje continua, a favor de la adquisición de una conducta resiliente, la cual permite el afrontamiento (Wagnild & Young, 1993).

Por ello se observa en los objetivos cómo el estilo permisivo se presenta solamente en el 11.43% de los sujetos, lo cual muestra un grupo reducido de adolescentes que experimenta este escenario, ello explica que en la resiliencia predomine el nivel alto en el 60% de los sujetos, seguido por el nivel muy alto caracterizado por el 37.1% de los mismos, como hallazgos que refuerzan como ante la experiencia funcional de una crianza democrática el adolescente logra desarrollar un patrón de resiliencia, como atributo de adaptación.

Al respecto de estos hallazgos, los antecedentes, como Castañeda (2020) indican que una pauta demasiado permisiva en el adolescente dificulta el desarrollo resiliente, así también lo destacan los estudios de Castillo et al. (2015), asimismo Alejandro et al. (2019) y Andrade et al. (2018) al concluir que una crianza disfuncional, conlleva al desarrollo de cuadros emocionales disfuncionales como la depresión, asimismo el estrés, entre otros, que tiene una influencia negativa sobre el desarrollo del sujeto, por tanto una crianza permisiva genera confusión sobre qué modelo de aprendizaje se debe asumir para expresar una conducta adaptativa, de tal manera que se dificulta la adquisición de la resiliencia, afectando así el avance sociocultural del adolescente.

Por consiguiente, Zakeri y Jowkar (2018) refuerzan en su investigación que los estilos de crianza son predictores para el desarrollo o la ausencia de la resiliencia, ya que de la familia proviene el aprendizaje de pautas funcionales, así también Leal y Velásquez (2016) refiere que una crianza demasiado permisiva encamina al consumo de alcohol, como una de las consecuencias más frecuentes en la adolescencia.

Lo cual se sustenta desde la teoría del estrés (Paterpson, 2002), la cual enmarca que el ser humano está sometido constantemente a escenarios de presión, dentro de los cuales busca adaptarse, por tanto, hace uso de recursos individuales y con frecuencia de sistemas de apoyo próximo, para generar el afrontamiento. En este sentido, ante una elevada permisividad de los progenitores el adolescente no busca modelos referenciales funcionales, es decir solicitar ayuda a los padres, por creerlos incapaces, debido a su extrema flexibilidad, ello conlleva a que el adolescente no genere el aprendizaje de la resiliencia y no logre adaptarse a su medio contextual.

De ello se discute, como una familia que es demasiado complaciente no permite generar las enseñanzas suficientes para que el adolescente adopte conductas funcionales, además de dificultar la regulación emocional, ya que los padres se muestran extremadamente complaciente, por tanto el adolescente considera que su conducta siempre es la mejor, por tanto no adquiere el verdadero perfil resiliente, el mismo que concibe un aprendizaje continuo, lo descrito se afirma en los antecedentes y a la vez se explica por la teoría.

Finalmente, el estudio permite mostrar que la familia juega un rol fundamental, por tanto, en la práctica psicoeducativa se debe orientar a generar un sistema familia democrático, por tener una relación importante en el desarrollo de la resiliencia, en este mismo sentido se debe evitar las conductas autoritarias, permisivas y negligentes, por atentar contra el desarrollo adolescente, como aspecto que a posterior beneficia al grupo de estudio. Asimismo, la evidencia supone un referente metodológico, y las bases teóricas un referente académico formativo.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: se identificó que el estilo democrático presente en el 70% de la muestra alcanza una relación positiva y significativa ( $\rho=.35$ ,  $p=.03$ ) con el desarrollo de la resiliencia la cual se caracteriza en un nivel alto para el 60% de los adolescentes.

Segunda: se identificó que el estilo negligente caracterizado por estar presente en 10% de los adolescentes, alcanza una relación negativa y significativa ( $\rho=-.15$ ,  $p=.04$ ) con la resiliencia.

Tercera: se identificó que la crianza autoritaria, caracterizada en el 8.57% de los adolescentes se relaciona negativa y significativamente ( $\rho=-.54$ ,  $p=.02$ ) con la resiliencia.

Cuarta: se identificó que la crianza permisiva presente en el 11.43% de la muestra, se relaciona de manera negativa y significativa ( $\rho=-.62$ ,  $p=.01$ ) con la resiliencia.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Los psicólogos deben ejecutar actividades psicoeducativas a favor de enseñar a los progenitores pautas democráticas, basadas en la comunicación abierta, asimismo en las demostraciones de afecto continuo, además del soporte incondicional dentro de la familia, y en cuanto a actos disciplinarios adecuados.

Los docentes deben realizar acciones psicoeducativas donde se promueva las consecuencias de un estilo negligente, es decir cómo afecta la ausencia de los progenitores en el proceso de adaptación de los adolescentes, haciendo referencia de la negligencia tanto física como emocional.

Los progenitores deben disminuir las practicas violentas dentro del grupo de interés, es decir que aborden al estilo autoritario, reforzando prácticas de crianza equilibradas, donde se genera un proceso de adaptación paulatina en el sujeto.

Los docentes deben Instruir en las implicancias de los padres permisivos en el desarrollo de la resiliencia de los hijos, mediante talleres, charlas y programas que conlleven a forjar una paternidad sólida y basada en el enfoque positivo de crianza.

## REFERENCIAS

- Baumrind, D. (1991). *Parenting styles and adolescent development*. In J. Brooks-Gunn R. M. Lerner, & A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia on adolescent* (pp.746 -758). New York: Garland Publishing.
- Bornstein, M. H. (2002). *Parenting infants*. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting 1. Children and Parenting*, USA: MC Graw Hill 12 (2), 3-43.
- Bornstein, M. H. (2002). *Parenting infants*. *Children and Parenting*, 12(2), 3-43. México D.F.: McGraw Hill interamericana.
- Bulnes, M., Huerta, R., Álvarez, C., Atalaya, M. & Morocho, J. (2007). *Resiliencia y estilos parentales en escolares del nivel secundario de Lima*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Cano, M. Melgar., C., Marquina., E., Isaza., Patricia., (2017) *Estilo parental y resiliencia en adolescentes de educación superior*. Vol. 02 Recibido el 28-01-2017. Recuperado de página <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/104/102>
- Carpintero, L., Castillo, S., Sibaja, D. & Romero-Acosta, K. (2014) *El estudio de los estilos de crianza en Colombia: un estado del arte*. Póster presentado a la Jornada Psicológica GEPU 2014 de Santiago de Chile.
- Castañeda, C. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres*, Lima, 2020 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Cardozo, G. Alderete., A. M., (2019) *Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia*. *Psicología desde el Caribe*, número 23. Recuperado de página <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n23/n23a09.pdf>
- Ceballos, E. & Rodrigo, M. J. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Familia y desarrollo humano. Alianza: España.
- Céspedes, A. 2008 *Educación las Emociones, educar para la vida*. Santiago: Vergara.
- Cunias y Medina (2020) *Resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa de una zona urbano – marginal durante el covid – 19* UCV HACER Revista de Investigación y cultura, Volumen 10, Número 1, Enero - Marzo 2021

- Crespo, M. T. (2016). *Resiliencia, bienestar y aprendizaje a lo largo de la vida*. Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación, 1 (2), 161- 170. ISSN: 0214-9877. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349851778017>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Delgado, I. (2015). *Intervención en familias y atención a menores en riesgo social*. Ediciones Paraninfo S.A. Madrid. España.
- Galarza, S. y Yalán, A. (2020). *Estilo de crianza disfuncional y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa particular del Callao 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Gonzales, A. y Ayllón, V. (2021). *Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte*. PSIQUEMAG/Revista Científica Digital de Psicología, 10(2), 58-68.
- Gonzales, O. (2005) *Familia y Escuela. Familia desarrollo psicológico* Editorial Pearson Educación, S.A. Madrid: España
- Grotberg, E. (1999). *The International Resilience Research Project*. En R. Rosswith, (ed.), *Psychologists facing the challenge of a global Culture with Human Rights and mental health*, (pp. 237-256). Pasbst: Science Publishers.
- Grotberg, E. (2006). *¿Qué entendemos por resiliencia?, ¿cómo promoverla?, ¿cómo utilizarla? Cómo superar las adversidades*. Barcelona: España
- Hofmann, M. (1970) *Conscience, personality and socialization techniques*, *Human Development*, 13, 90-126. (1975a) *Moral internalization, parent power, and the nature of parent-child interaction*, *Developmental* New York: USA
- Hernández-Sampieri, R., & Baptista-Lucio, M. del P. (2006) *Metodología de la investigación* (6th ed.). Mc Graw
- Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. Buenos Aires: Argentina.
- Isaza, L. (2012). *El contexto familiar: un factor determinante en el desarrollo social de los niños y las niñas*. Revista Electrónica de Psicología Social.

- Kaunfman, D.; Gesten, E.; Santa Lucia, R. C.; Salcedo, O. y Gadd, R. (2000) *The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective*, *Journal of Child and family studies*, 8 (2), 231-245.
- Kotliarenco, M. A., Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Kellerhalls, J. y Montandon, C. (1997) Les styles éducatifs,. *La famille l'état des savoirs*. Paris, Francia Éditions La Découverte, 194-200.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento* (Cuarta Ed). McGraw-Hill interamericana. México D.F.: México
- Lewin, K. (1936). *Principios de la Psicología Topológica*. New York: McGraw-Hill.
- Lupano & Castro (2010) *Psicología positiva: análisis desde su surgimiento*. *Prensa médica latinoamericana* ISSN 1688-4094
- Maccoby, E. y Martin, J. A. (1983) Socialization in the context of the family: parent-child interaction, en *Handbook of child psychology: vol. 4. Socialization, personality and social development*. New York: USA
- Masten, A. S. (2001). *Ordinary magic: Resilience processes in development*. *American Psychologist*, 56(3), 227–238.
- Mestre, V. y Frías N, (1997) Estilos educativos paternos y desarrollo del auto concepto en los hijos, *Surgam*, 449, 17-35
- Mestrel, M., Tur. A., Samper P., Nácher. M., Córtes. M. (2007) *Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el Comportamiento pro social*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(2), 211-225.
- Ministerio de Salud (2020) *Plan de salud mental Perú 2020 – 2021 en el contexto covid – 19 pag.22 –25* Recuperado de página: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>

- Merino & Ardnt (2004) *crianza de Steinberg: validez preliminar del constructo* Revista de Psicología de la PUCP. Volumen XXII. Recuperado de: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Musito, G. y Molpeceres, M. (1992) *Estilos de socialización, familismo y valores, Infancia y juventud*, 16, 11-67 Barcelona: España
- Musito, G. Román, J. (1992) *Educación familiar y socialización de los hijos*. Books. Barcelona: España
- Musitu, G. Román, J. y Gracia, E. (1988) *Familia y educación: Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Ed. Labor: España.
- OMS (2020) *Salud mental del adolescente*. Organización mundial de la Salud <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Patterson, G. R. (2002). *Etiology and treatment of child and adolescent antisocial behavior*. The Behavior Analyst Today, 3, 133-144.
- Pease, M., Guillen. H., Urbano, E., De la torre. S., (2020) *Acompañar adolescentes en medio de una Pandemia. Proyecto de Unicef y PUCP*. Disponible en <https://www.unicef.org/peru/media/7901/file/Acompa%C3%B1ar%20adolescentes%20en%20medio%20de%20una%20pandemia.pdf>
- Quispe, C. y Soto, L. (2021). *Estilos de Crianza y Resiliencia en Adolescentes Peruanos: Una Revisión Sistemática de la Literatura, en el Período 2010–2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú
- Ramírez, P., Hernández., E., (2015) *Resiliencia familiar, depresión y ansiedad en adolescentes en situación de pobreza*. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2012/eim122b.pdf>
- Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (1998). *Familia y Desarrollo humano*. Alianza: España.
- Rutter, M. (1979). *Protective factors in children's responses to stress and disadvantage*. In M. W. Kent & J. E. Rolf (Eds.), Primary prevention of psychopathology: Vol. 3. Social Competence in children (pp. 49–74). Hanover, NH: University Press of New England.

- Rutter, M. (1985). *Resilience in the face of adversity- protective factors and resistance to psychiatric disorder*. British Journal of Psychiatric, Vol. I, 47, pp. 598-611.
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. Scielo Perú, 15 (2), 133-141. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729>
- Salgado, A., (2005) *Métodos e instrumento para medir la resiliencia: una alternativa peruana*. USMP. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
- Seligman. M. (2002) *La auténtica felicidad*. Barcelona: España.
- Seligman, M. (2003) *Positive Psychology; Fundamental assumptions*. American Psychologist 126 – 127
- Tarazona, A., Maitta, I., Ormaza. M., (2020) *Niveles de resiliencia en hogares disfuncionales y funcionales en la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Pedro Zambrano Barcia”*. Revista Digital científica Vol. 01 Núm. 16 Recuperado de <file:///C:/Users/Downloads/Dialnet>
- Torío, S. (2003). *Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil y primaria en Asturias*. Oviedo: Servicio de publicaciones, 10(4), 51-78
- Vanistendael, S., Vilar, J., & Pont, E. (2009). *Reflexiones en torno a la resiliencia. Una conversación con Stefan Vanistendael*. Educación social: revista (43), (pp. 93-103) Recuperado de página <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/180644/369540>.
- Vinaccia, S., Margarita, J., Moreno, E., (2017) *Resiliencia en Adolescentes*. Revista colombiana de Psicología Num.16 Recuperado de [file:///C:/Users/Downloads/1011-Article%20Text-5162-1-10-20080326%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Downloads/1011-Article%20Text-5162-1-10-20080326%20(1).pdf)

Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement, 1(2), 165-178.*

Yamuza, B. (2020). *Relación entre el estilo de crianza parental y los problemas internalizantes en los hijos* (Doctoral dissertation, Universidad de Córdoba).

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza	Es similar a una constelación de un conjunto de actitudes hacia los niños. Esta reunión crea un clima emocional en el que desarrollan los comportamientos de los padres. (Darlin & Steinberg, 2004)	Niveles de estilos de crianza: Autoritario: los padres se encargan de imponer a sus hijos las normas Permisivo: no otorgan límites a las actitudes de los hijos quienes toman sus propias decisiones. Negligente: son aquellos que no	<b>Compromiso:</b> se evalúa la cercanía emocional que mantienen los padres con sus hijos (conformado por 9 ítems). <b>Autonomía psicológica:</b> evalúa la conducta de los padres y su desenvolvimiento con la democracia, promueve la autonomía	Interés de los padres hacia las acciones de los hijos Sensibilidad Aproximación Emocional Fomento del desarrollo de la autonomía de los hijos Estrategias democráticas Individualidad proactividad	ordinal.

		<p>responsabilizan ni se comprometen a asistir a sus hijos, no les otorgan límites ni les protegen.</p> <p>Democrático: se basa en una comunicación asertiva con los hijos, se encargan de guiarlos, y darles cariño y protección.</p>	<p>(conformado por 9 ítems).</p> <p><b>Control conductual:</b> evalúa la situación de los padres al supervisar las actitudes de los hijos (conformado por 8 ítems).</p>	<p>Supervisión del comportamiento de los hijos adolescentes</p> <p>Controlador protector</p>	
<b>Resiliencia</b>	<p>Es un rasgo positivo de la personalidad que consiente la tolerancia y resistencia ante las</p>	<p>Competencia personal</p>	<p><b>Confianza en sí mismo:</b> que se origina por la confianza que transmiten los padres, así como</p>	<p>Perspectiva de vida estable</p> <p>Satisfacción</p> <p>Eficacia</p> <p>Decisión</p> <p>Fortaleza</p> <p>Autoestima</p> <p>Autoconcepto</p> <p>Energía</p>	<p><b>Muy alto</b></p> <p><b>Alto</b></p> <p><b>Intermedio</b></p> <p><b>Bajo</b></p>

	<p>situaciones adversas logrando la superación y saliendo fortalecido. Se considera dos factores; la competencia personal y la aceptación de uno mismo (Wagnild &amp; Young, 1993)</p>	<p>Aceptación de sí mismo</p>	<p>el respeto, y favoreciendo el amor propio.</p> <p><b>Ecuanimidad:</b> consiste en el equilibrio de las experiencias de vida, hace frente a situaciones conflictivas con tranquilidad, fomentando la armonía entre la emoción y la razón.</p> <p><b>Perseverancia:</b> se logra hechos importantes gracias a la persistencia.</p>	<p>Visión  Afecto  Cautela  Fortaleza</p> <p>Responsabilidad  Adaptación  Dinamismo  Disciplina  Actividad  Resolución de conflictos</p>	
--	--	-------------------------------	---	--	--

			<p><b>Satisfacción personal:</b> se siente satisfecho de la vida que lleva, está en paz con las acciones que realiza.</p> <p><b>Sentirse bien solo:</b> la persona se siente en armonía con la soledad, además de sentirse único y libre.</p>	<p>Humor Sentido Aceptación Unión</p> <p>Independencia Autonomía Perspectiva</p>	
--	--	--	---	--	--

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Escala de Estilos de Crianza

Autor: Steinberg (1993)

Adaptado por: Merino, C. & Ardnt, S.

(2005) Instrucciones:

Lee detenidamente todas las preguntas siguientes y responde con seguridad mediante el marcado de una X. Los contenidos de estos resultados son netamente confidenciales.

Código	Categoría
Muy en desacuerdo	1
Algo en desacuerdo	2
Algo de acuerdo	3
Muy de acuerdo	4

No.	Ítems	1	2	3	4
01.	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún problema.				
02.	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
03.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que yo haga.				
04.	Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.				
05.	Mis padres me animan para que piense en mí mismo (a).				
06.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
07.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
08.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
09.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12.	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y toman mis propias decisiones, para las cosas que quiero hacer.				
13.	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.				
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				

16.	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.							
17.	En mi familia hacemos cosas ara divertirnos o pasaría bien juntos.							
18.	Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.							
<p>Las preguntas 19 y 20 tienen los siguientes valores. Marca solo una alternativa:  1: tan tarde como yo decida, 2: 11:00 pm a más, 3: 10:00 pm a 10:59 pm. 4: 9:00 pm a 9:59 pm. 5: 8:00 pm a 8:59 pm. 6: antes de las 8:00 pm. 7: no estoy permitido.</p>								
19.	En una semana normal, cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	No estoy Permitido	Ante s de las 8:00	08:00 a 8:59	09:00 a 09:59	10:00 a 10:59	11:00a más	Tan tarde como yo decida
20.	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de viernes o sábado por la noche?	No estoy permitido	Ante s de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
<p>1: no tratan    2: tratan un poco    3: tratan mucho</p>								
21.	Qué tanto tus padres tratan de saber -----	No tratan (1)	Tratan un poco (2)	Tratan mucho (3)				
a.	Dónde vas en la noche?							
b.	Lo que haces con tu tiempo libre?							
c.	Donde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22.	Qué tanto tus padres realmente saben:	No tratan	Sabe un poco	Saben mucho				
a.	Dónde vas en la noche							
b.	Lo qué haces con tu tiempo libre?							
c.	Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

## Escala de resiliencia (ER)

Autor: Walding & Young

(1997) Adaptado por

Novella (2005)

Lee los siguientes enunciados y marca uno de los casilleros donde el mínimo valor es 1 y el máximo valor es 7.

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Parcialmente en desacuerdo

4: Indiferente

5: Parcialmente de acuerdo

6: De acuerdo

8: Totalmente de acuerdo

No.	Ítems	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
02	Generalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
03	Dependo más de mí mismo (a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
04	Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
05	En caso de que sea necesario, puedo estar solo (a).	1	2	3	4	5	6	7
06	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
07	Usualmente, veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
08	Soy amigo (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4	5	6	7
09	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo esto.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado (a) en la cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente, puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7

22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## Prueba de normalidad

**Tabla 8**

*Pruebas de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de Quinto de secundaria de Institución Educativa de Lima Metropolitana*

Variable	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	p
Democrático	.115	28	.020
Negligente	.261	7	.016
Autoritario	.311	6	.041
Permisivo	.185	8	.020
Resiliencia	.122	49	.044

*Nota:* gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 4 se aprecia la distribución de las puntuaciones a través de las pruebas de normalidad, de tal modo que según la prueba de Kolmogorov-Smirnov se evidencia presencia de no normalidad ( $p < .05$ ) en la resiliencia y cada uno de los estilos. Por tanto, para la correlación entre las variables se hizo uso del coeficiente de correlación de rho de Spearman.



I.E.E. CARLOS  
WIESSE UGEL 04  
COMAS

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS WIESSE DEL DISTRITO DE COMAS – QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR.

Que la profesora Hilda Ccapcha Capcha ha realizado la ejecución de las encuestas “**Estilos de crianza**”, y “**nivel resiliencia**” para la ejecución de su proyecto de investigación “**Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria**” realizado a los estudiantes del VII Ciclo (quinto de secundaria) de la institución educativa Carlos Wiesse del distrito de Comas en el presente año, permitiendo la toma de datos que se requiera para la culminación exitosa del mismo, con la condición de que presente a este despacho los resultados plasmados en su informe final.

Se expide la presente constancia a solitud de la parte interesada.

Muy atentamente.

Comas, 28 de junio del 2021.



---

Vilma Allende Torres

DIRECTORA

APLICATIVO PARA LA CONFIABILIDAD- ESTILOS [Modo de compatibilidad] - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

W42

### CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

**ALFA DE CROMBRACH**

Total Sujetos= 30 MAGNITUD: ALTA

Var-Total= 73.5 Suma de Varianzas= 20.06  $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{IS}^2}{S_T^2} \right] = 0.7617$

Preguntas= 22

Media= 3.33 3.47 3.47 2.87 3.73 1.90 2.23 2.2333 3.1667 3.0333 3.3333 2.9667 3.3333 3.1333 3.1 3.0667 3.2333 2.9 5.2667 5.2 2.5667 2.2333 2.5 2.5667

Varianza= 0.44 0.4 0.74 0.88 0.2 0.71 1.01 0.87 0.76 0.93 0.44 0.59 0.71 0.74 0.78 0.75 0.74 0.58 2.06 3.27 0.46 0.39 0.4 0.39

Cuenta = 30

Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	3	4	4	4	2	3	1	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	6	7	1	2	2	3
2	3	2	2	3	4	1	1	1	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	7	7	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	6	6	2	2	3	3
4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	7	7	2	2	2	2
5	3	4	1	3	4	3	1	4	2	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2	1	2	3
6	3	4	4	4	4	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2
7	3	4	4	1	4	1	2	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	6	7	3	2	3	3
8	4	4	4	3	4	1	4	1	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	6	6	3	2	3	3
9	4	4	4	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	4	3	2	2	3
10	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	6	6	3	2	3	2
11	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	7	7	3	3	3	3
12	2	4	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	5	4	3	1	2	2
13	3	3	4	3	4	2	1	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	5	6	1	2	2	3
14	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3
15	3	3	4	1	4	2	1	2	4	3	4	4	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	1	3
16	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	7	7	3	3	2	1	3
17	4	3	4	2	4	2	2	1	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	6	6	3	3	3	3
18	4	3	4	4	3	1	2	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	5	7	3	2	3	2
19	4	3	4	3	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	4	3	3	2	7	7	3	2	2	3

DATA ALFA DE CROMBRACH kr20 Interpretación

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 10 A A Ajustar texto General

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

AD14

CONFIAIBILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

Total Sujetos= 30 ALFA DE CROMBRACH MAGNITUD: ALTA

Var-Total= 243 Suma de Vari. 67.1  $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{ij}^2}{S_T^2} \right] = 0.75$

Preguntas= 25 Media= 5.63 4.97 5.77 5.33 5.90 5.73 3.7 5.57 4.67 5.33 4.57 4.63 5.63 5.3 4.73 5.23 4.67 6.13 5.47 4.7 2.6 3.83 5.17 5.3 5.73

Varianza= 1.48 2.38 2.19 2.23 2.23 1.79 4.1 2.87 2.37 2.92 3.43 2.24 2.03 2.7 2.48 3.22 2.85 2.67 1.77 2.91 3.9 3.59 2.14 3.25 3.31

Cuenta= 30

Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
1	7	5	6	7	6	7	7	6	6	7	5	6	7	7	6	5	6	7	7	5	6	1	3	6	6	7
2	5	4	6	6	6	6	7	4	6	6	7	3	4	7	6	5	4	7	7	6	6	3	7	6	6	7
3	6	6	7	6	7	6	4	6	4	7	5	5	6	7	7	6	7	6	7	6	4	1	4	4	6	7
4	6	5	6	7	3	7	6	4	7	6	6	6	6	7	5	5	7	6	6	5	1	5	6	6	7	7
5	5	7	6	3	7	6	4	6	1	6	3	2	4	1	2	2	5	7	4	6	1	3	4	7	4	7
6	5	7	7	6	5	7	6	1	3	7	4	3	2	6	4	1	2	7	3	1	1	5	6	7	6	7
7	7	7	7	1	4	7	7	1	7	7	7	1	7	7	7	1	7	1	7	4	1	7	7	7	1	7
8	4	5	3	4	7	4	7	7	5	2	7	4	4	4	6	2	5	7	4	5	6	6	6	2	2	3
9	5	4	3	5	7	7	7	7	2	3	7	7	5	3	5	7	7	4	5	4	1	1	4	1	1	1
10	7	1	7	6	7	7	1	7	7	7	7	6	7	7	5	5	7	7	7	7	5	1	5	6	7	7
11	5	5	5	6	4	6	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	7	7	5	3	3	5	6	7	7
12	5	3	3	5	4	5	6	6	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	3	2	3	5	5	7
13	7	7	7	7	5	6	6	5	3	5	4	3	2	6	6	7	5	7	6	7	1	7	7	7	7	7
14	6	6	7	4	7	5	4	3	4	6	2	4	7	6	5	3	4	7	5	6	5	5	6	6	5	5
15	4	3	5	2	4	5	4	5	4	6	5	4	6	5	4	2	5	4	5	4	6	6	4	4	7	7
16	4	6	3	5	7	4	5	7	5	4	2	3	4	3	5	6	2	7	4	2	1	3	4	3	6	7
17	7	5	6	5	7	7	1	4	6	7	1	3	6	7	6	7	6	7	6	4	1	3	7	7	6	7
18	6	5	7	4	7	6	1	7	4	5	6	4	7	5	4	6	5	7	4	3	4	2	5	6	7	7
19	4	3	7	6	7	6	2	7	5	4	5	3	7	5	4	6	2	7	5	4	1	3	6	5	2	7
20	7	5	6	7	7	7	5	6	5	6	7	6	5	6	7	7	5	7	4	2	1	5	5	6	6	7
21	7	6	7	5	7	6	3	5	4	3	6	5	6	6	7	7	4	7	5	5	1	7	6	7	7	7
22	4	5	7	5	4	7	1	7	6	7	7	4	6	7	7	4	7	7	5	1	1	7	7	7	7	7
23	7	5	4	5	3	2	2	7	3	2	3	4	5	1	4	3	3	3	5	5	4	5	4	1	7	7
24	5	7	7	6	7	7	6	4	3	6	7	4	7	7	5	5	5	7	7	1	1	3	7	6	7	7
25	6	6	7	7	6	4	4	5	6	7	5	3	5	5	2	5	6	7	4	7	4	5	4	7	6	7
26	7	7	6	7	7	6	6	6	6	7	6	7	6	6	6	6	6	7	7	5	7	7	6	7	7	7
27	7	5	4	7	7	6	5	7	4	5	4	5	4	5	6	5	7	7	6	3	3	4	4	4	5	5
28	6	3	7	5	7	3	1	3	7	4	4	7	7	7	4	2	5	7	7	7	1	1	4	4	7	7

Correo: hilda capcha - Outlook

outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQMkADAwATY3ZmYAZS05YTQwLWYwY2UtMDACLTAwCgBGAAADZR35HDB2i05YnrqqfMaCNwcA3iW3tCDV0kmV%2F1sYu%2F7wMAAA

Aplicaciones Gmail YouTube Maps

Outlook Buscar Reunirse ahora

Mensaje nuevo Responder Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a

Carpetas

- Bandeja de en... 12
- Correo no dese... 1
- Borradores 78
- Elementos enviad...
- Elementos eli... 46
- Archivo
- Notas
- Archive
- Conversation Hist...

Carneta nueva

Actualizar a Microsoft 365 con Características de Outlook Premium

← RE: Consulta

angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>  
Mié 16/06/2021 19:30  
Para: Usted

Hola Hilda, mi investigación corresponde a la tesis de Maestría de Psicología Clínica y de la Salud publicada por la UNMSM, el título de la tesis es Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. La tesis está en la biblioteca de la universidad y se publicó en el 2002.

Angelina Novella

---

De: hilda capcha <hildagees@hotmail.com>  
Enviado: miércoles, 16 de junio de 2021 04:25  
Para: angelinanovella@hotmail.com <angelinanovella@hotmail.com>  
Asunto: Consulta

Buenos días Doctora Novella, quisiera preguntarle, investigando he descubierto que usted ha adaptado la escala de resiliencia de Walding & Young, sobre la resiliencia. Quería saber doctora en qué pagina puedo encontrar su estudio, pues solo veo sus datos en las referencias de varias tesis. Me encantaría leer su famoso estudio para referirlo en mi investigación.

Atte,

Correo: hilda capcha - Outlook x +

outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQMkADAwATY3ZmYAZS05YTQwLWYyY2UtdMADCLTAwCgBGAAADZR35HDB2i05YnrqfMaCNwcA3iW3tCDV0kmV%2F1sYu%2F7wMAAAA...

Aplicaciones Gmail YouTube Maps

Outlook Buscar Reunirse ahora

Mensaje nuevo Responder Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a

Carpetas

- Bandeja de en... 12
- Correo no dese... 1
- Borradores 78
- Elementos enviad...
- Elementos eli... 46
- Archivo
- Notas
- Archive
- Conversation Hist...

Carpeta nueva

- Actualizar a Microsoft 365 con Características de Outlook Premium

Re: Consulta

hará con su asesor o director de Escuela. Por favor, me envía una copia de la respuesta.  
He elaborado un manual actualizado, donde se explica en detalle, y con información actualizada, la información sobre los puntajes del instrumento. Creo que en este documento actualizado puede hallar la información que solicita.  
El material completo, con un manual actualizado, lo puede solicitar a:

Mag. Marisol Angulo Ramos  
CMAS  
cmasciencia@hotmail.com

Suerte y éxitos

Cesar A. Merino Soto  
Psic.  
Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55318760500Loop>  
<http://loop.frontiersin.org/people/344883/overview>  
Academia: <http://usmpe.academia.edu/CesarMerino/>  
Researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/B-8798-2009>  
Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2634>  
ScholarGoogle: <https://scholar.google.com/citations?user=Z3vLb9gAAAAJ&hl>  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1407-8306>  
IRALIS: <http://www.iralis.org/?q=node%2F10&paso=10&letra=M&id=4879>  
Mysciencework: <https://www.mysciencework.com/profile/cesar.merino-soto>