



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria en
una institución educativa pública de Sicuani, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Aslla Rojas, Aurith Mirian (ORCID: 0000-0002-3817-6453)

ASESORA:

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (ORCID: 0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por ser mi fuerza y motivo para seguir adelante en especial a mis Padres Ana Maria Rojas y Juan Pelayo Aslla que nunca me dejaron caer y que siempre están alentándome.

A mi hermana Nairuth y sobrinos Micaela y Facundo por regalarme su inocencia en tiempos difíciles.

A mi enamorado Luis Paul quien me acompaño en mis desvelos.

Agradecimiento

A Dios y a mi guía mi abuelo Roque Aslla y soporte espiritual

A la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo por permitirme seguir creciendo profesionalmente y así impulsarme a mi superación día a día.

A mis docentes y asesora Ana Maria Boy Barreto por sus contribuciones a lo largo de mi formación en la maestría.

Al centro educativo N°56003 GLORIOSO 791 y al señor director Justo Mario y docentes por la confianza otorgada para la aplicación de mis instrumentos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	I
Agradecimiento	II
Página del Jurado	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1. Tipo de investigación	12
3.1.2. Diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población y muestra	13
3.4. Muestra y muestreo.	14
3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	15
3.6. Procedimiento	17
3.7. Métodos de análisis de datos	18
3.8. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Resultados descriptivos	19
4.2. Resultados inferenciales	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXO	45

Índice de tablas

Tabla 1	14
Tabla 2:	19
Tabla 3:	20
Tabla 4:	21
Tabla 5	22
Tabla 6	23
Tabla 7	24
Tabla 8	25
Tabla 9	26

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de estilo de crianza parental percibido por los estudiantes de la muestra	19
Figura 2: <i>Nivel de agresión percibido por los estudiantes participantes de la muestra.</i>	20

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, realizado bajo un enfoque cuantitativo y de corte correlacional, participando 90 estudiantes de primaria, siendo evaluados con la escala de estilos de crianza parental y el cuestionario de agresividad. Los resultados indicaron un bajo nivel de crianza parental (73%) y alto nivel de agresividad (64%). Evidenciándose la existencia de relación negativa significativa entre estilos de crianza parental y agresividad física, de la misma forma se obtuvo relación negativa y significativa que existe entre estilos de crianza parental y agresividad verbal, inclusive la existencia de relación positiva significativa entre estilos de crianza parental e ira, también se halló relación negativa y significativa entre estilos de crianza parental y hostilidad. El estudio concluyó que se logró determinar la relación negativa significativa que existe entre estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, señalando que la percepción de los estudiantes de la aplicación de inadecuados estilos de crianza parental se asocia a las manifestaciones de conductas agresivas en ellos.

Palabras clave: crianza parental, agresividad, compromiso, autonomía psicológica, control conductual

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship that exists between parenting styles and aggressiveness in primary school students from a public educational institution in Sicuani, 2021, carried out under a quantitative and correlational approach, involving 90 primary school students, being evaluated with the scale of parenting styles and the aggressiveness questionnaire. The results indicated a low level of parental upbringing (73%) and a high level of aggressiveness (64%). Evidence of the existence of a significant negative relationship between parenting styles and physical aggressiveness, in the same way, a negative and significant relationship was obtained that exists between parenting styles and verbal aggressiveness, including the existence of a significant positive relationship between parenting and parenting styles. anger, a negative and significant relationship was also found between parenting styles and hostility. The study concluded that it was possible to determine the significant negative relationship that exists between parenting styles and aggressiveness in primary school students from a public educational institution in Sicuani, 2021, noting that the students' perception of the application of inappropriate parenting styles it is associated with the manifestations of aggressive behaviors in them.

Keywords: parental upbringing, aggressiveness, commitment, psychological autonomy, behavioral control

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años las investigaciones enfatizan los efectos positivos como negativos de los estilos de crianza, bien bajo un control positivo como por uno negativo (Leiva, 2018). Los padres asumen determinada forma de criar influyendo en el desenvolvimiento social de sus hijos (Carrión, 2017). Es así como los padres asumen actitudes y comportamientos eficaces o ineficaces son determinantes para el desarrollo de los hijos (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019). Los problemas de comportamiento de los hijos afectan a los padres, generando en ellos un comportamiento hostil o permisivo hacia ellos (Molero, 2018).

Sin embargo, la inconsistencia en el comportamiento parental en el proceso de crianza contribuye a la formación de comportamientos agresivos en los hijos, a consecuencia de un trato no adecuado cargado de agresividad (Rodríguez et al., 2017). Asimismo, la agresividad de los padres apoya el aumento de agresividad de los hijos. Referente la influencia de la crianza en la formación de conductas agresivas en los miembros de la familia, estudios internacionales realizados al inicio de la pandemia, como el de Zhao et al. (2020) quienes reportaron casos de padres con ansiedad (45%) cuyos patrones de comportamiento se alteraron afectando la funcionalidad familiar generando respuestas agresivas en los menores hijos.

Asimismo, en China Liu et al. (2020) manifestaron que 47% de las familias investigadas los problemas económicos y laborales alteraron las actitudes de los padres generándoles conductas ansiosas y agresivas, modelos que copiaron los menores asumiendo también patrones agresivos de respuesta con los diferentes miembros de la familia. En España, Ceballos (2020) señaló la existencia de problemas de regulación emocional de los padres (35%) lo cual influyó en la generación de patrones de comportamiento agresivo en los hijos. Mientras que Orgilés et al. (2020) en un estudio en el mismo país ibérico, 38% de hijos percibió alteraciones conductuales de sus padres por diferentes factores, cuyas actitudes generaban malestar y comportamiento agresivo en los menores.

Sandín et al. (2020) refrendó los resultados de los dos grupos de investigadores expuestos anteriormente conjeturando que las conductas agresivas

de los menores (45%) eran causa de la alteración de costumbres, creencias y estilos formativos. En el contexto peruano, se percibió alteración en los estilos de crianza afectando la dinámica de interacción familiar tornándose en el 39% de familias la irritabilidad y hostilidad en los menores hijos (Ministerio de Salud, 2020). Por otro lado, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2018), indicó la existencia de 7,511 menores infractores con agresividad expresa, caracterizándose por agresión abierta hacia ellos de parte de los padres.

En el marco educativo, se reportó acciones agresivas 9,997 entre los años 2013 y 2018. Asimismo, refiere, que, a nivel nacional, 84% se dio en estudiantes de colegios públicos, de los cuales 55% son varones y 48% mujeres. En cuanto a la Región Cuzco entre los años 2013 y 2018, se reportó 554 casos (Ministerio de Educación, 2018). Por otro lado, el Observatorio Nacional de Política Criminal del Cuzco (2018), indicó que se ubicada en el doceavo lugar a nivel nacional en menores con conducta agresiva e infractores. A ello se suma, en esta región, que existen modelos de violencia intrafamiliar con 10,493 casos reportados (Comité Regional de Seguridad Ciudadana – Cuzco, 2019).

En Sicuani, acorde a los reportes al departamento de psicología de la institución educativa es posible señalar en cuanto a los estudiantes que cursan el sexto grado de primaria, 33% asisten por motivos de conducta agresiva, de los cuales 28% a causa de desajuste familiar y 22% por desajuste social. Esta actitud comportamental agresiva de parte de los escolares de primaria, que provienen de una estructura y dinámica familiar particular, enmarcada básicamente en un estilo de crianza parental, donde las imágenes paternas (en base al castigo o al control), han asumido actitudes y estilos diversos de formación, generando la prevalencia de problemas de conducta agresiva (Hernández et al., 2018). La influencia de la familia es más sólida que la proporcionada por los medios de comunicación, grupo de iguales y escuela. Ella tiene el poder tanto de ampliar como de disminuir efectos, ya sean positivos o negativos, afectando el ajuste del comportamiento en los hijos (Martínez y Jiménez, 2018).

En función a los descrito, se planteó las siguientes cuestiones para investigar. formulando la siguiente pregunta general de investigación ¿Cuál es la relación que

existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021? Y del mismo modo sus preguntas específicas, 1. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?, 2. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?, 3. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?, 4. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?

El estudio tiene relevancia teórica, ya que se obtendrá mayor conocimiento de la presentación y dinámica de las variables estilos de crianza parental y agresividad en población estudiantil de un grupo de estudiantes que están por concluir el nivel primario que están en la etapa de la preadolescencia (Organización Mundial de la Salud, 2013). En tal sentido, los hallazgos brindarán información importante la cual fue contrastada con teorías, conceptos y antecedentes en el estudio de estas expuestas en la literatura académica, proporcionando nuevos alcances en su investigación. Desde la perspectiva metodológica, se revisarán las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, aportando evidencia de que los mismos cuentan con ello para la muestra de estudio en el contexto educativo de Sicuani, Región Cusco, cuya finalidad es motivar a otros investigadores cusqueños a nivel local como regional a emplear dichos instrumentos en futuros estudios.

La relevancia social indica que, al conocer los niveles de estilos de crianza parental y agresividad en los participantes, las autoridades del centro educativo podrán utilizar dicha información para realizar talleres, charlas o programas de intervención, con el objetivo de fortalecer los estilos de crianza parental y reducir los niveles de agresividad en los estudiantes. En tal sentido, el estudio planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021 y los siguientes objetivos específicos son, 1.

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, 2. Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021. 3. Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, 4. Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021. Por otro lado la presente investigación consideró la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021; siendo las hipótesis específicas las siguientes: 1. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, 2. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, 3. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, 4. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En función a las bases de datos virtuales consultadas, se encontraron los siguientes estudios internacionales: En México, Sánchez y Mazón (2020), relacionaron los estilos parentales y acoso escolar infantil. El estudio fue cuantitativo y correlacional, siendo la muestra 155 estudiantes. Se aplicó dos cuestionarios que medían las variables. El estudio concluyó que los niños víctimas dieron a conocer que las madres brindan menos soporte afectivo e independencia, y la principal característica que tuvieron fue la de ser controladoras y estos niños expresaron mantener una buena relación con su padre.

En México, Sánchez et al (2019) estudiaron la comparación de formas de crianza de ambos progenitores. El estudio fue cuantitativo y comparativo evaluándose 190 estudiantes. Se aplicó un cuestionario. Se concluyó que los padres muestran una implicación parental moderada, elevado nivel de disciplina inconsistente, muy pobre supervisión, un nivel de mala a moderada en crianza positiva y elevados niveles de castigo corporal; la madre, por su parte, presentaron un moderado nivel de implicación parental, niveles elevados de disciplina inconsistente, escasa supervisión, crianza positiva de moderada a buena y un moderado nivel de castigo corporal.

En Colombia, Rodríguez – Villamizar y Amaya – Castellanos (2019) efectuaron un estudio donde relacionaron eficacia parental y conductas problema en los hijos. Fue un estudio cuantitativo, correlacional a 150 niños. Para recolectar los datos se aplicó dos cuestionarios. Concluyendo que ambas variables se asociaban con incidencia en la agresividad.

En Colombia, Pérez et al., (2019), efectuaron un estudio con el propósito de buscar la asociación entre prácticas parentales y conducta agresiva en niños. La investigación fue cuantitativo y correlacional, siendo la muestra 363 estudiantes. Se aplicó dos cuestionarios que median las variables. Se concluyó que no había asociación entre las variables.

En Argentina, Molina et al., (2017), desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue establecer la influencia de los estilos de crianza en las autopercepciones de los niños. Fue un estudio cuantitativo, correlacional, siendo la muestra 98 niños.

Se aplicó dos cuestionarios. Concluyendo que el dominio físico/social, fueron predictores de una autopercepción positiva.

En el ámbito nacional, al revisar los diferentes repositorios de artículos científicos instituciones nacionales, se destacan los siguientes estudios: En Lima, Asensios y Campos (2019) desarrollaron una investigación con el fin de analizar la relación entre vínculo parental y agresividad en estudiantes de secundaria. El estudio fue cuantitativo y correlacional, siendo la muestra 100 estudiantes, a quienes se aplicó la escala de comportamiento afectivo y el cuestionario de agresión. Se concluyó que el vínculo parental se relacionó con la agresividad en los adolescentes.

En Chiclayo, Gozzer-Minchola y Santana-Balazar (2017), realizó una indagación con el propósito de asociar sintomatología depresiva y los estilos parentales. El enfoque fue cuantitativo y correlacional, siendo la muestra 119 niños, aplicándose dos cuestionarios. Concluyéndose la existencia de relación entre depresión y estilos parentales.

En Llanca (2017), desarrolló el estudio que tuvo como objetivo asociar prácticas parentales y agresión en niños. El tipo de estudio fue cuantitativo y correlacional, trabajando con una muestra de 304 menores. aplicándose dos cuestionarios. El estudio encontró asociación entre ambas variables.

En Lima, Orihuela (2017) realizó el estudio cuyo fin fue relacionar los estilos parentales y agresividad. El enfoque fue cuantitativo y correlacional, siendo la muestra de 310 estudiantes. Evaluando con dos cuestionarios. Se concluyó que se halló asociación significativa entre ambas variables.

En Lima, Rojas et al. (2016), estudiaron acerca de la relación entre estilos educativos parentales y el comportamiento agresivo. Fue un estudio cuantitativo y correlacional, siendo la muestra 59 estudiantes. Se aplicó dos cuestionarios el cuestionario de estilos educativos parentales y la escala de agresión. Se concluyó la existencia de asociación entre ambas variables.

Respecto a la crianza parental, el modelo de Baumrind (1966) pudo observar comportamientos divergentes en los padres, unos cargados de afectuosidad, promoción a la independencia y del autocontrol para con los hijos y otros cargados

de crítica, frialdad o excesivo control. Mientras que el comportamiento de los hijos se encontraba circunscrito a las reacciones comportamentales de los padres, mostrando disciplina y responsabilidad, mientras que otros no estableciendo ello un estilo de crianza (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019). En base a su estudio, la autora estableció tres estilos de crianza que asumían los padres, el autoritario, implicando padres dominantes, exigentes y controladores (Mejía et al., 2015). Empleando un trato con los hijos poco afectuoso, ceñidos a la obediencia de los hijos, castigadores físicos y verbalmente y donde los menores no tienen autonomía (Park et al., 2018).

El democrático, son padres que asumen la dirección y crianza de los hijos en función a cierta flexibilidad, favoreciendo la independencia de los hijos para que posteriormente sean autónomos, teniendo en cuenta el cumplimiento de normas y deberes y estableciendo límites adecuados (Park et al., 2018). El permisivo es aquel padre que es sumamente tolerante, satisfaciendo siempre el deseo de los hijos, justificando el comportamiento de los menores, sin tomar en cuenta normas sociales y familiares (Aguirre-Dávila, 2015). Un segundo modelo teórico es el de Macoby y Martin, quienes asumen acuerdo por los estilos de Baumrind, y añade el estilo negligente, como aquel que forma a los hijos bajo un manto de exigencia hacia los hijos, no demostrando afectividad en el trato (Velarde y Ramírez, 2017).

Steinberg y Darling, considerando la clasificación de Baumrind y Macoby y Martin, trazan reclasificación que complementaba entre sí los estilos (Lesniowska et al., 2016). Ellos establecieron tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual, cuyos indicadores estaban vinculados con los diferentes estilos de formación de los hijos, marcando la direccionalidad de estos en la interacción padres e hijos (Steinberg et al., 1994). Ambos autores en el año 1993, señalaron un primer estilo, el autoritativo, se caracterizan por ser padres que guían a los hijos bajo normas claras y sólidas, involucrándose en los intereses y motivaciones de estos, establecen comunicaciones asertivas y afectuosas orientando la conducta (Varela et al., 2015).

Autoritario, son padres dominantes, que tienden asumir patrones de comportamiento y crianza sobre la base de las órdenes y la verticalidad en las

decisiones, donde el castigo es una herramienta de control y obediencia (Alhaji et al, 2017). Permisivo, donde los padres, que no asumen una autoridad, por el contrario son personas demasiado flexibles ante los deseos y ordenes de los menores, careciendo del potencial y autoridad para establecer límites hacia los hijos, poco de normas y sobreindulgentes (Capano et al., 2016). Negligente, son padres que no asumen su rol, no comprometiéndose con la crianza de los hijos, no son afectuosos ni cálidos. El mixto, son padres que no asumen un estilo en especial para formar a los hijos, combinando los acorde a las circunstancias o estados de humor (Jorge y González, 2017).

Respecto a la conceptualización de crianza parental, es un modelo de basado en experiencias y aprendizajes formativas, empleadas en la formación de los hijos, caracterizado por el contexto y cultura social familiar (Kirán et al, 2018). También se refiere que es aquel conjunto de conductas parentales sustentadas en las experiencias previas formativas de los propios padres trasladándose intergeneracionalmente patrones de comportamiento, guía, orientación y experiencias de la formación recibida a los hijos (Estrada et al., 2017). Por otro lado, los estilos de crianza son producto de la convivencia donde interaccionan conocimientos emociones y conductas en el binomio padres hijos, los cuales al ser proyectados son asumidos por los hijos, estableciéndose una práctica educativa que consolida la formación del estilo (Morales et al., 2019). Finalmente, Steinberg et al (2018), la consideran como el conjunto de actitudes que asumen los padres , manifestadas en conductas y en un sistema de comunicación verbal y no verbal la cual en la interactividad familiar generan determinado clima social familiar y emocional en los hijos.

En cuanto a las dimensiones de la crianza parental, Steinberg et al (1994), establecieron tres dimensiones: a) compromiso, es la forma como los padres producen el acercamiento y contacto con los hijos, relevando comportamientos de interés, y preocupación por los hijos, lo cual es percibido por ello (Shehzadi et al., 2019); b) autonomía psicológica, es el desarrollo de la individualidad, el autoconcepto sobre las potencialidades y limitaciones que tienen los hijos, promovido a través de la orientación, el consejo y la guía (Sánchez, 2019); c) control

conductual, es una forma de crianza basada en las exigencias y control sostenido sobre los hijos, supervisándolos constantemente con vigilancia extrema, generando hijos inseguros (Vega, 2020). Cabe mencionar, que aquellos estilos que tiendan a asumir patrones de comportamiento negativo en los padres y alteren la dinámica de la interacción emocional de los menores, cuya proyección sea negativa, generarán comportamientos agresivos en los hijos (Bornstein y Bornstein, 2016).

Referente a la agresión existen diversos enfoques teóricos que la explican, la primera es la teoría de campo, explicándola como un proceso interactivo en el entorno micro social, estableciendo el contacto entre la persona, la situación y la conducta (Lewin, 1970). Por otro lado, la teoría de las necesidades basada en la insatisfacción de estas como desencadenante de la agresión (Maslow, 1989). Por su parte, la teoría etológica, se basa en la instintividad del ser humano para la conservación de la vida, cuando se siente amenazado reacciona agresivamente (Lorenz, 1976).

Asimismo, la teoría de la frustración – agresión planteada desde la perspectiva conductista, indicando que toda frustración conlleva asumir una conducta agresiva (Miller y Dollard, 1939). Desde la perspectiva del neoconductismo, establecen que la conducta agresiva es producto del moldeamiento de conductas a nivel familiar y social. Sin embargo, establece que no todo lo que se aprende se realiza (Bandura, 1975). Donde la sensibilidad de las personas de adquirir conductas agresivas se centra en tres elementos familia, cultura y modelamiento ejercido por ambos (Bandura, 1986)

Demostrando que los modelos familiares son la fuente del origen de la agresión en los hijos a través de un moldeamiento lo cual es sostenido en el tiempo por los medios de comunicación social, legitimando tales hechos (Rojas-Luna y Santa-Cruz, 2021). El modelo de agresión se mantiene y resulta eficaz en la medida que los menores tengan fuente de imitación, en base a figuras significativas que los reproduzcan (Björkqvist, 2018). En tal sentido, las experiencias vinculares de autoritarismo y temor, se instauran como patrones de conducta (Boboc y Rosoiu, 2019). Donde la observación se traduce en un medio de reforzamiento continuo de los patrones de conducta agresiva (Caballero et al., 2018). Tornándose los modelos

en instigadores de dicho comportamiento (Cuenca-Sánchez y Mendoza-González, 2017). Equivaliendo ello a tornarse en parte de la cultura familiar como proceso de interacción normal (Denson et al., 2018).

Sin embargo, los contenedores de la agresión establecidos por la sociedad en el caso que la familia incurse en su acatamiento, la conducta agresiva disminuye, de lo contrario se mantiene y puede aumentar a modo de desafío (Mc Mahon et al., 2019; Bandura, 1996; Pinazo et al., 2020). Desde la perspectiva práctica, la agresividad se aprende tan igual como se aprende las conductas sociales donde el mantenimiento depende del tipo de recompensas (Rubio-Hernández et al., 2019). Por otro lado, se tiene la teoría comportamental de Buss (1961) refiere que depende de la personalidad, la cual se manifiesta de acuerdo con las circunstancias (Mc Mahon et al., 2019). Catalogándose como agresión activa y pasiva (Mc Mahon et al., 2019; Riquelme, 2017). Estableciéndose que pese a que el acto agresivo sea sin intención, es catalogada como agresión, al cumplir el fin de hacer daño (Muñoz, 2018)

En cuanto a la conceptualización de la agresión, es referida como una disposición y una sensación persistente de hacer daño (Buss, 1961). Por otro lado, se dice que es la acción de un individuo de dañar a otro, eventualmente vulnerable (Bandura, 1977). También se señala que es un estado emocional, caracterizado por expresiones de odio hacia otros, efectuando un daño (Berkowitz, 1996). Se le conoce también como la hostilidad expresada en ataques físicos o verbales, para ejercer dominio sobre otros (Villamizar-Ibarra, 2016). Se afirma también que es una conducta de imitación donde se aprendió a infringir daño (Macías, 2017). Inclusive que es un acto provocado con la intención de hacer daño pudiendo tener éxito o no (Green, 2018). Por otro lado, se dice que es una conducta constante que caracteriza un individuo, el cual tiende a dañar a otra persona de modo físico o verbal bajo estados emocionales de ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019). Finalmente, al concepto de agresión es un impulso incontrolable, por hacer daño (Volungis y Goodman, 2017).

Para la medición de la agresión, se establecieron las siguientes dimensiones: dimensión agresión física, entendida como el acto de dañar físicamente a otras

personas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019); la dimensión agresión verbal, entendida como un acto de agredir verbalmente a otra persona (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019); la dimensión hostilidad, entendida como la actitud de amenazar a otras personas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019) y la dimensión ira, es la exacerbación de actitudes y sentimientos negativos hacia otras personas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, entendida que aporta a los conocimientos profundizándolos a fin de resolver determinado fenómeno (Cabezas et al., 2018). Ello implicó que, los resultados aportaron al ser contrastados con antecedentes, conceptos y teorías establecidos en la literatura académica, acerca de las variables.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, entendido como aquel donde no se manipulan las variables (Cabezas et al., 2018). Ello implica que, no hay manipulación de variables. Por otro lado, fue sincrónica, entendida como aquella que se efectúa en un solo momento (Fresno, 2019). Por otro lado, fue descriptivo, señalado como aquel que se describirán y detallarán hechos o fenómenos evaluados en el contexto determinado acerca de las variables estudiadas (Fresno, 2019). Además, fue correlacional, entendido como aquel que busca la asociación entre variables (Stoner, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Crianza Parental

Definición conceptual: Es el conjunto de actitudes que asumen los padres, manifestadas en conductas y en un sistema de comunicación verbal y no verbal la cual en la interactividad familiar generan determinado clima social familiar y emocional en los hijos (Steinberg et al, 2018).

Definición operacional: Es la medición de las tres dimensiones de la escala, considerando las puntuaciones, rangos y niveles establecidos por Steinberg et al., 2018).

Dimensiones: establecen tres dimensiones, compromiso, conformado por 9 ítems; autonomía psicológica, conformada por 9 ítems; y, control conductual, compuesto por 4 ítems.

Escala de medición: la escala es ordinal tipo Likert, compuesta por 22 ítems. Las opciones de respuesta son: 1= nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre;

5 = siempre. Siendo la puntuación máxima 110 y la mínima 22. El baremo contempla los niveles alto (81 -110); medio (51 – 80) y bajo (22 -50).

Variable 2: agresividad

Definición conceptual: Es una conducta constante de hacer daño a otra persona en forma física o verbal, acompañado de sentimientos negativos (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro- Gómez y Jiménez, 2019).

Definición operacional: Es la medición a través de la escala de agresión considerando las puntuaciones, rangos y niveles establecidos en la escala Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019).

Dimensiones: Las dimensiones son física compuesta por 9 ítems; verbal, conformada por 5 ítems; ira, conformada por 7 ítems; y hostilidad, compuesto por 8 ítems.

Escala de medición: la escala es ordinal, tipo Likert e integrada por 28 ítems. Las opciones de respuesta son: 1= nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; 5 = siempre. Siendo la puntuación máxima 140 y la mínima 28. El baremo contempla los niveles alto (103- 140); medio (66 – 102) y bajo (28 -65).

3.3. Población y muestra

La población es definida como aquella totalidad de individuos con características similares y en quienes se suscita el fenómeno por investigar (Fresno, 2019). Para este estudio, la población estuvo conformada por 90 estudiantes de primaria de una institución pública de Sicuani, 2021 (Fuente: Dirección de la institución educativa publica de Sicuani – 2021).

Tabla 1*Características sociodemográficas de la población*

Características	f	%
Sexo		
Hombres	45	50.0
Mujeres	45	50.0
Edad		
11 años	31	34.0
12 años	58	64.0
13 años	1	1.0
Convivencia con los padres		
Viven con ambos padres	55	61.0
Viven con la abuela	2	2.0
Viven con el padre	6	6.0
Viven con la madre	27	31.0

La tabla 1 muestra que la población estuvo conformada por 50% hombres y 50% mujeres; donde 34% tenían 11 años, 64% 12 años y 1% 13 años; respecto a la convivencia con los padres, 61 estudiantes vivían con ambos pares, 2% con la abuela, 6% solo con el padre y 31% solo con la madre.

Criterios de inclusión:

- Encontrarse estudiando en la institución educativa participante.
- Ambos sexos
- Estudiantes de nivel primario.
- Aceptar y firmar los padres el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Que no acepten los padres que los menores hijos participen en el estudio.
- Estudiantes que marquen doble respuesta, dejen respuestas en blanco o no completen adecuadamente los instrumentos acorde a las instrucciones

3.4. Muestra y muestreo.

Para ello, la muestra estuvo constituida por 90 estudiantes de primaria de una institución pública de Sicuani; así mismo el muestreo fue de tipo no probabilístico

censal, entendido como aquella técnica mediante la cual se establece que la cantidad de sujetos participantes en un estudio son todos los elementos de la población (Sánchez et al., 2018).

3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, mediante la cual se obtuvo información sobre las variables en los estudiantes empleando determinados instrumentos (Fresno, 2019). Para efecto del estudio se emplearon los instrumentos siguientes.

Instrumentos

Ficha Técnica 1

La escala de crianza parental fue creada por Steinberg, L., Lamborn, S., Mounts, N. y Darling, N. (1993), en Estados Unidos. En el Perú fue adaptada por Merino y Arndt (2004) y validada en Lima por Chichizola y Quiroz (2019). Está dirigida para adolescentes y jóvenes, con edades entre 11 y 19 años. El tiempo de aplicación es entre 20 y 30 minutos aproximadamente, estando conformada por 22 ítems

Reseña histórica

El instrumento fue trabajado con adolescentes para validar el instrumento con 22 ítems (Steinberg et al, 1993).

Consigna de aplicación

Por favor, responda las siguientes afirmaciones marcando una (X) acorde a lo siguiente: siempre: s; casi siempre: cs; a veces: av; casi nunca: cn; y nunca: n. Es importante que seas sincero.

Calificación e interpretación

Para la calificación se suman las puntuaciones obtenidas por ítem por cada dimensión y en el total. La interpretación se realiza considerando que, a mayor puntuación, mayor es el estilo de crianza empleado

Propiedades psicométricas originales

En los estudios Lamborn et al. (1991) obtuvo un coeficiente alfa de .72 para compromiso (10 ítems), y .76 para control conductual (9 ítems). Steinberg et al (1993), obtuvo la validez de constructo favorable y ajustado al constructo. En la

confiabilidad Steinberg et al (1993), obtuvo un Alfa Crombach de .72 (compromiso); .76 (control conductual) y .86 (autonomía psicológica).

Propiedades psicométricas peruanas

Chichizola y Quiroz (2019) en Lima, obtuvieron la validez de constructo siendo los ítems son válidos de acuerdo con el constructo. En la confiabilidad, Chichizola y Quiroz (2019), obtuvieron un Alfa Crombach de .78 para la dimensión compromiso, en la dimensión autonomía psicológica fue de .65, y en control conductual, fue de .74.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

En la prueba piloto la consistencia interna de la escala total fue de .889, y las dimensiones fueron en compromiso .806, en autonomía psicológica fue de .824, y en control conductual fue de .889, indicando una alta confiabilidad (Frías, 2021).

Ficha Técnica 2

La escala de agresión, creada por Buss y Perry (1992) en Estados Unidos, siendo adaptada en España por Andreu et al. (2002). En Perú fue adaptada por Matalinares et al. (2012). Su administración es para adolescentes, pudiendo ser aplicada en forma individual como colectiva, teniendo una duración entre 15 y 20 minutos. Estando conformada por 28 ítems.

Reseña histórica

El cuestionario de agresión de Buss-Perry, elaborado con 29 ítems en el cual los participantes clasifican ciertas declaraciones a lo largo de un continuo de 5 puntos de extremadamente poco característico de mí a extremadamente característico de mí.

Consigna de aplicación

Por favor contestar marcando con una aspa (x) una de las cinco opciones. La escala del "1" al "5" significa lo siguiente: siempre= s; casi siempre = cs; a veces = av; casi nunca = cs; y nunca = n.

Calificación e interpretación

La escala consta de 28 ítems (Salas, 2014), distribuida en cuatro dimensiones. La escala es tipo Likert. Se obtiene un puntaje total, empleando la

puntuación desde el 1 hasta el 5, correspondiente a las opciones de respuesta siguientes: 1= nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; 5 = siempre. Siendo la puntuación máxima 140 y la mínima 28. El baremo contempla los niveles alto (103- 140); medio (66 – 102) y bajo (28 -65).

Propiedades psicométricas originales

Buss y Perry (1992, citado en Andreu et al. (2002) determinaron las cuatro subescalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio.

Propiedades psicométricas peruanas

La validez en Perú por Matalinares et al (2012) refiere la existencia de una validez de constructo, y consistencia interna, con Alfa de Crombach de, 836, Trujillo (2018) en Lima obtiene validez de contenido a través de juicio de expertos (V Aiken > .80) y confiabilidad de .876.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Mediante prueba piloto la escala de agresión se obtuvo la confiabilidad a través de Alfa de Crombach, donde la consistencia interna de la escala total fue de .896; en la dimensión física de .823, verbal .819, ira .838, hostilidad .866, indicando una alta confiabilidad (Frías, 2021)

3.6. Procedimiento

La investigación en primera instancia se envió al director una carta y el proyecto en forma virtual detallando la finalidad de esta y en la cual se solicitaba la autorización para la realización del trabajo de campo evaluando a los estudiantes. Luego en la entrevista se obtuvo la autorización respectiva, seguido a ello se efectuaron las coordinaciones con el coordinador del colegio y los docentes explicándoles la finalidad del estudio y las actividades a realizar. Previo a la evaluación de los estudiantes, se convocó a los padres de familia a una reunión virtual con la finalidad de que accedan voluntariamente a que los menores participen del estudio, firmando el respectivo consentimiento informado. Luego se administró los cuestionarios en forma virtual enviando el enlace en el correo de los padres de familia. Para luego realizar la estadística.

3.7. Métodos de análisis de datos

En primera instancia se elaboró la base de datos en Excel, organizando puntuaciones por sujeto y acorde a las dimensiones y el total de las pruebas. Con ello se efectuó el tratamiento estadístico, obteniendo primero los datos descriptivos mediante distribución de frecuencia y porcentaje. Luego para la estadística inferencial se obtuvo la normalidad de las distribuciones con Kolmogorov Smirnov resultando que se debía utilizar un estadístico no paramétrico ya que el coeficiente de significatividad fue menor a 0.05. Empleándose Rho de Spearman con la cual se obtuvo la correlación. Con los resultados se pudo comprobar las hipótesis planteadas.

3.8. Aspectos éticos

Desde el marco ético, la investigadora actuó con responsabilidad solicitando el consentimiento informado a los padres para que los estudiantes puedan participar considerando ello como un acto voluntarios de los padres para ello se explicó la finalidad de la investigación, la confidencialidad de los datos y la reserva de la información (American Psychological Association, 2017). Además de que las pruebas eran anónimas (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Respecto a los principios bioéticos la ética y moral profesional la investigadora, respetó las ideas, juicios y creencias de los participantes empleando el principio de autonomía; el principio de beneficencia, en el trato con los participantes y en el beneficio de los resultados para la comunidad educativa; y el principio de maleficencia, donde cuidó la integridad de los participantes, más porque eran menores de edad (Asociación Médica Mundial, 2017). Por otro lado, la investigadora consideró la ética considerando el respeto por los autores y sus producciones evitando la similitud (American Psychological Association, 2017). Finalmente, se consideró el Turnitin y la declaración de autenticidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados obtenidos. A nivel descriptivo en función a la distribución de frecuencias y porcentaje. En la parte inferencial, en base a los resultados de Kolmogorov-Smirnov, es posible tomar la decisión de emplear para la correlación el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, ajustándose su empleo a que la distribución de las puntuaciones en los instrumentos de las variables es no normal, considerando que en ambas variables el nivel de significatividad es menor a .05, implicando que es una variable cualitativa a la cual se le han asignado valores, además porque las puntuaciones no están cerca a la puntuación media y se encuentran más dispersas.

4.1. Resultados descriptivos

Las tablas muestran los resultados descriptivos acerca de las variables estudiadas, considerando distribución de frecuencia y porcentaje.

Tabla 2: Nivel de estilo de crianza parental percibido por los estudiantes de la muestra.

Estilo de crianza parental	Nivel					
	Alto		Medio		Bajo	
	f	%	f	%	f	%
	20	22.0	4	5.0	66	73.0

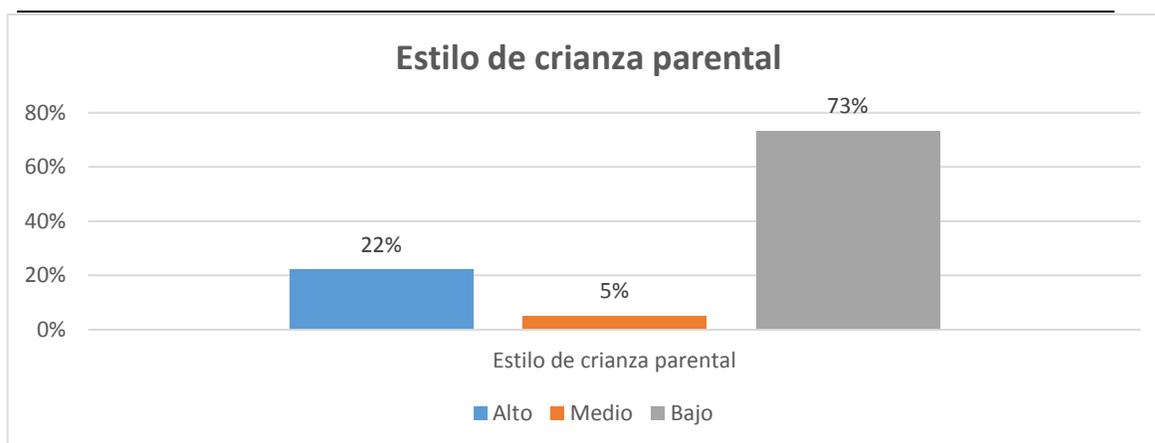


Figura 1: Nivel de estilo de crianza parental percibido por los estudiantes de la muestra

La tabla 2 y figura, 1 se identifica el nivel de crianza percibido por los estudiantes. En general se percibe un nivel bajo de crianza en la mayoría de los de estudiantes (73%) con un número muy reducido (22%) de ellos con un nivel alto regular (5%).

Tabla 3: Nivel de agresión percibido por los estudiantes participantes de la muestra.

Agresión	Nivel					
	Alto		Medio		Bajo	
	f	%	f	%	f	%
	58	64.0	20	22.0	12	14.0

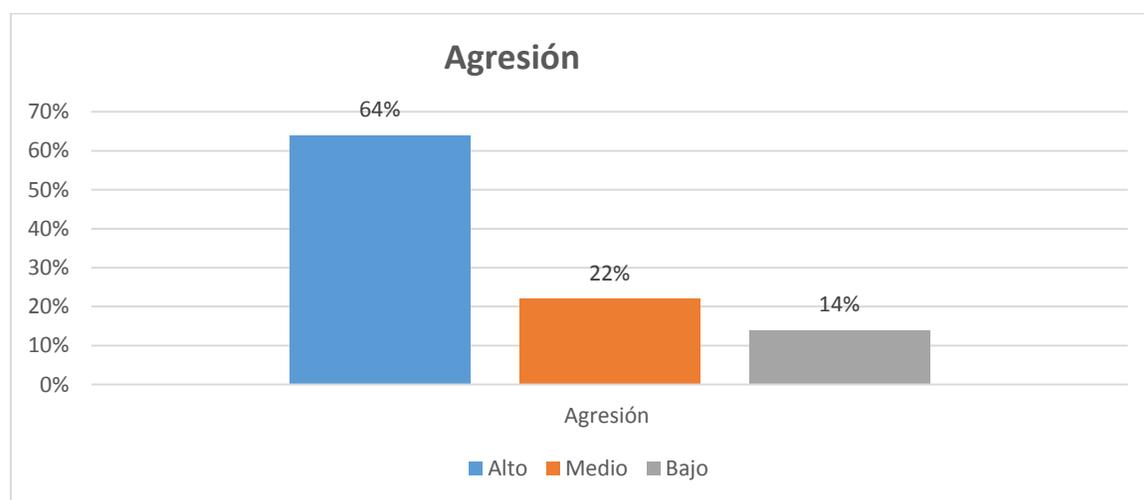


Figura 2: Nivel de agresión percibido por los estudiantes participantes de la muestra.

Referente a la variable agresión, la tabla 3 y figura 2 se identifica el nivel de agresión percibido por los estudiantes en general se percibe un nivel alto regular de agresión en la mayoría de estudiantes (64%), con un número muy reducido (22%), con un nivel bajo (14%).

4.2. Resultados inferenciales

En el aspecto estadístico inferencial se presenta el índice de normalidad a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov considerando que la muestra fue de 90 mayor a 50 sujetos. Luego se presentan las tablas de correlación como estadístico de prueba para comprobar las hipótesis planteadas.

Tabla 4:

Prueba de normalidad

Variable	M	Ds	K-S	Sig.
Estilo de crianza parental	47.1345	3.54	0.59	0.01
Agresión	104.465	3.67	0.92	0.03

La distribución de prueba es no normal.

Se calcula a partir de datos.

La tabla 4, muestra la estadística de prueba de normalidad, obteniéndose para la variable estilo de crianza parental un estadístico K-S = .59 y un p valor = .01 < α .05, por lo que se afirma que no se ajusta a la normalidad. Respecto a la variable agresión, se obtuvo un estadístico K-S = .92 y un p valor = .03 < α .05, por lo que se indica que no se ajusta a la normalidad. En base a los resultados es posible tomar la decisión de emplear para la correlación el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, ajustándose su empleo a que la distribución de las puntuaciones en los instrumentos de las variables es no normal.

A continuación, se presenta la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis general

HG. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021

HO. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021

Tabla 5

Relación entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes participantes de la muestra

		Agresividad
Estilos de crianza parental	Rho de Spearman	-.765**
	Sig.	.006
	N	90

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 5 se muestra los resultados de la correlación por rangos de Spearman allí se evidencia una relación significativa ($p < 0.05$) e inversa ($Rho = -0.765$) entre el estilo de crianza parental y la agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, lo cual motivó el rechazo de la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específicas 1

HE1. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,

H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

Tabla 6

Relación entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes participantes de la muestra

		Agresividad física
Estilos de crianza parental	Rho de Spearman	-.733**
	Sig.	.004
	N	90

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 6 se muestra los resultados de la correlación por rangos de Spearman allí se evidencia una relación negativa y significativa ($p < .004$) e inversa ($Rho = 0.733$) Indicando que en consecuencia se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose la hipótesis alterna demostrándose que existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresión física en otras palabras, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de agresión física es mayor en relación a los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021 .

Prueba de hipótesis específicas 2

HE2. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,

H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

Tabla 7

Relación entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes participantes de la muestra

	Agresividad verbal	
Estilos de crianza parental	Rho de Spearman	-.785**
	Sig.	.000
	N	90

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 7 se muestra los resultados de la correlación por rangos de Spearman allí se evidencia una relación negativa y significativa muy fuerte ($p < .000$) e inversa ($Rho = 0.785$) Indicando que en consecuencia se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose la hipótesis alterna demostrándose que existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresión verbal en otras palabras, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de agresión verbal es mayor en relación a los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021

Prueba de hipótesis específicas 3

HE3. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

Tabla 8

Relación entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes participantes de la muestra

		Ira
Estilos de crianza parental	Rho de Spearman	.245*
	Sig.	.036
	N	90

p <.05*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

La tabla 8 se muestra los resultados de la correlación por rangos de Spearman allí se evidencia una relación positiva y significativa de grado débil ($p < .036$) e inversa ($Rho = 0.245$) Indicando que en consecuencia se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose la hipótesis alterna demostrándose que existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en otras palabras, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de ira es baja en relación a los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021

Prueba de hipótesis específicas 4

HE4. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

Tabla 9

Relación entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes participantes de la muestra

		Hostilidad
Estilos de crianza parental	Rho de Spearman	-.687**
	Sig.	.007
	N	90

p <.01 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 9 se muestra los resultados de la correlación por rangos de Spearman allí se evidencia una relación negativa y significativa de grado fuerte ($p < .007$) e inversa ($Rho = 0.687$) Indicando que en consecuencia se rechaza la hipótesis nula, estableciéndose la hipótesis alterna demostrándose que existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en otras palabras, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de hostilidad es mayor en relación a los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021

V. DISCUSIÓN

La agresividad si bien puede ser desde el punto de vista etológico un patrón adaptativo, sin embargo, es un componente dentro de problemas psicosociales en las cuales se manifiesta como es el caso de la violencia. Fenómeno que de manera explícita se presenta en el contexto familiar, donde las figuras parentales y los estilos de crianza que asuman se tornan en un factor que puede predisponer patrones de conducta cargados de agresividad en los hijos.

En tal sentido se propuso determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021. Es así como los hallazgos de la presente investigación respecto a los datos descriptivos de la variable estilo de crianza parental adoptado por las imágenes parentales fue percibido de nivel bajo en 73% de estudiantes, mientras que en la variable agresividad 58% de estudiantes manifestó un alto nivel. Es así que los estudiantes perciben que las imágenes parentales, proyectan una crianza rígida y poco afectuosa. Donde los presentes resultados no son acordes con los de Gozzer-Minchola y Santana-Balazar (2017), en Chiclayo, donde el estilo predominante fue el superprotector y negligente. Así como con los de Rojas et al. (2016) en Lima, destacando que la mayoría de las estudiantes (63%) considero que la calidad del estilo educativo parental es buena, y el comportamiento agresivo en los estudiantes se orientó en 79% hacia el nivel bajo.

Al investigar la asociación a nivel correlacional entre ambas variables, se halló una relación negativa muy fuerte y significativa ($Rho = -.765^{**}$ $p .006 < .01$). Esto indica que, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de agresión es mayor en ellos. Al revisar estudios con muestras de niños escolarizados con características similares a esta investigación, se halló resultados similares, véase los hallazgos en México, de Sánchez y Mazón (2020), donde los estilos de crianza y la función de cooperación en el acoso escolar mediante actos de agresión los niños manifestaron interacción negativa con sus madres y padres, dando a conocer que los padres brindan menos soporte afectivo e independencia, y la principal característica que tuvieron fue la de ser

controladores, lo cual caracteriza a este grupo de estudiantes, siendo ello consistente.

Así como los de Rodríguez – Villamizar y Amaya – Castellanos (2019) en Colombia, quienes mostraron alta prevalencia de estilos de crianza disfuncionales caracterizados por la sobre reactividad, la laxitud y la hostilidad de los padres, así como el predominio de crianza hostil, caracterizado por el uso de la violencia verbal o física, aspectos que si bien no es explícito en los resultados del estudio, es posible inferir que ello se manifieste, asumiendo el bajo nivel de crianza parental en un considerable porcentaje de estudiantes. Sin embargo, también cabe la posibilidad que el estilo de crianza bien predomine comportamientos autoritarios como permisivos de parte de los padres como plantea Llanca (2017), lo cual podría ser fuente de mantenimiento de conductas agresivas en los hijos, considerando que las contingencias son las que mantienen o no el aprendizaje de una conducta, donde la capacidad cognitiva de los menores les permite atender, representar y posteriormente reproducir las conductas exhibidas por los padres o lo que permiten (Bandura, 1975).

Siendo además acorde con los resultados de Orihuela (2017) en Lima, al hallar asociación entre estilos parentales y agresividad en los hijos. En base a ello, es posible soslayar que la posible rigidez y falta de sensibilidad que aprecian en sus hogares los menores pueden incrementar la línea base de ira y hostilidad que se traduce en una mayor cantidad de emociones negativas y conductas agresivas en los intercambios con otras personas y su familia. Sin embargo, no coincide con lo hallado por Sánchez et al (2019) en México, así como con los de Rojas et al. (2016) en Lima, donde el estilo parental se caracterizó por una implicación parental moderada, un elevado nivel de disciplina inconsistente y muy pobre supervisión. De igual forma con el de Pérez et al., (2019), en Colombia y de Asensios y Campos (2019) en Lima, quienes concluyeron que los estilos de crianza no se encuentran correlacionados con la conducta agresiva.

En este sentido, los resultados obtenidos reflejan una elevada relación entre determinadas características del estilo de crianza y la conducta agresiva, de manera que una combinación de puntuaciones altas en agresividad junto con puntuaciones

bajas en satisfacción de los hijos respecto a la crianza de los padres, se asocian significativamente en el incremento de la probabilidad de que la crianza parental sea proclive a mantener el elevado patrón comportamental agresivo. A nivel general se encontró en los estudiantes participantes del estudio tuvieron una percepción poco favorable de los estilos de crianza impartido por los padres, manifestando que las actitudes que tienen las imágenes parentales hacia ellos afectaban el proceso comunicacional e interacción negativa entre ellos, creando un clima emocional inadecuado (Steinberg et al, 2018).

Dando por consecuencia que los hijos se orienten a mantener una respuesta constante y permanente, con el propósito de infringir daño a otra persona, demostrada en reacciones de ira y/u hostilidad, acompañada de acciones físicas o verbales negativas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro- Gómez y Jiménez, 2019). Por otro lado, el trabajo de crianza de los padres se observó, actitudes de poca afectuosidad, frialdad, crítica en la disciplina, expectativas de madurez en los hijos y nivel de responsabilidad. Sin embargo, existe en un grupo menor de participantes que percibían una práctica positiva de los padres en el trato y la formación (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019).

Cabe mencionar que el trato recibido de parte de los padres en la posición de hijos o hijas, denotan una frustración y acorde a la teoría de la frustración de Miller y Dollard (1939), las respuestas agresivas en los menores es producto de una interferencia en el comportamiento, conllevándoles a la adquisición de conductas con potenciales destructivos y lesivas, expresando la conducta al tener valor funcional para los menores, la cual existe la posibilidad de no haber sido sancionada de manera negativa (Bandura, 1975). En cuanto al primer objetivo específico donde se buscó determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, la prueba de hipótesis demostró la existencia de relación negativa y significativa ($Rho = -.733^{**}$ $p .004 < .01$) de grado fuerte (Hernández y Muñoz, 2018).

Indicando que, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de agresión física es mayor en ellos. Es así como los resultados comprobaron la hipótesis planteada. Los resultados coinciden con los de

Asensios y Campos (2019) en Lima, al apreciarse un índice alto de significatividad de agresividad física, los menores al estar expuesto a eventos violentos y/o a un contenido agresivo de forma constante, ya sea en el entorno familiar o social, afecta la forma en que se perciben estas conductas, llegando a ser normalizadas en el plano social. Respecto al segundo objetivo específico, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

Fue posible observar que se encontró relación negativa y significativa ($Rho = -.785^{**}$ $p .000 < .01$) de grado muy fuerte (Hernández y Muñoz, 2018). Indicando que, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de agresión verbal es mayor en ellos. Demostrándose la hipótesis planteada. Referente al tercer objetivo específico, cuyo fin fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, encontrándose la existencia de relación positiva y significativa ($Rho = .245^*$ $p .036 < .01$) de grado débil (Hernández y Muñoz, 2018). Indicando que, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de ira es baja en ellos.

En cuanto al cuarto objetivo específico, cuyo fin fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani 2021, encontrándose la existencia de relación negativa y significativa ($Rho = -.687^{**}$ $p .007 < .01$) de grado fuerte (Hernández y Muñoz, 2018). Indicando que, ante el bajo nivel de crianza parental percibido por los estudiantes, la manifestación de hostilidad es mayor en ellos. Implicando los hallazgos que existe una baja relación padres – hijos, encontrándose discrepancia en las ideas, creencias, patrones de comportamiento, empleados para formar a los menores (Kirán et al, 2018), los mismo que se basan en los propios conocimientos y experiencias de crianza previa, considerando que la información que recibieron debe emplearse en el proceso formativo de sus hijos (Estrada et al., 2017).

Ello genera un tipo de clima emocional, que va a afectar y hacer proclive la

formación y mantenimiento de la agresividad física, a modo de realizar un acto de ataque o de afrontamiento ante amenazas externas a través de acciones físicas negativas; como también verbal, acompañados de las emociones de ira, y/u hostilidad, a modo de actitud negativa acerca de las personas u situaciones, ante las cuales reacciona (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019). Cabe reconocer que los padres tienen dificultades con su autoeficacia para ejercer su rol de crianza, haciendo proclive la presentación de conductas agresivas en los hijos. Esto podría explicarse por el rol de proveedor que asumen los padres en nuestro contexto, quienes acorde a los escenarios de necesidad de mantener la estabilidad económica de las familias, se exponen más espacios diferentes a los de su hogar con sus hijos.

Cabe mencionar que los resultados responden a la forma en que los estudiantes perciben la crianza parental y la agresividad en contextos de vivencia de una pandemia por Covid 19, en la cual hay factores que puedan afectar ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se logró determinar la relación negativa significativa que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, señalando que la percepción de los estudiantes de la aplicación de inadecuados estilos de crianza parental se asocia a las manifestaciones de conductas agresivas en ellos.

Segunda

Se pudo determinar la relación negativa significativa que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, donde la baja crianza parental está asociada a manifestaciones comportamentales de agresividad física en los estudiantes.

Tercera

Fue posible determinar la relación negativa y significativa que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, indicando que los estilos de crianza parental aplicados están asociados a expresiones de agresividad verbal en los estudiantes.

Cuarta

Se concluyó la existencia de relación positiva significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, señalando que los estilos de crianza parental ejercidos por los padres se asocian de manera débil con bajas manifestaciones de ira de parte de los estudiantes.

Quinta

Se logró determinar la relación negativa y significativa que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021, refiriendo que la alta manifestación de hostilidad de parte de los estudiantes está asociada a la aplicación de los estilos de crianza parental.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Desde la perspectiva de la dinámica familiar en cuanto a crianza parental y el comportamiento de los escolares donde los estándares de agresividad son percibidos como negativos, es recomendable que la institución educativa impulse iniciativas de apoyo a través de programas de intervención familiar, atendiendo el binomio padres-hijos a fin de remodelar patrones de crianza en los padres y disminuyan aquellos patrones de comportamiento agresivo en los hijos.

Segunda

Se recomienda a la dirección del plantel realizar talleres para padres de familia cuyo objetivo sea brindar conocimiento y promover el fortalecimiento de patrones de crianza parental adecuados y desestimar aquellos donde se ha empleado la agresión física como medio de disciplina, cuyo mantenimiento ha generado que los menores repliquen comportamientos negativos y formas de solucionar situaciones diversas y les ha acarreado problemas relacionales e interactivos en la familia y en la escuela.

Tercera

Sería recomendable que la dirección del plantel como el departamento de psicopedagogía planificar y realizar talleres de modificación de comportamientos agresivos tanto físicos como verbales desde la perspectiva cognitiva conductual con la finalidad que los estudiantes modifiquen creencias familiares y sociales para solucionar conflictos o desavenencias y aprendan nuevos patrones de comunicación y empatía para ser aplicados en el contexto donde se desenvuelven.

Cuarta

Es recomendable que el departamento de psicopedagogía como los docentes participen en la organización y ejecución de campañas de control de la ira y manifestaciones de hostilidad dirigida a los estudiantes con la finalidad de mejorar la capacidad relacional con los padres, sus pares y maestros promoviendo la salud mental adecuada.

Quinta

Es recomendable que la dirección del plantel conjuntamente con el departamento de psicopedagogía establezcan contacto y acuerdos para que las instituciones públicas que tengan programas de convivencia pacífica, orienten en la implementación de un programa integral dirigido a padres de familia, estudiantes y docentes a fin de saber manejar las emociones en el contexto familiar y escolar.

REFERENCIAS

- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Rev. Latinoam. Cienc Soc Niñez Juv*, 13(1), 223-243. doi: <https://10.H600/1692715x.13113100314>.
- Alhaji, S., Redzuan, M., y Halimatussandiah, H. (2017). Relationship between Paternal Parenting Styles and Antisocial Behaviours among Adolescents of Geidam Metropolis, Yobe State, North – Eastern Nigeria. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*, 22(2). <http://www.iosrjournals.org/iosrjhss/papers/Vol.%2022%20Issue2/Version-5/H2202054550.pdf>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <http://www.apa.org/ethics/code/>
- Asencios, M., y Campos, P. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en Psicología*, 27(2), 201 – 209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-ammprincipiosticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos>
- Bandura, A. (1975). *Aprendizaje social*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1977). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1986). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.

- Bandura, A. (1996). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Baumrind, D. (1966). Efectos del control parental autoritario sobre el comportamiento infantil. *Desarrollo infantil* 37(4) 887 – 907.
- Berkowitz, L. (1996). *La agresión*. New York: Mc Graw Hill.
- Björkqvist, K. (2018). Gender differences in aggression. *Currente Opinion in Psychology*, 19, 39-42. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.03.030>
- Boboc, D. y Rosoiu, N. (2019). Aggressiveness in children a serious problem of nowadays. *Society. Annals Series on Biological Sciences*, 8(1), 53–64.
- Bornstein, L. y Bornstein, M. (2016). *Estilos parentales y el desarrollo social del niño*. México: Enciclopedia de la primera infancia.
- Buss, A. (1961). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Caballero, S., Continide, N., Lacunza, A., Mejail, S. y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183–203.
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
- Capano, A., González, M. y Massonier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología* 34(2) 413 – 444. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201602.008>

- Carrión, F. (2015). *Estilos de crianza en familias migrantes*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/22785>
- Ceballos, N., (2020). El efecto del aislamiento social por el Covid-19 en la conciencia emocional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 9(3) pp. 2-13.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
<http://api.cpsp.io/public/documents/codigodeeticaydeontologia.pdf>
- Comité Regional de Seguridad Ciudadana. (2019). Plan regional de seguridad ciudadana. Cuzco: CORESEC.
- Cuenca Sánchez, V. y Mendoza González, B. (2017). Comportamiento prosocial y agresivo en niños: tratamiento conductual dirigido a padres y profesores. *Acta de investigación psicológica*, 7(2).
<https://doi.org/10.1016/j.aippr.2017.03.005>
- Denson, T., O'Dean, S., Blake, K., y Beames, J. (2018). Aggression in women: behavior, brain and hormones. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 12. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2018.00081>
- Dollard, J., Miller, N. (1939). *Frustración y agresión*. Connecticut: Yale University Press.
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF – 29) en estudiantes de secundaria. *PsiqueMag*. 6(1) 279 – 290.
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación*. Argentina: El Cid Editor.

Gozzer-Minchola, M. y Santana-Bazalar, I. (2019). Sintomatología depresiva y estilos parentales en niños del Colegio Privado Peruano Canadiense de Chiclayo, 2015. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 10(1), 13 – 19.
<http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/issue/view/4>

Green, R. (2018). *Agresión humana*. Reino Unido. Buckingham Open University.

Hernández, L., García, S., Ríos, A. (2018). *Los conflictos familiares*. Madrid. Siglo XXI.

Jorge, E. y González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos* 17(2), 39-66. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Kiran, U., Khan, M. y Ahmed, S. (2018). Parenting Styles and Anti – social Behavior: An Exploratory Study of Secondary School Students. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 8(2).
<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/5453-13255-1>

Leiva, T. (2018). *Disciplina en el hogar*. Barcelona. Grao.

Lesniowska, R., Gent, A., Watson, S. (2016). Maternal fatigue, parenting selfefficacy, and over reactive discipline during the early childhood years: a test of a mediation model. *Clin Psychol*, 20(3), 109-118.
 doi: <https://10.1111/cp.12056>.

Lewin, K. (1970). *La teoría de campo*. México: Trillas

Liu, J., Bao, Y., Huang, X., Shi, J. y Lu, L. (2020). Mental health considerations for quarantined because of COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health* 4 (5). DOI: [10.1016 / S2352-4642 \(20\) 30096-1](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30096-1)

Lorenz, K. (1976). *Sobre la agresión*. Argentina. Siglo XXI.

Llanca, K. (2017). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del V ciclo de educación primaria de instituciones educativas públicas, Rímac. [Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. Lima.

Macías, L. (2017). *Agresión*. México. Trillas.

Martínez, L., y Jiménez, C. (2018). *Familia y agresividad*. Madrid. Aique.

Maslow, A. (1989). *La jerarquía de las necesidades humanas*. México: Trillas.

Mc Mahon, S., Peist, E., Davis, J., Bare, K., Martinez, A., Reddy, L., Espelage, D. y Anderman, E. (2019). Physical aggression toward teachers: Antecedents, behavior and consequences. *Aggressive Behavior*, 4(1), 116-126. <https://doi.org/10.1002/ab.21870>

Mejía, A., Filus, A., Calam, R., Morawska, A., Sanders, M. (2015). Validation of the Spanish version of the CAPES: a brief instrument for assessing child psychological difficulties and parental self-efficacy. *Int J Behavior Development*, 1-14. doi: <https://10.1177/0165025415591229>.

Ministerio de Salud. (2020). *Cuidado de la salud mental de la población afectada familias y comunidad en el contexto del Covid 19*. Lima. Ministerio de Salud.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2018). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Lima: Consejo Nacional de Política Criminal.

- Ministerio de Educación (2018). *Reporte de violencia y acoso escolar*. Oficina SíseVe. Lima. Ministerio de Educación.
- Molina, M., Raimundi, M., y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica* 16(1), 1 - 12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750138015>
- Molero, J. (2018). *La formación de los hijos*. Madrid. Paidós-Iberica.
- Morales, M., Aguirre, E. y Durán, L. (2019). Los contenidos de la formación parental y sus implicaciones en el comportamiento de los adolescentes: elementos desde una revisión. *Saúde e Sociedade*, 28(3), 224 – 226. <http://dx.doi.org/10.1590/s0104-12902019181111>
- Muñoz, L. (2018). *Los conflictos familiares: agresión*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Observatorio Nacional de Política Criminal del Cusco (2018). ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú? *Boletín Ministerio de Justicia y Derechos Humanos* 17 - 27
- Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2 do a 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima Este*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Lima. http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/408/Danny_Tesis_bachelor_2017.pdf?sequence=1
- Orgilés, M., Morales, A., Delveccio, E., Mazzesci, M., y Espada, J. (2020). Immediate psychological effects of the COVID-19 quarantine in youth from Italy and Spain. <https://psyarxiv.com/5bpfz/>

- Park, J., Johnston, C., Colalillo, S., Williamson, D. (2018). Parents' attributions for negative and positive child behavior in relation to parenting and child problems. *J Clin Child Adolesc Psychol*, 47(1), 63-75. doi: <https://10.1080/15374416.2016.1144191>.
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8 - 17. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pinazo, D., García-Prieto, L. T. y García-Castellar, R. (2020). Implementation of a program based in mindfulness for the reduction of aggressiveness in the classroom. *Revista Psicodidáctica (English ed.)*, 25(1), 30-35. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2019.08.003>
- Riquelme, L. (2017). *Adolescencia y agresividad*. México: Trillas.
- Rodríguez, D., Larios, R., y Cervera, M. (2017). *Disciplina con inteligencia y amor*. México. Trillas.
- Rodríguez-Villamizar, L., y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343862451006>
- Rojas, H., Camarena, O., Sifuentes, A., La Rosa, M., Camarena, E., Cabanillas, T. y Cuellar, T. (2016). Estilos educativos parentales y comportamiento agresivo en estudiantes del nivel primaria en la Institución Educativa N° 21003 San Isidro del Distrito de Végueta. *Revista de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*, 1 – 12.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2048/cabanillas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas Luna, E., y Santa-Cruz, H. (2021). Rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 73-86. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop>

Rubio Hernández, F. J., Díaz López, A. y Cerezo Ramírez, F. (2019). Bullying y cyberbullying: la respuesta de las comunidades autónomas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 145-157. <https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.332311>

Sánchez, P. y Mazón, J. (2020). Estilos parentales y acoso escolar en una muestra de niños de primaria. *Alternativas psicológicas*, 44, 37 – 52. <https://alternativas.me/attachments/article/225/3%20-%20Estilos%20parentales%20y%20acoso%20escolar.pdf>

Sánchez, C., Carmona, L. y Vega, N. (2019). Estilos de crianza entre padres y madres. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. 10 (2), 67 – 86. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v10n2/2007-1833-rpcc-10-02-67.pdf>

Sánchez, R. (2019). Influencia de los estilos parentales en las conductas antisociales de los hijos: una revisión bibliográfica. *Revista de ciencias y orientación familia*, (57), 67 – 69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7081082>

Sandín, B., Valiente, R., García, J., y Chorot, P. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: Efectos negativos y positivos en población española

asociados al periodo de confinamiento nacional. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 25(1), 1-22.

Shehzadi, F., Safdar, R. y Batool, I. (2018). Effect of Perceived Parenting Styles on Disruptive Behavior among Adolescents. *Peshawar Journal of Psychology and Behavioral Sciences*. 4(1). https://pjbpsicp.com/papers/volum_4_1/1.pdf

Socastro-Gómez, A. y Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://doi.org/10.47442/blj.v5.i1.66>

Steinberg, L., y Darling, N. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.

Steinberg, L., Lamborn, S., Mounts, N. y Darling, N. (1994). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development*, 63 1266-1281.

Steinberg, L., Lamborn, S., Mounts, N. y Darling, N. (2018). Escala de crianza parental. Madrid. TEA Ediciones.

Stoner, K. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. México. Mc Graw Hill.

Varela, S., Chinchilla, T., Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de seis años en Colombia. *Zona Próxima*, 22 193-215. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.09.015>.

Vega, M. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*. 37(90). <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/podium/n37/2588-0969-podium-37-89.pdf>

- Velarde, M., Ramírez, M. (2017). Efecto de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños en edad preescolar. *Rev Chil Neuropsicol*, 12(1): 12-18. doi: <https://10.5839/rcnp.2017.12.01.04>.
- Villamizar-Ibarra, J. (2016). Pedagogía para la convivencia y la paz: transformaciones que experimentan los docentes cuando vivencian la formación para la convivencia y la paz. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 4(2), 56-62.
- Volungis, A. M. y Goodman, K. (2017). School violence prevention: Teachers establishing relationships with students using counseling strategies. *SAGE Journals*, 7(1). <https://doi.org/10.1177%2F2158244017700460>
- Zhao, J., Zhang, Y., Wang, G., Zhang, J., y Jiang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *Lancet*, 395 945-947.

ANEXO

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria en una institución educativa pública de Sicuani, 2021

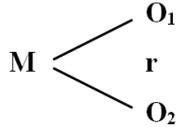
AUTORA: Aslla Rojas Aurith Mirian

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable independiente: Ansiedad				
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?	Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021	HG. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> Interés en el hijo Aproximación emocional Tiempo de calidad 	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Ordinal politómica Opciones de respuesta	Alto (81 - 110) Medio (51 - 80) Bajo (22 - 50)
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	HO. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021	Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias democráticas Libertad para toma de decisiones Comunicación asertiva 	2,4,6,8,10,12,14,16,18	1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE.	
			Control conductual	<ul style="list-style-type: none"> Control de horarios Supervisión de actividades, 	19,20,21,22		
		Hipótesis específicas:	Variable dependiente: Estrés infantil				
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?	Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,	HE1. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Física	<ul style="list-style-type: none"> Golpear a otros Romper objetos Involucrarse en peleas 	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal politómica Opciones de respuesta	Bajo (28 - 65) Medio (66 - 102) Alto (103 - 140)
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos	Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.	H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad	Verbal	<ul style="list-style-type: none"> Discusión con otros Desacuerdo constante 	2,6,10,14,18	1 = NUNCA 2 = CASI	

<p>de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,</p>	<p>física en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,</p>	<p>Ira</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo control de impulsos • Frustración que lleva al enojo 	<p>3,7,11, 15,19,22,25</p>	<p>NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.,</p>	<p>HE2. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,</p>	<p>Hostilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Envidia hacia otros • Desconfianza. • Sentimientos de injusticia hacia sí mismo. 	<p>4,8,12, 16,20,23,26,28</p>	
		<p>H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y agresividad verbal en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021,</p>				
		<p>HE3. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 20214.</p>				
		<p>H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental e ira en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 20214.</p>				
		<p>HE4. Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de</p>				

Sicuani, 2021.

H0. No existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y hostilidad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Sicuani, 2021.

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional.</p> <p>Para el estudio se empleó el siguiente esquema que representó el diseño de la investigación:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O₁ = Medición de la variable 1 (Estilos de crianza parental)</p> <p>O₂ = Medición de la variable 2 (Agresión)</p> <p>r = Relación</p>	<p>Población: 90 estudiantes de sexto grado de primaria</p> <p>Muestra: 90 estudiantes de sexto grado de primaria</p> <p>Muestreo: No probabilístico Censal.</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza parental Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de crianza parental Autores: Steinberg et al (1993) Estados Unidos</p> <p>Variable 2: Agresión Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de agresión Autores: Buss y Perry (1992) Estados Unidos</p>	<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se comprobará las hipótesis mediante prueba de correlación</p>
Método: Hipotético-deductivo.			

Anexo 2

Matriz de operacionalización

Operacionalización de la variable crianza parental

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
Es el conjunto de actitudes que tienen los padres hacia los hijos, considerándose la forma cómo éstas le son comunicadas, expresadas a través de patrones de conducta de las imágenes paternas, y que en conjunto crean un clima emocional (Steinberg et al, 2018).	Compromiso entendido como aquel acercamiento, interés, sensibilidad y preocupación de los padres percibido por los hijos a través de las conductas expresadas por los padres hacia ellos (Shehzadi et al., 2019).	Interés en el hijo Aproximación emocional Tiempo de calidad	1,3,5,7,9,11,13, 15,17	Ordinal politémica Opciones de respuesta 1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE	Alto (81 - 110) Medio (51 – 80) Bajo (28 – 50)	
	Autonomía psicológica entendida como el conjunto de estrategias democráticas, es el no ejercicio de restricciones, respaldo en la individualidad y autonomía de parte de los padres respecto a los hijos, ayudando a promover su autonomía e individualidad, mediante guías de ayuda y orientación (Sánchez, 2019).	Estrategias democráticas Libertad para la toma de decisiones Comunicación asertiva	2,4,6,8, 10,12,14,16,18			
	Control conductual es la supervisión del comportamiento de los hijos; hace referencia a cómo los hijos perciben la supervisión de los padres respecto a la vigilancia, observación de comportamientos, como parte de la supervisión de ellos (Vega, 2020).	Control de horarios Supervisión de actividades	19,20,21,22			

Fuente: Steinberg et al (2018)

Operacionalización de la variable agresión

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro- Gómez y Jiménez, 2019).	Física entendida como la alusión a una variable interviniente que indica la actitud a realizar un acto agresivo físico, sea de ataque o de afrontamiento ante amenazas externas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019); la dimensión agresión verbal.).	Golpear a otros Romper objetos Involucrarse en peleas	1,5,9,13, 17,21,24, 27,29	Ordinal politémica Opciones de respuesta	Bajo (28 - 65) Medio (66 - 102) Alto (103 - 140)
	Verbal entendida como una variable interviniente que indica la actitud a realizar un acto agresivo verbal, sea de ataque o de afrontamiento ante amenazas externas (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019).	Discusión con otros Desacuerdo constante	2,6,10, 14,18	1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE	
	Ira que implica el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019).	Bajo control de impulsos Frustración que lleva al enojo	3,7,11, 15,19,22, 25		
	Hostilidad entendida como la evaluación o actitud negativa acerca de las personas u situaciones, ante las cuales reacciona (Buss y Perry, 1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019).	Envidia hacia otros Desconfianza. Sentimientos de injusticia hacia sí mismo	4,8,12, 16,20,23,26,28		

Fuente: Buss y Perry (1992 citados en Socastro-Gómez y Jiménez, 2019)

Anexo 3
Instrumentos
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA
Steinberg et al (1993)

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás SIEMPRE haz una X en la columna (S)

Si estás CASI SIEMPRE haz una X en la columna (CS)

Si estas A VECES haz una X en la comuna (AV)

Si estás CASI NUNCA haz una X en la columna (CN)

Si estás NUNCA haz una X en la columna (N)

DONDE:

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

Ítems	N	CS	AV	CN	N
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	1	2	3	4	5
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería de discutir con los adultos	1	2	3	4	5
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	1	2	3	4	5
4. Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4	5
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	1	2	3	4	5
6. Cuando saco una baja nota en la escuela mis padres me hacen la vida difícil o me regañan	1	2	3	4	5
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	1	2	3	4	5
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlos.	1	2	3	4	5
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4	5
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como. "lo comprenderás mejor cuando seas grande"	1	2	3	4	5
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	1	2	3	4	5
12. Mis padres me dejan mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4	5
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos	1	2	3	4	5
14. Mis padres actúan de manera fría y poco amigables si yo hago algo que no les gusta	1	2	3	4	5
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	1	2	3	4	5
16. Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable	1	2	3	4	5
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4	5
18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	1	2	3	4	5
19. En una semana normal. ¿Puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves hasta horas inadecuadas?	1	2	3	4	5
20. En una semana normal, ¿puedas quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche hasta horas inadecuadas?	1	2	3	4	5
21. Tus padres tratan de saber dónde vas por la noche, lo que haces en tus horas libres, que haces mayormente después de clases	1	2	3	4	5
22. ¿Tus padres que tanto realmente tratan de saber dónde vas por la noche, lo que haces en tus horas libres, que haces mayormente después de clases?	1	2	3	4	5

ESCALA DE AGRESIÓN (AQ)

Buss y Perry (1992)

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar con una aspa (x) una de las cinco opciones que parecen en el extremo derecho de cada pregunta, según la alternativa que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder. La escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

Si estás SIEMPRE haz una X en la columna (S)

Si estás CASI SIEMPRE haz una X en la columna (CS)

Si estas A VECES haz una X en la comuna (AV)

Si estás CASI NUNCA haz una X en la columna (CN)

Si estás NUNCA haz una X en la columna (N)

Donde:

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

	N	CN	AV	CS	S
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con las personas	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siendo que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger más derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Alguno de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a amigos y personas que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5

Anexo 4

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida porestudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un/ unos cuestionarios de Esto tomará aproximadamente minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a, al teléfono o correo.....

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor.....

Firma del autor.....

Yo acepto _____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....

Firma y nombre del participante

Carta de respuesta



"Forjamos una Educación de calidad para una mejor calidad de vida"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - CUSCO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56003
"GLORIOSO 791" - SICUANI
CANCHIS - CUSCO - PERÚ



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Sicuani, 12 de noviembre del 2021.

OFICIO N° 101- 2021 -I.E. 56003/G.791 -S.

SEÑORA : Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales – UCV

ASUNTO : Respuesta a solicitud para facilidades en desarrollo de trabajo de investigación.

REFERENCIA : Carta P. 835 – 2021 – UCV – EPG- SP

Tenemos el agrado de dirigirnos a su digna persona para expresarle el cordial saludo de la Institución Educativa Pública 56003 "Glorioso 791 " de la ciudad de Sicuani.

De igual modo, para hacer de vuestro conocimiento que, en relación al documento de la referencia, es política de nuestra Institución Educativa brindar siempre las facilidades a quienes demuestran deseos de superación personal y profesional.

En tal sentido y con las atribuciones del cargo que se me encomendó, informo a su persona de la aceptación para que doña **Aurith Mirian, ASLLA ROJAS** cumpla con realizar su trabajo de investigación en nuestra I.E. en los términos descritos.

De lo que informo a usted para los fines correspondientes.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para quedar de usted.

Muy atentamente.



Justo Ríos Palomino
DIRECCIÓN
DIRECTOR

Print del formulario

ATENCIÓN INTEGRAL - Formularios

docs.google.com/forms/d/1GRgt4BehHSU9GN6f4R6TBUjKXS_UnAtyvQfh7OCgyCNX4/edit

Aplicaciones Gmail YouTube Maps

Lista de lectura

ATENCIÓN INTEGRAL

Preguntas Respuestas 100 Configuración

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

Sección 1 de 52

DATOS PERSONALES

Ingrese sus datos para posteriormente llenar los cuestionarios.

SEXO

1. Masculino
2. Femenino

GRADO Y SECCION *

Texto de respuesta corta

10:51 p.m. 05/12/2021

ATENCIÓN INTEGRAL

Preguntas Respuestas 100 Configuración

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

1. puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.
106 respuestas

Respuesta	Porcentaje
1	46.2%
2	32.1%
3	13.2%
4	6.2%
5	2.3%

pregunta N° 2

2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería de discutir con los adultos.
106 respuestas

Respuesta	Porcentaje
1	32.1%
2	20.8%
3	21.7%
4	16%
5	9.4%

pregunta N° 3

10:53 p.m. 05/12/2021

Anexo 5 Confiabilidad

Estilos de crianza parental

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadística de fiabilidad escala total

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	23

Estadística de total elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	148,4500	250,261	,330	,778
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería de discutir con los adultos	148,7500	258,724	,062	,790
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	148,6500	256,450	,097	,788
4. Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	148,4500	244,155	,529	,869

5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	148,7500	250,618	,404	,777
6. Cuando saco una baja nota en la escuela mis padres me hacen la vida difícil o me regañan	148,7000	244,116	,600	,768
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	148,6000	258,358	,118	,887
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlos.	147,6000	246,042	,596	,770
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	147,1500	259,503	,138	,787
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como. "lo comprenderás mejor cuando seas grande"	147,7500	254,724	,352	,882
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	147,6500	255,608	,217	,784
12. Mis padres me dejan mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	147,7000	255,168	,271	,683
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos	148,3000	248,642	,384	,676
14. Mis padres actúan de manera fría y poco amigables si yo hago algo que no les gusta	148,7000	261,274	-,021	,693
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	149,3500	258,766	,084	,688
16. Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable	149,2500	262,724	-,069	,693

17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	148,7500	265,882	-,152	,700
18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	149,0000	265,895	-,222	,697
19. En una semana normal. ¿Puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves hasta horas inadecuadas?	148,9500	257,313	,155	,686
20. En una semana normal, ¿puedas quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche hasta horas inadecuadas?	148,5000	249,421	,447	,675
21. Tus padres tratan de saber dónde vas por la noche, lo que haces en tus horas libres, que haces mayormente después de clases	148,2500	248,934	,377	,676
22. ¿Tus padres que tanto realmente tratan de saber dónde vas por la noche, lo que haces en tus horas libres, que haces mayormente después de clases?	148,3500	243,713	,620	,667
TOTAL ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL	75,4500	65,418	1,000	,889

Análisis de fiabilidad por dimensiones

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Compromiso	,806	9
Autonomía psicológica	,824	9

Control conductual	,889	4
--------------------	------	---

Agresión

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadística de fiabilidad de escala total

Alfa de	N de elementos
,896	29

Estadística de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	60,2500	153,566	,164	,807
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	60,3000	149,800	,476	,899
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	60,4000	150,463	,453	,700
04. A veces soy bastante envidioso	60,2500	153,145	,198	,706
05. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	60,2500	153,145	,198	,706
06. A menudo no estoy de acuerdo con las personas	60,1000	149,253	,521	,898

07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	60,3500	153,818	,152	,707
08. En ocasiones siendo que la vida me ha tratado injustamente	60,0500	150,682	,415	,700
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	59,8000	151,853	,522	,702
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	60,0000	151,895	,327	,703
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	60,6500	157,608	-,312	,713
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	60,1000	148,200	,609	,895
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	59,8500	152,134	,402	,803
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	59,9000	153,463	,224	,806
15. Soy una persona apacible.	59,8500	152,766	,332	,804
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	59,9000	150,516	,518	,800
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger más derechos, lo hago.	59,8000	155,221	,077	,809
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	60,1500	146,555	,735	,892
19. Alguno de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	59,9500	149,103	,609	,897
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	59,7500	153,461	,432	,705
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	60,0000	148,737	,606	,896

22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	59,8500	151,082	,521	,701
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	59,8500	151,292	,497	,701
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	59,9000	148,621	,711	,896
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	59,9000	151,779	,391	,702
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	60,5000	157,421	-,164	,714
27. He amenazado a amigos y personas que conozco.	59,8000	150,800	,663	,700
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	59,9500	151,629	,373	,702
TOTAL AGRESION	29,8500	38,976	1,000	,896

Análisis de fiabilidad por dimensiones

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Física	,823	9
Verbal	,819	5
Ira	,838	7
Hostilidad	,866	8

Anexo 6

Validez de los instrumentos

Ficha Técnica 1

- Nombre: Escala de crianza parental
- Autores: Steinberg et al.
- Año: 1993
- País: Estados Unidos
- Adaptada a Perú: Merino y Arndt
- Año: 2004
- Validación en Lima: Chichizola y Quiroz
- Año: 2019
- Administración: adolescentes y jóvenes
- Edades: entre 11 y 19 años
- Tiempo de aplicación: entre 20 y 30 minutos aproximadamente.
- Significación: Evaluación del estilo de crianza
- Ítems. 22

Reseña histórica

Se utilizó la escala de crianza parental (Steinberg et al, 1991), con la que se examinó aquellos estilos de crianza parental, asumidos por los padres y percibidos por los hijos. El instrumento constó de 26 ítems agrupados en tres dimensiones compromiso, autonomía psicológica y control conductual. El instrumento fue trabajado en 1200 adolescentes para validar el instrumento con 22 ítems (Steinberg et al, 1993)

Calificación

Para la calificación se suman las puntuaciones obtenidas por ítem por cada dimensión y en el total. La interpretación de los puntajes es directa y cuanto mayor puntaje se observe mayor es el atributo que refleja tal puntuación indicando la predominancia. En las dimensiones compromiso y autonomía psicológica, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36; mientras que, en control conductual, la puntuación mínima es 8 y la máxima 32. La escala de crianza parental, el puntaje máximo de la escala total fue 104 y el mínimo fue de 22.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En los estudios de Steinberg et al (1989, 1991, 1992); los ítems fueron modificados. En Lamborn et al. (1991) se obtuvo un coeficiente alfa de .72 para Compromiso (10 ítems), y .76 para Control Conductual (9 ítems). En Steinberg et al. (1992), se reporta un coeficiente alfa de .72 (15 ítems), .76 para Control Conductual (9 ítems) y .86 para Autonomía Psicológica (12 ítems). Steinberg et al (1993), obtuvo la validez de constructo a través del análisis factorial, encontrando que el contenido ponderable era favorable y ajustado al constructo. En la confiabilidad Steinberg et al (1993), obtuvo un Alfa Crombach de .72 para compromiso; .76 para control conductual y .86 para autonomía psicológica.

Propiedades psicométricas de la versión adaptada

Merino y Arndt (2004), en Lima, obtuvieron validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio obteniendo correlaciones entre .43 y .70 en compromiso; .12 y .62 en autonomía psicológica; y, .42 a .68 en control conductual. Asimismo, realizaron el análisis de grupos contrastados a través de la prueba t de student, logrando como resultado, una prueba válida ($p < .05$). Chichizola y Quiroz (2019) en Lima, obtuvieron la validez de constructo a través de del análisis factorial, siendo este que los ítems son válidos de acuerdo con el constructo, obteniéndose puntuaciones de .336 a .600 en compromiso; .302 a .729 en control conductual; y, .304 a 473 en autonomía psicológica.

En la confiabilidad, Merino y Arndt (2004) en Lima, obtuvieron a través del método de consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa Crombach de .74 para compromiso; .62 para control conductual; y .66 en autonomía psicológica, indicando que el instrumento es confiable y consistente en su estructura e indicadores. Chichizola y Quiroz (2019), obtuvieron un Alfa Crombach de .78 para la dimensión compromiso, indicando un alto nivel de fiabilidad y consistencia interna; en la dimensión autonomía psicológica fue de .65, indicando un nivel aceptable; y en control conductual, fue de .74, indicando un óptimo nivel de consistencia interna; y, para la escala total fue de .65, indicando un nivel aceptable.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Mediante prueba piloto la escala de crianza parental se obtuvo la confiabilidad a través de Alfa de Crombach, donde la consistencia interna de la escala total fue de .888, indicando alta confiabilidad. En el caso de la dimensión compromiso fue de .824 indicando alta confiabilidad, en autonomía psicológica fue de .871 observándose una alta confiabilidad y control conductual fue de .348, indicando una baja confiabilidad.

Ficha Técnica de agresividad

- Nombre: Escala de agresión
- Autores: por Buss y Perry
- Año: 1992
- Procedencia: Estados Unidos
- Adaptación española: Andreu, Peña y Graña
- Año: 2002.
- Adaptada en Perú: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio
- Año: 2012.
- Administración: adolescentes
- Aplicación: en forma individual como colectiva
- Duración: entre 15 y 20 minutos.
- ítems: 28

Descripción: La escala consta de 28 ítems distribuida en cuatro dimensiones de la siguiente forma: dimensión agresión física, conformada por 9 ítems; dimensión agresión verbal, compuesta por 5 ítems; dimensión ira, conformada por 7 ítems; y dimensión hostilidad, compuesta por 8 ítems. La escala es tipo Likert. Se obtiene un puntaje total, empleando la puntuación desde el 1 hasta el 5, correspondiente a la

escala de tipo Likert. Las opciones de respuesta son: 1= nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; 5 = siempre. Siendo la puntuación máxima 140 y la mínima 28. El baremo contempla los niveles alto (103- 140); medio (66 – 102) y bajo (28 -65).

Validez y confiabilidad

Buss y Perry (1992, citado en Andreu, Peña y Graña, 2002) determinaron las cuatro subescalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetra dimensional determinada en la primera muestra de estudio. La validez en Perú por Matalinares et al (2012) refiere la existencia de una validez de constructo, mediante análisis factorial exploratorio y confiabilidad por consistencia interna, teniendo la escala total un alfa de Crombach de, 836, asimismo las dimensiones obtienen un alfa de Crombach de: dimensión agresión física (alfa = ,683); dimensión agresión verbal (alfa = ,565); dimensión hostilidad (alfa = ,650); y dimensión ira (alfa = 552). Trujillo (2018) en Lima obtiene validez de contenido a través de juicio de expertos (V Aiken $>$.80) y confiabilidad (Alfa de Crombach escala total .876 y para las dimensiones entre .659 y .718).