



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Competencias Actitudinales y Autoevaluación en Estudiantes de  
la Carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad Pública  
de Lima Metropolitana, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Damiano Riveros, Luis Alberto (ORCID:[0000-0002-9155-1531](https://orcid.org/0000-0002-9155-1531))

**ASESOR:**

Mg. Llanos Castilla, José Luis (ORCID:[0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a la memoria de mi Sr. Padre, Rolando Gavino Damiano Arenas, por enseñarme que siempre se puede ser mejor. A mi Sra. Madre Luz Amada Riveros Crisóstomo, por seguir luchando a mi lado a pesar de las adversidades.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por sus enseñanzas de vida que fortalecen mi espíritu. Al Mg. Llanos Castilla, José Luis, por su apoyo académico y comprensión profesional que brindó en este proceso de investigación.

Luis Alberto Damiano Riveros (Autor)

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación. ....	17
3.2. Variables y operacionalización. ....	18
3.3. Población, muestra y muestreo. ....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	20
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos. ....	21
3.7. Aspectos éticos: .....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36

Anexos

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de frecuencia entre variable 1 y sus dimensiones</i>	23
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencia entre variable 2 y sus dimensiones</i>	24
Tabla 3 <i>Coeficiente de correlación de la variable 1 y 2</i>	25
Tabla 4 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión 1 y variable 2</i>	26
Tabla 5 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión 2 y variable 2</i>	27
Tabla 6 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión 3 y variable 2</i>	28

## RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana. Entre las teorías de estudio se encuentra las formuladas por Piaget y Vygotsky sobre el paradigma constructivista de adecuadas competencias en los procesos de evaluación. El método fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, tipo básica, y de un nivel correlacional. La población estuvo conformada por 112 estudiantes con una muestra de 87 participantes bajo el criterio de inclusión y exclusión. Los datos se obtuvieron por la técnica de encuesta y el instrumento del cuestionario. La validez se realizó bajo el juicio de expertos y la confiabilidad bajo el coeficiente del Alfa de Cronbach puntuando una confiabilidad aceptable de 0,71 según escala. Los resultados fueron de Spearman Rho = 0.98 a nivel general, Spearman Rho = 0.77 a nivel específico 1, Spearman Rho = 0.93 a nivel específico 2, Spearman Rho = 0.92 a nivel específico 3; teniendo un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$  en los 4 resultados y demostrando una correlación positiva entre las variables y sus dimensiones.

**Palabras clave:** Competencia actitudinal, autoevaluación, resolución de conflictos.

## ABSTRACT

This research was developed with the objective of determining the relationship between attitudinal competencies and self-evaluation in students of the Food Industries career of a public University of Metropolitan Lima. Among the theories of study are those formulated by Piaget and Vygotsky on the constructivist paradigm of adequate competencies in evaluation processes. The method was of a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, a basic type, and a correlational level. The population consisted of 112 students with a sample of 87 participants under the inclusion and exclusion criteria. The data were obtained by the survey technique and the questionnaire instrument. The validity was performed under the judgment of experts and the reliability under the Cronbach's alpha coefficient scoring an acceptable reliability of 0.71 according to the scale. The results were Spearman Rho = 0.98 at the general level, Spearman Rho = 0.77 at specific level 1, Spearman Rho = 0.93 at specific level 2, Spearman Rho = 0.92 at specific level 3; having a p value =  $0.00 \leq \alpha 0.05$  in the 4 results and showing a positive correlation between the variables and their dimensions.

**Keywords:** Attitudinal competence, self-evaluation, conflict resolution

## I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Internacional del Trabajo, sobre la industria alimentaria a nivel global sostuvo una tasa de empleo de mujeres de 36,5% por encima de la industria del diseño que llega a 27,3%; sumado a eso, en la Unión Europea, el sector agroalimentario español es el quinto más potente en valor de cifra de negocios con un 8,7%, superado por Reino Unido con 10,7%, Italia un 12%, Alemania con 15,4% y Francia llegando a 16,2%. (OIT,2020). Por otro lado, la revista RR.HH. Digital (2020), en las últimas décadas la Industria alimentaria se modificó a nivel tecnológico, resaltando una mejora en la calidad alimenticia. De acuerdo a la demanda fue necesario la aparición de nuevos perfiles altamente cualificados; señalaron que la empresa líder en RR.HH. Adecco, mencionó las principales razones de poca contratación laboral en el sector, indicando que se debe a falta de experiencia por parte de los candidatos, expectativas salariales muy altas, como también la falta de competencias técnicas y competencias actitudinales al momento de ser evaluados.

Por ello, las competencias actitudinales asumen un rol importante dentro de la preparación universitaria de cada estudiante, como también la crítica y la autocrítica como componente moral dentro de la formación estudiantil. Para Santos (2018). Si en las prácticas educativas no se cuestiona la formación de profesionales llegará a ser arcaica, monótona y sin retroalimentación sustancial, es en la práctica de la formación donde el estudiante debe cuestionar y cuestionarse, evaluar y autoevaluarse, (p.7). Por esta razón la carencia de competencias actitudinales como parte de la enseñanza universitaria y la falta de aplicar un método de autoevaluación como parte del desarrollo del aprendizaje genera la poca contratación de especialistas en industrias alimentarias.

Por otra parte, en Perú la carencia de currículos calificados demostraron que el perfil profesional al que apuntan las universidades con sus estudiantes no van acorde con la demanda laboral, a pesar de las reformas curriculares y de procesos que lideró la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) cuyo objetivo fue realizar acciones favorables en bien de la enseñanza universitaria, al momento de cruzar lo aprendido con lo que requiere el



mercado no se dio la sinergia entre uno y el otro (Sunedu, s.f.). Asimismo, Knight & Yorke (2017), las universidades cometen el error de no considerar cualidades actitudinales en el plan de estudio, pudiendo lograr un mejor perfil profesional y competitivo. Es oportuno para la formación educativa universitaria, analizar y desarrollar el campo moral – ético, desde la utilidad del proceso auto-evaluativo (p.261). Por su lado, la Dirección de formación inicial docente (2015), indicó que el proceso de autoevaluación, genera el cuestionamiento y desarrolla la sinceridad del “yo” y “súper yo” del estudiante y desarrollará parte de sus competencias actitudinales como la autogestión y la formación de valores. Por lo cual Ayzum (2017), señaló la falta de autoevaluación y la poca existencia de enseñanza sobre las competencias actitudinales, generó la discordia entre lo que requiere académicamente la SUNEDU con la demanda laboral nacional (p.62).

Lo expuesto se vio reflejado en el perfil profesional de algunos alumnos de la carrera de industrias alimentarias; refiriéndose a la competencia actitudinal de los profesionales. Por ello, Monzó R. (2017) expuso que es importante la autoevaluación en los estudiantes del nivel superior, pues les permitirá desarrollar y fortalecer actitudes, sosteniendo que los estudiantes se desempeñan laboralmente desde su experiencia en prácticas, aplicando no solo conocimientos, también habilidades, aptitudes, destrezas y actitudes. Para Sánchez M. (2018), en su canal digital mencionó que la información que se debe comprender y desarrollar para manejar capacidades que se quieran demostrar deben ser de carácter cognitivos, procedimentales y actitudinales, de esta forma los resultados laborales que podrá obtener un futuro profesional serán de mayores posibilidades. Asimismo, la secuencia entre el aprendizaje, la evaluación y la autoevaluación es el incremento de las habilidades de los aprendices, la medición del aprendizaje, y el logro de resultados obtenidos. La Autoevaluación debe ser analizada bajo componentes didácticos con la recomendación de un enfoque interpretativo, para su desarrollo en el campo laboral. (Kambourova, et al, 2021, p. 217-264).

Por lo mencionado, el presente estudio buscó saber si se relacionan las variables competencias actitudinales y autoevaluación, y se formuló la siguiente pregunta general: ¿Existe relación entre las competencias actitudinales y la

autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021? Así mismo las siguientes preguntas específicas: ¿Existe relación entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?; ¿Existe relación entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021? Y ¿Existe relación entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?

La presente investigación se justificó por su impacto teórico ya que se pretendió entablar la relación entre las variables presentadas que pertenecen al ámbito educativo – laboral dentro del nivel superior de enseñanza, además, se buscó contribuir al proceso de enseñanza, con la única finalidad de potenciar sus competencias actitudinales en la carrera de industrias alimentarias. Con respecto a su aporte práctico, el estudio permitió recomendar determinadas actualizaciones en el proceso de enseñanza relacionado a las competencias actitudinales en la carrera de estudio, la mejora de procesos metodológicos el plan educativo de la universidad, estrategias de enseñanza, permitiendo apoyar la labor docente y orientar a una formación por competencias. En cuanto al impacto metodológico, se incluyó un instrumento de evaluación, el cual fue el cuestionario para estudiantes de la Facultad de Industrias Alimentarias; las mismas que fueron validadas por expertos en el área y que se sometieron a un proceso de confiabilidad; por lo tanto, estas se aplicaron a los estudiantes antes de su egreso universitario.

Para ello, la presente investigación buscó lograr el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021. Así mismo, complementar con los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias

Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; determinar la relación entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; y determinar la relación entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.

El planteamiento de estos objetivos, permitió formular la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021. Así mismo las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; existe relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; y existe relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para investigar las respectivas variables, se revisó los aportes de distintos investigadores a nivel internacional. Ballester et. al. (2021) cuyo objetivo fue determinar los niveles de efectividad en el desarrollo de las competencias educativas de las TICs y la Autoevaluación, de tipo correlacional descriptiva, con la participación de 412 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo con un resultado de 03 ( $<.05$ )  $GFI=.99$  ( $>.95$ ), concluyendo que se comprobó los niveles de efectividad de las TICs y la autoevaluación en el desarrollo de sus competencias.

Benitez et. al. (2021) cuyo objetivo fue determinar qué tipo de adaptaciones se podrían llevar a cabo en la eficacia de un programa de innovación docente en el rendimiento, la adquisición de competencias específicas y la autoevaluación del alumnado, de naturaleza cuantitativa, con la participación de 44 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y mostrando diferencias significativas entre los puntajes de ( $p < .05$ ) y un alto en las variables ( $d > 0.8$ ). En conclusión, existe un aumento producido en las puntuaciones finales de cada competencia específica, por ello sí se puede determinar futuras adaptaciones.

Chancay et. al. (2021) en su investigación cuyo objetivo fue autoevaluar el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo, con un estudio descriptivo-explicativo, muestra de 30 docentes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo resultados que se dieron en la dimensión sociabilidad pedagógica, de 72% lo cual llega a ser 0,72 puntos, se obtuvieron 0,67. Llegando a la conclusión que la evaluación al desempeño del maestro es fundamental para formar una cultura evaluativa.

Vera et. al. (2021) en su investigación cuyo objetivo fue describir relación del nivel de autoevaluación y de las habilidades investigativas en los alumnos

ayudantes por año académico. Es descriptivo, corte transversal, con una muestra de 148 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo un resultado: estudiantes de tercer año nivel medianamente adecuado 52%, los de cuarto nivel adecuado 53,2% y quinto año nivel adecuado 64,7%; concluyendo que la autoevaluación se describe de forma creciente con respecto a las habilidades investigativas de los alumnos.

Addine et. al. (2020) cuyo objetivo fue determinar la relación secuencial entre el carácter de las acciones para la toma de decisiones y la mejora continua en los procesos de autoevaluación y la evaluación externa, de carácter cuantitativo, descriptivo correlacional, población de 207 personas que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo, se realizó el cuestionario como instrumento, un  $p = 0.005$ , concluyen que se llega a determinar una secuencia directamente proporcional entre la autoevaluación y evaluación externa.

Soca et. al. (2020) cuyo objetivo fue fortalecer el proceso formativo mediante estrategias que se ajusten a las necesidades individuales y grupales al determinar la secuencia de las competencias afectivas, éticas y actitudinales. El estudio es empírico, transversal y mixta, de tipo descriptivo correlacional, con una población de 244 estudiantes, con resultado que oscila entre 0.74 y 1.56, lo que significa que se halla un grupo mayoritario con resultados calificativos bajos a la media grupal. Concluyendo la competencia actitudinal no se encuentra desarrollada a nivel estudiantil.

Fraile et. al. (2018) cuyo objetivo fue investigar la presencia y características de la autoevaluación y la autocalificación en los planes de estudio de las universidades españolas. De naturaleza cuantitativa, descriptivo correlacional, población de 1761, teniendo como resultado que el 7,55 % usan la autoevaluación; el 9,43 % la autocalificación y, el 1,99 % los dos. con una significancia de 5 %, siendo significativa entre varias universidades ( $p = .003$ )

como en la autocalificación ( $p < .001$ ). Concluyendo que la autoevaluación es un punto que se encuentra por debajo de lo esperado.

Rodríguez (2015) en su investigación cuyo objetivo fue conocer la historia lingüística del bilingüismo y la autoevaluación de los alumnos en el desempeño de sus habilidades lingüísticas en una segunda lengua, diseño descriptivo, corte transversal, con muestra de 30 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo sobre la autoevaluación el 80% de los estudiantes aceptan un puntaje entre 9 y 10. En la comprensión verbal, 50%. En conclusión, para generar un bilingüismo debe relacionarse a la autoevaluación de la lengua materna.

Martínez (2015) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre La autoevaluación y el aprendizaje de los estudiantes de IX semestres de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deportes de la Universidad Libre de Colombia, de naturaleza no experimental, tipo descriptivo correlacional, corte transversal; con población de 24 estudiantes, coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.801$  con un  $p < 0.005$  estadística suficiente que determinó la conclusión siguiente: Sí existe relación significativa entre las variables presentadas.

Zambrano (2015) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la estrategia didáctica para el desarrollo de competencias actitudinales, de naturaleza no experimental, descriptivo correlacional, corte transversal; con población de 85 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y demostrando mediante el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.671 \cong 67\%$ , con un  $p = 0.005$  y un nivel de confiabilidad de 95%. Concluyendo que sí existe relación de manera significativa entre las variables presentadas.

Asimismo, se revisó los aportes de distintos investigadores a nivel nacional. Churampi (2021) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la autoevaluación y el aprendizaje significativo de los estudiantes del segundo grado del colegio

N°31747 de la Oroya, 2020, tipo básica, de naturaleza no experimental, corte transversal y de nivel correlacional. Logrando 9,895 de Chi cuadrado y la Sig. de 0.007, el resultado es menor al  $\alpha = 0,05$  por lo que es aceptable, sometiendo a los sujetos de estudio al instrumento establecido, concluyó que el valor significa que cuando la variable autoevaluación alcanza el nivel medio entonces incide en el aprendizaje significativo.

Silva (2020) cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre la Gestión de la Calidad Educativa y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de secundaria en la institución educativa materia de estudio. Tipo descriptiva-correlacional, con una muestra de 127 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo una confianza del 0,05 interpretado como 95% y el Chi cuadrado =  $101.1016 > 16.92$  valor crítico, concluyó que a medida que se fortalece la gestión de la calidad educativa se fortalece el rendimiento estudiantil.

Zamalloa (2020) en su investigación cuyo objetivo fue determinar en qué medida la autoevaluación según la percepción de los docentes, colaboradores, padres de familia y estudiantes se relaciona con la gestión educativa de la Institución Educativa Trilce de La Molina, en el año 2019, diseño no experimental ex post-facto, nivel descriptivo correlacional, corte transversal; población de 409 personas, se realizó Escala tipo Likert mediante técnica de encuesta, y se demostró mediante el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.672 \cong 67\%$ , con un  $p = 0.005$ , hace válido el Coeficiente de Correlación de Spearman concluyó que los miembros de la Comunidad Educativa, casi coinciden en su apreciación de que la Gestión Educativa está en un nivel adecuado.

Quispe (2019) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre autoevaluación institucional y gestión de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del Cercado de Lima. De naturaleza no experimental, tipo correlacional, con una población de 205 sujetos que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.862, y un  $\rho=0,894$ ;  $p=0,000<0,05$ .

concluyó que a medida que se fortalece la autoevaluación institucional se fortalece la gestión de la calidad educativa.

Cruz (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación entre aprendizaje y la autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral- 2018. El estudio era no experimental, transversal, de tipo y nivel descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. Con una población de 446 estudiantes que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,829 y 0,840 y una significancia de (0,026 <0,05). concluyó que existe una relación directa muy baja entre el aprendizaje y la autoevaluación.

Rosas (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la conciencia ambiental y el desarrollo de capacidades actitudinales en los estudiantes de la institución educativa “Virgen del Morro Solar”, UGEL 7, Lima, 2018, de naturaleza cuantitativa, tipo básico, diseño no experimental, nivel correlacional, corte transversal, población de 131 personas que formaron parte del cuestionario, se aplicó Escala tipo Likert mediante técnica de encuesta, y se demostró mediante el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.496 \cong$ , con un  $p = 0.000$  concluyó que la conciencia ambiental se relaciona de manera directa, moderada y significativa con el desarrollo de capacidades actitudinales.

Sevilla (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la autoevaluación y la gestión pedagógica en los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público “Filiberto García Cuellar” del Distrito de Coracora. Parinacochas – 2017. Con una población de 38 docentes que formaron parte del cuestionario, de estudio no experimenta con diseño descriptivo correlacional usando el estadígrafo de Tau\_b de Kendall. Con una correlación de 0,899 y una significancia de 0,000; concluyó que a medida que se fortalece la autoevaluación se fortalece la gestión pedagógica.

Aibar (2017) cuyo objetivo fue determinar si las competencias ecológicas del tratamiento de la basura se relacionan con el desarrollo de las capacidades



actitudinales para la conservación del medio ambiente en los niños del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 5050 San Pedro Bellavista Callao. De naturaleza cuantitativa, descriptivo correlacional, con una población de 150 estudiantes, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman  $r=0.869$ , correlación alta con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ( $p < 0.05$ ), concluyó que a medida que se fortalece las competencias ecológicas se fortalece las capacidades actitudinales.

Baltazar (2016) cuyo objetivo fue conocer la relación que existe entre el núcleo de autoevaluación y la satisfacción laboral en un grupo de trabajadores de una entidad privada de Lima Metropolitana. De naturaleza tipo descriptiva correlacional, con una evaluación a 77 sujetos que formaron parte de la medición del instrumento, logrando un aporte significativo para esta investigación y obteniendo una confiabilidad de  $\alpha=.79$  y una relación significativa entre ambas variables de  $(r_s(77)=.576, p=.00)$ , concluyó que a medida que se fortalece la autoevaluación se fortalece la satisfacción laboral moderadamente.

Gambini (2015) cuyo objetivo fue valorar la relación existente entre la gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales, en los estudiantes de la I.E.P. Sagrado Corazón de La Molina en el año 2015. De naturaleza no experimental, descriptivo correlacional cuantitativo, con una muestra de 160 estudiantes, con un resultado de 45.63% que los estudiantes casi siempre ponen en práctica sus competencias actitudinales, mayor o igual que 0.75 (75%) y menor que 1 (100%), concluyó que a medida que se fortalece la gestión de la educación se fortalece el desarrollo de habilidades actitudinales.

Por su lado la variable competencia actitudinal según el Congreso Bienal de Argentina (2020) señaló que el estudiante solo se convertirá en protagonista de su aprendizaje si su rendimiento académico, su motivación en las clases y sus competencias actitudinales logran desarrollarse, estas competencias se adaptan a los cambios constantes, sin embargo deben desarrollarse a medida de los cambios que se puedan presentar, lo importante de las competencias

actitudinales es que suelen demostrar sus capacidades de forma tan natural que solo pueden ser notadas ante una observación minuciosa.

Por otro lado, Mujica (2019) señaló que la formación actitudinal para las competencias se basa en procesos de educación formal (moral, razonamiento, actitud, valores, conducta, emociones y carácter) por ello es indispensable para la construcción de la personalidad el desarrollo de competencias que no solo se basa en el aprendizaje académico ya sea aprendido en sociedad o de forma autónoma, sino también en el desarrollo de competencias morales, crecimiento del razonamiento y generación de conductas sociales que ayuden e influyan en la formación de la personalidad. (p.18).

Para Alles (2016) los conceptos básicos de quienes somos y lo que tenemos no ha cambiado con el tiempo, como tampoco ha cambiado el significado de la palabra competencia, sin embargo, en un mundo globalizado la competencia en el mercado laboral si ha tenido cambios fuertes a lo que obliga al ser adaptarse, y sobre todo a las universidades a aceptar que las competencias actitudinales son las más requeridas en la aldea global. Esto debe ser entendido por los dueños de muchas empresas que se han quedado en el pasado, como también por las autoridades educativas de cada país quienes son responsables del crecimiento académico y personal de los estudiantes. (p.96).

Rivadeneira (2015) indicó que las competencias actitudinales, se refieren al saber ser y saber actuar, donde destaca las relaciones interpersonales e intrapersonales buscando alcanzar valores actitudinales positivos como: confiabilidad, proactividad, flexibilidad, creatividad, resiliencia, confianza, empatía, comprensión, solidaridad, los que permitirán una mejora en las relaciones sociales, un clima favorable, dominio de aprendizaje y evitar los candados mentales. Las mencionadas barreras actitudinales por las cuales puede enfrentarse el individuo son colocadas en sociedad en su gran mayoría por personas que influyen en los centros educativos, que son los espacios más concurridos para la formación del ser en sociedad. (p.42)

Para Mijares et. al (2015) Es la formación, de las destrezas, características, propiedades, valores, y actitudes, que ayudarán al profesional en su desempeño laboral dentro de una organización, es probable que se tope con algunas barreras y prejuicios sociales e incluso laborales, pero no es imposible para el individuo bien formado y respaldado por una parte de la sociedad (centros educativos) pueda romper con estas barreras y estimaciones que décadas pasadas fueron el tormento de muchos colaboradores. (p. 79). Las competencias actitudinales tienen elementos que en su conjunto forman una constante dentro del desarrollo profesional del estudiante (p. 85), estos son:

Resolución de conflictos: El estudio de la resolución de conflicto (conflictología) donde se desarrolla habilidades y conocimientos para comprender, regular, intervenir y transformar el conflicto en una solución equivalente es un espacio y a su vez una toma de decisiones a nivel gerencial para actuar de forma correcta frente a posibles amenazas que puedan afectar el clima organizacional, sin embargo si desde la primera línea se puede identificar el problema que genera el determinado conflicto y puede cambiarse a resultados más óptimos, haciendo que los sujetos involucrados puedan llegar a consensos equitativos. (Mijares et al, 2015, p. 87).

Orientación al servicio: Es la conducción de querer entender las necesidades y que expectativas de terceras personas a los cuales se le identifica una necesidad de ser ayudados, para ello las personas que tienen alguna responsabilidad en proporcionar esta ayuda deben aplicar un conjunto de valores y habilidades blandas como: Diligencias, responsabilidad, amabilidad, respeto, proactividad, entre otras; a tal punto de solucionar el posible problema pero sí logrando atender las necesidades del sujeto mencionado, todo esto llevado al contexto empresarial, social. (Mijares et al, 2015, p. 87).

Autogestión: Denominada también como proceso ejecutivo para facilitar determinadas acciones impulsado por iniciativa propia, la proactividad al ser una habilidad blanda y la gestión eficaz en su conjunto arrojan una nueva habilidad blanda o actitudinal denominada autogestión, la cual busca orientar un mejor

manejo de los diferentes elementos que se encuentran a su alrededor para el logro de las metas a corto, mediano y largo plazo. (Mijares et al, 2015, p. 88).

Por otro lado, la variable 2) Autoevaluación, también fue descrita por diferentes autores quienes complementarán esta investigación con las divisiones de la variable presentada. Inostroza (2017) El proceso educativo debe ser orientado en base a los cambios variados sobre las competencias, la práctica de la evaluación viene siendo prácticas basadas en instrumentos para obtener una calificación asumiendo que todos los agentes a evaluar parten del mismo aprendizaje. Sin embargo, la autoevaluación permite el entendimiento profundo de la comprensión. (p.32).

Para Nieto (2015) El desempeño docente debe basarse en las necesidades pedagógicas de cada profesor frente a la evaluación de los estudiantes, así el diagnóstico de la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación arrojarán resultados para fortalecer los procesos formativos en la práctica docente, por otro lado, en la práctica del estudiante es la autoevaluación quién generará estos procesos formativos personal – social para el fomento de su desarrollo profesional, como la coevaluación generará el lado crítico del estudiante, la autoevaluación generará el lado de la autocrítica y el reconocimiento de sus habilidades como también las habilidades en potencia. (p. 122).

Múnera et. al. (2015) los procesos de autoevaluación constituyen acciones de mejoramiento continuo, generando un compromiso rumbo al cambio, es una mirada interna con criterios evaluativos e incluso con instrumentos sociales o empíricos que puede aplicarse a la persona para obtener determinados resultados con un análisis del presente proyectando un futuro que por lo general está establecido a roles académicos o laborales, sin embargo siendo más espiritistas se podría decir que las autoevaluaciones tienden a caracteres más profundas y sociales con connotaciones filosóficas. (p.16).

Arias (2015) la autoevaluación es uno de los principales desafíos que tiene el ser humano, las actitudes, conductas o comportamientos deben ser

reflexionados para sujetarse a un cambio, mencionado cambio puede darse de forma social, pero se sabe que la esencia del cambio nace de forma intrínseca, es por ello que en psicología, educación, filosofía y otras ramas que ayudan al procesamiento y creación del nuevo yo, sostenga que el cambio del ser parte desde una mirada interna a través de la autoevaluación. (p.87).

Sanmartí (2020) La autoevaluación es una de las tres evaluaciones que se encuentran dentro de la evaluación por competencia, consiste en hacer una introspección y una autocrítica sobre el proceso de aprendizaje, sin estas medidas la autoevaluación no pasaría a la reflexión y reconocimiento de las debilidades o defectos por mejorar, tampoco se podría reconocer las habilidades y fortalezas constituidas. (p. 226). La autoevaluación presenta varios elementos que son de carácter interno, de los cuales mencionaremos 3 (p. 228):

**Fortaleza:** Es el primer elemento que debe reconocer todo tipo de introspección que se le pueda aplicar al sujeto, esta es un reconocimiento a los distintos atributos internos generados, desarrollados o innatos que alcanza un individuo a través de resultado favorable que se fortalecieron o se originaron a través de estímulos sociales o motivaciones propias o hasta incluso construcciones morales. (Sanmartí, 2020, p.229).

**Debilidad:** Es otro elemento de la mirada interna que se da el individuo para identificar el factor o factores que puedan generar consecuencias desfavorables frente a determinadas competencias tanto individuales como colectivas, como habilidades que aún no se desarrollan, recursos que se carecen, pero que dentro del reconocimiento aún no se hayan tomado medidas para obtener esos recursos o fortalecer esas debilidades bajas que se tiene. (Sanmartí, 2020, p.229).

**Autocrítica:** Es un elemento infaltable para la formación y crecimiento de la persona, el juicio ayuda mucho en la evolución del ser, puesto que reconoce sus errores y busca los métodos adecuados para su fortalecimiento, esta cualidad permite corregir errores, fortalecer las debilidades y hacerse responsable de las acciones propias. Si las críticas de por sí son con la intención de mejora, pero es

el receptor quien decide si estas palabras lo alientan o desanimas, en la autocrítica es el mismo individuo quien ya debe estar mentalizado que esta acción de autocriticarse va a ser con un propósito positivo y de desarrollo personal (Sanmartí, 2020, p.229).

Dentro de los enfoques teóricos tanto la variable 1) Competencias actitudinales y la variable 2) Autoevaluación tienen sus bases teóricas en el cognitivismo. Para Guerrero (2019) el cognitivismo es un movimiento que influyó a las ciencias sociales y las disciplinas de humanidades. El enfoque recurre a habilidades que orientan los procesos mentales de información y acción.

Para Tolman (1923) Bajo la premisa de generar un cambio generacional en los estudiantes del mañana y fomentar en el docente la comprensión de teorías modernas del aprendizaje, la conducta de cada estudiante es la base para tratar el estímulo necesario y generar una fuerza motivacional que impulse cambios en sí mismo y dichos cambios se verán reflejados en su contacto con la sociedad. (como se citó en Bower y Hilgard, 2010, p.36).

Para Piaget (1975) en su libro la equilibración de las estructuras cognitivas, indicó que el aprendizaje no es influido por la conducta o sus modificaciones, sino con el desarrollo cognitivo, como producto del procesamiento de la información a través de los axiomas, lo que importa para Piaget es como uno recibe esa información, si está organizada, relacionada a una variable, localizada, almacenada etc. Logrando que el aprendiz tome una postura activa ante la nueva información (como se citó en Chiappe, 2018, p.5).

Neisser (1967) la cognición es el todo de los procesos mentales puesto que las entradas sensoriales se elaboran, reducen, transforman, se almacenan, se usan y se recuperan. En pocas palabras la cognición, según Neisser, se trata de todo lo que el ser humano logra con su mente, el poder influye en sus acciones y pensamientos mecánicos que suele tener el individuo en su día a día antes de entrar en las etapas del raciocinio. (como se citó en Pons, 2014, p.111).

Vygotsky (1976) indicó que si se internaliza los resultados se puede medir el desarrollo cognoscitivo, el desarrollo emprende de la verificación del ser humano y su experiencia con la naturaleza al recoger información, la modificación de los significados culturales, históricos y de experiencia personal ayuda a emprender y desarrollar el cognitivismo. Por lo que la influencia externa ayuda en las estimulaciones del sujeto para su crecimiento como para el hundimiento del mismo. (como se citó en CCADIP, 2019, s/p).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

**Tipo de investigación:** Fue de tipo Básica (Hernández et al; 2014) La investigación de tipo básica es una investigación pura, que solo está interesada en descubrir el conocimiento por curiosidad, usándose como punto de partida para las investigaciones de tipo aplicada o tecnológicas (como se citó en Ñaupás et al, 2018, p.133 - 134). El corte de la investigación fue transversal, para Arias (2012) la información se recolectó en un solo periodo, en cuanto a las características y opiniones pueden variar con el tiempo (p.32). Por lo que esta investigación fue transversal al momento de la recolección de datos y pretende ser punto de inicio para futuras investigaciones.

**Enfoque de investigación:** Hay que mencionar además que el enfoque fue cuantitativo, Muñoz (2011) sostiene que el objetivo en un enfoque de esta naturaleza es mostrar determinadas particularidades de un conjunto mediante la ejecución de un cuestionario que tendrá una medición la cuál la hace cuantificada, esta medición faculta al investigador a aplicar un enfoque que permita la recolección de datos. (p. 21).

**Nivel de investigación:** El nivel de investigación fue correlacional, para Salkind el propósito del nivel de investigación es demostrar la relación entre las variables o sus resultados, mas no asociaciones causales donde una variable pueda afectar a la otra, la investigación correlacional de por sí pasa por los niveles explorativo y descriptivo, mas no por el explicativo ya que el explicativo solo busca determinar la influencia de una variable en otra. (como se citó en Bernal, 2010, p.114). Por consiguiente, la consistencia de las variables se consignó en los anexos (Ver anexo 1)

**Diseño de investigación:** El diseño de investigación para esta tesis fue el diseño no experimental, según Hernández et al (2014), el tipo de investigación solo se centra en la observación del fenómeno a estudiar, sin intervenir ni



estimular la variable (p. 152). Al ser una investigación donde se demostró que existe una relación entre las variables se connota que las variables de estudios solo fueron observadas mas no manipuladas.

### **3.2. Variables y operacionalización.**

Según Vara (2015) todo lo que puede asumir un valor diferente a otro es una variable, para esto debe medirse, controlar, registrarse y ser objeto de estudio en una tesis (p.349).

#### **Variable 1: Competencias actitudinales.**

**Definición conceptual:** Las competencias actitudinales conforman estados sobre nuestra habilidad y salud emocional, para la interacción con los demás y poder resolver conflictos que puedan presentarse. Estableciendo mayor productividad, satisfacción personal y crecimiento profesional. Estas competencias seguirán manteniéndose por las primeras dos décadas hasta que la concepción o la ciencia decida cambiar de nombre, pero no de contenido y que dentro de las evaluaciones académicas y profesionales se muestra como temas indispensables dentro del desarrollo y fortalecimiento del ser humano, que calan en la personalidad del mismo y se ve reflejado en su conducta diaria sin verse forzado, sino más bien al natural. (Valdez. 2016. s/p).

#### **Variable 2: Autoevaluación.**

**Definición conceptual:** El propio alumno en introspección se evalúa acerca de su proceso de aprendizaje, de esta manera, mejorará su desempeño; permitiéndole describir sus logros, sus debilidades, sus habilidades en desarrollo y sus fortalezas. La autoevaluación es una forma de evaluar, pero de forma intrínseca, que incluso se desarrolla la ética del estudiante o del evaluado para colocarse los puntos necesarios y justos dentro del proceso de evaluación, sin embargo, no deja de ser monitoreado por el evaluador para que los resultados sean los más objetivos posibles y el margen de error en una autoevaluación sea la mínima o nula en cualquiera de sus casos. (Guerrero. 2021, s/p).

### 3.3. Población, muestra y muestreo.

**Población:** Para Rustom (2012) la población es un conjunto de información que puede medirse en cada elemento dentro de un solo universo, esta puede dividirse también bajo criterios del investigador como también puede trabajarse con toda la población, a lo que se le llama a esta forma de trabajo “censo” (p.95). En caso, el trabajo de investigación muestra una población constituida por 112 alumnos de la facultad de Industrias Alimentarias de una universidad nacional.

**Criterios de inclusión:** Se consideró estudiantes del X ciclo de la facultad de Industrias Alimentarias de una universidad nacional registrados en el semestre 2021-II, modalidad semipresencial de ambos turnos, que registren todos los cursos del ciclo que cursan y que hayan ingresado a la universidad en el año 2017.

**Criterios de exclusión:** Se excluyó estudiantes que registren cursos de ciclos menores al X ciclo, que hayan interrumpido sus estudios en más de un semestre y que hayan ingresado antes del año 2017.

**Muestra:** La muestra es el subconjunto de la población con características accesibles y de manera intencionada, cuya finalidad es la recolección de información para asegurar la rigurosidad en el desarrollo de la investigación (Arias, 2012, p.83). La muestra se representó por 87 estudiantes; de ambos géneros de la Facultad de Industrias Alimentarias de una universidad nacional, siendo 33 estudiantes del grupo A, 26 del grupo B y 28 del grupo C, matriculados en el semestre 2021-II del décimo ciclo de mencionada facultad.

**Muestreo:** Para Black (2010) el muestreo fundamenta la elección de los sujetos de la población que participaron en el estudio, son la parte más reducida de la población o del universo si se quiere ver así, gracias al muestreo la simplificación de los resultados suele ser más rápido y confiable. (p.56). Las características que se seleccionaron para el muestreo fueron características

similares como el centro de estudio universitario y el semestre de estudio, siendo seleccionados al azar mediante el muestreo probabilístico, aleatorio simple.

**Unidad de análisis:** Según Ñaupas et al. (2018) tiene características parecidas en una investigación muestral. En el caso principal de esta investigación los actores fueron de la facultad de industrial alimentarias.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

**Técnica de investigación:** Para la investigación, como técnica de recolección de información se usó la encuesta. Según Hernández et al, (2014) la encuesta es el instrumento más fiable cuando se presenta un número significativo para un determinado momento (p. 314). La encuesta que se presentó en el transcurso de la recolección de datos fue estructurado a través de ítems que nacieron de los indicadores y estos a su vez de las dimensiones de cada variable.

**Instrumento de investigación:** Al momento de elaborar el instrumento se consideró el uso de escalas de tipo Likert. Los instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos y se desarrolló por cuestionario virtual compuesto por 51 ítems, organizados en 3 dimensiones por variables, V1-D1 (9 Ítems). V1-D2 (9 Ítems). V1-D3 (8 Ítems). V2-D1 (9 Ítems). V2-D2 (8 Ítems). V2-D3 (8 Ítems), con una valoración de Nunca (1). Casi nunca (2). A veces (3). Casi siempre (4). Siempre (5).

**Validez:** Para Hurtado (2012) La validación por juicio de expertos es una técnica que permite calcular el índice de validez de constructo; tomando como principio la correspondencia teórica que se haya entre las variables a través de sus conceptos, indicadores e ítems. (p. 79). Las variables 1) Competencias actitudinales y 2) Autoevaluación, se sometieron a juicio de expertos; quienes revisaron y evaluaron cada ítem para saber si cada pregunta está relacionada con los indicadores, dimensiones y variables de estudio. (ver anexo 3).

**Confiabilidad:** De acuerdo a Hernández et al., (2010). La confiabilidad de un instrumento debe ser aplicado de forma repetitiva al mismo individuo,

demostrando que el resultado no va a variar. (p. 200). Para hallar el nivel de confiabilidad del cuestionario Competencias actitudinales y Autoevaluación, se estableció una prueba piloto de 20 estudiantes con las mismas particularidades que se consideró en la muestra de estudio. Luego se realizó la aplicación del instrumento para verificar su grado de fiabilidad mediante consistencia interna, alfa de Crombach (George D. y Mallery, M. 2003. p. 32)

### **3.5. Procedimientos**

Definido el tema de investigación se continuó con la creación del instrumento a utilizar (Cuestionario), el cual fue ejecutado a los estudiantes de la facultad de Industrias Alimentarias de una Universidad Nacional de Lima. Estuvo estructurado por 51 items correspondientes a 6 dimensiones. El cuestionario se elaboró de forma virtual y tuvo una duración de 20 minutos por estudiante, para la elaboración de mencionada recolección de datos se solicitó a la universidad el poder encuestar a sus estudiantes sin afectar su horario de clase y bajo la responsabilidad de un docente, la estrategia que se empleó fue que el docente comparta el enlace del formulario y establezca un plazo para el llenado, luego se exportó la información a una hoja de cálculo, y se trasladó la información al programa SPSS Versión 26 para su tratamiento estadístico. Finalmente se hallaron los resultados, se sometió a discusión y luego a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Análisis descriptivo**

Hernández, et al (2014), indicaron que, la estadística descriptiva es el resultado que se obtiene por parte de la población, con respecto a las variables de estudio. Para desarrollar el análisis estadístico se recolectó información y se sometió a un proceso de aplicación estadística con la finalidad de representar la información mediante tablas de frecuencia.

### **Análisis inferencial**

Para Ñaupas et ál. (2018) el análisis inferencial nace a partir de la muestra y del grado de confiabilidad a la cual se sometió la investigación (p. 329). Asimismo, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman llevando a cabo la verificación de las hipótesis a partir de la distribución de los datos. Las hipótesis tomadas de las investigaciones que se citaron en el marco teórico ayudaron para la discusión de los resultados obtenidos. Las conclusiones se elaboraron al contrastar los objetivos con las hipótesis planteadas.

#### **3.7. Aspectos éticos:**

El consentimiento para obtener la información se obtuvo de una Universidad Nacional a través de las autorizaciones correspondientes. Los aspectos éticos fueron asumidos desde el respeto a los derechos de autor, utilizando la citación y referenciación de las distintas fuentes de información; del mismo modo los estudiantes que formaron parte de la muestra, fueron informados sobre los objetivos de la investigación. Los aspectos éticos que se consideraron fueron: (i) beneficencia, mantener el respeto por los encuestados y su anonimato. (ii) no maleficencia, ser claro al presentar los objetivos de la investigación. (iii) autonomía, los encuestados son libre de expresar sus decisiones en base a las distintas alternativas que tienen por pregunta. (iv) justicia, todos serán tratados bajo las mismas condiciones. Beauchamp & Childress (2010).

#### IV. RESULTADOS

Toda investigación muestra resultados que en algunos casos son presentados a través de tablas, gráficas, cuadros y otros; siendo estas una serie de datos que se interrelacionan de forma metodológica para una mayor comprensión. (Ñaupas et al, 2018, p. 482).

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencia de la variable competencias actitudinales y sus dimensiones*

Niveles	Competencias actitudinales		Resolución de conflictos		Orientación del servicio		Autogestión	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	13	14,9	14	16,1	13	14,9	13	14,9
Regular	57	65,5	52	59,8	57	65,5	57	65,5
Óptimo	17	19,5	21	24,1	17	19,5	17	19,5
Total	87	100	87	100	87	100	87	100

Nota: f= Frecuencia absoluta

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 1, se evidenció que 17 encuestados representados por el 19,5% mostraron un nivel óptimo con respecto a las competencias actitudinales, asimismo 57 de ellos representados por el 65,5% mostraron un nivel regular, sin embargo en el nivel deficiente se muestra 13 personas representadas por el 14,95%; del mismo modo sobre la dimensión resolución de conflictos 21 sujetos representados por el 24,1% mostraron un nivel óptimo, 52 sujetos representados por el 59,8% un nivel regular, y 14 de ellos representado por el 16,1% un nivel deficiente; por otro lado en la dimensión orientación del servicio el 19,5% que son 17 individuos mostraron un nivel óptimo, el 65,5% que son 57 estudiantes mostraron un nivel regular y el 14,9% que son 13 estudiantes un nivel deficiente; sin embargo en la dimensión autogestión 17 estudiantes representados por el 19,5% está en un nivel óptimo, 57 de ellos que es un 65,5% en un nivel regular y 13 de los mismos el 14,9% en el nivel deficiente. La cantidad de estudiantes que fueron encuestados fue de 87, todos ellos respondiendo a todas las preguntas presentadas en el cuestionario, lo que hace que la frecuencia sea de 87 y su porcentaje de 100%.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencia de la variable competencias actitudinales y sus dimensiones*

Niveles	Autoevaluación		Fortaleza		Debilidad		Autocrítica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	13	14,9	13	14,9	4	4,6	10	11,5
Medio	57	65,5	57	65,5	61	70,1	60	69
Alto	17	19,5	17	19,5	22	25,3	17	19,5
Total	87	100	87	100	87	100	87	100

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 2, se evidenció que 17 de los encuestados representados por el 19,5% mostraron un nivel alto con respecto a la autoevaluación, asimismo 57 de ellos que hace un 65,5% mostraron un nivel medio, sin embargo en el nivel bajo solo se muestra a 13 de los mismos que hacen un 14,9%; del mismo modo sobre la dimensión fortaleza el 19,5% que son 17 de los encuestados tiene un nivel alto, el 65,5% que son 57 de ellos un nivel medio y el nivel deficiente se encuentra en un 14,9% que son 13 de los mismos; por otro lado en la dimensión debilidad el 22 de los sujetos representados por el 25,3% mostraron un nivel alto, 61 de ellos que es 70,1% un nivel medio, encontrando 4 sujetos en el nivel bajo haciendo un 4,6%; sin embargo en la dimensión autocrítica el 19,5% que viene hacer 17 estudiantes está en un nivel alto, un 69% que son 60 estudiantes un nivel medio y 10 estudiantes forman el 11,5% los mismos que se hallan en un nivel bajo. Siendo así 87 encuestados que respondieron a todas las preguntas del formulario haciendo un 100% para el estudio.

### Prueba de Hipótesis general

H<sub>0</sub>= No existe relación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación.

H<sub>1</sub>= Existe relación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 3**

*Coefficiente de correlación de la variable competencias actitudinales y*

		Competencias actitudinales	Autoevaluación
Rho de Spearman	Competencias actitudinales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,986**
		N	. 87
	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	,986**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	. 87	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
*autoevaluación*

Como se observó en la tabla 3, la significancia bilateral posee un valor de  $0,00 < 0,05$  por tal motivo se rechaza la hipótesis nula que indicaba que no existe relación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación; y se acepta la hipótesis alterna determinando la existencia de una relación significativa



entre las competencias actitudinales y la autoevaluación. A demás la mencionada correlación obtiene un valor rho de Spearman de 0,98 por tanto tiene una correlación positiva muy alta de acuerdo a la tabla de correlación.

### Prueba de Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>= No existe relación significativa entre la resolución de conflictos y la autoevaluación.

H<sub>1</sub>= Existe relación significativa entre la resolución de conflictos y la autoevaluación.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

### Tabla 4

*Coeficiente de correlación de la dimensión resolución de conflictos y*

			Resolución de conflictos	Autoevaluación
Rho de Spearman	Resolución de conflictos	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
Rho de Spearman	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	87	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
*autoevaluación*

Como se observó en la tabla 4, la significancia bilateral posee un valor de  $0,00 < 0,05$  por tal motivo se rechaza la hipótesis nula que indicaba la inexistencia de

una relación significativa entre la resolución de conflictos y la autoevaluación; y se acepta la hipótesis alterna determinando la existencia de una relación significativa entre la resolución de conflictos y la autoevaluación. Además la mencionada correlación obtiene un valor rho de Spearman de 0,77 por tanto es una correlación positiva alta según la tabla de correlación.

### Prueba de Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>= No existe relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación.

H<sub>1</sub>= Existe relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

### Tabla 5

*Coefficiente de correlación de la dimensión orientación al servicio y la variable*

		Orientación al servicio	Autoevaluación
Rho de Spearman	Orientación al servicio	1,000	,938**
			,000
	N	87	87
Autoevaluación	Autoevaluación	,938**	1,000
		,000	.
	N	87	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
*autoevaluación*

Como se observó en la tabla 5, la significancia bilateral posee un valor de  $0,00 < 0,05$  por tal motivo se rechaza la hipótesis nula que declaró la inexistente relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación; y se acepta la hipótesis alterna determinando la existencia de una relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación. A demás la mencionada correlación obtiene un valor rho de Spearman de 0,93 por tanto es una correlación positiva muy alta según la tabla de correlación.

### Prueba de Hipótesis específica 3

$H_0$ = No existe relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación.

$H_1$ = Existe relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación.

### Regla de decisión

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$

### Tabla 6

*Coefficiente de correlación de la dimensión autogestión y la variable*

		Autogestión	Autoevaluación
Rho de Spearman	Autogestión	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,925**
	Autoevaluación	N	87
		Coefficiente de correlación	,925**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	87

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
*autoevaluación*

Como se observó en la tabla 6, la significancia bilateral posee un valor de  $0,00 < 0,05$  por tal motivo se rechaza la hipótesis nula la cual indicaba la inexistencia de una relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación; y se acepta la hipótesis alterna determinando la existencia de una relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación. Además la mencionada correlación obtiene un valor rho de Spearman de 0,92 por tanto es una correlación positiva muy alta según la tabla de correlación.

## V. DISCUSIÓN

El estudio, competencias actitudinales y autoevaluación es un tema de gran importancia que en los últimos años son tratados de forma singular, pero ganando protagonismo en los aspectos del ámbito académico. Las instituciones superiores vienen desempeñando roles fundamentales en nuestra sociedad, puesto que tiene como objetivo transmitir conocimientos y habilidades a los futuros profesionales; logrando el empoderamiento del conocimiento, técnicas de estudio, homogeneización; invisibilizando las facultades de las competencias actitudinales en la formación del estudiante.

Por lo cual, el estudio responde de manera positiva la pregunta general y las preguntas específicas sobre si se relaciona una variable con la otra y si sus dimensiones de la primera variable se relacionan con la variable número 2. Asimismo, se llegó de forma óptima determinar la relación entre la variable 1 y la variable 2, como también se determinó la relación entre las dimensiones de la variable 1 y la variable 2, lo que se da por cumplido y alcanzado el objetivo general y los objetivos específicos.

Los resultados obtenidos por parte de la hipótesis general que se desarrolló mediante la estadística inferencial determinó la existencia de una correlación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según  $p$  valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,98 siendo

necesario precisar que las competencias actitudinales representan un rol esencial en la autoevaluación de los estudiantes en un contexto universitario. Del mismo modo la mayoría de los estudiantes en el análisis descriptivo se evidenció que la mayoría de estudiantes muestran competencias actitudinales en un nivel regular al 65.5%, a un nivel óptimo de 19.5% y un nivel deficiente de 14.9%. Del mismo modo en cuanto a la autoevaluación se presenta en mayoría a un nivel regular de 65.5%, a nivel óptimo de 19.5% y un nivel deficiente de 14.9%.

Estos resultados son convergentes a lo encontrado por Sevilla (2018) en la que demostró que existe relación entre la autoevaluación y la gestión pedagógica en los docentes de un instituto superior pedagógico, según el resultado del p valor  $= 0,000 < = 0,00$  determinando que entre la variable 1 y la variable 2 si existe una correlación, así mismo el valor Tau\_b Kendall = 0,899 el cual determinó que existe una correlación alta, concluyendo que a medida que la autoevaluación es óptima la gestión educativa también lo es. Si bien es cierto ambos resultados tienen una significancia de cero, en el lado de la correlación la investigación presentada tiene un rango positivo muy alto por encima del rango alto que presenta Sevilla, pueda deberse a dos factores: el primero que las pruebas de análisis no paramétricos son distintas, por un lado Spearman y por el otro Kendall, el otro factor debe ser la población encuestada, por un lado estudiantes universitarios el cual fue población de esta investigación y por el otro docentes por parte de la investigación de Sevilla.

Por su parte, el estudio presentado por Quispe (2019) se aproxima a lo presentado en esta investigación donde Quispe demostró que existe relación entre su variable 1: Autoevaluación institucional y su variable 2: Gestión de la calidad educativa, según el resultado del p valor  $= 0,000 < = 0,05$  y un rho Spearman = 0,894 teniendo una correlación positiva alta. Si bien ambos resultados usaron la prueba de correlación Spearman los resultados son diferentes según tabla, ya que en el de Quispe arroja una correlación positiva alta, esta investigación tiene una correlación positiva muy alta, quizás esta diferencia se deba a que el trabajo de Quispe se desarrolló con docentes universitarios, mientras esta investigación trabajó con estudiantes universitario.

Así mismo Aibar (2017) asemeja su estudio al demostrar la relación entre sus variables competencias ecológicas y capacidades actitudinales teniendo como resultado del p valor =  $0,000 \leq 0,05$  y un rho Spearman = 0,869. teniendo una correlación positiva alta. Si bien es cierto en esta investigación también se aprecia una correlación Spearman los resultados son diferentes de acuerdo al grado de la tabla en comparación con el trabajo presentado debido a la población encuestada, que si bien es cierto en ambas investigaciones son estudiantes, uno pertenece a la realidad de Lima Metropolitana, mientras el otro pertenece al contexto de la Provincia Constitucional del Callao; en el aspecto teórico se entabla la relación entre las variables con un fin educativo a nivel de enseñanza superior, además, la contribución del resultado potenciará las competencias actitudinales en la carrera de industrias alimentarias. Por tal motivo, la investigación que se presenta llegará a ser tomada por futuras generaciones que deseen investigar sobre la relación de estas variables o la influencia de una sobre la otra.

En la contrastación de la hipótesis específica 1 que se desarrolló mediante la estadística inferencial determinando la existencia de una correlación significativa entre la resolución de conflicto y la autoevaluación en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,77. Para Sevilla su hipótesis específica número 1 contiene un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación Taub\_Kendall = 0,75. Para Quispe su hipótesis específica número 1 contiene un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,84. Por otro lado para Aibar su hipótesis específica número 1 contiene un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,81. A excepción de lo presentado por Sevilla que tiene a su hipótesis 1 en una correlación moderada el resto de los investigadores coinciden con el trabajo en tener una correlación positiva alta para la hipótesis número 1. En el aspecto teórico la dimensión resolución de conflicto es una dimensión distinta a las presentadas en los antecedentes teniendo esta una menor confiabilidad en comparación a los demás al momento de entablar la relación con la variable autoevaluación. Sin embargo, no deja de ser confiable.

En la contrastación de la hipótesis específica 2 que se desarrolló mediante la estadística inferencial determinando la existencia de una correlación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,93. Para Sevilla su hipótesis específica número 2 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación Taub\_Kendall = 0,71. Para Quispe su hipótesis específica número 2 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,85. Por otro lado para Aibar su hipótesis específica número 2 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,80. En caso tanto Quispe como Aibar mantienen una correlación positiva alta para su hipótesis 2, mientras que Sevilla se mantiene en una correlación moderada; esta investigación difiere de los 3 investigadores en el aspecto de la correlación de la hipótesis 2 puesto que la correlación es positivo muy alta, esto se puede deber a que la población presentada por los investigadores. Aibar (120) y Quispe (205) es mayor a la población que esta investigación está presentando (87). En el aspecto teórico la dimensión orientación al servicio es una dimensión similar a las presentadas en los antecedentes teniendo esta mayor confiabilidad en comparación a los demás al momento de entablar la relación con la variable autoevaluación. Esto se puede deber al tipo de población estudiada en esta investigación.

En la contrastación de la hipótesis específica 3 que se desarrolló mediante la estadística inferencial determinando la existencia de una correlación significativa entre la autogestión y la autoevaluación en los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,92. Para Sevilla su hipótesis específica número 3 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación Taub\_Kendall = 0,89. Para Quispe su hipótesis específica número 3 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,67. Por otro lado para Aibar su hipótesis específica número 3 contiene un  $p \text{ valor} = 0,00 \leq \alpha 0,05$ , así como el coeficiente de correlación rho Spearman = 0,85. En el caso de Sevilla quien tiene una población de 38 y un análisis de correlación distinta a la de esta investigación se puede inferir que

existen ligeros resultados que los hacen diferentes, sin embargo Quispe obtiene una correlación moderada y Aibar una correlación alta frente a la correlación de la hipótesis específica 3 que presentó esta investigación con un resultado positivo muy alto, se puede intuir que es a causa del número de población a encuestar la que los hace tan diferentes a pesar de usar y tener los mismo instrumentos de investigación. En el aspecto teórico la dimensión autogestión es una dimensión distinta a las presentadas en los antecedentes teniendo esta mayor confiabilidad en comparación a los demás al momento de entablar la relación con la variable autoevaluación. Esto se puede deber al tipo de población estudiada en esta investigación.

Así mismo se debe resaltar, lo encontrado en la existencia de diferencias no tan significativas en el desarrollo de las competencias actitudinales frente a los estudios presentados por otros investigadores y en algunos casos un desarrollo actitudinal por parte de los estudiantes; los cuales coinciden con la preocupación social, de líderes académicos y sobre todo de empresarios y futuros colaboradores, quienes expresan que la mayoría de los postulantes no cuentan con las habilidades actitudinales para el proceso de reclutamiento en el mercado laboral; lo cual es una asignatura pendiente para los que manejan las diversas instituciones educativas a nivel superior, de igual forma se plantea en términos metodológicos el poder identificar tácticas y estrategias, como también instrumentos de evaluación para la medición de estas competencias actitudinales a mayor análisis y profundidad.

Las fortalezas encontradas al momento de desarrollar esta metodología se hallaron en las definiciones de los distintos autores consultados quienes bajo la interpretación del investigador no resultó complicado formular el tipo de instrumento que se utilizó en la investigación, alcanzando herramientas necesarias para la toma de decisiones al momento de elegir nuestras herramientas estadísticas.

Las debilidades metodológicas se presentaron en poca medida, sin embargo, en la recolección de datos y el tratamiento de esta información al ser el SPSS una plataforma nueva para el investigador, la confusión del registro de la



data se presentó en dos ocasiones afectando en tiempo los resultados. Sin embargo, la teoría metodológica acompañó en todo momento al estudio el cual reflejó e identificó los errores y fallas para que puedan ser subsanadas.

Respecto a las diferentes limitaciones que presentó esta investigación, se sabe que existe un margen de error como en toda investigación, la cual pudo ser afectada al momento de la recolección de datos por parte de los encuestados. Muy aparte que el instrumento fue validado por distintos expertos y se sometió a una prueba piloto, esta data recolectada pudo ser afectada por razones contextuales, una de ellas es el mecanismo virtual al que se sometió el cuestionario, atrasando la investigación al momento de responder, recalcar también que los estudiantes se encontraban en su segundo parcial cuando se dieron las fechas aprobadas para aplicar el cuestionario, indicando una vez más que la aplicación virtual no garantiza total transparencia y honestidad al momento de llenar el formulario.

Por último, como menciona Ginting et al (2020) el desarrollo, la medición de las competencias actitudinales llega a ser un problema coyuntural y complejo, por lo que en estos tiempos sigue siendo materia de estudio, lo cual hace difícil el desarrollo de investigaciones de forma amplia. Se sugiere realizar a tiempo corto futuras investigaciones de índole conductivista con herramientas e instrumentos de estándares confiables y validados, así como también ampliar la cantidad de estudiantes (muestra) en diferentes facultades y universidades.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Según la prueba del estadístico de Spearman  $Rho = 0.98$  y el objetivo general formulado en la investigación, los resultados evidenciaron que existe relación significativa de  $0,00 \leq \alpha 0,05$ , entre las variables competencias actitudinales y autoevaluación en los estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.

**Segunda.** Respecto a la dimensión resolución de conflictos y el objetivo específico 1, los resultados evidenciaron que existe correlación significativa de un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ ; con la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; cuya Prueba de Spearman  $Rho = 0.77$ .

**Tercera.** Con respecto al desarrollo de la dimensión: orientación al servicio, los resultados demostraron que existen relación significativa de un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ ; en el desarrollo de esta dimensión; cuya Prueba de Spearman  $Rho = 0.93$ . Desarrollado por los estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.

**Cuarta.** En relación al desarrollo de la dimensión autogestión desarrollado por los estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021; los resultados evidencian que existen relación significativa de un p valor =  $0,00 \leq \alpha 0,05$ ; en el nivel de esta dimensión, cuya Prueba de Spearman  $Rho = 0.92$

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda a los directivos de la facultad de industrias alimentarias usar esta investigación como instrumento de diagnóstico, para resolver el nivel de las competencias actitudinales de los estudiantes de mencionada facultad, con la única finalidad de generar y/o gestionar estrategias y políticas de desarrollo basándose en la enseñanza de las competencias actitudinales y la autoevaluación como instrumento de medición para el desarrollo integral de los estudiantes.
- 2.** Se sugiere a los directivos mejorar el proceso de enseñanza a través de la implementación de programas y talleres que formen y capaciten a los estudiantes y docentes en competencias actitudinales, con la finalidad que los integrantes de estas capacitaciones fortalezcan a medida que avanzan sus periodos académicos en estas competencias y no carecer más adelante de estas en el campo laboral.
- 3.** Se aconseja a los miembros de la Oficina de Buenas Prácticas Docente mejorar el instrumento de esta investigación o adaptarlo mediante la recolección de datos que ofrece el estudio, añadiendo o comparándolo con una investigación propio o presentada por un tercero y así determinar un diagnóstico más exacto y que pueda aplicarse a las diferentes estudiantes de las distintas facultades de la universidad.
- 4.** Se recomienda a la comisión que construye la malla curricular incorporar en el sílabus de la facultad de industrias alimentarias la enseñanza de las competencias actitudinales, presentando a los encargados de la facultad los distintos resultados sobre lo que requiere el campo laboral y lo que muestra esta investigación; de esta forma el propósito de formar estudiantes competentes para la aldea global se aproximará a los objetivos señalados por la institución educativa.

## Referencias

- Addine, F. F.; Noda, H. M.; García, B. G. y Ávila, A. J. (2020). *Aprendizajes obtenidos en los procesos de autoevaluación y evaluación externa a las instituciones de educación superior cubanas*. [Tesis de maestría, Universidad de la Habana].  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=879143c6-07ef-46bc-9c5b-cc82195ce635%40redis>
- Aibar, A. E. (2017). *Las competencias ecológicas del tratamiento de la basura y el desarrollo de las capacidades actitudinales para la conservación del medio ambiente*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Académico USMP.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3165/aibar\\_aea.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3165/aibar_aea.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Alles, M. (2016). *Selección por competencias*. Granica.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Arias, N. (2014). *La autoevaluación, un proceso fundamental para la formación del ser humano en el contexto de la paz y la convivencia*.  
<file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LaAutoevaluacionUnProcesoFundamentalParaLaFormacio-5163231.pdf>
- Ayzum, J. (2017). *La autoevaluación docente de aula: un camino para mejorar la práctica educativa*. Cuneta.
- Ballester, E. I.; Fernández, P. R. y Parra, C. D. (2021). *Adaptación y validación de una escala para la evaluación del desempeño profesional del entrenador de fútbol en base a su formación permanente, nivel de TIC y autoevaluación*.

[Tesis de título, Universidad de Valencia].  
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6c15dd49-3610-4cc2-a749-47bd9732f75f%40redis>

Baltazar, M. A. (2016). *Relación entre el núcleo de autoevaluación y la satisfacción laboral*. [Tesis de título, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7170>

Beauchamp, T. y Childress, F. (2010) *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. Rapsoda.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>

Benitez-Hernández, M.; Rodríguez-Tesla, J. y Torrado-Herrera, M. (2021). *Eficacia de un Programa de Innovación Docente en el Rendimiento, la Adquisición de Competencias Específicas y la Autoevaluación del Alumnado*. [Tesis de maestría, Universidad Sevilla de España]. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.  
<https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.011>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.

Black, K. (2010) *Business Statistics: Toma de decisiones contemporánea*. John Wiley & Sons.

Bower, G. y Hilgard, E. (2010) *Teorías del aprendizaje*. Trillas.

CCADIP. (2019). *Desarrollo Cognitivo: Piaget y Vygotsky*.  
<https://www.ccadip.com/post/desarrollo-cognitivo-piaget-y-vygotsky>

Chancay, C. C.; Chávez, L. M. y Mendoza, B. K. (2021). *Autoevaluación de la calidad profesional docente de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo*. Revista Cubana de educación

Superior. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142021000300007&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300007&lang=es)

Chiappe, A. (2018). *Conductismo, cognitivismo, constructivismo tres países con fronteras amplias y borrosas*. [https://www.academia.edu/24034609/CONDUCTISMO\\_COGNITIVISMO\\_CONSTRUCTIVISMO\\_TRES\\_PA%C3%8DSES\\_CON\\_FRONTERAS\\_AMPLIAS\\_Y\\_BORROSAS](https://www.academia.edu/24034609/CONDUCTISMO_COGNITIVISMO_CONSTRUCTIVISMO_TRES_PA%C3%8DSES_CON_FRONTERAS_AMPLIAS_Y_BORROSAS)

Churampi, S. (2021). *Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo de estudiantes del segundo grado del colegio N°31747, Oroya, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57491>

Congreso Bienal de Argentina (2020, 14 de diciembre). *La clase invertida una oportunidad para formación de competencias en el Ingeniero Industrial*. Resistencia, Argentina. <https://doi.org/10.1109/ARGENCON49523.2020.9505329>

Cruz, A. (2018). *Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del Vciclo de Huaral - 2018*. [Tesis de título, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21261>

Dirección de Formación Inicial Docente. (2015). *Evaluación de los aprendizajes - DCBN de Educación*. Ministerio de Educación. <https://www.youtube.com/watch?v=2ook4fLW2vs>

Fraile, J.; Pardo, R. y Panadero, E. (2018). *Autoevaluación y autocalificación en el grado en ciencias de la actividad física y del deporte: estudio censal de las guías docentes*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de

Madrid]. Revista de currículum y formación del profesorado.  
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7997>

Gambini, D. F. (2015). *Gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales en los estudiantes de la i.e.p. sagrado corazón de la molina, año 2015*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio Académico USMP.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1963/gambini\\_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1963/gambini_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

George, D. y Mallery, M. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Allyn & Bacon.

Guerrero, J. (2021). *¿Qué es la autoevaluación? Ejemplos de instrumentos para implementarla con los alumnos*. Docentes al día.  
<https://docentesaldia.com/2021/05/02/que-es-la-autoevaluacion-ejemplos-de-instrumentos-para-implementarla-con-los-alumnos/>

Guerrero, J. (2019). *Constructivismo, cognitivismo, conductismo y el enfoque por competencias: ideas clave*. Docentes al día.  
<https://docentesaldia.com/2019/03/25/constructivismo-cognitivismo-conductismo-y-el-enfoque-por-competencias-ideas-clave/>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill / Interamericana.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill / Interamericana.

Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación*. Sypal.

Inostroza, G. (2017). *La evaluación auténtica*. Neisa.

- Kambourova, M.; González-Agudelo, E. M. Y Grisalesfranco, L. M. (2021). Autoevaluación del estudiante universitario: Revisión de la literatura. *Teoría de la Educación*, 33 (2), 217-264. <https://www.doi.org/10.14201/teri.23672>
- Knight, P. y Yorke, M. (2017). *Employability through the curriculum. Tertiary Education and Management*, Academic Press.
- Martinez, J. G. (2015). *La autoevaluación como elemento esencial para optimizar los procesos evaluativos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de 9º semestre de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deportes de la Universidad Libre* [Tesis de maestría, Universidad Libre]. Repositorio Institucional Unilibre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8311/TESIS%20AUTOEVALUACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mijares, B.; Prieto, A. y Zambrano, E. (2014). *Formación de competencias actitudinales para la búsqueda de empleo*. Academia Espanola.
- Monzó, R. (2017). *Formación basada en competencias*. Gunis.
- Mujica-Johnson, F. N. (2019). *Análisis crítico de la formación actitudinal en la asignatura de Educación Física y Salud en Chile*. Estudios y debates pedagógicos. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191838mujica9>
- Múnera-Torres, M.T.; Jaramillo, O. y Moncada-Patiño, J.D. (2014). *Procesos de autoevaluación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, en clave de investigación*. Investigación bibliotecología. [https://doi.org/10.1016/S0187-358X\(14\)72569-9](https://doi.org/10.1016/S0187-358X(14)72569-9)
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Pearson.
- Nieto, J. (2015). *Autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente*. CCS.



- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J.; y Romero, Hugo. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- OIT. (2020). *La empleabilidad en el sector de las industrias alimentarias*. <https://www.oitcinterfor.org/taxonomy/term/3406>
- Pons, J. (2013). *¿Hay vida más allá del cognitivismo? Encontrando respuestas en la psicología social*. Información Psicológica. [https://www.uv.es/lisis/xavier/2013/hay\\_vida.pdf](https://www.uv.es/lisis/xavier/2013/hay_vida.pdf)
- Quispe-Anaya, M. M. (2019). *Autoevaluación institucional y gestión de la calidad educativa en las instituciones públicas del cercado de lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3885>
- Revista Digital RR.HH. (2020). El sector de la Alimentación: Clave en el mercado laboral español. <http://www.rrhddigital.com/secciones/mercado-laboral/142832/El-sector-de-la-alimentacion-clave-en-el-mercado-laboral-espanol-aglutina-el-25-de-todo-el-empleo-nacional?target=self>
- Rivadeneira, E. (2013). *Espiral: Revista de docencia en investigación*. Itaca. <https://doi.org/10.15332/erdi.v3i1.431>
- Rodríguez-Lázaro, A. L. (2015). *Historia lingüística y autoevaluación por alumnos universitarios bilingües*. Perfiles educativos. <https://doi.org/10.1016/j.pe.2015.11.008>
- Rosas, E. (2018). *Conciencia ambiental y desarrollo de capacidades actitudinales de los estudiantes de la Institución Educativa “Virgen del Morro Solar” UGEL 7, Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Repositorio Institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21331>

Rustom, J. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencial*. Repositorio UChile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/120284>

Sánchez, J. (2018). *Competencias actitudinales*. Psicología Organizacional <https://www.youtube.com/watch?v=5gdnnwfvTM>

Sanmartí, N. (2020). *Evaluar y Aprender: Un Único Proceso*. Octaedro

Santos, M. (2018). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Andalucía Educativa.

Sevilla, J. (2018). *Autoevaluación y gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público. Parinacochas – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19672>

Silva-Neyra, O. R. (2020). *Autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa en el colegio trilce*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio Académico USMP. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6948/zamalloa\\_ssm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6948/zamalloa_ssm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Soca-Cabrera, J.; Lopez-Casteñs, G. y Chaviano-Rodríguez, N. R. (2020). *Competencias afectivas, éticas y actitudinales de los estudiantes de Ingeniería Mecánica Agrícola*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Chapingo, Texococo]. Revista Ingeniería Agrícola. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=e3c0538b-c846-4f65-82b3-7c2d88d9c232%40redis>

Sunedu. (s.f.). *I Informe Bienal sobre realidad universitaria*. Consultado el 14 de setiembre de 2021. <https://www.sunedu.gob.pe/preguntas-frecuentes/>

Valdez, J. (2016). *Competencias actitudinales*. Jennifer Valdez Zarate. <https://jennifervaldezzarate.wordpress.com/2016/05/20/competencias-actitudinales/>

Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Macro.

Vera-Rivero, D. A. ; Chirino-Sánchez, L.; Ferrer-Orozco, L.; Blanco-Barbeito, N.; Amechazurra-Oliva, M. ; Machado-Caraballo, D. L. y Moreno-Rodríguez, K. (2021). *Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba*. Educación Médica. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

Zamalloa, S. M. (2020). *Autoevaluación institucional y su relación con la gestión educativa en el colegio trilce*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio Institucional USMP [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6948/zamalloa\\_ssm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6948/zamalloa_ssm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zambrano, R. (2015). *Aprendizaje cooperativo y la estrategia didáctica para el desarrollo de competencias actitudinales*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Sinaloa]. Repositorio UAS. <http://repositorio.uas.edu.mx/mdcs/recursos/tesis/2015/9.pdf>

## **Anexos**

## ANEXO: 1

### Matriz de consistencia

**Título:** Competencias actitudinales y autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021

problema	objetivos	hipótesis	metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre las competencias actitudinales y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Básica</li> <li>▪ Nivel de investigación: Correlacional</li> <li>▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental, transversal</li> </ul> <p>Variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Competencias Actitudinales</li> <li>▪ Autoevaluación</li> </ul> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     N --&gt; V1     N --&gt; V2     V1 --- R --- V2     style R fill:none,stroke:none     </pre> <p>N: Muestra R: Relación V1: Competencias actitudinales V2: Autoevaluación</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Muestra: 87 estudiante</li> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumento: Cuestionario</li> </ul>
<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Existe relación entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>2. ¿Existe relación entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>3. ¿Existe relación entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar relación entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>2. Determinar la relación entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>3. Determinar la relación entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Determinar relación entre la resolución de conflictos y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la orientación al servicio y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la autogestión y la autoevaluación en estudiantes de la carrera de Industrias Alimentarias de una Universidad pública de Lima Metropolitana, 2021.</p>	

## ANEXO 2

### Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Competencias actitudinales	Es la formación, de las destrezas, características, propiedades, valores, y actitudes, que ayudarán al profesional en su desempeño laboral dentro de una organización (p. 79). Las competencias actitudinales tienen elementos que en su conjunto forman una constante dentro del desarrollo profesional del estudiante (p. 85)	Las competencias actitudinales forman parte del desarrollo profesional, de un estudiante, con elementos que incrementan sus potencialidades dentro del desarrollo social, será medido a través del cuestionario.	Resolución de conflictos	1. Análisis del problema	Escala Ordinal Tipo: Likert	
				2. Alternativas de solución		
				3. Planteamiento de solución		
			Orientación al servicio	4. Búsqueda de información		
				5. Análisis de la información		
				6. Exposición de la información		
			Autogestión	7. Desarrollo del conocimiento		1. Nunca
				8. Participación educativa		2. Casi nunca
				9. Vinculación con el entorno		3. A veces
Autoevaluación	Es una de las tres evaluaciones que se encuentran dentro de la evaluación por competencia, consiste en hacer una introspección y autocrítica sobre el proceso de aprendizaje (p. 226). La autoevaluación presenta varios elementos, de los cuales mencionaremos 3 (p. 228)	La autoevaluación es un proceso que se viene aplicando en los últimos años a nivel educativo como parte del desarrollo por competencias, para esta investigación también será medida a través del cuestionario.	Fortaleza	4. Desarrollo de la integridad	Escala Ordinal Tipo: Likert	
				5. Grado de desconfianza		
				6. Carencia organizacional		
			Debilidad	7. Carencia de proactividad		1. Nunca
				8. Desarrollo de la introspección		2. Casi nunca
				9. Nivel de la autorregulación		3. A veces
			Autocrítica	9. Nivel autodisciplinario		4. Casi Siempre
						5. Siempre

## ANEXO 3

*Instrumento de recolección de datos de la variable competencia actitudinal*

### CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIA ACTITUDINAL

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre La Competencia Organizacional, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca (N) - Casi nunca (CN) - A veces (AV) - Casi siempre (CS) - Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN: Resolución de conflicto</b>						
01	En el contexto de las prácticas pre profesionales, la observación me permite identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.					
02	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de los compañeros me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.					
03	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de las personas ajenas a la oficina donde laboro me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.					
04	En el contexto de las prácticas pre profesionales, comprender el problema me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.					
05	En el contexto de las prácticas pre profesionales, lo aprendido en la universidad me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.					
06	En el contexto de las prácticas pre profesionales, identifico inmediatamente estrategias que pueden ayudarme a resolver los problemas presentados.					
07	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en la universidad.					
08	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en espacios distintos a la universidad.					
09	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución considero que alcanzo mi vocación de servicio.					
<b>IMENSIÓN: Orientación al servicio</b>						
10	Considero que es necesario informarse de los reglamentos internos de la institución donde realizo mis prácticas pre profesionales.					
11	Considero que la información es importante para brindar una mejor atención al usuario.					
12	Por lo general encuentro información inmediata en mi área de prácticas pre profesionales para responder dudas que se puedan presentar.					
13	Suelo identificar errores en las normas internas del centro donde hago mis prácticas pre profesionales.					
14	Sigo los protocolos laborales para evitar problemas al responder dudas en el centro de mis prácticas pre profesionales.					
15	Considero necesario actualizar mis conocimientos para brindar mejores respuestas en					

	mi centro de prácticas pre profesionales.					
16	Sugiero cambios al detectar errores en las normas del centro de mis prácticas pre profesionales.					
17	Detallo la información para brindar un mejor servicio dentro de las prácticas pre profesionales.					
18	La información expuesta fue analizada con anterioridad					
<b>DIMENSION: Autogestión</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
19	Busco nueva información en la biblioteca de la universidad donde estudio.					
20	Busco nueva información en instituciones distintas a la universidad donde estudio.					
21	Busco nueva información en espacios distintos a las universidades.					
22	Participo con preguntas y/o sugerencias en charlas u otros eventos para absolver dudas.					
23	Participo de grupos de estudio para fortalecer mis conocimientos.					
24	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con otros estudiantes.					
25	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con mis docentes.					
26	Considero que hay impacto en las experiencias académicas, al conversar con integrantes de mi entorno laboral.					

**Gracias por su colaboración**



## ANEXO 3

### *Instrumento de recolección de datos de la variable autoevaluación*

## CUESTIONARIO SOBRE AUTOEVALUACIÓN

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre La Autoevaluación, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca (N) - Casi nunca (CN) - A veces (AV) - Casi siempre (CS) - Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN: Fortaleza</b>						
01	Cuento con los materiales y el equipo que necesito para hacer mi trabajo.					
02	Observo que hay alguien en mi campo de prácticas pre profesionales que fomenta mi desarrollo.					
03	Observo que para el tiempo que desarrollo mis prácticas estoy haciendo bien las cosas.					
04	En los últimos siete días, he recibido reconocimiento o elogios por hacer un buen trabajo.					
05	Me encuentro en mi mejor momento cuando se hacer algo que es complejo o difícil.					
06	Veo las situaciones difíciles como una oportunidad para crecer y aprender					
07	Mis opiniones cuentan en mis prácticas pre profesionales.					
08	Reacciono bien cuando mis opiniones no son consideradas en el área de mis prácticas pre profesionales.					
09	Mantengo una comunicación asertiva con mis compañeros de prácticas pre profesionales.					
<b>IMENSIÓN: Debilidad</b>						
10	Considero que la falta de organización puede influir en mi vida académica.					
11	Considero que la falta de organización puede afectar mis prácticas pre profesionales					
12	Considero que la organización es un factor que debe evaluarse constantemente.					
13	En el contexto de las prácticas pre profesionales, prefiero hacer mis labores solo, ya que considero que así lo haría mejor.					
14	En el contexto de las prácticas pre profesionales, realizo los trabajos en equipo, pero reviso los resultados varias veces.					
15	En el contexto de las prácticas pre profesionales, considero que mis compañeros no están comprometidos en hacer un trabajo de calidad.					
16	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no busco información nueva para enfrentar situaciones laborales.					
17	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no propongo ideas nuevas por temor al rechazo.					
<b>DIMENSIÓN: Autocrítica</b>						
18	Durante este último año, tuve la oportunidad de trabajar para aprender y crecer.					
19	Siempre estoy en busca de experiencias que desafíen lo que pienso acerca de mí mismo y del mundo.					

20	En el contexto de las prácticas pre profesionales, busco cosas o experiencias nuevas al incorporarme a una institución.					
21	Con frecuencia busco oportunidades para desafiarme a mí mismo y crecer como persona.					
22	Considero que sé manejar horarios y regímenes académicos laborales.					
23	En el contexto de las prácticas pre profesionales, tengo la oportunidad de hacer lo que mejor hago cada día.					
24	En el contexto de las prácticas pre profesionales, soy la clase de persona que acepta ayudar a los que recién se incorporan.					
25	En el contexto de las prácticas pre profesionales, uso el criterio y la escala de valores para no infringir normas internas.					

**Gracias por su colaboración**

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	<b>PECAA (prueba de evaluación de las competencias actitudinales y autoevaluación)</b>
⚙ Objetivo	<b>Recoger datos sobre las competencias actitudinales y autoevaluación</b>
⚙ Autor:	<b>Luis Alberto Damiano Riveros</b>
⚙ Adaptación:	<b>No existe adaptación</b>
⚙ Administración:	<b>Individual</b>
⚙ Duración:	<b>Aproximadamente 30 minutos</b>
⚙ Unidad de análisis:	<b>Individual</b>
⚙ Ámbito de aplicación:	<b>Estudiantes del último ciclo de Industrias Alimentarias de una universidad pública</b>
⚙ Técnica	<b>Encuesta</b>
⚙ Significación:	<b>Evalúa las competencias actitudinales y autoevaluación.</b>

## NORMAS DE CORRECCIÓN

### Descripción de niveles

#### Variable 1: Competencias Actitudinales

Intervalo	Nivel	Descripción
[26-100]	Deficiente	No muestra actitudes competitivas
[101-111]	Regular	Pocas veces evidencia competencias actitudinales.
[112-130]	Óptimo	Evidencia competencias actitudinales en su ámbito laboral

## Variable 2: Autoevaluación

Intervalo	Nivel	Descripción
[25-96]	Baja	En los procesos de aprendizaje no suele autoevaluarse.
[97-106]	Media	Suele autoevaluarse de vez en cuando.
[107-125]	Alta	Se autoevalúa constantemente en sus procesos de aprendizaje.

## BAREMOS

### Variable 1: Competencia actitudinal

Niveles	Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Deficiente	[26-100]	[9-34]	[9-34]	[8-30]
Regular	[101-111]	[35-38]	[35-38]	[31-34]
Óptimo	[112-130]	[39-45]	[39-45]	[35-40]

### Variable 2: Autoevaluación

Niveles	Variable 2	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Bajo	[25-96]	[9-34]	[8-31]	[8-29]
Medio	[97-106]	[35-38]	[32-35]	[30-34]
Alto	[107-125]	[39-45]	[36-40]	[35-40]

## ANEXO 4

### Estadístico de confiabilidad

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,716	26

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	101,40	41,305	,286	,706
ítem 2	101,80	40,695	,297	,705
ítem 3	101,85	39,082	,554	,687
ítem 4	102,10	42,095	,191	,713
ítem 5	101,65	44,766	-,103	,735
ítem 6	101,80	36,905	,789	,667
ítem 7	101,85	42,239	,151	,716
ítem 8	102,00	42,947	,089	,720
ítem 9	102,05	42,155	,195	,712
ítem 10	101,95	44,471	-,070	,730
ítem 11	101,65	44,766	-,103	,735
ítem 12	102,10	42,095	,191	,713
ítem 13	101,80	36,905	,789	,667
ítem 14	101,80	40,695	,297	,705
ítem 15	101,40	41,305	,286	,706
ítem 16	101,90	38,937	,535	,687
ítem 17	101,85	42,239	,151	,716
ítem 18	102,10	42,095	,191	,713
ítem 19	101,85	42,239	,151	,716
ítem 20	101,95	44,471	-,070	,730
ítem 21	101,80	36,905	,789	,667
ítem 22	101,65	44,766	-,103	,735
ítem 23	102,10	42,095	,191	,713
ítem 24	101,40	41,305	,286	,706
ítem 25	101,80	40,695	,297	,705
ítem 26	101,90	38,937	,535	,687

## ANEXO 5

### Certificado de validez mediante juicio de expertos de la variable 1 Competencias actitudinales



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETENCIAS ACTITUDINALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Resolución de conflictos</b>							
1	En el contexto de las prácticas pre profesionales, la observación me permite identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
2	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de los compañeros me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
3	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de las personas ajenas a la oficina donde laboro me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
4	En el contexto de las prácticas pre profesionales, comprender el problema me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
5	En el contexto de las prácticas pre profesionales, lo aprendido en la universidad me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
6	En el contexto de las prácticas pre profesionales, identifiqué inmediatamente estrategias que pueden ayudarme a resolver los problemas presentados.	X		X		X		
7	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
8	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en espacios distintos a la universidad.	X		X		X		
9	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución considero que alcanzo mi vocación de servicio.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientación al servicio</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considero que es necesario informarse de los reglamentos internos de la institución donde realizo mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
11	Considero que la información es importante para brindar una mejor atención al usuario.	X		X		X		
12	Por lo general encuentro información inmediata en mi área de prácticas pre profesionales para responder dudas que se puedan presentar.	X		X		X		
13	Suelo identificar errores en las normas internas del centro donde hago mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
14	Sigo los protocolos laborales para evitar problemas al responder dudas en el centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
15	Considero necesario actualizar mis conocimientos para brindar mejores respuestas en mi centro de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
16	Sugiero cambios al detectar errores en las normas del centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
17	Detallo la información para brindar un mejor servicio dentro de las prácticas pre profesionales.	X		X		X		
18	La información expuesta fue analizada con anterioridad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autogestión</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Busco nueva información en la biblioteca de la universidad donde estudio.	X		X		X		
20	Busco nueva información en instituciones distintas a la universidad donde estudio.	X		X		X		
21	Busco nueva información en espacios distintos a las universidades.	X		X		X		

22	Participo con preguntas y/o sugerencias en charlas u otros eventos para absolver dudas.	X		X		X	
23	Participo de grupos de estudio para fortalecer mis conocimientos.	X		X		X	
24	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con otros estudiantes.	X		X		X	
25	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con mis docentes.	X		X		X	
26	Considero que hay impacto en las experiencias académicas, al conversar con integrantes de mi entorno laboral.	X		X		X	
		X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [x]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

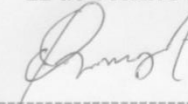
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mgtr. Cervantes Ramon, Edgard Francisco        **DNI:06614765**

**Especialidad del validador:** Mgtr. En Gestión Municipal y Desarrollo Local

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**22 de octubre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETENCIAS ACTITUDINALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Resolución de conflictos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	En el contexto de las prácticas pre profesionales, la observación me permite identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
2	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de los compañeros me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
3	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de las personas ajenas a la oficina donde laboro me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
4	En el contexto de las prácticas pre profesionales, comprender el problema me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
5	En el contexto de las prácticas pre profesionales, lo aprendido en la universidad me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
6	En el contexto de las prácticas pre profesionales, identifico inmediatamente estrategias que pueden ayudarme a resolver los problemas presentados.	X		X		X		
7	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
8	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en espacios distintos a la universidad.	X		X		X		
9	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución considero que alcanzo mi vocación de servicio.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientación al servicio</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Considero que es necesario informarse de los reglamentos internos de la institución donde realizo mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
11	Considero que la información es importante para brindar una mejor atención al usuario.	X		X		X		
12	Por lo general encuentro información inmediata en mi área de prácticas pre profesionales para responder dudas que se puedan presentar.	X		X		X		
13	Suelo identificar errores en las normas internas del centro donde hago mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
14	Sigo los protocolos laborales para evitar problemas al responder dudas en el centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
15	Considero necesario actualizar mis conocimientos para brindar mejores respuestas en mi centro de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
16	Sugiero cambios al detectar errores en las normas del centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
17	Detallo la información para brindar un mejor servicio dentro de las prácticas pre profesionales.	X		X		X		
18	La información expuesta fue analizada con anterioridad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autogestión</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Busco nueva información en la biblioteca de la universidad donde estudio.	X		X		X		
20	Busco nueva información en instituciones distintas a la universidad donde estudio.	X		X		X		
21	Busco nueva información en espacios distintos a las universidades.	X		X		X		



22	Participo con preguntas y/o sugerencias en charlas u otros eventos para absolver dudas.	X		X		X	
23	Participo de grupos de estudio para fortalecer mis conocimientos.	X		X		X	
24	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con otros estudiantes.	X		X		X	
25	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con mis docentes.	X		X		X	
26	Considero que hay impacto en las experiencias académicas, al conversar con integrantes de mi entorno laboral.	X		X		X	
		X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Lozano Lozano, Juvenal.        DNI:09952780**

**Especialidad del validador: Dr. En Gestión Universitaria**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**20 de octubre de 2021**

  
-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: COMPETENCIAS ACTITUDINALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Resolución de conflictos</b>								
1	En el contexto de las prácticas pre profesionales, la observación me permite identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
2	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de los compañeros me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
3	En el contexto de las prácticas pre profesionales, los comentarios de las personas ajenas a la oficina donde laboro me permiten identificar problemáticas que no se vinculan a lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
4	En el contexto de las prácticas pre profesionales, comprender el problema me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
5	En el contexto de las prácticas pre profesionales, lo aprendido en la universidad me permite encontrar como mínimo una alternativa de solución.	X		X		X		
6	En el contexto de las prácticas pre profesionales, identifiqué inmediatamente estrategias que pueden ayudarme a resolver los problemas presentados.	X		X		X		
7	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en la universidad.	X		X		X		
8	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución, considero que aplico lo aprendido en espacios distintos a la universidad.	X		X		X		
9	En el contexto de las prácticas pre profesionales, al proponer una alternativa de solución considero que alcanzo mi vocación de servicio.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Orientación al servicio</b>								
10	Considero que es necesario informarse de los reglamentos internos de la institución donde realizo mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
11	Considero que la información es importante para brindar una mejor atención al usuario.	X		X		X		
12	Por lo general encuentro información inmediata en mi área de prácticas pre profesionales para responder dudas que se puedan presentar.	X		X		X		
13	Suelo identificar errores en las normas internas del centro donde hago mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
14	Sigo los protocolos laborales para evitar problemas al responder dudas en el centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
15	Considero necesario actualizar mis conocimientos para brindar mejores respuestas en mi centro de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
16	Sugiero cambios al detectar errores en las normas del centro de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
17	Detallo la información para brindar un mejor servicio dentro de las prácticas pre profesionales.	X		X		X		
18	La información expuesta fue analizada con anterioridad							
<b>DIMENSIÓN 3: Autogestión</b>								
19	Busco nueva información en la biblioteca de la universidad donde estudio.	X		X		X		
20	Busco nueva información en instituciones distintas a la universidad donde estudio.	X		X		X		
21	Busco nueva información en espacios distintos a las universidades.	X		X		X		

22	Participo con preguntas y/o sugerencias en charlas u otros eventos para absolver dudas.	X		X		X	
23	Participo de grupos de estudio para fortalecer mis conocimientos.	X		X		X	
24	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con otros estudiantes.	X		X		X	
25	Considero que hay impacto en las experiencias laborales, al conversar con mis docentes.	X		X		X	
26	Considero que hay impacto en las experiencias académicas, al conversar con integrantes de mi entorno laboral.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

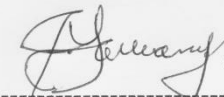
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: **Gamarra Cabello, César Alberto.**        **DNI:25602133**

**Especialidad del validador:** **MBA en Administración Estratégica de Empresas**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**19 de octubre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

Certificado de validez mediante juicio de expertos de la variable 2 Autoevaluación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOEVALUACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Fortaleza</b>								
1	Cuento con los materiales y el equipo que necesito para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	Observo que hay alguien en mi campo de prácticas pre profesionales que fomenta mi desarrollo.	X		X		X		
3	Observo que para el tiempo que desarrollo mis prácticas estoy haciendo bien las cosas	X		X		X		
4	En los últimos siete días, he recibido reconocimiento o elogios por hacer un buen trabajo.	X		X		X		
5	Me encuentro en mi mejor momento cuando se hacer algo que es complejo o difícil.	X		X		X		
6	Veó las situaciones difíciles como una oportunidad para crecer y aprender	X		X		X		
7	Mis opiniones cuentan en mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
8	Reacciono bien cuando mis opiniones no son consideradas en el área de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
9	Mantengo una comunicación asertiva con mis compañeros de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Debilidad</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considero que la falta de organización puede influir en mi vida académica.	X		X		X		
11	Considero que la falta de organización puede afectar mis prácticas pre profesionales	X		X		X		
12	Considero que la organización es un factor que debe evaluarse constantemente.	X		X		X		
13	En el contexto de las prácticas pre profesionales, prefiero hacer mis labores solo, ya que considero que así lo haría mejor.	X		X		X		
14	En el contexto de las prácticas pre profesionales, realizo los trabajos en equipo, pero reviso los resultados varias veces.	X		X		X		
15	En el contexto de las prácticas pre profesionales, considero que mis compañeros no están comprometidos en hacer un trabajo de calidad.	X		X		X		
16	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no busco información nueva para enfrentar situaciones laborales.	X		X		X		
17	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no propongo ideas nuevas por temor al rechazo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Autocrítica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Durante este último año, tuve la oportunidad de trabajar para aprender y crecer.	X		X		X		
19	Siempre estoy en busca de experiencias que desafíen lo que pienso acerca de mí mismo y del mundo.	X		X		X		
20	En el contexto de las prácticas pre profesionales, busco cosas o experiencias nuevas al incorporarme a una institución.	X		X		X		
21	Con frecuencia busco oportunidades para desafiarme a mí mismo y crecer como persona.	X		X		X		
22	Considero que sé manejar horarios y regímenes académicos laborales.	X		X		X		

23	En el contexto de las prácticas pre profesionales, tengo la oportunidad de hacer lo que mejor hago cada día.	X		X		X	
24	En el contexto de las prácticas pre profesionales, soy la clase de persona que acepta ayudar a los que recién se incorporan.	X		X		X	
25	En el contexto de las prácticas pre profesionales, uso el criterio y la escala de valores para no infringir normas internas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

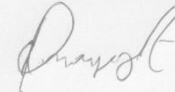
**Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Cervantes Ramon, Edgard Francisco**            **DNI:06614765**

**Especialidad del validador: Mgtr. En Gestión Municipal y Desarrollo Local**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**22 de octubre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOEVALUACIÓN**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Fortaleza</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Cuento con los materiales y el equipo que necesito para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	Observo que hay alguien en mi campo de prácticas pre profesionales que fomenta mi desarrollo.	X		X		X		
3	Observo que para el tiempo que desarrollo mis prácticas estoy haciendo bien las cosas	X		X		X		
4	En los últimos siete días, he recibido reconocimiento o elogios por hacer un buen trabajo.	X		X		X		
5	Me encuentro en mi mejor momento cuando se hacer algo que es complejo o difícil.	X		X		X		
6	Veo las situaciones difíciles como una oportunidad para crecer y aprender	X		X		X		
7	Mis opiniones cuentan en mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
8	Reacciono bien cuando mis opiniones no son consideradas en el área de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
9	Mantengo una comunicación asertiva con mis compañeros de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Debilidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Considero que la falta de organización puede influir en mi vida académica.	X		X		X		
11	Considero que la falta de organización puede afectar mis prácticas pre profesionales	X		X		X		
12	Considero que la organización es un factor que debe evaluarse constantemente.	X		X		X		
13	En el contexto de las prácticas pre profesionales, prefiero hacer mis labores solo, ya que considero que así lo haría mejor.	X		X		X		
14	En el contexto de las prácticas pre profesionales, realizo los trabajos en equipo, pero reviso los resultados varias veces.	X		X		X		
15	En el contexto de las prácticas pre profesionales, considero que mis compañeros no están comprometidos en hacer un trabajo de calidad.	X		X		X		
16	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no busco información nueva para enfrentar situaciones laborales.	X		X		X		
17	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no propongo ideas nuevas por temor al rechazo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Autocrítica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Durante este último año, tuve la oportunidad de trabajar para aprender y crecer.	X		X		X		
19	Siempre estoy en busca de experiencias que desafíen lo que pienso acerca de mí mismo y del mundo.	X		X		X		
20	En el contexto de las prácticas pre profesionales, busco cosas o experiencias nuevas al incorporarme a una institución.	X		X		X		
21	Con frecuencia busco oportunidades para desafiarme a mí mismo y crecer como persona.	X		X		X		
22	Considero que sé manejar horarios y regímenes académicos laborales.	X		X		X		

23	En el contexto de las prácticas pre profesionales, tengo la oportunidad de hacer lo que mejor hago cada día.	X		X		X	
24	En el contexto de las prácticas pre profesionales, soy la clase de persona que acepta ayudar a los que recién se incorporan.	X		X		X	
25	En el contexto de las prácticas pre profesionales, uso el criterio y la escala de valores para no infringir normas internas.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [x]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Lozano Lozano, Juvenal.    DNI:09952780**

**Especialidad del validador: Dr. En Gestión Universitaria**

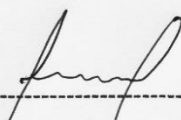
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**20 de octubre de 2021**

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOEVALUACIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Fortaleza</b>							
1	Cuento con los materiales y el equipo que necesito para hacer mi trabajo.	X		X		X		
2	Observo que hay alguien en mi campo de prácticas pre profesionales que fomenta mi desarrollo.	X		X		X		
3	Observo que para el tiempo que desarrollo mis prácticas estoy haciendo bien las cosas	X		X		X		
4	En los últimos siete días, he recibido reconocimiento o elogios por hacer un buen trabajo.	X		X		X		
5	Me encuentro en mi mejor momento cuando se hacer algo que es complejo o difícil.	X		X		X		
6	Veo las situaciones difíciles como una oportunidad para crecer y aprender	X		X		X		
7	Mis opiniones cuentan en mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
8	Reacciono bien cuando mis opiniones no son consideradas en el área de mis prácticas pre profesionales.	X		X		X		
9	Mantengo una comunicación asertiva con mis compañeros de prácticas pre profesionales.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Debilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Considero que la falta de organización puede influir en mi vida académica.	X		X		X		
11	Considero que la falta de organización puede afectar mis prácticas pre profesionales	X		X		X		
12	Considero que la organización es un factor que debe evaluarse constantemente.	X		X		X		
13	En el contexto de las prácticas pre profesionales, prefiero hacer mis labores solo, ya que considero que así lo haría mejor.	X		X		X		
14	En el contexto de las prácticas pre profesionales, realizo los trabajos en equipo, pero reviso los resultados varias veces.	X		X		X		
15	En el contexto de las prácticas pre profesionales, considero que mis compañeros no están comprometidos en hacer un trabajo de calidad.	X		X		X		
16	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no busco información nueva para enfrentar situaciones laborales.	X		X		X		
17	En el contexto de las prácticas pre profesionales, no propongo ideas nuevas por temor al rechazo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autocrítica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Durante este último año, tuve la oportunidad de trabajar para aprender y crecer.	X		X		X		
19	Siempre estoy en busca de experiencias que desafíen lo que pienso acerca de mí mismo y del mundo.	X		X		X		
20	En el contexto de las prácticas pre profesionales, busco cosas o experiencias nuevas al incorporarme a una institución.	X		X		X		
21	Con frecuencia busco oportunidades para desafiarme a mí mismo y crecer como persona.	X		X		X		
22	Considero que sé manejar horarios y regímenes académicos laborales.	X		X		X		
23	En el contexto de las prácticas pre profesionales, tengo la oportunidad de hacer lo que mejor hago cada día.	X		X		X		
24	En el contexto de las prácticas pre profesionales, soy la clase de persona que acepta ayudar a los que recién se incorporan.	X		X		X		



25	En el contexto de las prácticas pre profesionales, uso el criterio y la escala de valores para no infringir normas internas.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

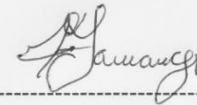
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: **Gamarra Cabello, César Alberto.**        **DNI:25602133**

**Especialidad del validador:** **MBA en Administración Estratégica de Empresas**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**19 de octubre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO 6

### *Cálculo del tamaño de la muestra*

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

n = Tamaño de muestra a determinar

N = Tamaño de la población = 112

Z = Nivel de confianza = 1.96

p = probabilidad de varianza = 0.5

q = no probabilidad = 0.5

E = margen de error = 0.05

$$n = \frac{112 * 1.96^2 (0.5 * 0.5)}{(112 - 1) 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 86.89 = 87$$