



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Economía solidaria y gestión empresarial en la Cooperativa Agraria
Yakathea del Amazonas, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Arias Tocto, Bresniev Manuel (ORCID: 0000-0001-7359-0070)

ASESOR:

Mg. Gonzales Matos, Marcelo Dante (ORCID: 0000-003-4365-5990)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias funcionales

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedica a mis padres Manuel Ignacio Arias Pesantes y Faustina Tocto Lalangui, quienes me brindaron su apoyo y fortaleza para lograr mis objetivos planteados de superación profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la ONG. Helvetas Swiss Intercooperación por haberme brindado este espacio como asesor organizativo y comercial que dio frutos a través de la formalización de las redes empresariales y una organización de segundo nivel-Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas-COOPAYAKATH, Distrito de Imaza, provincia Bagua, departamento de Amazonas.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimiento.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Estadística de fiabilidad de la muestra	15
Tabla 2 Economía solidaria cruzada y gestión empresarial.....	18
Tabla 3 Variable 1. Economía solidaria	20
Tabla 4 Variable Gestión Empresarial	21
Tabla 5 Dimensión: Participación de los socios en la cooperativa	22
Tabla 6 Dimensión: Solidaridad e innovación en la cooperativa	23
Tabla 7. Dimensión Colectiva en la cooperativa.....	24
Tabla 8 Dimensión: Planeación.	25
Tabla 9. Dimensión: Organización.	26
Tabla 10 Dimensión: Dirección.	27
Tabla 11 Dimensión: Control.....	28
Tabla 12 Prueba de Normalidad.....	29
Tabla 13. Grado De Correlación Y Nivel De Significancia Entre La Variable 1: Economía Solidaria Y Gestión Empresarial.....	30
Tabla 14. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 1: Planeación.....	31
Tabla 15. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 2: Organización.	32
Tabla 16. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 3: Dirección.....	33
Tabla 17. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 4: Control.....	34

Índice de figuras

Figura 1	Tabla cruzada economía solidaria y gestión empresarial	19
Figura 2	Variable economía solidaria.	20
Figura 3	Variable Gestión empresarial.	21
Figura 4	Dimensión de participación de los socios en la cooperativa.....	22
Figura 5	Dimensión de solidaridad e innovación en la cooperativa.	23
Figura 6	Dimensión colectiva en la cooperativa.....	24
Figura 7	Dimensión Planeación.....	25
Figura 8	Dimensión organización.....	26
Figura 9	Dimensión Dirección.....	27
Figura 10	Dimensión Control.	28

RESUMEN

Este trabajo de investigación, buscó Determinar la incidencia de la “economía solidaria en la gestión empresarial de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021”, como metodología de estudio se planteó realizar una encuesta a 136 asociados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas - COOPAYAKAT siendo esta investigación correlacional no experimental; para el procesamiento de la encuesta se usó el programa SPSS-V.25, los resultados para ambas variables de la investigación tuvieron un coeficiente de confiabilidad de 0.87; por lo tanto se validó el instrumento para ambas variables al tener una confiabilidad buena, es por ello que se definió la existencia de incidencia entre economía solidaria y gestión empresarial.

Palabras clave: Economía solidaria, Gestión empresarial, cooperación.

ABSTRACT

This research work sought to determine the incidence of “the solidarity economy in the business management of the Yakatheo Agrarian Cooperative of Amazonas, 2021”. As a study methodology, a survey of 136 associates of the Yakatheo Agrarian Cooperative of Amazonas - COOPAYAKAT was proposed. non-experimental correlational research; For the processing of the survey, the SPSS-V.25 program was used, the results for both variables of the investigation had a reliability coefficient of 0.87; therefore, the instrument was validated for both variables as it had good reliability, which is why the existence of incidence between solidarity economy and business management was defined.

Keywords: Solidarity economy, Business management, cooperation.

I. INTRODUCCIÓN.

A nivel internacional, la economía solidaria nace en Europa durante el proceso de la revolución industrial en donde la gran industria disminuye sus costos productivos usando tecnología industrial que desplaza la mano de obra en los procesos industriales, en la agricultura al usar tecnología y maquinaria incrementan la productividad abaratando costos en mano de obra que finalmente desplaza al pequeño agricultor que es propietario de pequeñas extensiones.

La economía solidaria en América Latina nace en los años 80, como alternativa al capitalismo surgiendo a través de la organización de pequeños agricultores en cooperativas siendo reguladas por la Ley general de Cooperativa, que comercializan, intercambiando bienes y servicios.

Toda cooperativa toma en cuenta los valores y principios en el cual se rigen siendo: Ingreso abierto y voluntaria, democracia organizacional, aportación económica del socio, autonomía e independencia, educación, formación e información, ayuda mutua; dentro de los valores la ayuda mutua entre los integrantes y responsabilidad de los asociados.

En Perú también se han realizado estudios de experiencias sobre cooperativismo partiendo desde la época del periodo de Juan Velasco a la actualidad para ello las cooperativas tienen muchas clasificaciones las cuales son productivas, industriales, extractivas y de servicios.

La realidad problema del presente trabajo de investigación es el haber observado muchas cooperativas exitosas que exportan parte de sus productos, poseen infraestructuras con altas tecnologías, mantienen un equipo técnico muy profesional a nivel empresarial estando bien desarrollados en conocimientos técnicos olvidándose de los inicios del surgimiento - economía solidaria siendo la participación activa de sus miembros, la solidaridad e innovación, la participación voluntaria y autónoma y la dimensión colectiva;

La presente investigación plantea como problema principal ¿Cómo la economía solidaria incide sobre la gestión empresarial en la cooperativa Agraria

yakatheo del Amazonas, 2021? y ello ayude a fortalecer la sostenibilidad de la organización compuesta por 559 asociados a la cooperativa estando ubicados en las comunidades nativas Awajun pertenecientes al Distrito de Nieva e Imaza a la actualidad han tenido resultados positivos de organización;

Como problemas específicos se plantea: ¿De qué manera la economía solidaria incide en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?, ¿De qué manera la economía solidaria incide en la organización de Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?, ¿De qué manera la economía solidaria incide en la dirección de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021? y ¿De qué manera la economía solidaria incide en el control de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?;

La presente investigación a nivel práctico se justifica en conocer como incide la economía solidaria con la gestión empresarial, entendiéndose que dentro de los procesos administrativo está la planeación que debe hacer la cooperativa en cumplimiento de sus fines y objetivos planteados, también la organización como está compuesta a nivel interno con sus organos de mando, la dirección de la organización hacia donde quiere llegar y el control como debe hacer sus procesos administrativos y comerciales.

A nivel teórico la investigación busca analizar la influencia de dos variables – La economía solidaria y la gestión empresarial que deben adoptar el asociado de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas – COOPAYAKAT

Para este estudio de investigación se indagó las teorías y conceptos básicos aplicados en economía solidaria y gestión empresarial, nutriendo con mayor evidencia empírica los estudios existentes desarrollados por profesionales con anterioridad,

Para el diseño se usó el instrumento de la encuesta, con 25 preguntas, las cuales fueron validadas por expertos y mediante la aplicación de métodos científicos se usó el programa SPSS V.25 y se analizó las dos variables economía solidaria y gestión empresarial; así mismo fueron analizados y sean útiles a los asociados, directivos, gerencia, gobiernos locales, regionales y organizaciones que vienen ejecutando proyectos en bien de las comunidades nativas Awajum en temas

de asociatividad y emprendimientos rurales que sirvan de orientación a los problemas que puedan tener en el proceso de conformación de organizaciones de segundo nivel.

Otro actor importante son los estudiantes e investigadores a quienes puede servir como fuente de información e investigación para realizar un análisis con profundidad del tema de estudio y formulando nuevas propuestas que contribuyan para la generación e implementación de nuevas organizaciones de productores agropecuarios.

Como objeto general fue evaluar la incidencia entre economía solidaria y gestión empresarial de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

Dentro de los objetivos específicos se plantearon los siguientes: ¿determinar la economía solidaria en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?, ¿determinar la economía solidaria en la organización de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?, ¿determinar la economía solidaria en la dirección de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021? ¿determinar la economía solidaria en el control de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?.

En la hipótesis general se planteó: incide significativamente la economía solidaria en la gestión empresarial de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

También se desarrollaron hipótesis específicas siendo las siguientes: La economía solidaria incide significativamente en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021, la economía solidaria incide significativamente en la organización de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, La economía solidaria incide significativamente en la dirección de Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021 y la economía solidaria incide significativamente en el control de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas, 2021.

II. MARCO TEÓRICO.

Al presente trabajo anteceden investigaciones; es por ello que es muy importante mencionar investigadores de nivel nacional e internacional.

Luvian y Rosas (2021) concluyeron en su investigación que las principales formas de economía solidaria es la organización, siendo los trabajadores dueños de su producción al generar valores como la solidaridad y confianza, dentro de las funciones del sistema cooperativo se encuentra la democracia y la solidaridad siendo dos de los principios cooperativos; así mismo mencionan que las cooperativas abandonan la democracia (social) y se convierten en empresas capitalistas perdiendo la dualidad que es asociativa y empresarial donde al unirse generan desarrollo organizacional y empresarial creando así una sociedad más igualitaria,

Vargas y Castañeda (2019) en el trabajo de investigación que elaboraron, ellos analizaron a las cooperativas de exportación en el rubro del café, en este tema la junta nacional cafetera apoya mucho a este sector teniendo un dinamismo económico creciente e informativo, las organizaciones toman muy en cuenta la economía solidaria a través del cooperativismo, también ayuda a la economía nacional relacionada en la agricultura cafetera al generar divisas con las exportaciones.

Schwab et al. (2020): su investigación fue realizada en Brasil como parte de la economía solidaria, ellos analizaron el tema ambiental en como los productores cuidan de él y también social en cuanto a sus procesos organizacionales o como las familias se unen para trabajar en función a la agroecología.

Mora (2014) analiza los factores productivos en la gestión de la organización estudiando a los pequeños y medianos productores en Antioquia-Colombia, concluyendo que las organizaciones deben contar con personal profesional en el rubro, los procedimientos administrativos tienen que ser sencillos y entendibles para los asociados, deben contar con un plan estratégico de desarrollo organizacional que conduzca a la organización y conocer los estatutos de la organización,

Arias et al. (2020) concluyeron en su investigación que los asociados en las organizaciones tienen que conocer los procesos administrativos, procesos comerciales que van a contribuir al crecimiento de las organizaciones generando empleo para erradicar la pobreza.

En Perú tenemos a Díaz et al. (2019) en su investigación concluyeron que la gestión empresarial de los pequeños productores los asociados deben conocer y estar informados de los procesos comerciales entendiendo a la oferta y demanda de la venta local, nacional e internacional de sus productos,

Montoya (2020) realizó una investigación en la Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa, para conocer sobre comercio justo y los circuitos económicos solidarios en el Perú, el cual tuvo cuatro etapas de análisis, el proceso asociativo de la organización, el registro de la organización hacia el Comercio Justo-FT, la relación de la organización con sus asociados y las estrategias económicas solidarios, concluye que la organización inicia con un proceso de identidad territorial en el cual existen conflictos internos, las distancias largas al centro de acopio encarecen la mercancía, la dispersión de asociados en la organización genera deficiencias en la comunicación, la desconfianza entre la dirigencia y socios de bases no permiten el desarrollo de la organización; también mide la importancia del rol de los profesionales para el desarrollo de la organización; a la vez la organización brinda servicios como apoyo técnico y también acceso a mercados generando confianza en los asociados, y para tener mejores ingresos la organización debe contar con sellos orgánicos y de comercio justo permitiendo mejorando la productividad sin dañar el medio ambiente.

Pérez y Díaz (2020) ellos concluyeron en su investigación que la economía solidaria consiste en registrar la organización al comercio justo donde se tiene mejores oportunidades comerciales y mejor valor por el producto

Rojas y Huamán (2018) en su investigación analizaron que para mejorar la gestión empresarial se debe implementar la gestión mediante un plan tributario, a la vez concluyeron que hay una incidencia desfavorable para la organización al no realizar planes adecuados en la tributación y así prevenir sanciones fiscales tributarias.

Alarco et al. (2020) En su tesis que realizaron para identificar una herramienta de gestión y analizar rentabilidad, gestión tributaria y productividad en una organización propusieron al control interno y llegaron a la conclusión que para maximizar la organización es muy importante el control interno, ayudando a ordenar internamente la organización.

Adrianzen (2021) realizó una tesis de investigación en la cooperativa APROCANORSI y para ello analizó su situación económica y financiera con la moneda de cambio de dólar a sol; por lo cuál concluyó que debido a las variaciones del valor de la moneda (tipo de cambio de dólar a sol) disminuyó su utilidad en 1.2% en el periodo 2018-2010, significando económicamente un pérdida de S/ 58,409.70 soles, es por ello que tenía que tener muy en cuenta la fluctuación del dólar o realizar estrategias al tipo de cambio al momento de vender.

Chura y Apaza (2019) ellos en su tesis de investigación sobre Gestión Empresarial de Cooperativas comercializadoras que producen quinua en Puno tomaron dos dimensiones siendo el fortalecimiento socio organizacional y la gestión empresarial que tuvieron muy en cuenta los aspectos asociativos y con el ello se lograron el fortalecimiento socio organizacional y gestión empresarial.

LLacsahuanga (2021) realizó una tesis en la cooperativa COOPAFSI para entender que incentivos logran fidelizar al socio , concluyendo que la capacitación, pequeños créditos y fondos sociales fidelizan.

Laso y Gonzales (2020) En su investigación que realizaron para la Cooperativa Agraria Agroexportadora del Norte y con ello incrementar su rentabilidad fue diseñar una herramienta para una buena gestión empresarial y a la vez liderar en el mercado concluyeron que los asociados deben recibir capacitación en gestión estratégica.

Panduro y Montenegro (2019) En su trabajo de investigación que realizaron para ACOPAGRO sobre la incidencia de los procesos logísticos para el desarrollo empresarial concluyeron que los procesos logísticos influyen significativamente en el desarrollo de la organización y que el gerente debe de tener un buen liderazgo con los trabajadores y asociados.

Oda y Tello (2018) realizaron una investigación en CEPROVAJE, quien produce maíz amarillo duro, como materia de investigación fue realizar un análisis de los factores que les da el éxito, para ello analizaron a la organización dentro de sus valores y principios cooperativos y sus relaciones interinstitucionales (cooperativa-Empresa privada), concluyendo que las alianzas estratégicas con empresas privadas son muy importantes para el desarrollo organizacional y empresarial.

Núñez y Saenz (2020) realizaron una investigación en la cooperativa prosperidad de Chirinos en función a su posicionamiento como empresa responsable y social, concluyeron que debe mejorar las estrategias comerciales para salir a nuevos mercados manteniendo una marca reconocida por los consumidores.

Saavedra (2020) en su investigación buscó analizar los factores de asociatividad y productividad como factor competitivo en el sector agrario; principalmente en las cooperativas, concluyó que la tecnología, el conocimiento, el mercado, la persona y las alianzas son factores clave de competitividad en las organizaciones de productores.

Canchari et al. (2017) realizaron una investigación en el distrito Perene, provincia Chanchamayo para analizar las dificultades en la asociatividad de cooperativas agrarias de café, y así evaluar la sostenibilidad de las cooperativas a través de la gestión empresarial, concluyeron, concluyeron que existe un limitado conocimiento de los directivos en gestión empresarial, poca capacitación de los mismos y a la vez desconfianza entre asociados y directivos..

Bardales (2021) realizó su tesis de investigación en la provincia de Tingo María dentro de la Cooperativa - "Los Naranjillos", esta es una cooperativa comercializadora de cacao transformado y también en grano seco, planteó su estudio sobre la educación comunitaria en el desarrollo de sus líderes educándose en gestión empresarial, concluyó que mediante la formación de líderes mejora la gestión empresarial de la organización.

Ruiz (2017) en su tesis de investigación analizó al DRAWBACK, el cual es un programa informático que permite registrar y analizar los datos financieros y

económico de una empresa para ello se planteó su importancia del uso en las cooperativas agrarias de exportación y concluyó que es muy importante el uso de este programa porque permite determinar los márgenes de utilidad como beneficio tributario aduanero en la exportación.

Gonzales (2020) en su tesis de investigación para el cual analizó el modelo MDVS 2018 y ver como se desarrolla empresarialmente la Cooperativa agraria San Ignacio de Loyola en forma sostenible y describió sus aspectos sociales, económicos, comerciales e infraestructura para el desarrollo empresarial, concluyó que al usar el capital físico no todos los socios acceden en un servicio óptimo (luz, agua, desagüe, carreteras, telefonía, salud, educación) lo que generó dificultades sociales y económicas por la baja producción de café con el sistema orgánico y comercio justo.

Dávila (2019) realizó una tesis de Maestría en la Cooperativa ALLIMA CACAO, quien exporta cacao nativo a mercados especiales para ello hizo un análisis de como se relación la gestión empresarial en su proceso comercial y concluyó la importancia que hay entre una buena gestión empresarial con el proceso comercial.

Apaza (2020) en su investigación hizo referencia en como impactan las empresas responsables en las decisiones y actividades comerciales de muchos sectores encontrándose relacionados con las expectativas de los stakeholders que permiten desarrollarse sosteniblemente con un bienestar social, concluyendo que una buena responsabilidad administrativa mejora la satisfacción y expectativas del socio y su beneficio; a la vez, reduce el impacto social, ambiental y ético ;fomentando así, la sostenibilidad y competitividad empresarial.

Tomado de www.economiasolidaria.org/noticias/la-ess-alternativa-de-crecimiento-segun-onu/ (02/03/2021) La economía solidaria según la ONU es destacada como un modelo alternativo de crecimiento socialmente justa hacia el desarrollo sostenible.

Fierro (1963) llamó tipo económico social a la forma de la economía social que se caracteriza por la acción de determinadas leyes económicas, unas

relacionadas de producción y una base material adecuadas que es bajo la forma de propiedad estatal y cooperativa basadas en la propiedad de todo el pueblo.

Kuvian y Rosas (2021) Ellos incluyen a las personas que trabajan en una cooperativa en función a la satisfacción de necesidades.

Marco et al. (2016) en su libro- Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones, nos habla de la teoría de las necesidades; que la persona tiene necesidades fisiológicas, seguridad, sociales, reconocimiento y autorrealización existiendo factores intrínsecos y extrínsecos de la persona que necesita satisfacer, dentro de ellos la motivación.

Jones y George (2010) la persona tiene muchas necesidades que conllevan a tener un determinado comportamiento; así mismo la satisfacción de pertenencia a una organización que trabaje en armonía con sus asociados.

Schwab et al. (2020) Para ellos la economía solidaria parte del cuidado ambiental porque en el existe los árboles, animales, tierra y agua que se deben cuidar y a la vez son fuente de generación de riqueza arraigado al agricultor, relacionando esto las comunidades nativas se encuentran establecidas en la Amazonía peruana siendo el pulmón de aire para el mundo que deben realizar una agricultura sostenible cuidando el medio ambiente.

Mora y Rendón (2014) Ellos manifiesta que es muy importante la dirección de una organización con personal profesional porque van a ayudar a direccionar el buen funcionamiento productivo, administrativo y comercial de la organización como generación de riqueza y economía solidaria a sus asociados y comunidad.

Flores (2016) cuya investigación tuvo como objetivo proponer como modelo asociativo el “Desarrollo de Proveedores” para el mejoramiento del nivel competitivo de los agricultores de la Provincia de Tocache que permita formular estrategias para promover la exportación de pasta de cacao de la variedad orgánica, fina y aromática en el mercado Gourmet, concluyendo que el trabajo comunitario favorece la asociatividad, es muy favorable ser un proveedor de la industria y que las exportaciones a nivel Gourmet favorecen a mejorar los ingresos de los asociados.

Arias et al. (2020) Para ellos es muy importante conocer procedimientos administrativos que orienten al buen funcionamiento organizacional, brindando información oportuna para que los asociados tengan conocimiento de las actividades que realiza la organización.

Díaz et al. (2019) Ellos también menciona que los productores deben conocer cómo se mueven los mercados de destino a donde se ofertan sus mercaderías.

Montoya (2020), para él, es relevante que las organizaciones cuenten con certificado Comercio Justo para tener mejores precios en la venta de sus productos.

En conclusión, los autores mencionados nos dan lineamientos de investigación a tomar en cuenta siendo la satisfacción de pertenencia, la motivación, el cuidado del medio ambiente, los procesos administrativos, conocimiento del mercado y la gestión empresarial.

Razeto (1990), la economía solidaria es un modelo de hacer economía donde existe el comportamiento individual de la persona y también colectivo teniendo valores como la solidaridad entre personas, el apoyo mutuo, la cooperación entre asociados y comunidad.

Carragio (2011) la economía solidaria es una forma en que la sociedad puede crecer al unir producción de los agricultores de bienes y servicios, que satisfaga una necesidad encarnada al conocimiento de los trabajadores y el sistema organizacional.

Coraggio (2011) la economía solidaria se le conoce con varios nombre como economía de la solidaridad, economía comunitaria, economía popular, esto hace referencia al pueblo, todos estos nombres apuntan a apoyar a la exclusión de la pobreza en donde existan sociedades más justas equitativamente, mercados más estables donde ganen los productores y los consumidores, y el estado contribuya a generar una economía solidaria y sostenible al apoyar a las organizaciones con proyectos de desarrollo como Agro ideas, Agro rural, Agro banco, Produce, Turismo emprende, Noa jayatai-Haku Wiñay de FONCODES entre otros programas del estado.

Anton (2017) menciona que economía social y la solidaridad se caracteriza por ser social y solidario, surgiendo como un paradigma de desarrollo económico rigiéndose bajo principios solidarios, siendo esta, una economía alternativa que incluye al movimiento cooperativista.

Nash et al. (1976) Para ellos la participación de las personas es formar parte de un material humano el cual se institucionaliza para hacer frente a un mundo cambiante naciendo así las cooperativas.

Utting (2015) para el economía solidaria se debe de institucionalizar en los gobiernos locales.

Boyle (1996) Para él la economía social es una forma de pensar existiendo el bien común siendo esta económicamente más justa, solidaria y comunitaria la cual es combinada con lo económico y lo moral estando sujeta a generar ganancias.

Dentro de la gestión empresarial tenemos procesos tales como: la planeación en donde la organización elabora sus horizontes de trabajo hacia donde quiere y como lo va a hacer, la organización como está su estructura básica o su organigrama que es el espejo al observar su funcionalidad, la dirección de quien o quienes está a cargo de la conducción de la organización para que vaya por un camino de superación analizando estrategias organizacionales, de administración, compras y ventas así mismo el control quien lo realiza dentro de una organización.

Es por ello cuando los agricultores se organizan en asociaciones o cooperativas trabajan bajo objetivos comunes teniendo un proceso organizacional débil; los directivos y asesores tienen que plantear estrategias organizacionales para generar confianza y fidelidad de sus asociados así como entender el significado de la economía solidaria, cuando se realiza el proceso empresarial que tiene que ver con la gestión de negocio muchas veces se ve limitada por no contar con suficiente liquidez para el pago de la materia prima que viene a ser el cacao en baba, el personal responsable del acopio, fermentado, secado y almacenaje, el pago de transporte para recoger y entregar la materia prima, los gastos de gerencia y administrativos en el mes, los agricultores al encontrarse con una organización débil no pueden competir con empresas altamente económicas que tienen bajos costos en la gestión de la empresa, porque el más grande quiere dividir al débil o sacarlo del mercado habiendo competencias desleales entre organizaciones, no estando acorde a sus principios por los cuales fueron formados.

Existen varios autores que sostienen que la gestión empresarial asocia diferentes acciones para encaminar el logro de resultados positivos o negativos en

bien de la empresa, siendo esta, una unidad que genera economía y a la vez empleabilidad como generación de riqueza, debiéndose aplicar en la práctica los conocimientos empíricos o técnicos para lograr dicho fin, estando asociado a los principios administrativos,

Koonts y Weihrich (2007) en su libro “elementos de la administración” que la administración de empresas tiene cinco elementos : La planeación, organización, integración de personal, la dirección y el control.

Franklin (1994), en su libro fundamentos para el estudio de la administración, también menciona que la administración es un proceso en el que los gerentes realizan actividades siendo: planeación, organización, ejecución y control, es por ello que la gestión empresarial es parte de la administración de las empresas, en donde el gerente tiene que aplicar estrategias,

Shih-kung (2019) la lógica de la planificación se basa en maximizar la utilidad esperada en un futuro incierto para encontrar la meta en ella existen rasgos psicológicos desordenados que afectan el comportamiento de una buena planificación para tomar acciones asertivas y lograr el cumplimiento de la meta.

Pohl (2016) los factores claves en un proceso de organización es la confianza y la cooperación que al combinar nos da una visión económica de desarrollo predominando la accesibilidad de llevar productos a mercados existiendo reglas de juego donde operan las personas que mantienen una estructura jerárquica.

Camerum (2016) la dirección es saber administrar las personas siendo este el mejor activo que tiene la empresa, haciendo que cada integrante realice su mejor trabajo, evitando riesgos y generando procesos creativos de manera eficiente, efectivo y productivo en la mejora del negocio.

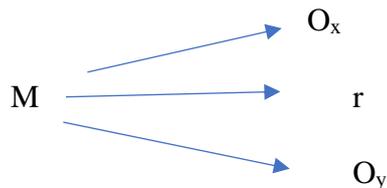
Novikov (2013). El control en las organizaciones es un conjunto de procedimientos en la toma de una decisión gerencial para el bien de una organización describiendo el comportamiento de cada acción, estudiando o evaluando al agente reduciendo la incertidumbre prediciendo y explicando los fenómenos y procesos en la organización.

III. METODOLOGÍA.

3.1 Tipo y diseño de investigación.

El tipo fue aplicado y el nivel fue descriptivo mostrando los hechos, tal y cual se encontraron al realizar la encuesta.

Muñoz (2018) la metodología guía el camino trazado para encontrar un cierto resultado en la actividad científica.



Dónde:

- M** = Muestra, integrada por los socios de la cooperativa
- O_x** = Observación de la variable economía solidaria
- O_y** = Observación de la variable gestión empresarial.
- r** = Índice de correlación entre variables

3.2 Variables y operacionalización.

Como primera variable de estudio fue la economía solidaria, y para entender mejor esta variable se buscó información teórica que permitió entender algunas definiciones básicas por ejemplo , la satisfacción de pertenencia a una organización, la motivación de pertenencia, el cuidado del medio ambiente, el conocimiento de los procesos administrativos y mercado, es por ello que se contextualizó y se concluyó cuatro dimensiones: La participación de los socios en la cooperativa, la solidaridad e innovación en la organización, la participación voluntaria – autónoma en la cooperativa y la colectividad asociativa.

La segunda variable fue la gestión empresarial, es por ello que se tomó la información de: Koonts y Weihrich (2007) en su libro elementos de la administración lo cual nos ha manifestado que la administración de empresas tiene cinco elementos: Organización, planeación, integración de personal, dirección y control.

Chase (2009), las organizaciones realizan operaciones comerciales y a la vez disponen de recursos económicos para desarrollar la actividad planteada.

Muter (1970) debe de haber una buena distribución dentro de la planeación productiva para evitar desperdicios.

Deloitte (2017) la organización debe contar con un diseño acorde a los objetivos bajo un orden jerárquico debe haber comunicación entre los órganos de apoyo o de línea el cual debe de construir confianza para lograr el éxito de la organización.

Colen (1993) en cuanto a la dirección hay que disponer de recursos, habilidades y destrezas para ello se debe de conocer al personal de apoyo o colaboradores que generen estrategias para el logro de los objetivos que ha plasmado la empresa en su desarrollo.

Mishina (1995) tomo como ejemplo de control Toyota motor manufacturing Usa INC, que existen tareas en el control de la producción que debe existir una coordinación en las diferentes áreas de abastecimientos y ventas balanceando los pedidos con la producción

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población que se tomó en cuenta para el trabajo de investigación fueron los 136 asociados a la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas (COOPAYAKT), quienes se encontraron ubicados en el Distrito de Imaza, comprendidos en 14 comunidades nativas dedicadas a la producción de cacao y otros.

Muestra. En el presente trabajo de investigación se determinó la muestra aplicando la fórmula de poblaciones finitas, para ello se consideró un nivel de confianza del 95%, un error muestral de 5% y los valores P y Q del 50 % (al no contar con estudios previos).

Fórmula.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{(N-1) \times E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

$z = 1.96$ (Valor de Z al 95% de confianza).

$p = 0.5$ (Probabilidad de obtener éxito).

$q = 0.5$ (Probabilidad de obtener fracaso).

N = 559 (Tamaño de la población).

E = 0.05 (Error de muestreo).

n= 136

Se tomó una muestra que fue constituida por 136 socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas comprendidos en 14 redes empresariales, a la vez ubicados en 14 comunidades Nativas del Distrito Imaza.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Como técnica para la recolección de los datos de información se planteó la encuesta que fue tomada a cada socio en relación a la muestra planteada de la COOPAYAKAT

Como instrumentos cuestionario a usar fue la encuesta estructurada con un diseño sencillo, siendo este validado por expertos para su aplicación y ayudó a obtener los datos objetos de investigación teniendo conclusiones acertadas en bien del trabajo de investigación; este instrumento fue fácil y sencillo para el entendimiento de los encuestados.

Es por ello que la validez se llevó a cabo con juicio de tres expertos; así mismo la confiabilidad se llevó a cabo con alfa de Cronbach para un mejor entendimiento de los resultados; los cuales mostraron el grado de confiabilidad, bajo el siguiente resultado.

Estadística de fiabilidad de la muestra

Tabla 1

Estadística de fiabilidad de la muestra

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach Basada en Elementos Estandarizados	N° de Elementos
,871	,876	136

Fuente: Software SPSS Versión 25

Interpretación: Con respecto a la tabla 1, los resultados objeto de análisis referentes a las variables de la investigación estudiada, teniendo como coeficiente de confiabilidad 136 socios a quienes se ha preguntado en ambos cuestionarios fue

de 0.871 siendo este mayor de 0.80, se valida el instrumento de ambos cuestionarios al tener una confiabilidad buena; es por ello que la investigación realizada en referencia a la muestra presentó dos variables con las siguientes dimensiones.

Variable 1: Economía solidaria.

Dimensiones.

- a). Participación en la organización.
- b). Solidaridad e innovación asociativa.
- c). Participación voluntaria y autónoma en la cooperativa.
- d). Cooperación en la cooperativa.

Variable 2: Gestión empresarial.

Dimensiones.

- a). Planeación.
- b). Organización.
- c). Dirección.
- d). Control.

3.5 Procedimiento.

Para el procedimiento en la recolección de datos, se reunió a los asociados de la cooperativa en sus respectivos ambientes de las Redes Empresariales coordinando con los directivos de la Red asociada a la cooperativa YAKATHEO; luego se procedió a aplicar la encuesta la cuál fue diseñada, así como también fue validada por un grupo de expertos para su aplicación al trabajo de investigación que se había planteado.

3.6 Método de análisis de datos.

Para el análisis de datos se usó el programa SPSS V.25, que permitió realizar un análisis de confiabilidad de los datos obtenidos a través de la aplicación de la encuesta, para ello se insertaron los datos obtenidos en ambas variables estos a la vez fueron analizados con el fin de crear tablas y figuras,

3.7 Aspectos éticos.

Bernal (2010) “La confiabilidad de un cuestionario, es la consistencia de los resultados obtenidos que fueron tomadas a las personas objeto de estudio, a la vez se examinan en distintos tiempos con los mismos cuestionarios; es por ello que se aplicaron 136 encuestas a 136 productores; con la validación de los expertos el

trabajo de investigación servirá como soporte bibliográfico para otros investigadores, siendo a la vez fácil y sencillo en su aplicación.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron en el estudio responden a la pregunta general planteada en el trabajo de la investigación : ¿Cómo es la relación entre la economía solidaria con la gestión empresarial en la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas- COOPAYAKATH, 2021?, por lo que fue necesario, trabajar el Alfa de Cronbach aplicada la muestra de la misma, para determinar el coeficiente de confiabilidad como instrumento usado fue el cuestionario, este se desarrolló a la muestra planteada de 136 asociados en las Redes Empresariales del Distrito de Imaza anteriormente mencionada, poniendo a prueba ambas variables, la relación de la economía solidaria y la gestión empresarial permitiéndonos conocer los puntos o medidas parciales encontrados con los diferentes ítems y a la vez son “consistentes” entre sí y por lo tanto representa el universo posible de ítems que miden este escenario de estudio, el estadístico señalado del programa SPSS Versión 25, generó los siguientes resultados.

Tabla 2

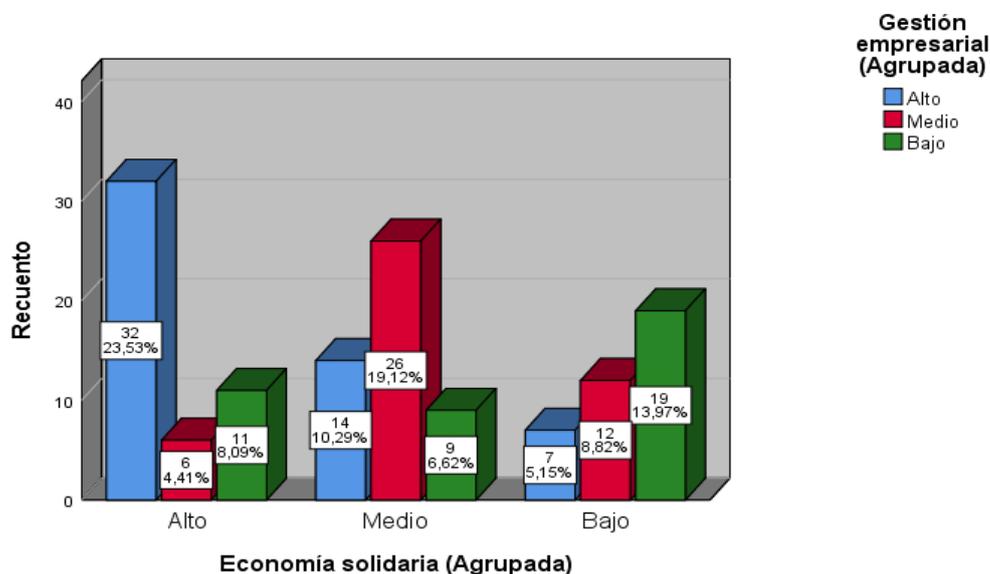
Economía solidaria cruzada y gestión empresarial.

			Gestión empresarial (Agrupada)			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Economía solidaria (Agrupada)	Alto	Recuento esperado	19,1	15,9	14,1	49,0
		% del total	23,5%	4,4%	8,1%	36,0%
	Medio	Recuento esperado	19,1	15,9	14,1	49,0
		% del total	10,3%	19,1%	6,6%	36,0%
	Bajo	Recuento esperado	14,8	12,3	10,9	38,0
		% del total	5,1%	8,8%	14,0%	27,9%
Total	Recuento esperado	53,0	44,0	39,0	136,0	
	% del total	39,0%	32,4%	28,7%	100,0%	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 1

Tabla cruzada economía solidaria y gestión empresarial



De la tabla 2 y figura 1 podemos observar la relación de economía solidaria y gestión empresarial que el 36% de los socios de Yakatheo afirman que la economía solidaria es alta; de ellos el 23,5% afirman que la gestión empresarial es alto, el 4,4% afirma que es media y el 8,1% afirma que es bajo; así mismo el 36% afirma que la economía solidaria es media, el 10,03% afirma que la gestión empresarial es alto, el 19,9% es medio y el 6,6% es bajo; así mismo el 27,9% afirma que la economía solidaria es baja, el 5,1% afirma que la gestión empresarial es alta, el 8,8% es media y el 14% afirma que es bajo; del 100% de las personas encuestadas cualquiera sea el nivel de economía solidaria el 29% afirma que la gestión empresarial es alta, el 32,4% afirma que es medio y el 28,7% afirman que es bajo.

Análisis de variables.

Tabla 3

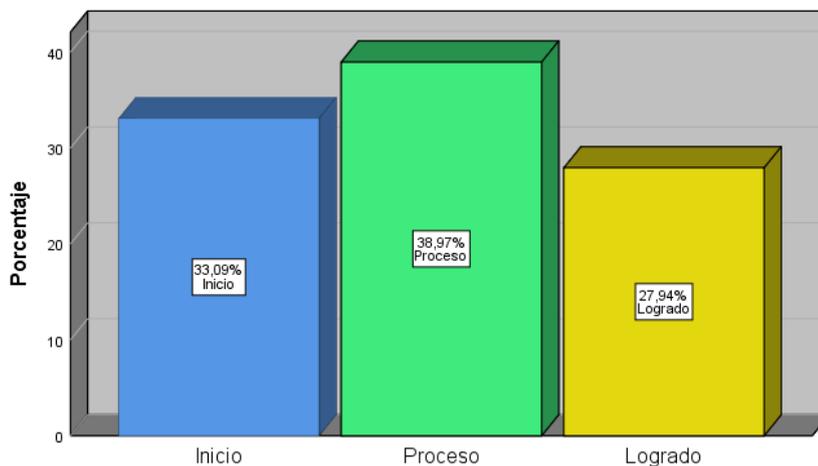
Variable 1. Economía solidaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	1,00	45	33,1	33,1	33,1
	2,00	52	38,2	38,2	71,3
	3,00	39	28,7	28,7	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 2

Variable economía solidaria.

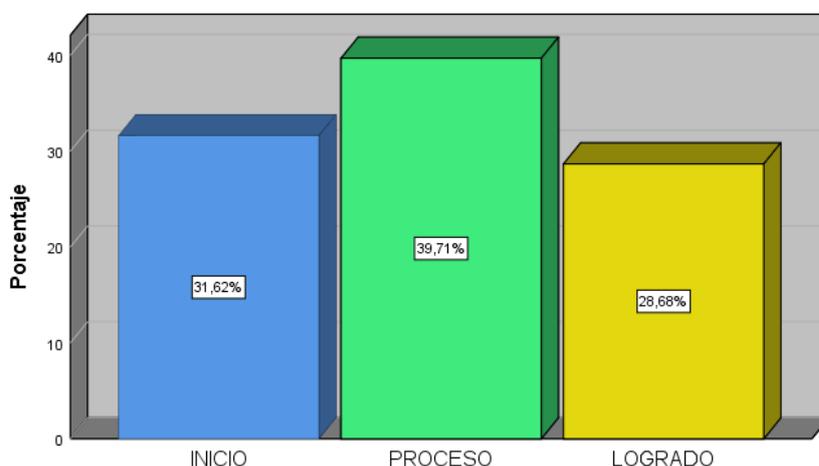


Como observamos en la tabla 3 y figura 2, observamos que en la variable economía solidaria observamos que el 33,1% se encuentra en un nivel inicio, el 38,2% se encuentra en proceso y el 28,7% los productores se encuentran en logrado, es por ello que se tiene que trabajar o profundizar la concepción de la economía solidaria en los asociados de la cooperativa YAKATEHO, esto también se debería conceptualizar en las diferentes cooperativas existentes en el país.

Tabla 4*Variable Gestión Empresarial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	43	31,6	31,6	31,6
	Proceso	54	39,7	39,7	71,3
	Logrado	39	28,7	28,7	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 3*Variable Gestión empresarial.*

Como observamos en la tabla N°4 y figura N° 3, observamos que en la variable Gestión empresarial observamos que el 31,6% están en inicio, el 39,7% están en proceso y el 26,8% han logrado entender la gestión empresarial de la cooperativa es esto nos refleja que se debe continuar trabajando mediante talleres o enseñanzas de capacitación a los productores asociados en gestión empresarial, siendo las cooperativas dentro de su estructura la dualidad bien definida la parte empresarial y la parte social.

Análisis de las dimensiones

Tabla 5

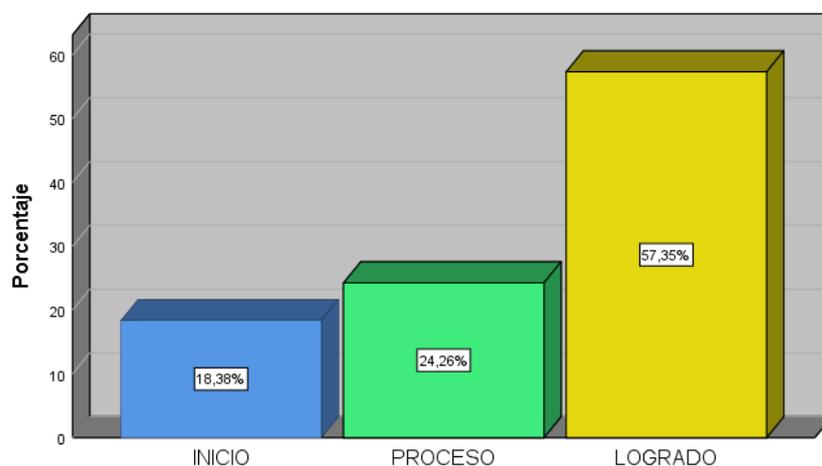
Dimensión: Participación de los socios en la cooperativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	25	18,4	18,4	18,4
	Proceso	33	24,3	24,3	42,6
	Logrado	78	57,4	57,4	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 4

Dimensión de participación de los socios en la cooperativa



Como observamos en la tabla 5 y figura 4 en la dimensión de participación por parte de los asociados en la cooperativa observamos que tienen un 18,38% de productores que están en la etapa de inicio, el 24,26% está en proceso y el 57,35% ha logrado entender la economía solidaria a través de la dimensión de participación con su organización, esto nos conlleva a resultados positivos entendiendo que los asociados a Yakatheo tienen interés por participar dentro de la economía social de la cooperativa.

Tabla 6

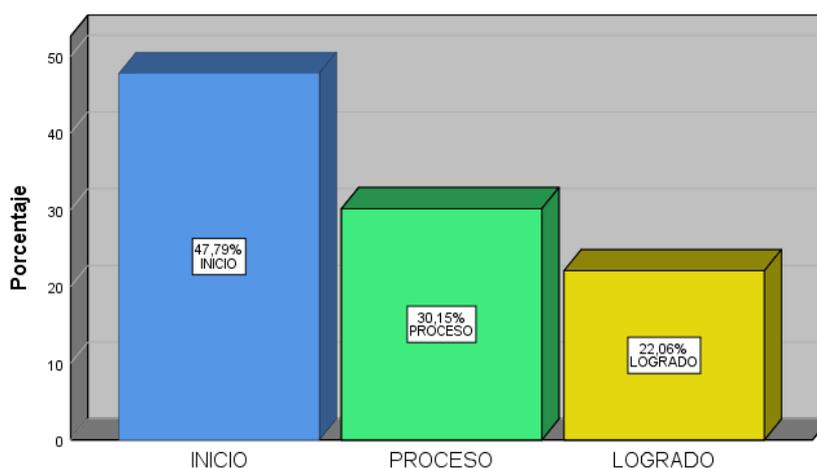
Dimensión: Solidaridad e innovación en la cooperativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	65	47,8	47,8	47,8
	Proceso	41	30,1	30,1	77,9
	Logrado	30	22,1	22,1	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 5

Dimensión de solidaridad e innovación en la cooperativa.



Como observamos en la tabla 6 y figura 5 en la dimensión de solidaridad e innovación se puede analizar que el 47,9 % de los asociados están en un proceso de inicio, dándonos a entender que falta comprender la significancia de ser solidarios dentro de su organización, falta el trabajo comunitario, también se tiene que el 30,15% está en proceso y el 22,06% ha logrado comprender la importancia de la solidaridad dentro de la economía social.

Tabla 7.

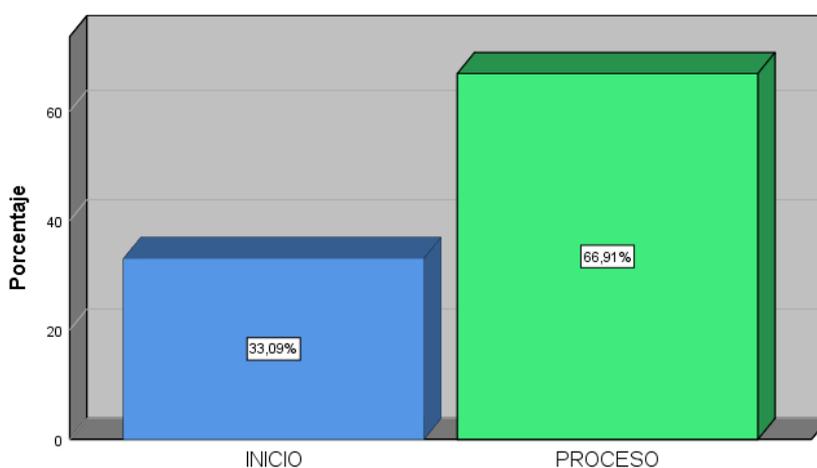
Dimensión Colectiva en la cooperativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	45	33,1	33,1	33,1
	Proceso	91	66,9	66,9	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 6

Dimensión colectiva en la cooperativa



Como observamos en la tabla 7 y la figura 6, dimensión colectiva, se puede analizar que el 33.09% de los socios aun están iniciando el trabajo colectivo, siendo este parte de la economía solidaria y el 66,91% está en proceso, determinándonos que la organización tiene que realizar mayores trabajos de capacitación y sensibilización del trabajo colectivo.

Tabla 8

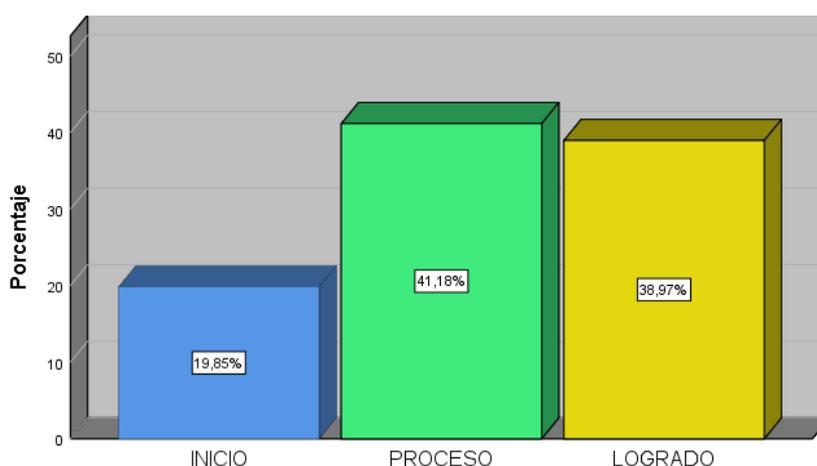
Dimensión: Planeación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	27	19,9	19,9	19,9
	Proceso	56	41,2	41,2	61,0
	Logrado	53	39,0	39,0	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Figura 7

Dimensión Planeación



Como observamos en la tabla 8 y figura 7 en la dimensión de planeación observamos que el 19,85% están en un inicio de entender que la organización para una buena gestión empresarial debe planificar, así mismo observamos que el 41,18 % de los asociados están en proceso de comprender sobre la planeación y el 38,97% ha logrado entender que la organización necesita contar con una planificación para realizar una buena gestión empresarial.

Tabla 9

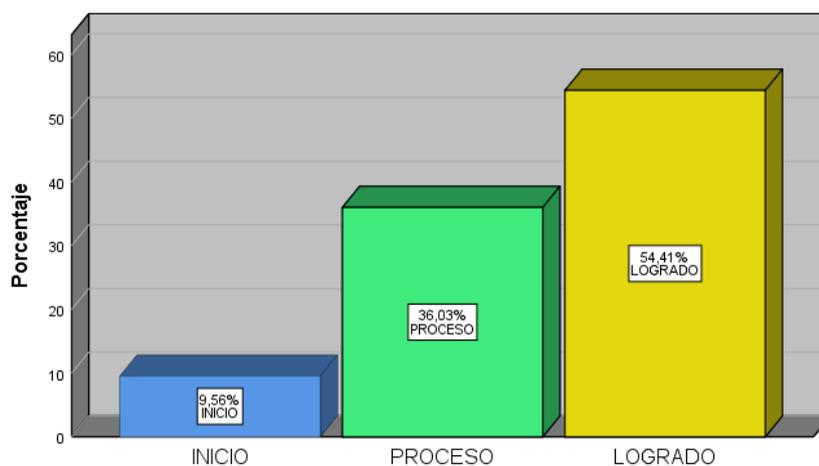
Dimensión: Organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	13	9,6	9,6	9,6
	Proceso	49	36,0	36,0	45,6
	Logrado	74	54,4	54,4	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Figura 8

Dimensión organización.



Como observamos en la tabla 9 y figura 8: Dimensión de organización observamos que tenemos un 9,56% que está en la fase de inicio está en proceso de aprendizaje de conocer que el estar organizado genera ventajas, así mismo observamos que el 30,3% está en proceso y el 54,41% ha logrado entender que estar organizado tiene muchas ventajas positivas para un buena gestión empresarial.

Tabla 10

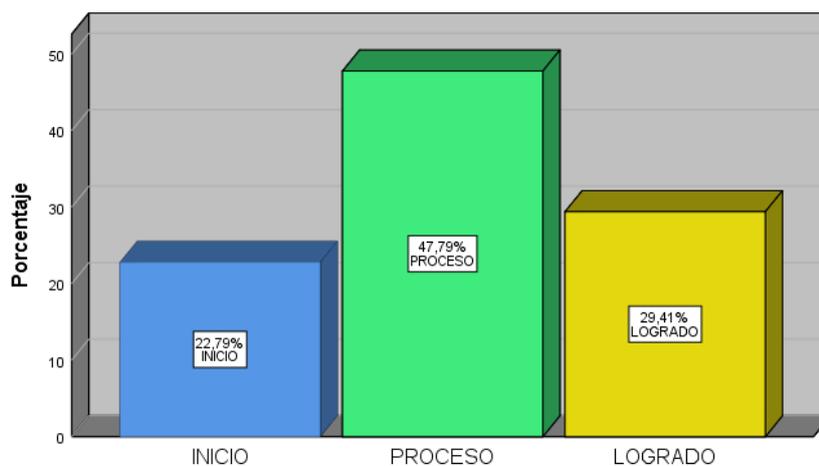
Dimensión: Dirección.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	31	22,8	22,8	22,8
	Proceso	65	47,8	47,8	70,6
	Logrado	40	29,4	29,4	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Figura 9

Dimensión Dirección.



Como observamos en la tabla 10 y figura 9 : Dimensión de Dirección que el 22,79% están en inicio necesitan ser reforzados en el proceso de dirección que tiene que tener la organización, así mismo el 47,79% se encuentra en proceso y el 29,41% se encuentra en logrado, esto nos quiere decir que se tiene que capacitar a los asociados de Yakatheo para que entiendan sobre la importancia de la dirección dentro de la gestión empresarial y ello pueda fortalecer a la organización en sus procesos comerciales.

Tabla 11

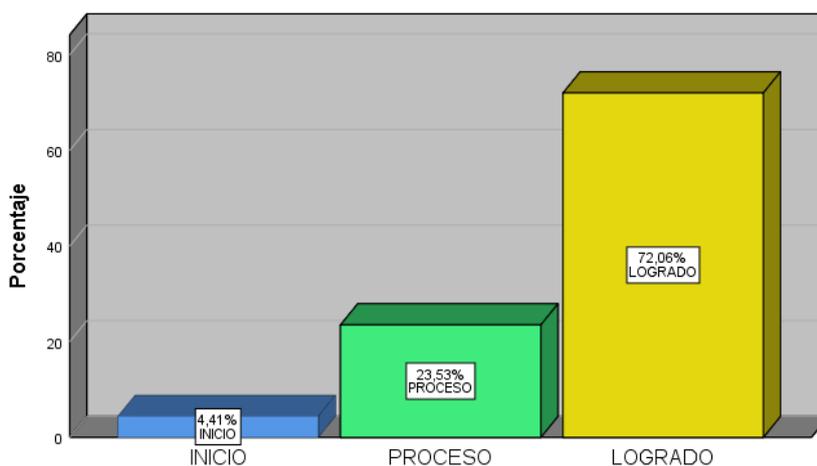
Dimensión: Control.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Inicio	6	4,4	4,4	4,4
	Proceso	32	23,5	23,5	27,9
	Logrado	98	72,1	72,1	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Figura 10

Dimensión Control.



Como observamos en la tabla 11 y figura 10: Dimensión de control observamos que el 4,41% de los socios están en inicio, el 23,53% están en proceso y el 72,06% están en logrado, al analizar este cuadro, quiere decir que los socios de la cooperativa confían en sus directivos y también ellos participan de este control.

La contrastación de hipótesis, se realizó aplicando las pruebas estadísticas inferenciales para determinar y contrastar la confiabilidad de correlación de las variables economía solidaria y gestión empresarial, así como sus dimensiones para ello se considera la hipótesis general y específicas, por consiguiente, se realizó la prueba de normalidad para determinar el modelo estadístico.

Prueba de normalidad:

- a) El nivel de significancia límite es 5% ó 0,05.
- b) Si $p > 0,05$ = Distribución normal.
- c) Si $p < 0,05$ = distribución no paramétrica.

Tabla 12

Prueba de Normalidad.

Kolmogorov-Smirnov^a

	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1 Economía Solidaria.	,196	136	,000
Variable 2 Gestión Empresarial.	,130	136	,000

a. Corrección de significancia de Lilliefors.

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Interpretación: En la tabla 12, la prueba de normalidad para las variables: Economía solidaria y gestión empresarial se ha trabajado con el Software SPSS Versión 25 para ello se procesó los datos obtenidos de ambas variables, según el grado de libertad de las encuestas siendo $136 > 50$, por lo tanto, se usó el estadístico de Kolmogorov-Smirnova, por consiguiente, el valor de significancia es de 0.000 y $0.000 < 0.05$, en consecuencia, la hipótesis estadística se rechaza y se trabajará con la hipótesis alterna por consiguiente da una distribución no paramétrica; es por ello que se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la prueba de hipótesis y verificar si las 2 variables tienen relación o no, según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que “el Coeficiente Rho de Spearman es una medida de correlación para variables en un nivel de medición

ordinal; los individuos o unidades de la muestra pueden ordenarse por rangos” (p.322).

Prueba de Hipótesis General:

H₀: La Economía solidaria no incide significativamente en la gestión empresarial de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

H₁: La economía solidaria incide significativamente en la gestión empresarial de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

Para el contraste de hipótesis a un nivel de significancia (Sig.), $\alpha < 0,05$; se utilizó el estadístico (SPSS) correlación de Rho de Spearman:

Tabla 13.

Grado De Correlación Y Nivel De Significancia Entre La Variable 1: Economía Solidaria Y Gestión Empresarial.

		Gestión Empresarial.
	Coeficiente De Correlación.	,482**
Rho	De Variable 1.	Sig. (Bilateral).
Spearman.	Economía Solidaria.	N
		136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Contrastación.

En vista de que nuestro nivel de significancia es de $p=0,000$ inferior a $0,05$. De tal manera que para el juicio de la validación hipotética definiremos así: aceptamos la hipótesis alterna H_1 y rechazamos la hipótesis nula H_0 , en caso de que suceda lo opuesto es decir que la significancia sea mayor $0,05$ entonces rechazaremos la hipótesis alterna H_1 y aceptaremos la hipótesis nula H_0 .

Interpretación.

Observando la tabla 14, se muestra un valor de $p=0,000$ siendo inferior a $0,05$, de tal forma que rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1), encontrando así una relación significativa entre Economía solidaria y gestión empresarial. Por otra parte, en el análisis de correlación de Spearman se obtuvo un resultado de $Rho=0,482$, indicándonos que la relación entre la variable 1 Economía solidaria y la variable 2 Gestión empresarial en la cooperativa Agraria Yaktheo del Amazonas es positiva moderada. Por ende, existe una incidencia positiva moderada entre la variable 1 y la variable 2 estudiadas.

Prueba de Hipótesis Específico 1:

H₀: La Economía solidaria no incide significativamente en la planeación de Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

H₁: La economía solidaria incide significativamente en la planeación de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas, 2021.

Tabla 14.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 1: Planeación.

			Planeación.
Rho De Spearman.	Economía Solidaria.	Coefficiente De Correlación.	,272**
		Sig. (Bilateral).	,001
		N	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Conclusión.

Como se observa en la tabla 15, el grado de correlación de las variables determinadas entre Economía solidaria y la dimensión planeación de la variable Gestión empresarial, según Rho de Spearman es $0,272$ y cuyo resultado pone en evidencia una correlación positiva baja, por consiguiente, el nivel de significancia es $p = 0,01 < 0,05$; resumiendo lo planeado, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se

aceptó la hipótesis alterna (H_1), en consecuencia, se concluye que la economía solidaria si tiene incidencia de manera significativa en la mejora de planeación de la cooperativa Agraria Yakateho del Amazonas, 2021.

Prueba de Hipótesis Específico 2.

H₀: La economía solidaria no incide significativamente en la organización de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

H₁: La economía solidaria incide significativamente en la organización de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

Tabla 15.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 2: Organización.

			Organización.
Rho de Spearman.	Economía Solidaria.	Coefficiente De Correlación.	,304**
		Sig. (Bilateral)	,000
		N	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS Versión 25

Conclusión.

En la tabla 16, el grado de correlación de las variables determinadas entre Economía solidaria y la dimensión organización de la variable gestión empresarial, según Rho de Spearman es 0,304 y cuyo resultado pone en evidencia una correlación positiva baja, además el nivel de significancia es $p = 0,000 < 0,05$; por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), se concluye que la economía solidaria si tiene incidencia de manera significativa en la mejora de organización de la cooperativa agraria yaketheo del Amazonas.

Prueba de Hipótesis Específico 3:

H₀: la economía solidaria no incide significativamente en la dirección de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.

H₁: La economía solidaria incide significativamente en la dirección de la cooperativa agraria yakatheo del Amazonas, 2021.

Tabla 16.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 3: Dirección.

		Dirección.
Rho De Spearman.	Coeficiente De Correlación.	,370**
Economía Solidaria.	Sig. (Bilateral)	,000
	N	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Conclusión.

En la tabla 17, el grado de correlación de las variables determinadas entre Economía solidaria y la dimensión dirección de la variable gestión empresarial, según Rho de Spearman es 0,370 y cuyo resultado pone en evidencia una correlación positiva baja, además el nivel de significancia es $p = 0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), se concluye que la economía solidaria si tiene incidencia de manera significativa en la mejora de dirección de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas.

Prueba de Hipótesis Específico 4:

H₀: La economía solidaria no incide significativamente en el control de la cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas.

H₁: La economía solidaria incide significativamente en el control de cooperativa agraria Yakatheo del Amazonas.

Tabla 17.

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Economía solidaria y la Dimensión 4: Control.

			Control.
Rho de Spearman.	Economía Solidaria.	Coefficiente de Correlación.	,392**
		Sig. (Bilateral)	,000
		N	136

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS Versión 25.

Conclusión.

En la tabla 18, el grado de correlación de las variables determinadas entre economía solidaria y dimensión control de la variable gestión empresarial, según Rho de Spearman es 0,392 y cuyo resultado pone en evidencia una correlación positiva baja, además el nivel de significancia es $p = 0,000 < 0,05$; por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), finalmente, se concluye que la economía solidaria si tiene incidencia de manera significativa en la mejora del control de la cooperativa agraria yakatheo del Amazonas 2021.

V. DISCUSIÓN

Para la elaboración del presente trabajo de investigación se buscó información relacionada a la economía solidaria y gestión empresarial dicha información recopilada fue de autores nacionales e internacionales; algunos fueron tesis, otras fueron revistas y también artículos que permitió orientar la investigación.

Así mismo, se planteó un objetivo general y cuatro específicos que fueron analizados mediante las hipótesis, teniendo también; una hipótesis general y cuatro específicas.

Para hacer los análisis se empleó el programa SPSS V.25, trabajando tablas cruzadas y varemos; así mismo, se analizó pregunta tras pregunta del cuestionario.

De acuerdo al objetivo general que se planteó se desarrolló también una hipótesis general que al realizar el análisis mediante el programa SPSS V.25 se obtuvo un resultado $Rho:0.482$ concluyendo así que la economía solidaria incidencia significativamente de una manera positiva en la gestión empresarial.

También se analizó los cuatro objetivos planteados en la investigación y estos fueron contrastados con las hipótesis específicas de estudio, que el primer objetivo de incidencia entre economía solidaria y la planeación que se realiza en la cooperativa dentro de sus procesos comerciales encontramos que según el SPSS V.25 un $Rho: 0.272$, demostrando que existe incidente entre economía solidaria y la planeación de la organización.

Además, en el objetivo dos que fue contrastado con la segunda hipótesis específica de la incidencia entre economía solidaria frente al sistema organizacional interno según el programa SPSS V.25 tenemos un $Rho: 0.304$ con este resultado analizamos que también existe una incidencia positiva entre economía solidaria y sistema organizacional de la cooperativa.

Por otra parte, también se analizó el tercer objetivo específico contrastándolo a través de la tercera hipótesis en donde se analiza si incide la economía solidaria frente a la dirección que tiene la organización y al insertar los datos al programa SPSS V.25 nos da un $Rho:0.370$, con ello se observa que incide significativamente la economía solidaria frente a la dirección con el cual es conducido la cooperativa.

Finalmente se analizó el cuarto objetivo propuesto que también se propuso una cuarta hipótesis y así analizar la incidencia entre economía solidaria y el control de la organización, los datos obtenidos a través de la encuesta fueron analizados con el programa SPSS V.25 y como resultado del Rho: 0.392, demostrando una vez más la incidencia entre la economía solidaria y el control interno y externo de la cooperativa.

VI. CONCLUSIONES

En la tabla 2 y figura 1 podemos observar la relación de economía solidaria y gestión empresarial que el 36% de los socios de Yakatheo afirman que la economía solidaria es alta, es por ello que del 100% de las personas encuestadas cualquiera sea el nivel de economía solidaria el 29% afirma que la gestión empresarial es alta, el 32,4% afirma que es medio y el 28,7% afirman que es bajo con ello podemos concluir que del 100% de las personas encuestadas cualquiera sea el nivel de economía solidaria el 29% afirma que la gestión empresarial es alta, el 32,4% afirma que es medio y el 28,7% afirman que es bajo.

En relación a la dimensión de participación por parte de los asociados se concluye que existe un 18,38% de productores que están en la etapa de inicio, el 24,26% está en proceso y el 57,35% ha logrado entender la economía solidaria a través de la dimensión de participación con su organización, esto nos conlleva a resultados positivos entendiendo que los asociados a Yakatheo tienen interés por asimilar la economía social de la cooperativa.

En cuanto a la dimensión solidaridad e innovación al analizar se observa que el 47,9% de los asociados están en un proceso de inicio, dándonos a entender que falta comprender la significancia de ser solidarios dentro de su organización, falta el trabajo comunitario, también se tiene que el 30,15% está en proceso y el 22,06% ha logrado comprender la importancia de la solidaridad dentro de la economía social.

Dimensión colectiva se puede analizar que el 33,09% de los socios aún están iniciando el trabajo colectivo, siendo este parte de la economía solidaria y el 66,91% está en proceso, determinándonos que la organización tiene que realizar mayores trabajos de capacitación y sensibilización del trabajo colectivo.

Dimensión Planeación observamos que el 19,85% están en un inicio de entender que la organización para una buena gestión empresarial debe planificar, así mismo observamos que el 41,18% de los asociados están en proceso de comprender sobre la planeación y el 38,97% ha logrado entender que la organización necesita contar con una planificación para realizar una buena gestión empresarial.

Dimensión organización observamos que tenemos un 9,56% que está en la fase de inicio está en proceso de aprendizaje de conocer que el estar organizado genera ventajas, así mismo observamos que el 30,3% está en proceso y el 54,41% ha logrado entender que estar organizado tiene muchas ventajas positivas para una buena gestión empresarial.

Dimensión Dirección se ha encontrado que el 22,79% están en inicio necesitan ser reforzados en el proceso de dirección que tiene que tener la organización, así mismo el 47,79% se encuentra en proceso y el 29,41% se encuentra en logrado, esto nos quiere decir que se tiene que capacitar a los asociados de Yakatheo para que entiendan sobre la importancia de la dirección dentro de la gestión empresarial y ello pueda fortalecer a la organización en sus procesos comerciales.

Dimensión Control se analizó que el 4,41% de los socios están en inicio, el 23,53% están en proceso y el 72,06% están en logrado, al analizar este cuadro, quiere decir que los socios de la cooperativa confían en sus directivos y también ellos participan de este control.

VII. RECOMENDACIONES

El trabajo de investigación realizado en la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas en el año 2021, se consignó dos variables para medir la incidencia entre economía solidaria y gestión empresarial por haber observado que el 90% de los asociados en la cooperativa provienen de comunidades nativas Awajum y el 10% son mestizos; dando origen a una organización inclusiva y socialmente económica.

Por tener dentro de sus objetivos la articulación comercial de cacao seco al mercado local, nacional e internacional deben considerar los resultados de incidencia positiva obtenida en la investigación.

Podemos recomendar que la economía solidaria tiene una incidencia positiva en la gestión empresarial.

Mantener una correcta planeación en la cooperativa mejora la gestión empresarial, en el análisis de la investigación observamos que hay una incidencia positiva entre la economía solidaria y la gestión empresarial.

Continuar con el sistema organizacional de la cooperativa dándole funcionalidad a sus directivos porque con ello se mejora la gestión empresarial que al haber analizado la investigación se observa que incide positivamente la economía solidaria frente al proceso organizacional.

Se observó que la economía solidaria incide significativamente frente a la dirección con el cual es conducido la cooperativa, los socios toman muy en cuenta que la dirección de la cooperativa debe ser realizada por profesionales en el ramo para una mejor gestión empresarial.

Los directivos deben seguir realizando el control interno documentario porque ayuda a una mejor gestión empresarial y según la investigación la economía solidaria incide significativamente en el control documentario de la cooperativa.

REFERENCIAS

- Adrianzén Larreatigue, M. J. (2021). Efectos del tipo de cambio en la situación económica financiera de la Cooperativa Agraria Cafetalera Aprocanorsi LTDA, San Ignacio.
- Alarco Mori, S. E., Cordero Flores, S. D., & Huanasca Parejas, J. R. (2020). El control interno como herramienta para mejorar la rentabilidad, la gestión tributaria y la productividad. Caso cooperativo agraria de cacao aromático Colpa de Loros, 2018.
- Angulo Villarreal, N (2019). El Estado y la promoción de modalidades económicas asociativas en el Perú. *Revista Cultura Económica*, 37(97), 113-142.
- Apaza Astete, G. V. (2020). *Responsabilidad social empresarial: Conceptos y características*.
- Bardales Pérez, J. L. (2021). Estrategia educativa comunitaria para el desarrollo de las competencias de la gestión empresarial de líderes agrarios de la Cooperativa Agraria Industrial "Los Naranjillos". Tingo María. Perú. 2015.
- Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M.O., & Fernández Escobar, R.(2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua-Perú. *Debates en Sociología*, 48,65.
<https://doi.org/10.18800/debatesensociología.201901.003>
- Calderán Hernández, G., (Aristizabal Gallo, A., Castaño Duque, G.A., Gutierrez Vargas, L.M., López Zapata, E., Lozada Barahoma, N.E., Montenegro Velandia, W., Mora Rendón, S.B., Morales Gaviria, J.C., &Perez Herrera, P.A.(2017). La generación de conocimiento en estrategia organizacional en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Programa de Administración de Empresas, Bogotá, Colombia.
- Camerun, Best (2016). On Business management: Doubting a Nobel Laureate, Australian eBook Publisher.

- Canchari Mendoza, E. K., Carhuachin Romaní, M. F., & Gutierrez Chuquichanca, E. (2017). Análisis de los factores que dificultan la asociatividad en las Cooperativas Agrarias Cafetaleras del distrito de Perené provincia de Chanchamayo y el impacto en su gestión empresarial sostenible.
- Castañeda Rodríguez, M., & Moreno Alfaro, K. Y. (2019). Propuesta de modelo cooperativo agrario como estrategia de gestión empresarial viable en la empresa Cooperativa Purifor distrito de Colquioc, región Ancash.
- Colin Grant, John Strffordt (1993) La dirección de ventas, Ediciones Deusto, Bilbao, Madrid.
- Coraggio, José Luiz (2011), Economía social y solidaria-El trabajo antes que el capital, primera edición -Quito-Ecuador
- Chura Javier, R., & Apaza Mamani, D. Y. (2019). *La gestión empresarial en las cooperativas Exportadoras de Quinoa en la Región Puno en el año, 2019.*
- Chase Richard., & Jacobs Robert (2009) duodécima edición Administración de operaciones la cadena de suministros, mCgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v.
- Dávila Pérez, A., & Silva Díaz, J. (2020). Impacto del comercio justo en el desarrollo sostenible de los caficultores del distrito de Tres Unidos, provincia de Picota, 2018
- Dávila Sánchez, R. (2019). Relación de la gestión empresarial con la comercialización de cacao en grano de la Cooperativa Agraria ALLIMA CACAO Ltda, 2018.
- Deloitte Development LLC. (2017) Automation ish ere to stay but What about your workforce ? Preparing your organization for the new worker ecosystem, deloitte, 17. <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/financial-services/articles/automation-here-stay-but-what-about-your-workforce.html>. Traducción realizada por Samuel A. Mantilla, asesor de investigación contable de Deloitte & Touche Ltda., Colombia, con la revisión técnica de César Cheng, Socio Director General de Deloitte & Touche Ltda, Colombia.
- Dioses Lazo, A. L. M., & Pasapera Gonzales, P. P. (2020). Gestión estratégica empresarial para incrementar la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Agroexportadora del Norte, Piura 2020.

- Edward O'Boyle (1996) *Social Economics Premises Findings and Policies* Routledge.
- En respaldo a la primera edición de la Academia sobre Economía Social y Solidaria, del 25 al 29 de octubre de 2010, CIF-OIT, Turín, Italia-“Economía social y solidaria - construyendo un entendimiento común”.
- Federico Marcó, Héctor Anibal Loguzzo y Javier Leonel Fedi (2016) *Introducción a la Gestión Administrativa en las organizaciones*, Editorial Florencia Valera, Universidad Nacional Arturo Jauretche- Buenos Aires.
- Fierro Menu, Andrés (1965) *Curso superior de economía política*. Editorial Grijaldo SA, México DF.
- Filipenko, A.S.(2017). *A Social and Solidarity Economy: The Ukranian Choice*. Cambridge Scholars Publishing.
- Flores Velásquez, J. E. (2016). *Modelo para el desarrollo de asociatividad de proveedores para la exportación de pasta de cacao en la provincia de Tocahe*
- Franklin, S. G. (1994). *Principios de administracion* (1a. ed., 10a. reimp.). Mexico: continental.
- Fridhi, Bechir. "Retracted Article: Social entrepreneurship and social enterprise phenomenon: toward a collective approach to social innovation in Tunisia." *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 10, no. 1, 17 May 2021, p. NA. Gale Academic OneFile, link.gale.com/apps/doc/A662149186/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=d38db55f. Accessed 22 Jan. 2022.
- Gonzales Carrion, L. A. (2020). *Análisis del desarrollo empresarial sostenible del café orgánico de la Cooperativa Agraria San Ignacio de Loyola 2018*.
- June Nash, Jorge Dandler & Nicholas S. Hopkins (1976) *Popular participation In Social Change: Cooperatives and Nationalized Industry*. De Gruyter Mouton.
- Lumpkin & Eisner (2011) *Administración estratégica 5ta Edición* , Editorial McGraw Hill/Interamericana de México SA de CV
- Llacsahuanga Acha, E. (2021). *Plan de incentivos para mejorar la fidelización de los socios de la Cooperativa Agraria Cafetalera Frontera San Ignacio*. COOPACFSI. LTDA. San Ignacio - 2018.

- Neusa Serra, H.F.E.P.B. (2018) *Solidarity Economy of Culture and Cultural Citizenship in the Abc Region of Sao Paulo, Brazil*. Cambridge Scholars Publishing.
- Novikov, D. (2013). *Theory of Control in Organizations*. Nova Science Publishers, Inc.
- Núñez Carrion, G. M., & Saenz Sandoval, S. M. (2020). *Responsabilidad social empresarial para la mejora del posicionamiento de la Cooperativa Agraria Cafetalera La Prosperidad de Chirinos 2020*.
- Oda Robles, M. D., & Tello Huaripata, W. (2018). *Factores que contribuyeron al éxito de la cooperativa Central de Productores del Valle de Jequetepeque - CEPROVAJE y propuesta de un modelo asociativo aplicable a otras organizaciones del país*
- Panduro Cárdenas, V. F., & Montenegro Tananta, V. (2019). *El proceso logístico y su incidencia en el desarrollo empresarial de la Cooperativa Agraria Cacaotera ACOPAGRO - Juanjui, periodo 2018*.
- Peter Utting (2015) *Social and Solidarity Economy: Beyond the Fringe*. Zed Books.
- Rojas Martínez, M. L., & Huamán Oscco, B. J. (2018). *el planeamiento tributario como instrumento de gestión empresarial, en la cooperativa agraria cafetalera la Florida, ubicado en el departamento de Junín, año 2018*.
- Ruiz Ramirez, J. P. (2018). *La influencia del Drawback en la rentabilidad económica y financiera de las cooperativas agrarias del Perú; caso: Cooperativa agraria de usuarios unión de bananeros orgánicos Inmaculada Concepción de Huangalá Pueblo Nuevo y Huayquiquira. Huangalá – Sullana 2016*.
- Saavedra Cruzado, L. A., & Figueroa León, I. L. (2020). *La relación entre la asociatividad y la competitividad de las cooperativas de pequeños productores del sector agrario peruano*
- Shih-Kung, L. (2019). *Planning Behavior: Theories and Experiments*. Cambridge Scholars Publishing.
- Katamaya Omura, Roberto (2013) *Sexta Impresión metodología del trabajo Universitario*, Editorial Lealtad SAC, Santiago de Surco-Lima.
- Koontz Harol., Weihrich & Heinz. (2007) *Elementos de Administración un enfoque internacional. séptima Edición*, Editorial McGraw Hill/Interamericana de México SA de CV.

- Luvián-Reyes, G., & Rosas-Baños, M. (2021). La estabilidad en pequeñas cooperativas de la ciudad de México. Un análisis desde la modernidad sólida y la economía social y solidaria. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y operativa, 102, 229-258. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.102.19394>.
- Mishina Kazuhiro (1995), For exclusive use at INCAE Business School, 2015 -MBA 2017 CR-SP by profesor Bernard Killan, INCAE
- Montoya Canchis, Luis (2020) la Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa, el comercio justo y los circuitos económico solidarios en el Perú, Vol. 72, N.o 116 (noviembre 2020), 81–102 issn-i 1390-6380, issn-e 2697-3332 | <https://doi.org/10.29166/economia.v72i116.2636>
- Mora Rendón, S.B. (2014) El factor productivo gestión en cooperativas y asociaciones de pequeños y medianos productores agropecuarios de las zonas de Cartama y Penderisco en el suroeste antioqueño. Revista Lasallista de Investigación, 11(2), 51-62.
- Mora, Durant & Sambrano (2016) Consideraciones actuales sobre gestión empresarial, Revista científica Ciencias económicas y empresariales - Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, Manta, Ecuador
- Muter Richard (1970) segunda edición, Distribución en planta, tratado sobre la ordenación racional de los elementos de producción industrial, Editorial Hispano Europea -Barcelona-España.
- Revisado el (02 de marzo del 2021) www.economiasolidaria.org/noticias/la-ess-alternativa-de-crecimiento-segun-onu/
- Roberto Arias, Mayra Chicaiza - Darío Díaz, & Jenny Guaigua (2020) Modelo de Administración y Gestión para organizaciones de la economía popular y solidaria de la provincia de Cotopaxi: Un Aporte De La Academia a la Sociedad. UTC prospectivas: Revistas de Ciencias Administrativas y Económicas, 3(1), 2-14
- Robin Pohl. (2016). Transboundary Cooperations in Rwanda: Organisation Patterns of Companies Projects and Foreign Aid Compared. Transcript Verlag.
- Schwab, f., Calle-Collado, a. & Muñoz, R. (2020): Economía social y solidaria y agroecología en cooperativas de agricultura familiar en Brasil como forma

de desarrollo de una agricultura sostenible”, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 98, 189-211. DOI: 107203/CIRIEC-E.98.14161.

Vargas Prieto, A. y Castañeda Guzmán, D.C. (2019) Efecto de las cooperativas exportadoras de café en el crecimiento de la economía solidaria en Colombia. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, Primer Cuatrimestre, N° 130, pp. 213-234. DOI: 10.5209/REVE.62810.

ANEXOS

TÍTULO: Título: ECONOMÍA SOLIDARIA Y GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS ,2021.					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Economía solidaria	La economía solidaria es una corriente de pensamiento y acción que busca recuperar el sentido social y ético de la economía, Platón menciona que proviene de dos palabras griegas. OIKOS= Casa, NOMOS= Gestión; es decir que la economía esté al servicio de las personas y su hábitad y no al revés.	Se aplicó una encuesta como técnica, a través del uso de un cuestionario o conjunto de preguntas que permitió la obtención de información importante acerca de una población a partir de una muestra seleccionada	D1: Participación de los asociados	<ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia a la organización. • Reuniones de consejo administración y vigilancia. • Participación en asambleas ordinarias y extraordinarias. • Participación de aportes económicos. • Inversión de aportes en activos y bienes de la cooperativa. • Existencia de la cooperativa. 	LIKERT Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			D2: Solidaridad e innovación del socio	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso comercial del socio en la entrega del producto. • Liquidez de la cooperativa 	

				<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo voluntario en la cooperative. 	
			D3: Participación voluntaria y autónoma del asociado	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de interés en ser parte de la directiva de a cooperativa, • Participación en los procesos de toma de decisiones, • Participación en el negocio colectivo. 	
			D4: Dimensión Colectiva con la cooperativa	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso del trabajo colectivo en acopio y ventas del cacao por yakatheo. • Sentido de pertenencia a la cooperativa 	
Variable 2: Gestión empresarial	La gestión es asociar diferentes acciones que encaminan para el logro de resultados positivos o negativos en bien de la empresa siendo esta	Se aplicó una encuesta como técnica, a través del uso de un cuestionario o conjunto de preguntas que permitió la obtención de información importante	D5: Planeación en la gestión empresarial.	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de acopio. • Solvencia económica • Procesos comerciales 	LIKERT Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)

<p>una unidad que genera economía y a la vez empleabilidad como generación de riqueza poniendo en práctica los conocimientos empíricos o técnicos para lograr dicho fin estando asociado a los principios administrativos, según Koonts & Wehrich (2007) en su libro elementos de la administración nos habla que la administración de empresas tiene cinco elementos la planeación, La organización, la integración de personal, la dirección y el control.</p>	<p>acerca de una población a partir de una muestra seleccionada</p>	<p>D6: Organización interna de la cooperativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La importancia de estar asociado a la cooperativa • Importancia de estar asociado a la red empresarial • Importancia de una estructura básica organizativa. 	<p>Totalmente de acuerdo (5)</p>
		<p>D7: Dirección de la gestión empresarial.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La importancia de las decisiones del consejo de administración y gerencia. • La importancia de personal profesional para su conducción. • La conducción de la cooperativa es correcta. 	
		<p>D8: Control de la gestión empresarial.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importancia de los informes brindados por los directivos de la cooperativa • conformidad de informes de gastos e inversiones mensualizados en el proceso comercial. 	

Matriz de consistencia						
Título: ECONOMÍA SOLIDARIA Y GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS, 2021.						
Autor: ARIAS TOCTO, BRESNIEV MANUEL.						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Economía solidaria.			
			DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO, ENUNCIADO.ÍTEMS	Escala de Medición
¿La economía solidaria influye en la gestión empresarial de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas?	Determinar la incidencia economía solidaria en gestión empresarial de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.	La economía solidaria incide significativamente en la gestión empresarial de la Cooperativa Agraria Yakatheo del	Participación de los asociados	Pertenencia a la organización.	¿Está usted de acuerdo de pertenecer a la cooperativa Yakatheo?	LIKERT Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)
				Reuniones de consejo administración y vigilancia.	¿Cree usted que es importante que los directivos del Consejo de Administración, vigilancia tengan reuniones para el desarrollo de la cooperativa yakatheo?	
				Participación en asambleas ordinarias y extraordinarias.	¿Consideras que es importante participar de las asambleas ordinarias y extraordinarias que realiza la cooperativa Yakatheo?	
				Participación de aportes económicos.	¿Consideras que es importante participar con aportes económicos anuales a la cooperativa?	
				Inversión de aportes en activos	¿Consideras importante que tus aportes sean invertidos en el desarrolla de adquisición de	

		Amazonas, 2021		y bienes de la cooperativa.	bienes y activos para tu cooperativa Yakatheo?	Totalmente de acuerdo (5))
				Existencia de la cooperativa.	¿Consideras que es importante que exista la cooperativa Yakatheo en donde puedan vender su cacao en baba?.	
			Solidaridad e innovación del socio.	El proceso comercial del socio en la entrega del producto.	¿Cómo calificas tu solidaridad en los aspectos comerciales con la organización al momento de entregar tu producto?	
				Liquidez de la cooperativa	¿Cómo calificas tu solidaridad con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio de cacao por parte de la cooperativa Yakatheo?	
				El trabajo voluntario en la cooperativa.	¿Cómo calificas tu solidaridad para realizar trabajos voluntarios en bien de la cooperativa Yakatheo?	
			Participación voluntaria y autónoma del asociado.	Grado de interés en ser parte de la directiva de a cooperativa,	¿Usted estaría dispuesto a participar de algún cargo directivo de la cooperativa Yakatheo?	
				Participación en los procesos de toma de decisiones,	¿Usted estaría dispuesto a participar en la elaboración de las estrategias comerciales de la cooperativa?	
				Participación en el negocio colectivo.	¿Te sientes satisfecho al participar en las ventas de cacao entregando como Red empresarial a la cooperativa yakatheo?	

			Dimensión colectiva con la cooperativa.	Compromiso del trabajo colectivo en acopio y ventas del cacao por yakatheo.	¿Usted se siente parte de la organización en el trabajo colectivo (acopio, ventas) de la cooperativa yakatheo?	
				Sentido de pertenencia a la cooperativa.	¿usted se siente un accionista al ser propietario de los bienes de la cooperativa Yakatheo?	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Gestión empresarial			
¿De qué manera la economía solidaria incide en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?	¿Determinar la incidencia de la economía solidaria en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?	La economía solidaria incide significativamente en la planeación de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.	Planeación en la gestión empresarial	Proceso de acopio.	¿Consideras que los días de acopio establecidos por los directivos de la cooperativa son apropiados?	LIKERT Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)
				solvencia económica	¿Consideras importante el dinero para pago de acopio del cacao de los socios de yakatheo?	
				Procesos comerciales	¿Consideras que para la campaña de cacao se tenga establecido un volumen de acopio y ventas?	

De qué manera la economía solidaria incide en la organización de Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?	¿Determinar la economía solidaria en la organización de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021?.	La economía solidaria incide significativamente en la organización de la Cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, 2021.	Organización de la cooperativa.	La importancia de estar asociado a la cooperativa	¿Consideras que es importante estar organizado en la cooperativa Yakatheo para vender a mejores precios el cacao?	Totalmente de acuerdo (5)
				Importancia de estar asociado a la red empresarial	¿Consideras que es importante estar asociado en tu red empresarial y entregar cacao todos en un solo día?	
				Importancia de una estructura básica organizativa.	¿Consideras importante que tu red empresarial tenga una junta directiva que coordine con la cooperativa Yakatheo?	
¿De qué manera la economía solidaria incide en la dirección de la Cooperativa Agraria Yakatheo del	¿Determinar la economía solidaria en la dirección de la Cooperativa Agraria Yakatheo del	La economía solidaria incide significativamente en la dirección de Cooperativa Agraria Yajatheo del	Dirección de la gestión empresarial.	La importancia de las decisiones del consejo de administración y gerencia.	¿Consideras importante que las decisiones acopio, comercialización inversiones sean tomadas por el consejo de administración y gerencia?	
				La importancia de personal profesional para su conducción.	¿Consideras que la cooperativa Yakatheo debe contar con personal profesional para que su administración?	
				La conducción de la cooperativa es correcta.	¿Consideras que la cooperativa Yakatheo se está conduciendo correctamente?	

Amazonas, 2021?	Amazonas, 2021?	Amazonas, 2021.				
¿De qué manera la economía solidaria incide en el control de la Cooperativa Agraria Yaktheo del Amazonas, 2021?	¿Determinar la economía solidaria en el control de la Cooperativa Agraria Yaktheo del Amazonas, 2021?	La economía solidaria incide significativamente en el control de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas, 2021.	Control de la gestión empresarial.	Importancia de los informes brindados por los directivos de la cooperativa.	¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes sobre la gestión de compras y ventas del cacao?	
				conformidad de informes de gastos e inversiones mensualizados en el proceso comercial.	¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes de los gastos de administración en el proceso comercial del cacao?	

Cuestionario para las variables Economía Solidaria y Gestión Empresarial.

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario a resolver es de carácter anónimo y confidencial, su aplicación es de uso exclusivo para la investigación titulada **“ECONOMÍA SOLIDARIA Y GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA COOPERATIVA AGRARIA YAKATHEO DEL AMAZONAS,2021)**

El cuestionario está formado por dos variables y ocho dimensiones con sus respectivos indicadores, para analizar su influencia entre economía solidaria y gestión empresarial, para ello debe marcar con una x en el recuadro correspondiente de la alternativa de su elección, teniendo en cuenta los criterios mencionados en la tabla de evaluación.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Participación de los asociados	1	2	3	4	5
1. ¿Está usted de acuerdo de pertenecer a la cooperativa Yakatheo?					
2. ¿Cree usted que es importante que los directivos del Consejo de Administración, vigilancia tengan reuniones para el desarrollo de la cooperativa yakatheo?					
3. ¿Consideras que es importante participar de las asambleas ordinarias y extraordinarias que realiza la cooperativa Yakatheo?					
4. ¿Consideras que es importante participar con aportes económicos anuales a la cooperativa?					
5. ¿Consideras importante que tus aportes sean invertidos en el desarrollo de adquisición de bienes y activos para tu cooperativa Yakatheo?					
6. ¿Consideras que es importante que exista la cooperativa Yakatheo en donde puedan vender su cacao en baba?.					
Solidaridad e innovación del socio.	1	2	3	4	5
7. ¿Cómo calificas tu solidaridad en los aspectos comerciales con la organización al momento de entregar tu producto?					
8. ¿Cómo calificas tu solidaridad con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio de cacao por parte de la cooperativa Yakatheo?					
9. ¿Cómo calificas tu solidaridad para realizar trabajos voluntarios en bien de la cooperativa Yakatheo?					
Participación voluntaria y autónoma en la cooperativa	1	2	3	4	5
10. ¿Usted estaría dispuesto a participar de algún cargo directivo de la cooperativa Yakatheo?					
11. ¿Usted estaría dispuesto a participar en la elaboración de las estrategias comerciales de la cooperativa?					
12. ¿Te sientes satisfecho al participar en las ventas de cacao entregando como Red empresarial a la cooperativa yakatheo?					
Dimensión colectiva con la cooperativa.	1	2	3	4	5

13. ¿Usted se siente parte de la organización en el trabajo colectivo (acopio, ventas) de la cooperativa yakatheo?					
14. ¿usted se siente un accionista al ser propietario de los bienes de la cooperativa Yakatheo?					

variable Gestión Empresarial.

Planeación en la gestión empresarial.	1	2	3	4	5
1. ¿Consideras que los días de acopio establecidos por los directivos de la cooperativa son apropiados?					
2. ¿Consideras importante el dinero para pago de acopio del cacao de los socios de yakatheo?					
3. ¿Consideras que para la campaña de cacao se tenga establecido un volumen de acopio y ventas?					
Organización de la cooperativ	1	2	3	4	5
4. ¿Consideras que es importante estar organizado en la cooperativa Yakatheo para vender a mejores precios el cacao?					
5. ¿Consideras que es importante estar asociado en tu red empresarial y entregar cacao todos en un solo día?					
6. ¿Consideras importante que tu red empresarial tenga una junta directiva que coordine con la cooperativa Yakatheo?					
Dirección de la gestión empresarial	1	2	3	4	5
7. ¿Consideras importante que las decisiones acopio, comercialización inversiones sean tomadas por el consejo de administración y gerencia?					
8. ¿Consideras que la cooperativa Yakatheo debe contar con personal profesional para que la administre?					
9. ¿Consideras que la cooperativa Yakatheo se está conduciendo correctamente?					
Control de la gestión empresarial.	1	2	3	4	5
10. ¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes sobre la gestión de compras y ventas del cacao?					
11. ¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes de los gastos de administración en el proceso comercial del cacao?					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante : Olano Elera, Segundo René
 1.2. Especialidad del Validador : Doctor Gestión Pública y
 Gobernabilidad
 1.3. Cargo e Institución donde labora : Municipalidad Provincial de san
 Ignacio - Cajamarca
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
 1.5. Autor del instrumento : Br. Bresniev Manuel Arias Tocto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				65	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				63	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				72	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				74	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				78	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				77	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				78	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige al instrumento				79	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				77	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					738	

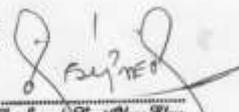
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento es confiable por lo tanto es conveniente su aplicabilidad

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Cajamarca, 18 de Diciembre del 2021

147.60


 Dr. Segundo René Olano Elera
 CLAD, 08858

Firma de experto informante

DNI: 27841044

Teléfono: 914188914

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Milton Cruzado García
 I.2. Especialidad del Validador : Economista
 I.3. Cargo e Institución donde labora : Supervisor HELVETAS
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
 I.5. Autor del instrumento : Br. Bresnjev Manuel Arias Tocco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				65	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica			59		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				72	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				74	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				78	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				77	
CONSISTENCIA	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				78	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				79	
METODOLOGÍA	Considera que los items miden lo que pretende medir.				77	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					59	675

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento es confiable por lo tanto es conveniente su aplicabilidad

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Cajamarca, 18 de diciembre del 2021

146.80


 Firma de experto informante

DNI: 42060541

Teléfono: 945919762

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Mario Casanova Saenz
 I.2. Especialidad del Validador : Economista.
 I.3. Cargo e Institución donde labora : Supervisor HELVETAS
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
 I.5. Autor del instrumento : Br. Bresniev Manuel Arias Tocto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica			58		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				73	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				74	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				77	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				78	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				77	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				78	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				79	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				78	
PROMEDIO DE VALORACIÓN				58	684	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento es confiable por lo tanto es conveniente su aplicabilidad

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Cajamarca, 18 de Diciembre del 2021

148.40



.....
 Mario Casanova Saenz

DNI: 40253404

Teléfono: 997516880

Tabla 1

Coeficiente de Rho Spearman.

Valor de Rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta.
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta.
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada.
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja.
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula.
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja.
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja.
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecto.

Fuente: Coeficiente de Rho Spearman.

Tabla 2

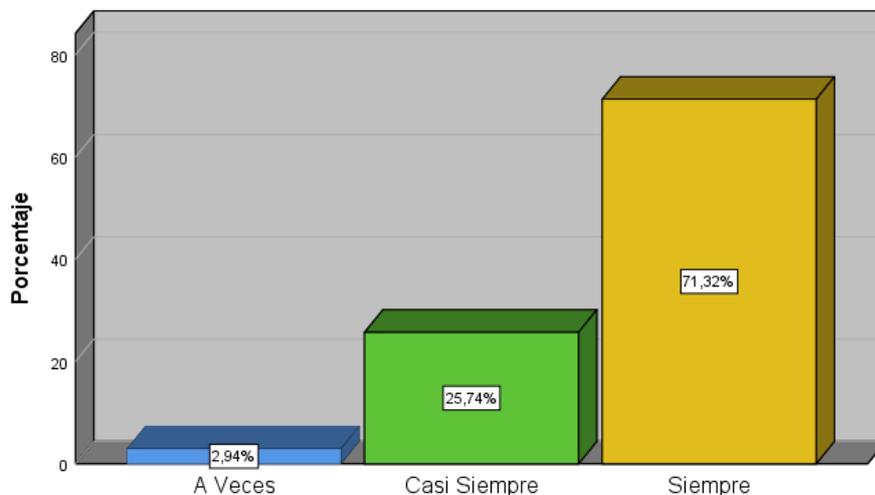
¿Está Usted de acuerdo de pertenecer a la cooperativa Yakatheo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
A Veces	4	2,9	2,9	2,9
Válido Casi Siempre	35	25,7	25,7	28,7
Siempre	97	71,3	71,3	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Imagen 1

Está usted de acuerdo de pertenecer a la cooperativa Yakattheo



Interpretación: De la tabla 1, Ilustración 1, se observa que de 136 asociados que fueron encuestados, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 71.32% (97 sujetos) están muy de acuerdo de pertenecer a la cooperativa, así mismo, el 25.74% (35 sujetos) están de acuerdo, el 2.94% (4 sujetos) no están tan seguro de la pertenencia hacia la cooperativa Yakattheo, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo. Por consiguiente, se concluye que el 71,32% de los socios de la cooperativa Agraria Yakattheo del Amazonas, están totalmente de acuerdo de pertenecer a la cooperativa Agraria yakattheo del Amazonas.

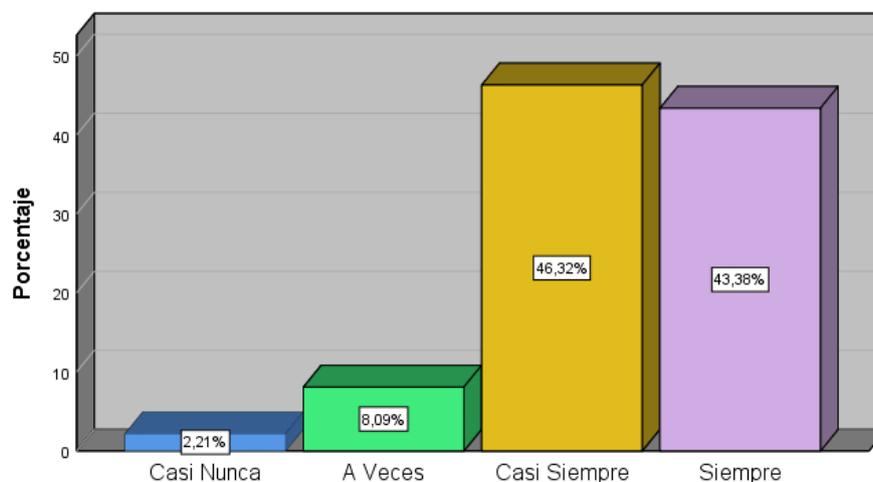
Tabla 3

¿Cree usted que es importante que los directivos del Consejo de Administración, vigilancia tengan reuniones para el desarrollo de la cooperativa yakattheo?

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Casi Nunca	3	2,2	2,2	2,2
	A Veces	11	8,1	8,1	10,3
	Casi Siempre	63	46,3	46,3	56,6
	Siempre	59	43,4	43,4	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Imagen 2

¿Cree usted que es importante que los directivos del Consejo de Administración, vigilancia tengan reuniones para el desarrollo de la cooperativa yakatheo?



Interpretación: De la tabla 2, Ilustración 2, se observa que de 136 socios encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 43.38% (59 sujetos) están muy de acuerdo de pertenecer a la cooperativa, así mismo, el 46.32% (62 sujetos) están casi siempre de acuerdo, el 8.09% (11 sujetos) no es tan seguro de las reuniones del consejo y 2,21% (4 sujetos) no es tan importante la reunión de los consejos de la cooperativa Yakatheo, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de las reuniones. Por consiguiente, se concluye que el 46,32% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están casi siempre seguros de la importancia de las reuniones del consejo de administración y vigilancia de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 4

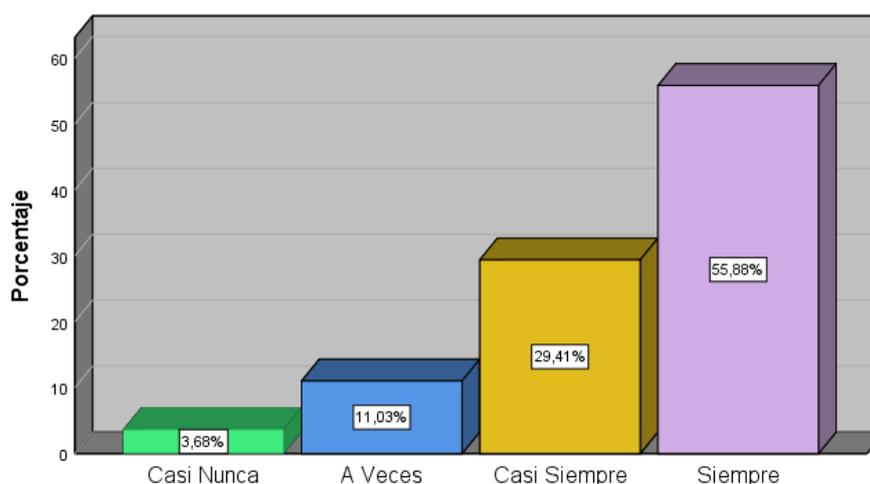
¿Consideras que es importante participar de las asambleas ordinarias y extraordinarias que realiza la cooperativa Yakatheo?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	5	3,7	3,7	3,7
A Veces	15	11,0	11,0	14,7
Válido Casi Siempre	40	29,4	29,4	44,1
Siempre	76	55,9	55,9	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

Imagen 3

Consideras que es importante participar de las asambleas ordinarias y extraordinarias que realiza la cooperativa Yakatheo



Interpretación: De la tabla 3, imagen 3, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 55.88% (76 sujetos) de la participación de las asambleas ordinarias y extraordinarias, así mismo, el 29.41% (40 sujetos) están casi siempre de acuerdo de participación de las asambleas, el 11.3% (15 sujetos) para ellos a veces es recomendable la participación en las asambleas y el 3.69% (5 sujetos) no es tan importante la participación en las asambleas ordinarias y extraordinarias, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de las asambleas. Por consiguiente, se concluye que el 55.86% de los socios de la

cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos en que deben de participar de las asambleas ordinarias y extraordinaria de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 5

¿Consideras que es importante participar con aportes económicos anuales a la cooperativa?

Escala de medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	A Veces	8	5,9	5,9	5,9
	Casi Siempre	72	52,9	52,9	58,8
	Siempre	56	41,2	41,2	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

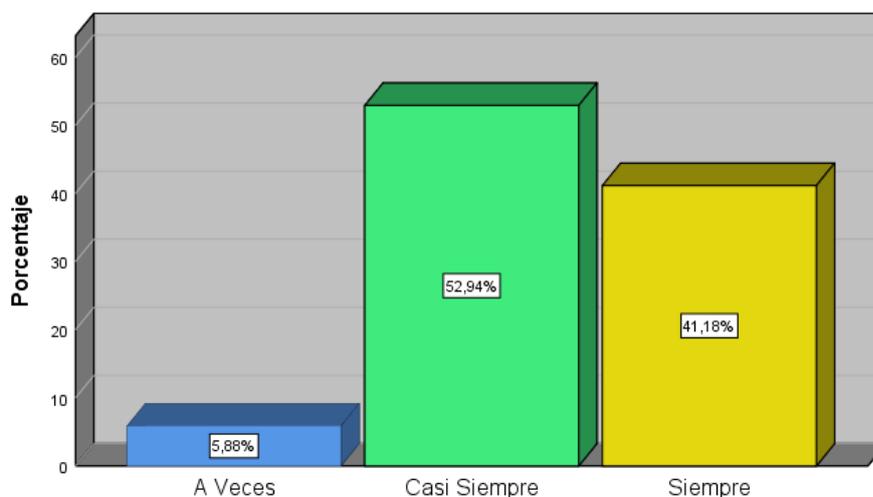


Ilustración 1. ¿Consideras que es importante participar con aportes económicos anuales a la cooperativa?

Interpretación: De la tabla 4, Ilustración 4, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 41.18% (56 sujetos) importante el aporte económico anual, así mismo, el 52.94% (72 sujetos) están casi siempre de acuerdo del aporte económico anual, el 5.98% (8 sujetos) para ellos no es muy relevante las aportaciones anuales, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de los aportes. Por consiguiente, se concluye que el 52.94% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos en que deben realizar sus aportaciones anuales hacia la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 6

¿Consideras importante que tus aportes sean invertidos en el desarrolla de adquisición de bienes y activos para tu cooperativa Yakatheo?

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido A Veces	12	8,8	8,8	8,8
Casi Siempre	52	38,2	38,2	47,1
Siempre	72	52,9	52,9	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

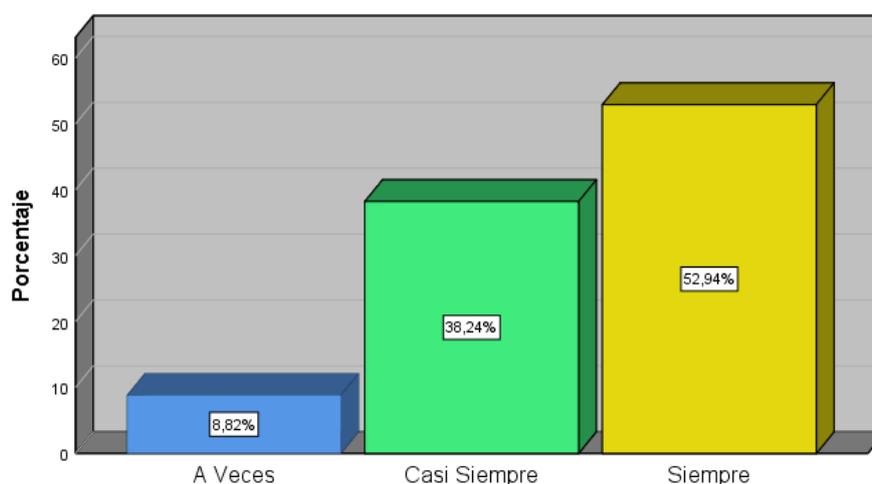


Ilustración 5. *¿Consideras importante que tus aportes sean invertidos en el desarrolla de adquisición de bienes y activos para tu cooperativa Yakatheo?*

Interpretación: De la tabla 5, Ilustración 5, se observa que de 136 encuestados

de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 52.94% (72 sujetos) consideran que los aportes se deben de invertir en adquisición de bienes y activos para el bien de la cooperativa, así mismo, el 38.24% (52 sujetos) están casi siempre de acuerdo con las inversiones, y el 8.82% (12 sujetos) para ellos es importante la inversión en activos y bienes, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de los aportes. Por consiguiente, se concluye que el 52.94% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos en que deben que se debe invertir sus aportes en la adquisición de bienes y activos para la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 7

Consideras que es importante que exista la cooperativa Yakatheo en donde puedan vender su cacao en baba.

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido A Veces	4	2,9	2,9	2,9
Casi Siempre	50	36,8	36,8	39,7
Siempre	82	60,3	60,3	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

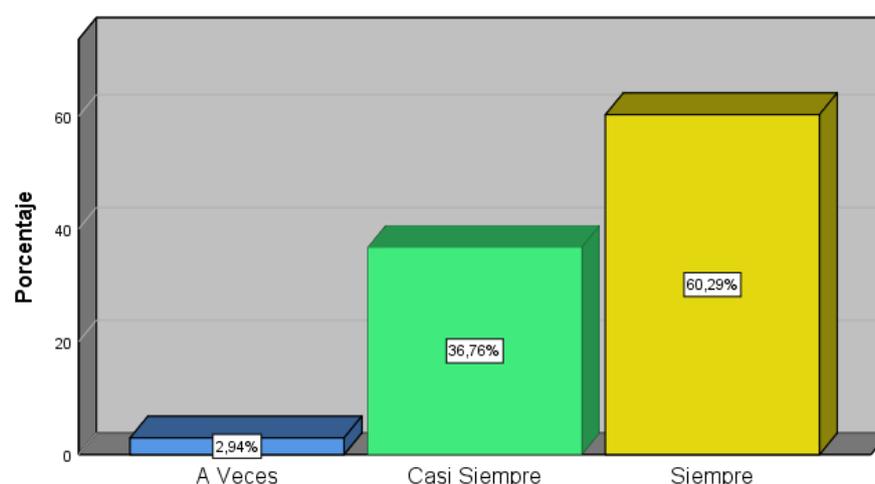


Ilustración 2. ¿Consideras que es importante que exista la cooperativa Yakatheo en donde puedan vender su cacao en baba?

Interpretación: De la tabla 6, Ilustración 6, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 60.29% (82 sujetos) consideran que es importante la existencia de la cooperativa para comercializar su cacao, así mismo, el 36.76% (50 sujetos) están casi siempre seguros de la existencia de la cooperativa, y el 2.94% (4 sujetos) para ellos es a veces importante la existencia de la cooperativa, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de la existencia de la cooperativa. Por consiguiente, se concluye que el 60.29% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están conformes sobre la existencia de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 8

¿Cómo calificas tu solidaridad en los aspectos comerciales con la organización al momento de entregar tu producto?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Casi Nunca	4	2,9	2,9	2,9
A Veces	11	8,1	8,1	11,0
Casi Siempre	78	57,4	57,4	68,4
Siempre	43	31,6	31,6	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

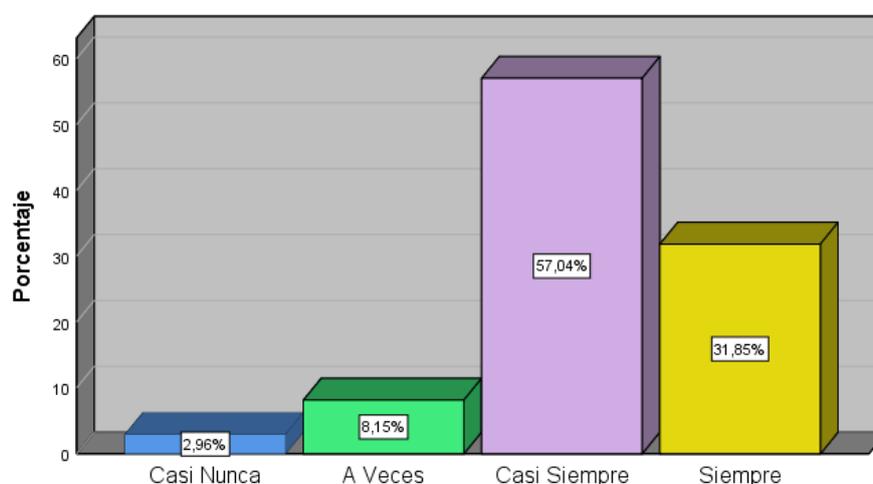


Ilustración 3 *Cómo calificas tu solidaridad en los aspectos comerciales con la organización al momento de entregar tu producto?*

Interpretación: De la tabla 7, Ilustración 7, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 31.85% (43 sujetos) consideran muy importante el apoyo en la organización al momento de la entrega de gano, así mismo, el 57.04% (78 sujetos) están casi siempre de acuerdo en la solidaridad comercial, el 8.15% (11 sujetos) para ellos no es a veces es relevante la solidaridad en el acopio y el 2.96% (4 sujetos) casi nunca es relevante su solidaridad, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de la solidaridad en el acopio de cacao. Por consiguiente, se concluye que el 57.04% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos que es casi siempre relevante el apoyo solidario en el momento de acopio de la cooperativa Agraria yakatheo del Amazonas.

Tabla 9

¿Cómo calificas tu solidaridad con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio de cacao por parte de la cooperativa Yakatheo?

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	4	2,9	2,9	2,9
	Casi Nunca	10	7,4	7,4	10,3
	A Veces	51	37,5	37,5	47,8
	Casi Siempre	43	31,6	31,6	79,4
	Siempre	28	20,6	20,6	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

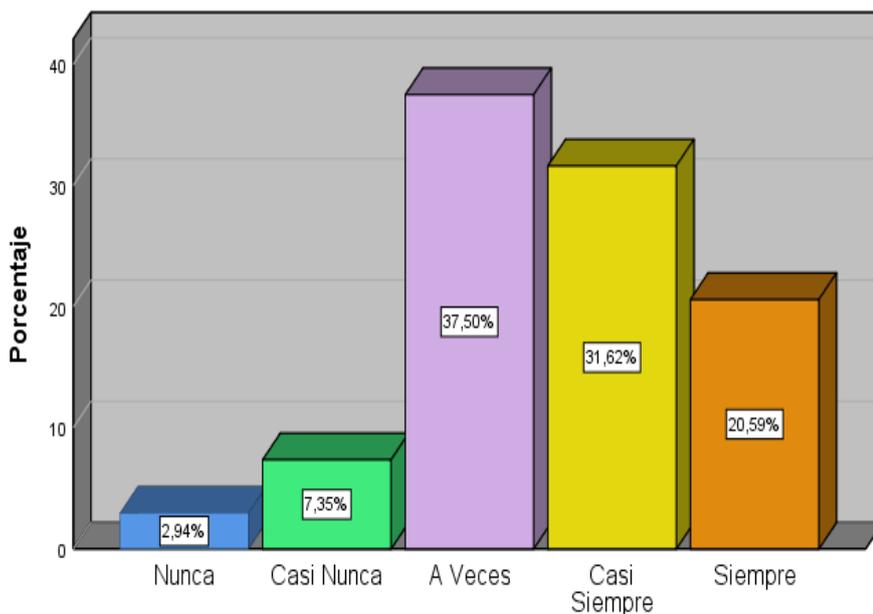


Ilustración 4 Cómo calificas tu solidaridad con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio de cacao por parte de la cooperativa Yakatheo?

Interpretación: De la tabla 8, Ilustración 8, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 20.59% (28 sujetos) siempre muestran la solidaridad con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio, así mismo, el 31.62% (43 sujetos) están casi siempre de acuerdo en el apoyo solidario hacia los directivos, el 37.50% (41 sujetos) para ellos a veces es importante el apoyo solidario, el 7.35% (10 sujetos) casi nos es importante el apoyo solidaria y el 2.94% (4 sujetos) no es importante el apoyo solidario. Por consiguiente, se concluye que el 37.50% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas para ellos a veces es importante ser solidarios con los directivos cuando no hay efectivo para el acopio.

Tabla 10

¿Cómo calificas tu solidaridad para realizar trabajos voluntarios en bien de la cooperativa Yakathea?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Nunca	2	1,5	1,5	1,5
Casi Nunca	8	5,9	5,9	7,4
A Veces	19	14,0	14,0	21,3
Casi Siempre	67	49,3	49,3	70,6
Siempre	40	29,4	29,4	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

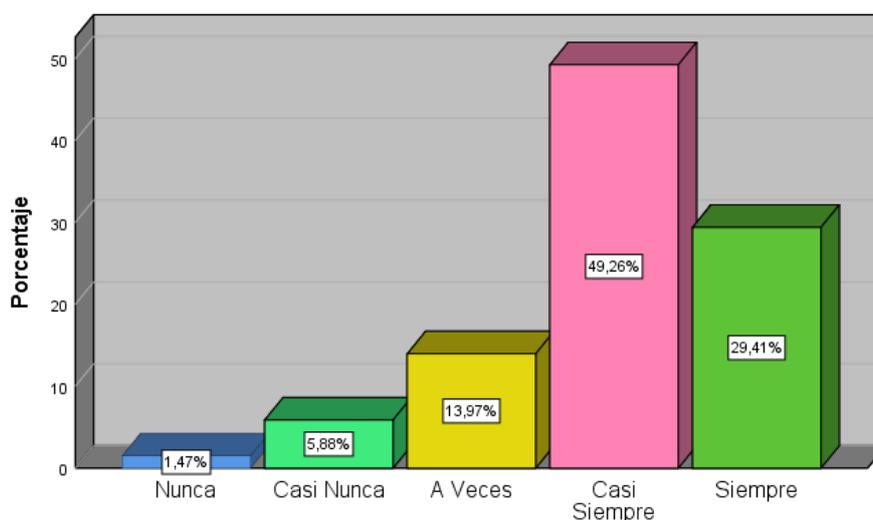


Ilustración 5 *¿Cómo calificas tu solidaridad para realizar trabajos voluntarios en bien de la cooperativa Yakathea?*

Interpretación: De la tabla 9, Ilustración 9, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 29.41% (40 sujetos) importante la solidaridad en los trabajos voluntarios en relación a la cooperativa, así mismo, el 49.26% (67 sujetos) están casi siempre de acuerdo en el trabajo voluntario, el 13.97% (19 sujetos) para ellos a veces es el apoyo voluntario, para el 5.88% (8 sujetos) casi nunca es el apoyo voluntario y el 1.47% (2 sujetos) no es importante el apoyo

voluntario. Por consiguiente, se concluye que el 49.26% califican como casi siempre que debe haber el apoyo voluntario hacia la organización cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas.

Tabla 11

¿Usted estaría dispuesto a participar de algún cargo directivo de la cooperativa Yakatheo?

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	1	,7	,7	,7
	Casi Nunca	4	2,9	2,9	3,7
	A Veces	19	14,0	14,0	17,6
	Casi Siempre	38	27,9	27,9	45,6
	Siempre	74	54,4	54,4	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

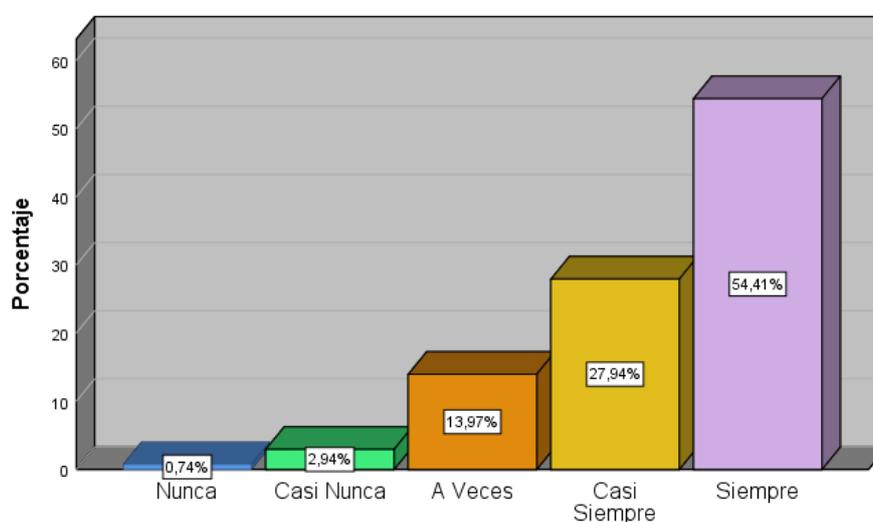


Ilustración 6. ¿Usted estaría dispuesto a participar de algún cargo directivo de la cooperativa Yakatheo?

Interpretación: De la tabla 10, Ilustración 10 se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 54.41% (74 sujetos) estarían dispuestos a participar de algún cargo directivo, así mismo, el 27.94% (38 sujetos) están casi siempre de acuerdo de poder participar de algún cargo directivo, el 13.97% (19 sujetos) para ellos poca disponibilidad de participar en cargos directivos, tenemos un 2.94% (4 sujetos) que casi nunca participarían en un puesto directivo y 0.74% (1 sujeto) no participaría en algún cargo directivo. Por consiguiente, se concluye que el 54.41% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas participarían de algún cargo directivo.

Tabla 12

¿Usted estaría dispuesto a participar en la elaboración de las estrategias comerciales de la cooperativa?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Casi Nunca	4	2,9	2,9	2,9
A Veces	16	11,8	11,8	14,7
Casi Siempre	36	26,5	26,5	41,2
Siempre	80	58,8	58,8	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

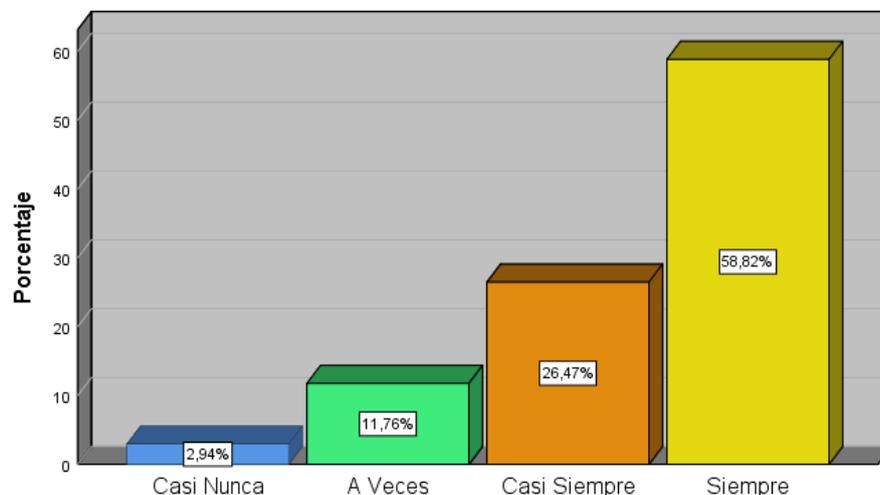


Ilustración 7. *¿Usted estaría dispuesto a participar en la elaboración de las estrategias comerciales de la cooperativa?*

Interpretación: De la tabla 11, Ilustración 11, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 58.82% (80 sujetos) es importante participar en la elaboración de las estrategias comerciales, así mismo, el 26.41% (36 sujetos) están casi siempre de acuerdo el poder participar de las estrategias comerciales, el 11.76% (16 sujetos) para ellos a veces es importante participar en la elaboración de estrategias y 2.94% (4 sujetos) consideran que casi nunca es importante. Por consiguiente, se concluye que el 58.82% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos que es importante de poder participar en la elaboración de las estrategias comerciales.

Tabla 13

¿Te sientes satisfecho al participar en las ventas de cacao entregando como Red empresarial a la cooperativa yakatheo?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Nunca	1	,7	,7	,7
Casi Nunca	2	1,5	1,5	2,2
A Veces	6	4,4	4,4	6,6
Casi Siempre	45	33,1	33,1	39,7
Siempre	82	60,3	60,3	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

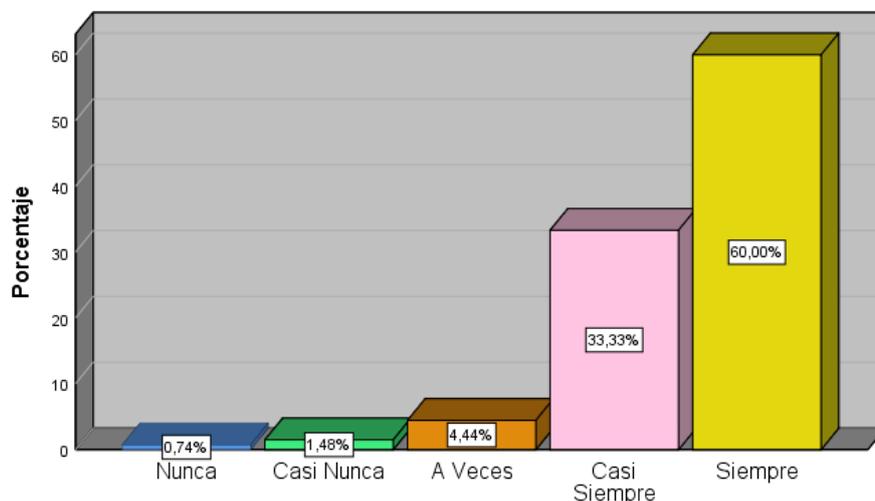


Ilustración 8. *¿Te sientes satisfecho al participar en las ventas de cacao entregando como Red empresarial a la cooperativa yakatheo?*

Interpretación: De la tabla 12, ilustración 12, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 60.00% (82 sujetos) están satisfechos en la entrega de cacao a través de las redes empresariales, el 33.33% (45 sujetos) están casi siempre de acuerdo de la comercialización a través de la red, el 4.44% (6 sujetos) para ellos no es a veces es importante la entrega a través de las redes, 1.48% (2 sujetos) casi no están de acuerdo en la entrega de cacao a través de las Redes y el 0.74% (1 sujeto) no es importante la entrega de cacao a través de las redes. Por consiguiente, se concluye que el 60% de los socios de la cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, están convencidos de que la entrega de cacao debe ser a través de las Redes Empresariales.

Tabla 14

¿Usted se siente parte de la organización en el trabajo colectivo (acopio, ventas) de la cooperativa yakathea?

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	1	,7	,7	,7
	Casi Nunca	1	,7	,7	1,5
	A Veces	15	11,0	11,0	12,5
	Casi Siempre	65	47,8	47,8	60,3
	Siempre	54	39,7	39,7	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

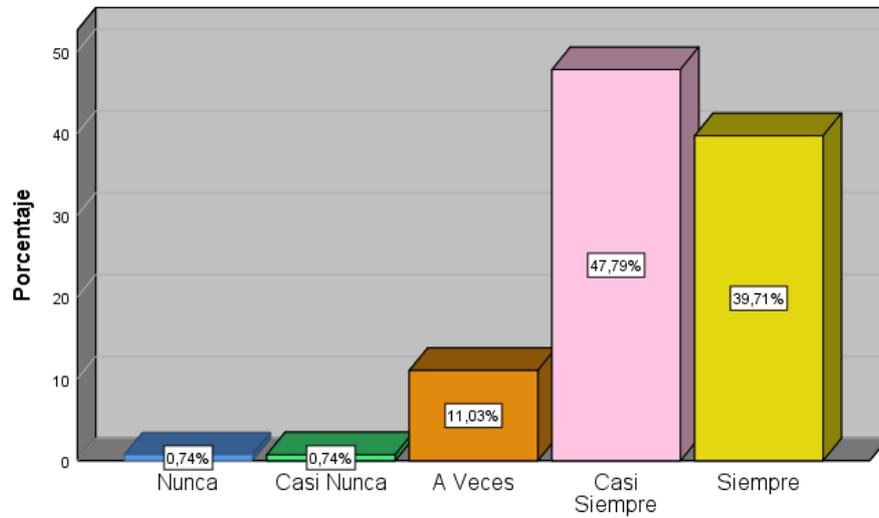


Ilustración 9. ¿Usted se siente parte de la organización en el trabajo colectivo (acopio, ventas) de la cooperativa yakathea?

Interpretación: De la tabla 13, figura 13, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 39.71% (54 sujetos) se sienten parte del trabajo colectivo, así mismo, el 47.79% (65 sujetos) están casi siempre de acuerdo del trabajo colectivo de la cooperativa, el 11.03% (15 sujetos) para ellos a veces es importante el trabajo colectivo, el 0.74% (1) casi nunca es importante el trabajo colectivo y el 0.74% (1) no es importante el trabajo colectivo. Por consiguiente, se concluye que el 47.79% de los socios de la cooperativa Agraria Yakathea del Amazonas, consideran que es casi siempre importante el trabajo colectivo para el proceso de acopio y ventas del cacao.

Tabla 15

¿Usted se siente un accionista al ser propietario de los bienes de la cooperativa Yakatheo?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	3	2,2	2,2	2,2
A Veces	10	7,4	7,4	9,6
Casi Siempre	47	34,6	34,6	44,1
Siempre	76	55,9	55,9	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

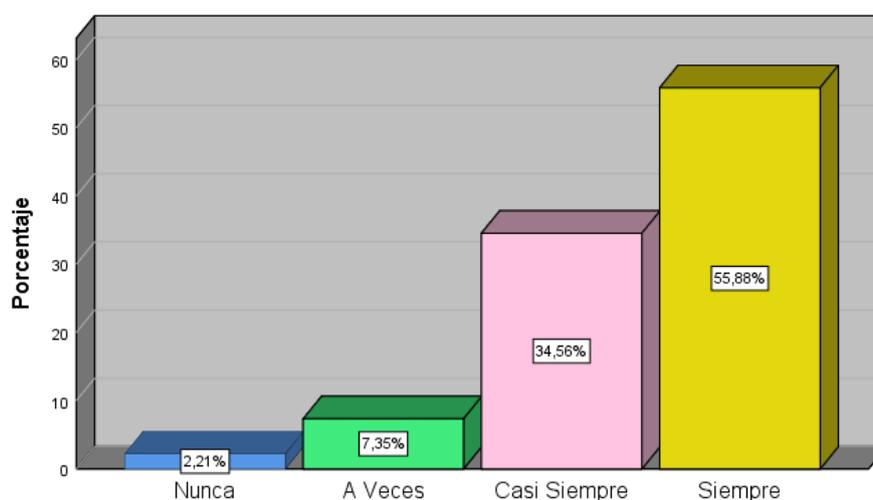


Ilustración 10. ¿Usted se siente un accionista al ser propietario de los bienes de la cooperativa Yakatheo?

Interpretación: De la tabla 14, Ilustración 14, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 55.88% (76 sujetos) se sienten a plenitud como accionistas de la cooperativa, así mismo, el 34.56% (47 sujetos) están casi siempre de acuerdo en ser parte de la cooperativa, el 7.35% (10 sujetos) para ellos a veces es importante ser accionista y tenemos un 2.21% (3 sujetos) que no es importante ser accionista de la cooperativa. Por consiguiente, se concluye que el 55.88% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo tiene una gran importancia ser accionista ya que esto es asumido como

pertenencia de la cooperativa hacia ellos.

Tabla 16

¿Consideras que los días de acopio establecidos por los directivos de la cooperativa son apropiados?

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	3	2,2	2,2	2,2
	Casi Nunca	5	3,7	3,7	5,9
	A Veces	10	7,4	7,4	13,2
	Casi Siempre	74	54,4	54,4	67,6
	Siempre	44	32,4	32,4	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

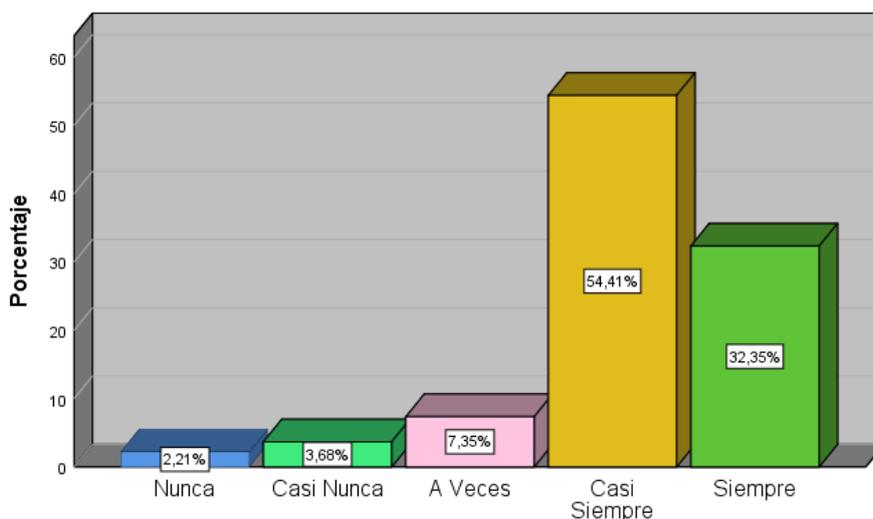


Ilustración 11. Consideras que los días de acopio establecidos por los directivos de la cooperativa son apropiados.

Interpretación: De la tabla 15, Ilustración 15, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 32.35% (44 sujetos) consideran importante los días de acopio establecidos por los directivos de la cooperativa, así mismo, el 54.41% (74 sujetos) están casi siempre de acuerdo en los días establecidos, el 7.35% (10 sujetos) para ellos no es muy días de acopio, tenemos

un 3.68% (5 sujetos) para ellos casi no es relevante y tenemos un 2.21% (3 sujetos) que no es relevante el día de acopio. Por consiguiente, se concluye que el 54.41% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, consideran que casi siempre es relevante el día de acopio de cacao en baba o seco.

Tabla 17

Consideras importante el dinero para pago de acopio del cacao de los socios de yakatheo.

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Casi Nunca	1	,7	,7	,7
	A Veces	15	11,0	11,0	11,8
	Casi Siempre	44	32,4	32,4	44,1
	Siempre	76	55,9	55,9	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

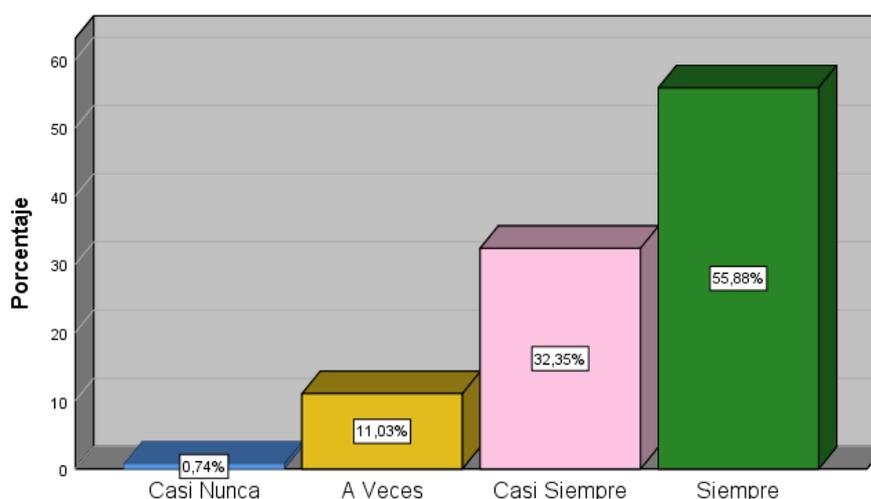


Ilustración 12. ¿Consideras importante el dinero para pago de acopio del cacao de los socios de yakatheo?

Interpretación: De la tabla 16, Ilustración 16; se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable

Economía solidaria y gestión empresarial, el 55.88% (76 sujetos) consideran que es importante tener efectivo para el acopio de cacao, así mismo, el 32.35% (44 sujetos) están casi siempre que debe existir efectivo para el acopio, el 11.03% (15 sujetos) consideran que a veces es importante el efectivo y también tenemos un 0.74% (1 sujeto), que considera que no es importante del efectivo al momento de acopio. Por consiguiente, se concluye que el 55.88% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, consideran que siempre es importante tener efectivo para el acopio de cacao.

Tabla 18

¿Consideras que para la campaña de cacao se tenga establecido un volumen de acopio y ventas?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido A Veces	8	5,9	5,9	5,9
Casi Siempre	71	52,2	52,2	58,1
Siempre	57	41,9	41,9	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

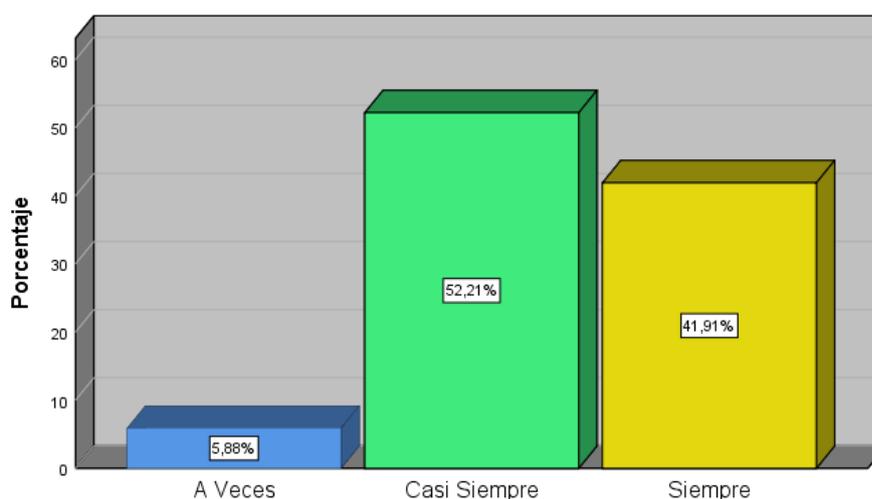


Ilustración 13. *¿Consideras que para la campaña de cacao se tenga establecido un volumen de acopio y ventas?*

Interpretación: De la tabla 17, Ilustración 17, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 41.91% (57 sujetos) importante el

volumen de acopio y ventas para la campaña, así mismo, el 52.21% (71 sujetos) están casi siempre de acuerdo en mantener un volumen de acopio y ventas, el 5.88% (8 sujetos) para ellos a veces es importante mantener un volumen de acopio y venta de cacao. Por consiguiente, se concluye que el 52.21% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos en que debe de existir y volumen de acopio y venta de cacao por parte de la cooperativa.

Tabla 19

¿Consideras que es importante estar organizado en la cooperativa Yakatheo para vender a mejores precios el cacao?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Casi Nunca	1	,7	,7	,7
A Veces	7	5,1	5,1	5,9
Casi Siempre	48	35,3	35,3	41,2
Siempre	80	58,8	58,8	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

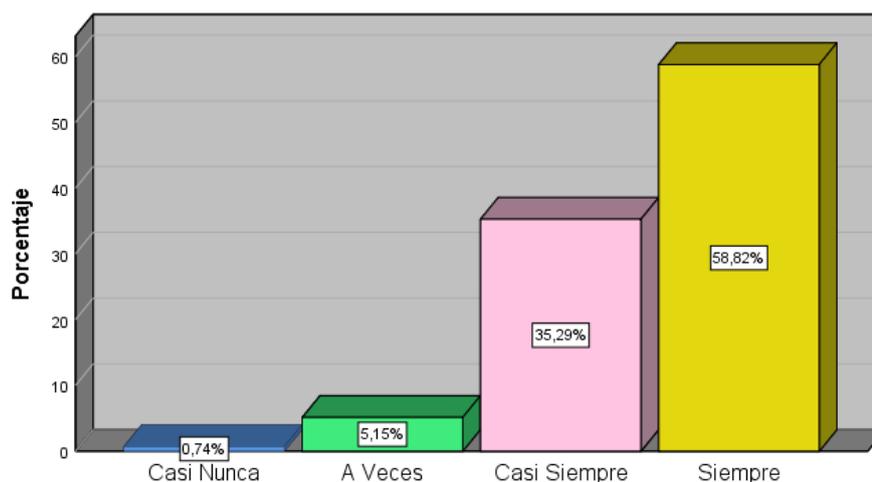


Ilustración 14. *¿Consideras que es importante estar organizado en la cooperativa Yakatheo para vender a mejores precios el cacao?*

Interpretación: De la tabla 18, Ilustración 18, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 58.82% (80 sujetos) consideran que es importante estar organizados en al cooperativa Yakatheo, así mismo, el 35.29% (48 sujetos) están casi siempre de acuerdo el estar organizado en Yakatheo, el 5.15% (7 sujetos) para ellos a veces es importante estar asociado en la cooperativa y un 0,74% (1 sujeto) para el casi nunca es importante estar asociado en la cooperativa. Por consiguiente, se concluye que el 58.82% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos que es importante estar asociado en su cooperativa.

Tabla 20

¿Consideras que es importante estar asociado en tu red empresarial y entregar cacao todos en un solo día?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido A Veces	7	5,1	5,1	5,1
Casi Siempre	50	36,8	36,8	41,9
Siempre	79	58,1	58,1	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

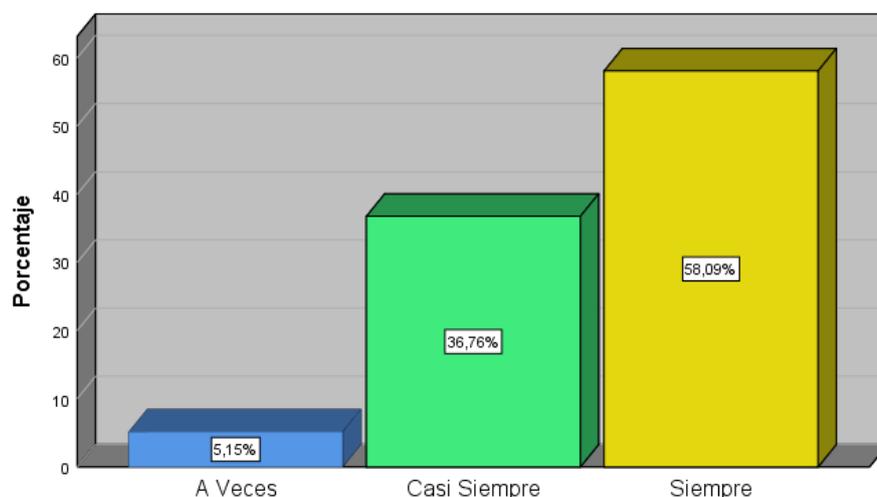


Ilustración 15. *¿Consideras que es importante estar asociado en tu red empresarial y entregar cacao todos en un solo día?*

Interpretación: De la tabla 19, Ilustración 19, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 58.09% (56 sujetos) importante estar asociado a una red empresarial, así mismo, el 36.76% (50 sujetos) están casi siempre de acuerdo el estar asociado a una red empresarial, el 5.15% (7 sujetos) para ellos a veces es bueno estar asociado a una red empresarial , finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de los aportes. Por consiguiente, se concluye que el 58.09% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos de que es importante estar asociado a una red empresarial para la entrega de cacao.

Tabla 21

¿Consideras importante que tu red empresarial tenga una junta directiva que coordine con la cooperativa Yakatheo?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido A Veces	13	9,6	9,6	9,6
Casi Siempre	52	38,2	38,2	47,8
Siempre	71	52,2	52,2	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

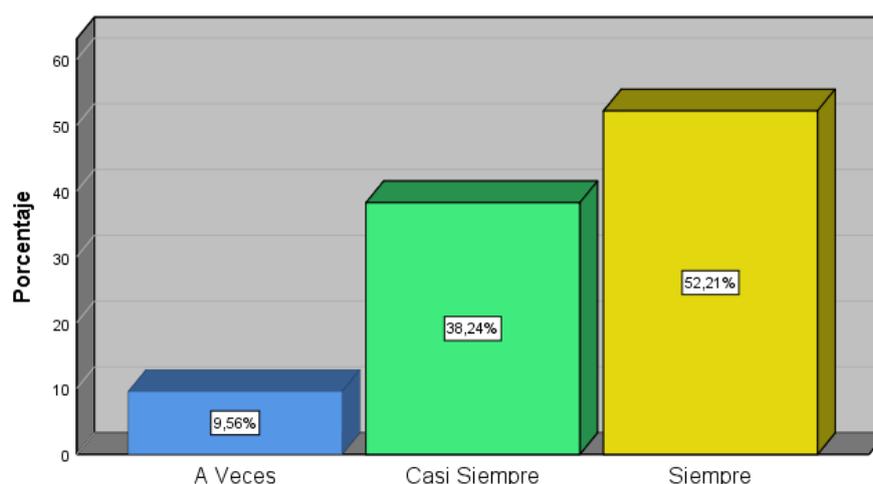


Ilustración 16. *¿Consideras importante que tu red empresarial tenga una junta directiva que coordine con la cooperativa Yakatheo?*

Interpretación: De la tabla 20, Ilustración 20, se observa que de 136

encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 52.21% (71 sujetos) consideran de importancia que la red empresarial cuente con una junta directiva, así mismo, el 38.24% (52 sujetos) están casi siempre de acuerdo en que la red empresarial tenga una junta directiva, el 9.56% (13 sujetos) para ellos a veces es importante que la red cuente con la junta directiva, finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo sobre la junta directiva de la red. Por consiguiente, se concluye que el 52.21% de los socios de la cooperativa Agraria

Yakatheo del Amazonas, están convencidos las redes empresariales tengan su junta directiva.

Tabla 22

¿Consideras importante que las decisiones acopio, comercialización inversiones sean tomadas por el consejo de administración y gerencia?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Casi Nunca	1	,7	,7	,7
A Veces	37	27,2	27,2	27,9
Casi Siempre	50	36,8	36,8	64,7
Siempre	48	35,3	35,3	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

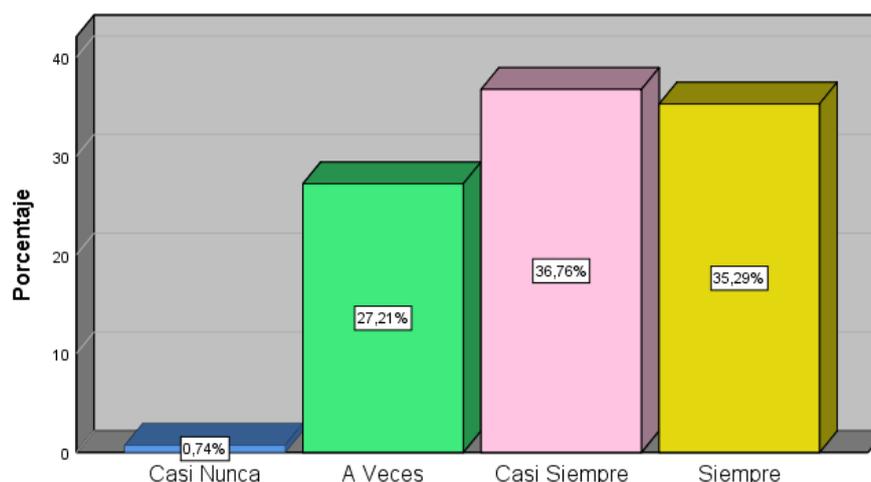


Ilustración 17. *¿Consideras importante que las decisiones acopio, comercialización inversiones sean tomadas por el consejo de administración y gerencia?*

Interpretación: De la tabla 21, Ilustración 21, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 35.29% (48 sujetos) para ellos es importante que las decisiones de acopio, comercialización e inversiones sean tomadas por el consejo de administración y gerencia, así mismo, el 36.76% (50 sujetos) están casi siempre de acuerdo en la toma de decisión del consejo de administración y gerencia, el 27.21% (37 sujetos) para ellos a veces es importante las decisiones del consejo de administración y gerencia y un 0.74% (1 sujeto) casi nunca es importante las decisiones finalmente no existen sujetos que estén muy en desacuerdo de las decisiones. Por consiguiente, se concluye que el 36.76% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están convencidos que casi siempre las decisiones comerciales las tiene que tomar el consejo de administración y gerencia.

Tabla 23

Consideras que la cooperativa Yakatheo debe contar con personal profesional para que la administre?.

Escala de Medición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	1	,7	,7	,7
	Casi Nunca	4	2,9	2,9	3,7
	A Veces	14	10,3	10,3	14,0
	Casi Siempre	51	37,5	37,5	51,5
	Siempre	66	48,5	48,5	100,0
Total		136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

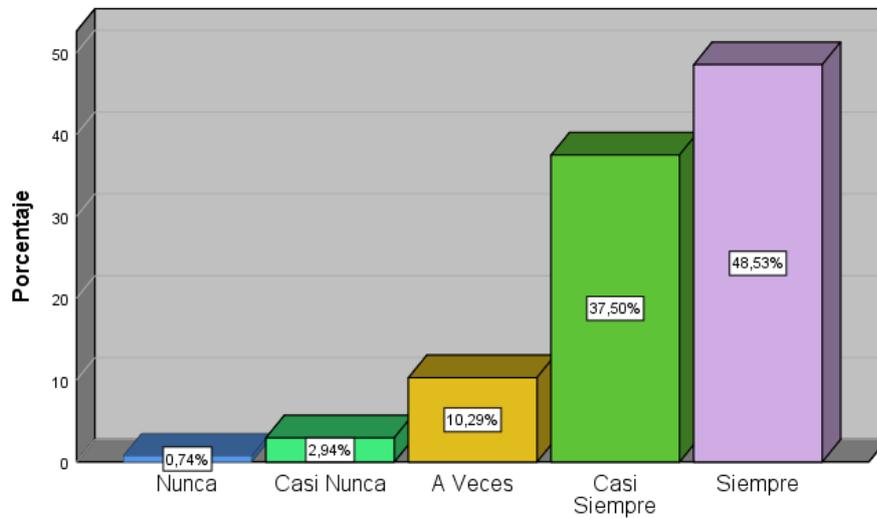


Ilustración 18. ¿Consideras que la cooperativa Yakatheo debe contar con personal profesional para que la administre?

Interpretación: De la tabla 22, figura 22, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 48.53% (66 sujetos) consideran importante que la organización cuente con personal profesional, así mismo, el 37.50% (51 sujetos) están casi siempre de acuerdo que la organización cuente con profesionales para su conducción, el 10.29% (14 sujetos) para ellos a veces es importante de profesionales en la organización, un 2.94% (4 sujetos) para ellos casi nunca es importante y un 0.74% (1 sujeto) no es importante los profesionales en la organización. Por consiguiente, se concluye que el 48.73% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, consideran de importancia la conducción de la cooperativa por profesionales.

Tabla 24

¿Consideras que la cooperativa Yakatheo se está conduciendo correctamente?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Casi Nunca	2	1,5	1,5	1,5
A Veces	22	16,2	16,2	17,6
Válido Casi Siempre	67	49,3	49,3	66,9
Siempre	45	33,1	33,1	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

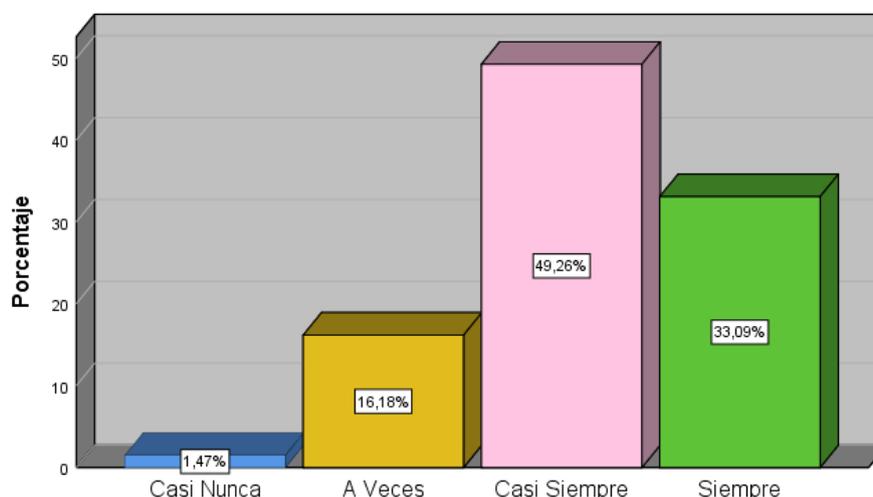


Ilustración 19. ¿Consideras que la cooperativa Yakatheo se está conduciendo correctamente?

Interpretación: De la tabla 23, Ilustración 23, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 33.09% (45 sujetos) consideran que la cooperativa se está conduciendo correctamente, así mismo, el 49.26% (70 sujetos) están casi siempre de acuerdo que la cooperativa está siendo conducida correctamente, el 16.18%% (22 sujetos) para ellos a veces es conducida correctamente la cooperativa y tenemos un 1.47% (2 sujetos), que manifiestan casi nunca es conducida correctamente. Por consiguiente, se concluye que el 49.26% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, consideran que casi siempre es conducida de forma correcta la cooperativa.

Tabla 25

¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes sobre la gestión de compras y ventas del cacao?

Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Nunca	1	,7	,7	,7
Casi Nunca	4	2,9	2,9	3,7
A Veces	9	6,6	6,6	10,3
Casi Siempre	38	27,9	27,9	38,2
Siempre	84	61,8	61,8	100,0
Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

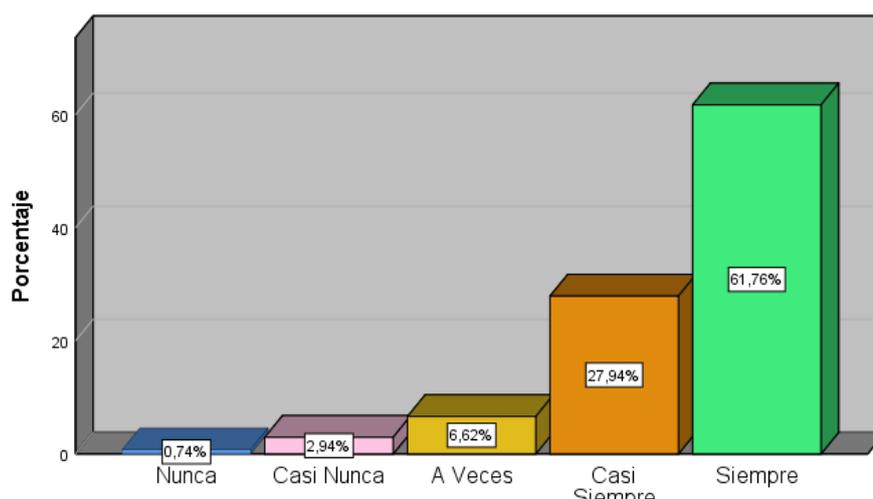


Ilustración 20. Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes sobre la gestión de compras y ventas del cacao

Interpretación: De la tabla 24, Ilustración 24, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 61.76% (84 sujetos) está conforme con la información de compras y ventas de cacao presentada por los directivos, así mismo, el 27.94% (38 sujetos) están casi siempre conformes con los informes presentados, el 6.62% (9 sujetos) para ellos a veces están conforme con los informes, el 2.94% (4 sujetos) casi nunca están de acuerdo y el 0.74% (1 sujeto) no esta de acuerdo con los informes. Por consiguiente, se concluye que el 61.73

% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están siempre conformes con los informes que realiza los directivos en la gestión de compras y ventas del cacao..

Tabla 26

¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes de los gastos de administración en el proceso comercial del cacao?

	Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Casi Nunca	1	,7	,7	,7
	A Veces	7	5,1	5,1	5,9
	Casi Siempre	59	43,4	43,4	49,3
	Siempre	69	50,7	50,7	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 25

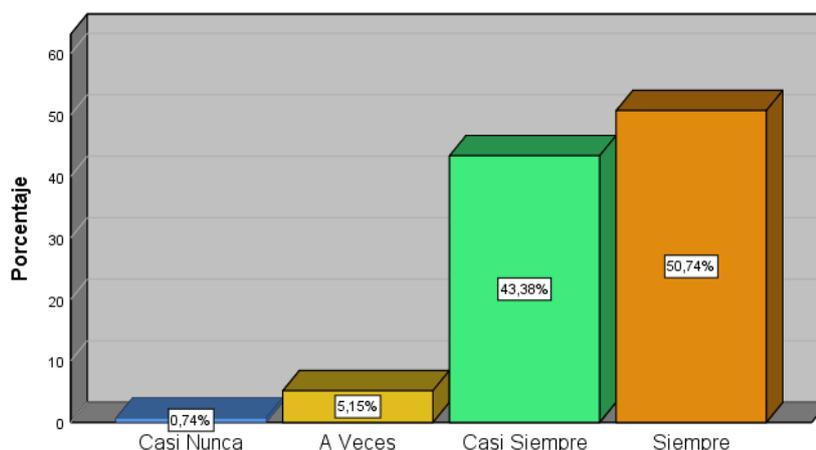


Ilustración 21. *¿Estás conforme cuando los directivos de la cooperativa brindan informes de los gastos de administración en el proceso comercial del cacao?*

Interpretación: De la tabla 25, Ilustración 25, se observa que de 136 encuestados de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, en la variable Economía solidaria y gestión empresarial, el 50.74% (69 sujetos) están siempre conformes con los informes administrativos del proceso comercial del cacao, así mismo, el 43.38% (59 sujetos) están casi siempre de acuerdo con los informes administrativos del proceso comercial, el 5.15% (7 sujetos) para ellos a veces

están de acuerdo con los informes administrativos y 0.74% (1 sujeto) no está de acuerdo con los informes de gastos de administración. Por consiguiente, se concluye que el 50.74% de los socios de la cooperativa Agraria Yakatheo del Amazonas, están conformes con los informes brindados de los gastos administrativos y comerciales.

Esto es un análisis en cuanto a las preguntas realizadas a los socios de las redes empresariales que están asociados en la organización de segundo nivel; así como vamos a observar a continuación trabajaremos la correlación del objetivo al sumar las dos variables siendo: la economía solidaria y la gestión empresarial.

ANEXO FOTOGRÁFICO.



Socios de la Red Empresarial Chipe- Asociados a la Cooperativa.



Socios de la Red Empresarial Uracusa-Asociados al cooperativa.



Socio de la Red Empresarial Belén- Asociados a la cooperativa.



Socios de la Red Empresarial Kinkis- Asociados a la cooperativa.