



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Barrantes Rojas, Michael Clay Moises (ORCID: 0000-0002-5356-4243)

Castillo Espinoza, Rosa Nilda (ORCID: 0000-0003-0739-3487)

ASESOR:

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por permitirnos tener salud, para seguir esforzándonos en alcanzar nuestros objetivos.

A nuestros padres por habernos alentado a seguir adelante. A todos los que confiaron en nosotros y brindaron su apoyo

AGRADECIMIENTO

A todas aquellas personas que nos brindaron su orientación en este proceso de investigación, así como también a nuestro asesor Dr. Raúl de Lama por sus enseñanzas que han aportado en nuestros aprendizajes y formación continua.

Índice de contenidos

Pág.

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables violencia de pareja y resiliencia</i>	23
Tabla 2 <i>Correlación entre violencia de pareja y resiliencia</i>	23
Tabla 3 <i>Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia</i> ...	24
Tabla 4 <i>Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja</i> ..	25
Tabla 5 <i>Relación entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo</i>	26
Tabla 6 <i>Comparación de los niveles de violencia de pareja según sexo</i>	26
Tabla 7 <i>Comparación de resiliencia según sexo</i>	27
Tabla 8 <i>Niveles de violencia de pareja</i>	27
Tabla 9 <i>Niveles de resiliencia</i>	28
Tabla 10 <i>Matriz de Consistencia</i>	49
Tabla 11 <i>Operacionalización de variables</i>	50
Tabla 12 <i>Análisis de validez ítem –test de la Escala Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes</i>	59
Tabla 13 <i>Estadísticos de confiabilidad de la Escala Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes</i>	59
Tabla 14 <i>Análisis de validez ítem –test de la Escala de Resiliencia</i>	60
Tabla 15 <i>Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Resiliencia</i>	60

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur en tiempos de pandemia. La muestra estuvo conformada por 399 jóvenes entre las edades de 18 a 26 años. Esta investigación es correlacional descriptivo y diseño no experimental de corte transversal; se emplearon los instrumentos de escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P. - J.) y la escala de resiliencia de Wagnild & Young. Los resultados muestran que la violencia de pareja y la resiliencia presentan una correlación negativa y de intensidad media $-.489$ ($Rho = -.489$, $p < .01$), con tamaño de efecto mediano ($r^2 = .239$). De igual manera, las correlaciones por dimensiones entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia demuestran una correlación negativa media significativas con valores entre ($Rho = -.401$, hasta $Rho = -.485$, $p < .01$), así como una correlación negativa media entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja ($Rho = -.375$, hasta $Rho = -.478$, $p < .01$). Por consiguiente; se concluye que, a mayor violencia en las relaciones de pareja de los jóvenes, menor será la resiliencia que estos manifiesten en sus relaciones.

Palabras clave: violencia de pareja, resiliencia, jóvenes

Abstract

The aim of the study was to determine the inverse and significant relationship between intimate partner violence and resilience in young people in South Lima in times of Covid 19 pandemic. The sample consisted of 399 young people between the ages of 18 and 26 years. This research is a descriptive correlational and non-experimental cross-sectional design; the Wagnild & Young Resilience Scale and the Youth Relationship Violence Scale (E.V.R.P.-J) were used. The results show that intimate partner violence and resilience present a negative correlation and mean intensity $-.489$ ($Rho = -.489, p < .01$), with medium effect size ($r^2 = .239$). Similarly, the correlations by dimensions between intimate partner violence and the dimensions of resilience demonstrate a significant mean negative correlation with values between ($Rho = -.401$, to $Rho = -.485, p < .01$), as well as a mean negative correlation between resilience and the dimensions of intimate partner violence ($Rho = -.375$, to $Rho = -.478, p < .01$). Therefore, it is concluded that the greater the violence in young people's intimate partner relationships, the lower the resilience they show in their relationships.

Keywords: Intimate partner violence, resilience, young people

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, nacional y local; toda la población del mundo se ha visto afectada de manera directa debido a la coyuntura que se vive a causa del virus SARS-CoV-2; debido a esta problemática, se han generado diversos cambios en la salud mental de todas las personas, sin distinción de edad. Lo que es corroborado por el Consejo general de la psicología de España (INFOCOP, 2020) quienes refieren que el aumento en los casos de depresión, ansiedad y estrés han sido muy significativos. Por otro lado, el Ministerio de Salud (MINSAL, 2020) indica que en el contexto de aislamiento social las mujeres y niñas han estado más expuestas a ser víctimas de violencia psicológica, económica, sexual y/o física, generando en ellas cuadros de estrés y problemas emocionales.

En tanto, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) dice que la violencia de pareja se basa en las agresiones tanto físicas como psicológicas en la que se ve afectado uno de sus miembros, además bajo esta situación se vulnera la integridad y la libertad de la víctima. Así mismo, la violencia física o sexual a nivel mundial se da en un tercio de la población femenina de 15 a 49 años de edad, que está o estuvo en una relación de pareja.

Por lo tanto, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) considera que el aislamiento y la pandemia; han sido de gran influencia en el desarrollo de diversos problemas dentro de la convivencia de las parejas generando tensiones económicas, emocionales, labores, de salud mental y físicas; lo cual conlleva a que se presenten conflictos y situaciones de violencia de género.

En España, los diversos estudios que involucran el análisis de las variables de la presente investigación; se han centrado en reflejar las consecuencias negativas que presentan las personas que son víctimas de violencia de pareja; excluyendo los factores protectores como la conducta resiliente de la persona (Fernández y López, 2018)

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) indica que en cuanto a la violencia ejercida hacia las mujeres; esta es una forma de vulnerar sus derechos, que tiene un impacto en la sociedad y todos sus niveles, a punto de

haberlo declarado como un problema de salud pública. Desde la infancia hasta la edad adulta, una de cada tres mujeres es agredida y obligada a mantener intimidad sexual, así como abusos a lo largo de su vida ocasionando graves daños físicos y mentales, además, en ocasiones los resultados pueden ser la muerte de la víctima.

Por otro lado, en México el Instituto Nacional de las Mujeres (2020) indicó que, a nivel de Latinoamérica, la violencia hacia las mujeres ha cobrado mayor frecuencia debido a la pandemia, puesto que ellas han tenido que convivir mayor tiempo dentro de casa logrando de esta manera que sus agresores las victimicen de forma más recurrente, queda demostrado con los 324 casos de muertes dentro de los primeros meses del año.

Stancolovich (2018), en Brasil nos habla sobre la importancia de saber y poder afrontar la adversidad y no estancarse en situaciones de crisis, como usualmente lo realizan algunas personas. Por ello, la resiliencia ha sido un factor decisivo en las personas para que estas puedan superar las dificultades que puedan existir en sus vidas. Así mismo, se plantean temas como la autoestima y la motivación, aceptando que las personas no son felices en todo momento. Sin embargo, el ser humano resiliente genera una visión distinta de las diversas situaciones, la cual les da serenidad y como resultado tienen decisiones más asertivas y no se deja victimizar con facilidad.

En Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020), nos muestra que a nivel nacional se observó un ascenso en las denuncias en un 80% por parte de las mujeres que han recibido agresiones de sus parejas. Además, los casos atendidos fueron alrededor de 18439, algunas fueron denuncias presenciales otras a través de la línea 100, la cual es una línea de ayuda que busca brindar ayuda a las mujeres violentadas, entre estas denuncias no solo se presenta el maltrato físico sino también psicológico, sexual y económico.

Según Barreto (2020) en el Perú; la violencia de pareja ha ido en aumento en la pandemia de la COVID – 19, además se considera que se ha convertido en un enemigo invisible dado que muchas de estas víctimas, son incapaces de romper el vínculo con sus agresores y al no conseguirlo entran en un estado de frustración por el ciclo de violencia, debido a la permisividad en la recepción del maltrato que

les da su pareja. Sin embargo; no todo es negativo para estas personas puesto que algunas de ellas poseen la capacidad de ser resilientes, es por este motivo que pueden afrontar de manera asertiva la nueva normalidad a pesar de vivir situaciones adversas, (Castagnola, Cotrina y Aguinaga, 2021).

A pesar de ello, no todo es muerte y degradantes consecuencias en la vida de una mujer que ha sufrido agresiones; por el contrario, existen mujeres que han logrado superar los obstáculos que se le presenten. En resumen, la resiliencia permite lograr sobreponerse a las adversidades, dando de esta forma una respuesta favorable para mejorar y fortalecer su vida (Infosegura, 2020).

Por los datos antes mencionados y el contexto en el que se vive, el interés por realizar una investigación en Lima Sur (San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa Salvador, Pachacamac, Lurín, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María y Pucusana) surge ya que, en esta zona de Lima se encuentran algunos de los distritos con mayor índice de casos de violencia contra la mujer de acuerdo con lo mencionado por Fomento de la Vida (2019).

Por lo tanto, se plantea la siguiente interrogante: ¿Existe relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia, en jóvenes de Lima Sur, 2021?

La justificación teórica de la investigación es el aporte a la comunidad científica que contribuirá en la realización de futuras investigaciones con variables de estudio similares.

En cuanto a la justificación práctica, la presente investigación describe una posible problemática con el fin de plantear estrategias preventivas, además de brindar herramientas para la solución de problemas y conflictos de la población a estudiar.

Con lo mencionado anteriormente se plantea el objetivo general: Determinar la relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021. Siendo los objetivos específicos: 1) Determinar la relación inversa y significativa entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia, 2) Determinar la relación inversa y significativa entre resiliencia y las dimensiones de

violencia de pareja, 3) Determinar la relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo, 4) Comparar los niveles de violencia de pareja según el sexo. 5) Comparar los niveles de la resiliencia según el sexo, 6) Describir los niveles de la violencia de pareja, 7) Describir los niveles de resiliencia.

También fue necesario formular la siguiente hipótesis general: existe relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021. Además, se presentan las hipótesis específicas 1) existe relación inversa y significativa entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia, 2) existe relación inversa y significativa entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja, 3) existe relación inversa y significativa entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo, 4) existe diferencia de violencia de pareja según el sexo, 5) existe diferencia de la resiliencia según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de este estudio se ha tenido en cuenta distintas investigaciones realizadas a nivel internacional; puesto que a nivel nacional no se encontraron investigaciones con ambas variables de estudio además de los instrumentos aplicados. Entre ellos tenemos lo realizado por Guzmán et al. (2021) en el estudio realizado tuvieron como objetivo evaluar las repercusiones de violencia de pareja sobre la depresión y síntomas depresivos en mujeres adultas, contando con una población de 470 mujeres que laboran en un centro de salud en México, en donde se empleó la escala (CES-D) del Centro de Estudios Epidemiológicos-Depresión, obteniendo como resultados que los síntomas depresivos se muestran incrementados de manera significativa con la presencia de violencia sexual y física en la pareja.

Cerquera et al. (2020); en su investigación no experimental, tipo correlación su objetivo fue estudiar la relación entre el nivel de resiliencia y las estrategias de afrontamiento, en una muestra de 70 jóvenes adultos víctimas del conflicto armado colombiano. En este estudio se aplicó la escala de estrategias de afrontamiento modificada y la escala de resiliencia, obteniendo como resultados una puntuación baja de resiliencia, demostrando que las personas que experimentan conflictos pueden desarrollar trastornos psicopatológicos al no mejorar la resiliencia y esto se debe a que presentan estrategias de afrontamiento no adaptativas.

En Chile, Ortiz (2020) desarrolló una investigación con el fin de determinar los niveles de resiliencia en una población de 50 mujeres víctimas de agresión sexual, la metodología que empleó en la investigación es de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo, cuya muestra oscila entre los 19 a 59 años de edad que llevan tratamientos farmacológicos y psicoterapia, a los cuales se les aplicó la escala SV-RES. En donde los resultados evidenciaron que las mujeres obtuvieron una puntuación total para el alto nivel de resiliencia según la escala; Sin embargo, es cierto que dentro de las dimensiones estudiadas existen ciertas alteraciones.

Zamora et al. (2019) en su investigación buscaron identificar la relación afectiva por parte de los padres y los pares con la presencia de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes, utilizando para ello un diseño no experimental, con

enfoque cuantitativo y alcances descriptivos – correlacionales, cuyo estudio se realizó en México y contó con 586 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años. obteniendo como resultados que tanto mujeres como hombres han sido perpetradores y víctimas de conductas violentas en sus relaciones de pareja, también sobresale que el apego dirigido hacia el padre tiene algún tipo de relación con algún tipo de violencia en la relación de noviazgo.

Espinoza et al. (2019) en su investigación con el fin de describir qué relación hay entre la violencia familiar y la relación de pareja, con un diseño no experimental y alcances descriptivos; en una muestra de 360 jóvenes universitarios de Osorno; en donde se aplicó el Cuestionario de Violencia y Salud en Relaciones de Parejas Jóvenes la versión adaptada por la Universidad de Chile, demuestran como resultados que se evidencia que dos de cada cuatro mujeres señalan haber sido víctima de violencia de género, resaltando que un 39,4% percibió violencia psicológica en su núcleo familiar y que el 37,6% vio o escuchó violencia por parte del padre hacia la madre; la situación de los hombres es semejante al de las mujeres ya que un 33,9% vivió violencia psicológica y un 31,8% vio o escuchó violencia psicológica. Llegando a la conclusión que al haber sido expuestos a violencia de género o psicológica, tienen más consecuencias en los hombres y el maltrato por parte de los padres tiene mayores consecuencias en las mujeres.

Rozo et al. (2019) en su estudio realizado para crear un modelo respecto a la asociación de los problemas de adaptación con la victimización y agresión de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes, contando con una población de 599 adolescentes, con edades que oscilan entre 13 y 19 años de edad en Colombia. En donde utilizaron el Inventario de Conflicto en las Relaciones en el Noviazgo Adolescente y también el Cuestionario del Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes, cuyos resultados mostraron que en las mujeres se asocia con la victimización y en el caso de los varones los problemas de poder adaptarse.

Fínez et al. (2019) con el objetivo de buscar las diferencias en la resiliencia de acuerdo a la edad y el sexo, cuyo diseño fue no experimental – descriptivo; contó con 858 participantes que oscilan entre 16 a 65 años de España, en donde se hizo

uso de la Escala de Resiliencia-25 (2015) (CD-RISC), obteniendo como resultados que el 66.97% de los adolescentes forman parte de la escala más baja, el 69.59 se ubica en una medida media y los adultos-jóvenes tienen una medida un poco más elevada de 71,29%, siendo muy semejante a los adultos con 69.50%. Por lo tanto, concluyen que en el caso de las mujeres son menos resilientes en comparación con los hombres en la etapa de la adolescencia y en la etapa adulta se evidencia lo contrario, los hombres son menos resilientes que las mujeres.

Morán et al. (2019) en su análisis teniendo como objetivo indagar las estrategias de afrontamiento en la violencia que determinan una mejor resiliencia en una muestra de 734 trabajadores en España en donde se usó la Escala de Resiliencia-25 (2015) (CD-RISC), en donde los resultados muestran que las estrategias de afrontamiento frente a la violencia predicen la resiliencia y es fuertemente significativa, por lo tanto, estas influyen positivamente en la aceptación del problema y reevaluación positiva, concluyendo así que las estrategias de afrontamiento tienen una predicción fuerte del 34% de la variabilidad de resiliencia.

Bonilla y Rivas (2019) en su investigación de corte transversal en Colombia con el objetivo de estudiar la relación que existe entre victimización, la exposición a la violencia de pareja y perpetración de malos tratos en la relación de noviazgo en 443 estudiantes de distintas universidades colombianas; encontraron como resultados que un 60% de los estudiantes fueron testigos de alguna agresión tanto psicológica como física en alguna pareja de su entorno; por lo general fue ejercida hacia las mujeres, por ello se entiende que la exposición a la violencia está vinculada a la victimización y perpetración de maltrato en la relación de pareja.

Camargo (2019) realizó una investigación teniendo como objetivo examinar la relación entre la toma de decisiones domésticas y la violencia de pareja, en una muestra de 2759 parejas heterosexuales bolivianas, utilizando la Escala de Prevalencia de la Violencia Física y Sexual contra las Mujeres (2008), generando como resultados que los hogares en los que la toma de decisiones llega a ser de forma igualitaria y consensuada es poco probable que se genere algún tipo de violencia de pareja; sin embargo, en los hogares en la que la decisión la toma solo uno de ellos es más probable que ocurra algún tipo de violencia hacia la mujer.

Luego de citar los estudios previos, es de total relevancia identificar la teoría macro para esta investigación en donde al efectuar una revisión histórica, epistemológica y filosófica, así como también al conceptualizar cada variable y sus teorías se llega a las siguientes conclusiones.

Según Bronfenbrenner (1987), la teoría ecológica la cual integra a las dos variables, con respecto al desarrollo y conducta humana, el autor resalta que los factores fundamentales son los psicológicos, culturales y sociales, esto a través de los sistemas como lo son: el microsistema el cual hace referencia al contexto en el que se genera la violencia y es en este sistema donde se encuentra la red de apoyo que interviene para que sobrelleven la situación de violencia, en la propia familia en ocasiones se puede encontrar este soporte, a nivel personal lo define como las particularidades del desarrollo individual que tiene cada persona ante una situación de violencia de pareja; el mesosistema es el mediador entre los sistemas, el que permite la interacción de los mismos, aquí el individuo ya viene con información previa para transmitirla, un ejemplo de ello es la interacción de los padres con los maestros; el exosistema cuyos entornos ya sea la vecindad, la escuela, la iglesia o los medios sociales en las cuales de una u otra manera son reforzadas las actitudes autoritarias y sexistas. Finalmente menciona el macrosistema que es lo concerniente a las ideologías sociales y valores culturales que afectan a los sistemas mencionados.

Teniendo una revisión histórica sobre el origen de la violencia en la pareja, López et. al (2013) hace referencia a los roles de mucho tiempo atrás cuando el varón se encargaba de cazar y proveer alimentos, mientras que la mujer de la concepción y cuidado de los hijos, ya en épocas más recientes, la mayoría de matrimonios eran por apariencia y para obtener algún beneficio familiar, a ello se le suma que el varón podía tener relaciones fuera del matrimonio, así mismo a nivel social el hombre hacía notar su superioridad de poder sobre la mujer y sus derechos, todo ello se daba ya que las manipulaban económicamente.

En cuanto a lo referido a violencia de pareja, Goicolea et al. (2015) manifiestan que este tipo es cualquier acto que ocasione algún daño sexual, físico o psicológico,

considerándose la imposición sexual, abuso psicológico, agresiones físicas, la manipulación y el control.

Por otro lado, también se consideró otras teorías con respecto a la violencia de pareja, centrándose en el enfoque de género, Dutton y Golant (1997) se centran en la teoría generacional siendo sus aportes más relevantes que la persona que violenta a su pareja tiene determinadas características personales y estas a su vez establecen factores de riesgo, como las carencias afectivas, el apego inseguro, el maltrato de la figura paterna y la influencia de la cultura machista. Asimismo, hacen mención que estos factores no siempre generan que la persona sea violenta, sino que también se debe tener en cuenta los factores protectores en la infancia que hayan servido de soporte emocional o haber recibido tratamiento con un psicólogo.

Por último, en cuanto al enfoque social tenemos a Bandura y Walters (1974) quienes hicieron énfasis en la teoría del aprendizaje social, dando mayor relevancia al medio social como elemento principal del desarrollo del comportamiento. Esta teoría menciona que la conducta se aprende y que los factores familiares y socioculturales generan el incremento de la violencia. Además, Vielma y Salas (2000) indican que la teoría que Bandura desarrolló es una teoría enfocada en la socialización por medios de modelos, haciéndose mención al desarrollo que tiene la persona mediante el aprendizaje observacional, y es que la persona llega a aprender de todo lo observado y también repite comportamientos relevantes, enfatizando en el rol del modelo adulto, que se basa en transmitir nuevas ideas, valores y conductas dentro de una sociedad.

Es por ello que dentro de los modelos teóricos se considera al ciclo de la violencia planteado por Walker (2012) en la cual se basa en tres fases:

En la primera fase el agresor busca que su víctima se sienta responsable para poder manipular la relación y de esta manera tome una postura pasiva con el fin de que no le dé relevancia a la agresión y procure así ser complaciente para que no vuelva a explotar el agresor. En la segunda fase, la tensión acumulada está fuera de control; es por ello, que se dan agresiones ya sean psicológicas, sexuales o físicas, aquí nuevamente se le resta importancia a lo ocurrido teniendo una corta duración, sin embargo, en esta fase la víctima no se siente capaz de poder romper

el ciclo de violencia. La última fase se da cuando el agresor se disculpa y hace promesas en las cuales ofrece cambiar, logrando convencer a la víctima con el fin de que se quede con él. La autora en base a los estudios de Martin Seligman establece a la teoría de indefensión aprendida; la cual alude que cuando se experimentan situaciones de maltrato se afectan psicológicamente y cuando la agresión es constante, la víctima es incapaz de escapar y superar la situación, quedándose con el agresor.

En base a lo antes mencionado es importante describir las dimensiones de la violencia de pareja que de acuerdo con Murueta y Orozco (2015) quienes la dividen en varios tipos:

- a) La violencia física, es el acto de golpear y lesionar a la otra persona ya sea a correazos, hiriendo con elementos punzo cortantes o punzo penetrantes, golpes con los puños, patadas entre otros.
- b) La violencia psicológica, se da a través de amenazas, humillaciones, indiferencia, prohibiciones, insultos, gritos, desprecios, infamias, dañando la integridad de la persona.
- c) por último, tenemos la violencia sexual la cual no solo está orientada a la tentativa de violación o violación, sino que también se consideran los tocamientos, insultos de connotación sexual, exposición de los genitales, y todo aquel acto que obligue o fuerce a la mujer en contra su propia voluntad.

Es relevante precisar algunos aspectos de la violencia de pareja en mujeres jóvenes, es por ello que Peña et al. (2013) mencionan que este tema es muy estudiado, pero existen pocas investigaciones en jóvenes, a pesar de que se ha evidenciado que en esta etapa se encuentra latente la violencia en comparación con los adultos. Echeburúa y Redondo (2010) mencionan que los hombres tienen tendencia a ser víctimas de violencia ante un robo o altercado; sin embargo, las mujeres sufren violencia dentro de su propio entorno familiar o por parte de su pareja, ya que, dependen de la pareja, tienen una convivencia muy jóvenes, han sido violentadas en la infancia, tienen una baja autoestima, no tienen una red de apoyo familiar o de amistades y son emocionalmente inestables teniendo así mayor

probabilidad de ser vulneradas por sus agresores; puesto que, presentan estas características que las hace más susceptibles a los entornos de violencia.

Para la segunda variable de estudio, haciendo un pequeño viaje etimológico de la palabra, tenemos que el término resiliencia proviene del latín, *resilio*, *resilire* que significa rebotar, saltar hacia atrás, lo implica volver a la normalidad. A nivel conceptual la palabra resiliencia surge de las ciencias físicas y de la ingeniería civil, entendiéndose como la fuerza que tiene un cuerpo frente a la rotura producida por un golpe, de esta manera su debilidad disminuiría conforme la resistencia aumente. Considerado en otras palabras, como la capacidad que tiene un objeto de poder recobrar su forma inicial luego de verse sometido a una presión que puede deformarlo (Kotliarenko et al. 1996). Indican que las ciencias sociales adoptan y adaptan el término resiliencia, pues es aquí en la que su sentido es diferente, lo cual incluye un aspecto dinámico, en la que una persona que vive un acontecimiento o situación traumática es capaz de sobreponerse y crecer a partir de la experiencia y no sólo resistirlo (Manciaux, 2003). En efecto, este concepto se extiende hasta la psicología, siendo enfocado en las personas y sus capacidades de cambio.

Por otro lado, Breton et al. (2016) definen la resiliencia como la capacidad que se forma a través del proceso de desarrollo y que no nacemos con ella, por consiguiente, se entiende que las personas tienen una corta relación para con su entorno y dependerá de las características personales de cada individuo, para así posteriormente llegar a desarrollar su máximo potencial frente a las distintas dificultades.

Rincón (2016) menciona que existen pilares de la resiliencia, siendo estos; la importancia de contar con personas cercanas, que otorguen apoyo emocional y comprensión además que fortalezcan nuestra autoestima, la percepción de forma optimista de las cosas. También hace mención a las habilidades sociales y sensoriales, para poder identificar los recursos propios que ayuden a lograr las metas y finalmente tenemos al pilar que indica que lo importante es que se debe ser capaz de darle sentido al propósito de la vida.

García y Domínguez (2013) mencionan algunas características de resiliencia dentro de ellas se consideran: el enfrentamiento afectivo, resistencia a la destrucción, baja susceptibilidad, capacidad, habilidad, y así también, el temperamento especial, las conductas visuales no negativas y finalmente las habilidades cognitivas; esta última nos ayuda a afrontar situaciones adversas.

En cuanto a la variable de resiliencia se consideró a la teoría de Wagnild y Young (1993) sobre los rasgos de personalidad, mencionando que la resiliencia es parte de las características de la personalidad, es de larga duración y única de cada individuo, posteriormente estas se ponen a prueba mediante las experiencias para poder afrontar una situación difícil, también, menciona que la resiliencia es un rasgo de personalidad, es de suma importancia ya que no implica que las personas puedan sobreponerse a las consecuencias no positivas que se generan por situaciones perturbadoras así mismo, esto ayuda en la adaptación, entendiéndose que ser resiliente significa tener la valentía para afrontar los distintos obstáculos de la vida y entrar a un proceso de adaptación.

Además, a ello, se tuvo en cuenta a la teoría del modelo triádico de Rodríguez (2009), el cual consiste en la explicación del temperamento y la genética, mencionando tres aspectos, el primero que hace alusión sobre un entorno apropiado, el segundo sobre la fortaleza intrapsíquica que tiene una persona, y la tercera fortaleza es el adquirir habilidades para posteriormente ponerlos en acción, considerándose a los factores ambientales y sociales puesto que es importante el entorno en el que la persona se desenvuelve, y para tener un desarrollo óptimo, dependerá de sus aspectos psicológicos.

Se consideró la propuesta por Grotberg (2003), para la explicación de los modelos, planteándose un modelo de cuatro factores importantes que no deben faltar para que de esta manera una persona pueda enfrentar situaciones adversas, siendo estos:

Primero. - Yo tengo: Enfatizando que las redes de apoyo son un factor protector que tenemos los humanos, es decir, son personas que brindan motivación y tiempos complicados, ocasionando una adecuada salud emocional.

Segundo. - Yo soy: Está relacionado con los recursos que tiene una persona, como la expresión de los sentimientos, emociones y el amor propio, también se considera el respeto hacia uno mismo.

Tercero. - Yo estoy: Interpretado como la responsabilidad de la persona por sus acciones y el permanecer con actitud positiva frente a distintas dificultades.

Cuarto. - Yo puedo: Hace referencia a la capacidad que posee una persona para encontrar diversas soluciones al enfrentarse a los problemas que surgen. También hace alusión que los factores anteriores pueden llegarse a desarrollar de manera individual, no obstante, cuando surge un problema, se deben usar juntas de esta manera se puede resolver mejor la situación que se considera desfavorable.

Wagnild y Young (1993), en cuanto a sus dimensiones mencionan cinco: Autoconfianza, haciendo referencia que la persona tiene habilidades que le permite afrontar distinta situación adversa, siendo autónomo en sus decisiones y resaltando sus fortalezas. Ecuanimidad, refiriéndose a la capacidad de mirar con de manera optimista las diferentes situaciones complicadas de la vida, para lograr un buen estado de salud emocional. Perseverancia, se refiere a la persistencia en circunstancias adversas para lograr el objetivo de estabilizar al ser humano. La satisfacción personal, refiriéndose a una evaluación de los objetivos propuestos ya que se utiliza como motivación para continuar logrando los objetivos y con una óptima actitud para hacerle frente a las situaciones adversas, finalmente la dimensión sentirse bien solo, que se refiere a contar con la capacidad de reconocerse como valiosos y únicos, puesto que esto genera en la persona un sentido de libertad y valoración personal.

Para establecer la edad en esta investigación se consideró la etapa de la juventud, teniendo en cuenta a Papalia y Martorell (2015) quienes mencionan que esta etapa comprende los años de 18 a 29, considerada como la adultez emergente, al ir dejando de ser adolescentes, no adoptando aún las responsabilidades de un adulto. Además, a ello, Redondo et al. (2017) nos dicen que la violencia dentro de una relación de pareja es más frecuente en adolescentes y jóvenes, esto se debe a los cambios que se genera dentro de sus relaciones y los comportamientos más agresivos.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación es de tipo básica, puesto que se realizó un análisis detallado de las variables lo que permite encontrar nuevos conocimientos. (Ñaupas et al. 2018) Además, es un estudio descriptivo correlacional, ya que, se describieron los resultados de las variables, así como la relación que existió entre las variables en mención (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño

Es de diseño no experimental, debido a que no existió control o manipulación sobre ninguna de las variables de estudio, con la premisa de visualizar a los fenómenos en su ámbito natural, además el estudio fue de corte transversal, ya que se aplicaron los instrumentos en un único momento (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de Pareja

Definición conceptual: Son conductas clínicamente patológicas que van de menor grado a mayor, su peculiaridad es ser intencional y están direccionados a generar daños de manera temporal o irremediable a nivel psicológico, físico y sexual, los actos violentos se instauran de manera gradual, ya que se producen actos violentos de forma repetida y conforme la pareja receptora de violencia excede el límite de tolerancia (Bejarano y Vega, 2014).

Definición operacional: Para medir dicha variable se utilizará la Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes creada por Bejarano y Vega (2014) en el Perú.

Dimensiones: Determinado en cuatro dimensiones: Restricción (Ítems 3, 5, 6, 18, 21), Desvalorización (Ítems 1, 9, 10, 15), Físico (Ítems 2, 7, 11, 14, 16) y Sexual (Ítems 4, 8, 12, 13, 17, 19, 20).

Escala de medición: Es de tipo Likert con un nivel de medición ordinal y a su vez está compuesta por 21 ítems.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993), comprenden a la resiliencia más como una característica moderadora de la personalidad en cuanto al efecto no positivo del estrés, alentando de esta manera el proceso de adaptación.

Definición operacional: Definición operacional se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young adaptada por Castillo et al. (2014).

Dimensiones: Determinado por cuatro dimensiones: Confianza y sentirse bien solo comprendido por los Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18, la dimensión de Perseverancia con los Ítems 1, 10, 21, 23, 24, para la dimensión de Ecuanimidad los Ítems 7, 9, 11, 12, 13, 14, y la última dimensión, Aceptación de uno mismo con los ítems 19, 20, 22 y 25.

Escala de medición: Es de tipo Likert con un nivel de medición ordinal y a su vez está integrado por 25 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Kerlinger y Lee (2002) consideraron a la población como un conjunto que coincide en determinadas descripciones; así mismo, el presente estudio estuvo conformado por una población 1 507 578 jóvenes en edades de 18 hasta 26 años de Lima Sur, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Criterios de inclusión

- Jóvenes en edades de 18 hasta 26 años de edad.

- Que pertenezcan a Lima Sur.
- Aquellos que acepten participar de manera voluntaria
- Que estén o hayan estado en una relación que alcance un año.

Criterios de exclusión

- Personas que no lleguen a cumplir con todos los criterios de inclusión.
- No brindar su consentimiento para la aplicación de los cuestionarios.
- Jóvenes que no completen ambos cuestionarios

Muestra

Según Kerlinger y Lee (2002) la muestra es una porción de la población que se considera representativa, la cual sirve para que se apliquen los instrumentos seleccionados, teniendo que cumplir con determinadas características como tener de 18 a 26 años de edad, residir en Lima Sur, estar en una relación no menor de un año. Por medio de la fórmula para poblaciones finitas se obtuvo como resultado que la muestra debe estar conformada por 303 jóvenes de 18 a 26 años de edad, sin embargo; se logró obtener una muestra mayor de 399 participantes.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, esto se debe a que los participantes no tendrán la misma oportunidad de colaborar, así también, es de tipo por conveniencia, el muestreo seleccionado lo definió Kerlinger y Lee (2002) como que la muestra depende de la facilidad de acceso a la misma.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta; ya que, debido a la actual coyuntura de confinamiento se realizó de manera virtual, a través del formulario de Google, permitiendo una aplicación eficaz y de esta manera generar la recopilación de las respuestas para posteriormente hacer la interpretación (Espinosa,2016).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)
Autores	: Bejarano, C y Vega, L.
Procedencia	: Perú – 2014
Administración	: Individual o colectivo.
Tiempo	: 10 min.
Estructuración	: 4 dimensiones - 21 ítems.
Aplicación	: Jóvenes de 18 a 26 años.

Reseña histórica:

El proceso de la construcción del test, lo realizaron a través de la selección de reactivos de un universo de ítems totales, estructurando inicialmente con las dimensiones, físicas, psicológicas y sexual, seleccionadas teóricamente (Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar, 2000) seleccionando un mínimo de 8 ítems por cada dimensión. Siendo en un principio 28 ítems que por medio de los procesos estadísticos de validez pasaron a ser solo 21 ítems y 4 dimensiones siendo estas, desvalorización, restricción, físico y sexual.

Consigna de aplicación:

Los colaboradores deben responder de manera virtual las preguntas y seleccionar el nivel con el que se identifiquen teniendo alternativas desde “nunca” hasta “siempre” para cada una de las frases u oraciones y responder lo más sinceramente posible.

Calificación e interpretación

En lo que concierne a la calificación, esta se obtiene de forma directa, los ítems se califican de manera positiva; la interpretación del puntaje elevado nos direccionará a un nivel alto y los rangos oscilan entre 0 hasta 56 puntos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En cuanto a la validez del cuestionario se desarrolló mediante un AFE (análisis factorial exploratorio) para evaluar la validez del constructo, por medio de la rotación Varimax la escala se dividió en 4 dimensiones. La confiabilidad de la escala y sus dimensiones se valoraron a través del coeficiente Alpha de Cronbach teniendo un valor de .902 lo cual es un indicador altamente confiable ya que supera el punto de corte de .70 considerado un indicador de una buena fiabilidad según Nunnally (1970).

Propiedades psicométricas de la muestra piloto

Con el fin de corroborar la fiabilidad de la escala se ejecutó la aplicación de la misma en una muestra de 73 participantes, en la cual los resultados fueron procesados a través del estadístico Alpha de Cronbach, en la escala global se obtuvo un puntaje de .947 y en las dimensiones los valores obtenidos fueron .934 en Restricción, .788 en Desvalorización, .864 en Físico y .881 en Sexual y de acuerdo con Nunnally y Bernstein (1995) son valores que evidencian una alta confiabilidad ya que supera el .70 que es el punto de corte. En cuanto a la validez de ítem-test los valores que se obtuvieron fueron mayores a .20 y solo en el ítem 11 (.17) este valor nos indica que la correlación es baja sin embargo no se puede eliminar el ítems ya no es un estudio psicométrico y la confiabilidad es alta.

Ficha técnica 2

Nombre : Escala de Resiliencia de Wagnild & Young.

Autores : Wagnild, G.M. y Young, H. M. (1993).

Procedencia : Estados Unidos

Administración : Individual y Colectiva.

Tiempo : 10 minutos.

Estructuración : 4 dimensiones - 25 ítems

Aplicación : Adolescentes y adultos.

Adaptación peruana : Castilla et al. (2014)

Reseña histórica:

La escala fue revisada y diseñada en Estados Unidos por Wagnild y Young en 1993, donde realizaron el estudio para explorar las propiedades psicométricas de una escala de resiliencia con una población de 1500 personas adultas con edades de 53 hasta 95 años. Es así cómo se desarrolló la Escala de Resiliencia (RS) contando con 2 dimensiones, “aceptación de uno mismo y de la vida” además de “competencia personal”, sin embargo, estudios de segundo orden estructuraron la escala en diversas dimensiones.

Consigna de aplicación:

Los participantes deben leer cada indicador y elegir su respuesta dependiendo el grado en el que se identifiquen, desde Totalmente En Desacuerdo hasta Totalmente de Acuerdo con respecto a la serie de frases u oraciones y contestar de forma adecuada.

Calificación e interpretación

Con respecto al puntaje se obtienen de manera directa, siendo calificados cada uno de los ítems de manera positiva; los puntajes superiores serán interpretados como mayor resiliencia, variando los rangos desde 1 a 175 puntos.

Propiedades psicométricas originales

Wagnild y Young (1993) elaboraron la presente escala de resiliencia obteniendo para la validez de constructo por medio del ítem – test un valor $> .20$ cumpliendo en su mayoría los ítems un criterio adecuado, sin embargo, dos ítems presentaron índices discriminativos inferiores los cuales son los ítems 20 y 25 pero a pesar de ello no se eliminaron del instrumento, puesto que los autores no consideraron que fuese relevante hacerlo. Con respecto al análisis factorial exploratorio detectaron una división de 2 factores que explican el 44 % de la varianza bajo la rotación oblimin. Por último, en cuanto a su fiabilidad a través del alfa de Cronbach ($\alpha = .81$) considerándolo aceptable.

Propiedades psicométricas peruanas

Castilla et al., (2014) adaptaron la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, en cuanto a la validez de constructo utilizaron a Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) y la Esfericidad de Bartlett, en las que obtuvieron como resultados 0.919 en la primera y en la segunda un valor de 3483,503 significativo ($p = .000$). En el AFE para la estimación de factores se aplicó el método Varimax la cual agrupó los 25 elementos en cuatro factores, para el análisis de componentes se llegó a identificar cuatro componentes en la que sus valores varían de 1.244 a 7.969. La fiabilidad presentó un Alfa de Cronbach ($\alpha = .906$) además de un coeficiente de Spearman-Brown de .848.

Propiedades psicométricas del piloto

Para poder corroborar la fiabilidad de la escala, se realizó la aplicación de la misma en una muestra de 73 personas de ambos sexos. En el análisis de fiabilidad se ejecutó a través del estadístico Alpha de Cronbach obteniendo un puntaje de .926 para la escala global y por dimensiones se obtuvo .849 en confianza y sentirse bien,

.609 en Perseverancia, .777 y .705 en aceptación de uno mismo, lo cual representa un grado aceptable de fiabilidad conforme a lo mencionado por Nunnally y Bernstein (1995) que da como punto de corte .70 y hace referencia a una buena fiabilidad. Mientras que en la validez de ítem-test se obtuvieron valores mayores a .20 en todos los ítems lo cual es un indicador aceptable.

3.5. Procedimientos

El presente trabajo se inició con el envío de la solicitud para la autorización del uso de los instrumentos a los autores, con el fin de poder medir ambas variables. Para poder continuar con la aplicación de ambos instrumentos se procedió a transcribir cada uno en un formato virtual, a través del formulario de Google Forms, el cual contiene el consentimiento informado para el participante, los datos sociodemográficos y los instrumentos de medición. Luego se envió el enlace del formulario virtual a las personas que cumplían con los criterios de selección, posterior a ello los participantes que autorizaron ser parte de la investigación pasan a completar el formulario virtual. Finalmente, los formularios que no se ajustaron al perfil de la muestra fueron excluidos y así realizar de manera correcta el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Al inicio el procesamiento de la información recabada se pasó a una base de datos en el programa Microsoft Excel para la tabulación de las respuestas de los participantes, después de verificar que no existen datos incompletos, se procedió a trasladar la información al software estadístico SPSS versión 24 para obtener el análisis estadístico de los datos.

Se aplicó la prueba de normalidad de los datos Shapiro Wilk, encontrando una distribución que no se ajusta a la normalidad, es por ello que se utilizó la prueba de correlación de Spearman. La consistencia interna la hallaremos por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. Se tuvo en cuenta para realizar el análisis comparativo el estadístico U de Man Whitney. Finalmente, para establecer los niveles de violencia en la relación de pareja y la resiliencia se realiza el análisis de la estadística descriptiva, representados por frecuencias y porcentajes.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó considerando los aspectos éticos, en función de ello se empleó el consentimiento informado y la autorización de los autores de las escalas utilizadas, teniendo en cuenta el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo en específico el art.9 de Responsabilidad, estableciendo que se debe asegurar que la investigación se realice cumpliendo con las disposiciones de seguridad, legales y éticas. Así mismo, Pedrazas (2016) detalla los aspectos de seguridad y bienestar de las personas que participan de la investigación; se aplicó la anonimidad del participante; para proteger sus datos, así como también la confidencialidad de los resultados, la cual será usada de manera cautelosa y sin revelar información del participante.

Se elaboró las citas, tablas y referencias en el presente estudio de acuerdo a lo que establece el manual de la Asociación Americana de Psicología 7ma edición. Por último, se consideran los principios bioéticos los cuales están direccionados a la autonomía de los participantes, el principio de beneficencia y no maleficencia protegiendo y cuidando a la población que participa de la investigación y el principio de justicia ya que no se discrimina a ningún participante. (Gómez, 2015).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables violencia de pareja y resiliencia

Variables	Shapiro Wilk		
	Estadístico	n	Sig.
Violencia de pareja	,746	399	,000
Resiliencia	,861	399	,000

Nota: Sig.: significancia; n: muestra.

Se aprecia en la tabla 1, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk en las variables de violencia de pareja y resiliencia, se obtuvieron valores menores a ($p < ,05$), teniendo una distribución no normal, por ello, se utiliza el estadístico no paramétrico del coeficiente Rho de Spearman (Shapiro y Wilk, 1965).

Tabla 2

Correlación entre violencia de pareja y resiliencia

<i>n=399</i>		Resiliencia
Violencia de pareja	Rho	-,489
	p	,000
	r^2	,239

Nota. Rho: Rho de Spearman, p : significancia; r^2 : tamaño del efecto, n: muestra.

Se observa en la tabla 2, a través del Rho de Spearman que hay una correlación media negativa (Rho-,489) y un coeficiente de correlación estadísticamente significativa ($p < ,05$) (Mondragón, 2014), es decir, a mayor nivel de violencia de pareja menor es el nivel de resiliencia. También se utilizó el coeficiente de

determinación (r^2) para medir el tamaño del efecto, lo cual resulto ($r^2 = ,239$) siendo pequeño de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 3

Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia

<i>n=399</i>		Violencia de pareja
	Rho	-,436
Confianza y sentirse bien solo	p	,000
	r^2	,190
	Rho	-,442
Perseverancia	p	,000
	r^2	,195
	Rho	-,485
Ecuanimidad	p	,000
	r^2	,235
	Rho	-,401
Aceptación de uno mismo	p	,000
	r^2	,160

Nota. Rho: Rho de Spearman, p : significancia; r^2 : tamaño del efecto, n : muestra.

Los resultados obtenidos en la tabla 3, muestran una correlación media negativa entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia, siendo los valores para la primera dimensión (Rho=-,436); la segunda (Rho=-,442); la tercera (Rho=-,458) y la última (Rho=-,401) de acuerdo lo referido por Mondragón (2014). Además, el tamaño del efecto de violencia de pareja y las dimensiones de la variable resiliencia es pequeño, al tener como resultados datos que oscilan de ,160 a ,235 de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 4*Correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja*

<i>n</i> =399		Resiliencia
Restricción	Rho	-,421
	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,177
Desvalorización	Rho	-,478
	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,228
Físico	Rho	-,375
	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,140
Sexual	Rho	-,461
	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,212

Nota. Rho: Rho de Spearman, *p*: significancia; *r*²: tamaño del efecto, *n*: muestra.

Los resultados obtenidos en la tabla 4, muestran una correlación media negativa entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja, siendo los valores para la primera dimensión (Rho=-,421); la segunda (Rho=-,478); la tercera (Rho=-,375) y la última (Rho=-,461) de acuerdo lo referido por Mondragón (2014). Además, el tamaño del efecto de resiliencia y las dimensiones de la variable violencia de pareja es pequeño al tener como resultados datos que oscilan de ,140 a ,228 de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 5*Relación entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo*

	Sexo	n	Resiliencia		
			Rho	r ²	Sig.
Violencia de pareja	Hombre	161	-,510	,260	,000
	Mujer	238	-,474	,224	,000

Nota. Rho: Rho de Spearman, r²: tamaño del efecto, n: muestra

Los resultados de la tabla 5, se puede observar que la violencia de pareja y la resiliencia según sexo, mostraron una correlación inversa media (-,510) en el sexo masculino y en el femenino (-,474) según lo estableció Mondragón (2014).

Tabla 6*Comparación de los niveles de violencia de pareja según sexo*

Sexo	Niveles	Frecuencia	%
Hombre	No existe	47	29,2%
	Baja	59	36,6%
	Moderada	9	5,6%
	Alta	46	28,6%
	Total	161	100,0%
Mujer	No existe	74	31,1%
	Baja	89	37,4%
	Moderada	13	5,5%
	Alta	62	26,1%
	Total	238	100,0%

Los resultados de la tabla 6, muestran una diferencia mínima entre hombres y mujeres siendo los porcentajes de 36,6% y 37,4% respectivamente en el nivel “bajo”, asimismo se evidencia en el nivel “alto” 28,6% en hombres y 26,1% para las mujeres.

Tabla 7*Comparación de resiliencia según sexo*

SEXO	Niveles	Frecuencia	%
Hombre	Muy bajo	22	13,7%
	Bajo	22	13,7%
	Medio	20	12,4%
	Alto	97	60,2%
	Total	161	100,0%
Mujer	Muy bajo	36	15,1%
	Bajo	29	12,2%
	Medio	36	15,1%
	Alto	137	57,6%
	Total	238	100,0%

Los resultados de la tabla 7, muestran una diferencia moderada entre hombres y mujeres siendo los porcentajes de 60,2% y 57,6% respectivamente en el nivel “alto”, asimismo se evidencia en el nivel “muy bajo” un 13,7% en hombres y de 15,1% para las mujeres.

Tabla 8*Niveles de violencia de pareja*

Niveles	Frecuencia	%
No existe	121	30,3%
Baja	148	37,1%
Moderada	22	5,5%
Alta	108	27,1%
Total	399	100,0%

Los resultados en la tabla 8, muestra que el 37,1% de los jóvenes se ubican en un nivel “bajo” de violencia de pareja, y en el nivel “no existe” un 30,3%, sin embargo, existe un porcentaje significativo en el nivel “alto” 27,1%.

Tabla 9

Niveles de resiliencia

Niveles	Frecuencia	%
Muy bajo	58	14,5%
Bajo	51	12,8%
Medio	56	14,0%
Alto	234	58,6%
Total	399	100,0%

Los resultados en la tabla 9, muestra que el 58,6% de los jóvenes se ubican en un nivel “alto” de resiliencia y en el nivel “medio” se tiene al 14% de jóvenes.

V. DISCUSIÓN

La violencia de pareja en el Perú, es una problemática psicosocial diversos casos de denuncias por maltrato físico, económico, sexual y emocional hacia la mujer, llegando a incrementarse por la ausencia o disminución de la resiliencia al enfrentar las situaciones dificultosas de la vida (Stancovich, 2018). Siendo la resiliencia un factor relevante en casos de mujeres víctimas de violencia que han superado las situaciones agresivas por parte de la pareja, por lo que permite afrontar las adversidades con respuestas favorables y asertivas ante las situaciones de agresión. (Castagnola et al., 2021)

En lo referente al objetivo general, se determinó que la violencia de pareja y la resiliencia presentan una correlación negativa y de intensidad media, es decir, que las variables se alejan mutuamente. Los resultados concuerdan con Morán et al. (2019) quienes determinaron que la resiliencia y las estrategias de enfrentamiento frente a la violencia, presenta una relación significativa. Por lo que, la resiliencia permite que la persona crezca a partir de la experiencia y no solo la resista. (Manciaux, 2003).

Mediante el primer objetivo específico, se demostró que existe correlación negativa media entre la variable violencia de pareja y las diferentes dimensiones de resiliencia, por lo que, la correlación elevada encontrada fue la relación de violencia de pareja y ecuanimidad, llegando así a determinar que a mayor violencia de pareja es menor la ecuanimidad. No existen investigaciones previas que relacionen la violencia de pareja con las dimensiones de la resiliencia, llegando a no poder tener una contrastación de los resultados. En el aspecto teórico, Wagnild y Young (1993) comentan que la ecuanimidad, es la capacidad de tener una perspectiva óptima de las circunstancias negativas de la vida.

En el segundo objetivo específico, se determinó una correlación negativa media entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja, presentando una correlación negativa alta entre la resiliencia con la desvalorización, mientras que la correlación baja fue resiliencia con violencia física, es decir, que la variable con la dimensión van en sentidos opuestos. Los resultados no coinciden con lo manifestado por Guzmán et al. (2021) ellos determinaron que la violencia sexual y física son los que presentan mayor índice en la pareja, así mismo concuerda con

Bonilla y Rivas (2019) agregando la violencia psicológica que coincide con lo mencionado por Espinoza et al. (2019). La violencia física, es el tipo de violencia con mayor índice de casos, llegando a presenciar actos con el propósito de golpear y lesionar (Murueta y Orozco, 2015).

Para el tercer objetivo, se estableció una correlación negativa media entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo. No existen antecedentes que relacionen la violencia de pareja y resiliencia según el sexo; es por ello, que no se generó una contrastación con los datos recolectados. En el enfoque teórico, la resiliencia es única en cada persona sin importar el sexo, se pone a prueba mediante las experiencias difíciles de enfrentar, como la violencia de pareja u otro tipo de situaciones violentas en la cual, ser resiliente significa tener la valentía para afrontar los distintos obstáculos de la vida y entrar a un proceso de adaptación (Wagnild y Young, 1993).

En el cuarto objetivo, los niveles de violencia de pareja según sexo presentan una diferencia mínima entre el sexo femenino y masculino; es decir, tanto mujeres como hombres presentan bajos niveles de violencia de pareja. Los resultados no armonizan con lo manifestado por Zamora et al. (2019) al determinar que tanto las mujeres como los hombres presentan altos niveles de conductas violentas hacia la pareja, en la cual, se relaciona con los resultados de Rozo et al. (2019) y Espinoza et al. (2019). Los roles del hombre en la historia, mostraban su superioridad sobre la mujer y sus derechos, siendo así un inicio de violencia emitida hacia el sexo femenino (López et. al, 2013). Las mujeres presentan mayor nivel de violencia de pareja, al ser consideradas emocionalmente inestables con mayor probabilidad de ser vulneradas por sus agresores (Echeburúa y Redondo, 2010).

Se comparó los niveles de resiliencia según sexo, los datos encontrados determinaron que existen altos niveles de resiliencia tanto en mujeres como en los varones. Estos resultados no se diferencian en cuanto a mujeres con el trabajo de Ortiz (2020) ya que, evidenció que obtuvieron un nivel alto de resiliencia según la escala; sin embargo, no coincide con lo mencionado por Fínez et al. (2019) en la cual las mujeres presentan menor nivel de resiliencia en comparación con los hombres. Mediante el sustento teórico, la resiliencia se forma en el proceso del desarrollo tanto en mujeres como en los hombres y depende de las características

de cada individuo que le permite desenvolverse en las distintas circunstancias, no existiendo diferencias según el sexo (Breton et al. 2016).

También, se describieron los niveles de la violencia de pareja, determinando que existe mayor porcentaje en el nivel “no existe” de violencia de pareja, pero también se obtuvo un porcentaje considerable en el nivel “alto”. Estos resultados, se llegan a reforzar con la investigación de Guzmán et al. (2021) que hallaron niveles altos de violencia sexual y física de la pareja; del mismo modo es respaldado por Bonilla y Rivas (2019) y Camargo (2019). La violencia en la pareja, es un tema cotidiano en la población de jóvenes, ya que en esta etapa se encuentra latente la violencia en comparación con los adultos llegando a encontrarse niveles altos (Peña et al., 2013). La violencia llega a ser todo acto que provoque un daño, busca una imposición sexual, abuso psicológico, agresiones físicas, manipulación y el control hacia la pareja, Goicolea et al. (2015).

Por último, se estableció que existe un nivel alto de resiliencia en los jóvenes de Lima Sur. Referente al resultado, no coincide con lo manifestado por Cerquera et al. (2020) al evidenciar una puntuación de resiliencia baja en los jóvenes. En base a la teoría, a mayor nivel de resiliencia, es mejor la capacidad de enfrentarse a las diversas dificultades mediante una actitud positiva (Grotberg, 2003). Llegando a presentar características como la resistencia a la frustración y las habilidades cognitivas que permite afrontar situaciones adversas (García y Domínguez, 2013).

Las fortalezas de la investigación, es la flexibilidad y adaptación en la ejecución del formulario virtual por la situación de la pandemia de Sars CoV- 2 por medidas de protección, además, la variedad de sustentos teóricos citados en la investigación de la variable de violencia de pareja y resiliencia. Sin embargo, presenta debilidades al tener escasas investigaciones internacionales y nacionales con las variables en la población estudiada, así mismo, la poca interacción con la muestra y difusión del formulario mediante las redes sociales llegando así a no generalizar los datos recolectados.

VI. CONCLUSIONES

1. La violencia de pareja y resiliencia se correlacionan de manera negativa de intensidad media, lo que muestra que ambas variables se alejan mutuamente.
2. La violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia se correlacionan de manera negativa media, evidenciando que la variable y las dimensiones van en sentidos opuestos.
3. La resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja se correlacionan de manera negativa media, siendo estas “restricción”, “desvalorización”, “físico” y “sexual”.
4. La violencia de pareja y resiliencia según el sexo se correlacionan de manera negativa media.
5. Los niveles de violencia de pareja según el sexo tienen una diferencia mínima, lo que quiere decir que tanto mujeres como hombres presentan baja violencia de pareja.
6. Los niveles de resiliencia según sexo presentaron niveles altos de resiliencia tanto en hombres como en mujeres.
7. Los niveles de violencia de pareja se ubican en un nivel bajo en su mayoría; sin embargo, existe un número considerable que se ubica en un nivel alto.
8. El nivel de resiliencia que predomina es el nivel alto para toda la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

1. Contrastar con futuras investigaciones los hallazgos encontrados en cuanto a los niveles de correlación; ya que debido al confinamiento y el complicado acceso social puede influir en la correlación de las variables.
2. Indagar la correlación entre violencia de pareja y resiliencia, además de comparar con otras variables sociodemográficas como la edad y el grado de instrucción.
3. Efectuar investigaciones que se ajusten al muestreo probabilístico, porque ayudarán a que se generalicen los resultados hallados.
4. Realizar futuras investigaciones en la cual se considere una mayor muestra de la población y que esta no se encuentre atravesando una pandemia ni confinamiento ya que podría sesgar los resultados.
5. Realizar talleres y/o programas preventivos que contribuyan a la reducción de la violencia de pareja; así mismo, de forma paralela efectuar talleres que fomenten la resiliencia en los jóvenes.

REFERENCIAS

- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Barreto, M. (2020). Defensa activa frente a la indefensión aprendida en mujeres violentadas en tiempos de COVID 19, *SCIÉENDO*, 23(4), 287-292. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.034>
- Bejarano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. –J.)* [Tesis de pregrado de la Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/587>
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Dialnet*, 13(1) 89-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7050609>
- Breton, S., Zurita, F. y Cepero, M. (2016). La resiliencia como factor determinante en el rendimiento deportivo. Revisión bibliográfica. *Revista de ciencias del deporte*, 12(2), 79-88. <http://hdl.handle.net/10662/6784>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós Ibérica. <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecología-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>
- Castagnola, C., Cotrina, J. y Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100017&script=sci_abstract
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156>

- Camargo, E. (2019). Gender inequality and intimate partner violence in Bolivia. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2). <https://www.proquest.com/docview/2277372586/4F743757D83141BCPQ/13?accountid=37408>
- Cerquera, A., Matajira, Y. y Peña, A. (2020). Estrategias de afrontamiento y nivel de resiliencia de jóvenes adultos víctimas del conflicto armado colombiano: Un Estudio Correlacional. *Scopus*, 29(1), 1-14. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85103679839&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=22763c1628ef18b3b1588ad0033f8147&sot=b&sdt=b&sl=37&s=TITLE-ABS-KEY%28resiliencia+en+adultos%29&relpos=1&citeCnt=0&searchTerm=>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2d ed.). Editorial Erlbaum. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Consejo General de la Psicología de España (2020). *Impacto psicológico del COVID-19: los jóvenes presentan más síntomas de ansiedad, depresión y trastornos somáticos*. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=8833
- Dutton, D. y Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Paidós.
- Echeburúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y el agresor masculino? La violencia contra la pareja y las agresiones sexuales*. Pirámide.
- Espinoza, S., Vivanco, R., Veliz, A. y Vargas, A. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Polis Revista Latinoamericana*, 52(1), 122-139. <https://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2019-n52-1371>
- Fernández, M. & López, E. (2018). The voices that should be heard: A qualitative and content analysis to explore resilience and psychological health in victims of intimate partner violence against women (IPVAW). *Women's Studies International Forum* (72), 80-86. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2018.12.005>

- Fínez, J., Morán, C. y Urchaga, J. (2019). Resiliencia Psicológica a través de la edad y el sexo. *INFAT Revista de Psicología*, 4(1), 85-94. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666009/index.html>
- Fomento de la vida [FOVIDA]. (2019, 26 de Agosto). *En Lima Sur están dos de los distritos con mayor número de casos de violencia hacia la mujer a nivel nacional*. <https://fovida.org.pe/en-lima-sur-estan-dos-de-los-distritos-con-mayor-numero-de-casos-de-violencia-hacia-la-mujer/>
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana*, 11(1), 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Goicolea, I., Hurtig, A., San Sebastián, M., Vives-Cases, C. & Marchal, B. (2015). Developing a programme theory to explain how primary health care teams learn to respond to intimate partner violence: a realist case-study. *BMC health services research*, 15(1), 228. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26054758/>
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Grotberg, H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: cómo superar las adversidades*. Gedisa.
- Guzman, C., Cupul, L., Guimaraes, G., Salazar, E., Salmaerón, J & Reynales, L. (2021). Intimate partner violence and depression among adult women working in a health facility in Mexico. *Scopus*, 35(2), 161-167. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85075888602&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d64412985c34dc85e77403d4d852ac06&sot=b&sdt=b&sl=34&s=TITLE-ABS-KEY%28violencia+de+pareja%29&relpos=1&citeCnt=0&searchTerm=>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Infocop. (2020, 17 de marzo). *El impacto psicológico de la cuarentena y cómo reducirlo, según un estudio*. https://www.infocop.es/view_article.asp?id=8630
- Infosegura (2020). *Una mirada a las juventudes expuestas a la violencia en el norte de Centroamérica, desde un enfoque de vulnerabilidad y resiliencia humana*. <https://infosegura.org/2020/10/01/una-mirada-a-las-juventudes-expuestas-a-la-violencia-en-el-norte-de-centroamerica-desde-un-enfoque-de-vulnerabilidad-y-resiliencia-humana/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos Nacionales 2017: XII Población, VII Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto Nacional de las Mujeres (2020). *La violencia contra las mujeres en el contexto del COVID-19*. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/613771/COVID-Mujeres.pdf>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4° ed.). McGraw-Hill.
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Álvarez, C. (1996). *Resiliencia, construyendo en adversidad*. Santiago de Chile: CEANIM
- López, F., Moral, J., Díaz, R., y Cienfuegos, Y. (2013). Violencia en la pareja. Un análisis desde una perspectiva ecológica. *Ciencia Ergo Sum*, 20(1), 6-16. <http://www.redalyc.org/pdf/104/10425466009.pdf>
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: Resistir y rehacerse*. Gedisa.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020). *Cifras de Violencia (durante aislamiento social)*. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>.
- Ministerio de salud (2020). *Guía Técnica para el cuidado de la Salud Mental de la Población Afectada, Familias y Comunidad, en el contexto del COVID-19: Especificaciones para la atención de la salud mental de mujeres víctimas de la violencia de género*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5002.pdf>.

- Manciaux, M. (2010) *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Gedisa
- Mondragón, M. (2014). *Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. *Movimiento Científico*, 8(1), 98 -104.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Morán, C., Fínez, M., Menezes, E. y Pérez, M. (2019). Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *INFAT Revista de Psicología*, 4(1), 183 – 190.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666018/index.html>
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-82.
<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015). *Psicología de la violencia: causas, prevención y afrontamiento* (2d ed.). El manual moderno.
<https://centraldeapunteslacolorina.files.wordpress.com/2017/01/psicologia-de-la-violencia-causas-prevencion-y-afrontamiento.pdf>
- Nunnally, J. (1970). *Introduction to Psychological Measurement*. New York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). McGrawHill Latinoamericana.
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer: Datos y Cifras*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización de las Naciones Unidas (2020). *Violencia contra las mujeres: la pandemia en la sombra*.
<https://www.unwomen.org/es/news/stories/2020/4/statement-ed-phumzile-violence-against-women-during-pandemic>

- Organización Panamericana de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*.
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer#:~:text=La%20violencia%20de%20pareja%20se,y%20las%20conductas%20de%20control>
- Ortíz, F. (2020) Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia sexual [Tesis de doctorado de la Universidad Gabriela Mistral].
<http://repositorio.ugm.cl/handle/20.500.12743/2009>
- Papalia, D. y Martorell, G. (2015). *Desarrollo humano* (13 ed.). Editorial Mc
- Pedrazas, D. (2016). Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos [Tesis de doctorado de la Universidad Autónoma de Barcelona].
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400219/dpl1de1.pdf
- Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández M., Vargas, J. y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 32(1) ,27-40.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476748711003>
- Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar: Maltrato infantil, Tomo 6, 2000.
- Redondo J., Inglés C. y García K. (2017). Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(1) ,41-54.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67952833003>
- Rincón, B. (2016). Resiliencia y educación social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(2), 79-93. <https://doi.org/10.35362/rie70261>
- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S. y Avendaño, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 26(1), 55-63. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1342/134261262007/index.html>

- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista psicopedagogía*, 26(80), 291 – 302. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>
- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete amples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611. <http://dx.doi.org/10.2307/2333709>
- Stancovich, É. (2018). *Resiliência : Vença o stress e controle a pressão antes que eles dominem você.* Literare Books. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=2125613&lang=es&site=eds-live>
- Universidad César Vallejo [UCV]. (2020, 28 de agosto). *Código de ética en investigación.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vielma, E y Salas, L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo, *Educere* 3(9), 30-37. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Walker, L. (2012). *Síndrome de la mujer maltratada.* Desclée De Brouwer.
- Zamora, G., Vera, J., Rojas, J. y Alcázar, R. (2019). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes. *Dialnet*, 22(1), 6-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6826778>

ANEXOS

Anexo 1:

Tabla 10

Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis general	Objetivos general	Instrumento	Variables e Indicadores		Método Tipo y diseño
				Dimensión	Ítems	
¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y resiliencia, en jóvenes de Lima Sur, 2021?	Existe relación significativa entre violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021	Cuál es la relación entre violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021.	Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes creada por Bejerano y Vega (2014) en el Perú. Escala de Resiliencia de Wagnild & Young adaptada por Castillo et al. (2014).	Variable 1: Violencia de pareja		Diseño: no experimental de corte transversal Nivel: descriptivo - correlacional Tipo: básica Población – muestra: N= 2 646 000 n= 399
	Específicos	Específicos		Restricción	3, 5, 6, 18, 21	
	Existe relación entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia	Determinar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de resiliencia		Desvalorización	1, 9, 10, 15	
	Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja	Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja.		Físico	2, 7, 11, 14, 16	
	Existe relación entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo	Determinar la relación entre violencia de pareja y resiliencia según el sexo		Sexual	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	
	Existe diferencia al comparar la violencia de pareja según el sexo	Comparar la violencia de pareja según el sexo.		Variable 2: Resiliencia		
	Existe diferencia al comparar la resiliencia según el sexo.	Comparar la resiliencia según el sexo		Confianza y sentirse bien solo	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	
		Describir el nivel de la violencia de pareja		Perseverancia	1, 10, 21, 23, 24	
		Describir el nivel de resiliencia		Ecuanimidad	7, 9, 11, 12, 13, 14	
					Aceptación de uno mismo	

Anexo 2:

Tabla 11

Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia de pareja	Son conductas clínicamente patológicas que van de menor grado a mayor, donde su peculiaridad es ser intencional y están direccionados a generar daños de manera temporal o irremediable a nivel psicológico, físico y sexual, los actos violentos se instauran de manera gradual, ya que se producen actos violentos de forma repetida y conforme la pareja receptora de violencia excede el límite de tolerancia (Bejarano y Vega, 2014).	Se utilizará la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes creada por Bejarano y Vega (2014) en el Perú.	Restricción	3, 5, 6, 18, 21	Ordinal
			Desvalorización	1, 9, 10, 15	
			Físico	2, 7, 11, 14, 16	
			Sexual	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	
Resiliencia	Wagnild y Young (1993), comprenden a la resiliencia más como una característica moderadora de la personalidad en cuanto al efecto no positivo del estrés, alentando de esta manera el proceso de adaptación.	Se utilizará la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young adaptada por Castillo et al. (2014).	Confianza y sentirse bien solo	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	Ordinal
			Perseverancia	1, 10, 21, 23, 24	
			Ecuanimidad	7, 9, 11, 12, 13, 14	
			Aceptación de uno mismo	19, 20, 22, 25	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

Autoras: Bejarano y Vega (2014)

El cuestionario que se presenta a continuación forma parte de un proyecto de investigación cuya finalidad es determinar la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto, está exento de todo tipo de riesgo físico y psicológico en ella. A continuación, se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, marca solo una de ellas:

N°	Preguntas	Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1.	Mi pareja/ ex pareja se burla/burlaba de mí poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal					
2.	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad.					
3.	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4.	Generalmente me muestra/mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5.	Habitualmente me hace/hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien.					
6.	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as.					
7.	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					
8.	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9.	Suele/Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					
10.	Me culpa/culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa.					
11.	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12.	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13.	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14.	Amenaza/amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.					
15.	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16.	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos.					
17.	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18.	Generalmente se muestra/mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					
19.	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20.	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21.	Con frecuencia exigía estar informado/a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella.					

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993)
Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

A continuación, encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones, que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

1	Totalmente en desacuerdo
2	Desacuerdo
3	Algo en desacuerdo
4	Ni en desacuerdo ni de acuerdo
5	Algo de acuerdo
6	Acuerdo
7	Totalmente de acuerdo

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.”

CUESTIONARIO

		1	2	3	4	5	6	7
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
.								
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
.								
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
.								
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
.								
14	Soy amigo de mí mismo.							
.								
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
.								
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
.								
17	Tomo las cosas una por una.							
.								
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
.								
19	Tengo autodisciplina.							
.								
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
.								
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
.								
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he							

.	experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
.								
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
.								
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
.								

Anexo 4: Cuestionario virtual

<https://forms.gle/Sop6XyeZuAxW8sJ27>



Violencia de Pareja y Resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021.

Estimado(a) participante nos presentamos ante usted:

Bienvenido(a), somos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un Proyecto de investigación denominado "Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021". Debido al contexto en el que nos encontramos y en respeto al distanciamiento social obligatorio decretado, se le invita a participar de esta investigación completando este cuestionario virtual.

Además, se le informa que los datos obtenidos serán estrictamente confidenciales, de uso académico y no ajenos a la investigación. En caso tenga alguna duda, escribir al siguiente correo: mcbarrantesr@ucvvirtual.edu.pe

De ante mano, agradecemos su colaboración en la investigación.

 mcbarrantesr@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)
[Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

Consentimiento Informado

Estimado (a)

Se le invita a ser parte del estudio de Violencia de Pareja y Resiliencia en jóvenes de Lima metropolitana, 2021.

Para ello, es importante que usted sepa que su anonimato estará garantizado. Los autores aseguran la confidencialidad respecto a toda información obtenida en este estudio. Recordarle que la información será utilizada única y exclusivamente para fines académicos.

Además, destacar que la participación de usted es totalmente voluntaria, por lo que no se encuentra obligado/a de ninguna manera a participar en el presente estudio.

Anexo 5: Carta de solicitud del uso de los instrumentos remitido por la escuela de psicología.

Carta para Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes E.V.R.P. - J.)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0244-2021/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Junio de 2021

Autor:

- Cesia Bejarano Cajachagua

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a Barrantes Rojas Michael y Castillo Espinoza Rosa, con DNI N° 71377113 y 47078888 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000965169, 6700241295, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "VIOLENCIA DE PAREJA Y RESILIENCIA EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta para Escala de Resiliencia



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0243-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Junio de 2021

Autor:

- Humberto Castilla Cabello

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a Barrantes Rojas Michael y Castillo Espinoza Rosa, con DNI N° 71377113 y 47078888 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000965169, 6700241295, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "VIOLENCIA DE PAREJA Y RESILIENCIA EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

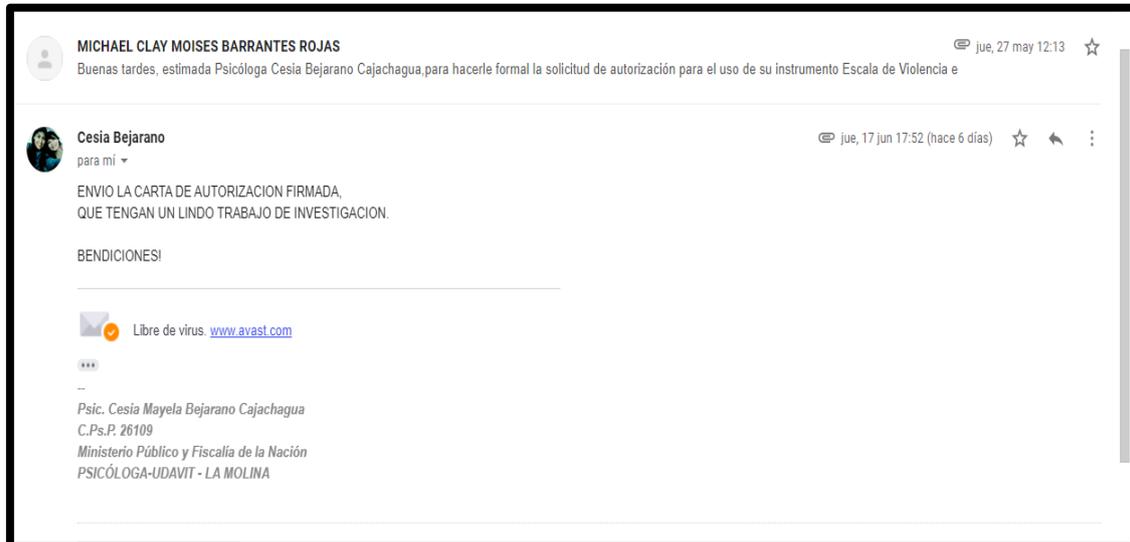
Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp of the Universidad César Vallejo. The stamp includes the university's name and the specific faculty and campus information.

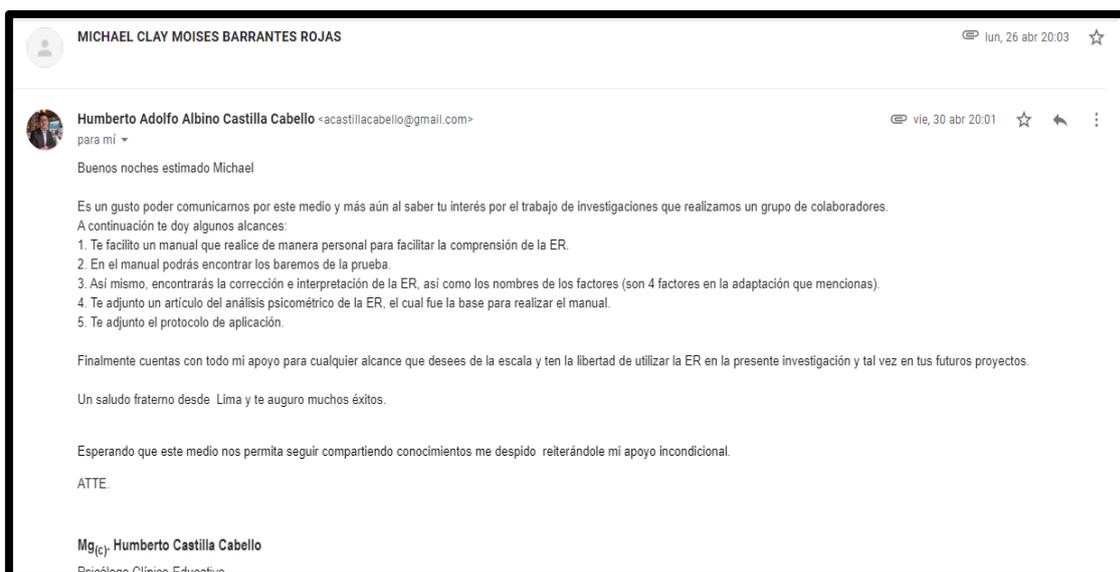
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización para el uso de los instrumentos

Autorización para utilizar la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)



Autorización para utilizar la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, adaptado por Castilla et al. (2014)



Anexo 7: Validación y Confiabilidad de los instrumentos en el piloto

INSTRUMENTO 1: Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes de Bejerano y Vega (2014).

Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

Tabla 12

Análisis de validez ítem –test de la Escala Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,479	ítem 11	,170	ítem 21	,800
ítem 2	,217	ítem 12	,453		
ítem 3	,708	ítem 13	,708		
ítem 4	,458	ítem 14	,638		
ítem 5	,688	ítem 15	,611		
ítem 6	,792	ítem 16	,455		
ítem 7	,424	ítem 17	,437		
ítem 8	,331	ítem 18	,805		
ítem 9	,617	ítem 19	,745		
ítem 10	,726	ítem 20	,737		

Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 13

Estadísticos de confiabilidad de la Escala Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes

Estadísticos de fiabilidad		
Variable	Ítems	Alfa de Cronbach
Restricción	5	.934
Desvalorización	4	.788
Físico	5	.864
Sexual	7	.881
Escala total	21	.946

INSTRUMENTO 2: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993)

Evidencias de Validez: Análisis de validez ítem-test

Tabla 14

Análisis de validez ítem –test de la Escala de Resiliencia

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,477	ítem 11	,804	ítem 21	,489
ítem 2	,682	ítem 12	,320	ítem 22	,715
ítem 3	,530	ítem 13	,605	ítem 23	,675
ítem 4	,633	ítem 14	,725	ítem 24	,505
ítem 5	,442	ítem 15	,568	ítem 25	,637
ítem 6	,711	ítem 16	,494		
ítem 7	,647	ítem 17	,563		
ítem 8	,766	ítem 18	,421		
ítem 9	,677	ítem 19	,612		
ítem 10	,669	ítem 20	,590		

Evidencias de confiabilidad: Coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 15

Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Resiliencia

Estadísticos de fiabilidad		
Variable	Ítems	Alfa
Confianza y sentirse bien solo	10	.849
Perseverancia	5	.609
Ecuanimidad	6	.777
Aceptación de uno mismo	4	.705
Escala total	25	.926