



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad  
Ejecutora 1392 Sub Región Manu, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Chacon Fuentes, Víctor Alonso (ORCID: 0000-0003-0653-2887)

**ASESORA:**

Dra. Torrejón Comeca, Gabriela (ORCID: 0000-0002-3187-6406)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Dios por iluminarme en este propósito de vida, a mis queridos padres, hermanos, hijos, a mi amada esposa por su amor y paciencia, a mis suegros por su comprensión.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarnos la oportunidad para mejorar nuestra condición profesional. A mis docentes de la maestría en especial a la Dra. Gabriela, Torrejón Comeca por su apoyo en la elaboración de la tesis. A la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu por permitirme desarrollar el trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. Introducción .....	1
II. Marco teórico .....	6
III. Metodología.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos .....	25
3.6 Método de análisis de datos.....	25
3.7 Aspectos éticos .....	26
IV. Resultados.....	27
V. Discusión .....	34
VI. Conclusiones .....	40
VII. Recomendaciones.....	42
Referencias.....	43
Anexos.....	49

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Ficha Técnica del Instrumento .....	22
<b>Tabla 2</b> Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos.....	23
<b>Tabla 3</b> Estadística de fiabilidad de la variable Ejecución de obras Públicas.....	24
<b>Tabla 4</b> Estadística de fiabilidad de la variable Impacto Social.....	25
<b>Tabla 5</b> Distribución de frecuencias de la variable Ejecución de obras Públicas y sus dimensiones .....	27
<b>Tabla 6</b> Distribución de frecuencias de la variable Impacto Social y sus dimensiones .....	28
<b>Tabla 7</b> Coeficiente de correlaciones de la variable Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social.....	29
<b>Tabla 8</b> Coeficiente de correlaciones de la dimensión Función Educación e Impacto Social .....	30
<b>Tabla 9</b> Coeficiente de correlaciones de la dimensión Función Saneamiento e Impacto Social .....	31
<b>Tabla 10</b> Coeficiente de correlaciones de la dimensión Función Transportes e Impacto Social .....	32
<b>Tabla 11</b> Prueba de normalidad.....	33

## Resumen

El estudio de investigación “Ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios, 2021”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y el impacto social en la comunidad nativa de Shintuya. El enfoque fue cuantitativo, la metodología de tipo básica, el nivel de estudio fue descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 150 pobladores de las Comunidad Nativa de Shintuya, se calculó la muestra el cual fue 109 pobladores de la comunidad, el muestreo fue probabilístico. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento empleado el cuestionario validado por juicio de tres (3) expertos. La confiabilidad se aplicó Alfa de Cronbach.

En conclusión, se determinó que existe correlación positiva de grado moderada en el impacto social por la ejecución de obras públicas ejecutadas por la Unidad ejecutora 1392 Sub Región Manu, en vista que se obtuvo el valor rho de Spearman igual a 0.58; así mismo en los resultados encontrados se tiene que  $p < 0.05$ .

**Palabras clave:** Ejecución de obras Públicas, Impacto social, Comunidad nativa.

## **Abstract**

The research study "Execution of public works and social impact in the Executing Unit 1392 Sub-Region Manu Madre de Dios, 2021", had as a general objective to determine the relationship between the execution of public works and the social impact in the native community of Shintuya. The approach was quantitative, the methodology of a basic type, the level of study was descriptive correlational, non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 150 residents of the Native Community of Shintuya, the sample was calculated which was 109 residents of the community, the sampling was probabilistic. The technique used was the survey and the instrument used the questionnaire validated by the judgment of three (3) experts. Reliability was applied Cronbach's alpha.

In conclusion, it was determined that there is a positive correlation of a moderate degree in the social impact of the execution of public works executed by the Executing Unit 1392 Manu Sub Region, given that the Spearman rho value equal to 0.58 was obtained; Likewise, in the results found, it is found that  $p < 0.05$ .

**Keywords:** Execution of public works, Social impact, native community

## **I. Introducción**

La realización de las Obras Públicas en el contexto global, tenemos como referencias a las primeras ciudades que lograron un desarrollo importante, podemos mencionar a la ciudad de Roma, “El que tuvo importantes logros tecnológicos en lo que respecta a trabajos de orden Público, como fueron los acueductos, vías o calzadas, puentes, túneles, edificios públicos tales como teatros anfiteatros, baños, coliseo y otros, los que ayudaron en gran parte a la creación y logro de su civilización” (Vanessa, P (2017), p. 111-1139).

Por la Ley del 22 de enero de 1,896 cuando era Presidente Constitucional Nicolás de Piérola, se crea una institución estatal encargada del fomento y de las obras Públicas en el Perú, siendo esto un hecho importante para la reconvención del estado peruano. Este Ministerio creado por el Estado peruano tenía la misión de fomentar el crecimiento económico y material del país, así mismo su fundación trajo consigo una nueva burocracia, integrada por diversos profesionales, como ingenieros, sociólogos, economistas, geógrafos. En el transcurso del siglo XX el Ministerio fue dividiéndose en otros entre los cuales podemos mencionar los Ministerios de: Agricultura, Pesquería, Transportes, Comunicaciones, Vivienda Saneamiento y Construcción, entre otros.

En la administración del Gobierno del Presidente Toledo , se realizó una variación en el la sección XIV título IV de nuestra carta magna, creando de esta manera Leyes en favor de la creación de Administraciones Regionales, así como de la descentralización del país, Ley N° 27680, Ley N° 27783 respectivamente, comenzando de esta manera la nueva política de la organización y estructura de la nación del Perú, que corresponden a los Gobiernos; Nacional, Regional y Local, cuya finalidad principal es el crecimiento de manera total de la nación peruana, en sus tres formas: descentralizada, desconcentrada y democrática. Así mismo, en este mismo periodo de Gobierno del Presidente Toledo se da la Ley N° 27867, donde se determina el reglamento de la organización, la competencia y función del Gobierno Regional.

Por lo tanto, podemos indicar que las obras públicas representan en la administración de gobierno, desafíos donde se debe asegurar el cumplimiento de lineamientos para lograr el desarrollo. Las obras públicas son la consecuencia de



una agrupación de trabajos como edificaciones, restauraciones, remodelaciones, ampliaciones, demoliciones, y otras, denominándose públicas porque su finalidad es la de cumplir satisfactoriamente las obligaciones de toda la comunidad, demostrando su rentabilidad y efectividad, para lo cual, la obra pública debe de ser presentada y aprobada por el Sistema Administrativo del Estado denominado INVIERTE.PE, que orienta la utilización de los recursos públicos de manera clara en la prestación de servicios así como el suministro de infraestructura que necesita el estado para su desarrollo, teniendo actualmente las siguientes modalidades de inversión y obra pública: por administración directa; por contrata; por impuestos, y; Asociaciones públicas privadas APP.

El impacto social es una palabra compuesta por dos términos, impacto que tiene varios usos, que para nuestro estudio tenemos que enfocarnos en su significado como el producto emocional o simbólico que crea un acto o un acontecimiento, y social, que es aquella asociada a la colectividad, o sociedad de personas que coexisten en un propio espacio, que tiene la obligación de cumplir reglas generales. En este sentido el significado de impacto social se entiende que se trata del producto o el resultado de un determinado hecho en una comunidad.

Se tienen autores que sostienen la opinión que el impacto es una concepción más amplia, a consecuencia que va por encima de analizar las consecuencias presumidas y del estudio de los objetivos ansiados, así como de la indagación de los efectos mencionados sobre la comunidad beneficiaria. Así mismo el impacto se relaciona con las consecuencias que la participación planteada tiene sobre la población en su conjunto.

Barreiro Noa G. (2006) en su estudio de evaluación social señaló que: “El concepto de impacto social no se enmarca solamente desde un punto de vista meramente económico. Se debe tener en cuenta para precisar la concepción de impacto las diferencias entre los efectos, resultados e impactos. Los impactos son los cambios inducidos por la realización de proyectos que se sostienen temporalmente y en varios acontecimientos extendidos a sectores que no participan en el estudio (p.19).

En este sentido es necesario detenernos y hacer un análisis, el cual nos pueda dar a entender de qué manera la ejecución de las Obras públicas, inciden, relacionan, impactan o modifican los comportamientos de los ciudadanos dentro de la sociedad, y también comprender el tipo de sociedad y ciudadano (población urbana, población rural, población indígena), que por el nivel cultural son diferentes, al igual que estos se presentan en diferentes escenarios geográficos.

La comisión multipartidaria conformada en el Congreso del Perú para el año 2010, presentó un informe de investigación sobre las políticas públicas para los pueblos indígenas y originarios, a través del cual indicaron lo siguiente: “En la Historia del Perú los pueblos originarios nunca fueron incluidos en las Políticas Nacionales del Gobierno, viviendo apartados de estas políticas del Estado. Los problemas gubernamentales para conseguir el entendimiento de sus carencias, así como sus derechos de las comunidades indígenas siempre existieron en el contexto de la consideración de sus prioridades acorde a su cultura y cosmovisión” (p.5).

En la actualidad se sigue manteniendo estas dificultades, es así que las comunidades indígenas enfrentan un conjunto de problemas que impactan su confort y crecimiento integral. Sin embargo, son en las regiones de las comunidades originarias en donde se realizan la mayor parte de las acciones relacionadas con la minería y la extracción de madera. Las comunidades nativas presentan un reducido crecimiento local, presentan un alto índice de desnutrición referente a las condiciones de salud, con referencia a su plan en el sector de la educación es inadecuado a sus características de orden cultural, geográfico, social, así como lingüística, sus políticas públicas no son coherentes a su confort y existe la dificultad de contar con organismos propios en sus regiones.

Todas estas premisas señaladas, serán de gran utilidad para determinar si las Obras públicas ejecutadas por parte de la Unidad Ejecutora de la Sub región Manu, en los pueblos originarios que pertenecen a su jurisdicción, para este caso en particular la población de etnia amarakaire de Shintuya, que pertenece al Manu, en el Departamento de Madre de Dios, tienen relación positiva y significativa en el desarrollo integral que beneficia a esta comunidad, en el entendido que las comunidades nativas son etnias particulares en sus comportamientos de tradición y cultura.

Teniendo entendido todos estos conceptos podemos formular el problema general: ¿Cuál es la relación de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu-Madre de Dios 2021? y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021? ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021? ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021?

La investigación pretende generar un valor teórico como aporte, el cual se lograra con los resultados que se obtendrán en este estudio, esto en referencia de dar a conocer cuál es la importancia de la realización de las obras públicas ejecutadas a través de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región, así mismo investigar el impacto en el contexto social generado en las poblaciones originarias, los cuales se encuentran en el Manu en este caso a la etnia amarakaire (Harakmbut) de Shintuya, en tres dimensiones, dimensión educativa, dimensión saneamiento y dimensión transporte.

Sobre la metodología, el estudio se enmarca en la línea de investigación de gestión de políticas públicas, esto en referencia a la transformación en las condiciones de vivencia de las comunidades nativas. La metodología utilizada como estrategia es la de indagar sobre la correspondencia de la relación comunicativa conveniente por parte de los ejecutantes del estudio y los usuarios de la comunidad nativa, para trabajar coordinadamente en función de un método o política planteada previamente entre todos los integrantes. Para conseguir la información actualizada, se realizarán encuestas en la comunidad nativa, para conocer qué factores influyen directamente en la ejecución del proyecto, como es el alcance, el tiempo y el costo social.

En el aspecto practico la investigación permite explicar la sensación de confort y el costo social que tienen las comunidades nativas por la ejecución de las obras públicas que durante el periodo 2014-2021 se han ejecutado por parte de la Unidad ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios. En este sentido, como

observador, se confiere explicar y realizar un análisis de esta sensación desde la mirada del poblador de la comunidad nativa.

El valor social del estudio consiste en la utilidad que las comunidades nativas de la Región del Manu, contarán con información actualizada para que se puedan elaborar nuevas políticas por parte del estado, en la ejecución de proyectos relacionadas con la obra pública, los que lograrán el crecimiento de las comunidades nativas del Manu, por consiguiente, contribuye el entendimiento objetivo a los representantes políticos del gobierno local y regional.

El objetivo general de nuestro estudio es, determinar la relación de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021. Dentro de los objetivos específicos, determinar la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021, determinar la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021, y , determinar la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021.

Proponemos la siguiente hipótesis general, el cual indica si existe relación positiva y significativa de la ejecución de la ejecución de obras públicas e impacto social en Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021. Dentro de las hipótesis específicas proponemos; existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021; existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021; y existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021.

## **II. Marco Teórico**

Los trabajos previos que han estudiado las variables de la investigación a nivel internacional, se tiene al autor, Ronald, Y. (2019) en su tesis que se encuentra indicada en nuestras referencias, realiza un análisis del proceder de la inversión pública realizada por parte la Gerencia central así como de las Gerencias Autónomas Descentralizadas de los gobiernos locales en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar, y de qué manera la inversión pública tiene influencia referente a la forma y costumbre de vida de los ciudadanos o habitantes, dentro del periodo de los años 2014-2017.

Esta investigación tiene el enfoque cualitativo y cuantitativo, el tipo de investigación es descriptivo, para obtener referencias estadísticas utiliza diversas fuentes, como Instituciones nacionales de estadística y de censos (INEC), y del Sistema Integrado de Encuestas de Hogares (SIEH) a través de la Encuestadora de la Nación respecto al empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU), que es el ente que efectúa los reportes de las diversas entidades públicas en el Ecuador que fueron aprovechados para efectuar los estudios de las variables vinculadas con la materia de estudio. Las conclusiones logradas señalan que las inversiones públicas efectuadas por las distintas entidades, como obras de infraestructura y entrega de servicios básicos mejoran la calidad de vida de la población de ciudades y comunidades con el máximo alcance e importancia de este patrón de trabajos en áreas que con anterioridad no tenían con estos servicios.

Por otra parte, el autor Zavala (2019) en su trabajo sobre las determinantes que tienen los programas en la inversión pública, realiza el estudio donde presenta un enfoque desde un punto de vista cuantitativo, con referencia a las causas que intervienen para el logro de metas con la menor cantidad de recursos, en función de obras de infraestructura en el año 2005 -2018. De esta manera se realiza el análisis de las causas de orden cuantitativo y cualitativo, gasto de capital en tiempo y soberanía territorial respectivamente. resultando de esta forma aquel que establece la eficacia de los proyectos de inversión pública. El método empleado en la explicación del actual trabajo de investigación se apoya en un patrón econométrico que admite estudiar y entrelazar cualidades esenciales del proyecto con el sobreprecio y sobretiempo, resultando de esta manera una regresión lineal múltiple.

Ese patrón investiga que el sobreprecio y sobretiempo en los programas de inversión pública describe la ineficacia de las participaciones públicas. Para esto se debe desarrollar un estudio de las informaciones con que cuenta el Banco de Inversiones del MEF, así como de la información de INFOBRAS. De esta manera se concretaron los estudios de inversión pública activos y viables con la realización financiera y física al 100%, y posteriormente examinar los precios y etapas en su ciclo de inversión. El estudio econométrico demuestra que el sobreprecio y el sobretiempo de la pre-inversión expresan la eficacia de los proyectos, las administraciones regionales son incompetentes con relación a la administración nacional, se verifica que a mayor presupuesto realizado mayores son las ineficacias, las operaciones de “mejoramiento” causan más sobrecostos con relación a las operaciones de “creación”.

De esta manera podemos indicar, que la región de la selva es más ineficiente con respecto a la ciudad de Lima. En conclusión, la no trascendencia del tiempo expresa que la ineficacia se refleja en los mayores costos que por causa del tiempo. Este trabajo de investigación comprende el alcance de políticas públicas fundamentales, ya que permitirán que los proyectos públicos logren ser eficientes, por tanto, mejora el cierre de brechas de infraestructura.

En este sentido también es necesario indicar que el autor Mite (2018) en su tesis tiene el objetivo de estudiar el efecto de la inversión pública en la producción de trabajo oportuno en el área de edificaciones de infraestructura durante los años 2012-2016 en el Ecuador. El estudio tiene el enfoque cualitativo y documental, es de tipo descriptiva. Los orígenes de la investigación se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y del Banco Central del Ecuador (BCE). Las conclusiones precisan que el área de la construcción a lo largo del tiempo de investigación, existió un impulso en mejor correspondencia por la inversión pública, que se redujo en los años 2015 y 2016.

El gasto público en infraestructura pública produjo que el trabajo registrado aumente en 19.155 trabajos entre los años 2012 al año 2014, en cambio, la reducción del gasto público en los siguientes años retiró a 25.289 trabajadores del sector. Esto quiere decir que el gasto público fue insuficiente para sostener el trabajo producido y que es necesario tener una mejor presencia del sector privado en este sector. A lo largo de los años 2012 al 2016, las obras de infraestructura vial crearon el 57% de los trabajos inscritos en el sector de obras, seguidamente con

un 28% los proyectos de infraestructura de servicios públicos y con 15% otras obras y construcciones de ingeniería civil.

Por otro lado, Samper (2016) en su trabajo referente a las contrataciones públicas y la responsabilidad social indica que el origen de la eficiencia se reclama a partir del elemental punto de vista económico predominante y encadenar la labor de la hacienda pública con finalidades colectivas, sociales, medioambientales o de estudio. La formulación principal de esta investigación tiene en consideración dos componentes que previamente se desarrollan en distintos planos: primero, la importancia de las cifras de la contratación pública, por lo que, en España, es de un 18% del PIB3; en segundo lugar, el fundamento necesario del funcionamiento de las Gerencias del Gobierno dispuesto en uno de sus artículos, en razón a la cual, estas “sirve(n) con objetividad los intereses generales”. Los métodos de participación administrativa se diferencian por el fundamento de intercambiabilidad, de esta manera la finalidad a alcanzar, el deseo de beneficio general, que ha de encontrarse como fundamento de la participación de las Administraciones Públicas, se podrá lograr conseguir por medio de distintas herramientas.

También tenemos que Tapia (2016) indica en su artículo que los programas sociales explican, así como examinan de forma crítica las etapas fundamentales en la preparación de programas de orden social, considerados como instrumentos de administración comunal en el resultado de los problemas de importancia global. Particularmente se resaltan repercusiones de la instauración y análisis de los impactos de los programas sociales en las zonas rurales, en el que se mantienen contextos de necesidad y discriminación. Del mismo modo, como parte del plan metodológico se busca mantener el diálogo adecuado con los participantes de los proyectos y los usuarios, así de esta manera poder trabajar en coordinación a través de una estrategia planificada con anticipación y con la participación de todos los involucrados del proyecto. La preparación y administración de programas sociales en bien del progreso de una localidad y de las zonas rurales, pertenecen a la labor de gerentes, impulsores de las comunidades, proveedores de servicios, expertos del ámbito, empleados del sector público, entre otros actores.

Entre los trabajos previos que han estudiado las variables de nuestra investigación a nivel nacional, tenemos al autor García L. (2020) con su tesis titulada

“Ejecución de obras públicas y su impacto social en la Municipalidad Distrital de El Agustino”. El propósito de esta investigación es de diagnosticar el impacto social que genera la realización de obras de infraestructura pública en el Gobierno Local el año 2020. El método de investigación empleada es tipo básica, cuenta con enfoque cuantitativo y el diseño es no experimental. El universo de pobladores que participaron en el estudio lo conformaron 150 vecinos del Asentamiento Humano Las Terrazas de Catalina Huanca, en referencia al muestreo fue probabilístico, teniendo a 109 pobladores del mismo Asentamiento Humano como la muestra. Se utiliza la encuesta como técnica y la herramienta utilizada fue el cuestionario, el cual fue validado por un jurado (expertos).

Se aplicó Kuder Richardson 20 en la confiabilidad esto con respecto a la variable ejecución de obras públicas y para la variable impacto social se aplicó Alfa Cronbach. Se llegó a la siguiente conclusión: el impacto social si existe debido a la realización de obras públicas por parte de la Municipalidad Distrital de El Agustino en el año 2020, porque  $p < 0.05$  lo que demuestra que la hipótesis alterna para ambas variables, ya que es homogéneo en sus resultados. También, tenemos el resultado del coeficiente de determinación que es de 0.040, es decir 4.0% lo que nos demuestra, que el impacto social es originado a causa de la ejecución de obras públicas por parte de la Municipalidad Distrital de El Agustino.

Por otro lado, también debemos mencionar al autor Pacheco V. (2018) con su Tesis respecto a los impactos sociales generadas por la realización obras públicas en el Distrito de Nuevo Chimbote, plantea como objetivo general la de describir y poner en contexto el impacto social de las obras públicas realizadas en dicho distrito el año 2018. El nivel de investigación es descriptivo, para el diseño se considera no experimental – descriptivo, porque solo analiza a la variable de investigación, su alcance es temporal y se considera transversal, para las encuestas se empleó una población constituida por 30 trabajadores a lo largo del proceso, los cuales se seleccionaron según su competencia intelectual y expertis en el tema.

Se consiguieron la información a través del procedimiento de la encuesta, utilizando como herramienta el cuestionario estructurado con la ayuda de la escala de Likert, el cual fue sometido a un tratamiento de validación por juicio de jurado (experto), al respecto de la confiabilidad se aplicó un estudio piloto obteniendo como resultado 0.816, arribando a precisar que el 100% de los encuestados



consideran que impacto social es medio o regular, pero no es alto. Se concluye entonces que es necesario que las autoridades del gobierno local, deben de tener mayor atención para elaborar las políticas públicas referentes a la realización de obras públicas y las causas que generan en la comunidad (impacto social), esto tomando en cuenta que es necesario mejorar el nivel de vida y confort de los pobladores.

De la misma manera, el autor Ochante (2018) en su tesis sobre la responsabilidad social generada por la realización de obra pública en la Municipalidad Provincial de Ica, indica que este estudio ha sido elaborado teniendo como finalidad de examinar la correspondencia que se puede encontrar en medio de la realización de obra pública y la obligación social del Gobierno Local de Ica, tomando como consideración el enfoque que tienen los funcionarios municipales. La investigación se ha desarrollado tomando en consideración una muestra de 80 funcionarios del Gobierno Provincial de Ica, 2018.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo y de tipo descriptivo con diseño – correlacional. Se obtuvo la información utilizando el procedimiento de la encuesta y como herramienta de obtención de información el cuestionario para las dos variables. Estos instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos (jurado). El procedimiento y análisis que se realizaron de los datos obtenidos, se procesaron usando el método de estadística descriptiva e inferencial. Las conclusiones que resultan de este estudio precisa que se encuentra un vínculo directo con la realización de obra pública y el compromiso social del Gobierno Provincial de Ica, 2018, lo cual se puede evidenciar con los resultados obtenidos del coeficiente de correlación rho de Spearman.

Los trabajos previos que han estudiado las variables de nuestra investigación a nivel local se tiene al autor Flores G. (2019), con su tesis que trata de la eficiencia en la realización de programas de inversión pública y el efecto socio económico en los pobladores del distrito de Wanchaq en los años 2013-2016. Esta investigación considera la investigación de los impactos socioeconómicos que se generan por la efectividad en la realización de los programas de inversión pública, en los habitantes de Wanchaq. Se propone la hipótesis general: La correcta realización de los programas de Inversión Pública del Gobierno Local de Wanchaq produce un desarrollo socio económico de los pobladores entre los años 2013 al 2016. Así

mismo es necesario estudiar el desarrollo social de los habitantes que son originados producto de una correcta realización de los Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno local de Wanchaq.

Se concluye indicando que la zona comercial que tiene el Distrito de Wanchaq ha logrado aumentar moderadamente en la etapa de investigación 2013-2016, esto en razón de que el 72% de los ciudadanos de Wanchaq se dedican a los negocios comerciales, así como de servicio, y el 45.10% se dedican a comercios de bienes de consumo inmediato. Por lo que este aumento de la economía se basa por la eficiente realización de los programas de inversión pública, permitiendo una mejora del comportamiento de los comercios y más posibilidades para su crecimiento, esto a causa de la ejecución de trabajos de mejoramiento de transitabilidad (pavimentaciones y aceras), y las obras de esparcimiento (parques) que fortalecen estas zonas, originando una mejora y aumento del comercio, como se demuestra en el incremento de 116 nuevos permisos de funcionamiento para diversos negocios en el periodo de estudio, así se refleja en el progreso de los negocios existentes.

En cambio, el autor Vargas L. (2020) en su tesis realizada en el Gobierno Regional de madre de Dios en el año 2018, trata sobre el sistema de control interno que se realizan a las obras ejecutadas por la modalidad de administración directa, en el que indica que su tema de estudio se define en los hechos de prevención preliminar, sincrónica y de comprobación posterior que se efectúa por parte del organismo que realiza la verificación o control, teniendo como objetivo que la administración de sus finanzas, presupuestos y procedimientos se deba realizar correctamente y eficientemente. (Ley N° 27785, 2002).

Por lo que, la labor del estudio se origina a partir del entendimiento que varios de los funcionarios de la parte administrativa que pertenecen al Gobierno Regional, le dan poca significación al control interno cuando realizan proyectos en la modalidad de administración directa, aplicando métodos convencionales a fin de solucionar problemas que no fueron previstos, esto por la carencia de discernir y entender la composición del control interno, los que deben efectuarse previamente a lo largo y más adelante de las realizaciones de trabajos conducidos de manera directa por la entidad gubernamental, reglamentada con normativas claras velando la inversión pública.

El análisis de estudio sostiene el principio primordial de probar la forma de cómo contribuye el control interno en la ejecución de los proyectos que son administrados de manera directa por el Gobierno Regional de Madre de Dios, evidenciando la trascendencia del control interno previo, a lo largo y más adelante de la realización de proyectos administrados directamente, teniendo el propósito de asegurar el manejo cabal del bien público, los que se designan al gasto público a fin de realizar los servicios así como el suministro de la obra que son imprescindibles del crecimiento de la nación. (MEF, 2019) Las conclusiones fueron que en las tres (3) dimensiones planteadas en la investigación, se entienden y emplean de forma constante los lineamientos del control interno, los tipos de control interno y la normativa reglamentaria en la ejecución de proyectos que son directamente administradas por Gobierno Regional. El método empleado para esta investigación es a través de la encuesta, así como la herramienta para la obtención de los datos para el estudio se usó el cuestionario.

La ejecución de obras públicas, se encuentra sustentada por varios autores entre ellos Lozano E. (2012), quien indica que una obra pública se realiza a causa de una necesidad que tiene una población en solicitarla; debido a que, considera que es indispensable para que se optimice su calidad de vida. Por ello, una obra pública debidamente priorizada aumenta la comodidad y la estabilidad social; la cual, contribuye a mejorar la competitividad; debido a que, toda infraestructura del estado es un factor importante de la economía de cualquier país. Por otro lado, se considera una obra como aquella reconstrucción, renovación, remodelación y habilitaciones de bienes inmuebles, según lo establecido en Ley de Contrataciones del Estado. (Ley N° 30225).

La Universidad Continental (2019). Respecto a las características de obra pública tenemos que: Es fabricada mediante una entidad estatal o en algunos casos es construida directamente, es construida por necesidad o convivencia general, se encuentra estrechamente relacionada con la acción de fomento; la cual, es la actividad que se efectúa la administración pública en pro del bienestar común, ocasiona problemas jurídicos, técnicos, institucionales, políticos, administrativos y en algunas veces es producto de la planificación, debido a que se adelanta las situaciones o demanda de tipo social.

Las obras públicas ejecutadas de infraestructura son muy importantes, porque es indispensable para el desarrollo económico de una nación; ayudando a mejorar el nivel de pobreza y tiene la característica de aumentar la competitividad. Igualmente posibilita la traslación de las personas y mercancías; así mismo, ayuda a que los servicios básicos (educación y salud) beneficie a la población en el tiempo y momento adecuado. Por estas razones, las infraestructuras tienen efectos positivos y notables en lo que se refiere a la productividad y crecimiento monetario; sin embargo, el atraso en la infraestructura del país, es el primordial impedimento que se da en el desarrollo económico, según precisaron Cárdenas et al. (1995).

El Instituto de Ciencias HEGEL (2020) indica que La Obra Pública está definida por toda edificación, obra de reconstrucción, obra de remodelación, obra de mejoramiento, también incluyen las demoliciones y habilitaciones, y otros, como de bienes inmuebles como edificaciones, parcelas, equipamiento, estructuras, carreteras, puentes, excavaciones, etc. Los que cuentan con los Presupuestos del Estado y reglamentados con la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225).

Nuestra normativa vigente en el Perú indica que; La Obra Pública está en la obligación de ser convocada por una entidad pública a través de la contratación pública o licitación (concurso Público), así mismo tiene que disponer de un Expediente Técnico de Obra, la Partida Presupuestal aprobada. El objetivo de la obra pública es de resolver ciertas necesidades, así como alcanzar el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Tenemos dos tipos de realización de proyectos públicos que son; presupuestaria directa, y por contrata o presupuestaria indirecta. La Ley N° 30225 reglamenta las Obras Públicas, en tanto que, las Obras por Administración Directa se encuentran reglamentadas por la Contraloría General con la Resolución de N°195-88-CG.

Para el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE, 2011), Las obras de tipo presupuestaria directa son ejecutadas con recursos propios, es decir de la entidad pública que lo solicita. Dicho con otras palabras, no emplea a una empresa privada o tercero para realizar la ejecución de la obra o remodelación, por lo que, la propia entidad se hace cargo de abastecer los insumos y la mano de obra

requeridos. Así pues, la propia entidad se encarga y compromete a realizar la ejecución de la obra pública.

De acuerdo al OSCE, (2011), Las obras de tipo presupuestaria indirecta o modalidad de Contrata son aquellas obras donde la entidad del estado celebra un compromiso con una empresa privada, quien se encargará de ejecutar esta obra. Así mismo, la entidad realiza la convocatoria a través del procedimiento de selección con el propósito de hallar a una empresa de construcción que reúna las condiciones requeridos en el Expediente Técnico, para realizar la obra en mención. De la misma manera que las ejecutadas por la modalidad Administración Directa, la obra por Contrata tienen requisitos propios dentro de los más importantes que podemos mencionar: La aprobación del Expediente de Contratación, estar registrado en el PAC, aprobación del Expediente Técnico, contar con presupuesto, saneamiento físico del terreno, viabilidad aprobada, designación un comité de elección, entre otros.

Las obras públicas en su dimensión función educativa, se encuentra enmarcada dentro de la normativa vigente que es el Reglamento Nacional de Edificaciones, y en materia del sector contamos con la resolución Viceministerial N° 153-2017 MINEDU aprobado con fecha 06 de marzo del 2017, siendo parte del Plan Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación dentro de “El plan de infraestructura educativa al 2025”, en cuanto a los indicadores de esta dimensión tenemos; diseño y construcción de infraestructura educativa; mejorar las condiciones de infraestructura escolar, con espacios renovados; mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje.

Las obras públicas en su dimensión función saneamiento, se encuentra enmarcada dentro de la normativa vigente que es el Reglamento Nacional de Edificaciones, y en materia del ente rector de sector saneamiento la Ley N° 30156 Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en cuanto a los indicadores de esta dimensión tenemos: la instalación y mantenimiento de alcantarillado; mejorar el acceso integral de agua potable y saneamiento; mejorar la salud de la población así como el control y la erradicación de las enfermedades.

Las obras públicas en su dimensión función transporte, se encuentra enmarcada dentro de la normativa vigente que es el Reglamento Nacional de Edificaciones, y en materia su sector cuenta con el Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en cuanto a los indicadores de esta dimensión tenemos: mejoramiento de la vía vehicular, mantenimiento de la superficie de rodadura, y el impacto ambiental.

Robín (2012), establece que el impacto es la transformación de forma en positiva o negativa, el cual es consecuencia del comienzo de un conjunto de actividades o servicios realizados en un determinado entorno social y ambiental. Por lo general, son de larga duración o alcance (p. 5). Por otra parte, Novella (2006), tiene la definición que el impacto es el influjo o resultado en la colectividad debido a alguna actuación u operación (p. 9).

La Organización de las Naciones Unidas (1984), indica que el impacto es el producto de la consecuencia de un planteamiento, la seguridad del resultado necesita el fundamento de propósitos operativos y el patrón causal para enlazar el trabajo con los impactos generados a causa de su utilización (p 82).

Bond (1985), Cohen y Franco (1992) define el impacto a modo de otro comportamiento o circunstancia que consiga expresarse de manera sensible, que ha sido perjudicada en cierta parte del proyecto o empresa. Por naturaleza, considerando su propósito de resultado, es más previsible que una Tarea no hayan investigado o previsto, con efectos favorables y trascendentales; Sin embargo, debe existir efectos sin intenciones que durante ese tiempo se presagian, siendo favorables y fuertemente oportunos a partir del punto de vista de la agrupación responsable de la empresa (p.56).

La Asociación para la difusión y generación de conocimientos sobre la medición y gestión del impacto social ESIMPACT define que: “El impacto social son los cambios que experimentan los individuos, grupos o sociedades (comunidad) a consecuencia del desarrollo de una ocupación, investigación, programa y política concreta y que afectan a las condiciones humanas en el largo plazo. Estos cambios pueden ser originados directa o indirectamente por una participación,

deliberadamente o no, positivos o negativos, y sobre aspectos o dimensiones tangibles o intangibles" (2020).

En lo que se refiere a, niveles de impacto social Albornoz, Estébanez y Alfaraz (2005) indican que el estudio de impacto social se puede orientar en tres niveles de análisis: El nivel macro cuando se considera a nivel región o de un país, el nivel intermedio cuando se considera a nivel de municipio o departamento y finalmente, el nivel micro social cuando se considera a nivel de grupos, minorías, instituciones, etnias o comunidades específicas.

La Dirección General de Inversión Pública del ministerio de Economía y Finanzas el año 2014, describen las características de los impactos por la realización de obras, considerando dentro de estas a las dimensiones, las que presentan dos considerables aspectos con los cuales se puedan valorar al impacto social de las obras públicas, estas dimensiones son los beneficios sociales y los costos sociales. En referencia a la dimensión de los beneficios Sociales se puede indicar que "el beneficio social es la valoración que significa para la comunidad usuaria la llegada al bien o al servicio que presenta el proyecto de inversión pública, que coadyuvara con su confort". Los beneficios sociales se clasifican en: beneficios sociales directos; beneficios sociales indirectos y; beneficios sociales de externalidades positivas (p. 23).

La Dirección General de Inversión Pública del ministerio de Economía y Finanzas el año 2014, clasifica a la segunda dimensión de Costo Social en: costo social directo; costo social indirecto y; costo social costo social de externalidades negativas (p. 3). Dentro de los costos directos, podemos indicar que esta forma de beneficio se entiende como el efecto inmediato que produce el acceso al bien o al servicio actuado por el proyecto.

López (2017), refiere sobre los costos sociales en obras, que la culminación de la ejecución de las obras de construcción mantiene un impacto positivo directo para el desarrollo económico en el ámbito nacional y local del país, del mismo modo del bienestar de las personas. La ejecución de obras de construcción, principalmente en las ciudades, producen inconvenientes medioambientales importantes a los habitantes contiguos al proyecto, teniendo en este sentido impactos adversos que

no son intencionales en su ambiente. Estos impactos desfavorables provocados por la ejecución de obras de construcción en los pueblos aledaños se entienden como los costos sociales.

La tercera dimensión el impacto en las personas, es la alteración que se produce en las personas, vecinos y empleados de una organización pública o privada. Así mismo, Garriga (2012) explicó que el impacto a las personas se ve reflejado al cambio de vida y comodidad de las personas en una sociedad a causa de una acción, programa o proyecto. Se debe precisar, que los indicadores de la citada dimensión son: Salud, trabajo y condiciones de vida. En cuanto a, los indicadores de la mencionada dimensión son: condiciones de vida, condiciones de salud, y condiciones de trabajo.



### **III. Metodología**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Enfoque de investigación.**

El estudio fue de enfoque cuantitativo, de acuerdo al autor Tamayo (2007), este enfoque se realiza a través de la comprobación de las teorías que existen; en este sentido, se necesita o requiere de una prueba que sea importante a la comunidad de investigación. Del mismo modo, sostuvo que es básico tener una teoría formulada; puesto que, el método científico que se emplea es hipotético deductivo.

##### **Tipo de investigación.**

El estudio que se aplicó o realizó fue de tipo básico a causa de que el marco teórico se sostiene en él; por consiguiente, el objetivo es elaborar nuevas doctrinas o en ciertas circunstancias reemplazar las que existen, con el objeto de añadir saberes científicos; a las cuales, no lograran ser confrontados en ningún aspecto práctico. Marín, Cubo y Ramos (2011).

También se debe indicar, que el método científico es el hipotético deductivo que corresponde a un desarrollo que inicia de afirmaciones en condición de hipótesis; por el que, se basa en objetar la hipótesis, deduciendo de ello, sus consecuencias que deberán confrontarse con los hechos, según Bernal (2010).

##### **Alcance o Nivel de investigación.**

Por otra parte, el nivel de estudio que se realizó fue descriptivo correlacional puesto que es la consecuencia de la supeditación que existe entre las dos variables en una situación dada y su influencia o causalidad de una con la otra. Debido a lo cual, las correlacionales causales se hallan en una constante dependencia entre sus variables, en un determinado instante. Por lo que, existe influencia o causalidad de una variable con la otra. Hernández et al. (2014).

##### **Diseño de investigación.**

El diseño en la investigación fue no experimental de corte transversal. El autor Hernández et al. (2014) refiere que, en el indicado diseño, no se utiliza deliberadamente la variable de estudio; por ese motivo, solo se contemplan los sucesos en su entorno verdadero, con el propósito de estudiarlos. Al mismo tiempo, el autor Bernal et al. (2010) indica que las investigaciones seccionales o

transversales se fundamentan en lograr investigación del objeto de estudio como son población o muestra, pero solo en una situación definida.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Según Kerlinger (1979), puntualizó que la operacionalización se encuentra compuesta por una secuencia de procesos que se efectúan para medir la variable; la cual, se encuentra definida teóricamente. En efecto, la mencionada operacionalización se da a través de una secuencia de procesos que se realizan con el fin de medir a la variable; por lo que, se necesita información oportuna y pertinente de las variables seleccionadas.

Según Guerra (1996), la operacionalización de variables es semejante a su significado operacional, hallando componentes precisos o concretos, así como indicadores o los cálculos que permiten cuantificar el concepto en discusión.

#### **Variable: Ejecución de obras públicas**

La realización de la obra pública es la agrupación de construcciones, la perfección o mejoras de edificaciones, puentes, carreteras, alcantarillados y otras actividades, que se realizan en los diferentes espacios del país con presupuesto público. Por otro lado, se debe precisar que antes de la ejecución de las infraestructuras, éste tiene que contar necesariamente con un expediente técnico aprobado, según el Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas (2018).

#### **Variable: Impacto Social.**

Pérez (2013) definió que el impacto social es aquella transformación que se hace realidad en las comunidades o grupos de personas, como efecto de un cambio externo; para lo cual, en situaciones pueden damnificar o favorecer el empleo, ingresos familiares, propiedades, producción, estilos de vida, salud, el ambiente y los derechos individuales o colectivos de las personas.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

De acuerdo a Bernal et al. (2010), establece que la población es el conjunto íntegro de los elementos que se consideran en la investigación. Para lo cual, se distingue que la población es una agrupación; no precisamente de individuos, que son materia de investigación. La población está constituida por un universo

de 87 familias de la Comunidad nativa de Shintuya de etnia amarakaire, los que se encuentran dirigidos por un Jefe de la Comunidad, por lo tanto, la presente investigación consideró como población a 150 personas de la Comunidad nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región Madre de Dios.

### **Muestra**

La muestra es la fracción o subconjunto de la comunidad, según Marín, Hernández y Flores (2016). En consecuencia, la muestra se calculará mediante la fórmula que se aplica a la comunidad y cuando esta sea finita, según Moyano (2017). Por esta razón, se consideró como muestra en el presente estudio a 109 personas de la comunidad nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región Madre de Dios.

$$n = \frac{150 \times Z^2 \times p \times q}{d^2x (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N: población

Z: nivel de confianza de 95% es 1,96

p: probabilidad de éxito de 50% es 0,5

q: probabilidad de fracaso de 50% es 0,5

d: precisión o margen de error permitido 0,05

$$n = \frac{150 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,5^2 \times (150 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = 109$$

Muestra: 109 pobladores de la comunidad nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región madre de Dios, que fueron encuestados a través del instrumento del cuestionario.

### **Muestreo**

El muestreo es probabilístico y aleatorio simple. Sobre esta materia, Hernández et al. (2014) indica que es probabilístico a causa que se toma en cuenta a un subgrupo de la comunidad donde todos los componentes pueden tener la oportunidad de ser seleccionados.

### **Unidad de análisis**

“La unidad de análisis es un tipo de objeto delimitado por el investigador para ser investigado” Según Azcona, Manzini & Dorati (2013), en este caso comprende a los pobladores que residen en la comunidad Nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región madre de Dios.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas.**

En la investigación se utilizó como técnica la encuesta; del cual podemos señalar que es un método que se basa en conseguir información de los individuos de estudio, proporcionados por ellos mismos. Sobre esta materia, Valderrama (2007) señala que son interrogantes que se realizan de forma escrita u oral; las cuales, son empleadas por el investigador a un grupo de su comunidad, todo con el fin de contar con la información que es objeto del estudio.

### **Instrumentos.**

Según, Bernal et al. (2010) indica que el instrumento de medición es una técnica que utiliza el observador con el propósito de registrar las referencias de las variables; las mismas que se encuentran en su pensamiento. Por consiguiente, se utilizó como instrumento el cuestionario.

El cuestionario, es el método que por lo general se aplica para levantar datos que sean imprescindibles para la investigación; el cual, se logra al obtener respuestas auténticas puesto que han sido dirigidas hacia repuestas exactas. Las interrogantes que se efectúan son diferentes, y depende de lo que se requiera medir en el estudio. Bernal et al. (2010). Para lo cual, el cuestionario se encuentra integrado por una serie de interrogantes con opciones y respuestas cerradas, porque tuvieron opciones de respuesta previamente delimitadas, se utilizó la escala de Likert como medición para dicho instrumento; todo esto con la finalidad es obtener información de los encuestados.

**Tabla 1***Ficha Técnica del Instrumento*

<b>Ficha técnica del instrumento ejecución de obras públicas</b>	
<b>Denominación del instrumento</b>	<b>: Cuestionario sobre Ejecución de Obras públicas</b>
<b>Autor y año</b>	<b>: Victor Alonso Chacon fuentes, 2021</b>
<b>Universo de estudio</b>	<b>: Comunidad nativa de Shintuya, Provincia de Manu, Madre de Dios</b>
<b>Nivel de confianza</b>	<b>: 1,96</b>
<b>Margen de error</b>	<b>: 0,05</b>
<b>Tamaño muestral</b>	<b>: 109</b>
<b>Tipo de técnica</b>	<b>: Encuesta</b>
<b>Tipo de instrumento</b>	<b>: Cuestionario</b>
<b>Fecha de trabajo de campo</b>	<b>: 2021</b>
<b>Escala de medición</b>	<b>: Nominal</b>
<b>Tiempo estimado</b>	<b>: 10 min</b>
<b>Ficha técnica del instrumento Impacto Social</b>	
<b>Nombre del instrumento</b>	<b>: Cuestionario sobre Impacto Social</b>
<b>Autor y año</b>	<b>: Victor Alonso Chacon fuentes, 2021</b>
<b>Universo de estudio</b>	<b>: Comunidad nativa de Shintuya, provincia de Manu, Madre de Dios</b>
<b>Nivel de confianza</b>	<b>: 1,96</b>
<b>Margen de error</b>	<b>: 0,05</b>

<b>Tamaño muestral</b>	<b>: 109</b>
<b>Tipo de técnica</b>	<b>: Encuesta</b>
<b>Tipo de instrumento</b>	<b>: Cuestionario</b>
<b>Fecha de trabajo de campo</b>	<b>: 2021</b>
<b>Escala de medición</b>	<b>: Nominal</b>
<b>Tiempo estimado</b>	<b>: 10 min</b>

### **Validez.**

En referencia a la validez, Hernández et al. (2014) manifiestan que es el valor en que un instrumento busca cuantificar la variable de investigación que requiere ser medida.

### **Tabla 2**

*Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

N°	Grado Académico	Apellidos y nombres del experto	Dictamen
1	Doctor	Castro Jiménez, Justo Pastor	Aceptable
2	Magister	Beraun Beraun, Emil Renato	Aceptable
3	Magister	Córdova Solís, Herbert Christian	Aceptable

En lo que se refiere, a la validación del instrumento este se presentó ante un juicio de expertos, los cuales son profesionales entendidos en la materia, como son los metodólogos y temáticos; quienes manifestaron su opinión con referencia a la elaboración y coherencia de los ítems determinados.

Se debe señalar también, que para el presente estudio de investigación se eligieron a tres expertos para la validación del contenido del instrumento, los cuales después de realizar un análisis de los instrumentos proporcionados para la investigación, realizaron su juicio determinando que los instrumentos de las dos (2) variables Ejecución de obras públicas e Impacto Social, que fueron revisados son válidos para la presente investigación.

## **Confiabilidad.**

En lo que respecta a la confiabilidad Hernández et al. (2014), precisan que la confiabilidad es la magnitud en que una herramienta obtiene resultados coherentes. En este entender, se empleó una prueba piloto con una muestra de 20 pobladores de la comunidad nativa de Shintuya, que son de particularidades similares, se procedió a aplicar el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad.

Podemos indicar que el análisis de la consistencia que fue descrito en 1951 por Lee J. Cronbach sobre el coeficiente alfa, es un indicador utilizado para medir la confiabilidad del patrón de consistencia intrínseco de una escala, vale decir, para estimar el tamaño o magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados.

Por otro lado, en una investigación cuantitativa, la confiabilidad del instrumento garantiza la seguridad de la información que son obtenidos, así como la invalidación del peligro de variabilidad entre los distintos casos y momentos de aplicación del instrumento.

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad de la variable Ejecución de obras públicas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.733	27

Se debe de indicar que la interpretación que se realiza en la aplicación del Alfa de Cronbach para la confiabilidad de la aplicación del instrumento, el coeficiente debe oscilar entre el 0 y 1, esto quiere decir que cuando es más próximo esté valor a 1, el instrumento es confiable o consistente.

**Tabla 4***Estadística de fiabilidad de la variable Impacto Social*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.820	27

Después de realizar las operaciones utilizando las formulas pertinentes para las dos variables de nuestra investigación, así como la aplicación del software SPSS-26 se tuvo como resultado 0.733 (buena) para la variable Ejecución de obras Públicas y 0.820 (alta) para la variable Impacto social, con lo que se concluyó que los instrumentos aplicados son fiables.

### **3.5 Procedimientos**

Para la recolección de información se realizó mediante la técnica de dos (2) cuestionarios (instrumentos) que se aplicaron a los pobladores de la Comunidad Nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región Madre de Dios; quienes fueron seleccionados teniendo en consideración los aspectos de investigación. También debemos indicar que los instrumentos que se aplicaron fueron validados previamente ante el juicio de tres (3) expertos, así como la confiabilidad se determinaron con el coeficiente de Alfa de Cronbach tanto para la variable Ejecución de obras y variable Impacto social. Igualmente, se tomó en cuenta en la citada encuesta interrogantes cerradas, los aspectos éticos y el incógnito de los encuestados. Una vez que se logró conseguir la data de resultados, se descargó toda la información al programa estadístico SPSS, versión 26, la cual una vez procesada se dio a saber los resultados del estudio. Estos resultados obtenidos en la investigación fueron analizados e interpretados, llegando así a la realización de las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El presente análisis se efectuó mediante el programa SPSS versión 26, que es un paquete estadístico que se utiliza para organizar la información que serán



empleados; por medio de, procedimientos estadísticos representados mediante gráficos y cuadros. Gil (2015).

Se utilizó la estadística descriptiva para su valoración; en las cuales, se llevó a cabo la estructura de frecuencias y porcentajes que fueron representadas en tablas y graficas; a fin de que, en seguida se proceda a la verificación de la hipótesis por medio de la prueba rho Spearman, en donde se confirmaron y examinaron los resultados de la investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se llevó a efecto considerando los parámetros exigidos por la universidad; en virtud de que se han respetado las citas de autoría utilizadas, los que fueron debidamente mencionadas con citas textuales y una que otra vez el parafraseo, sin modificar o quitar la idea del autor. Así mismo, se debe indicar que en las técnicas e instrumentos aplicados en la Comunidad Nativa de Shintuya, estos fueron manejados de forma responsable manteniendo la discreción de la información obtenida, reservando el anonimato del participante, respetando los derechos y decisiones propias de cada uno de ellos. Así mismo se explicó que la investigación tiene fines académicos y se atribuye al autor del presente estudio.

## IV. Resultados

### Estadística descriptiva

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de la variable Ejecución de Obras Públicas y sus dimensiones*

Niveles	Ejecución de Obras Públicas		Función Educación		Función Saneamiento		Función Transporte	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo (27-62)	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular (63-98)	51	46.8	50	45.9	65	59.6	38	34.9
Bueno (99-135)	58	53.2	59	54.1	44	40.4	71	65.1
Total	109	100	109	100	109	100	109	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla N° 7 que pertenece a la variable de Ejecución de Obras Públicas y sus dimensiones, se aprecia que del universo de encuestados el 53.20% consideran que se tiene un nivel bueno, es decir que los trabajos ejecutados por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu en la Comunidad Nativa de Shintuya son aceptados, sin embargo, el 46.80% lo considera con un nivel regular, teniendo también que nadie lo considera malo.

En lo que respecta a la Dimensión Función Educación, podemos observar que se alcanzaron un 54.10% con un nivel bueno, esto se puede entender por qué actualmente se viene ejecutando en la Comunidad Nativa de Shintuya la infraestructura educativa de nivel primario y secundario, esto por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, por otro lado, se tiene que un 45.90% de los encuestados considera que se tiene un nivel regular, y ninguno lo considera malo. En la Dimensión Función Saneamiento se puede apreciar que los encuestados consideran que 59.60% tiene un nivel regular, siendo este resultado por el descontento de la Comunidad Nativa de Shintuya por la falta de agua en la época de verano, en este sentido el 40.40% de los encuestados lo consideran bueno, así también se puede indicar que ningún encuestado lo considera con nivel malo.

Igualmente se observó en la Dimensión Función Transporte que se tiene el mayor porcentaje de aceptación con los trabajos del mantenimiento de la carretera que actualmente se encuentran en ejecución, por lo que del universo de encuestados el 65.10% lo consideró con un nivel alto, siendo que el 34.90% de los

encuestados que lo consideró con un nivel regular, y ninguno de los pobladores que fueron encuestados lo considera con un nivel malo.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de la variable Impacto Social y sus dimensiones*

Niveles	Impacto Social		Beneficios Sociales		Costos Sociales		Impacto en personas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Malo (27-62)	0	0	1	.9	4	3.7	4
Regular( 63-98)	41	37.6	51	46.8	44	40.4	27	24.8
Bueno (99-135)	68	62.4	57	52.3	61	56.0	78	71.6
Total	109	100	109	100	109	100	109	100

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

Como observamos en la tabla N° 8 sobre la variable Impacto social y sus dimensiones, se observó que del total de los encuestados el 62.4% consideró que el impacto social que se genera en la Comunidad Nativa de Shintuya por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu tiene un nivel bueno, esto quiere decir que es positivo, así mismo el 37.6% de los encuestados consideró el impacto social tiene un nivel regular, y ninguno de ellos lo considera de nivel malo.

En lo que respecta a la Dimensión Beneficios sociales el 52.3% de los encuestados consideraron que el nivel alcanzado es bueno, lo que nos demuestra que la Comunidad Nativa de Shintuya se beneficia con la participación de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, siendo que el 46.8% lo considera en nivel regular, y un 0.9% lo consideró malo.

En la Dimensión Costos Sociales, se puede mostrar que en nivel bueno alcanza el 56.0% de los encuestados, mientras que en el nivel regular alcanzaron un 40.4%, así mismo se consideró como nivel malo un 3.7%, esto quiere decir que no hay perjuicio sobre los costos sociales generados en la Comunidad Nativa de Shintuya por la participación de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu.

La Dimensión Impacto en personas muestra que del total de encuestados el nivel bueno alcanzo el 71.6%, seguido por el nivel regular que alcanzaron un 24.8%, también debemos mencionar que el nivel bajo alcanzó el 3.7%, con lo que podemos

indicar, que el impacto en personas producidos en la Comunidad nativa de Shintuya por la participación de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu es positiva.

### Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis general

$H_0$ = No existe relación positiva y significativa en la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021

$H_1$ = Existe relación positiva y significativa en la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

#### Tabla 7

*Coefficiente de correlaciones de la variable ejecución de obras públicas e impacto social*

Prueba Estadística	Variables	Coefficiente	Ejecución de obras públicas	Impacto Social
Rho de Spearman	Ejecución de obras públicas	Coefficiente de correlación	1.000	.580**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	109	109
	Impacto Social	Coefficiente de correlación	.580**	1.000
Sig. (bilateral)		<.001	.	
N		109	109	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 7, el coeficiente de correlación entre las dos variables, ejecución de obras públicas e impacto social es de  $\rho = 0.58$  determinándose que existe la correlación positiva en grado moderada, así mismo debemos indicar que el nivel de significancia es de  $<.001 < 0.05$  lo que nos demuestra que se rechazó la hipótesis nula, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación positiva y significativa entre las variables ejecución de obras públicas e Impacto Social.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>= No existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021

H<sub>1</sub>= Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 8**

*Coeficiente de correlaciones de la dimensión función educación e impacto social*

Prueba Estadística	Variables	Coeficiente	Función Educación	Impacto Social
Rho de Spearman	Función Educación	Coeficiente de correlación	1.000	.570**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	109	109
	Impacto social	Coeficiente de correlación	.570**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se muestra en la tabla 8, el nivel de significancia es de  $<.001 < 0.05$  lo que nos demuestra que se rechazó la hipótesis nula, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna determinándose que existe relación positiva y significativa de la dimensión Función Educación y la variable Impacto Social, así mismo debemos indicar que el coeficiente de correlación entre la dimensión Función Educación y la variable Impacto Social es de  $\rho = 0.57$  determinándose que existe la correlación positiva en grado moderada.

## Hipótesis específica 2

$H_0$ = No existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021

$H_1$ = Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 9**

*Coefficiente de correlaciones de la dimensión función saneamiento e impacto social*

Prueba Estadística	Variables	Coefficiente	Función Saneamiento	Impacto Social
Rho de Spearman	Función Saneamiento	Coeficiente de correlación	1.000	.337**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	109	109
	Impacto Social	Coeficiente de correlación	.337**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 9, los resultados evidenciaron que existe correlación positiva baja entre la dimensión Función Saneamiento y la variable Impacto Social según el coeficiente de correlación  $\rho = 0.33$ , de la misma manera el resultado del nivel de significancia alcanzó un valor de  $<.001 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación positiva y significativa de la dimensión Función Saneamiento y la variable Impacto Social.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ = No existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021

$H_1$ = Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**Tabla 10**

*Coefficiente de correlaciones de la dimensión función transporte e impacto social*

Prueba Estadística	Variables	Coeficiente	Función Transporte	Impacto Social
Rho de Spearman	Función Transporte	Coeficiente de correlación	1.000	.518**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	Impacto Social	N	109	109
		Coeficiente de correlación	.518**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se muestra en la tabla 10, los resultados evidenciaron que existe correlación positiva moderada entre la dimensión Función Transporte y la variable Impacto Social según el coeficiente de correlación  $\rho = 0.51$ , de la misma manera el resultado del nivel de significancia alcanzó un valor de  $<.001 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe relación positiva y significativa de la dimensión Función Transporte y la variable Impacto Social.

**Tabla 11***Prueba de normalidad*

variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl.	Sig.
Ejecución de Obras Públicas	.124	109	<.001
Impacto Social	.118	109	<.001

H<sub>0</sub>= Los datos si provienen de una distribución normal

H<sub>1</sub>= Los datos no proviene de una distribución normal

$\alpha=0.05$

Los resultados que se muestran en la tabla 11, son el nivel de significancia que fueron equivalentes a <.001 para las dos variables, con lo que se demuestra que no se cumplen con criterio de normalidad, por lo tanto, el método es no paramétrico, por consiguiente, se aplica la prueba rho de Spearman, porque es una relación lineal entre dos variables a nivel ordinal y politomica por tener más de dos valores.



## V. Discusión

Nuestro estudio tiene la finalidad de generar o producir como aporte un valor teórico a otras investigaciones, el cual se conseguirá con los resultados que se obtendrán en este estudio, siendo importante tener como referencia de dar a conocer cuál es la importancia de la realización de las obras públicas ejecutadas a través de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región en la Comunidad nativa de Shintuya. Al igual que investigar el impacto en el contexto social generado en las poblaciones originarias, en este caso de la Comunidad nativa de Shintuya, en tres dimensiones, dimensión educativa, dimensión saneamiento y dimensión transporte.

En este entender se realizó como diseño de investigación el no experimental de corte transversal, el tipo de investigación el básico con enfoque cuantitativo, el nivel de estudio que se realizó fue descriptivo correlacional, la población investigada fueron 150 personas de la Comunidad nativa der Shintuya y la muestra fue 109 personas, se tuvo como técnica de recolección de datos la encuesta, y como instrumento el cuestionario. Del procesamiento de datos producto de la aplicación del instrumento se tuvo que existe correlación positiva de grado moderada entre las variables, ejecución de obras públicas y la variable impacto social a consecuencia de la participación de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu con la inversión pública en la Comunidad Nativa de Shintuya.

Los resultados de nuestra Hipótesis general nos muestra que el coeficiente de correlación entre nuestras variables, ejecución de obras públicas e impacto social determina que existe correlación positiva en grado moderada con un valor de  $\rho = 0.58$ , y el nivel de significancia es de  $<.001 < 0.05$  lo que nos demuestra que se acepta la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, determinándose que existe relación positiva y significativa entre las variables ejecución de obras públicas e Impacto Social.

Contrastando con el autor Lozano M. (2012), quien indica que una obra pública se realiza a causa de una necesidad que tiene una población en solicitarla; siendo indispensable para que se optimice su calidad de vida. Entonces una obra pública debidamente priorizada aumenta la comodidad y la estabilidad social. En este sentido se debe indicar que nuestra hipótesis general es convergente con los

resultados de la investigación mencionando, ya que existe una correlación positiva de la ejecución de obras públicas con el impacto social en la Comunidad nativa de Shintuya.

En el análisis descriptivo podemos indicar que la variable de Ejecución de Obras Públicas, el 53.20% de encuestados consideraron que es un nivel bueno, el 46.80% lo considera con un nivel regular es decir que los trabajos ejecutados por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu en la Comunidad Nativa de Shintuya son aceptados, y ninguno de los encuestados lo considera malo. Así mismo del análisis descriptivo la variable Impacto Social, resultó que el 62.4% consideró que el impacto social que se genera en la Comunidad Nativa de Shintuya por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu tiene un nivel bueno, y el 37.6% de los encuestados consideró el impacto social tiene un nivel regular, y ninguno de ellos lo considera de nivel malo.

Para tener la contrastación con otras investigaciones podemos mencionar a nivel internacional, al autor Ronald, Y. (2019), que realiza un análisis del proceder de la inversión pública y de qué manera tiene influencia referente a la forma y costumbre de vida de los ciudadanos, en los años 2014-2017. El enfoque de la investigación fue cualitativo y cuantitativo, investigación de tipo descriptivo. Se concluyen que las inversiones públicas efectuadas por las distintas entidades (Gerencia central, Gerencias Autónomas Descentralizadas en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar), como obras de infraestructura y entrega de servicios básicos mejoran la calidad de vida de la población de ciudades y comunidades. De lo mencionado y realizando un análisis podemos indicar que los resultados son equivalentes con nuestra investigación el cual es, que la inversión pública genera un impacto y cambio positivo en la vida de la ciudadanía.

También tenemos al autor García (2020), que presenta en su investigación, la ejecución de obra pública y su impacto social en el Distrito del Agustino, cuyo propósito fue el de diagnosticar el impacto social que genera la realización de obras de infraestructura pública el año 2020. Tuvo un método de investigación básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, el muestreo probabilístico. En la confiabilidad en la primera variable se utilizó Kuder Richardson 20 y Alfa de

Cronbach para impacto social. La conclusión indica que el impacto social si existe debido a la realización de inversión pública por parte de la Municipalidad de El Agustino en el año 2020, porque  $p < 0.05$  lo que demuestra que la hipótesis alterna para ambas variables. El coeficiente de determinación tenemos el resultado de 0.040, es decir 4.0% lo que nos demuestra, que el impacto social es originado a causa de la ejecución de obras públicas. Del análisis realizado podemos indicar que los resultados son similares a nuestra investigación el cual es, que la inversión pública genera un impacto y cambio positivo en la vida de la comunidad.

Por otro lado, también tenemos al autor Pacheco (2018), con su investigación respecto a los impactos sociales generadas por la realización obras públicas en el Distrito de Nuevo Chimbote. Tuvo como objetivo general describir y poner en contexto el impacto social de las obras públicas en el distrito Nuevo Chimbote año 2018. Nivel de investigación descriptivo, diseño no experimental descriptivo, alcance temporal y se considera transversal, al respecto de la confiabilidad el resultado de la prueba piloto se obtuvo como resultado 0.816, arribando a precisar que los encuestados consideran que impacto social es medio o regular, pero no es alto. Se concluye entonces que se deben de tener mayor atención para elaborar las políticas públicas en la realización de obras públicas y las causas que generan en la comunidad. Del análisis realizado podemos indicar que tienen los mismos resultados son coherentes a nuestra investigación el cual es, que la inversión pública genera un impacto y cambio positivo en la vida de la comunidad.

En referencia a la hipótesis específica N° 1, existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios, 2021; el nivel de significancia es de  $<.001 < 0.05$  lo que nos demuestra que se rechazó la hipótesis nula, en consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna. Así mismo los resultados del coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable Impacto Social es de  $\rho = 0.57$  concluyéndose que existe correlación positiva en grado moderada. También se debe señalar que en el análisis descriptivo la dimensión Función Educación presentó el 54.10% con un nivel bueno, por otro lado, se tiene que un 45.90% lo consideró con un nivel regular, y ninguno lo calificó con el nivel

malo. Por otra parte, el autor Zavala (2019) presentó una investigación sobre las determinantes que tienen los programas en la inversión pública, el que tuvo un enfoque cuantitativo, en función de obras de infraestructura para el cierre de brechas, y gasto de capital en tiempo y soberanía territorial respectivamente. Teniendo el resultado como solución establecer la eficacia de los proyectos de inversión pública. El método de investigación se apoya en un patrón econométrico que admite estudiar y entrelazar cualidades esenciales del proyecto con el sobreprecio y sobretiempos.

De lo mencionado podemos indicar que la inversión pública contribuye al cierre de brechas, es decir a obras en el sector educación, saneamiento, salud, transporte y otros, lo que quiere decir que contribuye positivamente en la vida de los ciudadanos.

En referencia a la hipótesis específica N° 2, existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios, 2021; el nivel de significancia es de  $<.001 < 0.05$  lo que nos demuestra que se rechazó la hipótesis nula, en consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna. Así mismo los resultados del coeficiente de correlación entre la dimensión y la variable Impacto Social es de  $\rho = 0.33$  concluyéndose que existe correlación positiva en grado bajo. También se debe señalar que en el análisis descriptivo la dimensión Función Saneamiento presentó el 56.60% con un nivel bueno, por otro lado, se tiene que un 44.40% lo consideró con un nivel regular, y ninguno lo calificó con el nivel malo. El autor Vargas (2020), en su estudio en el Gobierno Regional de Madre de Dios en el año 2018, trata sobre el control interno a las obras de inversión pública ejecutadas por administración directa teniendo como objetivo la administración de sus finanzas, presupuestos y procedimientos. Las conclusiones fueron que en las tres (3) dimensiones planteadas en la investigación, los tipos de control interno y la normativa en la ejecución de obras públicas son de importancia para el crecimiento en los territorios donde se ejecutan (Ley N° 27785, 2002).

De lo mencionado podemos indicar que el control interno de la inversión pública contribuye en la ejecución de obras en los sectores educación, saneamiento, salud, transporte y otros, contribuyendo positivamente en la vida de los ciudadanos.

En referencia a la hipótesis específica N° 3; existe relación positiva y significativa en la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios, 2021; los resultados fueron que existe correlación positiva moderada entre la dimensión Función Transporte y la variable Impacto Social, siendo el coeficiente de correlación  $\rho = 0.51$ , así mismo el resultado del nivel de significancia alcanzó un valor de  $<.001 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinándose que existe relación positiva entre la dimensión Función Transporte y la variable Impacto Social. En lo que refiere al análisis descriptivo se observó en la Dimensión Función Transporte que del universo de encuestados el 65.10% lo consideró con un nivel alto, siendo que el 34.90% de los encuestados que lo consideró con un nivel regular, y ninguno de los pobladores que fueron encuestados lo consideró con un nivel malo.

Los trabajos del autor Flores (2019), trata de la eficiencia en la realización de programas de inversión pública y el efecto socio económico en los pobladores del distrito de Wanchaq en los años 2013-2016. El método de investigación por la naturaleza del objeto fue de tipo científico, el estudio es explicativa y descriptiva, su finalidad es explicar el comportamiento de estas variables con relación de causa – efecto. De la información recolectada se han evaluado 327 proyectos pertenecientes al sector de transportes (pistas y veredas), Se concluye indicando que la zona comercial que tiene el Distrito de Wanchaq ha logrado mejorar moderadamente en la etapa de investigación 2013-2016, teniendo como resultado que el 72% de los ciudadanos se dedican a los negocios comerciales, así como de servicio, y el 45.10% se dedican a comercios de bienes de consumo inmediato. En este sentido existe aumento de la economía a causa de la eficiente realización de los programas de inversión pública, ejecución de trabajos de mejoramiento de transitabilidad (pavimentaciones y aceras) y otros. En este sentido se tiene que la dimensión función transporte contrastando con la investigación explicada líneas arriba es convergente con nuestro estudio.

Como fortaleza en nuestra investigación podemos mencionar que, en el trabajo de recolección de datos con la técnica encuesta a través del instrumento cuestionario se ha realizado a 109 pobladores de la Comunidad nativa de Shintuya,

teniendo en consideración que es más de 80% del total de habitantes, ya que son que son 87 familias que se encuentran organizadas a través del Jefe de la Comunidad.

Se identificó también como fortaleza la metodología empleada en nuestro estudio, así como el diseño adoptado, el cual nos permitió utilizar adecuadamente para el tipo de investigación realizada, del mismo modo los procesos estadísticos aplicados nos permitieron determinar los factores asociados y el nivel de influencia entre las variables investigadas, ejecución de obras públicas e impacto social, siendo pertinente con la finalidad del estudio.

Las debilidades identificadas en nuestra investigación se refieren a la aplicación de nuestro instrumento que fue validado por tres (3) expertos a través del juicio de expertos, con un nivel de confiabilidad bueno, presento restricciones o limitaciones al momento de aplicar el análisis estadístico, donde se encontró ítems intrascendentes para obtener los objetivos planteados en nuestra investigación.

Dentro de las limitaciones de nuestra investigación se puede indicar que el cuestionario que fueron elaboradas constaron de muchas preguntas (54), ya que el tiempo para aplicar la encuesta tuvo una duración de 15 a 20 minutos, con lo que los encuestados se sintieron cansados y perdieron el interés en contestar las ultimas preguntas.

Se sugiere para realizar otras investigaciones en comunidades nativas (pueblos originarios), es necesario realizar los ítems de los cuestionarios teniendo en cuenta que los habitantes de la comunidad dificultan en comprender las preguntas, en este sentido se debe tener en cuenta en la elaboración de los ítems, que estos sean simples y no complicadas para poder tener una respuesta más sincera y verídica por parte del encuestado.

Se debe de sugerir también que, para futuras investigaciones considerar la participación de mayor cantidad de expertos los cuales podrán aportar con su expertis en la mejora y validación del instrumento, esto en referencia a la cantidad y pertinencia en la elaboración de ítems, los cuales mejorarán la calidad de la investigación.

## VI. Conclusiones

1. De los resultados obtenidos se concluyó que el Objetivo General de la investigación se ha cumplido, es decir que existe relación de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021: siendo los resultados obtenidos según la estadística que  $p < 0.05$ ; entonces se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna para las dos variables.

Los resultados del coeficiente de correlación rho Spearman nos da un valor de 0.58, el cual determinó que se tiene una correlación positiva en grado moderada, entre las variables ejecución de obras públicas y la variable impacto social. En la estadística descriptiva se concluyó que el 52.30% lo considera bueno para la variable ejecución de obras públicas, y en el caso de la variable impacto social el 62.40% lo considera bueno, siendo estos resultados positivos referente a la participación de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu.

2. Se determinó que en el objetivo específico se cumple, confirmándose el resultado de que existe relación positiva y significativa en su dimensión función Educación de la variable ejecución de obras públicas y la variable Impacto Social, obteniéndose como valor de significancia  $p < .001 < 0.05$ , así mismo el coeficiente de correlación fue de  $\rho = 0.57$  entre la dimensión y la variable determinándose una correlación de grado moderada. En la estadística descriptiva se concluye que existe el 54.10% de la comunidad considera de nivel bueno.
3. Se concluye que el objetivo específico relacionado a la dimensión función saneamiento de la variable ejecución de obras públicas y la variable impacto social se cumple, donde existe relación positiva en su dimensión función saneamiento en la Unidad ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021, teniendo como resultado el valor de correlación  $\rho = 0.33$ , así mismo en la estadística descriptiva el 59.60% lo consideró nivel regular y el 40.40% lo considera nivel bueno y ninguno lo consideró malo.
4. En la dimensión función transporte y la variable impacto social se concluye que se cumple con el objetivo específico determinando que existe relación de la

ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021, teniendo como resultado el valor calculado de correlación de rho = 0.51, y el valor de significación se tiene  $p < 0.001 < 0.05$  en lo que se refiere a la estadística descriptiva se tiene que el 65.10% consideró de nivel bueno, el 34.90% de nivel regular y ninguno lo consideró malo, siendo esta dimensión la más aceptada por parte de la comunidad nativa de Shintuya.



## VII. Recomendaciones

1. La recomendación que se sugiere a los funcionarios del área de la unidad formuladora de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, tener en cuenta en la formulación de expedientes técnicos incluir el tema de socialización con la población beneficiaria antes de iniciar la ejecución de obras, teniendo en conocimiento que son comunidades nativas (pueblos originarios), esto para conocer sus costumbres y no tener el descontento de ellos cuando se realiza la ocupación de su territorio por el personal técnico de la obra, donde se podría presentar conflictos. Esto se refleja en los resultados obtenidos en nuestro estudio donde se tiene que existe un nivel positivo moderada y nunca se consideró alta, en relación de la ejecución de obras por parte de la Institución.
2. Se recomienda a la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu mantener a su personal informado en los temas de socialización con las comunidades nativas, fomentando reuniones con sus habitantes y tener una comunicación directa para entender sus necesidades y prioridades, esto para ejecutar obras que coadyuve a su desarrollo. Siendo el resultado del estudio que existe impacto social positivo en la ejecución de obras realizadas en la Comunidad nativa de Shintuya.
3. Se debe de recomendar a todos los investigadores, expertos, y estudiosos que se interesan en la investigación de los pueblos originarios, que a partir de nuestro estudio esto sirva de base para continuar profundizando la investigación sobre los impactos sociales generados por la intervención de las inversiones públicas en territorios de los pueblos originarios. Teniendo en conocimiento que nuestra investigación tuvo una metodología con diseño no experimental, siendo descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo, y el método científico fue el hipotético deductivo, siendo esto de importancia para entender la significación de las intervenciones por parte del Estado en las Comunidades Nativas del Manu con la ejecución de obras públicas de educación, saneamiento, transporte, salud y otros de orden social.

## Referencias

- Abadí, A. (2019). *Evaluar el impacto de los proyectos de infraestructura: Un reto que vale la pena enfrentar*. Banco de Desarrollo de América Latina.  
<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2019/08/evaluar-el-impacto-de-los-proyectos-de-infraestructura-un-reto-que-vale-la-pena-enfrentar/>.
- Alvarez, R. (2014). *Operacionalización de conceptos/ variables*. Universidad de Barcelona, España.  
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Editorial LUMEN Buenos Aires.  
<https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Barreiro N. (2006) *Evaluación social de proyectos* Universidad de la Habana  
[https://www.google.com/search?q=Barreiro+Noa%2C+G.++\(2006\).+Evaluaci%C3%B3n+social+de+proyectos.+Universidad+de+la+Habana.+La+Habana.+Bruner%2C+J.++\(2011\).&oq=Barreiro+Noa%2C](https://www.google.com/search?q=Barreiro+Noa%2C+G.++(2006).+Evaluaci%C3%B3n+social+de+proyectos.+Universidad+de+la+Habana.+La+Habana.+Bruner%2C+J.++(2011).&oq=Barreiro+Noa%2C)
- Batthyany, K., & Cabrera, M. (2001). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Montivideo: UCUR.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4544>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: PEARSON.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bonilla (2007) *Impacto, impacto social y evaluación del impacto*. ACIMED  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008)
- Calvo, G. (2017) *Gestión financiera de los proyectos de inversión pública e impacto social en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2016* (Tesis Maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11945>
- CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 86, Abril 2016, pp. 281-310. <http://ciriec-revistaeconomia.es/es/inicio/#>

Congreso de la Republica - Informe Políticas públicas para los pueblos indígenas u originarios. [https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2010/CEM\\_Problema\\_tica\\_indigena/\\_documentos/03Informe-PoliticasPublicas/INFORME-POLITICAS-PUBLICAS](https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2010/CEM_Problema_tica_indigena/_documentos/03Informe-PoliticasPublicas/INFORME-POLITICAS-PUBLICAS)

Cupitán, J (2021). *Obras Públicas por Administración Directa y Ejecución de Gasto Público Presupuestal en el Gobierno Regional de Ancash, 2020*. Universidad Cesar vallejo (tesis de posgrado). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71841/Cupit%  
3%a1n\\_TJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71841/Cupit%c3%a1n_TJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Espinoza, E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. Conrado*, 15(69), 171-180. Epub 02 de septiembre de 2019. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-  
86442019000400171&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es)

Ferrer, J. (2010). *Operacionalización de variable*. I.U.T.A. sección 02 de higiene y seguridad industrial. [http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-  
de-variable\\_03.html](http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variable_03.html)

Flores, G. (2019) *La eficiencia de la ejecución de proyectos de inversión pública y su efecto socio económico en la población del Distrito de Wanchaq periodo 2013-2016* Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (tesis de posgrado). <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/4283>

Garriga, E. (2012). *Impacto Social*. Fundación ManpowerGroup [https://www.fundacionseres.org/DocGrupoTrabajoPub/garrigadocumentofinal  
.pdf](https://www.fundacionseres.org/DocGrupoTrabajoPub/garrigadocumentofinal.pdf)

García, L. (2020) *Ejecución de obras públicas y su impacto social en la Municipalidad Distrital de El Agustino* Universidad Cesar Vallejo (tesis de posgrado). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48988>

Gil, A. (2015). *Metodología cuantitativa en educación*. isBn electrónico: 978-84-362-7088-4 [https://pdfcoffee.com/libro-2015-metodologia-cuantitativa-en-  
educacion-gil-4-pdf-free.html](https://pdfcoffee.com/libro-2015-metodologia-cuantitativa-en-educacion-gil-4-pdf-free.html)

- Guerra, T. (1996). *Conceptos Básicos para la Investigación Social*. Serie de textos universitarios. Nuevo León, México. Publicaciones Universidad de Montemorelos. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-nacional-del-litoral/metodologia-de-la-investigacion/indicadores-repositorio/5160598>
- Gutiérrez, A. (2018) *Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la Región Puno*. Universidad Nacional del Altiplano (Tesis Doctoral). [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9535/Ronny\\_Alexander\\_Gutierrez\\_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9535/Ronny_Alexander_Gutierrez_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huayhua, D. (2021). *Obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, periodo 2019*. Universidad Cesar vallejo (tesis de posgrado). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55793/Huayhua\\_JDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55793/Huayhua_JDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto De Ciencias HEGEL - 17 noviembre, (2020). <https://hegel.edu.pe/blog/obras-publicas-en-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>
- Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas. (23 de mayo de 2018). *La ejecución de obras Públicas en la Ley 30225*. <http://incispp.edu.pe/blog/la-ejecucion-de-obras-publicas-en-la-ley-30225/>
- Kerlinger F. (1979) *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Nueva Editorial Interamericana; p 41. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

- Latorre, A.; Rincón, D.; & Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: GR92.  
<https://docs.google.com/document/d/1rJVvR3V2a1GhWWBvujpdvlys4UmfyZaqkVmi-0OSAJU/mobilebasic>
- Lozano M. (2012) *La eficiencia en la ejecución de obras públicas* Universidad Nacional del Altiplano [https://nanopdf.com/download/la-eficiencia-en-la-ejecucion-de-obras-publicas-tarea-pendiente-en\\_pdf](https://nanopdf.com/download/la-eficiencia-en-la-ejecucion-de-obras-publicas-tarea-pendiente-en_pdf)
- Lucca, N., Berríos, R. (2009). *Investigación cualitativa en las ciencias sociales y la educación*. Publicaciones puertorriqueñas. San Juan, Puerto Rico.  
<http://hectornavedoaponte.blogspot.com/2011/11/cuales-son-las-caracteristicas.html>
- Martínez, M. (2004). *Variables y Operacionalización*. Seminario de investigación UBA [http://metodouba.blogspot.com/2018/11/variables-y-operacionalizacion\\_22.html](http://metodouba.blogspot.com/2018/11/variables-y-operacionalizacion_22.html)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión* [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- Ministerio de Fomento y Obras Públicas del Perú.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Ministerio\\_de\\_Fomento\\_y\\_Obras\\_P%C3%BAlicas\\_del\\_Per%C3%BA](https://es.wikipedia.org/wiki/Ministerio_de_Fomento_y_Obras_P%C3%BAlicas_del_Per%C3%BA)
- Mite, L. (2018) *La inversión pública y su incidencia en la generación de empleo adecuado en el sector de la construcción en Ecuador, periodo 2012-2016* Universidad de Guayaquil (tesis de posgrado).  
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34328>
- Núñez, M. (2007). *Las variables: Estructura y función en la hipótesis*. Investigación Educativa vol. 11 Num.20.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4785>
- Ochante, P. (2018) *Ejecución de Obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica 2018*. Universidad Cesar vallejo (tesis de posgrado). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29419>

- Olmo, M. (2014). *Operacionalización de conceptos/ variables*. Universidad de Barcelona, España.  
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repository.pdf>
- Pérez, J. Merino, M. Publicado: (2013). Actualizado: 2021.  
 Definicion.de: Definición de problemas de investigación  
[\(https://definicion.de/problemas-de-investigacion/\)](https://definicion.de/problemas-de-investigacion/)
- Pacheco, V. (2018) *Impacto social de las obras publicas ejecutadas en el Distrito de Nuevo Chimbote 2018* Universidad Cesar Vallejo (tesis de posgrado).  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/29635>
- Reguant, M., Martínez-Olmo, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables* Academia. Barcelona  
[https://www.academia.edu/22227572/Operacionalizaci%C3%B3n\\_de\\_conceptos\\_variables](https://www.academia.edu/22227572/Operacionalizaci%C3%B3n_de_conceptos_variables)
- Revista-Convergencia vol.23 no.72 Toluca sep./dic. 2016.versión On-line ISSN 2448-5799 versión impresa ISSN 1405-1435.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352016000300069](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000300069)
- Revista del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel”, 2018; 49(2).  
 Operationalization of Variables  
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Ronald, Y. (2019) *Análisis de la inversión pública en el cantón Guaranda, Provincia de Bolívar y su efecto en las condiciones de vida, periodo 2014-2017* Universidad de Guayaquil (tesis de posgrado).  
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41437>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Ed. Panapo, Caracas. Ed. Panamericana, Bogotá y Ed. Lumen, Buenos Aires.  
[http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso\\_investigacion.pdf](http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf)
- Samper M. (2016) “Contrataciones públicas socialmente responsables: la necesidad de reconsiderar el potencial de la contratación pública en la consecución de objetivos sociales” CIRIECEspaña, Revista de Economía

Pública, Social y Cooperativa, 86, 281-310.  
<https://www.redalyc.org/pdf/174/17446072010.pdf>

Tapia (2016) *Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales* Convergencia: Revista de ciencias sociales,

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5968839>

Torrealba, R. (2017). *Hipótesis y variables en investigación cuantitativa*. Universidad Yacambú. <https://es.slideshare.net/rominatorrealba/hiptesis-y-variables-en-investigacin-cuantitativa>

Universidad Externado de Colombia. (2018). Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5038/503857532008/html/>

Universidad Continental. Blog Escuela de Pos grado. (2019). Recuperado de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-son-las-obras-publicas-3-aspectos-a-tener-en-cuenta>

Vanessa, P. (2017) *Ingeniería romana, obras públicas e importancia de las cosas públicas en derecho romano* Universidad de Córdoba, Spain <https://www.redalyc.org/journal/5038/503857532008/html/>

Vargas, G. (2019). *La inversión pública municipal y su impacto social en el Distrito de Papayal, periodo 2011 al 2016* (Tesis de Maestría). <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/438>

Vargas, L. (2020) *Control interno en la ejecución de obras por administración directa del Gobierno Regional de Madre de Dios, periodo 2018* Universidad Amazónica de Madre de Dios (tesis posgrado). <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD597>

Zavala, R. (2019) *Determinantes de los proyectos de inversión pública* Universidad de Chile (tesis de posgrado) <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>

# **ANEXOS**



### ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021 Autor: Víctor Alonso Chacón Fuentes							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu-Madre de Dios 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar la relación de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función educativa e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021</p>	Variable : Ejecución de Obras Publicas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Función Educativa	-Diseño y construcción de infraestructura educativa. -Mejora de las condiciones de infraestructura escolar, con espacios renovados. -Mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje.	1,2,3 4,5,6 7,8,9	Escala: Ordinal Opción de respuesta: 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre	Malo (27-62) Regular (63-98) Bueno (99-135)
			Función Saneamiento	-Instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado. -Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento. -mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades.	10,11,12 13,14,15 16,17,18		
Función Transporte	-Mantenimiento de la superficie de rodadura -Mejoramiento de la vía vehicular rural. -Impacto ambiental	19,20,21 22,23,24 25,26,27					

<p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021?</p>	<p>Determinar la relación en la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021</p>	<p>Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021</p>					
<p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021?</p>	<p>Determinar la relación en la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu 2021</p>	<p>Existe relación positiva y significativa de la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte e impacto social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021</p>	Variable: Impacto social				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Beneficios Sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Beneficios sociales directos</li> <li>-Beneficios sociales indirectos</li> <li>-Beneficios de externalidades positivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,2,3</li> <li>4,5,6</li> <li>7,8,9</li> </ul>	Escala: Ordinal Opción de respuesta: 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre	Malo (27-62)  Regular (63-98)  Bueno (99-135)			
Costos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Costos sociales directos</li> <li>-Costos sociales indirectos</li> <li>-Costos de externalidades positivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>10,11,12</li> <li>13,14,15</li> <li>16,17,18</li> </ul>					

			Impacto en las personas	-Condiciones de vida -Condiciones de salud -Condiciones de trabajo	19,20,21 22,23,24 25,26,27		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Enfoque cuantitativo Tipo: básica Nivel: Descriptivo-correlacional Diseño: No experimental transversal Método: Hipotético-Deductivo correlacional	Población: 150 Pobladores de la Comunidad Nativa de Shintuya. Tipo de muestreo: Probabilístico Tamaño de muestra: 109 pobladores.	Variable: Ejecución de Obras publicas Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Víctor Alonso Chacón Fuentes Año: 2021 Monitoreo: Víctor Alonso Chacón Fuentes Ámbito de Aplicación: Comunidad Nativa de Shintuya, Provincia Manu, Región Madre de Dios año 2014-2021 Forma de Administración: individual		DESCRIPTIVA:  Frecuencias, porcentaje en tablas y figuras con su interpretación  INFERENCIAL:  La prueba estadística de Regresión lineal.			
		Variable: Impacto social Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Víctor Alonso Chacón Fuentes Año: 2021 Monitoreo: Víctor Alonso Chacón Fuentes Ámbito de Aplicación: Comunidad Nativa de Shintuya, Provincia Manu, Región Madre de Dios año 2014-2021 Forma de Administración: individual					

## ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

<b>Título:</b> Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021					
<b>Variable 1: Ejecución de obras públicas</b>					
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel de medición</b>
Las obras públicas son el resultado de un conjunto de actividades como construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, demolición, entre otras, que se ejecutan en los diferentes lugares del país con importe público. Además, se debe indicar que previo a la realización de	Para medir la variable obras públicas, se consideró analizar tres (3) dimensiones, función educativa con tres (3) indicadores, función saneamiento con tres (3) indicadores, y función transporte con dos (2) indicadores. La operacionalización se encuentra compuesta por una secuencia de procesos que se efectúan para medir la variable: la cual se encuentra definida teóricamente. Se da a través de una secuencia de	-Función Educativa	-Diseño y construcción de infraestructura educativa.  -Mejora de las condiciones de infraestructura escolar, con espacios renovados.  -Mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje.	1,2,3  4,5,6  7,8,9	Escala: Ordinal Opción de respuesta: 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre

las construcciones, este debe de contar con un expediente técnico que previamente aprobado, según Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas (2018).	procesos que se realizan con el fin de medir la variable; por lo que se necesita información oportuna y pertinente de las variables seleccionadas. Kerlinger (1979)	-Función Saneamiento	-Instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado.	10,11,12	
			-Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento.	13,14,15	
			-Mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades.	16,17,18	
		-Función transporte	-Mantenimiento de la superficie de rodadura	19,20,21	
			-Mejoramiento de la vía vehicular rural.	22,23,24	
			-Impacto ambiental	25,26,27	

**Título:** Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu, Madre de Dios 2021

**Variable 2: Impacto social**

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel de medición</b>
El impacto social es aquel cambio que se realiza en las comunidades o grupos de personas, producto de un cambio	Para medir la variable impacto social, se consideró analizar tres (3) dimensiones, beneficios sociales con tres (3) indicadores, costos sociales	-Beneficios Sociales	-Beneficios sociales directos -Beneficios sociales indirectos -Beneficios de externalidades	1,2,3 4,5,6 7,8,9	

externo; el cual, en ocasiones pueden afectar o beneficiar el empleo, ingresos familiares, propiedades, producción, estilos de vida, salud, el ambiente y los derechos individuales o colectivos de las personas. Pérez (2013)	con tres (3) indicadores, e impacto en las personas con tres (3) indicadores. Según, Guerra (1996) la operacionalización de variables es semejante a su significado operacional, hallando componentes precisos o concretos, así como indicadores o los cálculos que permiten cuantificar el concepto en discusión.	-Costos Sociales	-Costos sociales directos -Costos sociales indirectos -Costos de externalidades positivas	10,11,12 13,14,15 16,17,18	Escala: Ordinal Opción de respuesta: 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.- Siempre
		-Impacto en las personas	-Condiciones de vida - Condiciones de salud -Condiciones de trabajo	19,20,21 22,23,24 25,26,27	

Operacionalización de la variable: Ejecución de Obras Públicas

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1: Función Educativa	-Diseño y construcción de infraestructura educativa. -Mejora de las condiciones de infraestructura escolar, con espacios renovados. -Mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje.	1,2,3	Escala-Likert Ordinal opción de repuesta 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre	Malo (27-62)  Regular (63-98)  Bueno (99-135)
		4,5,6		
		7,8,9		
D2: Función Saneamiento	-Instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado. -Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento. -mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades.	10,11,12		
		13,14,15		
		16,17,18		
D3: Función Transporte	-Mantenimiento de la superficie de rodadura -Mejoramiento de la vía vehicular rural. -Impacto Ambiental	19,20,21		
		22,23,24		
		25,26,27		

Operacionalización de la variable: Impacto Social

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles y rangos
D1: Beneficios Sociales	-Beneficios sociales directos -Beneficios sociales indirectos -Beneficios de externalidades positivas	1,2,3	Escala-Likert Ordinal opción de repuesta 1.-Nunca 2.-Casi nunca 3.-A veces 4.-Casi siempre 5.-Siempre	Malo (27-62)  Regular (63-98)  Bueno (99-135)
		4,5,6		
		7,8,9		
D2: Costos Sociales	-Costos sociales directos -Costos sociales indirectos -Costos de externalidades positivas	10,11,12		
		13,14,15		
		16,17,18		
D3: Impacto en las personas	-Condiciones de vida -Condiciones de salud -Condiciones de trabajo	19,20,21		
		22,23,24		
		25,26,27		

### ANEXO 3

#### CUESTIONARIO 01: Ejecución de Obras Públicas

Estimado vecino, el presente cuestionario pertenece a una investigación del Programa de Maestría en Gestión Pública cuyo título es: Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 sub región Manu Región de Madre de Dios 2021, y tiene como finalidad recoger información para detectar los beneficios y costos sociales que la población percibe de las obras ejecutadas en la Comunidad Nativa de Shintuya. La información que se obtendrán será de uso exclusivo para la investigación, por lo que no será de manejo público.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente:

ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
Nomenclatura				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración				
1	2	3	4	5

*Nota:* Elaboración propia

Instrumento:

CUESTIONARIO 01 – Ejecución de obras publicas						
N°	Función Educativa	Escala de medición				
	Diseño y construcción de infraestructura Educativa	1	2	3	4	5
01	¿La sub región Manu ejecuta la construcción de colegios con infraestructura moderna?					
02	¿La sub región Manu ejecuta la construcción de colegios en el tiempo en que la comunidad lo necesita?					



03	¿Existe mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la construcción del colegio de la comunidad ?					
Mejora de las condiciones de infraestructura escolar, con espacios renovados.		1	2	3	4	5
04	¿La renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los estudiantes de la comunidad ?					
05	¿La renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los profesores de la comunidad ?					
06	¿La nueva infraestructura educativa satisfacen las necesidades de la comunidad ?					
Mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje.		1	2	3	4	5
07	¿La nueva infraestructura educativa incrementara la asistencia a clases de los estudiantes de la comunidad ?					
08	¿La nueva infraestructura educativa generara el interés de los profesores de la comunidad ?					
09	¿El equipamiento de la nueva infraestructura educativa ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la comunidad ?					
<b>N°</b>	<b>Función Saneamiento</b>	<b>Escala de medición</b>				
Instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado.		1	2	3	4	5
10	¿Existe un buen servicio de mantenimiento del sistema de agua y desagüe de la comunidad ?					
11	¿Las instalaciones de agua y desagüe presentan beneficios en las viviendas de la comunidad?					
12	¿Las obras de agua y desagüe necesitan de mantenimiento frecuente en las viviendas de la comunidad ?					
Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento.		1	2	3	4	5
13	¿Las mejoras en el sistema de agua y desagüe se realizaron adecuadamente en la comunidad?					

14	¿Las instalaciones de agua y desagüe se realizaron de manera integral para todas las viviendas de la comunidad?					
15	¿Las instalaciones de agua y desagüe que se realizaron son de acceso pleno de las viviendas de la comunidad ?					
Mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades.		1	2	3	4	5
16	¿Las obras ejecutadas beneficiaron la salud de los pobladores de la comunidad?					
17	¿Las obras que se ejecutó en la comunidad cumplieron con los protocolos de seguridad y salud en obra?					
18	¿Las obras de agua y desagüe que se ejecutó erradicaron las enfermedades en la comunidad?					
<b>N°</b>	<b>Función Transporte</b>	<b>Escala de medición</b>				
Mantenimiento de la superficie de rodadura		1	2	3	4	5
19	¿El mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera se realizó adecuadamente?					
20	¿El mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera mejora el tiempo de transporte?					
21	¿Se debe de realizar el mantenimiento de la superficie de rodadura con mayor frecuencia?					
Mejoramiento de la vía vehicular rural.		1	2	3	4	5
22	¿Las obras de mejoramiento de la carretera fueron ejecutadas con profesionales de experiencia?					
23	¿Las obras de mejoramiento de la carretera emplearon los equipos y herramientas de manera correcta?					
24	¿Las obras de mejoramiento de la carretera utilizó el material correspondiente a la obra de mejoramiento vehicular ?					
Impacto al medio ambiente		1	2	3	4	5
25	¿La obra ejecutada en la carretera cumplió con limpiar los desperdicios generados por la ejecución de obras?					

26	¿Las obras ejecutadas en la carretera tomo en consideración la protección al medio ambiente?					
27	¿Las obras ejecutadas en la carretera contemplo el uso de cisternas para la eliminación del polvo generado en la comunidad?					

*Nota:* Elaboración propia – Cantidad de preguntas o afirmaciones e indicadores mínima.

## **CUESTIONARIO 02: Impacto Social**

Estimado vecino, el presente cuestionario pertenece a una investigación del Programa de Maestría en Gestión Pública cuyo título es: Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 sub región Manu Región de Madre de Dios 2021, y tiene como finalidad recoger información para detectar los beneficios y costos sociales que la población percibe de las obras ejecutadas en la Comunidad Nativa de Shintuya. La información que se obtendrán será de uso exclusivo para la investigación, por lo que no será de manejo público.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente:

<b>ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT</b>				
<b>Nomenclatura</b>				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Valoración</b>				
1	2	3	4	5

*Nota:* Elaboración propia

<b>CUESTIONARIO 02 – Impacto Social</b>						
<b>N°</b>	<b>Beneficios Sociales</b>	<b>Escala de medición</b>				
	Beneficios sociales directos	1	2	3	4	5

01	¿La población se beneficia con la obra realizada por la unidad ejecutora 1392 sub región Manu (Carretera, saneamiento básico de agua y desagüe, infraestructura educativa)?					
02	¿El tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizada?					
03	¿La obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento)?					
Beneficios sociales indirectos		1	2	3	4	5
04	¿Las obras de saneamiento de agua y desagüe reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos?					
05	¿Las obras del mantenimiento de carretera favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro?					
06	¿Las obras de carreteras favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor?					
Beneficios de externalidades positivas		1	2	3	4	5
07	¿Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general?					
08	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que contribuyeron económicamente al desarrollo de la población?					
09	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que contribuyeron a mejorar el valor económico de las propiedades?					
<b>N°</b>	<b>Costos sociales</b>	<b>Escala de medición</b>				
Costos sociales directos		1	2	3	4	5
10	¿Las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población de la comunidad?					

11	¿La ejecución de obras cerca de su vivienda eleva el costo de su terreno?					
12	¿Se realizan obras públicas que son necesarias para la comunidad en los sectores Educación, Saneamiento Salud, pistas y veredas?					
Costos sociales indirectos		1	2	3	4	5
13	¿Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero carretera, después obras de saneamiento, etc.)?					
14	¿Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu?					
15	¿La inversión que realiza la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu en las obras públicas es el adecuado?					
Costos de externalidades positivas		1	2	3	4	5
16	¿La gestión de las obras públicas son transparentes?					
17	¿La Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu realizan inversiones en obras que benefician a la comunidad?					
18	¿Las obras realizadas por la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región perduran en el tiempo?					
<b>N°</b>	<b>Impacto en las personas</b>	<b>Escala de medición</b>				
Condiciones de vida		1	2	3	4	5
19	¿La Unidad Ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras para mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la comunidad?					
20	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras para mejorar calidad de vida de sus pobladores de la comunidad.					
21	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras con la finalidad de ayudar al desarrollo de los pobladores de la comunidad?					
Condiciones de salud		1	2	3	4	5

22	¿La Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecuta obras que beneficiaron en la salubridad de la comunidad?					
23	¿La Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecutó obras respetando la salud de los trabajadores de la obra?					
24	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras protegiendo la salud de la población?					
Condiciones de trabajo		1	2	3	4	5
25	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras que generaron más empleo a los pobladores de la comunidad?					
26	¿La Unidad Ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras que ayudaron a la población de la comunidad a crear nuevos puestos de trabajo?					
27	¿La ejecución de las obras brinda más oportunidades a los trabajadores del campo (agricultura) de la comunidad?					

*Nota:* Elaboración propia – Cantidad de preguntas o afirmaciones e indicadores mínima. Se obtienen del marco teórico o pueden ser adaptadas de otros instrumentos, citar al autor.

## ANEXO 4

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 Función Educativa</b>							
1	¿Cree usted, que la sub región Manu ejecuta la construcción de colegios con infraestructura moderna?	X		X		X		
2	¿Cree usted, que la sub región Manu ejecuta la construcción de colegios en el tiempo en que la comunidad lo necesita?	X		X		X		
3	¿Considera usted, que existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la construcción del colegio de la comunidad?	X		X		X		
4	¿Considera usted, que la renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
5	¿Considera usted, que la renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
6	¿Considera usted, que los espacios renovados de la infraestructura educativa satisfacen las necesidades de la comunidad?	X		X		X		
7	¿Cree usted, que la nueva infraestructura educativa incrementara la asistencia a clases de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
8	¿Cree usted, que la nueva infraestructura educativa generara el interés de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
9	¿Considera usted, que el equipamiento de la nueva infraestructura educativa ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 Función Saneamiento</b>							
10	¿Cree usted, que existe un buen servicio de mantenimiento del sistema de agua y desagüe de la comunidad?	X		X		X		
11	¿Cree usted, que las instalaciones de agua y desagüe presentan beneficios en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que las obras de agua y desagüe necesitan de mantenimiento frecuente en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
13	¿Cree usted, que las mejoras en el sistema de agua y desagüe se realizaron adecuadamente en la comunidad?	X		X		X		
14	¿Cree usted, que las instalaciones de agua y desagüe se realizaron de manera integral para todas las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
15	¿Considera usted, que las instalaciones de agua y desagüe que se realizaron son de acceso pleno de las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
16	¿Considera Ud. que las obras ejecutadas beneficiaron la salud de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		
17	¿Considera Ud. que las obras que se ejecutó en la comunidad cumplieron con los protocolos de seguridad y salud en obras?	X		X		X		

18	¿Considera Ud. que las obras de agua y desagüe que se ejecutó erradicaron las enfermedades en la comunidad?	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3 Función Transporte</b>	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Considera Ud. que el mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera se realizó adecuadamente?	X		X		X	
20	¿Cree Ud. que, el mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera mejora el tiempo de transporte?	X		X		X	
21	¿Considera Ud. que se debe de realizar el mantenimiento de la superficie de rodadura con mayor frecuencia?	X		X		X	
22	¿Considera Ud. que las obras de mejoramiento de la carretera fueron ejecutadas con profesionales de experiencia?	X		X		X	
23	¿Considera Ud. que en las obras de mejoramiento de la carretera emplearon los equipos y herramientas de manera correcta?	X		X		X	
24	¿Considera Ud. que las obras de mejoramiento de la carretera utilizó el material correspondiente a la obra de mejoramiento vehicular?	X		X		X	
25	¿Considera que la obra ejecutada en la carretera cumplió con limpiar los desperdicios generados por la ejecución de obras?	X		X		X	
26	¿Cree Ud. que las obras ejecutadas en la carretera tomo en consideración la protección al medio ambiente?	X		X		X	
27	¿Considera Ud. que las obras ejecutadas en la carretera contemplo el uso de cisternas para la eliminación del polvo generado en la comunidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Herbert Christian Córdova Solís

DNI: 22521931

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 25 de octubre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: IMPACTO SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Beneficios Sociales</b>							
1	¿Considera Ud. que la población se beneficia con la obra realizada por la unidad ejecutora 1392 sub región Manu (Carretera, saneamiento básico de agua y desagüe, infraestructura educativa)?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que el tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizada?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que la obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento)?	X		X		X		
4	¿Las obras de saneamiento de agua y desagüe reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos?	X		X		X		
5	¿Las obras del mantenimiento de carretera favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro?	X		X		X		
6	¿Las obras de carreteras favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor?	X		X		X		
7	¿Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general?	X		X		X		
8	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que contribuyeron económicamente al desarrollo de la población?	X		X		X		
9	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que contribuyeron a mejorar el valor económico de las propiedades?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
	<b>Costos Sociales</b>							
10	¿Considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población de la comunidad?	X		X		X		
11	¿Considera Ud. que la ejecución de obras cerca de su vivienda eleva el costo de su terreno?	X		X		X		
12	¿Considera Ud. que se realizan obras públicas que son necesarias para la comunidad en los sectores (Educación, salud, pistas y veredas)?	X		X		X		
13	¿Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero carretera, después obras de saneamiento, etc.)?	X		X		X		
14	¿Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu?	X		X		X		

15	¿La inversión que realiza la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu en las obras públicas es el adecuado?	X		X		X		
16	¿Considera Ud. que la gestión de las obras públicas es transparente?	X		X		X		
17	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu realizan inversiones en obras que benefician a la comunidad?	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que las obras realizadas por la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región perduran en el tiempo? <b>DIMENSIÓN 3 Impacto en las personas</b>	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Cree Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras para mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		
20	Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras para mejorar calidad de vida de sus pobladores de la comunidad.	X		X		X		
21	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras con la finalidad de ayudar al desarrollo de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		
22	¿Considera que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecutó obras que beneficiaron en la salubridad de la comunidad?	X		X		X		
23	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecutó obras respetando la salud de los trabajadores de la obra?	X		X		X		
24	¿Cree Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras protegiendo la salud de la población?	X		X		X		
25	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que generaron más empleo a los pobladores de la comunidad?	X		X		X		
26	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que ayudaron a la población de la comunidad a crear nuevos puestos de trabajo?	X		X		X		
27	¿Considera Ud. que la ejecución de las obras brindó más oportunidades a los trabajadores del campo (agricultura) de la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Herbert Christian Córdova Solís

DNI: 22521931

Especialidad del validador: Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de octubre del 2021.



---

Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCION DE OBRAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1      Función Educativa</b>							
1	¿Cree usted, que la sub región Manu ejecuta la construcción de colegios con infraestructura moderna?	X		X		X		
2	¿Cree usted, que la sub región Manu ejecuta la construcción de colegios en el tiempo en que la comunidad lo necesita?	X		X		X		
3	¿Considera usted, que existe mano de obra no calificada en la construcción del colegio de la comunidad?	X		X		X		
4	¿Considera usted, que la renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
5	¿Considera usted, que la renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
6	¿Considera usted, que la nueva infraestructura educativa satisface las necesidades de la comunidad?	X		X		X		
7	¿Cree usted, que la nueva infraestructura educativa mejore la asistencia a clases de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
8	¿Cree usted, que la nueva infraestructura educativa aumente el interés de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
9	¿Considera usted, que el equipamiento de la nueva infraestructura educativa mejore el aprendizaje de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2      Función Saneamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Cree usted, que existe un buen servicio de mantenimiento del sistema de agua y desagüe de la comunidad?	X		X				
11	¿Cree usted, que las instalaciones de agua y desagüe presentan beneficios en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que las obras de agua y desagüe necesitan de mantenimiento frecuente en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
13	¿Cree usted, que las mejoras en el sistema de agua y desagüe se realizan adecuadamente en la comunidad?	X		X		X		
14	¿Cree usted, que las instalaciones de agua y desagüe se realizan de manera integral para todas las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
15	¿Considera usted, que las instalaciones de agua y desagüe que se realizan son de acceso pleno de las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
16	¿Considera Ud. que las obras ejecutadas beneficiaron la salud de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		

17	¿Considera Ud. que las obras que se ejecuta en la comunidad cumplen con los protocolos de seguridad y salud en obra?	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que las obras de agua y desagüe que se ejecuta erradican las enfermedades en la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Función Transporte</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera Ud. que el mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera se realizó adecuadamente?	X		X		X		
20	¿Cree Ud. que, el mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera mejora el tiempo de transporte?	X		X		X		
21	¿Considera Ud. que se debe de realizar el mantenimiento de la superficie de rodadura con mayor frecuencia?	X		X		X		
22	¿Considera Ud. que las obras de mejoramiento de la carretera fueron ejecutadas con profesionales de experiencia?	X		X		X		
23	¿Considera Ud. que en las obras de mejoramiento de la carretera emplearon los equipos y herramientas de manera correcta?	X		X		X		
24	¿Considera Ud. que las obras de mejoramiento de la carretera utilizo el material correspondiente a la obra de mejoramiento vehicular?	X		X		X		
25	¿Considera que la obra ejecutada en la carretera cumplió con limpiar los desperdicios generados por la ejecución de obras?	X		X		X		
26	¿Cree Ud. que las obras ejecutadas en la carretera tomo en consideración la protección al medio ambiente?	X		X		X		
27	¿Considera Ud. que las obras ejecutadas en la carretera contemplo el uso de cisternas para la eliminación del polvo generado en la comunidad?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable** [ ]                    **Aplicable después de corregir** [ X ]                    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Castro Jimenez Justo Pastor

**DNI:** 23856330

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**Cusco 25, de Octubre del 2021.**



-----  
**Firma del Experto Informante**  
**Dr. Justo Pastor Castro Jimenez**  
**Cod. ORCID 0000-0002-3182-1544**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: IMPACTO SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Beneficios Sociales</b>							
1	¿Considera Ud. que la población se beneficia con la obra realizada por la unidad ejecutora 1392 sub región Manu (Carretera, saneamiento básico de agua y desagüe, infraestructura educativa)?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que el tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizada?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que la obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento)?	X		X		X		
4	¿Las obras de saneamiento de agua y desagüe reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos?	X		X		X		
5	¿Las obras del mantenimiento de carretera favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro?	X		X		X		
6	¿Las obras de carreteras favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor?	X		X		X		
7	¿Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general?	X		X		X		
8	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras que contribuyen económicamente al desarrollo de la población?	X		X		X		
9	¿La unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras que contribuyen a mejorar el valor económico de las propiedades?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Costos Sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Considera que las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población de la comunidad?	X		X		X		
11	¿Considera Ud. que la ejecución de obras cerca de su vivienda eleva el costo de su terreno?	X		X		X		
12	¿Considera Ud. que se realizan obras públicas que son necesarias para la comunidad en los sectores (Educación, salud, pistas y veredas)?	X		X		X		
13	¿Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero carretera, después obras de saneamiento, etc.)?	X		X		X		
14	¿Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu?	X		X		X		

15	¿La inversión que realiza la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu en las obras públicas es el adecuado?	X		X		X	
16	¿Considera Ud. que la gestión de las obras públicas es transparente?	X		X		X	
17	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu realizan inversiones en obras que benefician a la comunidad?	X		X		X	
18	¿Considera Ud. que las obras realizadas por la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región perduran en el tiempo?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3 Impacto en las personas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Cree Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecuta obras para mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
20	Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras para mejorar calidad de vida de sus pobladores de la comunidad.	X		X		X	
21	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras con la finalidad de ayudar al desarrollo de los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
22	¿Considera que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecutó obras que beneficiaron en la salubridad de la comunidad?	X		X		X	
23	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu ejecutó obras respetando la salud de los trabajadores de la obra?	X		X		X	
24	¿Cree Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras protegiendo la salud de la población?	X		X		X	
25	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que generaron más empleo a los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
26	¿Considera Ud. que la unidad ejecutora 1392 sub región Manu ejecutó obras que ayudaron a la población de la comunidad a crear nuevos puestos de trabajo?	X		X		X	
27	¿Considera Ud. que la ejecución de las obras brinda más oportunidades a los trabajadores del campo (agricultura) de la comunidad?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ ]**                      **Aplicable después de corregir [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Castro Jimenez Justo Pastor**

**DNI: 23856330**

**Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

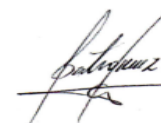
**Cusco 25, de Octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
**Firma del Experto Informante**  
**Dr. Justo Pastor Castro Jimenez**  
**Cod. ORCID 0000-0002-3182-1544**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1      Función Educativa</b>							
1	¿La subregión Manu ejecuta la construcción de colegios con infraestructura moderna?	X		X		X		
2	¿La subregión Manu ejecuta la construcción de colegios en el tiempo en que la comunidad lo necesita?	X		X		X		
3	¿Existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la construcción del colegio de la comunidad?	X		X		X		
4	¿La renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
5	¿La renovación de la infraestructura educativa mejora las condiciones de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
6	¿Los espacios renovados de la infraestructura educativa satisfacen las necesidades de la comunidad?	X		X		X		
7	¿La nueva infraestructura educativa incrementara la asistencia a clases de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
8	¿ La nueva infraestructura educativa generara el interés de los profesores de la comunidad?	X		X		X		
9	¿El equipamiento de la nueva infraestructura educativa ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2      Función Saneamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Existe un buen servicio de mantenimiento del sistema de agua y desagüe de la comunidad?	X		X		X		
11	¿Las instalaciones de agua y desagüe presentan beneficios en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
12	¿Las obras de agua y desagüe necesitan de mantenimiento frecuente en las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
13	¿Las mejoras en el sistema de agua y desagüe se realizaron adecuadamente en la comunidad?	X		X		X		
14	¿Las instalaciones de agua y desagüe se realizaron de manera integral para todas las viviendas de la comunidad?	X		X		X		
15	¿Las instalaciones de agua y desagüe que se realizaron son de acceso pleno de las viviendas de la comunidad?	X		X		X		

16	¿ Las obras ejecutadas beneficiaron la salud de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		
17	¿Las obras que se ejecutaron en la comunidad cumplieron con los protocolos de seguridad y salud en obra?	X		X		X		
18	¿Las obras de agua y desagüe que se ejecutaron erradicaron las enfermedades en la comunidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Función Transporte</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera se realizó adecuadamente?	X		X		X		
20	¿El mantenimiento de la superficie de rodadura de la carretera mejora el tiempo de transporte?	X		X		X		
21	¿Se debe de realizar el mantenimiento de la superficie de rodadura con mayor frecuencia?	X		X		X		
22	¿Las obras de mejoramiento de la carretera fueron ejecutadas con profesionales de experiencia?	X		X		X		
23	¿Las obras de mejoramiento de la carretera emplearon los equipos y herramientas de manera correcta?	X		X		X		
24	¿ Las obras de mejoramiento de la carretera utilizaron el material correspondiente a la obra de mejoramiento vehicular?	X		X		X		
25	¿La obra ejecutada en la carretera cumplió con limpiar los desperdicios generados por la ejecución de obras?	X		X		X		
26	¿Las obras ejecutadas en la carretera tomaron en consideración la protección al medio ambiente?	X		X		X		
27	¿ Las obras ejecutadas en la carretera contemplaron el uso de cisternas para la eliminación del polvo generado en la comunidad?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **EMIL RENATO BERAUN BERAUN**      **DNI: 40228223**

**Especialidad del validador:** **EPITEMÓLOGO**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**Firma del Experto Informante**

**20 DE octubre del 2021.**

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: IMPACTO SOCIAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Beneficios Sociales</b>							
1	¿La población se beneficia con la obra realizada por la unidad ejecutora 1392 subregión Manu (Carretera, saneamiento básico de agua y desagüe, infraestructura educativa)?	X		X		X		
2	¿ El tiempo de vida de la obra es el adecuado, respecto al costo de inversión realizada?	X		X		X		
3	¿La obra realiza le favorece económicamente, ahorrando dinero en algunos servicios (Agua, tiempo de desplazamiento)?	X		X		X		
4	¿Las obras de saneamiento de agua y desagüe reducen los riesgos de enfermedades y atracción de parásitos?	X		X		X		
5	¿Las obras del mantenimiento de carretera favorecen a la población porque les permite ahorrar tiempo de desplazamiento de un lugar a otro?	X		X		X		
6	¿Las obras de carreteras favorecen al costo de su propiedad, porque elevan su valor?	X		X		X		
7	¿Las obras de inversión en colegios cerca de su propiedad benéfica a la comunidad en general?	X		X		X		
8	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras que contribuyeron económicamente al desarrollo de la población?	X		X		X		
9	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras que contribuyeron a mejorar el valor económico de las propiedades?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Costos Sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Las obras que se realizan se ajustan a las necesidades de la población de la comunidad?	X		X		X		
11	¿ La ejecución de obras cerca de su vivienda elevó el costo de su terreno?	X		X		X		
12	¿Se realizan obras públicas que son necesarias para la comunidad en los sectores (Educación, salud, pistas y veredas)?	X		X		X		
13	¿Se evidencia un cronograma de ejecución de obras (Primero carretera, después obras de saneamiento, etc.)?	X		X		X		
14	¿Existe un plan de prioridades de obras públicas por parte de la Unidad Ejecutora 1392 Subregión Manu	X		X		X		

15	¿La inversión que realiza la Unidad Ejecutora 1392 Subregión Manu en las obras públicas es el adecuado?	X		X		X	
16	¿ La gestión de las obras públicas es transparente?	X		X		X	
17	¿ La Unidad Ejecutora 1392 Subregión Manu realiza inversiones en obras que benefician a la comunidad?	X		X		X	
18	¿Las obras realizadas por la Unidad Ejecutora 1392 Subregión perduran en el tiempo?	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3 Impacto en las personas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras para mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
20	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras para mejorar calidad de vida de sus pobladores de la comunidad.	X		X		X	
21	¿ La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras con la finalidad de ayudar al desarrollo de los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
22	¿ La Unidad Ejecutora 1392 Subregión Manu ejecutó obras que beneficiaron en la salubridad de la comunidad?	X		X		X	
23	¿La Unidad Ejecutora 1392 Subregión Manu ejecutó obras respetando la salud de los trabajadores de la obra?	X		X		X	
24	¿ La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras protegiendo la salud de la población?	X		X		X	
25	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras que generaron más empleo a los pobladores de la comunidad?	X		X		X	
26	¿La unidad ejecutora 1392 subregión Manu ejecutó obras que ayudaron a la población de la comunidad a crear nuevos puestos de trabajo?	X		X		X	
27	¿La ejecución de las obras brindo más oportunidades a los trabajadores del campo (agricultura) de la comunidad?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: EMIL RENATO BERAUN BERAUN**                    **DNI: 40228223**

**Especialidad del validador: EPISTEMÓLOGO**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**20, de octubre del 2021.**



-----  
**Firma del Experto Informante**

## ANEXO 5

$$n = \frac{150 \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N: población de Shintuya

Z: nivel de confianza de 95% es 1,96

p: probabilidad de éxito de 50% es 0,5

q: probabilidad de fracaso de 50% es 0,5

d: precisión o margen de error permitido 0,05

$$n = \frac{150 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,5^2 \times (150 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = 109$$

Muestra: 109 pobladores de la comunidad nativa de Shintuya, Provincia del Manu, Región madre de Dios.

## ANEXO 6



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Villa salvación, 12 de octubre del 2021

Sr: Ing. Flavio Américo Hurtado León  
Gerente de la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu  
Madre de Dios.

Presente.-
RECEPCION - CARGO
REGISTRO EXT. 2412
FOLIOS 02
FECHA 12 OCT 2021
HORA 11:01
OTRO


**Asunto:** Autorización para el uso del nombre de la "Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu" para el trabajo de investigación.

Por el medio de la presente, tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarme, soy el estudiante Victor Alonso Chacon Fuentes, del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar vallejo-Lima Norte, identificado con DNI 23956160 y código de alumno N° 7002536144 quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) :

"Ejecución de Obras Públicas e Impacto Social en la Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu Madre de Dios 2021"

En este sentido, solicito a vuestro despacho, se me conceda la autorización para utilizar el nombre de la "Unidad Ejecutora 1392 Sub Región Manu" a fin de poder desarrollar mi trabajo de investigación.

A la espera de su autorización, quedo de Ud.

  
Victor Alonso Chacon Fuentes  
DNI 23946160



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20490448951
UNIDAD EJECUTORA 1392 SUB REGION MANU	
Nombre del Titular o Representante legal: Flavio Américo Hurtado León	
Nombres y Apellidos	DNI: 23913980

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [X], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS E IMPACTO SOCIAL EN LA UNIDAD EJECUTORA 1392 SUB REGION MANU MADRE DE DIOS-2021	
Nombre del Programa Académico: MESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos Víctor Alonso Chacón Fuentes	DNI: 23956160

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Región: Madre de Dios, Provincia: Manu, Distrito: Manu, Localidad: Villa salvación, 20 de octubre 2021

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS  
UNIDAD EJECUTORA 1392 SUB REGION MANU

Firma: \_\_\_\_\_

*Flavio Américo Hurtado León*  
GERENTE

(Titular o Representante legal de la Institución)

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.



# ANEXO 7

## BASE DE DATOS RECOLECTADOS Y ORDENADOS, SOFTWARE SPSS-26 (V-1 EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS)

BASE DE DATOS V-1 EJECUCION DE OBRAS.sav [ConjuntoDatos9] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5
2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	4	2	5	5
3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	2	5	5
4	4	1	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	3	5	5	5	2	3	5
6	6	2	4	5	5	3	5	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4
7	7	2	3	5	5	5	5	4	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	4	3
8	8	2	4	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	4	5	5	5	2	3	5
9	9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5
10	10	2	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	1	3	5	5	5	2	3	5
11	11	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	5	5	5	2	4	5
12	12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5
13	13	2	4	4	3	3	5	4	2	5	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4
14	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	2	4	5
15	15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5
16	16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
17	17	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	4	5	4	5	5	5
18	18	3	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	1	5	4	5	5	5	5	5
19	19	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5
20	20	5	1	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5	5	1	5	5
21	21	4	5	2	5	4	4	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
22	22	4	1	2	3	2	3	4	3	5	3	3	4	3	5	2	3	3	4	3
23	23	3	3	2	2	3	4	5	5	2	1	4	5	5	2	5	5	5	5	4
24	24	3	1	2	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	2	3	4	5	3
25	25	4	2	2	4	4	3	5	5	2	5	3	5	5	2	2	5	3	4	4
26	26	4	2	3	3	4	2	3	3	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	4
27	27	3	4	4	4	4	2	2	5	3	4	3	5	5	3	2	2	3	2	3
28	28	4	1	1	2	5	2	2	4	5	1	4	3	4	5	2	2	4	1	2
29	29	3	5	3	5	3	2	2	5	3	2	4	5	5	3	2	2	4	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO Clásico

20°C Nublado 06:02 28/11/2021

**BASE DE DATOS RECOLECTADOS Y ORDENADOS, SOFTWARE SPSS-26 (V-2 IMPACTO SOCIAL)**

BASE DE DATOS V-2 IMPACTO SOCIAL.sav [ConjuntoDatos8] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
1	5	5	5	2	5	1	5	4	1	4	1	4	1	1	4	5	5	1	5	5
2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	2	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	1	1	4	1	5	5	1	5
4	5	1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
5	5	1	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	2	3	4	5	5	4	5
6	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	1	4	4
7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	2	4	5	4	5	5	5	5
8	5	1	5	2	5	4	5	5	4	3	3	5	5	2	3	4	5	5	4	5
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	1	5	2	5	4	5	5	4	3	4	5	5	2	3	4	5	5	4	5
11	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	1	4	4
14	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
17	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
18	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	2	4	4	5	2	5	3	5	5	4	3	2	4	2	2	4	4	5	5
21	2	1	2	2	2	5	2	4	4	5	5	5	2	4	4	5	3	5	5	3
22	2	2	2	4	2	2	2	3	5	3	5	3	5	5	3	2	4	2	5	2
23	2	1	2	4	2	4	2	5	4	4	5	4	3	5	3	5	2	5	2	4
24	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	5	4	5	5	3	2	4	5	5	3
25	4	5	3	1	5	1	3	5	4	5	5	5	1	1	5	1	4	4	4	4
26	2	5	3	1	5	1	4	5	4	3	2	5	1	1	5	1	4	4	4	4
27	2	5	3	2	2	2	4	5	3	5	1	5	1	1	5	1	4	4	5	5
28	2	1	5	2	2	5	2	4	4	5	5	5	1	1	4	4	3	5	5	5
29	2	5	5	2	2	5	2	5	4	2	1	2	3	2	1	1	4	2	3	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

20°C Nublado 06:00 28/11/2021

# ANEXO 8

## Confiabilidad Alfa de Cronbach V-1 Ejecución de Obras Públicas (SPSS-26)

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The main window displays a data grid with 27 variables (VAR00001 to VAR00027) and 27 rows of data. A dialog box titled '\*Resultado3 [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor' is open, showing the 'Fiabilidad' (Reliability) dialog. The dialog is configured for 'Escala: ALL VARIABLES'. It displays a 'Resumen de procesamiento de casos' (Case Processing Summary) table and 'Estadísticas de fiabilidad' (Reliability Statistics) table.

Casos	Válido	N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.733	27

# Confiabilidad Alfa de Cronbach V-2 Impacto Social (SPSS-26)

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 27 de 27 variables

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
		20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.820	27

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

19°C Muy nublado 10:26 14/11/2021

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH V-1 (EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS)			
<b><math>\alpha</math></b>	Coeficiente de confiabilidad del instrumen	0.73320096	
K:	Número de ítems del instrumento	27	
$\sum S^2$	Sumatoria de varianzas de los ítems	18.56	redondeado
$S^2T$	Varianza total del instrumento	63.15	redondeado
$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$			
		factor 1	1.04
		factor 2	0.71
		<b><math>\alpha</math></b>	0.73
El instrumento presenta una confiabilidad buena			

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH V-2 (IMPACTO SOCIAL)			
	Donde:		
<b><math>\alpha</math></b>	Coeficiente de confiabilidad del instrumen	0.81980683	
K:	Número de ítems del instrumento	27	
$\sum S^2$	Sumatoria de varianzas de los ítems	24.87	redondeado
$S^2T$	Varianza total del instrumento	118.13	redondeado
$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$			
		factor 1	1.04
		factor 2	0.79
		<b><math>\alpha</math></b>	0.82
El instrumento presenta una confiabilidad alta			

## ANEXO 9

### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Victor Alonso Chacon Fuentes, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es de interés académico.

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder unos cuestionarios de 54 preguntas, esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer ~~las~~ preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

Agradecido desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor: Victor Alonso Chacon Fuentes

Firma del autor.....

Yo acepto y preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida.



Guadalupe Sangre Maca

Firma y nombre del participante

DNI: 80189710

### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Victor Alonso Chacon Fuentes, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es de interés académico.

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder unos cuestionarios de 54 preguntas, esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

Agradecido desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor: Victor Alonso Chacon Fuentes

Firma del autor.....

Yo acepto y preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida.

  
Lda B. Sicco Barrio  
70928107

Firma y nombre del participante