

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Grupo de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa-Huamachuco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Rodríguez Flores, Santos Pedro (ORCID: 0000-0003-0118-1117)

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia Henry (ORCID: 0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad Educativa.

TRUJILLO-PERÚ 2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis hijas Celly y Cynthia, quienes siempre estuvieron a mi lado proporcionándome las fuerzas y el apoyo para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a nuestra Alma Mater la Universidad César Vallejo, que a través de sus maestros nos transmitieron sus conocimientos, orientaciones y experiencias con sentido de responsabilidad y rigor académico, en el transcurso de los años, sin los cuales no seríamos los profesionales que somos.

Agradecer también a los docentes que han impartido los diferentes cursos para contribuir a mi formación profesional.

Así mismo, a mi asesor de tesis, Mg. Henry Villacorta Valencia por sus indicaciones, paciencia y conocimiento para lograr culminar esta investigación.

A mis compañeros de la maestría, por enriquecer nuestra práctica docente a partir del intercambio de experiencias de enseñanza.

También a todos los profesionales que colaboraron con el llenado de las encuestas Y a los expertos que validaron los instrumentos de recolección de información.

Índice de contenido

Carátula

Dec	dicatoriai
Agr	adecimientoii
ĺnd	ce de contenidoiv
ĺnd	ce de tablasv
Índ	ce de figurasv
Res	sumenvi
Abs	stractviii
I.	INTRODUCCIÓN1
II.	MARCO TEÓRICO5
III.	METODOLOGÍA11
	3.1. Tipo y diseño de investigación
	3.2. Operacionalización de Variables11
	3.3. Población, muestra y muestreo
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y
	confiabilidad14
	3.5 Procedimientos
	3.6 Métodos de análisis de datos
	3.7 Aspectos éticos
IV.	RESULTADOS17
V.	DISCUSIÓN26
VI.	CONCLUSIONES31
VII.	RECOMENDACIONES32
RE	FERENCIAS34
AN	EXOS

Índice de tablas

Tabla	Título	Pág
1	Población: Distribución de los docdentes de la institución	12
	educativa	
2	Muestra: Distribucion de los docente de la insitución educativa	13
3	Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
4	Distribución de frecuencia de nivel de las dimensiones del grupo	17
	de interaprendizajes	
5	Distribución de frecuencia de nivel de las dimensiones del	18
	desempeño docente	
6	Distribución de frecuencia de las variables del grupo de	20
	interaprendizaje y desempeño docente	
7	Prueba de normalidad de las variables grupo de interaprendizaje	21
	y desempeño docente	
8	Correlación entre interaprendizaje y desempeño docente	21
9	Correlación entre la variable grupo de interaprendizaje y las	22
	dimensiones del desempeño docente	

Índice de figuras

Figura	Título	Pág
1	Distribución de frecuencia de nivel de las dimensiones del Grupo	17
	de interaprendizaje	
2	Distribución de frecuencia del nivel de las dimensiones del	19
	desempeño docente.	
3	Distribución de frecuencia de las variables Grupo de	20
	interaprendizajes y el desempeño docente	

Resumen

La presente investigación titulada "Grupo de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa-Huamachuco, 2021", tuvo por objetivo determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico y con diseño correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 20 docentes y un director de la institución educativa-Huamachuco 2021, quienes fueron elegidos en forma no probabilística. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario. La validación de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach's siendo el resultado 0.707, en el cuestionario grupos de interaprendizaje y 0.711 en el cuestionario del desempeño docente. Los resultados mostraron que existe relación directa y fuerte (rho=0,698); así como significativa (p=0,000<0,05) entre grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en la institución educativa. Asimismo, se determinó la influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y el desempeño docente con R2 igual a 48.72% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Palabras Claves: Grupos, interaprendizaje, desempeño, docente.

Abstract

The present investigation entitled "Group of interlearning in teaching performance in an educational institution-Huamachuco, 2021", aimed to determine the influence of interlearning groups in teaching performance in an educational institution of Huamachuco, 2021. The research was developed under the quantitative approach, basic type and with causal correlational design. The sample consisted of 20 teachers and a director of the educational institution-Huamachuco 2021, who were chosen in a non-probabilistic way. The technique used was the survey and the instrument to collect the data was the questionnaire. The validation of the instruments was carried out through the judgment of experts and the reliability was calculated using the Cronbach's Alpha Coefficient, the result being 0.707 in the interlearning groups questionnaire and 0.711 in the teacher performance questionnaire. The results showed that there is a direct and strong relationship (rho = 0.698); as well as significant (p = 0.000 < 0.05) between groups of interlearning in the teaching performance in the educational institution. Likewise, the significant influence between interlearning groups and teacher performance was determined with R2 equal to 48.72% and with a significance level equal to 0.000> 0.05

Key Words: Groups, interlearning, performance, teacher.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la presencia de la COVID 19 ha desnudado la realidad educativa en nuestro país. La necesidad de brindar un servicio educativo no presencial exige al docente la puesta en práctica de nuevas competencias para dar un mejor servicio. Mientras el Ministerio de Educación (MINEDU) publica las normas más pertinentes, los maestros del Perú se preparan in situ para ganar terreno y no ser desplazados por el no uso de la tecnología.

En realidad, el servicio educativo exige un nuevo modelo de desempeño docente que esté fundamentado en el trabajo colaborativo. Dentro de las instituciones educativas el trabajo docente se caracteriza por el trabajo colegiado y dentro de este se desarrolla los famosos Grupos de Interaprendizaje (GIAs) para realizar un trabajo en conjunto y planificar las acciones más pertinentes en la gestión pedagógica.

Las instituciones educativas (I.E.) requieren un mejoramiento del servicio educativo, que deben dotar el personal docente, considerando los cambios que se dan, por lo que no somos ajenos a tener que estar inmersos en la realidad; tener conocimiento de las decisiones que toma el Ministerio de Educación para brindar un mejor servicio educativo, a través de sus docentes. Dentro de esta realidad, se ha encontrado que los grupos de interaprendizaje están inmersos en la realidad actual a medida que cambian el entorno son fructíferos estar organizados en GIAs, espacios que favorecen el intercambio de experiencias para buscar una solución institucional a los problemas identificados.

El MINEDU (2018) considera a los Grupos de Interaprendizaje como el espacio que tienen los docentes para intercambiar conocimiento, anécdotas, experiencias y reflexiones. Esta estrategia tiene la finalidad de mejorar los niveles cognitivos y profesionales, orientada hacia la construcción continúa de profesionales en el sector educativo, esto requiere que todos los involucrados en la educación coordinen con los docentes y planifiquen el inicio, proceso y cierre del GIA

Asimismo, el MINEDU (2005) considera que los Grupos de Interaprendizaje constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa, los cuales para alcanzar un objetivo se trazan metas tales como: dirigir con las perspectivas que tienen los docentes en sus necesidades académicas con el fin de reflexionar sobre el desempeño de su labor; generar la formación de grupos de trabajo mediante la participación activa, colaborativa basada en experiencias propias con el fin de mejorar y optimizar una mejor propuesta pedagógica; revisar y validar procesos educativos que favorezcan con la innovación educativa.

El Marco del buen desempeño docente para el MINEDU (2017), constituye una guía modelo de carácter sumamente importante para la implementación de directrices, políticas, estrategias, evaluaciones y técnicas de desarrollo del nocente a nivel nacional.

A nivel internacional, no se cumple con el Informe de Desarrollo del Banco Mundial (2018), que exige colocar a la educación en un sitial a nivel global, con fines sustentables como países unidos.

El actual paradigma educativo no garantiza una educación pertinente para la sociedad, no se asegura el pleno conocimiento para todos. Este modelo no permite observar en los estudiantes todas sus facultades como ser humano.

Asimismo, el 2020 se ha convertido como un año perdido para nuestra sociedad producto de la pandemia que vivimos y la mala gestión educativa por parte de las autoridades pertinentes, según su nivel de responsabilidad. No se observa el nivel de calidad educativa que nuestra sociedad exige.

A nivel nacional, no se ha logrado mejorar los niveles de calidad educativa como principal objetivo del estado peruano, bajo la dirección de MINEDU, que regulariza la brecha en calidad para lo cual crea el SINEACE, es un conjunto normas vigentes bien estructuradas, para definir criterios, estándares, mediante desarrollo de valoración, para una certificación y autentificación en calidad educativa que se debe brindar por intermedio de las instituciones educativas. Amparado en la Ley N° 28044. Garantiza el derecho de educación gratuita estudiantes en sus niveles de Inicial, Primaria, Secundaria y Universitaria, esperar que tengan un satisfactorio

rendimiento académico, sin tener condiciones a nivel de socioeconómico de cada estudiante.

En las Instituciones educativas, que están en lugares alejados, presentan bajo rendimiento académico, muestra que se puede apreciar con la medición de la calidad educativa. Una realidad de la Institución Educativa-Huamachuco, 2021 no es ajena a la situación descrita pues existe evidencia de falencias del desempeño de los docentes por otra parte, no existe grupos de interaprendizaje entre docentes, por lo que esta investigación pretende encontrar la relación y su efecto de estos grupos en el desempeño docentes.

Lo expresado, se consideró plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influye los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021? Como hipótesis planteamos que existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021. Como objetivo general proponemos determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021 y como objetivos específicos planteamos determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, determinar la influencia de los grupos interaprendizaje involucra activamente los aprendizajes de los estudiantes, determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje evalúa el progreso de los aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

La tesis se puede justificar de forma teórica ya que pretende integrar el conocimiento de las variables grupos de interaprendizaje en el desempeño docente de la institución educativa. La observancia es de carácter actitudinal para mejorar la influencia de grupos de interaprendizaje con el desempeño docente. La justificación práctica se sustenta que la tesis aborda un problema concreto que se está produciendo de manera real en la institución educativa-Huamachuco, 2021, con los hallazgos encontrados es generar el

grupo de interaprendizaje en el desempeño docente lo que nos permitirá mejorar el proceso enseñanza aprendizaje observado, en la institución educativa. La justificación metodológica se justifica en la aplicación de técnicas e instrumentos validados ante MINEDU, por otra parte, los instrumentos que se aplicaron poseen una confiabilidad del 95% con lo que podemos asumir que los resultados obtenidos pueden replicarse en otras investigaciones similares.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación recurre a autores que realizaron un trabajo previo como Gómez (2018), en su investigación de posgrado, expone la problemática que afronta la institución educativa, la cual es carecer de métodos y estrategias de los docentes para poder inculcar la comprensión de textos, a raíz de ello, luego de efectuar el análisis estadísticos de los datos obtenidos y resultados, el autor menciona que para mejorar la comprensión lectora, sugiere la implementación de nuevas estrategias metodológicas y de *grupos de interaprendizaje*, así como implementar el trabajo curricular, monitoreo de los estudiantes, de tal manera que el conjunto de lo descrito, contribuirá en el mejor desempeño de los docentes, en consecuencia en mejorar el aprendizaje.

Salazar (2018), en su obra tomó como base los resultados dados por Gómez (2018), y aplicó cuestionarios, ficha de encuestas, las cuales ayudaron a determinar el problema y estimar soluciones prontas para mejorar la calidad de enseñanza y buena comprensión lectora en los estudiantes.

Pérez y Mendía (2015) en su investigación da un concepto sobre la definición de GIAs como técnicas que involucran un proceso de relación e interacción entre miembros de un mismo equipo o rubro, tal es así, que podemos mencionar a un grupo de docentes que comparten experiencias y objetivos, los cuales en su afán de concretizar sus metas, logran formar alianzas de cooperación, por otra parte, la interacción entre miembros puede darse en dos dimensiones y de la siguiente manera: al interior de cada grupo, estudiante- grupo, estudiante-estudiante, docente- grupo, estudiante-material didáctico, material didáctico- grupo, etc., y entre los grupos de Interaprendizaje: grupo- grupo, grupo- docente, grupo-material didáctico.

Gálvez y Milla (2018), en su investigación, menciona que la esencia de la implementación de esta técnica de interaprendizaje grupal, es el conjunto de interacciones didácticas y educativas, que permiten la interdependencia entre la preparación previa al aprendizaje y el buen desempeño docente, por otra parte, Gámez (2015) en su investigación, manifiesta que el interaprendizaje representa un conjunto de labores académicas que pueden

ser presenciales o tele presenciales, así mismo, menciona que es el elemento representativo que garantiza la capacitación y enseñanza de los docentes, así como la motivación de crear ambientes propicios para sus estudiantes y entorno laboral.

Calderón (2019), en su tesis de posgrado, expuso el problema referente a las capacidades deficientes en los docentes en lo que respecta a la didáctica educativa, métodos de enseñanza e interrelación entre docente y estudiante, para ello el autor analizó en 79 docentes de nivel inicial, primaria y secundaria, aplicó encuestas y cuestionarios con interrogantes relacionadas a las variables de estudio, obteniendo resultados comprometedores de los cuales planteó la formación continua de grupos de interaprendizaje con el fin de evaluar constantemente a los docentes, incentivar e impulsar sus capacidades y aptitudes para la mejora en ellos.

Soto (2019), en su tesis de maestría, planteó como objetivo proponer estrategias para mejora de competencias en el aprendizaje; para ello aplicó instrumentos que permitieron recabar información la cual se procesó a nivel de estadística inferencial, llegando a calcularse un coeficiente de correlación de Spearman de valor 0.756, con una significancia bilateral de 0.001; con ello se concluyó que al aplicar la técnica de interaprendizaje los alumnos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión mejoraron sus conocimientos, adquiere hábitos, actitudes, habilidades.

Simeón (2018) en su investigación se basa en un enfoque cuantitativo, se tuvo una población de 80 docentes, se aplicaron instrumentos validados por MINEDU (2018), concluyendo que la incidencia de los GIAs es de un 77.2% respecto a las competencias docentes, finalmente el autor sugiere que constantemente se apliquen grupos de interaprendizaje con el propósito de impulsar las competencias, motivar el autodesarrollo de las actitudes y aptitudes de los docentes.

Paredes (2016), en su tesis aplicó una ficha de observación y determinó valores a través de una prueba de independencia de chi cuadrada x_{2c} =65.8, la cual es superior al valor límite planteado, x_{2t} =5.99, llegando a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y aceptara la alterna, por otra parte, Paredes

sugiere que los docentes deben de estar capacitándose continuamente con el fin de poder adquirir nuevas técnicas y conocimientos para poder transmitirlos a los estudiantes.

Rodríguez (2016) manifiesta en su investigación que se formula determinar la influencia del acompañamiento pedagógico y los grupos de interaprendizaje (GIAs) en el desempeño docente en el marco de la estrategia de soporte pedagógico, para lo cual uso una muestra no probabilística conformada por 215 docentes, realizó encuestas con sus respectivas pruebas de validez y confiabilidad (96%) dada por MINEDU (2018), concluyendo que el desempeño docente se encuentra íntimamente relacionado a los GIAs con una variabilidad del 50.7%.

Robles (2018), en su tesis de segunda especialidad denominada Grupo de Interaprendizaje, describe su problemática a partir de los bajos niveles de logro de aprendizaje y la escasa habilidad para resolución de problemas; para ello el autor propuso la formación de un grupo de interaprendizaje con el propósito de fortalecer y re direccionar la practica pedagógica, es decir, se plantea la formación de GIAs, pues éstos representan el complemento del monitoreo de asesoramiento pedagógico que fortalece el uso adecuado de los materiales didácticos, capacitando en nuevas estrategias metodológicas a los docentes con el objetivo de implementar técnicas que permitan mejorar la enseñanza.

Conformación y estructura de los grupos de Interaprendizaje. Según Cornejo (2018), en su tesis de maestría, manifiesta que para que un grupo de individuos funcione de una manera eficiente y eficaz, deberá de fluctuar entre 4 a 8 integrantes, siendo la media como cantidad optima, 5 integrantes, esta cantidad dependerá principalmente de los objetivos trazados, la homogeneidad en sus intereses, y el desempeño de sus roles.

Respecto al Desempeño Docente. Martínez y Lavín (2017) en su publicación congresal en Potosí, Bolivia, mencionaron que el propósito de evaluar el desempeño docente es el de fomentar en el aula una enseñanza – aprendizaje basadas en un plan curricular, de tal manera que permitan los estudiantes alcanzar un perfil con elevados estándares de calidad en

educación, así como puedan egresar con una perspectiva positiva de formación personal y cognitiva.

MINEDU (2018), considera a los GIA como el instrumento que formará los docentes tanto a nivel cognitivo como profesional, aquí se fomenta y motiva que el grupo de docentes intercambie conocimiento, anécdotas, experiencias y reflexiones; así mismo, orienta hacia la construcción continua de profesionales en el sector educativo, esto requiere que todos los involucrados en la educación coordinen con los docentes y planifiquen el inicio, proceso y cierre del GIA.

Grupos de Interaprendizaje (GIA). Según MINEDU (2005) constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa, los cuales para alcanzar un objetivo se trazan metas tales como: dirigir con las perspectivas que tienen los docentes en sus necesidades académicas con el fin de reflexionar sobre el desempeño de su labor; generar la formación de grupos de trabajo mediante la participación activa, colaborativa basada en experiencias propias con el fin de mejorar y optimizar una mejor propuesta pedagógica.

Tipo y etapas de grupos de interaprendizaje. Según MINEDU (2018), los GIA pueden dividirse en, Institucionales, cuando se realizan entre docentes de una misma institución, e Interinstitucionales, cuando se realiza entre docentes de diferentes instituciones. Según MINDU (2018), el GIA comprende de 3 etapas: Antes, Durante y Después del GIA. Existe un sinfín de definiciones y conceptos para las etapas del GIA, citamos por ejemplo a Soto (2019), quien describe las etapas de los GIA de la siguiente manera: Antes del GIA, es donde se crea el ambiente de trabajo propicio, se promueve la integración de los docentes, se identifican las necesidades, se plantean los objetivos, se plantea y organiza el trabajo; durante el GIA, fundamentado en 3 subprocesos: inicio, desarrollo y cierre, en esta etapa los docentes exponen sus expectativas y argumentos con el fin de propiciar un ambiente grato y confortante de trabajo, posterior a ello, en la sub etapa de cierre, los docentes realizan una retro alimentación, así como agendar los acuerdos y próximas sesiones; después del GIA, se registra los acuerdos.

Dimensiones de los grupos de interaprendizaje. Según MINEDU (2018), Los GIAS se fundamentan en 3 dimensiones debidamente validadas por el ministerio de educación las cuales se detallan a continuación: Dimensión de Participación activa: Constituye uno de los factores que favorece la producción del aprendizaje, esta dimensión también involucra al incentivo de los docentes con el fin de participar en las actividades académicas las cuales se desarrolle dentro de un clima apropiado y horizontal; Dimensión Creatividad: Constituye uno de los aspectos fundamentales para lograr el aprendizaje ya que constituye la respuesta al cambio, así mismo, constituye la oportunidad de crear conocimientos partiendo de las experiencias individuales y/o colectivas, así como de impulsar la creatividad de sus colegas y estudiantes; Dimensión Interpretación de experiencias acumuladas en los círculos de interaprendizaje: Esta dimensión comprende analizar el punto de partida a partir de la interpretación de las experiencias de otros GIA con el fin de plantear mejoras paulatinas, compartir experiencias, aprendizajes, aportes de los docentes.

Marco del buen desempeño docente. Para MINEDU (2017), constituye una guía modelo de carácter sumamente importante para la implementación de directrices, políticas, estrategias, evaluaciones y técnicas de desarrollo del nocente a nivel nacional.

Dimensiones del desempeño docente. Según MINEDU (2017) se puede plantear en 4 dimensiones: (a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, comprende la planificación de las labores pedagógicas a través de la elaboración de la curricula académica, teniendo en cuenta la situación y realidad socio- económica — cultural y personal de los estudiantes, así como la revisión y selección del contenido académico del material de estudio con el fin de garantizar y aplicar estrategias de aprendizaje; (b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, comprende la dirección del proceso de aprendizaje, dominio en la temática académica, desarrollo de estrategias y metodologías para el uso óptimo de recursos didácticos, manejo y dominio de instrumentos para la mejora del aprendizaje; (c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, comprende a participar

democráticamente con el fin de integrar a la comunidad educativa, comunicación continua con el fin de crear un grato ambiente de trabajo así como el fomento de principios, valores y la participación de los padres de familia; (d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, comprende la formación profesional de los docentes, su práctica pedagógica, resultados del proceso aprendizaje, así como la implementación de políticas educativas en la institución.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Soto (2019), describe este tipo de investigacion como aplicada y descriptiva – correlacional, pues se recopiló información con el fin de analizar la posible existencia relacional entre los Grupo de Interaprendizaje y desempeño docente, por otra parte, tambien es de enfoque cuantitativo, pues busca correlacionar entre si las variables en estudio.

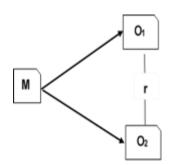
El planteamiento esquemático es:

M: Muestra

O₁: Grupo de Interaprendizaje.

R: Coeficiente de correlación.

O2: Desempeño Docente.



3.2. Operacionalización de Variables

Variable (1): Grupo de Interaprendizaje.

• Definición conceptual:

Según MINEDU (2005) constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa, los cuales para alcanzar un objetivo se trazan metas tales como: dirigir con las perspectivas que tienen los docentes en sus necesidades académicas con el fin de reflexionar sobre el desempeño de su labor; generar la formación de grupos de trabajo mediante la participación activa, colaborativa basada en experiencias propias con el fin de mejorar y optimizar una mejor propuesta pedagógica; revisar y validar procesos educativos que favorezcan con la innovación educativa.

Definición Operacional:

Los GIA se definirán a través de una ficha encuesta con 20 ítem cerrados, las cuales se encuentran valoras en la escala nominal: Nunca (1), Rara Vez (1), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5); categorizado en

Nivel I (Insatisfactorio)- (<25%), Nivel II (Proceso) - (<50%), Nivel III (Satisfactorio) -(<75%), Nivel IV (Destacado) -(<100%)

Variable (2): Desempeño docente

• Definición conceptual:

Según MINEDU (2014) puede definirse por un conjunto de actitudes, destrezas, aptitudes que convergen para lograr y cumplir metas trazadas de forma clara y concisa para hacer que la institución educativa pueda tener una buena imagen institucional y brinde una buena enseñanza.

Definición Operacional:

Para MINEDU (2014) a través de una ficha cuestionario de 26 interrogantes cerradas las cuales se encuentran valoradas en la escala nominal: Nunca (1), Rara Vez (1), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5); categorizado en Nivel I (Insatisfactorio)- (<25%), Nivel II (Proceso) - (<50%), Nivel III (Satisfactorio) - (<75%), Nivel IV (Destacado) - (<100%)

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población está conformada por 21 docentes del nivel primario, se tiene la autorización en resolución dada por la secretaría de la Institución Educativa-Huamachuco, se consideró una muestra no probabilística de docentes y directivo.

3.3.1. Población

Tabla 1Distribución de la plana docente de la IE 80133.

Categoría	Hombre	Mujer	TOTAL
Docentes	13	7	20
Directivo	1		1
TOTAL	14	7	21

Fuente: Registro de asistencia del personal docente

Criterios de inclusión:

Docentes y directivo que se encuentran laborando en el servicio educativo no presencial, al momento de realizarse la investigación.

Criterios de exclusión:

Docente y directivos que no se encuentran laborando en el servicio educativo no presencial, al momento de realizarse la investigación.

3.3.2. Muestra

Para el análisis cuantitativo, se determinó el tamaño de la muestra de 21 docentes de la institución educativa que brindan servicio educativo remoto a quienes se les aplicó dos instrumentos de medición: La Escala de Grupos de interaprendizaje y la Escala de desempeño docente.

Tabla 2Distribución de la plana docente de la IE 80133.

Categoría	Hombre	Mujer	TOTAL
Docentes	13	7	20
Directivo	1		1
TOTAL	14	7	21

Fuente: Registro de asistencia de personal docente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Tabla 3 *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento	Utilidad
Violencia familiar	Encuesta	Escala de Grupos de interaprendizaje	Medición de Grupos de interaprendizaje
Comprensión lectora	Encuesta	Escala de desempeño docente.	Medición del desempeño docente

3.4.1. Instrumentos

Escala de Grupos de Interaprendizaje (GIA.)

Para la variable Grupos de Interaprendizaje, se aplicó una escala de 20 ítems de tipo cerrado, los cuales fueron distribuidos en 3 dimensiones: Dimensión de Planificación y Dimensión de Ejecución

Escala de desempeño docente:

Para la variable desempeño docente, se aplicó una escala de 26 ítems de tipo cerrado, los cuales fueron distribuidos en 5 dimensiones: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Validez de los instrumentos:

Los instrumentos fueron validados por juicio de experto como: Mg. Norma Elizabeth Alayo Lujan, Mg. Manuel Augustín Reyes Ordolo y Mg. Melvin Willam de la Cruz Viloche.

Confiabilidad

Los instrumentos fueron validados basados en el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual debe ser mayor a 0,70 para tener un grado de confiabilidad alta; en lo que respecta a la variable "Grupo de Interaprendizaje", se obtuvo un valor numérico de 0.933, por lo que resultó ser confiable su aplicación; respecto a la segunda variable, Desempeño Docente, se obtuvo un valor numérico de 0,912, lo cual implicó que el instrumento también posee un grado de confiabilidad alto.

El grado de confianza de estos instrumentos se mide cuando se replican por diversos métodos y en cualquiera de ellos se obtiene el mismo resultado, manteniendo la consistencia y coherencia. (Ruiz, 2015)

3.5 Procedimientos

A continuación, se detalla los procedimientos para obtención y procesamiento de data:

- Elaboración de ficha cuestionario teniendo en cuenta las variables de estudio. (GIA Desempeño Docente).
- Simulación de encuestas virtuales a los docentes de una institución aledaña usando formulario de google con el fin de obtener una base patrón de correlación.
- Se solicitó una autorización al director I.E. 80133-Huamachuco con el fin de obtener una resolución que nos autorice a realizar y aplicar cuestionarios a los docentes.
- Se realizó encuestas virtuales usando plataforma de google y vía WhatsApp a los docentes y director I.E. 80133-Huamachuco.
- Se recopiló la información y se procesó en hojas de cálculo de Excel para la obtención de gráficos y tablas.
- Se usó el software SPSS V22 con el fin de aplicar estadística inferencial para la aceptación o rechazo de la hipótesis planteada, así como para la determinación del coeficiente de Spearman y/o Pearson

y/o significancia bilateral que nos permitirán estimar la relación o no que existe entre variables.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para los cálculos estadísticos, se realizaron los siguientes análisis usando: Software SPSS V22, la parte inferencial la prueba de Normalidad (Paramétrica y/o No Paramétrica) y para contraste de hipótesis por Kolmogorov - Smirnov, así como hojas de cálculo de Excel.

Análisis descriptivos

Para Molina y García (2016), los resultados que se obtengan las fichas encuestas virtuales deben de ser presentados en tablas, cuadros, diagramas de barra aplicando principios de estadística descriptica e inferencial, así mismo, esta data puede procesarse en el programa SPSS-V22, el cual emitirá un reporte estadístico así como la prueba de normalidad y cálculo de coeficiente de correlación que nos permitirán evaluar las hipótesis con el fin de aceptar o rechazarlas.

Análisis inferencial

Según Ramos (2017), se puede efectuar pruebas de hipótesis estadísticas para identificar la existencia correlacional de las variables, esto se lleva a cabo gracias al cálculo del valor de la significancia bilateral en donde puede darse el valor de 0.001 a 0.05, así mismo, la determinación del coeficiente de Pearson o Rho Spearman, determinarán si las variables están relacionadas positivamente, de forma regular, o no relacionada.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos en los que se basa esta investigación son: Confidencialidad de las encuestas, protocolo normativo para solicitud de permisos y/o información necesaria para la investigación, no manipulación de las críticas obtenidas por el juicio de expertos, se respeta la autoría de las fuentes bibliográficas, se respeta la normativa APA.

IV. RESULTADOS

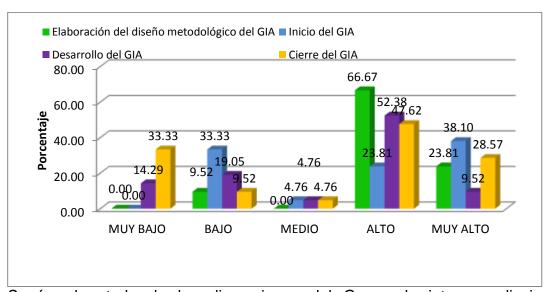
4.1. ESCRIPCIÓN DE RESULTADO

Tabla 4Distribución de frecuencia de nivel de las dimensiones del Grupo de interaprendizaje

	GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE									
NIVEL	Elaboración del diseño metodológico del GIA		Inicio del GIA		Desarrollo del GIA		Cierre del GIA			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
MUY BAJO	0	0.00	0	0.00	3	14.29	2	33.33		
BAJO	2	9.52	7	33.33	4	19.05	2	9.52		
MEDIO	0	0.00	1	4.76	1	4.76	1	4.76		
ALTO	14	66.67	5	23.81	11	52.38	10	47.62		
MUY ALTO	5	23.81	8	38.10	2	9.52	6	28.57		
Total	21	100.00	21	100.00	21	100.00	21	100.00		

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la institución educativa.

Figura 1
Distribución de frecuencia de nivel de las dimensiones del Grupo de interaprendizaje



Según el estado de las dimensiones del Grupo de interaprendizaje, verificamos que en la elaboración del diseño metodológico del GIA, presenta un nivel alto con 66.67%, un nivel muy alto con 23.81% y un nivel bajo con

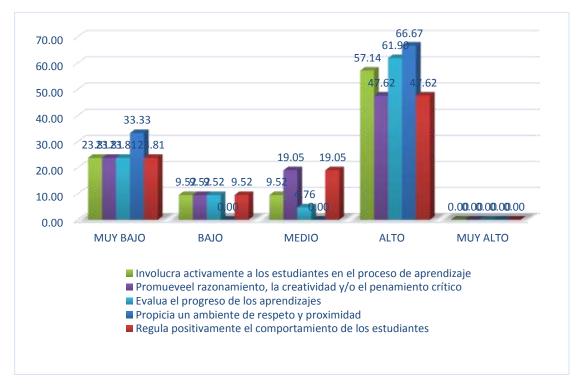
9.52%; en el inicio de las GIA presenta un nivel muy alto con 38.10%, un nivel alto con 23.81% y un nivel bajo con 33.33%; en el desarrollo del GIA, presenta un nivel alto con 52.38%, un nivel bajo con 19.05%, un nivel muy bajo con 14.29% y un nivel muy alto con 9.52%; en el cierre del GIA, presenta un nivel alto con 47.62%, un nivel muy alto con 28.57%, un nivel muy bajo con 33.33% y un nivel bajo con 9.52%

Tabla 5Distribución de frecuencia del nivel del desempeño docente

	DESEMPEÑO DOCENTE										
Nivel	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje		Promueve el razonamient o, la creatividad y/o el pensamient o crítico		Evalúa el progreso de los aprendizaje s		Propicia un ambiente de respeto y proximidad		Regula positivamen te el comportami ento de los estudiantes		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Muy bajo	5	23.81	5	23.81	5	23.81	7	33.33	5	23.81	
Bajo	2	9.52	2	9.52	2	9.52	0	0.00	2	9.52	
Medio	2	9.52	4	19.05	1	4.76	0	0.00	4	19.05	
Alto	12	57.14	10	47.62	13	61.90	14	66.67	10	47.62	
Muy alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Total	21	100.0 0	21	100.0 0	21	100.0 0	21	100.0 0	21	100.0 0	

Figura 2

Distribución de frecuencia del nivel de las dimensiones del desempeño docente



Según el estado de las dimensiones del desempeño docente, verificamos que en Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, , presenta un nivel alto con 57.14%, un nivel muy bajo con 23.81% y un nivel bajo con 9.52%; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, presenta un nivel alto con 47.62%, un nivel muy bajo con 23.81% y un nivel medio con 19.05%; Evalúa el progreso de los aprendizajes, presenta un nivel alto con 61.90%, un nivel muy bajo con 23.81%, un nivel bajo con 9.52%; Propicia un ambiente de respeto y proximidad, presenta un nivel alto con 66.67% y un nivel muy bajo con 33.81% y un nivel medio con 19.05%% y un nivel bajo con 9.52%; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, presenta un nivel alto con 47.62 un nivel muy bajo con 23.81% y un nivel medio con 19.05%% y un nivel medio con 19.05%% y un nivel medio con 9.52%

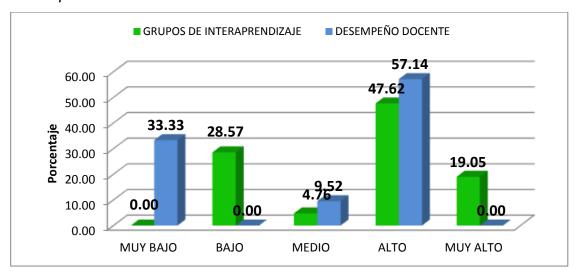
Tabla 6Distribución de frecuencia de las variables Grupo de interaprendizajes y el desempeño docente

	VARIABLES						
Nivel	Grupo de inte	raprendizajes	Desemper	io docente			
•	fi	%	fi	%			
MUY BAJO	0.00	0.00	7.00	33.33			
BAJO	6.00	28.57	0.00	0.00			
MEDIO	1.00	4.76	2.00	9.52			
ALTO	10.00	47.62	12.00	57.14			
MUY ALTO	4.00	19.05	0.00	0.00			
Total	21	100	21	100			

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la institución educativa

Figura 3

Distribución de frecuencia de las variables Grupo de interaprendizajes y el desempeño docente



Según el estado de la variable Grupo de interaprendizajes, presenta un nivel alto con 47.62%, un nivel muy bajo con 23.81% y un nivel muy alto con 19.05%; la variable desempeño docente, presenta un nivel alto con 57.14%, un nivel muy bajo con 33.33% y un nivel medio con 9.52%.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 7Prueba de normalidad de las variables Grupos de interaprendizaje y desempeño docente

	Kolmogorov-Smir	nov	Shapiro-Wilk			
	Estadístico gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Grupo de	,195 21	,037	,903	21	,039	
interaprendi						
zaje						
Desempeño	,379 21	,000	,686	21	,000	
docente						

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7, según los resultados obtenidos de la *Prueba de normalidad de Shapiro Wilk* para una muestra de 21 unidades de análisis, se observa una Sig. Asintótica (bilateral) equivalente a (p valor< 0.05) para las variables grupo de interaprendizaje y desempeño docente, lo que indica que la distribución de la muestra difiere de la normalidad. Por lo que se decide utilizar el coeficiente de correlación de Spearman.

4.3. ANÁLISIS DE LAS RELACIONES

Tabla 8Correlación entre grupos de interaprendizaje y desempeño docente

			Grupo de	
			interaprendi	Desempeño
			zaje	docente
Rho de Spearma	Grupo de interaprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,698**
n		Sig. (bilateral)		,000
		N	21	21
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,698**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	21	21

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, de acuerdo al análisis de la prueba estadística, entre grupos de interaprendizaje y desempeño docente se evidencia que existe correlación positiva y moderada con un coeficiente de correlación de 0.698 lo cual indica que a mayor valor presenta grupos de interaprendizaje, mayor es el valor obtenido en el desempeño docente. Asimismo, dicha correlación es moderada con p valor igual a 0.000.

 Tabla 9

 Correlación entre la variable grupo de interaprendizaje y las dimensiones del desempeño docente

		Involucra miento activo de estudiant es	Promueve el razonamie nto creatividad y pensamien to critico	Evalúa el progres o de los estudian tes	Propicia un ambiente de respeto y proximida d	Regula positivam ente la conducta de los estudiant es
Rh Grupo de o interapre de ndizaje Sp	Coeficien te de correlació n	,595**	,743**	,709**	,531*	,795**
ea rm	Sig. (bilateral)	,004	,000	,000	,013	,000
an	N	21	21	21	21	21

En la tabla, de acuerdo al análisis de la prueba estadística, Grupo de interaprendizajes y las dimensiones de desempeño docente se evidencia que existe correlación positiva con involucramiento activo del estudiante con un coeficiente de correlación de 0.595, con promueve el razonamiento, la creatividad con un coeficiente 0., , con evalúa el progreso de los estudiantes con un coeficiente 0.709, con propicia un ambiente de respeto y proximidad con 0.531 y con regula positivamente la conducta de los estudiantes con 0.795 lo cual indica que a mayor valor presenta grupo de interaprendizaje, mayor es el valor obtenido por las dimensiones del desempeño docente, Asimismo, dicha correlación es moderada y significativa con un p valor < 0.05

4.4. PRUEBA DE HIPOTESIS

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021 Según la tabla 8 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.698. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 48.72% de la variación del nivel de desempeño docente está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Según la tabla 9 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.595. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 35.40% de la variación del nivel de involucra activamente a los estudiantes en el aprendizaje está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Según la tabla 9 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.743. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 55.20% de la variación del nivel de promueve el razonamiento, la

creatividad y/o el pensamiento crítico, está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión evalúa el progreso de los estudiantes.

Según la tabla 9 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.709. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 50.26% de la variación del nivel de evalúa el progreso de los estudiantes está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Según la tabla 9 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.531. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 20.19% de la variación del nivel de *propicia un ambiente de respeto y proximidad* está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En conclusión, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: No existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión regula positivamente la conducta de los estudiantes.

Hi: Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en la dimensión regula positivamente la conducta de los estudiantes.

Según la tabla 9 se aprecia un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.795. Según el coeficiente de determinación expresado en el R² señala que el 63.20% de la variación del nivel de regula positivamente la conducta

de los estudiantes está explicada (influencia) por los niveles del grupo de interaprendizaje. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad, la presencia de la COVID 19 ha desnudado la realidad educativa en nuestro país. La necesidad de brindar un servicio educativo no presencial exige al docente la puesta en práctica de nuevas competencias para brindar un servicio de calidad. Mientras el Ministerio de Educación (MINEDU) publica las normas más pertinentes para brindar un servicio de calidad, los maestros del Perú se preparan in situ para ganar terreno y no ser desplazados por el no uso de la tecnología.

En la presente investigación, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y el desempeño docente con R² igual a 48.72% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05. En realidad, el servicio educativo exige un nuevo modelo de desempeño docente que esté fundamentado en el trabajo colaborativo. Dentro de las instituciones educativas el trabajo docente se caracteriza por el trabajo colegiado y dentro de este se desarrolla los famosos Grupos de Interaprendizaje (GIAs) para realizar un trabajo en conjunto y planificar las acciones más pertinentes en la gestión pedagógica para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. De esta manera, podemos afirmar que en nuestra realidad el trabajo colaborativo es fundamental en los grupos de interaprendizaje.

El MINEDU (2018) considera a los Grupos de Interaprendizaje como el espacio que tienen los docentes para intercambiar conocimiento, anécdotas, experiencias y reflexiones. Esta estrategia tiene la finalidad de mejorar los niveles cognitivos y profesionales, orientada hacia la construcción continúa de profesionales en el sector educativo, esto requiere que todos los involucrados en la educación coordinen con los docentes y planifiquen el inicio, proceso y cierre del GIA

El marco del buen desempeño docente para el MINEDU (2017), constituye una guía modelo de carácter sumamente importante para la implementación de directrices, políticas, estrategias, evaluaciones y técnicas de desarrollo del docente a nivel nacional.

Gálvez y Milla (2018), en su investigación, menciona que la esencia de la implementación de esta técnica de interaprendizaje grupal, es el conjunto de interacciones didácticas y educativas, que permiten la interdependencia entre la preparación previa al aprendizaje y el buen desempeño docente, por otra parte, Gámez (2015) en su investigación, manifiesta que el interaprendizaje representa un conjunto de labores académicas que pueden ser presenciales o tele presenciales, así mismo, menciona que es el elemento representativo que garantiza la capacitación y enseñanza de los docentes, así como la motivación de crear ambientes propicios para sus estudiantes y entorno laboral.

Con respecto al objetivo específico 1, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje e involucra activamente a los estudiantes en el aprendizaje con R² igual a 35.40% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05. El MINEDU (2005) considera que los Grupos de Interaprendizaje constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa, los cuales para alcanzar un objetivo se trazan metas tales como: dirigir con las perspectivas que tienen los docentes en sus necesidades académicas con el fin de reflexionar sobre el desempeño de su labor; generar la formación de grupos de trabajo mediante la participación activa, colaborativa basada en experiencias propias con el fin de mejorar y optimizar una mejor propuesta pedagógica; revisar y validar procesos educativos que favorezcan con la innovación educativa.

Pérez y Mendía (2015) en su investigación da un concepto sobre la definición de GIAs como técnicas que involucran un proceso de relación e interacción entre miembros de un mismo equipo o rubro, tal es así, que podemos mencionar a un grupo de docentes que comparten experiencias y objetivos, los cuales en su afán de concretizar sus metas, logran formar alianzas de cooperación, por otra parte, la interacción entre miembros puede darse en dos dimensiones y de la siguiente manera: al interior de cada grupo, estudiante- grupo, estudiante- grupo, estudiante-

material didáctico, material didáctico- grupo, etc., y entre los grupos de Interaprendizaje: grupo- grupo, grupo- docente, grupo-material didáctico

Con respecto al objetivo específico 2, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y el promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico con R² igual a 55.20% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Gómez (2018), en su investigación de posgrado, expone la problemática que afronta la institución educativa, la cual es carecer de métodos y estrategias de los docentes para poder inculcar la comprensión de textos, a raíz de ello, luego de efectuar el análisis estadísticos de los datos obtenidos y resultados, el autor menciona que para mejorar la comprensión lectora, sugiere la implementación de nuevas estrategias metodológicas y de grupos de interaprendizaje, así como implementar el trabajo curricular, monitoreo de los estudiantes, de tal manera que el conjunto de lo descrito, contribuirá en el mejor desempeño de los docentes, en consecuencia en mejorar el aprendizaje.

Con respecto al objetivo específico 3, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y evalúa el progreso de los estudiantes con R² igual a 50.26% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05. Soto (2019), en su tesis de maestría, planteó como objetivo proponer estrategias para mejora de competencias en el aprendizaje; para ello aplicó instrumentos que permitieron recabar información la cual se procesó a nivel de estadística inferencial, llegando a calcularse un coeficiente de correlación de Spearman de valor 0.756, con una significancia bilateral de 0.001; con ello se concluyó que al aplicar la técnica de interaprendizaje los alumnos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión mejoraron sus conocimientos, adquiere hábitos, actitudes, habilidades.

Asimismo, Gálvez y Milla (2018), en su investigación, menciona que la esencia de la implementación de esta técnica de interaprendizaje grupal, es el conjunto de interacciones didácticas y educativas, que permiten la interdependencia entre la preparación previa al aprendizaje y el buen

desempeño docente, por otra parte, Gámez (2015) en su investigación, manifiesta que el interaprendizaje representa un conjunto de labores académicas que pueden ser presenciales o tele presenciales, así mismo, menciona que es el elemento representativo que garantiza la capacitación y enseñanza de los docentes, así como la motivación de crear ambientes propicios para sus estudiantes y entorno laboral.

Con respecto al objetivo específico 4, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y propicia un ambiente de respeto y proximidad con R² igual a 20.19% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05. Paredes (2016 sugiere que los docentes deben de estar capacitándose continuamente con el fin de poder adquirir nuevas técnicas y conocimientos para poder transmitirlos a los estudiantes.

Con respecto al objetivo específico 5, se concluye que existe influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y regula positivamente la conducta de los estudiantes con R² igual a 63.200% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05. Calderón (2019), en su tesis de posgrado, expuso el problema referente a las capacidades deficientes en los docentes en lo que respecta a la didáctica educativa, métodos de enseñanza e interrelación entre docente y estudiante, para ello el autor analizó en 79 docentes de nivel inicial, primaria y secundaria, aplicó encuestas y cuestionarios con interrogantes relacionadas a las variables de estudio, obteniendo resultados comprometedores de los cuales planteó la formación continua de grupos de interaprendizaje con el fin de evaluar constantemente a los docentes, incentivar e impulsar sus capacidades y aptitudes para la mejora en ellos.

Finalmente, el MINEDU (2018) sostiene que los GIA pueden dividirse en, Institucionales, cuando se realizan entre docentes de una misma institución, e Interinstitucionales, cuando se realiza entre docentes de diferentes instituciones. Según MINDU (2018), el GIA comprende de 3 etapas: Antes, Durante y Después del GIA. Existe un sinfín de definiciones y conceptos para las etapas del GIA, citamos por ejemplo a Soto (2019), quien describe las etapas de los GIA de la siguiente manera: Antes del GIA, es donde se crea

el ambiente de trabajo propicio, se promueve la integración de los docentes, se identifican las necesidades, se plantean los objetivos, se plantea y organiza el trabajo; durante el GIA, fundamentado en 3 subprocesos: inicio, desarrollo y cierre, en esta etapa los docentes exponen sus expectativas y argumentos con el fin de propiciar un ambiente grato y confortante de trabajo, posterior a ello, en la sub etapa de cierre, los docentes realizan una retro alimentación, así como agendar los acuerdos y próximas sesiones; después del GIA, se registra los acuerdos.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y el desempeño docente con R² igual a 48.72% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05.

Segunda

Se determinó que existió influencia significativa entre grupos de interaprendizaje e involucra activamente a los estudiantes en el aprendizaje con R² igual a 35.40% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Tercera

Existió influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y el promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico con R² igual a 55.20% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Cuarta

Existió influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y evalúa el progreso de los estudiantes con R² igual a 50.26% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Quinta

Existió influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y *propicia un* ambiente de respeto y proximidad con R² igual a 20.19% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

Sexta

Existió influencia significativa entre grupos de interaprendizaje y regula positivamente la conducta de los estudiantes con R² igual a 63.20% y con un nivel de significancia igual a 0,000>0,05

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda realizar alternativas de solución como técnicas y estrategias didácticas para la mejora del sistema educativo, con el fin de ampliar el nivel de desempeño docente y así fortaleciendo su práctica pedagógica, potenciando el nivel de autoestima y confianza con la intención de mejorar su desempeño docente.

Segunda

Se recomienda fortalecer las dimensiones del desempeño docente mediante los programas de capacitaciones, evaluaciones multidisciplinarias, evaluaciones periódicas, reforzando sus conocimientos mediante charlas, para motivar la autocapacitación.

Tercera

Se recomienda guiar a los líderes de los GIAs con la intensión de influenciar en la autocapacitación de su aprendizaje, identificación con la institución educativa de forma eficiente y adecuada.

Cuarta

Se recomienda instruir permanentemente a los docentes en los GIAs, con la UGEL y los líderes pedagógico.

Quinta

Se recomienda implementar los círculos de estudios para potenciar su práctica docente en la Institución-Huamachuco, 2021.

Sexta

Se recomienda realizar capacitaciones en los círculos de estudios con el propósito de mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa-Huamachuco, 2021.

Séptima

Implementar en la institución educativa grupos de interaprendizaje, para mejorar el desempeño docente que conyugan en un solo objetivo.

REFERENCIAS

- Ascencio (2019). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos. Tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Psicología Educacional y Tutorial. Lima. Perú.
- Pérez y Mendía (2015) en su investigación denominada, Acompañamiento educativo: el rol del educador en aprendizaje y servicio solidario, da un concepto sobre la definición de GIAs como técnicas que involucran un proceso de relación e interacción entre miembros de un mismo equipo o rubro, tal es así, que podemos mencionar a un grupo de docentes que comparten experiencias y objetivos.
- Simeón (2018) en su investigación titulada, Grupos de interaprendizaje en el desarrollo de competencias docentes en la institución educativa Proyecto Integral Chavarría Los Olivos. Perú.
- Gálvez y Milla (2018), en su investigación denominada, Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. Lima. Perú.
- Minedu (2018) Considera a los grupos de Interaprendizaje como el espacio que tiene los docentes para intercambiar conocimiento, anécdotas, experiencias y reflexiones. Lima. Perú.
- Calderón (2019). La Formación Permanente de los Grupos de Interaprendizaje y la Mejora del Desempeño Docente de la Red Educativa a Zona Lago Ilave Puno. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Lima. Perú.
- Minedu (2005) Considera que los grupos de interaprendizaje constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa. Lima. Perú.
- Cornejo (2018). Gestión pedagógica del docente y grupos de interaprendizaje en las instituciones educativas de nivel de educación primaria. Tesis para optar el grado académico de doctor en educación. Juliaca. Perú.

- Freire (2016). Investigación El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Avances de Investigación 17. Lima. Perú.
- Gálvez y Milla (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. Artículo De Investigación. Lima. Perú.
- Gámez (2017) el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer De Zárate- San Juan De Lurigancho- Lima-2014. Tesis Para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Especialidad Matemática. Lima. Perú.
- García (2016). Acompañamiento Educativo: El Rol del Educador en Aprendizaje y Servicio Solidario. Revista de curriculum y formación del profesorado. Madrid. España.
- Gómez (2018). Los Grupos De Interaprendizaje Mejoran el Nivel de Logro de la Compresión de Textos en la Institución Educativa N° 36345 Acoria Huancavelica. Trabajo Académico Para Optar El Título Profesional De Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Lima. Perú.
- Martínez y Lavín (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. Política y Gestión de la Educación Y Su Evaluación, La Ciencia y la Tecnología. Potosí. Bolivia.
- Mozombite (2018). Acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel inicial. Trabajo académico presentado para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa. Yurimaguas. Perú.
- Molina y García (2016). Técnicas De Análisis De Datos Aplicaciones Prácticas Utilizando Microsoft, EXCEL Y WEKA. Sevilla. España.
- Paredes (2016), en su tesis denominada, Formación continua y desempeño docente en el logro de aprendizaje en Estudiantes de Educación Secundaria, tuvo como objetivo determinar la influencia de la formación continua del desempeño docente.

- Piera (2018). Grupos De Interaprendizaje Para Mejorar La Práctica Docente En El Área De Matemática De La Institución Educativa Pública N° 5051, Callao. Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Lima. Perú.
- Quicaña (2018). Influencia del Coaching sobre desempeño docente en los maestros de la institución educativa agropecuaria mixta Faustino B. Franco, 2018.
 Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior. Arequipa. Perú.
- Ramos (2017). Desarrollo de Software Estadístico para la Escuela Profesional de Ingeniería Estadística e Informática Puno 2012. Tesis para optar el título profesional de Ingeniero estadístico e informático. Puno. Perú.
- Rodríguez (2016). Acompañamiento pedagógico y grupos de interaprendizaje en el desempeño docente Ugel 03- Lima, 2015. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Perú.
- Robles (2018), en su tesis de segunda especialidad denominada, Grupo de Interaprendizaje para el logro satisfactorio de los aprendizajes en la competencia matemática de resolución de problemas del quinto grado de la I.E. 1273 Mi Perú.
- Salazar (2018). Grupo de interaprendizaje para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del centro de educación básica alternativa José Carlos Mariátegui de Mazamari. Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. Lima. Perú.
- Soto (2019). La técnica de interaprendizaje grupal como estrategia de aprendizaje cooperativo en los estudiantes del quinto ciclo de construcciones metálicas de la facultad de educación, de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, en el año 2017. Tesis para optar el grado académico de maestro en docencia superior e investigación universitaria. Huacho. Perú.
- García (2016). Acompañamiento Educativo: El Rol del Educador en Aprendizaje y Servicio Solidario. Revista de curriculum y formación del profesorado. Madrid. España.

ANEXOS

Anexo: 01 Matriz de Consistencia

Grupo de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa -Huamachuco, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cómo influye los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021? PROBLEMAS ESPECIFICOS. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje involucra activamente los aprendizajes de los estudiantes. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje involucra activamente los aprendizajes de los estudiantes. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	OBJETIVO GENERAL. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021. OBJETIVOS ESPECIFICOS OE1. Determinar la influencia de los grupos de Interaprendizaje en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. OE2. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. OE3. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje involucra activamente los aprendizajes de los estudiantes. OE4. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje se los estudiantes. OE4. Determinar la influencia de los grupos de interaprendizaje sevalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	HIPOTEIS GENERAL. Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021. No Existe influencia significativa de los grupos de interaprendizaje en el desempeño docente en una institución educativa de Huamachuco, 2021.	VARIABLE 1. Grupo de Interaprendizaje. Dimensiones. Elaboración del diseño metodológico del GIA. Inicio del GIA Desarrollo del GIA Cierre del GIA VARIABLE 2 Desempeño docente. Dimensiones. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGAIÓN. Investigación no experimental. DISEÑO DE INVESTIGACION Descriptivo correlacional - causal M: Muestra O1: Grupo de Interaprendizaje. R: Coeficiente de correlación. O2: Desempeño docente. POBLACION-MUESTRA Población: Estuvo integrado por 21 docente de la institución educativa-Huamachuco, 2021. Muestra: Estuvo conformado por loa 21 docente.

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables y dimensiones

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Grupo de Interaprendizaje	Según MINEDU (2005) constituye un determinado número de miembros correspondientes a una sociedad educativa, los cuales para alcanzar un objetivo se trazan metas tales como: dirigir con las perspectivas que tienen los docentes en sus necesidades académicas con el fin de reflexionar sobre el desempeño de su labor; generar la formación de grupos de trabajo mediante la participación activa, colaborativa basada en experiencias propias con el fin de mejorar y optimizar una mejor propuesta pedagógica; revisar y validar procesos educativos que favorezcan con la innovación educativa.	Los GIA se definirán a través de una ficha encuesta con 20 ítem cerrados, las cuales se encuentran valoras en la escala nominal: Nunca (1), Rara Vez (1), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5); categorizado en Nivel I (Insatisfactorio) - (<25%), Nivel II (Proceso) - (<50%), Nivel II (Satisfactorio) - (<75%), Nivel IV (Destacado) - (<100%)	Planificación de GIA Ejecución del GIA	Objetivo GIA Estrategia Programación Control Retroalimentación Inicio GIA Desarrollo de GIA Cierre de GIA	Ordinal
Desempeño Docente	Según MINEDU (2014) puede definirse por un conjunto de actitudes, destrezas, aptitudes que convergen para lograr y cumplir metas trazadas de forma clara y concisa para hacer que la institución educativa pueda tener una buena imagen institucional y brinde una buena enseñanza.	Operacionalmente se recogió la percepción de los docentes sobre las dimensiones del desempeño docente a través de una escala de valoración elaborado por MINEDU (2014) se aplicó un cuestionario de desempeño docente con 26 ítems las cuales se encuentran valoras en la escala nominal: Nunca (1), Rara Vez (1), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5); categorizado en Nivel I (Insatisfactorio) - (<25%), Nivel III (Proceso) - (<50%), Nivel III (Satisfactorio) - (<75%), Nivel IV (Destacado) - (<100%)	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza Propicia un ambiente de respeto y proximidad Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes		Ordinal

Anexo 03. Ficha Técnica de cuestionario de Grupo de Interaprendizaje

1 Del ítem

Alternativa	Mnemotécnico	Puntaje
Total desacuerdo	TD	1
En desacuerdo	D	2
NS/NO	NS/NO	3
De acuerdo	А	4
Totalmente de acuerdo	TA	5

2. De las dimensiones

Dimensión	Sub dimensión	Ítems	R	ango	Categoría
Planificación Gia		6	(6-30	Bueno
	Inicio	4	4-20		90-100% escala
	Desarrollo	6	6-30		Regular
Ejecución Gia				14-84	70-90% escala
	Cierre	4	4-20		Malo
					Menos del 70% escala

3. De la variable

Dimensión	Ítems	Rango	Categoría
Planificación Gia	6	6-30	Bueno
Ejecución Gia	14	14-84	90-100% escala
			Regular
Variable	20	0-20	70-90% escala
	20	0-20	Malo
			Menos del 70% escala

Dimensión	Indicador	Nº	Respecto al diseño del GIA considero que			
ón	us co	1	El propósito del GIA está en función a mis necesidades o demandas			
aci cić ogi		formativas o buenas prácticas pedagógicas.				
ific	ore	2	Las estrategias previstas están vinculadas al propósito del GIA.			
Plan GIA	Elab neto GIA	3	Las estrategias previstas promueven la reflexión crítica.			
ón: F del (1: E no or del (4	Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.			
Dimensión: Planificación del GIA	Aspecto 1: Elaboración del diseño metodológico del GIA	5	Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica.			
Dime	Asp del d	6	Las preguntas y repreguntas deberían orientar el proceso metacognitivo.			
	. 2: GIA	7	Presenta el propósito del GIA			
	Aspecto 2: nicio del GI.	8	Presenta las estrategias			
	oeci o de	9	Recoge las expectativas de los participantes			
	Ası Inici	9 Recoge las expectativas de los participantes Genera acuerdos de convivencia para el trabajo comarco de un clima de confianza y respeto mutuo				
	GIA	Νº	Respecto al moderador del GIA			
		<u>ق</u> 11		Presenta una situación relacionada al tema del GIA.		
el GIA	ep oll	12	Formula preguntas y repreguntas que permitan reflexionar críticamente sobre la práctica pedagógica.			
Dimensión: Ejecución del GIA	Aspecto 3: Desarrollo del GIA	13	Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas.			
jecuc	3: De	14	Realiza una retroalimentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica.			
ión: E	oecto	15	Se comunica asertivamente generando un clima de confianza durante el desarrollo del GIA.			
mensi	Asp	16	Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica			
<u>ت</u>	- 0	Ν°	Respecto al moderador del GIA			
	erre d	17	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados			
	4: Cie GIA	18	Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación al			
	Aspecto 4: Cierre del GIA	19	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los desafíos que debe afrontar			
		20	Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un plazo establecido			

Anexo 04. Ficha Técnica de la variable Desempeño Docente

NOMBRE DEL CUESTIONARIO	Cuestionario de Desempeño docente
ADMINISTRACIÓN	Individual
OBJETIVOS DEL	Obtener información sobre el nivel de desempeño
INSTRUMENTO	docente
DURACIÓN DE LA PRUEBA	15 minutos
AUTORA	Br. Rodríguez Flores, Santos Pedro
ADAPTADO	Manual del Buen Desempeño Docente
	Rúbricas de observación de aula para la evaluación del
	desempeño docente (MINEDU, 2017).
DIMENSIONES	Desempeño 1: Involucra activamente a los estudiantes
	en el proceso de aprendizaje.
	Desempeño 2: Promueve el razonamiento, la
	creatividad y/o el pensamiento crítico
	Desempeño 3: Evalúa el progreso del aprendizaje para
	retroalimentar a los estudiantes y adecuar su
	enseñanza.
	Desempeño 4: Propicia un ambiente de respeto y
	proximidad
	Desempeño 5: Regula positivamente el
	comportamiento de los estudiantes

Puntaje de escala

Puntuación de Escala					
Nunca	Rara Vez	A veces	Frecuentemente	Siempre	
1	2	3	4	5	

Categoría y puntaje por dimensión

DIMENSIONES	Ítems	Categoría (% rango)	Puntaje
Desempeño 1 (1-5)	5	N: 11 (1 .: ((1-7
Desempeño 2 (6-10)	5	Nivel I (Insatisfactorio) (<25%) Nivel II (Proceso) (<50%)	8-14
Desempeño 3 (11-15)	5	Nivel III (Satisfactorio) (<75%)	15-21
Desempeño 4 (16-20)	5	Nivel IV (Destacado) (<100%)	22 -25
Desempeño 5 (21-25)	5		

Categoría y puntaje por variable

Variable	Dimensiones	ÍTEMS	Total	Categoría (% rango)	Puntaje			
				Nicel I (Insertinfectorie) (050()	1-32			
4	4 5	25	05	Nivel I (Insatisfactorio) (<25%) Nivel II (Proceso) (<50%)	33 -63			
I	5	25	25	25	²⁵ 125		Nivel III (Satisfactorio) (<75%)	64-94
			Nivel IV (Destacado) (<100%)	95 -				
				, , , , ,	125			

VALIDEZ	Juicio de experto	
CONFIABILIDAD	Encuesta piloto – alfa de Cronbach	

		1	Se logra la participación de todos los alumnos en la semana, típicamente su actitud es proactiva
Involucra	Participación de alumnado	2	Típicamente la mayoría del salón se ofrece voluntario cuando se proponen actividades
activamente a los estudiantes	alulillado	3	Mayormente el alumno no participa por problemas de él, no por la
en el proceso de aprendizaje.		4	clase, ni el proceso educativo Aunque al inicio difícil, con el tiempo y dedicación es fácil hacer
aprendizaje.	Involucramiento	4	contenidos que mantengan involucrados a los alumnos
	involuciamiento	5	Con asertividad los alumnos mantienen una conducta uniforme y positiva durante las clases
		1	Es complicado que el alumno sea curioso, debe aprender lo que se le enseña.
	Promoción	2	A pesar de los intentos de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, los chicos lo toman a la broma y no lo desarrollan
Promueve el			L forma efectiva de motivar el razonamiento, la creatividad y/o el
razonamiento, la		3	pensamiento crítico es "si alguien lo va a resolver" porque no
creatividad y/o el		J	nosotros, si otros lo logran porque no nosotros, si algunos llegaron al
pensamiento)		límite, porque nosotros no podemos ir más allá
crítico			Siempre doy trabajos para que apliquen los conocimientos por
	Logro	4	ejemplo ¿escribe un cuento sobre lo que has aprendido, tal vez en el ambiente de tu casa u otros mundos fantásticos?, siempre hay una
			forma para aplicar la imaginación no tiene limites
		5	El secreto del pensamiento crítico y la creatividad es no tener más
			censura que la razón, no la opinión de los demás
		1	Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido en su realización y
	Evaluación	ı	retroalimentar lo aprendido
	formativa		Es de preocupación para mí el que hagan sus tareas en casa
	Tomiativa	2	porque es un procesamiento de la clase y parte fundamental de la
Evalúa el			realimentación
progreso de los aprendizajes		3	Dedico tiempo especial a los alumnos destacados y los rezagados, en particular a los rezagados
para			Los alumnos rezagados requieren una sistematización para que se
retroalimentar a		4	nivelen con los demás, diseño tareas y contenidos especiales para
los estudiantes y	Realimentación		ellos
adecuar su enseñanza.	rezagados	5	Una gran técnica es empoderarse en los alumnos avanzados y
ensenanza.		5	líderes, dándoles responsabilidades de potenciar a sus compañeros rezagados porque ellos serán evaluados.
			Es totalmente indispensable herramientas como el esquema de la
		6	clase, mapa conceptual, cognitivo, o semántico, la clase debe
		Ü	activar circuitos neuronales y multisensoriales
			No se pude tolerar faltas de respeto entre alumnos, las relaciones
		1	entre pares con respeto son de total cuidado
Dropicio un			Es necesario estrategias adecuadas para corregir a los alumnos que
Propicia un ambiente de	Control	2	carecen de empatía y asertividad, la violencia o castigo no es la opción más adecuada
respeto y proximidad		3	Siempre debo atender a todos los alumnos, estar a su alcance de todos para ello es necesario técnicas especiales como el 80/20
			El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y alturado,
	Inspiración	4	el lenguaje es completamente importante, siempre hablo

			alturadamente y les explico a los alumnos cuando no entienden, me gusta que desarrollen un lenguaje empático y usen correctamente el idioma
		5	Me enfoco no solo en el lenguaje verbal correcto, sino también el no verbal y actitudinal
	Desarrollo de	1	Luego de unas semanas se desarrolla una estabilidad en el aula, donde el alumno mantiene una atención constante.
Regula	empatía	2	Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que no nace no crece, hay alumnos que son incorregibles
positivamente el comportamiento		3	Como no se lo puede castigar al alumno, una buena herramienta es el sarcasmo
de los estudiantes	Estrategia de regulación	4	Una manera de regular el comportamiento es inspirando y logrando la mayoría y después por arrastre se logra los que tienen problemas de conducta o sociales
		5	Es una mala práctica ridiculizar al alumno, se debe empoderar de los demás para que tenga un comportamiento y actitud más positiva

Anexo 05. Cuestionario de Grupo de Interaprendizaje



PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CUESTIONARIO DE GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE

Autor original: Modificado por:

Estimado (a) maestro(a),

A continuación, presentamos la ficha de observación de la planificación y ejecución del GIA, con este instrumento le pedimos una valoración sobre los procesos de la planificación y ejecución del GIA en el que ha participado. A continuación, encontrará una lista de afirmaciones y deberá marcar con un aspa (X) según corresponda.

DIM	ENSIÓN: PLANIFICACIÓN DEL GIA					
Asp	ecto 1: Elaboración del diseño metodológico del GIA					
Nº	Respecto al diseño del GIA considero que	TD	D	NS	Α	TA
1	El propósito del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas prácticas pedagógicas.					
2	Las estrategias previstas están vinculadas al propósito del GIA.					
3	Las estrategias previstas promueven la reflexión crítica.					
4	Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.					
5	Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica.					
6	Las preguntas y repreguntas deberían orientar el proceso metacognitivo.					
DIM	ENSIÓN: EJECUCIÓN DEL GIA					
Asp	ecto 2: Inicio del GIA	TD	D	NS	Α	TA
Ν°	Respecto al moderador del GIA					
7	Presenta el propósito del GIA					
8	Presenta las estrategias					
9	Recoge las expectativas de los participantes					
10	Genera acuerdos de convivencia para el trabajo colaborativo, en el marco de un clima de confianza y respeto mutuo					
Asp	ecto 3: Desarrollo del GIA	TD	D	NS	Α	TA
Nº	Respecto al moderador del GIA					
11	Presenta una situación relacionada al tema del GIA.					

12	Formula preguntas y repreguntas que permitan reflexionar críticamente sobre la práctica pedagógica.					
13	Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas.					
14	Realiza una retroalimentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica.					
15	Se comunica asertivamente generando un clima de confianza durante el desarrollo del GIA.					
16	Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica					
Asp	ecto 4: Cierre del GIA	TD	D	NS	Α	TA
Nº	Respecto al moderador del GIA					
17	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados					
18	Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación al					
19	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los desafíos que debe afrontar					
20	Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un plazo establecido					

Anexo 06. Cuestionario de Desempeño docente

CUESTIONARIO DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2021

Estimado docente, agradecemos su colaboración por su aporte con la Investigación.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente y no deje preguntas sin contestar.
- Marque con un aspa (X) en un solo cuadro de cada pregunta

		P	untuación de	E	scala				
	Nunca	Rara Vez	A veces	F	Frecuentemente		Siempre		
	1	2	3		4			5	
	volucra activamen aprendizaje.	te a los estudiantes e	en el proceso		Nunca	Rara vez	A veces	Frecuen temente	Siempre
1	semana, típicam	ipación de todos los ente su actitud es pro	oactiva						
2	voluntario cuand	nayoría del salón se d o se proponen activid	lades						
3	de él, no por la c	lumno no participa po lase, ni el proceso ec	ducativo		-				
4		difícil, con el tiempo y nidos que mantengar							
5	conducta uniform	os alumnos mantiene ne y positiva durante	las clases						
	omueve el razona nsamiento crítico	ımiento, la creatividad	d y/o el		Nunca	Rara vez	A veces	Frecuente mente	Siempre
1	Es complicado que saprender lo que s	ue el alumno sea cur se le enseña.	ioso, debe						
2	razonamiento, la	tentos de promover e creatividad y/o el pe s lo toman a la broma	nsamiento						
3	creatividad y/o el lo va a resolver" logran porque no	a de motivar el razona pensamiento crítico porque no nosotros, nosotros, si algunos sotros no podemos ir	es "si alguien si otros lo s llegaron al						
4	Siempre doy trab conocimientos po sobre lo que has de tu casa u otro hay una forma pa limites	pajos para que apliquor ejemplo ¿escribe u aprendido, tal vez er s mundos fantásticos ara aplicar la imagina	en los in cuento n el ambiente s?, siempre ición no tiene						
5		nsamiento crítico y la nsura que la razón, n							

E.	valúa el progreso de los aprendizajes para					
	troalimentar a los estudiantes y adecuar su	Nunca	Rara	Α	Frecuente	Siempre
	iseñanza.	INUITCA	vez	veces	mente	Siempre
	Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido					
1	en su realización y retroalimentar lo aprendido					
	Es de preocupación para mí el que hagan sus					
2	tareas en casa porque es un procesamiento de la					
	clase y parte fundamental de la realimentación					
	Dedico tiempo especial a los alumnos destacados y					
3	los rezagados, en particular a los rezagados					
	Los alumnos rezagados requieren una					
4	sistematización para que se nivelen con los demás,					
	diseño tareas y contenidos especiales para ellos					
	Una gran técnica es empoderarse en los alumnos					
5	avanzados y líderes, dándoles responsabilidades de					
5	potenciar a sus compañeros rezagados porque ellos					
	serán evaluados.					
	Es totalmente indispensable herramientas como el					
6	esquema de la clase, mapa conceptual, cognitivo, o					
0	semántico, la clase debe activar circuitos					
	neuronales y multisensoriales					
Pr	opicia un ambiente de respeto y proximidad	Nunca	Rara	Α	Frecuente	Siempre
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		vez	veces	mente	O.G.II.p.io
١.	No se pude tolerar faltas de respeto entre alumnos,					
1	las relaciones entre pares con respeto son de total					
	cuidado					
	Es necesario estrategias adecuadas para corregir a					
2	los alumnos que carecen de empatía y asertividad,					
	la violencia o castigo no es la opción más adecuada					
	Siempre debo atender a todos los alumnos, estar a					
3	su alcance de todos para ello es necesario técnicas					
	especiales como el 80/20					
	El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y alturado, el lenguaje es completamente					
4	importante, siempre hablo alturadamente y les					
	explico a los alumnos cuando no entienden, me gusta que desarrollen un lenguaje empático y usen					
	correctamente el idioma					
	Me enfoco no solo en el lenguaje verbal correcto,					
5	sino también el no verbal y actitudinal					
Re	egula positivamente el comportamiento de los		Rara	Α	Frecuente	
	tudiantes	Nunca	vez	veces	mente	Siempre
	Luego de unas semanas se desarrolla una				77727772	
1	estabilidad en el aula, donde el alumno mantiene					
-	una atención constante.					
	Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que					
2	no nace no crece, hay alumnos que son					
	incorregibles					
_	Como no se lo puede castigar al alumno, una buena					
3	herramienta es el sarcasmo					
	Una manera de regular el comportamiento es					
	inspirando y logrando la mayoría y después por					
4	arrastre se logra los que tienen problemas de					
	conducta o sociales					
	Es una mala práctica ridiculizar al alumno, se debe					
5	empoderar de los demás para que tenga un					
	comportamiento y actitud más positiva					

Anexo 07. Validación en confiabilidad de cuestionario de Grupo de Interaprendizaje

Se realizó una prueba piloto del cuestionario de desempeño docente en 10 docentes del colegio 80144 – del distrito de Sanagoran provincia de Sánchez Carrión

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22. Y se detallan en la siguiente tabla

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 aplicaciones para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El propósito del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas prácticas pedagógicas.	,524	,932
Las estrategias previstas están vinculadas al propósito del GIA.	,508	,932
Las estrategias previstas promueven la reflexión crítica.	,622	,930
Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.	,736	,928
Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica.	,787	,927
Las preguntas y repreguntas deberían orientar el proceso metacognitivo.	,371	,934
Presenta el propósito del GIA	,792	,926
Presenta las estrategias	,683	,929
Recoge las expectativas de los participantes	,460	,933
Genera acuerdos de convivencia para el trabajo colaborativo, en el marco de un clima de confianza y respeto mutuo	,737	,928
Presenta una situación relacionada al tema del GIA.	,798	,926
Formula preguntas y repreguntas que permitan reflexionar críticamente sobre la práctica pedagógica.	,360	,935
Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas.	,536	,932
Realiza una retroalimentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica.	,602	,931
Se comunica asertivamente generando un clima de confianza durante el desarrollo del GIA.	,695	,929
Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica	,524	,932

Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados	,508	,932
Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación al	,622	,930
Plantea preguntas y repreguntas para identificar los desafíos que debe afrontar	,736	,928
Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un plazo establecido	,787	,927

Resumen de procesamiento de casos					
N %					
	Válido	10	100,0		
Casos	Excluido	0	,0		
	Total	10	100,0		

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de		
Alia de Cronbach	elementos		
,933	20		

Dado que el coeficiente hallado es 0.933 > 0.8 se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

Anexo 08. Validación en confiabilidad de cuestionario desempeño docente

Se realizó una prueba piloto del cuestionario de desempeño docente en 10 docentes del colegio 80144 – del distrito de Sanagoran, provincia de Sánchez Carrión

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22. Y se detallan en la siguiente tabla

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 aplicaciones para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se logra la participación de todos los alumnos en la semana, típicamente su actitud es proactiva	,665	,905
Típicamente la mayoría del salón se ofrece voluntario cuando se proponen actividades	,665	,905
Mayormente el alumno no participa por problemas de él, no por la clase, ni el proceso educativo	,665	,905
Aunque al inicio difícil, con el tiempo y dedicación es fácil hacer contenidos que mantengan	,665	,905
Con asertividad los alumnos mantienen una conducta uniforme y positiva durante las clases	,665	,905
Es complicado que el alumno sea curioso, debe aprender lo que se le enseña.	,665	,905
A pesar de los intentos de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	,665	,905
La forma efectiva de motivar el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico es	,625	,906
Siempre doy trabajos para que apliquen los conocimientos por ejemplo ¿escribe un cuento sobre	,625	,906
El secreto del pensamiento crítico y la creatividad es no tener más censura que la razón, no	,625	,906
Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido en su realización y retroalimentar lo aprendido	,233	,913
Es de preocupación para mí el que hagan sus tareas en casa porque es un procesamiento de la c	,233	,913
Dedico tiempo especial a los alumnos destacados y los rezagados, en particular a los rezagados	,233	,913

Los alumnos rezagados requieren una sistematización para que se nivelen con los demás, diseño	,233	,913
Una gran técnica es empoderarse en los alumnos avanzados y líderes, dándoles responsabilidades	,478	,909
Es totalmente indispensable herramientas como el esquema de la clase, mapa conceptual, cognitivo	,478	,909
No se pude tolerar faltas de respeto entre alumnos, las relaciones entre pares con respeto son	,478	,909
Es necesario estrategias adecuadas para corregir a los alumnos que carecen de empatía y asertividad	,478	,909
Siempre debo atender a todos los alumnos, estar a su alcance de todos para ello es necesario técnicas e	,478	,909
El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y alturado, el lenguaje es completamente importante	,478	,909
Me enfoco no solo en el lenguaje verbal correcto, sino también el no verbal y actitudinal	,478	,909
Luego de unas semanas se desarrolla una estabilidad en el aula, donde el alumno mantiene una atención constante.	,478	,909
Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que no nace no crece, hay alumnos que son incorregibles	,478	,909
Como no se lo puede castigar al alumno, una buena herramienta es el sarcasmo	,478	,909
Una manera de regular el comportamiento es inspirando y logrando la mayoría y después por arrastre	,478	,909

Resumen de procesamiento de casos					
N %					
	Válido	10	100,0		
Casos	Excluido	0	,0		
	Total	10	100,0		

Estadísticas de fia	abilidad
Alfa de Cronbach	N de
Alia de Ciolibacii	elementos
,912	25

Dado que el coeficiente hallado es 0.912 > 0.8 se concluye que el test y las preguntas son altamente confiables.

Base de datos encuesta piloto

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
p1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
p2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
рЗ	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
p4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
p5	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
p6	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
р7	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
p8	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
p9	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
p10	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
p11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
p12	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
p13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
p14	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
p15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p19	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p20	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p21	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p22	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p23	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
p25	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

Anexo 09. Validación en cuestionario de Grupo de Interaprendizaje

1 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

						de	nes				erto erios		valuaci	ón	-
Variable	Dimensiones	Indicadores	Îtems	Nunca	Casi nunca	veces	si siempre Siempre		lación stre la riable y mension	en dime	acion tre la ensión r el cador	en indi	lación dre el cador y item	6	ación entre Litem y la pción de espuesta
i				-	Cas	4	Casi	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
NAME OF	GIA		El proposito del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas prácticas pedagógicas.					1		/		/		7	
		Aspecio 1:	Las estrategias previstas están vinculadas af propósito del GIA.	Ī			T	1		1		1		1	
STORY OF THE POST STORY OF THE POST STORY	PLANIFICACIÓN DEL DISCIPLINA	Elaboración del diseño metadológico del GIA	Las estrategias previstas promueven la reflexión crítica. Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.					1		1		1		/	
CHORE	91		Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica.				T	1		1		i		1	

				0		ion de	es		-		erios		valuaci	ôn	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Îterns	П	inunca	veces	mpre		elacion ntre la riable y imensión	dime	ación tre la ensión y el cador	en indi	lacion dre el cador y item	6	eción entre item y la pción de espuesta
				-	Ca	A	Sie	Sŧ	NO	51	NO	sı	NO	SI	NO
			Las preguntas y repreguntas deberían orientar el proceso metacognitivo.				Ī	1		1		1		1	
ł	7.2		Presenta el propósito del GIA	Ħ		Ħ	t	1		1		7		1	
ł			Presenta las estrategias	Н	-	H	+	17	-	1		7		Ż	
- 1		Inicio del GIA	Recoge las expectativas de los participantes	Ħ		T		1		17	-	170		7	
	GIA		Senera acuerdos de convivencia para el trabajo colaborativo, en el marco de un clima de confianza y respeto mutuo				Ī	1		1		7		1	
-1			Respecto al moderador del GIA	П				1		1		1		V	
ı	NO.		Presenta una situación relacionada al tema del GIA.			Ī	I	1		17		1		V	
	EJECUCIÓN DEL		Formula preguntas y repreguntas que permitan reflexionar criticamente sobre la práctica pedagógica					1		7		1,		1	
	ú	Desarrollo del GIA	Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas.					1		1		1		4	
			Resiliza una retroalimentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica.					1		1		1		1	
			Se comunica asertivamente generando un clima de contianza durante el desarrollo del GIA.					1		1		1		1	

										Exp	erto	1			
					•	ion de ues				Crit	erios	de e	valuaci	ón	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Vunca	si nunca	513	empre	¥3	lación ntre la riable y mension	en dim	ación tre la ensión el cador	er indi	lación fre el cador y item	6	ación entre I item y la pción de espuesta
				-	Casi	4	2 40	SI	NO	31	NO	SI	NO	SI	NO
1			Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica	П		T		1		7		1		7	
			Respecto al moderador del GIA			T		1		7		7		171	
1			Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados					1		1		1		1	
		Cierre del GIA	Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación al			I		1		1		1		1	
		SAME DE GAS	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los desafios que debe afrontar					1		1		1			
			Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un plazo establecido					,		1		/		/	

Be -05

Mg. Melvin William De La Cruz Viloche

DNI: 19100680

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Grupos de Interaprendizaje en docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: De La Cruz Viloche Melvin William

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aprobado	Observado	No apruebi
7		

Mg. Melvin William De La Cruz Viloche

DNI: 19100680

1 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública. 80133-Huamachuco 2020.
Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

				L						Expe	rrto 1				
9,0	one			1	Opc	ion pu				Cri	terios	de eva	luación		
Variable	Dimensiones	Indicadores	Hems	Nunca	m		-	Siempr	la varia	la dime		el indic			n entre el opción de uesta NO
П	0 d 0	Participación	Se lisgra la la participación de todos los alumnos en la semana, tipicamente su actitud es proactiva						1	1	-	4		1	
	fivamente i intes en el iprendizaje	de alumnado	Tipicamente la mayoria del salón se ofrece voluntario cuando se proponen actividades	L	Ш			ļ.	1	X		¥		¥	
	estudiantes en el so de aprondizaj		Mayormente el alumno no participa por problemas de él, no per la clase, ni el proceso educativo	L				L	×	4		4		X	
ENTE	nvolucra los estur proceso d		Aurque al inicio difficil, con el tiempo y dedicación es fácil hacer contenidos que mantengan involucrados a los alumnos						1	1		1		4	
000	ong pro	invalucramiento	Con asertividad los alumnos mantienen una conducta uniforme y positiva durante las clases						£	+		x		1	
ENO	nto.		Es complicado que el alumno sea curioso, debe aprender lo que so le enseña.						+	+		+		4	
DESEMPEÑO DOCENTE	razonamiento, idad y/o el ento critico	Promoción	A penar de los insentes de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico , los chicos to tornan a la broma y no lo desarrollari.						1	γ.		+		7	
2	Promueve of razo la crestividad pensamiento		La forma efectiva de motivar el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico es "si alguien lo via a resolver" porque no nesotros, si otros lo logran porque no nosotros, si algunos llegaron al limite, porque nosotros no podernos ir mas alla						1	Ļ		+		3	
	P.	Logro	Sempre day trabajos para que apliquen los conocimientos por ejemplo ¿escribe un cuento sobre	L					+	1		1		+	

			L.,							Expe	rto 1				
one						ies				Cri	terios (ie eval	uación		
Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	A	Casi	Siempr	la vari		la dime		el indic		Relación inem y la respi	
-			-				11 00	St	NO	Si	NO	SI	NO	SI	NO
		lo que has aprendido, tal vez en el ambiente de tu casa u otros mundos fantásticos?, siempre hay una forma para aplicar la imaginación no tiene limites						1		7		1		1	
		El secreto del pensamiento crítico y la creatividad es no tener mas censura que la razón, no la opinión de los demás						1		4		*		×	
ns Su	Evaluación	Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido en su realización y retroalimentar lo aprendido						+		4		4		4	
litaje pa adecuar	formativa	Es de preocupación para mi el que hagan sus tareas en creia porque es un procesamiento de la clase, y parte fundamental de la realimentación.						4		J		1		4	
prend tes y		Dedico limigo especial a los alumnos destacados y los rezagados, en particular a los rezagados						4,		+		4		4	
eso de los a os estudiar enseñanza	Realimentación	Los alumnos rezagados requieren una sistematización pura que se nivelen con los demás, diseño tareas y contenidos especiales para ellos.						1		4		1		4	
Evalúa el progreso de los aprendizaje para etroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	rezagados	Una gran técnica es empoderarse en los alumnos avanzados y líderes, dándoles responsabilidades de potenciar a sus compañeros rezagados porque ellos serán evaluados						1		1		¥		K	
Evalúa		Es totalmente indispensable herramientas como, el asquema de la clase, mapa conceptual, cognitivo, o semántico, la clase debe activar circuitos neuronales y multisensonales						×		4		1		¥	
Prop ICIE	Control	No se pude tolerar faltas de respeto entre alumnos, las relaciones entre pares con respeto son de total cuidado						ý.		#		1		×	

un.			L.,	-						Exp	erto t				
NODE	120022002000				ione pue					Cri	terios	de eva	luación	i i	
Dimensiones	Indicadores	İtems	Nunca	Casi	A Case	inmus.	Siempr	la varia dime	ble y la nsion	la dime	on entre ension y licador	of indic	ón entre ador y el em	litem y la	n entre el opción di uesta
		Es necesario estrategias adecuadas para corregir a los		-	-	-7	99	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		altimos que carecen de empatia y asertividad, la violencia o castigo no es la opción más adecuada					1	1		1		7		1	
		Siempre debo atender a todos los alumnos, estar a su alcance de todos para ello es necesario técnicas especiales como el 80/20		1	Ī			4		1		1		+	
	Inspiración	El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y afiurado, el lenguaje es completamente importante, siempre hábio alturadamente y les explico a los alturnos cuando no entienden, me gusta que desarrollen un longuaje empático y usen correctamente el idioma.						1		4		7		4	
		Me enfoco no solo en el lenguajo verbal correcto, sino también el no verbal y actitudinal		Ī				4		4.		4		4	
70	Desarrollo de empatia	Luigo de unas semanas se desarrolla una estabilidad en el aula, donde el alumno mantiene una atención constante.			Ī			+		4		4		4	
amente no de lo des	enquado.	Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que no nace no crece, hay alumnos que son incorregibles		1	Ī			1		7		+		4	
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Estrategia de	Como no se lo puede castigar al alumno, una buena herramienta es el sarcasmo			Ī			+		¥.		+		K	
Regul	regulación	Una manera de regular el comportamiento es inspirando y logrando la mayoría y después por arrastre se logra los que tienen problemas de conducta o sociales						+		+		L		4	

										Expe	rto 1				
e e	ones			9	7.5	iones spuest	77.			Crit	terios (de eval	luación		
Variable	Dimensi	Indicadores	İtems	lunca	Casi	4 S.	empr		ble y la	la dime		eł indic		Relación item y la resp	
- 1	-			2			a co	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
			Es una mala práctica ridiculizar al alumno, se debe empoderar de los demás para que tenga un comportamiento y actitud más positiva					1		Ų		¥		7	

Mg. Melvin William De La Cruz Viloche

DNI: 19100680

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE" OBJETIVO: Evaluar el nivel de desempeño docente en docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: De La Cruz Viloche Molvin William GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación VALORACIÓN: Stemple A veces Nunca

DNI: 19100680

2 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

					d	one le					erios		valuaci	ón	
Variable	Dimensiones	Indicadores	İtems	П	97	veces of	engine mingre	e ve	elación estre la mable y mension	dim	ación tre la susión y el cador	indi	lación tre el cador y item	61	ación entre Litem y la oción de espoesta
				-	Ca.	Cat	60	51	NO	51	NO	51	NO	sı	NO
the Cart	GIA		El proposito del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas prácticas pedagógicas			ı	i	i		j		7		j	
	N DEL G	Aspecto 1:	Las estrategias previstas están vinculadas al propósito del GIA.		1	Ī	Ī	1		J	ETT.	1		3	
Short of the International	PLANIPICACIÓN DEL DISCIPLINA	Elaboración del diseño metodológico del GIA	Las estrategias previstas promierven la reflexión crítica. Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.			Ī		9		J)		Y	
SHUTC	2		Las preguntas y repreguntas planteadas se orientas a la reflexión crítica.	П	Ī	Ť		J		7		X		1	

2 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

						de	ies	Ī				perto '		valuaci	ón	
Variable	Dimensiones	Indicationes	İtems	П	Casi nunca	Veces	stempre g		va va	idación intro la mable y imension	din	lacion dre la ensien y el icador	er indi	lación fre el cador y item		lación entre ditem y la opción de respuesta
				-	Ca	A	Casi		SI	NO	SI	NO	31	NO	51	NO
MCAJE	GIA		El propósto del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas prácticas pedagógicas.				1	1	1		d		7	el anaa	j	
RENE	H A	Aspecto 1:	Los estrategios previstas están vinculadas al proposito del GIA.				Ī	1	j.		1		1		1	
GRUPO DE INTERAPRENEDIZAJE	PLANIFICACIÓN DI DISCIPLINA	Elaboración del diseño metodológico del GIA	Las estrategias previstas promueven la reflexión crítica. Los recursos educativos son coherentes con el propósito del GIA.					1	-		1		j		y	
GRUPO	ā		Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica.				Ī	X	Į		7		d		1	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Experto 1 Criterios de evaluación							
				Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siembre	Refación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relacion entre el indicador y el item		Refación entre el item y la opción de respuesta	
					Ca	Cas		SI NO	Si	NO	SI	NO	51	NO	
			Las preguntas y repreguntas deberian orientar el proceso metacognitivo.	Ī			l,			1		1		1	
		Inicia del GIA	Presenta el propósito del GIA	Т		Ħ		1		15		1		2	
			Presenta las estrategias	t	Н	Ħ		. 1	11 11 941	7		,		7	
			Recoge las expectativas de los participantes			- 1	T			1		1		1	
	45		Genera accerdos de convivencia para el trahajo colaborativo, en el marco de un clima de confianza y respeto mutuo							1		į		1	
		Desarrollo dei GIA	Respecto al moderador del GIA	П				V.		4		1		1	
	EJECUCIÓN DEL		Presenta una situación relacionada al tema del GIA.				1	7		1		0		2	
			Formula preguntas y repriguntas que permitan reflexionar críticamente sobre la práctica pedagógica.				t	1		1		1		1	
			Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas					5		0		8			
			Resiza una retroalmentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica.				J			1		8		6	
			Se comunica asertivamente generando un clima de confianza durante el desarrollo del GIA.			П	1	2		8		8		1	

										Exp	erto 1	1			
	20)pci	le				Crit	erios	de e	valuaci	ón	
Variable	Dimensiones	Indicadores	İtems	lunca	i nunca	Veces	empre	NS.	elacion entre la eriable y imensión	directly (ación tre la ensión el cador	en ind	lación itre el icador y item	6	ación entre l item y la oción de espuesta
				Z	Cas.	4 500	200	SI	МО	SI	NO	SI	NO	SI	NO
			Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica			T	1	i		6		đ		1	
			Respecto al moderador del GIA					1				4		1	
i			Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados			Ī		1		1		1		7	
		Cierre del GIA	Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación al			I		1		0		d'		6	
		Ciene del Gia	Plantea proguntas y repreguntas para identificar los desafios que debe afrontar			I		1		1		1		1	
357.5			Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un ptazo establecido					1		1		1		9	*20.00

Mg. Manuel Agustin Reyes Ordoio

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Grupos de Interaprendizaje en docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco

DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ... Reyes Ordoio Manuel Agustín

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Aprobado Observado No aprueba

Mg. Manuel Agustin Reyes Ordoio

2 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

	-		WANTED THE BUILDING							Expe	rto 1				
ele	ones						nes de Jesta			Cri	terios	de eval	uación		
Variable	Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	٧	Casi	Relaci la vari dim SI	and the second second	la dime		el indic	and desired	Relacion item y la resp Si	
	e le a el e.	Participación	Se logra la la participación de todos los alumnos en la semuna, tipicamente su actitud es proactiva					0		1		d		1	
	uora activamente valudiantes en el so de aprendizaje	de alumnado	Tipicamente la mayoria del salón se ofrece voluntario quando se proponen actividades		Ш			d.		8		1		1	L.,
į	activa diante e apri		Mayormente el alumno no participa por problemas de él, no por la clase, ni el proceso educativo					ø.		3		1		0	
ENTE	3 v 8		Asinque al asicio difficil, con el tiempo y dedicación es fácil hacer contenidos que mantengan involucrados a los alumnos					1		¢		1		J	
DOC	o o	Involuciamiento	Con asertividad los aiumnos mantienen una conducta uniforme y posaiva durante las clases					1		0		1		of.	
SENO	nto,		Es complicado que el alumno sea curioso, debe aprender lo que se le enseña.					1		1		17		0	
DESEMPENO DOCENTE	onamie d y/o el critico	Promoción	A posar de los intentos de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico , los chicos lo toman a la broma y no lo desarrollan					0		ð		đ		ð	
3	Promueve el razonamiento la creatividad y/o el pensamiento crítico		La forma efectiva de motivar el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico es "si alguien to vo a resolver" porque no nosotros, si otros lo logran porque no nosotros, si algunos llegaron al limite, porque nosotros no podemos ir mas altá					d		đ		1		1	
	Pro	Logro	Siempre doy trabajos para que apliquen los conocimientos por ejemplo ¿escribe un cuento sobre					18		0		8		6	

-	-								Ехр	erto 1				
sauc						es de esta			C	iterios :	de eval	uación		
Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	d i	Casi	idulato	Relación entr la variable y dimensión SI NO	a la din el in		el indic		litem y la	
		lo que has aprendido, fal vez en el ambiente de fu casa u otros mundos factásticos?, siempre hay una forma para aplicar la imaginación no tiene limites			Ī		Ī	J 1	1	NO	1	NO	1	NO
		El secreto del pensamiento critico y la creatividad es no tener mas censura que la razón, no la opinión de los demás						8	1		0		ż	
ra Su	Evaluación formativa	Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido en su realización y retroalimentar lo aprendido						1	1		4		1	
Ігаје ра вфесиа	Tormadys	Es de preocupación para mi el que hagan sus tareas en casa porque es un procesamiento de la clase y parte fundamental de la realimentación					ĺ	5	d		7		ð	
premo		Dedico tiempo especial a los atumnos destacados y los rezegados, en particular a los rezagados						1	11		1		- 5	
eso de los aprendizaje para los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Realimentación	Los alumnos rezagados requieron una sistematización para que se nivelen con los demás, diseño tareas y contenidos especiales para ellos						8	7		1		ž.	
Evalus el progreso de los aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar si enseñanza.	rezagados	Una gran técnica es empoderarse en los alumnos avanzados y líderes, dándoles responsabilidades de potenciar a sus compañeros rezagados porque ellos serán evaluados						6	1		1		1	
Evalua		Es totalmente rodispensable herramientas como el esquema de la clase, mapa conceptual, cognitivo, o semántico, la clase debe activar circuitos neuronales y multisensoriales						ď	Ü		4		5	
Prop Biog	Control	No se pude tolerar feltas de respeto entre alumnos, las reliaciones entre pares con respeto son de total cuidado			Ī	Ī		0	6	T	5		5	

seuo			0	pci			e			Expe		de eval	luación		
Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	Casi	Siemnr	iempr	la varia			nsión y	el Indic		item y la	n entre el opción de uesta
-		Es necesario estrategias adecuadas para corregir a los	-		1	9 ((v)	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		alumnos que carecen de empatía y asertividad, la violencia o castigo no es la opción más adecuada						1		5		8		6	
		Siempre debo atlander a fodos los alumnos, estar a su alcance de todos para ello es necesario técnicas especiales como el 80/20						1		y		8		0	
	Inspiración	El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y alturado, el tenguaje es completamente importante, siempre hablo alturadamente y les expico a los alturnos cuando no entienden, me gusta que desarrollen un lenguaje empático y usen correctamente el idioma						1		8		Y		Ŕ	
		Me anfoco no solo en el lenguaje verbal correcto, sino también ol no verbal y actitudinal			T			6		6		1		6	
To 40	Desarrollo de	Luego de unas semanas se desarrolla una estabilidad en el aula, donde el alumno mantiene una atención constante						6		6		5		Í	
imente o to de los tes	empatia	Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que no nace no creco, hay alumnos que son incorregibles						0		1		1		6	
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Estrategia de	Como no se lo puede castigar al alumno, una buena herramienta es el sarcasmo						6		Ŋ		ſ		1	
Regula	regulación	Una manera de regular el comportamiento es inspirando y logrando la mayoría y después por arrastre se logra los que tienen problemas de conducta o sociales						6		6		Í		6	

	9250										Expe	rto 1				
ole	ones			(100	es d	200			Cri	terios	de eva	luación	ı	
Variable	Dimens	Indicadores	İtems	lunca	Casi	A	Casi	iempr			la dime		el indic		litem y la	n entre el opción de westa
				-		l		S	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
			Es una maia práctica ridicultzar al alumno, se debe empoderar de los demás para que tenga un comportamiento y actitud más positiva						1		1		d		1	

Mg. Manuel Agustín Reyes Ordoio

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE"

OBJETIVO: Evaluar el nível de desempeño docente en docentes y el director de la Institución Educativa

Pública 80133-Huamachuco

DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

VALORACIÓN:

Aprobado Observado No aprueba

Mg. Manuel Agustin Reves Ordolo

3 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

				C)pq	cio	nes	1				erto				
т.	165			n		de pue	sta				Crit	erios	de e	valuaci	on	
Variable	Dimensiones	Indicadores	İtems	Nunca	asi nunca	A veces	asi siempre	Siembre	va	elación entre la erlable y emensión	en dime	ación (re la ensión r el cador	er ind	lacion fre el cador y item		fación entre el item y la opción de respuesta
					٥		Ö		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
JEMBE	GIA	- 1 S H I S I F	El propósito del GIA está en función a mis necesidades o demandas formativas o buenas practicas pedagógicas						1		1		7		1	
NEW THE	DEL	Aspecto 1	Las estrategias previstas están vinculadas al propósito del GIA	П					Ī		Ž		1		1	
SUCCESSION OF THE PROPERTY OF	ANIFICACIÓN D DISCIPLINA	Elaboración del diseño metodologico del GIA	Las estrategias provistas promueven la reflexión crítica. Los recursos educativos son coherentes con el propósifo del GIA.						1		7		1		1	
CHURC	3		Las preguntas y repreguntas planteadas se orientan a la reflexión crítica,							0.750,740	7		1		1	

1				-	Ope	cion	es	T			Ex	perto 1	1			
	58					de pue					Cri	terios	de e	valuaci	ón	
Vandous	Dimensiones	Indicadores	Items	Nunca	ca		bre	mpre	e va	elación ntre fa riable y mensión	din	tación itre la ensión y el icador	ind	fación itre el icador y l item	el o	sción entre item y la pción de espuesta
1				L	O		S		SI	NO	SI	NO	Si	NO	SI	NO
			Las preguntas y repreguntas deberían orientar el proceso metacognitivo.				ĺ		į		1		1		1	
1			Presenta el propósito del GIA	t	t	Ħ	Ť	Ť		4 20	17		1		1	
1			Presenta las estrategias	1			+	t	7	35	tr		7			
1		trice de GIA	Recoge las expectativas de los participantes	1	T.			T			1					
			Genera accerdos de convivencia para el trabajo colaborativo, en el marco de un clima de contianza y respeto matuo.						1		7		1			
1	8		Respecto al moderador del GIA	T				T	7		1					
1	, DEL		Presenta una situación relacionada al tema del GIA.								7		1		Ţ	
1	EJECUCIÓN DEL GIA		Formula preguntas y repreguntas que permitan reflexionar criticamente sobre la práctica pedagógica.						1		1				1	
1	E E	Desarrollo del GIA	Usa estrategias para que los participantes intercambien experiencias pedagógicas.				Ţ		#		11		1		1	
1			Realiza una retroafimentación reflexiva que le permita construir colaborativamente una nueva práctica pedagógica						į.		1		1		1	
			Se comunica asertivamente generando un clima de confianza durante el desarrollo del GIA.						14		i		1		1	
			Utiliza el CNEB para profundizar los marcos teóricos articulados a la práctica					1	t		1		1		1	

	-									Ex	perto 1	1			
	es			COL	•	ion le ue:				Crit	terios	de e	valuaci	ón	
Variable	Dimension	Indicadores	İtems	Nunca	asi nunca	veces	Siembre	,	Relación entre la ariable y dimensión	en dim	lación itre la ension y el icador	er Ind	lación stre el icador y l item		lación entre el item y la opción de respuesta
				11	9		3	SI	NO	Si	NO	SI	NO	SI	NO
			Respecto al moderador del GIA		1					17		1		1	
1			Plantea preguntas y repreguntas para identificar los aprendizajes logrados					1		1		1		1	
		Cierre del GIA	Utiliza estrategias participativas para formular las conclusiones y/o ideas fuerza, en relación at				I	1		Li		1		. 1	
		Owne our own	Plantea preguntas y repreguntas para identificar los desatios que debe afrontar			Ì		1		1		1		1	
			Utiliza diversas estrategias para establecer compromisos de mejora de la práctica en un plazo establecido							1	U.S.Y.	1		1	

Mg. Norma Elizabeth Alayo Luján

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Grupos de Interaprendizaje en docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alayo Luján Norma Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:.....Magister en Educación/Magister en Psicología educativa......

VALORACIÓN:

Aprobado Observado No aprueba

Mg. Norma Elizabeth Alayo Luján

3 VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

Titulo de la tesis: Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020.

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

				_	a transcri		· phone				Expe	erto 1				
e e	ones			0			esta esta				Cri	terios	de eval	luación		
Variable	Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	A	Casi	Siempr	la varia		la dime		e) indic		Relación item y la resp S1	
	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	Participación	Se logra la la participación de todos los alumnos en la semana, tipicamente su actitud es proactiva	İ					1	120	1	, NO	1	110	1	
	tivamente sntes en el sprendizaje	de alumnado	Típicamente la mayoria del salón se ofrece voluntario cuando se proponen actividades						1		1		1		1	
			Mayormente el alumno no participa por problemas de él, no por la clase, ni el proceso educativo						1		1				1	
DOCENTE	s estud s estud ceso d		Aunque al inicio difficil, con el tiempo y dedicación es tácil hacer contenidos que mantengan involucrados a los alumnos						1		1		1		į	
DOC	N S O	Involucramiento	Con asertividad los alumnos mantienen una conducta uniforme y positiva durante las clases						1		1		1		1	
ENO	oj.		Es complicado que el alumno sea curioso, debe aprender lo que se le enseña.								- 1		1		1	
DESEMPEÑO	onamier d y/o el crítico	Promoción	A pesar de los intentos de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico , los chicos lo toman a la broma y no lo desarrollan						1		1		1		ţ	
	Promueve el razonamiento la creatividad y/o el pensamiento crítico	20.200.000.00	La forma electiva de motivar el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento critico es "si alguien lo va a resolver" porque no nosotros, si otros lo logran porque no nosotros, si algunos llegaron al limite, porque nosotros no podemos ir mas altà						1		1		1		1	
	Pro	Logro	Siempre doy trabajos para que apliquen los conocimientos por ejemplo ¿escribe un cuento sobre						1		1		1		1	

-										Expe	rto 1				
one:			9			ies	4777			Crit	terios o	te eval	uación		
Dimensiones	Indicadores	items	Nunca	Casi	A	Casi	Siempr	ta vari dime	able y la ensión	ta dime el ind	nsión y Icador	el indic	ador y el	and the second second	opción d uesta
_		en sag makes processor according on the contract contract of the contract of t	-				9 40	SI	NO	SI	NO	SI	NO.	Si	NO
		lo que has aprendido, tal vez en el ambiente de fu casa u otros mundos fantásticos?, siempre hay una forma para aplicar la imaginación no tiene timites								Ŧ		7		7	
		El secreto del pensamiento critico y la creatividad es no tener mas censura que la razón, no la opinión de los demás						1				1		1	
= = = = = = = = = = = = = = = = = = =	Evaluación	Dedico a motivar la tarea, evidenciar lo aprendido en su realización y retroalimientar lo aprendido						1		1				1	
Rzaje pa adecuse	formativa	Es de preocupación para mi el que hagan sus tareas en casa porque es un procesamiento de la clase y parte fundamental de la realimentación						1		1		1)	
sprend tes y		Oedico tiempo especial a los alumnos destacados y los rezagados, en particular a los rezagados								1		1		1	
de los a estudiar señanza	Realimentación	Los alumnos rezagados requieren una sistematización para que se nivelen con los demás, diseño tareas y cuntenidos especiales para ellos						1		1		1		/	
Evalua el progreso de los aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecusr su enseñanza.	rezagados	Una gran técnica es empoderarse en los alumnos avanzados y líderes, dándoles responsabilidades de potenciar a sus compañeros rezagados porque ellos serán evaluados.						1		ţ		1		1	
Evalúa		Es totalmente indispensable herramientas como el esquema de la clase, mapa conceptuat, cognitivo, o semántico, la clase debe activar carcuitos neuronales y mutisensoriales						1		1		1		1	
Prop	Control	No se pude tolerar faltas de respeto entre alumnos, las retaciones entre pares con respeto son de total cuidado						1		1		1			

oues			C)pc		3/1		-			erto 1 terios o	de eval	luación		
Dimensiones	Indicadores	İtems	Nunca		1		Siempr	la varia		la dime		el indic		item y la	n entre el opción de uesta
			2	277			400	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Es necesario estreteglas adecuadas para corregir a los atumnos que carecen de empatia y asertividad, la violencia o castigo no es la opción más adecuada						1		1		1		1	
		Siempre debo atender a todos los alumnos, estar a su alcançe de todos para ello es necesario técnicas especiales como el 80/20						1		1		1		1	
	Inspiración	El respeto comienza por mi ejemplo, mi trato es a todos y alturado, el lenguaje es completamente importante, siempre habio alturadamente y les explico a los alturnos cuando no entienden, me gusta que desanollen un tenguaje empático y usen correctamente el idioma						1		1		1		1	
		Me enfoco no solo en el lenguaje verbal correcto, sino sambién el no verbal y actitudinal						1		7		1		1	
70.00	Desarrollo de	Luego de unas semanas se desarrolla una estabilidad en et aula, donde et atumno mantiene una atención constante						1		Ł		1		1	
mente o de los es	empatia	Considero que uno cumple su trabajo, pero lo que no nace no crece, hay alumnos que son incorregibles					L	ſ		1		ï		1	
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Education de	Como no se to puede castigar al alumno, una buena horramienta es el sarcasmo						1		1		1		1	
Regula	Estrategia de regulación	Una manera de regular el comportamiento es inspirando y logrando la mayoría y después por amastre se logra los que tienen problemas de conducta o sociales						/		1		1		1	

1											Expe	erto 1				
ale	ones			(es d esta				Crit	terios (de eva	luación	gunus G	
Variat	Dimensi	Indicadores	İtems	Junca	Casi	4	Casi	emp	la varia		la dime		el indic		item y la	n entre el opción de uesta
				12	1000			S	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	e some to de	manihinga dala 2004	Es una mala práctica ridiculizar al alumno, se debe empoderar de los demás para que tenga un comportamiento y actitud más positiva						1		1		1		/	

Mg. Norma Elizabeth Alayo Luján

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de desempeño docente en docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

DIRIGIDO A: docentes y el director de la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alayo Luján Norma Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:... Magister en Educación/Magister en Psicología educativa......

VALORACIÓN:

Aprobado

Observado

No aprueba

Mg. Norma Elizabeth Alayo Luján

Anexo 10: Base de datos encuesta piloto

	p1	p2	р3	p4	р5	p6	р7	р8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
V1	5	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	5	3	5	4	3	4	4
V2	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	5	4	5	5
V3	4	5	3	5	3	3	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	3
V4	3	5	4	3	4	3	3	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4
V5	5	4	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3
V6	5	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5
V7	5	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5
V8	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4
V9	5	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	5	5	3	3	5	3	3	4	4
V10	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3
V11	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	4	1	2	4	4	4	3	2	4
V12	3	4	1	3	2	3	2	2	4	3	1	1	3	3	3	3	4	1	3	2
V13	3	4	3	3	2	4	1	4	4	3	2	1	2	1	2	3	4	3	3	2
V14	2	1	4	2	3	3	3	3	1	1	1	4	3	3	1	2	1	4	2	3
V15	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	1	1	3	4	3	2	2	2
V16	3	3	4	3	1	4	1	2	4	2	1	4	4	3	2	3	3	4	3	1
V17	3	2	2	2	1	2	1	4	2	3	3	3	4	1	3	3	2	2	2	1
V18	4	1	1	3	2	2	1	2	4	1	1	3	1	2	3	4	1	1	3	2
V19	3	4	2	3	1	4	1	2	2	1	2	3	1	4	1	3	4	2	3	1
V20	3	2	4	4	3	3	2	4	1	2	2	3	3	2	4	3	2	4	4	3

Anexo 11. Base de datos Cuestionario de GIA

	Flaban	! /	. -1!~	1	.15	-1-1-014	Ejecución del GIA														
	Elabora	acion de	el diseño	metoa	ologico	dei GIA	I	nicio	del G	AIS		De	sarroll	o del G	βIA		Cierre del GIA				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	
Par 1	2	2	5	4	4	4	5	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
Par 2	2	1	4	5	5	4	4	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	
Par 3	1	1	4	4	5	5	5	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Par 4	2	1	4	5	5	5	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
Par 5	1	2	4	4	4	5	4	2	1	1	1	2	2	1	2	4	4	3	3	4	
Par 6	1	2	1	2	4	5	4	1	2	2	1	2	2	1	1	4	4	4	4	4	
Par 7	1	2	2	2	3	5	5	2	1	1	1	2	2	2	2	3	4	3	3	4	
Par 8	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
Par 9	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
Par 10	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	
Par 11	3	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
Par 12	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	
Par 13	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	
Par 14	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	
Par 15	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	
Par 16	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	
Par 17	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	
Par 18	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	
Par 19	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	5	4	5	5	
Par 20	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	
Par 21	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	

Anexo 12. Base de datos Cuestionario de Desempeño docente

	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.						nueve tividad		pensar			nentar a lo	so de los a os estudia enseñanza	ntes y ade		Pro	de ı	un a espe	to y	nte		gula p mport est		to de l	
	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	R 13	R 14	R 15	R 16	R 17	R 18	R 19	R 20	R 21	R 22	R 23	R 24	R 25
Pa r 1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Pa r 2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2
Pa r 3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2
Pa r 4	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
Pa r 5	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Pa r 6	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Pa r 7	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2
Pa r 8	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4
Pa r 9	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
Pa r 10	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
Pa r 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4
Pa r 12	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
Pa r 13	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
Pa r 14	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3

Pa r 15	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
Pa r 16	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
Pa r 17	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
Pa r 18	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
Pa r 19	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
Pa r 20	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Pa r 21	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4

Anexo 13: RD donde autorizan hacer el trabajo.



I.E. Nº 80133/A1-EPM "SAN MARTÍN DE PORRES"



TRABAJANDO POR UNA MEJOR EDUCACIÓN "Airo do La Universalización de la Salud"

Huamachuco, 14 de mayo del 20

Prof. Santos Pedro Rodríguez Flores.

HUAMACHUCO.

ASUNTO: AUTORIZA DESARROLLAR SU TESIS: "GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE Y

EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA 80133-

HUAMACHUCO 2020"

Referencia: Su Solicitud de fecha 14 de abril del 2020

De mi consideración:

Por medio de la presente acuso recibo de su Solicitud de la referencia, en la que me indica que en su calidad de alumno del III Ciclo de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, se encuentra en la elaboración de su tesis intitulada "Grupo de interaprendizaje y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública 80133-Huamachuco 2020, habiendo considerado desarrollar la misma en la Institución educativa de mi dirección.

Debo indicarle que esta institución educativa siente que esta consideración suya compromete el apoyo hacia vuestra persona, máxime si permitirá desarrollar un nuevo método para la enseñanza aprendizaje de los educandos y que mejor que ello tome como punto de estudio a la I.E. Nº 80133 del Caserío de Choquizonguillo, distrito de Huamachuco.

Por ello, AUTORIZO lo solicitado en el documento de la referencia; y, en consecuencia, cuenta con el apoyo de mi despacho y la I.E. 80133 de mi dirección para la elaboración de su tesis, deseándole éxitos en dicho trabajo.

Sin otro particular, le expreso las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente.

