



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Modelo Toulmin para mejorar el pensamiento crítico en los
estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa
pública, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Carbajal Aguilar, Diana Emperatriz (ORCID: [0000-0003-1528-1944](https://orcid.org/0000-0003-1528-1944))

ASESORA:

Dra. Duran LLaro, Kony Luby (ORCID: [0000-0003-4825-3683](https://orcid.org/0000-0003-4825-3683))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre todo poderoso, Jehová, por cuidarme como a la niña de sus ojos; por su amor y misericordia infinita.

A mi madre, Adriana, que está en la presencia de Dios; por su ejemplo de superación, sacrificio y sabios consejos.

A mi amado esposo, Víctor, por su constante motivación y amor incondicional; a mi bella hija, Camila, quien es mi alegría y la razón de lucha constante.

Diana Emperatriz

Agradecimiento

A Jehová Dios, mi asesor principal, aquel que posee el grado más alto, la sabiduría y verdad absoluta; por guiarme en cada etapa de esta investigación.

A mi asesora, la Dra. Kony Luby Duran Llaro, por su profesionalismo, apoyo y orientaciones fundamentales para mi formación como investigadora y su disposición permanente para apoyarme hasta la culminación de este trabajo de investigación.

A los directivos, docentes y personal de servicio de la I.E. N° 80819 Francisco Lizarzaburu, por brindarme las facilidades para la aplicación de los instrumentos.

La autora

Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización.....	29
3.3 Población, muestra y muestreo.....	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos,.....	31
3.5 Procedimientos	33
3.6 Métodos de análisis de datos.....	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN.....	49
VI. CONCLUSIONES.....	60
VII. RECOMENDACIONES.....	61
VIII. PROPUESTA.....	62
REFERENCIAS.....	66
ANEXOS.....	73

Índice de tablas

Pág

Tabla 1	Población de Estudio y la Distribución de los Estudiantes de Cuarto de Secundaria.....	30
Tabla 2	Población de Estudio y la Distribución de los Estudiantes de Cuarto de Secundaria.....	31
Tabla 3	Niveles de Pensamiento crítico en integrantes de los grupos experimental y control antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin.	35
Tabla 4	Distribución según nivel en la dimensión Argumentativa en el grupo experimental y control, antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin.....	36
Tabla 5	Distribución según nivel en la dimensión Resolución de problemas en el grupo experimental y control, antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin.....	37
Tabla 6	Distribución según nivel en la dimensión Meta cognición en integrantes en el grupo experimental y control, antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin.....	38
Tabla 7	Prueba de normalidad de las puntuaciones en la Prueba para evaluar el Pensamiento crítico, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes de los grupos experimental y control.....	39
Tabla 8	Prueba de normalidad de las puntuaciones en la Prueba para evaluar la Pensamiento crítico, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes de los grupos experimental y control..	40

Tabla 9	Resultados en la comparación del Pensamiento Crítico en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin.....	42
Tabla 10	Resultados en la comparación de la dimensión Argumentación del Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.....	44
Tabla 11	Resultados en la comparación de la dimensión Resolución de problemas de la Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.	46
Tabla 12	Resultados en la comparación de la dimensión Meta cognición de la Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.....	48

Resumen

La presente investigación se propuso como objetivo general, determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021. El tipo de investigación fue aplicada y con diseño cuasi experimental de pre test y post test. Se consideró una población de 150 y una muestra de 50 estudiantes del área curricular de ciencias sociales del cuarto grado de educación secundaria. La técnica aplicada fue el cuestionario y el instrumento de recolección de datos fue la prueba escrita. Los resultados fueron sistematizados con el estadístico SPSS 25. Con la prueba T student se realizó la contrastación la hipótesis general, donde $p < .01$ a favor del grupo experimental, quienes alcanzaron una puntuación media de 43.4, frente a una puntuación media de 36.4 en el grupo control. Mientras que para la comparación de las dimensiones: argumentativa, resolutive de problemas y meta cognitiva del pensamiento crítico se utilizó la prueba U de Mann-Whitney la cual favoreció significativamente ($p < .01$) al grupo experimental.

Finalmente, la investigación concluyó que la aplicación del Modelo Toulmin influye en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Palabras clave: Pensamiento crítico, Razonamiento, Aprendizaje activo, Modelo educativo, Resolución de problemas.

Abstract

The present research was proposed as a general objective, to determine if the Toulmin Model influences the improvement of critical thinking in the area of social sciences in high school students of the I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021 The type of research was applied and with a quasi-experimental design of pre-test and post-test. A population of 150 and a sample of 50 students from the social sciences curricular area of the fourth grade of secondary education were considered. The applied technique was the questionnaire and the data collection instrument was the written test. The results were systematized with the SPSS 24 statistic. The general hypothesis was contrasted with the student's T test, where $p < .01$ in favor of the experimental group, who reached a mean score of 43.4, compared to a mean score of 36.4 in the control group. While for the comparison of the dimensions: argumentative, problem solving and cognitive meta of critical thinking, the Mann-Whitney U test was used, which significantly favored ($p < .01$) the experimental group.

Finally, the research concluded that the application of the Toulmin Model influences the improvement of critical thinking in the area of social sciences in high school students of the I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Keywords: Critical thinking, Reasoning, Active learning, Educational model, Problem solving.

I. INTRODUCCIÓN

La educación de hoy en día, enfrenta diversos cambios producto de un mundo globalizado y de las diversas problemáticas socioeconómicas relacionadas a la pandemia por la Covid -19. Por ello, se ha trazado objetivos que buscan direccionar las acciones pedagógicas, hacia la participación crítica de los estudiantes; tanto de forma presencial como virtual.

Para ello, las capacidades de argumentación, solución de problemas y metacognición, resultan ser ejes fundamentales en esta consigna de mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de estos tiempos. Ello, implica mayor atención a dichas categorías, tanto en los procesos de enseñanza de los maestros, como también en los procesos de aprendizaje del educando. Alarcón, D. (2019)

Así también, conscientes de los cambios acelerados que traen las nuevas tecnologías de punta y, que se han evidenciado en tiempos de pandemia por la Covid 19; muchos estudiantes viven y se educan de manera diferente a las realidades pasadas donde la escuela era la única fuente de conocimiento académico. La virtualidad exige, por lo tanto, el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico innatas al ser humano, que permita al estudiante actuar en nuevo contexto de aprendizaje donde el memorismo y la acumulación de conocimiento son reemplazados por la reflexión metacognitiva, el análisis argumentativo y la solución de problemas relacionados a su nuevo entorno. He aquí el gran reto para los sistemas educativos, el de articular sus políticas en función del desarrollo y la mejora del pensamiento crítico en la educación actual.

Por ello, países como Australia insiste que los sistemas educativos deben anticiparse y actualizarse, realizando los ajustes necesarios para que la generación actual y las venideras desarrollen no solo la lectura, escritura y conteo; sino que a partir de ahora, se debe añadir otros tres pilares de la educación: empatía, creatividad y pensamiento crítico. (Unesco, 2016)

En Latinoamérica, la problemática educativa no es ajena a esta situación. En un estudio aplicado en el año 2018 en 19 países de la región, Argentina alcanza un 89% de ausencia del pensamiento crítico. Asimismo, en el año 2019 obtuvo resultados desfavorables en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo

(TERCE). Estos resultados de muestra la imperiosa necesidad de promover el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación argentina como parte de las llamadas habilidades del siglo XXI. (Unesco, 2020)

En Colombia el panorama es similar, según los resultados obtenidos en las pruebas SABER del año 2012-2013 y 2014, el ministerio de educación nacional(MEN) ha encontrado que los estudiantes colombianos presentan bajos niveles en la categoría relacionada al pensamiento crítico por ello el MEN propuso para la educación colombiana en todos los niveles el desarrollo de competencias tales como la argumentación ; en este sentido se afirma que el docente tiene la responsabilidad de lograr en el estudiante formas de razonamiento y procedimientos comprensivos para propiciar el desarrollo de la actitud crítica y reflexiva.(Tamayo,2016).

Así, observamos que en la última evaluación PISA del año 2018 aplicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a 21 países a nivel internacional, sitúa en los últimos lugares a Perú, Georgia e Indonesia, en relación al conocimiento, comprensión y toma de decisiones; capacidades relacionadas al pensamiento crítico en la educación financiera. Esto evidencia, la insuficiencia del sistema educativo actual en cuanto al desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y su vital importancia con los desafíos de la vida adulta en este mundo globalizado.

A pesar de las diversas políticas que se viene implementando por los países latinoamericanos, los resultados no están evidenciando mejoras en el rendimiento académico de los aprendizajes fundamentales como la matemática y la comprensión lectora, (Ruz, Tamayo y Márquez; 2015).

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), evaluó la competencia de lectura; entendida como la capacidad del estudiante para comprender, utilizar, reflexionar e involucrarse con contenido textual, de tal manera que desarrolle no solo conocimientos, sino que también adquiera habilidades individuales, que le permita fortalecer su participación ciudadana. Los resultados obtenidos sobre el desarrollo del pensamiento crítico manifestado en la elaboración, interpretación y reflexión, demuestran que los estudiantes peruanos se encuentran

en el nivel 1ª donde no están aptos para establecer relaciones entre diversos datos, presentan problemas para realizar contrastes con precisión y detalle, así como también tienen dificultades para desarrollar inferencias a partir de una o dos premisas. Les cuesta mucho trabajo tener una comprensión completa e inclusive integrar información de varios textos. También tienen serias deficiencias en la evaluación crítica y reflexiva de textos complejos orientados a elaborar hipótesis. Denotan serios peligros al momento considerar criterios y perspectivas posibles durante la argumentación y el discurso. (MINEDU, 2019).

El Currículo Nacional (CN) del 2017 incluye como aprendizaje fundamental del área de ciencias sociales el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas para el cual es necesario el trabajo de capacidades como interpretación crítica de fuentes, la comprensión y uso del espacio y tiempo así como la elaboración de explicaciones históricas; que implica el despliegue de capacidades vinculadas al pensamiento crítico y a la indagación que les permita pensar con mayor coherencia, criticidad, profundidad y creatividad. (MINEDU, 2017).

Sin embargo, los resultados de las pruebas ECE del 2016 en el área de ciencias sociales demuestra el bajo nivel de criticidad, coherencia, profundidad y creatividad desarrollada en el área de ciencias sociales en los estudiantes del nivel secundario. (UMC, 2016)

A nivel regional, La Libertad, en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico en el área de ciencias sociales; el 19,3% de los estudiantes se encuentran en el nivel previo al inicio, el 28,3% se ubica en el nivel Inicio y el 36,6% en el nivel en proceso; lo que evidencia el bajo nivel de las competencias y capacidades vinculadas al pensamiento crítico y a la indagación. (DRELL, 2016)

A nivel local, en la UGEL N 01- El Porvenir, los resultados de la prueba ECE en el área de ciencias sociales en el año 2015, ubican al 16,3 % de los estudiantes en el nivel previo al inicio, el 30,1% en el nivel inicio y el 40% en el nivel en proceso; esta situación muestra que existen carencias en el desarrollo del pensamiento crítico, mismas que demuestran que los estudiantes de las instituciones educativas de la jurisdicción de la unidad de gestión local N° 01 tienen dificultades para

interpretar críticamente diversas fuentes, así como para comprender y elaborar explicaciones históricas.

A nivel institucional, la situación se repite, ya que según lo observado en los datos estadísticos sobre los logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales durante el primer periodo académico 2020 de la institución educativa N° 80819 Francisco Lizarzaburu del distrito El porvenir presentan un bajo nivel de desempeño en la competencia construye interpretaciones históricas, donde el 25% de estudiantes se encuentra en un nivel previo al inicio y el 20% en el nivel inicio, asimismo otro 30% se ubica en el nivel proceso, lo que significa que la mayoría de estudiantes tienen deficiencias en el análisis, comprensión crítica, la reflexión y la argumentación en sus procesos de aprendizaje.

De seguir así, la tendencia del sistema de aprendizaje, basado en estrategias de enseñanzas memorísticas, descontextualizadas y poco reflexivas; tal como lo observamos en los párrafos anteriores, sin el uso de modelos adecuados para el desarrollo de capacidades de análisis, reflexión, síntesis, contrastación y argumentación ; existe tendencia a que esta problemática se profundice y las potencialidades de los estudiantes para generar propuestas de solución a los problemas de su vida diaria se vea limitados por la falta de desarrollo que se generan del pensamiento crítico.

Por lo tanto, es urgente la aplicación de modelos y / o estrategias didácticas orientadas al desarrollo de procesos cognoscitivos que propicien el desarrollo o en todo caso la mejora de este aprendizaje fundamental: “pensamiento crítico”

Para ello proponemos un proyecto de investigación que tiene como finalidad la aplicación del Modelo Toulmin para desarrollar el pensamiento crítico en el área ciencias sociales, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819, Porvenir – 2021.

Esta investigación presenta un programa educativo que servirá para la ejecución y mejora de los aprendizajes del área de ciencias sociales. Asimismo, este modelo permitirá la activación de los diversos procesos cognitivos, reflexivos y actitudinales para el desarrollo de un pensamiento ciudadano más coherente, crítico, profundo y creativo. Los estudiantes tendrán las herramientas necesarias

para la argumentación, resolución de problemas y metacognición de su propia participación y permitirá contribuir a la ciencia con nuevos conocimientos los cuales servirán a las futuras investigaciones a asumir nuevas formas o estrategias de desarrollo del pensamiento crítico.

Por lo tanto, nos formulamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Influye el Modelo Toulmin en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021?

Respecto a la justificación, por su conveniencia, la investigación presenta el modelo Toulmin como una alternativa para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. En cuanto a su importancia, se propone un modelo contextualizado como herramienta innovadora centrada en el desarrollo de las capacidades fundamentales para el pensamiento crítico en estudiantes de la educación básica en el nivel secundaria.

La relevancia social de esta investigación se caracteriza por los beneficios que traerá a la institución educativa, la cual podrá incluir en su plan de mejora de los aprendizajes relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico y las estrategias que los docentes empleen en el área de ciencias sociales, de este modo mejorará su prestigio y logro de las metas institucionales.

En el aspecto teórico, la investigación se sustenta en Stephen Toulmin, quien, bajo la teoría argumentativa, presenta un conjunto de procedimientos cognitivos, lingüísticos y actitudinales para el fortalecimiento de las capacidades del pensamiento crítico. Asimismo, se sustenta en la definición conceptual de Tamayo, quien precisa que el desarrollo del pensamiento crítico involucra el fortalecimiento de la argumentación, solución de problemas y la meta cognición.

En el aspecto práctico, radica en que esta investigación es de interés porque servirá de ayuda a los docentes y autoridades de la educación para el uso de esta estrategia en su práctica docente en los diferentes contextos cuyas características sean similares.

Utilidad metodológica, la investigación presenta no solo un programa educativo que servirá para la ejecución y mejora de los aprendizajes del área de ciencias sociales; sino que también bajo el método científico dejará instrumentos

válidos y confiables para medir el desarrollo del pensamiento crítico en poblaciones de estudio con características similares.

En cuanto a su responsabilidad social, esta investigación resulta importante porque fomenta en los futuros ciudadanos, desde la escuela y a través de la aplicación del modelo Toulmin, un espíritu de acción consciente de su realidad, dotándolos de las herramientas cognitivas, reflexivas y actitudinales para la elaboración de propuestas bien fundamentadas, en medio de un contexto pandémico, cuya interacción digital se ha visto afectado por la escasez de un espíritu crítico que se refleja en las malas decisiones en el entorno personal, familiar. Asimismo, resulta importante, para la formación del liderazgo y empoderamiento social del estudiante y por ende de la sociedad misma. Ya que un pensador crítico sostendrá sus ideas, actuará y vivirá responsablemente en armonía con su entorno y medio que lo rodea.

Asimismo desde la perspectiva del desarrollo sostenible, esta investigación resulta importante pues favorece, desde las aulas de clases, el logro de los objetivos de desarrollo sostenible; ya que promueve la formación de una conciencia crítica y activa del rol ciudadano en el ambiente natural, económico, cultural y tecnológico. De aquí, que el empleo del modelo Toulmin dota al estudiante de las herramientas y argumentos sólidos que permitan no solo la resolución de problemas ambientales y al mismo tiempo autorregule sus acciones o propuestas de mejora y crecimiento.

La justificación epistemológica de esta investigación se respalda en visión Aristotélica del pensamiento inductivo y la formación de argumentos que bajo la dialéctica de la destrucción y construcción; se parte de una premisa o aseveración que se pretende probar, se somete a la confrontación con la evidencia sólida y genera una conclusión o verdad. En este proceso, la argumentación está ligada al “Logos” o lenguaje que constituye el arma principal de todo razonamiento humano, y debe cumplir requisitos de idoneidad lógica, es decir; las expresiones razonadas o argumentos lógicos deben poseer coherencia y lógica interna, apoyadas en evidencias sólidas. Mientras que el “Ethos”, el grado de credibilidad o persuasión del discurso dependerá del emisor, de los valores que definen sus argumentos y pasiones en la expresión de estos. Por último, el “Phatos” está conformado por

aspectos sentimentales que intervienen en el receptor y los cuales permiten la activación de la consciencia y el anclaje de los argumentos lógicos.

Así, esta investigación se propone como objetivos:

El objetivo general: Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

En cuanto a los objetivos específicos:

Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021. En el pre y post test.

Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora resolutiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021. En el pre y post test.

Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021. En el pre y post test.

El presente estudio se plantea las siguientes las siguientes hipótesis:

La hipótesis general: El Modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Y las hipótesis específicas:

El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión resolutiva de problemas del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En esta misma línea, este trabajo de investigación está respaldado en los estudios previos que a continuación se presentan:

Warley (2017) en su artículo científico sobre “el hacer argumentativo, pedagogía y teoría de la argumentación” se propone describir y desarrollar el marco conceptual sobre la teoría argumentativa de Christian Plantin para su posterior aplicación en la enseñanza moderna del idioma francés en la escuela media de Francia. De corte descriptivo, su estudio aplicó una encuesta a una muestra de 250 estudiantes. Esta investigación doctoral que fue expuesta en la Universidad de Buenos Aires, concluye que: El 25% de estudiantes no logra identificar o lo que es peor, distinguir las inferencias, posturas de los autores, los fundamentos de argumentación y contra argumentación, ni las conclusiones en un texto, además manifiesta que el 60% de estudiantes presentan una debilidad alarmante al momento de realizar inferencias, identificar posturas de los autores, elaborar fundamentos de argumentación y contra argumentación. Asimismo, hace hincapié en la importancia de implementar estrategias didácticas bajo enfoques pedagógicos argumentales en las aulas de clase.

(Stincer y Blum, 2017) en su artículo científico sobre el modelo argumentativo Toulmin y su eficacia en el proceso de titulación. Tesis doctoral desarrollada en la Universidad Autónoma de México, de tipo descriptivo transversal realizado durante cuatro años consecutivos desde el 2012 hasta el 2016. Aplicó un examen de grado a 93 estudiantes, el cual evidencia efectividad del modelo Toulmin en la elaboración de la tesis y por ende en la obtención de la titulación. El estudio registra que los beneficios del modelo radican básicamente en: El modelo permite recuperar el pensamiento lógico, mejorando sus razonamientos al mismo tiempo que organiza sus representaciones mentales y las evidencia en escritos argumentados con total empoderamiento respecto al tema de investigación. Finalmente, el estudio constata que los estudiantes desarrollan posturas propias y las sostienen con respeto aun cuando no coincide con el pensamiento del asesor.

Eusebio (2019) en su estudio de tipo aplicada, y con diseño cuasi experimental se propuso establecer la influencia del modelo argumentativo Toulmin en el desarrollo de la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria, Pasco. La tesis doctoral de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión aplicó una prueba escrita a una muestra de 10 estudiantes. La autora sostiene que: El modelo argumentativo Toulmin con cada una de sus dimensiones como son: aserción, datos y garantía, son adecuados para el desarrollo de la competencia de producción de textos en los estudiantes de secundaria y los datos arrojan que el 70% de estudiantes mostraron mejora en la competencia mencionada. Asimismo sugiere a los docentes su incorporación en las diferentes actividades de la planificación curricular, así como la realización de talleres bajo los fundamentos y procesos del modelo Toulmin.

Tamayo, Zona & Loaiza (2017) en su artículo científico sobre las bases conceptuales del pensamiento crítico en la educación, se propone realizar una reflexión teórica. Su investigación de tipo básica, aplicó una entrevista respecto a las categorías centrales del estudio a 250 estudiantes de ciencias naturales de la educación básica. Sustenta las diferentes perspectivas de su investigación ante la Universidad de Caldas Manizales, Colombia y arriba a las siguientes conclusiones: La didáctica de las ciencias tiene la misión de desarrollar mentes críticas capaces de generar cambios significativos en la sociedad actual. Finalmente se plantean las categorías fundamentales del pensamiento crítico, como son: la argumentación, meta cognición y la solución de problemas; los cuales deben ser desarrollados, acompañados, y evaluados constantemente por los maestros para formar pensadores críticos capaces de autoevaluar su propio pensamiento y accionar en la vida real.

Núñez, Ávila, & Olivares, (2017) en su artículo científico sobre el impulso de la criticidad como forma de pensar en los alumnos del nivel superior ciclo I a través del modelo argumentativo, se propuso identificar la utilidad de la técnica argumentativa para identificar la existencia de influencia o relación sobre el pensamiento crítico de los alumnos. La investigación utilizó el método mixto con un diseño embebido y de tipo transeccional, aplicó el cuestionario y la rejilla de observación de las competencias del pensamiento crítico a una muestra de 27

estudiantes y concluye en lo siguiente: la estrategia centrada en el análisis, síntesis, argumentación e interpretación inferencial, demuestra no sólo la aplicabilidad del modelo en contextos reales sino que también entrena, capacita y mejora la habilidad de solución de problemas ya que permite un aprendizaje activo.

Moreno, (2017) publica su artículo científico denominado: Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. Dicha investigación es aplicada en la I.E. San Mateo, en la provincia de Huarochirí, Lima; como parte de la culminación de sus estudios de posgrado en la Universidad San Ignacio de Loyola. Este trabajo de investigación de enfoque cualitativo a nivel interpretativo, fue aplicada a una muestra de 42 estudiantes y concluye que: Las características del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes en estudio, se resumen en deficiencia acrítica frente a los acontecimientos de su entorno cercano o realidad nacional. Las mismas que son manifestadas por la falta de análisis concienzudo de la información, deficiencia en el desarrollo de propuestas de solución y su pensamiento es mayormente memorístico y repetitivo. Por su parte los docentes carecen de las herramientas didácticas y procedimentales para la estimulación y desarrollo del pensamiento crítico. Lo que refleja la necesidad de implementar programas educativos que desarrollen no solo el conocimiento, sino también la autonomía, seguridad ante situaciones que exigen el uso del pensamiento crítico.

Ossa, (2017) en su tesis doctoral sobre el impacto de un programa de pensamiento crítico en habilidades de indagación y pensamiento probabilístico en estudiantes de pedagogía en Chile, manifiesta que el dicho estudio se propuso como objetivo determinar la influencia o impacto del programa PENCRIT –RC sobre las habilidades de indagación y pensamiento probabilístico. Así, la investigación aplicó el diseño instrumental, descriptivo y cuasi experimental a una muestra conformada por 425 estudiantes, la misma que concluyó en lo siguiente: existe un nivel significativo de impacto positivo del programa PENCRIT-RC en las competencias de razonamiento científico de los estudiantes de pedagogía, confirmándose así la hipótesis planteada al inicio de este estudio.

Tacca, (2017) presenta su tesis doctoral sobre la influencia del Taller educativo “BALHO” en la mejora del pensamiento crítico de los alumnos de 5º de secundaria en Lima, esta fue sustentada ante la UNMSM. De corte cuasi-

experimental de pre y pos test, concluye en lo siguiente: En la contratación de la hipótesis bajo la T student con un nivel de significancia 5%, reflejan la mejoría de las capacidades básicas de la criticidad. Ya que evidencian información mejor comprendida, argumentos mejor analizados y sintetizados, mejor calidad de juicios e inferencias al momento de emitir sus posturas personales o conclusiones; mostraron mejoría en su desarrollo respecto del nivel inicio y final, establecidos previamente en esta investigación.

Perea, (2017) desarrolla el estudio de posgrado sobre la disposición hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima. Misma que fue sostenida ante la Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación de tipo no experimental y de correlación fue aplicada a 263 alumnos, se propuso como objetivo principal la identificación de alguna influencia de ambas variables de estudio: la actitud hacia el PC y el Rendimiento académico. Así, esta investigación llegó a la siguiente conclusión: La disposición hacia el pensamiento crítico de los estudiantes no se asocia o correlaciona con el rendimiento académico. Sin embargo, existen otros factores que evidencian serias dificultades para realizar inferencias a partir de la información presentada y carecen de motivación importante. Todo ello requiere especial atención ya que pueden afectar el desarrollo del pensamiento crítico

Milla, (2017) presenta en su trabajo de posgrado investiga el Pensamiento crítico de los estudiantes de 5° de Secundaria de las escuelas de Carmen de la Legua. Lima. Dicho estudio sustentado ante la Universidad San Ignacio de Loyola fue de corte descriptivo y su objetivo principal fue determinar el nivel de pensamiento crítico en la muestra compuesta por 226 estudiantes de la institución antes mencionada, para la cual se aplicó el instrumento llamado prueba para el pensamiento crítico. La autora manifiesta las siguientes conclusiones, de las cuales se ha seleccionado, las siguientes pues están relacionadas con la variable dependiente de la investigación en curso: a) Existe un 88.5 % de estudiantes de las escuelas del distrito Carmen de la Legua se encuentran en el nivel del pensamiento crítico bajo o promedio de tipo pensador principiante. b) Los estudiantes demuestran mayor dominio en la capacidad de análisis de información con un 32 % de nivel alto en dicha capacidad. Mientras que el grupo mayor lo

conforman los estudiantes con nivel bajo o promedio con un 68%. c) El 93.5% de estudiantes presenta un nivel bajo o promedio respecto a la capacidad de inferencia de las implicancias. d) Mientras que para la dimensión propone alternativas de solución, el 80.1% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo respecto a dicha capacidad. e) Finalmente para la argumentación de ideas, dimensión componente del pensamiento crítico existe un 56.2% de estudiantes se encuentra en el nivel promedio y 41.2% de ellos se encuentra el nivel más bajo de desarrollo de dicha capacidad. Asimismo, la autora recomienda la identificación de los procesos cognitivo con mayor dificultad y la aplicación de propuestas o estrategias socio cognitivas- afectivas que contribuyan a la enseñanza de seres crítico pensantes.

Estupiñan, (2017) en su trabajo doctoral sobre los niveles de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de Babahoyo extensión Quevedo. Sustentado en Lima ante la UNMSM, fue un estudio básico descriptivo de diseño correlacional de campo, que usando la técnica de la encuesta fue aplicada a 40 estudiantes y 8 maestros de la de la institución antes mencionada, arribó a la siguiente conclusión, misma que se encuentra acorde a la temática de nuestra investigación en curso: Existe una significativa correlación entre el desarrollo de del pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes, asimismo, se sugiere estudios más profundos sobre las estrategias idóneas fundamentadas en la teorías de la argumentación y la criticidad.

Idrogo, (2017) realiza un estudio doctoral sobre el desarrollo de la competencia de expresión oral a través de la estrategia didáctica denominada: El discurso argumentativo; en estudiantes de 2° de secundaria, San Martín, Perú. El estudio descriptivo propositivo, correlacional, no-experimental se aplicó a 80 alumnos y bajo la utilización de una encuesta se recogió la información de análisis, el cual llegó a la siguiente conclusión: La estrategia propuesta contribuye a desarrollar la capacidad de argumentación ,incide directamente en la postura u opinión del estudiante, ayuda a desarrollar inferencias, permite establecer conexión entre diferentes datos o posturas, favorece la indagación y el espíritu crítico al mismo tiempo que desarrolla seguridad y coherencia en la expresión oral de los estudiantes.

Suárez, (2017) presenta su tesis de posgrado titulada: Pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de los colegios de Florencia de Mora, Trujillo. Dicho estudio presentado ante la Universidad Nacional de Trujillo fue de corte descriptivo simple y cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de pensamiento crítico en la muestra compuesta por 324 estudiantes de la zona antes mencionada, para la cual se aplicó el instrumento llamado prueba para el pensamiento crítico. La autora manifiesta las siguientes conclusiones, de las cuales se ha seleccionado, las siguientes pues están relacionadas con la variable dependiente de la investigación en curso: a) Existe un 75.5 % de estudiantes de las escuelas del distrito que se encuentran en el nivel del pensamiento crítico bajo o promedio de tipo pensador principiante. b) Los estudiantes demuestran mayor dominio en la capacidad de análisis de información con un 32 % de nivel alto en dicha capacidad. Mientras que el grupo mayor lo conforman los estudiantes con nivel bajo o promedio con un 68%. c) El 93.5% de estudiantes presenta un nivel bajo o promedio respecto a la capacidad de inferencia de las implicancias. d) Mientras que para la dimensión propone alternativas de solución, el 80.1% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo respecto a dicha capacidad. e) Finalmente para la argumentación de ideas, dimensión componente del pensamiento crítico existe un 56.2% de estudiantes se encuentra en el nivel promedio y 41.2% de ellos se encuentra el nivel más bajo de desarrollo de dicha capacidad. Asimismo, la autora recomienda la identificación de los procesos cognitivo con mayor dificultad y la aplicación de propuestas o estrategias socio cognitivas- afectivas que contribuyan a la enseñanza de seres critico pensantes.

Bustamante (2018) en su tesis de posgrado sustentada ante la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo con el nombre de : Estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos, sustentada en Daniel Cassany y Stephen Toulmin en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. N° 81017 “santa Edelmira”, distrito Víctor Larco, Trujillo, año 2015. Cuya investigación aplicada y de diseño cuasi experimental a una muestra de 50 estudiantes concluye lo siguiente: La estrategia didáctica bajo el modelo Toulmin y la teoría de Daniel Cassny favorece la producción de textos argumentativos. Asimismo, la investigación demuestra que dicha estrategia didáctica ayuda a superar las principales dificultades de la producción de textos

como son: la motivación, desconocimiento de la estructura y de los procedimientos idóneos para su argumentación. Finalmente, el estudio afirma que se mejoró los aspectos psicocognitivos del proceso de argumentación pues adquirieron mayor seguridad al exponer sus opiniones y posturas.

Espíritu, (2020) en investigación realizada sobre el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4to de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. La cual sustento ante la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, se propuso demostrar la efectividad de los pasos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes de nivel secundaria. Dicho trabajo de investigación se aplicó a una muestra de 30 estudiantes bajo el diseño cuasi experimental, sobre la cual se aplicó la prueba de pre y post test. Los resultados arrojaron lo siguiente: a) La aplicación del aprueba de pre test al grupo experimental y control, arrojó un promedio de 8.24 y 8.31 puntos respectivamente; sin embargo, en el post test el grupo experimental obtuvo un promedio de 16.65 puntos y el de control solamente 10.23 puntos. Evidenciándose, la diferencia significativa de 6.49 puntos. b) Con la prueba T student se comprobó la hipótesis y se infiere la efectividad de cada uno de los pasos del Modelo Toulmin en la producción de ensayos con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$

Castro, (2019) en su tesis de posgrado sostenida ante Universidad Nacional de Trujillo, lleva por nombre Método solución de problemas y el pensamiento crítico en estudiantes de tercer año de historia y geografía. La investigación utilizó el diseño pre experimental (pre y post test). Asimismo, se propuso determinar la influencia del método solución de problemas en el desarrollo del pensamiento crítico de una muestra de 45 estudiantes de la especialidad de Historia y geografía de la UNT. El autor en base a los resultados obtenidos e en su investigación infiere que: la aplicación del método Solución de problemas influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de pre grado de la facultad de educación y ciencias de la comunicación, tal como se evidencia en con la prueba de hipótesis de la T de student cuyo valor significativo fue de $T = 7.853$. La aplicación del modelo solución de problemas permitió desarrollar la capacidad analítica, de

síntesis, deductiva y argumentativa, con los valores de $T=5.55$, $T=6.85$, $T=5.30$ y $T= 5.61$ respectivamente.

López, (2017) en su tesis de pos grado denominada: El desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de Física de Educación Media, por medio de la implementación de la estrategia de aprendizaje basada en problemas y del Modelo Argumentativo de Toulmin. La cual defendió ante la Universidad Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia. Esta investigación fue de tipo cualitativo y aplicada a una muestra de 40 estudiantes con edades entre 15 y 16 años. Cuyos objetivos fueron: describir, interpretar y explicar cómo se mejora el desarrolla la competencia argumentativa en estudiantes, mediante la implementación de una estrategia del aprendizaje basada en problemas (ABP) y el modelo argumentativo de Toulmin. Ante ello, los resultados obtenidos por la autora, llevaron a establecer las siguiente conclusiones: a) La aplicación y explicación el modelo Toulmin con sus pasos de aserción, garantía y evidencia favoreció el desarrollo intelectual de los estudiantes, pues lograron sustentar sus opiniones de manera crítica y científica de tal manera que repercutió en la solución del contexto del estudiante; esto a diferencia de la situación anterior de la aplicación en la que presentaban serias dificultades en esta competencia. b) El modelo Toulmin es idóneo para el desarrollo de la competencia argumentativa. Así también fomenta otras competencias comunicativas en el discurso y el debate. Finalmente, la autora recomienda el uso y aplicación del modelo Toulmin en las aulas de clase del nivel secundaria pues se acopla a los lineamientos del constructivismo y sus objetivos en la educación.

Cieza, (2021) en su tesis doctoral titulada: Aplicación del modelo Toulmin para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San José”- Cuyumalca, Chota, 2019. De la escuela de posgrado de la Universidad Pedro Ruiz Gallo. Dicha investigación siguió un diseño pre experimental, cuya muestra fue de 60 estudiantes y el propósito principal fue: Desarrollar el pensamiento crítico reflexivo a través de la aplicación del modelo Toulmin de los estudiantes participantes del estudio. Aplicó la técnica de la observación y después aplicar como instrumento de recojo de información a la ficha de observación; concluyó en lo siguiente: El uso del

Modelo de Toulmin influye significativamente en el pensamiento crítico reflexivo, los estudiantes del quinto grado de nivel secundario ($T=6,25$). Asimismo, en la dimensión análisis de la realidad, los estudiantes mostraron mejoras significativas al momento de sustentar sus tesis u opiniones, realizando las críticas y estableciendo alternativas de solución que promueven el cambio social. En la dimensión metodológica oral, los alumnos que conformaron la muestra experimental demostraron un mejor nivel de coherencia y firmeza en sus ideas, así como en la exposición de sus posturas, demostraron haber seguido los pasos del modelo Toulmin. Respecto a la dimensión de análisis de obras literarias, el Modelo permitió el cambio de un análisis superficial biográfico al análisis contextualizado y profundo. Asimismo, resalta el interés generado en los estudiantes por liderazgo social que promueve el modelo Toulmin, cuando las ideas son argumentadas de forma coherente y bien cohesionadas.

En referencia a las bases teórico científicas, el Modelo Toulmin, se centra en la preocupación permanente del ser humano por la demostración y verificación de posturas razonadas argumentativamente desde su interacción no solo con la naturaleza sino también con el estado y la sociedad misma. En este sentido, sustenta el fin de la educación peruana, que en resumen, busca la formación de un ciudadano capaz de asumir responsablemente sus deberes y derechos, en el marco de un estado democrático, donde el ciudadano participa activamente en la solución de problemas que afectan su contexto y su vida personal. Es en este ámbito que, la argumentación cobra un papel fundamental en la enseñanza de las ciencias sociales ya que desarrolla competencias que permitan al estudiante: construir su propia interpretación sobre hechos o fenómenos históricos, gestionar responsablemente el espacio y el ambiente, y por último gestionar responsablemente los recursos económicos. MINEDU (2016).

Ahora bien, es claro que la argumentación será el centro del análisis teórico del modelo propuesto en esta investigación.

Demarini, L. (2017) considera a la argumentación como un conjunto de estrategias utilizadas por un locutor quien mediante el diálogo discursivo pretende modificar el juicio del interlocutor. La argumentación es definida como el uso de herramientas racionales para convencer a la audiencia, como el

conjunto de procedimientos cognitivos, lingüísticos y actitudinales que, bajo la argumentación, permite la comprensión crítica de la realidad natural y social.

No podríamos continuar este sustento teórico sin mencionar a Aristóteles, quien en sus estudios sobre el razonamiento en su obra sobre la Retórica; descubre la lógica argumentativa en los procesos retóricos, siendo estos argumentos contruidos en la dialéctica de la destrucción y la construcción del pensamiento inductivo. Sobre la cual manifiesta que todo razonamiento inductivo se desarrolla partir de una premisa o aserción que se pretende probar; está sometida a confrontación con la evidencia sólida, genera una conclusión o verdad.

Para el filósofo, la argumentación puede estar ligada al “Logos” en el cual, el lenguaje constituye el arma principal de todo razonamiento humano. Sin embargo, éste, debe cumplir requisitos de idoneidad lógica, es decir; las expresiones razonadas o argumentos logo deben poseer coherencia y lógica interna, apoyadas en evidencias sólidas. Asimismo, la argumentación en la visión aristotélica está ligada al “Ethos”, es decir, el grado de credibilidad o persuasión del discurso dependerá del emisor, de los valores que definen sus argumentos y pasiones en la expresión de estos. Por último, la argumentación está relacionada al “Phatos”, aquellos aspectos sentimentales que intervienen en el receptor y los cuales permiten la activación de la consciencia y el anclaje de los argumentos lógicos. Rodríguez, (2004)

La argumentación aristotélica como método para lograr la persuasión se preocupa por brindar los fundamentos teóricos para mediar la persuasión ya que la efectividad de ésta, depende en última instancia de las circunstancias que rodean a los receptores. Es la confluencia del objetivo y los medios, lo que facilita y abre toda clase de posibilidades en el desarrollo de los razonamientos, inclusive los aspectos emocionales y actitudinales dependen de esta interacción. Así, la argumentación bajo el enfoque aristotélico, se enfoca en generar una conclusión o decisión razonable después de haber sido mediada por un proceso claro, sucinto, efectivo e influenciado por un argumento creativo y consistente.

En este sentido, podríamos afirmar que el rol ciudadano está ligado estrictamente a la expresión de ideas, opiniones y propuestas sólidas (respaldadas en evidencias lógicas) referente a su realidad individual y social. Este “logos” necesita respaldarse asimismo en las acciones y principios morales del “Ethos”, es decir en el colchón de virtudes y valores del ciudadano mismo para aumentar la credibilidad de sus argumentos. Finalmente es tan importante como estos anteriores, el “Pathos” en la formación del futuro ciudadano ya que son las emociones las que cala en la profundidad de su alma y mueven hasta el punto de desestabilizar sus propios conocimientos para cambiar su comportamiento social y activar la recepción activa de los nuevos argumentos. Por lo tanto inferimos de la teoría Aristotélica que se requiere de una metodología que tenga el equilibrio lógico, emocional y ético para formar ciudadanos con un alto pensamiento crítico.

En este sentido el modelo toulminiano se entiende como un conjunto de procesos didácticos en cuya dinámica, el docente juega el papel de acompañante y guía en la enseñanza - aprendizaje de las capacidades del pensamiento crítico. Así este modelo presenta los pasos necesarios la construcción posturas o razonamientos de orden crítico – reflexivo. El modelo afirma que para sostener una opinión respecto de una situación o tema particular, es importante exponer los fundamentos teóricos o argumentos, los cuales deben respaldarse en documentos o pruebas objetivas, capaces de soportar cualquier contrargumento o refutación. Asimismo, el modelo mantiene la flexibilidad del pensamiento crítico al incluir en sus pasos el cualificador de modo el cual tienen como función matizar las afirmaciones según la postura inicial. Toulmin, (2003).

La teoría argumentativa que sostiene Toulmin afirma que las argumentaciones cotidianas carecen de sostenibilidad ante la refutación objetiva, cuando no siguen un riguroso procedimiento de silogismo, por ello diseña un modelo que no solo soporta cualquier discurso social o refutación, sino que también posee coherencia contextual. Teoría toma el criterio de la argumentación como estructura racional cambiante y adaptable a la circunstancia del locutor. En ella se plantean seis pasos que pueden ser aplicadas en cualquier tipo de disciplina abierta al debate o disertación. Aun cuando este modelo no fue creado para el

campo educativo, ha sido aplicado en la enseñanza de la biología, física, química, inglés, matemáticas, y las ciencias sociales. Pinochet, J (2015).

Este modelo toulminiano diseñado para elaborar y analizar argumentos plantea seis pasos, a diferencia del modelo de silogismo aristotélico quien plantea una estructura limitada a dos premisas y a partir de ellas se genera una conclusión. UIDE (2018)

El modelo argumentativo presenta los siguientes pasos: el fundamento, que es la base o dato a partir del cual se genera el argumento; la aserción, es la afirmación cuya veracidad se intenta probar; la garantía, está determinada por la relación entre el fundamento y la aserción, es decir, la explicación del porque el fundamento prueba a la aserción; el apoyo, es la presentación de la autoridad en la cual se basa la afirmación o fundamento que sirve de base para el argumento; la modalidad, busca regular o moderar el absolutismo del argumento, es decir, el grado de certeza respecto de que mi afirmación sea efectivamente comprobada por mi argumento; y finalmente la reserva como caso excepcional que se excluye de la carga probatoria. Toulmin, S (2003)

Según este modelo los pasos y estructura de la argumentación en la enseñanza debería considerarse, que el docente tiene la función de mediador, ya que motiva en los estudiantes la búsqueda de la evidencia para fundamentar la aserción; y la argumentación como resultado del riguroso cumplimiento de los pasos o procedimientos que implica un análisis superior.

Este modelo brinda a la enseñanza de las ciencias sociales en los estudiantes de las escuelas peruanas una herramienta para el desarrollo de actitud crítica ante situaciones y problemas sociales que aquejan a nuestro medio, idóneo en tiempos actuales donde es vital tomar decisiones bajo una sólida conciencia social.

En cuanto a las dimensiones trabajadas en esta investigación son sostenidas en la teoría argumentativa, las dimensiones del modelo Toulmin para la producción y análisis de argumentos sólidos poseen dimensiones que han sido adaptados para

fines de nuestra investigación a una temática de las ciencias sociales la cual describimos a continuación:

Después de presentar el contexto o situación significativa, se adjunta el siguiente reto o desafío: *¿Estás de acuerdo con que se siga usando el término “serrano” en nuestro país? ¿Por qué? Argumenta.*

Para resolver este caso se aplican los pasos del modelo Toulmin de la siguiente manera:

- a) Dato: resume el tema de análisis o reflexión. Ejemplo: La mayoría de peruanos usan el término “Serrano” como un insulto / Discriminación racial.
- b) Aserción: también llamada conclusión, resume la postura y debe estar redactada en función de responder a la pregunta planteada al inicio. En el ejemplo: “Estoy de acuerdo con que se siga usando el término “serrano “en nuestro país porque... el verdadero motivo de la discriminación racial no radica en el término “Serrano”; sino el mal uso que se hace de éste, bien sea porque no saben lo que en realidad significa este término o porque las emociones de rechazo reflejan los profundos prejuicios y estereotipos arraigados en la sociedad. En todo caso, la solución no es prohibir el uso del término “serrano”, sino ejecutar planes educativos dirigidos a la sociedad en su conjunto con el propósito de atacar los estereotipos y prejuicios a través de diversas estrategias como los medios de comunicación (tv, redes sociales, etc.)
- c) Garantía: en este paso, se identifican los principios, teorías, estudio, que respaldan mi conclusión o postura. Ejemplos: La definición de la palabra “Serrano” hace referencia a lugar de procedencia o pertenencia geográfica de las personas (Garantía 1).La discriminación racial asociada al uso de este término “Serrano "corresponde al mal uso de su significado o connotación, es decir, no se trata de lenguaje o palabras sino de estereotipos (Garantía 2).Los estereotipos y prejuicios son los principales factores de la promoción y permanencia de la diferentes formas de discriminación, pues estos se transmiten de generación en generación haciendo de estas verdades falsas, verdades reales. (Garantía 3).
- d) Respaldo: En esta fase se menciona y hace referencia los documentos sobre

los cuales se respaldan las garantías. Ejemplo: Respaldo de la Garantía 1: RAE (2021) Real academia española.

Respaldo de la Garantía 2: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/> Portal digital de la Pontificia Universidad católica del Perú.

Respaldo de la Garantía 3: González Gavaldón, Blanca. Los estereotipos como factor de socialización en el género Comunicar, núm. 12, marzo, 1999.

- e) Reserva: En esta parte el pensador crítico identifica aquellos aspectos no cumple esta regla, asimismo se responde: ¿Cuáles son las excepciones u objeciones? ¿Existen posturas opuestas a la mía? Ejemplo:

Existen personas que no están de acuerdo con que se siga usando este término “serrano” porque consideran que una violación a los derechos de la persona como lo cita nuestra Constitución del Perú ,1993: Artículo 2°.

- f) Modalidad: son aquellos conectores que permiten que el texto tenga coherencia al momento de unir cada parte de este modelo en una sola estructura textual. Ejemplo: Es muy probable ... Se deduce que ..Toulmin, S (2003)

Así también los Fundamentos teóricos científicos del pensamiento crítico en la educación peruana promueve una enseñanza- aprendizaje orientado a la formación de ciudadanos conscientes de la sociedad donde viven, de su rol como sujetos históricos, que asuman compromisos y sean agentes de cambio. Sin embargo, esto no sería posible sin procesos didácticos que propicien la reflexión crítica y la deliberación de asuntos públicos. MINEDU, DGEBR (2017) Sin duda estos propósitos están acorde a las necesidades y exigencias de nuestros tiempos, donde la problemática social, políticas y los cambios tecnológicos hacen necesaria una educación que desarrolle el pensamiento crítico en nuestros estudiantes.

De las múltiples definiciones sobre el pensamiento crítico, una de ellas asegura que el pensamiento crítico implica el desarrollo de una serie de habilidades para generar juicios idóneos lógicos y racionales que nace de la reflexión. En este sentido un pensador crítico debe superar la barrera de la memorización de conceptos o categorías, puesto que se trata de encontrar detalles ocultos, paradigmas, enfoques y evaluar el mismo procedimiento reflexivo a través de

interrogantes que cumplen la función de evaluar un conocimiento o juicio formulado. Facione, P. (2007)

También tenemos a Campos (2007), quien en su estudio manifiesta, que esta macro competencia hace referencia a los procesos cognitivos básicos como: el análisis, la argumentación y la solución de problemas. Asimismo, se menciona que dichos procesos son inherentes al desarrollo humano y por ende se deben potenciar en torno a un objetivo específico. Sin embargo estas habilidades deben accionar de manera integrada y no de manera individualizada.

El pensamiento crítico es entendido no solo como una macro competencia innata a los seres humanos, sino también como parte su propio desarrollo cognitivo, social y actitudinal. Por lo que puede entenderse también como un producto de la interacción socio evolutivo cuya función está relacionada a la creatividad, el dialogo, la indagación y la reflexión, con el objetivo de mejorar o solucionar los problemas del entorno o realidad circundante del pensador crítico. En este sentido el pensamiento crítico incluye en resume tres categorías que dan validez racional a las creencias y sentido a las emociones: la argumentación, la solución de problemas y la metacognición. Tamayo, O (2016)

Entre las diferentes teorías sobre el pensamiento crítico destaca la Teoría de las Habilidades del pensamiento crítico presentada por Facione, P. (2007), quien establece hábitos cognitivos: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación. Asimismo, presenta algunas actitudes que demuestran la disposición o lo que él llama “el espíritu crítico”, que, en resumen, describen el enfoque que tiene el pensador crítico al momento de su reflexión. Así tenemos algunas características que de poseer a persona con espíritu crítico: Inquisitivo, sistemático, juicioso, buscador de la verdad, analítico, de mente abierta y confía en el razonamiento.

Por su parte la Teoría de las dimensiones concibe al pensamiento crítico como la competencia y proceso intelectual exclusivo de los seres humanos que requiere de una enseñanza - aprendizaje centrada en la participación activa de los estudiantes, en la cual el conocimiento o juicio es construido y mediado por la comunicación y la interrelación de estos con su entorno. es decir, el pensamiento

crítico se desarrolla en la utilización de medios creativos, dialógicos y meta cognitivos orientados a cambiar las circunstancias del estudiantes. En este sentido el pensamiento crítico incluye tres categorías que dan validez racional a las creencias y sentido a las emociones: la argumentación, la solución de problemas y la metacognición. (Tamayo A., Oscar Eugenio; Zona, Rodolfo; Loaiza Z., 2016).

Así también, Halpern, D (1989), representante de la psicología cognitiva – evolutiva en cuyo enfoque, el pensamiento crítico puede desarrollarse desde la conceptualización, interpretación lógica, resolución de problemas y reflexión sobre el mismo; manifiesta su preocupación por el desarrollo del aprendizaje de esta competencia y mencionando adicionalmente, que si bien cierto el pensamiento crítico incluye habilidades cognitivas las cuales deben desarrollarse en la etapa y periodo académico acorde al ser humano; no tiene término pues por el carácter evolutivo del pensamiento está ligado a la evaluación permanente.

Existe también (Valenzuela, Jorge; Nieto, Ana María; Muñoz, 2014) nos habla del enfoque que introduce un nuevo aspecto del desarrollo del pensamiento crítico: el enfoque de las aptitudes. En este marco conceptual se explica que no solo las habilidades cognitivas y los procesos reflexivos confluyen en el desarrollo del pensamiento crítico sino también los aspectos de disposición y contextualización. De esta manera un estudiante que desarrolla el pensamiento crítico, desarrolla a la vez habilidades como la creatividad, autorreflexión, autonomía, proactividad y liderazgo. Según el enfoque, serían las habilidades apropiadas en conjunto las que podrían ser útiles en tiempo donde la formación del futuro ciudadano requiere cada una de las habilidades mencionadas.

El pensamiento crítico en la educación peruana aplicada al área de ciencias sociales maneja el Enfoque la ciudadanía activa bajo la visión conceptual que busca formar ciudadanos conscientes de la sociedad donde viven, de su rol como sujetos históricos, que asuman compromisos y sean agentes de cambio. Sin embargo, esto no sería posible sin procesos didácticos que propicien la reflexión crítica y la deliberación de asuntos públicos.

Desde esta perspectiva, el enfoque de ciudadanía activa considera el desarrollo de la competencia denominada construcción de interpretaciones

históricas; que la comprensión e interpretación crítica de los acontecimientos del pasado y presente en un espacio geográfico y tiempo determinado, constituyen en última instancia, la formación de la consciencia social de los estudiantes; pues permitiéndoles hacerse de las herramientas informativas de análisis, síntesis, reflexión y argumentación, se forja la identidad de las comunidades desde las escuelas, hasta sembrar las bases para el progreso en el futuro. Asimismo, es innegable afirmar que un estudiante bien informado y consciente de su realidad es capaz de ejercer una ciudadanía responsable. Por ello el área de ciencias sociales se propone desarrollar experiencias de aprendizaje contextualizadas al diario vivir de los estudiantes, cuyos problemas están relacionados a las vivencias de nuestros antepasados, y como tal, merecen ser analizadas desde la posición crítica, objetiva, solidaria y respetuosa; entendiendo que las mismas están sujetas a cambios y permanencias en el tiempo y el espacio histórico. MINEDU, DGEBR (2017).

Del mismo modo, a través de la competencia denominada Gestión responsable el espacio y el ambiente, el estudiante se reconoce como sujeto que transforma su propio espacio, el mismo que es entendido como construcción social dinámica y flexible a sus necesidades individuales así como de sus conciudadanos, por lo tanto asume la imperiosa necesidad de establecer relaciones de convivencia pacífica y en armonía no solo con las personas sino con el ambiente que lo rodea; aprovechando manera responsable los recursos de la naturaleza y promoviendo acciones de preservación y cuidado de los mismos, para asegurar la supervivencia en el marco de los derechos de las futuras generaciones.

Por otro lado, el área busca desarrollar la competencia denominada gestión responsable de los recursos económicos, la cual se considera fundamental, en el marco de la globalización y el desarrollo económico actual, que los estudiantes sean capaces no solo de conocer las interacciones y relaciones económicas en el campo financiero a nivel familiar, nacional y mundial; sino que se reconozca asimismo como agente económico y gestor del desarrollo sostenible de su vida personal, familiar y la de su comunidad. MINEDU, DGEBR (2017).

Entonces, el enfoque de la ciudadanía activa tiene como misión fundamental formar ciudadanos cuyo pensamiento crítico se evidencia en el fortalecimiento

de su identidad con el concomitamiento de su pasado histórico, sino que asume de manera crítica y responsable su ciudadanía en el presente para cambiar sus carencias por un desarrollo sostenible para él, su comunidad y el ambiente. Para ello es el estudiante deberá desarrollar la capacidad del análisis argumentativo en el manejo e interpretación de los hechos, la capacidad meta cognición como parte de su proceso autónomo de un ciudadano consciente y pensante de sus propios actos y finalmente deberá estar listo para sustentar sus propuestas de solución ante las problemática social de su entorno.

Por otro lado, el pensamiento crítico en esta investigación, no puede estar desconectado de la realidad educativa; por lo que se nutre de los enfoques transversales de la educación peruana, aplicados en esta ocasión al área de ciencias sociales. En este sentido, el pensamiento crítico, busca que los estudiantes reconozcan y acepten la diversidad, no como un obstáculo, sino como una fortaleza; entendiendo que nuestra ciudadanía (como concepto y como forma de vida), ha ido evolucionando a través de los diferentes espacios y tiempos históricos que nos ha tocado vivir. De esta manera, los estudiantes fortalecerán sus opiniones y acciones en torno a la erradicación de la violencia. Generan una posición crítica tras el análisis de los casos actuales sobre la exclusión a los grupos vulnerables y fomenta acciones de inclusión en el marco de un estado de derecho. Este enfoque de la reflexión crítica en torno al cumplimiento de derechos permite la discusión, el dialogo, consenso y compromiso para solucionar la problemática social, ambiental, cultural, económica y política del pasado presente y futuro. Esto, no solo en el ámbito local, nacional sino también a nivel internacional hasta asumirse como agente de cambio responsable, que construye y reconstruye su historia, su espacio y su economía MINEDU, DGEBR (2017).

De lo analizado, inferimos que la teoría argumentativa que sustenta el Modelo Toulmin es pertinente a los enfoques y competencias del área de ciencias sociales, pues básicamente, se centra en el cumplimiento del perfil del ciudadano que necesita nuestro país. Un ciudadano consciente y crítico de realidad, capaz de asumir de manera coherente sus responsabilidades y derechos individuales y los de su comunidad.

Educar en y para el desarrollo del pensamiento crítico, resulta por lo tanto la clave para generar cambios no solo en la calidad educativa sino también en la sociedad. De allí la importancia de incluir en los procesos de enseñanza y aprendizaje cada una de las dimensiones que favorecen la educación de un pensador crítico.

Al respecto, (Morin, 1999) presenta cinco dimensiones para el desarrollo del pensamiento crítico: la dimensión lógica o cognitiva, aquella que desarrolla capacidades básicas como indagación, análisis, coherencia procedimental; la dimensión sustantiva se preocupa por el nivel de certeza de los argumentos, mientras más sólidos mayor objetividad; mientras que la dimensión dialógica observa el cumplimiento de principios éticos y la disposición durante la argumentación; por su parte la dimensión contextual le agrega el valor a las ideas según su marco cultural y social; finalmente, pero no más importante presenta la dimensión pragmática relacionada con la utilidad de las ideas y argumentos en función de los efectos a futuro.

Sin embargo, (Moreno-Pinado & Velázquez Tejeda, 2017) presenta una dualidad de procesos que actúan en pareja o tienen reciprocidad para la formación del pensamiento crítico, rompiendo el esquema tradicional de categorización de las dimensiones del pensamiento crítico y planteando la interacción entre ellas. Entonces, menciona que el pensamiento crítico no está constituido únicamente por la dimensión cognitiva, y presenta su propuesta de la siguiente manera: dimensión racional-cognitiva, emocional-afectiva, y por último, espiritual – trascendental. Estas dimensiones surgen de la curiosidad, asombro y admiración, resaltando con esto la importancia de presentar al estudiante un material que despierte su interés y lo motive a la investigación y posterior ejecución de las habilidades superiores del pensamiento crítico.

Como podemos observar combinar estas dimensiones en el campo educativo, implica asumir el reto para la enseñanza aprendizaje de competencias que generen un hábito en la mente de los estudiantes, hasta convertirse gradualmente en un pensador crítico y responsable de su realidad. Para lograr esto, es necesario aplicar estrategias adecuadas que permitan el desarrollo completo de las dimensiones involucradas en el pensamiento crítico, incluyendo aquellas

dimensiones afectivas y actitudinales, para evitar mecanizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al respecto, algunos autores como Paul y Elder (2005) plantean también la necesidad de interiorizar las capacidades relacionadas con el pensamiento crítico. Esto, con el objetivo de formar ciudadanos pensantes, capaces de auto dirigir, auto disciplinar y auto monitorear su propio actuar en el contexto que los rodea.

Así, las dimensiones del pensamiento crítico para esta investigación fueron consideradas de las propuestas por Tamayo, O (2016), quien manifiesta que existen tres elementos básicos que deben ser desarrollados como parte del pensamiento crítico: la argumentación, la resolución de problemas y la meta cognición.

La dimensión de la argumentativa como parte del pensamiento crítico se entiende como el proceso por el que se brinda una serie de fundamentos teóricos y lógicos, conocidos también como razones a favor o en contra de una proposición o línea de acción. En este proceso, el pensador crítico sistematiza y organiza la información partiendo de los subprocesos cognitivos básicos como el análisis, la identificación de categorías o principios acorde a sus ideales y contexto social sino que también, sintetiza la información relevante y la organiza en cuadros o flujo gramas para el fácil acceso; asimismo, después de haber realizado la investigación y sistematización respectiva, el pensador crítico realiza la selección y/o elección de una postura frente al tema de discusión, en este caso es importante considerar no solo la cantidad sino también la calidad de la información sistematizada entorno a las opciones u orientaciones ideológica, de tal manera que facilite la discriminación, comparación y elección la postura; finalmente la fase argumentativa del pensamiento crítico se concretiza en la fundamentación lógica de la postura, es decir, en la presentación ordenada y coherente de todos los argumentos o razones objetivas a favor de la postura elegida. Tamayo, O (2016),

Así también, tenemos la dimensión orientada a la solución de problemas; esta implica el uso de los razonamientos, así como otras habilidades cognitivas y actitudes críticas que ayudan en la toma decisiones pertinentes para aumentar la posibilidad de obtener resultados positivos en función de las metas establecidas o

de los problemas planteados. En esta fase, el pensador crítico al enfrentarse a una situación real de contexto confuso o polémico, busca en primera instancia y por acción natural, encontrar la solución al reto o problema planteado. Para ello centra sus capacidades en la comprensión del problema planteado en su realidad inmediata, poniendo en acción el análisis de la situación, la identificación de factores intrínsecos y extrínsecos del problema así como la precisión de conceptos relacionados a la temática. A este proceso se suma la identificación o enunciado del problema, la propuesta de acciones específicas para resolver el problema. Tamayo, O (2016),

Finalmente se considera como tercer elemento del pensamiento crítico a la dimensión de la meta cognición, la cual es entendida como el proceso consciente de evaluar y autorregular las acciones realizadas durante la reflexión o desarrollo del pensamiento. Constituye el control y evaluación de las acciones realizadas en su proceso de aprendizaje identificando sus fortalezas, debilidades y oportunidades. De esta manera, el pensador crítico debe ser capaz de autoevaluar su desempeño, participación o propuesta de solución ante cualquier situación retadora o de resolución. Asimismo, es importante no solo la identificación de logros y desaciertos sino también de aquellos factores que deben ser autorregulados, como las emociones, actitudes objetivas y acciones en función de la mejora de procedimientos y actitudes que favorecen su aprendizaje y el logro de competencias acorde a las metas establecidas. Tamayo, O (2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Esta investigación asumió el enfoque cuantitativo de tipo aplicada y cuyo diseño fue Cuasi Experimental. (Hernandez & Fernandez, 2010)

En este trabajo de investigación se ha manipulado de manera intencional la variable independiente: “Modelo Toulmin” con un programa, asimismo, de acuerdo a los datos obtenidos se evaluaron los efectos o influencia de la manipulación sobre la variable dependiente: “Pensamiento Crítico”.

GE: 01-----X----- 0 2

GC: 03 - 04

Dónde:

(X) aplicación del Modelo Toulmin

G.E. Grupo Experimental.

G.C. Grupo de Control.

01 y 03 Pre Test

02 y 04 Post Test

3.2. Operacionalización de variables:

- **Variable independiente:** Modelo Toulmin

Definición conceptual: Conjunto de procedimientos cognitivos, lingüísticos y actitudinales que, bajo la teoría argumentativa, permite la comprensión crítica de la realidad natural y social. (Toulmin, 2003)

Definición operacional: Se medirá a través de la aplicación de un programa denominado Modelo Toulmin educativo basado en la teoría argumentativa y presenta 6 dimensiones.

Dimensiones: Datos, Garantía, Respaldo, Modalidad, Aserción y Reserva.

- **Variable dependiente:** Pensamiento crítico.

Definición conceptual: Competencia y proceso intelectual exclusivo de los seres humanos, el cual requiere la planificación de aprendizajes activos y significativos; que por medio de la interacción, cuestionamientos, reflexión y diálogo se aprovechen los conocimientos construidos para la toma de decisiones y propuestas de solución. (Tamayo, 2016)

Definición operacional: Se medirá a través de la aplicación de una prueba escrita y presenta 3 dimensiones.

- Dimensiones: Argumentación, Resolución de problemas y Meta cognición.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población. Estuvo comprendida por 150 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 80819 del distrito El porvenir.

Tabla 1

Población de Estudio y la Distribución de los Estudiantes de Cuarto de Secundaria.

Grado	Sección	Cantidad	%
4°	A	32	21.3
4°	B	30	20.0
4°	C	30	20.0
4°	D	30	20.0
4°	E	28	18.6
Total		150	100%

Fuente: *Nómina de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburu.*

Muestra y muestreo. Después de realizar el muestreo aleatorio simple, se determinó una muestra de 25 alumnos tanto para el grupo experimental como para el grupo control (Ver anexo N° 07). Observar la siguiente tabla:

Tabla 2

Muestra de estudio

Grupo de Investigación	Estudiantes	%
Grupo Control	25	50
Grupo Experimental	25	50
Total	50	100

Fuente: *Nómina de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburu.*

Criterios de selección.

a) Criterios de inclusión:

- Mismo y turno de clase.
- Comparten mismo rango de edad (14-16)
- Asistencia permanente.
- Diferentes estilos de aprendizaje.
- Deseo voluntario de participación.

b) Criterios de exclusión:

- Alumnos con dificultades de conectividad.
- Situación de enfermedad oficialmente registrada.
- Situación de traslado o retiro.
- Situación de asistencia intermitente.

Unidad de análisis: Cada uno de los estudiantes de cuarto grado del nivel secundario de una institución pública del Porvenir.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

3.4.1. Técnicas. e instrumentos

Técnicas:

Pensamiento crítico: se manejó la técnica del cuestionario para obtener y registrar los datos de la muestra de estudio.

Modelo Toulmin: se empleó la técnica de observación, misma que sirvió para dar seguimiento durante la realización efectiva del modelo.

Instrumentos:

Pensamiento crítico: se diseñó una prueba escrita vía formulario de google. Compuesta por 12 preguntas cuyo estilo de respuesta abierta. Esta prueba se aplicó en el pre y post test a ambos grupos (control y experimental). Los ítems fueron organizados en relación a las 3 dimensiones : a la dimensión argumentativa le los ítems 1,2,3,4,5 y 6; la dimensión resolutive de problemas le con los ítems 7,8 y 9; mientras que para la dimensión Meta cognitiva le corresponde los ítems 10,11 y 12. Su escala valorativa fue organizada del siguiente modo: 1 = En inicio; 2 = En proceso; 3 = Logro esperado y 4 = logro destacado.

Para la variable independiente, la autora elaboró una lista de cotejo aplicado de forma indirecta al grupo experimental. Compuesta por 12 ítems elaborados en función de las 6 dimensiones del Modelo Toulmin, tal como se presenta enseguida : para la dimensión Dato con el ítem 1,2 y 3; para la dimensión Garantía le corresponde los ítems 4 y 5; para la dimensión Respaldo el ítem 6; para la dimensión Modalidad el ítem 7, para la dimensión Reserva el ítem 8 ; y para la dimensión Conclusión le corresponde los ítems 9,10,11 y 12. Del mismo modo los resultados cualitativos se valoraron como se menciona a continuación: De 3 a menos criterios demostrados= requiere apoyo; Más de 4 criterios demostrados= en proceso; Más de 7 criterios demostrados= satisfactorio; más de 10 criterios demostrados= muy satisfactorio.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

La evidencia de validez se consiguió por el método de juicio de expertos con el estadístico V de Aiken alcanzando un valor $V=1,00$, es decir según los criterios de los expertos el instrumento cuenta con pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, se obtuvo la evidencia de validez de constructo por el método ítem-test con el estadístico r de Pearson, alcanzando valores r desde

0,26 hasta 0,80, es decir todos los ítems miden la variable pensamiento crítico.

La confiabilidad, se implementó un piloto con 10 estudiantes de contexto similar. En seguida, se registraron los datos para ser calculados en Excel así como también en el programa SPSS 25; mediante el método de consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach se verificó la confiabilidad del instrumento para medir el pensamiento crítico en el pre test y pos test, alcanzando un valor alfa de 0,82, es decir el instrumento evidencia una alta confiabilidad (ver anexo 4).

3.5. Procedimientos.

Durante el desarrollo de esta investigación se han hecho realizado algunas coordinaciones y ejecuciones que van detalladas de la siguiente manera:

- Se realizó la coordinación previa con la institución educativa Francisco Lizarzaburu del distrito del Porvenir para la ejecución del estudio.
- El proyecto se ejecutó mediante la modalidad virtual por la situación pandémica que vivimos y con la debida autorización del padre de familia.
- Para la fase de desarrollo, los instrumentos a ambos grupos de que formaron parte de la muestra de estudio.
- El programa del Modelo Toulmin fue desarrollado en 12 sesiones de clase en el área de ciencias sociales al grupo experimental.
- Para el grupo control, se desarrolló los temas del área de ciencias sociales con la metodología tradicional.
- Finalmente, se analizó los resultados, discusión y se determinó las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos.

Se utilizó la estadística descriptiva para presentar los resultados mediante tablas, gráficos estadísticos, y los programas Excel y SPSS25.

Del mismo modo, recurrió a la estadística diferencial para determinar la media aritmética, el coeficiente de variabilidad y la desviación estándar. Para el contraste de los datos y determinación de la normalidad se usó la prueba de Shapiro – Wilk y al comprobar que algunos datos no siguen una distribución normal, se procedió al uso de una prueba no paramétrica, es decir, a utilizar la prueba U de Mann-Whitney para contrastar la hipótesis en grupos independientes.

3.7. Aspectos éticos:

El presente estudio realizó un análisis teórico, bajo la consulta de referencias bibliográficas contemporáneas, las mismas que han sido citadas respetando la autoría y consigna de la redacción, según el estilo APA y cada uno de los lineamientos forma y fondo establecidos normativamente por la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad César Vallejo.

De igual manera, los datos recogidos en esta investigación respetaron los indicadores de exigencia y transparencia científica tanto en la parte de procesamiento estadístico como en la discreción y anonimato de las respuestas vertidas por los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Niveles de Pensamiento Crítico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir, según el pre test y pos test.

	Muestra de estudio			
	Grupo experimental		Grupo control	
	n	%	n	%
Antes del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	6	24.0	5	20.0
Logro esperado	19	76.0	20	80.0
Logro destacado	0	0.0	0	0.0
Después del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	0	0.0	0	0.0
Logro esperado	2	8.0	12	48.0
Logro destacado	23	92.0	13	52.0
Total	25	100,0	25	100,0

Interpretación: Según la tabla 3, referente a los niveles de Pensamiento crítico, evidencian que antes de la aplicación del Modelo, los niveles en Pensamiento crítico en el grupo experimental fueron similares al grupo control; Mientras que, luego de la aplicación del Modelo Toulmin, se evidencia importantes diferencias en los niveles de ambos grupos, aunque no se identificó a ningún estudiante en los niveles inicio y proceso, sin embargo, el nivel de logro esperado se redujo al 8.0% en el grupo experimental y aumentó al 48.0% en el grupo control; asimismo, se observa que un alto porcentaje de estudiantes (92.0%) alcanzó el nivel logro destacado en el grupo experimental, en tanto que el 52.0% del grupo control registró este nivel.

Tabla 4

Resultados en relación a la dimensión Argumentación del Pensamiento Crítico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir, según el pre test y pos test.

	Muestra de estudio			
	Grupo experimental		Grupo control	
	n	%	n	%
Antes del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	7	28.0	7	28.0
Logro esperado	18	72.0	18	72.0
Logro destacado	0	0.0	0	0.0
Después del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	0	0.0	0	0.0
Logro esperado	4	16.0	16	64.0
Logro destacado	21	84.0	9	36.0
Total	25	100,0	25	100,0

Interpretación: En la tabla 4, se presentan los niveles de la dimensión Argumentativa del Pensamiento crítico, los cuales muestran los mismos porcentajes (28%) de estudiantes en los diferentes niveles antes de la aplicación del modelo Toulmin; mientras que después de la aplicación de este Modelo, ninguno de los integrantes en los dos grupos de estudio presentó los niveles en inicio y en proceso; sin embargo, solo el 16.0% de estudiantes mostraron el nivel logro esperado en el grupo experimental, frente al 64.0% del grupo control que se ubicó en este nivel; en tanto que el 84.0% de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el logro destacado, frente solo al 36.0% con este nivel en el grupo control.

Tabla 5

Resultados respecto a la dimensión Resolución de problemas del Pensamiento Crítico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir, según el pre test y pos test.

	Muestra de estudio			
	Grupo experimental		Grupo control	
	n	%	n	%
Antes del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	18	72.0	15	60.0
Logro esperado	7	28.0	10	40.0
Logro destacado	0	0.0	0	0.0
Después del Modelo				
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	0	0.0	1	4.0
Logro esperado	7	28.0	17	68.0
Logro destacado	18	72.0	7	28.0
Total	25	100,0	25	100,0

Interpretación: La tabla 5, evidencia que los porcentajes de estudiantes no fueron diferenciados en los niveles en la dimensión Resolutiva de problemas, antes de la aplicación del Modelo Toulmin; asimismo se aprecia que después de la aplicación de este Modelo, porcentajes similares de los integrantes en los dos grupos de estudio presentó los niveles en inicio y en proceso; sin embargo, solo el 28.0% de estudiantes mostraron el nivel logro esperado en el grupo experimental, frente al 68.0% que se ubicó en este nivel en el grupo control, mientras que el 72.0% de estudiantes del grupo experimental alcanzó un logro destacado, frente solamente al 28.0% con este nivel en el grupo control.

Tabla 6

Resultados respecto a la dimensión Meta cognición del Pensamiento Crítico en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir, según el pre test y pos test.

	Muestra de estudio			
	Grupo experimental		Grupo control	
	n	%	n	%
Antes del Modelo	0	0.0	0	0.0
Inicio	6	24.0	5	20.0
Proceso	10	40.0	12	48.0
Logro esperado	9	36.0	8	32.0
Logro destacado				
Después del Modelo	0	0.0	0	0.0
Inicio	0	0.0	0	0.0
Proceso	2	8.0	12	48.0
Logro esperado	23	92.0	13	52.0
Logro destacado	0	0.0	0	0.0
Total	25	100,0	25	100,0

Interpretación: se observan que la tabla 6 presenta una distribución muy similar en los grupos experimental y control según niveles en la dimensión Meta cognición del pensamiento crítico, antes de la aplicación del modelo Toulmin; De igual forma se observa que después de la aplicación de este Modelo, ninguno de los integrantes en los dos grupos de estudio presentó los niveles inicio, proceso y logro destacado; sin embargo, solo el 8.0% de estudiantes mostraron el nivel proceso en el grupo experimental, frente al 48.0% que se ubicó en este nivel en el grupo control, mientras que el 92.0% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó un logro esperado, frente solamente al 52.0% con este nivel en el grupo control.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad de las puntuaciones en la Prueba para evaluar el Pensamiento crítico, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes de los grupos experimental y control de una institución educativa de Trujillo

	Grupo de estudio	S-W	n	Sig.(p)	
Pensamiento crítico	Experimental	,801	25	,000	**
	Control	,937	25	,123	
Argumentación	Experimental	,850	25	,002	**
	Control	,974	25	,738	
Resolución de problemas	Experimental	,870	25	,004	**
	Control	,900	25	,018	*
Meta cognición	Experimental	,740	25	,000	**
	Control	,784	25	,000	**

Nota: S-W: Estadístico de Shapiro Wilks para evaluar la normalidad

** $p < .01$; * $p < .05$

En la tabla 5, se muestran los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, antes de la aplicación del Modelo, donde se observa que la distribución del Pensamiento crítico y de las dimensiones Resolución de problemas, Argumentación y Meta cognición, ya sea en el grupo experimental o en el grupo control o en ambos, difieren de manera significativa ($p < .05$) o altamente significativa ($p < .01$) de la distribución normal. Por lo que la prueba estadística que debe usarse para efectos del proceso estadístico de comparación de promedios, antes de la aplicación del modelo, es la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 8

Prueba de normalidad de las puntuaciones en la Prueba para evaluar la Pensamiento crítico, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes de los grupos experimental y control de una institución educativa de Trujillo

	Grupo de estudio	S-W	n	Sig.(p)
Pensamiento crítico	Experimental	,928	25	,078
	Control	,969	25	,614
Argumentación	Experimental	,888	25	,010 *
	Control	,956	25	,349
Resolución de problemas	Experimental	,863	25	,003 **
	Control	,895	25	,014 *
Meta cognición	Experimental	,546	25	,000 **
	Control	,895	25	,014 *

Nota: S-W: Estadístico de Shapiro Wilks para evaluar la normalidad

** $p < .01$; * $p < .05$

Interpretación: En la tabla 6, se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de Shapiro-Wilk, los mismos que señalan que después de la aplicación del Modelo *Toulmin*, la distribución a nivel general en el Pensamiento crítico, tanto en el grupo experimental y en el grupo control no difieren de la distribución normal; mientras que y en las dimensiones: Argumentación, Resolución de problemas y Meta cognición, difieren de manera significativa ($p < .05$) o altamente significativa ($p < .01$) o de la distribución normal, ya sea en el grupo experimental y/o en el grupo control. Por lo que la prueba estadística que debe usarse para efectos del proceso estadístico de comparación de promedios a nivel general sería la prueba t de Student y en las dimensiones: Argumentación, Resolución de problemas y Meta cognición, la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Prueba o contrastación de hipótesis

Hipótesis General:

H_i: El Modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

H₀: El Modelo Toulmin no influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

H₀: $\mu_{\text{pos}} \leq \mu_{\text{pre}}$

H_{inv}: $\mu_{\text{pos}} > \mu_{\text{pre}}$

μ_{pos} : Puntuación promedio en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pos test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

μ_{pre} : Puntuación promedio en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pre test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Tabla 9

Resultados en la comparación del Pensamiento Crítico en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

	Grupo de estudio		Prueba t de Student
	Antes de aplicación del Modelo Toulmin	Después de aplicación del Modelo Toulmin	
Media	27.2	43.4	t= -6.71
Desv. estándar	4.1	3.4	p= 0,000 **
n	25	25	

Nota:

t: Valor de la distribución t de Student; Z: Valor de la distribución normal estándar.

**p<.01

Luego de aplicar la Prueba t de Student para grupos relacionados, se encontró un valor $p=0.000 < 0,05$ por tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_{inv} (tabla 10), es decir, se encontró evidencia para establecer que el aumento del promedio que registraron los estudiantes en el pensamiento crítico, después de la aplicación del Modelo Toulmin a 43.4 puntos, respecto al obtenido antes de su aplicación (27.2), es altamente significativo ($p<.01$).

Conclusión:

El Modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021 a un nivel de significancia del 5%.

Contraste de las hipótesis específicas.

Prueba de hipótesis específica 1.

H₀: El Modelo Toulmin no influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

H_i: El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

$$H_0: \mu_{\text{pos}} \leq \mu_{\text{pre}}$$

$$H_{\text{inv}}: \mu_{\text{pos}} > \mu_{\text{pre}}$$

μ_{pos} : Puntuación promedio en la dimensión argumentativa del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pos test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

μ_{pre} : Puntuación promedio en la dimensión argumentativa del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pre test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Tabla 10

Resultados en la comparación de la dimensión Argumentación del Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
Antes de aplicación de Modelo			
Promedio	13.0	13.4	Z= -0,58
Desv. estándar	1.7	2.3	p= 0,560
n	25	25	
Después de aplicación de Modelo			
Promedio	21.4	17.8	Z= -4,59
Desv. estándar	2.2	2.0	p= 0,000**
n	25	25	

Nota:

Z: Valor de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza.

**p<.01

Interpretación: En la tabla 11, después de la aplicación al grupo experimental, la prueba U de Mann-Whitney encuentra evidencia de diferencia altamente significativa ($p < .01$) a favor del grupo experimental, quienes alcanzaron una puntuación media de 21.4, frente a una puntuación media de 17.8 en el grupo control.

En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo Toulmin mejora significativamente la dimensión Argumentación en los estudiantes involucrados en el estudio

Prueba de hipótesis específica 2.

H₀: El Modelo Toulmin no influye en la mejora de la dimensión resolutiva de problemas del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

H_i: El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión resolutiva de problemas del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

$$H_0: \mu_{\text{pos}} \leq \mu_{\text{pre}}$$

$$H_{\text{inv}}: \mu_{\text{pos}} > \mu_{\text{pre}}$$

μ_{pos} : Puntuación promedio en la dimensión resolutiva de problemas en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pos test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

μ_{pre} : Puntuación promedio en la dimensión resolutiva de problemas en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pre test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Tabla 11

Resultados en la comparación de la dimensión Resolución de problemas de la Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
Antes de aplicación de Modelo			
Promedio	6.0	6.4	Z= -1,07
Desv. estándar	1.4	1.5	p= 0,283
n	25	25	
Después de aplicación de Modelo			
Promedio	10.4	8.8	Z= -4,14
Desv. estándar	1.1	1.1	p= 0,000**
n	25	25	

Nota:

Z: Valor de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza.

**p<.01

Interpretación: Luego de la aplicación del Modelo Toulmin al grupo experimental, la prueba U de Mann Whitney encuentra evidencia de diferencia altamente significativa ($p < .01$) a favor del grupo experimental, quien alcanzó una puntuación media de 10.4 frente al grupo control con una puntuación media de 8.8.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo Toulmin mejora significativamente la dimensión Resolución de problemas en los estudiantes participantes en la investigación.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ho: El Modelo Toulmin no influye en la mejora de la dimensión metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Hi: El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión meta cognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

$$H_0: \mu_{\text{pos}} \leq \mu_{\text{pre}}$$

$$H_{\text{inv}}: \mu_{\text{pos}} > \mu_{\text{pre}}$$

μ_{pos} : Puntuación promedio en la dimensión meta cognitiva en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pos test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

μ_{pre} : Puntuación promedio en la dimensión meta cognitiva en el pensamiento crítico del área de ciencias sociales en el pre test, obtenida por de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

Tabla 12

Resultados en la comparación de la dimensión Meta cognición de la Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir

	Grupo de estudio		Prueba
	Experimental	Control	
Antes de aplicación de Modelo			
Promedio	8.3	8.3	Z= -,19
Desv. estándar	2.0	1.9	p= 0,847
n	25	25	
Después de aplicación de Modelo			
Promedio	11.6	9.8	Z= -4,37
Desv. estándar	0.9	1.4	p= 0,000**
n	25	25	

Nota:

Z: Valor de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza.

**p<.01

Interpretación. Después de la aplicación del Modelo al grupo experimental, la prueba U de Mann-Whitney encuentra evidencia de diferencia altamente significativa ($p < .01$), puesto que los integrantes del grupo experimental, alcanzaron una puntuación media de 11.6, frente a una puntuación media de 9.8 en el grupo control.

En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación, que refiere que la aplicación del Modelo mejora significativamente la dimensión Meta cognición en los estudiantes participantes en la investigación.

V. DISCUSIÓN

Antes iniciar la contratación de los objetivos con los resultados y el marco teórico, es necesario precisar que en esta investigación, se asumió la conceptualización teórica y operacional del modelo de Toulmin (2003), como el conjunto de procedimientos cognitivos, lingüísticos y actitudinales que, bajo la teoría argumentativa, permite la comprensión crítica de la realidad natural y social. Este modelo y sus dimensiones (Datos, Garantía, Respaldo, Modalidad, Aserción y Reserva) fueron aplicados a la muestra de estudio a través de un programa de doce sesiones de clase.

Por su parte, el pensamiento crítico en esta investigación fue asumido bajo la conceptualización de Tamayo (2016), como la competencia y proceso intelectual exclusivo de los seres humanos. Esta macro competencia es parte su propio desarrollo cognitivo, social y actitudinal. Por lo que puede entenderse también como un producto de la interacción socio evolutivo cuya función está relacionada a la creatividad, el dialogo, la indagación y la reflexión, con el objetivo de mejorar o solucionar los problemas del entorno o realidad circundante del pensador crítico. En este sentido el pensamiento crítico incluye en resume tres categorías que dan validez racional a las creencias y sentido a las emociones: la argumentación, la solución de problemas y la metacognición.

Determinar si el modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021; ha sido el principal objetivo de esta investigación. Para ello, se aplicó un cuestionario sobre el pensamiento crítico antes y después de la aplicación del modelo Toulmin.

Ahora bien, como se observa en la tabla 9 , la prueba de hipótesis aplicada con la t de Student para grupos relacionados la cual se hizo el contraste de los resultados obtenidos de las dimensiones de la variable de estudio, encontró un valor $p=0.000 < 0,05$ el cual permitió el rechazo de la H_0 y por ende la aceptación de la H_{inv} (tabla 10); es decir, se encontró evidencia para establecer que el aumento del promedio que registraron los estudiantes en su pensamiento crítico, después de la aplicación del Modelo Toulmin (43.4 puntos), fue altamente significativo con un ($p < .01$) respecto al puntaje obtenido antes de su aplicación

(27.2). De esta manera, quedó confirmada categóricamente que la aplicación del modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.

El resultado coincide con el estudio realizado por Cieza, (2021) quien con la prueba T student ($T= 6,25$) concluye también que el uso del Modelo de Toulmin influye significativamente en el pensamiento crítico reflexivo, los estudiantes del quinto grado de nivel secundario. Como podemos apreciar ambas investigaciones demuestran la efectividad del modelo Toulmin en el desarrollo y/o mejora de las dimensiones del pensamiento crítico como son: argumentación y análisis, propuestas de solución y transformación de la realidad social del estudiante.

Asimismo, el estudio realizado por Eusebio (2019), se asemeja con el resultado de esta investigación, en cuanto a la mejora del pensamiento crítico textual de los estudiantes de Paucartambo, después de la aplicación del modelo argumentativo Toulmin y sus pasos de aserción, datos y garantía. Estas coincidencias, refuerzan el rol fundamental que tiene el modelo en el desarrollo y mejora de la argumentación, solución de problemas y metacognición de los estudiantes en el contexto actual.

Los resultados de la prueba de hipótesis de esta investigación ratifica también los estudios realizados por Stincer, (2017) y Blum, (2017) quien manifiesta que dentro de los beneficios de la aplicación del modelo Toulmin se encuentra la mejora del pensamiento lógico, elaborando mejores razonamientos al mismo tiempo que organiza sus representaciones mentales y evidencias, en escritos argumentados con total empoderamiento. Por lo tanto, los estudios constatan la efectividad del Modelo Toulmin en la mejora del pensamiento crítico, resaltando así la idoneidad de esta estrategia en las aulas de clase tanto del área de ciencias sociales, como de las otras áreas del currículo educativo del nivel secundaria.

Con este modelo, los maestros pueden acompañar a los estudiantes en la identificación de evidencias que respalde la afirmación, que les permita sostener su postura, plantear soluciones frente a una situación o problema de su entorno real, y hacer una auto reflexión sobre su propio análisis.

Para Facione (2007), el pensamiento crítico implica el desarrollo de un conjunto de habilidades para hacer juicios racionales apropiados que surgen de la meditación (proceso de pensar a través de preguntas que cumple la función de

evaluar el conocimiento o formando juicios). En este sentido, el pensador crítico debe superar la barrera de memorizar conceptos o categorías, ya que se trata de encontrar detalles, patrones y enfoques ocultos y evaluar un mismo proceso. Asimismo, se afirma que estos procesos son inherentes al desarrollo humano y, por tanto, deben estar centrados en un objetivo particular. Sin embargo, estas competencias deben operar de manera integrada y no aislada.

Estupiñan, (2017) en su trabajo doctoral sobre los niveles de desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica. Sustentado en Lima ante la UNMSM, fue un estudio básico descriptivo de diseño correlacional de campo, que usando la técnica de la encuesta fue aplicada a 40 estudiantes y 8 maestros de la de la institución antes mencionada, arribó a la siguiente conclusión, misma que se encuentra acorde a la temática de nuestra investigación en curso: Existe una significativa correlación entre el desarrollo de del pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes, así también la mayoría de estudiantes se ubican en proceso de adquisición y mejora del PC por lo que se sugiere estudios más profundos sobre las estrategias idóneas fundamentadas en la teorías de la argumentación y la criticidad.

De igual manera, Estupiñan (2017) en su estudio sobre el pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, concluyó que la mayoría de los estudiantes se ubican en los niveles de proceso de adquisición y mejoramiento del pensamiento crítico, esto según los resultados comparativos correspondientes. Al mismo tiempo, resalta la necesidad de aplicar estrategias de corte argumentativo para mejorar los niveles del pensamiento crítico.

Los resultados presentados en la tabla 4, referentes a los niveles de Pensamiento crítico antes y después de la aplicación del Modelo al grupo experimental, evidencian que antes de la aplicación del Modelo, los niveles en Pensamiento crítico en el grupo experimental fueron similares a los respectivos niveles del grupo control; Sin embargo, después de la aplicación del Modelo Toulmin, se evidencia importantes diferencias en los niveles de ambos grupos, aunque no se identificó a ningún estudiante en los niveles inicio y proceso, sin embargo, solo el 8.0% alcanzó el logro esperado en el grupo experimental frente al

48.0% de los integrantes del grupo control que mostró este nivel; asimismo, se observa que un alto porcentaje de estudiantes (92.0%) alcanzó el nivel logro destacado en el grupo experimental frente al 52.0% que registró este nivel en el grupo control. De esta manera, se puede aseverar que la aplicación del modelo influyó en las mejoras de los niveles del pensamiento crítico llevando al 92% de los estudiantes del grupo experimental a alcanzar el nivel destacado, mientras que en el grupo control el 52% de los estudiantes alcanzó este nivel de logro destacado

Al respecto, esta investigación concuerda con las conclusiones de Idrogo, (2017) quien en su investigación sobre el discurso argumentativo como estrategia didáctica para desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en el aula; manifiesta que las estrategias argumentativas contribuyen al desarrollo y formación coherente de posturas e inferencias, así como también permiten crear lazos entre las diferentes ideas, fomentan la curiosidad y proporcionan retos en la expresión oral por parte del estudiante.

En este sentido, el modelo es apropiado para el cumplimiento del fin de la educación peruana, que en resumen, busca la formación de un ciudadano capaz de asumir responsablemente sus deberes y derechos, en el marco de un estado democrático, donde el ciudadano participa activamente en la solución de problemas, brindando argumentos convincentes y haciendo una reflexión sobre su propia participación ciudadana. Es en este ámbito que, esta investigación cobra un papel fundamental en la enseñanza de las ciencias sociales ya que desarrolla competencias que permiten al estudiante: construir su propia interpretación sobre hechos o fenómenos históricos, gestionar responsablemente el espacio y el ambiente, y por último gestionar responsablemente los recursos económicos. MINEDU (2016)

La investigación realizada por Warley, (2016) sobre el hacer argumentativo en la pedagogía manifiesta, la debilidad alarmante de los estudiantes al momento de realizar inferencias, identificar posturas de los autores, elaborar fundamentos de argumentación y contra argumentación. Asimismo, hace hincapié en la importancia de implementar estrategias didácticas bajo enfoques pedagógicos argumentales en las aulas de clase.

La teoría argumental enfatizada por Toulmin afirma que los argumentos cotidianos carecen de continuidad ante la refutación objetiva, cuando no siguen un

procedimiento riguroso de análisis seccional, por lo que diseña un modelo que no solo sustenta cualquier discurso o refutación social, sino que también posee consistencia lógica en el proceso de formación del argumento. Así mismo, la teoría toulminiana considera al argumento, como una estructura lógica que puede modificarse y adaptarse a las circunstancias del hablante. Presenta seis etapas que se pueden aplicar en cualquier tipo de disciplina abierta a debate o controversia. Aunque este modelo no fue creado para el sector educativo, se ha aplicado a la enseñanza de biología, física, química, inglés, matemáticas y ciencias sociales; dando exitosos resultados. Pinochet, (2016)

Al respecto, los resultados que muestra la tabla 10, después de la aplicación al grupo experimental, la prueba U de Mann-Whitney encuentra evidencia de diferencia altamente significativa ($p < .01$) a favor del grupo experimental, quienes alcanzaron una puntuación media de 21.4, frente a una puntuación media de 17.8 en el grupo control. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo Toulmin mejora significativamente la dimensión Argumentación en los estudiantes involucrados en el estudio, coincidiendo con Espíritu, (2020) en la que según la investigación realizada sobre el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4to de educación secundaria, donde se propuso demostrar la efectividad de los pasos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes, sobre la cual se aplicó la prueba de pre y post test. Los resultados arrojaron que la prueba de pre test al grupo experimental y control, arrojó un promedio de 8.24 y 8.31 puntos respectivamente; sin embargo, en el post test el grupo experimental obtuvo un promedio de 16.65 puntos y el de control solamente 10.23 puntos. Evidenciándose, que el modelo Toulmin mejora significativamente la argumentación en los estudiantes.

Asimismo, Stincer, (2017) y Blum, (2017) corrobora la efectividad del modelo Toulmin en la elaboración y mejora de la dimensión de argumentativa de esta investigación. Estudió casos en los que la ventaja del modelo radica principalmente en que el modelo permite restaurar el razonamiento lógico y al mismo tiempo organizar representaciones mentales de títulos y pruebas en argumentos escritos con total independencia y liderazgo.

Revisando a los teóricos Tamayo, Zona & Loaiza (2017) sobre el desarrollo del pensamiento crítico, defienden la teoría de las dimensiones del pensamiento crítico, manifestando que el desarrollo de esta macro competencia, exclusiva de los seres humanos; implica no solo orientar el proceso de enseñanza aprendizaje a la argumentación teórica sino también conducir a la acción y participación del estudiante en las diferentes situaciones de su contexto, con el fin de que éste aprenda a tomar decisiones y brindar soluciones a los problemas de su entorno inmediato. Este proceso implica a su vez, la comprensión del problema y los fundamentos (argumentos) necesarios para generar la propuesta de acciones concretas que resuelvan el problema.

La Tabla 11 muestra los resultados de comparar el la dimensión de resolución de problemas del pensamiento crítico antes y después de la aplicación del modelo de Toulmin, donde no se encontró evidencia de una diferencia significativa ($p > 0.05$) entre los miembros del grupo experimental y de control, indicando homogeneidad de los grupos antes de aplicar el modelo; mientras que después de aplicar al grupo experimental, aparece una diferencia significativa ($P < 0.01$). Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación de que la aplicación del modelo de Toulmin mejora significativamente la orientación resolutoria de los estudiantes que participan en el estudio, lo que coincide con el estudio de Núñez, Ávila y Olivares (2017); en que la estrategia centrada en el análisis, síntesis, argumentación e interpretación inferencial, demuestra no sólo la aplicabilidad del modelo en contextos reales sino que también entrena, capacita y mejora la habilidad de solución de problemas ya que permite un aprendizaje activo; hecho que es ratificado por esta investigación al demostrar que la aplicación del modelo de Toulmin mejora la gestión resolutoria de problemas de los estudiantes.

Del mismo modo, López (2017), afirmando que el modelo de Toulmin es un excelente ayudante en la resolución de problemas, logró identificar cada una de sus etapas para lograrlo: analizar el problema, elegir el sub problema, pensar, qué información podría ayudar, eligiendo la mayor cantidad de fuentes de información ya que probablemente, piense en todas las ideas que podrían ser pistas del problema, elija las ideas que tengan más probabilidades de conducir a la solución, piense en todas las formas posibles de prueba, elija la mayor cantidad posible de

formas de prueba, imagine todos los escenarios posibles, seleccione la respuesta final.

Por su parte Moreno, (2017) en su artículo científico sobre las Estrategias didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en la ciudad de Lima señala que una característica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes en su estudio, resume la deficiencia acrítica frente a los acontecimientos de su entorno cercano o realidad nacional. Las mismas que son manifestadas por la falta de análisis concienzudo de la información, deficiencia en el desarrollo de propuestas de solución y su pensamiento mayormente memorístico y repetitivo. Asimismo, manifiesta que los docentes carecen de las herramientas didácticas y procedimentales para la estimulación y desarrollo del pensamiento crítico. Lo que refleja la necesidad de implementar programas educativos que desarrollen no solo el conocimiento, sino también el cambio social mediante acciones y propuestas de solución ante situaciones que exigen el uso del pensamiento crítico. En esta misma línea, Milla (2019) en su estudio realizado sobre los niveles del pensamiento crítico en colegios de nivel secundaria del Callao, determinó que el 80.1 % de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo respecto a la dimensión propone alternativas de solución. Por ello, en coherencia con las afirmaciones y hallazgos vertidos por los autores antes mencionados y las evidencias estadísticas obtenidas en este estudio; ratifican la pertinencia e idoneidad del modelo Toulmin para el desarrollo de la dimensión resolutoria de problemas como parte del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundario.

Para seguir el ritmo de los cambios constantes impuestos en todos los aspectos de nuestra vida por el rápido progreso científico y el aumento constante de la información, los ciudadanos se ven obligados a adquirir nuevas habilidades personales, sociales y profesionales. En este contexto, una habilidad fundamental del pensamiento crítico es la metacognición, misma que es definida por Tamayo (2016) como el proceso de interpretar, evaluar información y hechos propios con una mente abierta y autocrítica

Halpern, (1989), representante de la psicología cognitiva – evolutiva en cuyo enfoque, el pensamiento crítico puede desarrollarse desde la conceptualización, interpretación lógica, resolución de problemas y auto reflexión del mismo proceso

de desarrollo del pensamiento. Manifestando así, que si bien cierto el pensamiento crítico incluye habilidades cognitivas las cuales deben desarrollarse en la etapa y periodo académico acorde al ser humano; no tiene término pues por el carácter evolutivo del pensamiento está ligado a la evaluación permanente.

También (Valenzuela, Jorge; Nieto, Ana María; Muñoz, 2014), afirma que el pensamiento crítico implica la acción de interrogar y prestar atención a la base de los pensamientos, acciones, juicios, opiniones propias y ajenas. El pensamiento crítico por ende, nos permite evaluar la veracidad y relevancia de la información que pretendemos aprender, evaluar su utilidad y analizar su aplicabilidad. Por lo tanto, desarrollar el pensamiento crítico implica también hacer un análisis sobre nuestro propio razonamiento y proceso de aprendizaje así como en la actuación social.

Observamos en la Tabla 12 los resultados de comparar la dimensión meta cognitiva del pensamiento crítico antes y después de la aplicación del modelo de Toulmin, y no hay evidencia de una diferencia significativa ($p > 0.05$) en las medias de los miembros del grupo experimental (8.3) y control (8.3), que indica la homogeneidad de los grupos antes de aplicar el modelo. Mientras tanto, después de aplicar el modelo para el grupo experimental, se evidenció diferencias significativas ($P < 0.01$), entre los miembros del grupo experimental, quienes registraron el promedio 11, 6, frente al promedio de 9.8 en el grupo control. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación, que refiere que la aplicación del Modelo influye en la mejora significativa de la dimensión Meta cognición en los estudiantes que participaron en esta investigación. Asimismo, la experiencia obtenida en el estudio nos lleva a afirmar que existe un gran porcentaje de estudiantes no reflexiona sobre su proceso de aprendizaje. Cuando tienen dificultades para desarrollar una actividad con altas demandas cognitivas, como analizar, interpretar y evaluar información, están particularmente limitados en la interpretación y evaluación, siendo incapaces de identificar la causa de la dificultad. Esto supone un indicador de la falta de desarrollo de la habilidad metacognitiva.

Asimismo, esta investigación coincide Ossa (2017), quien se fijó como objetivo de estudio: determinar la influencia del modelo de Toulmin en las habilidades metacognitivas, mostrando que existe un grado de influencia positiva del modelo Toulmin para las habilidades de pensamiento metacognitivo de los

estudiantes. Lo cual confirma no solo su hipótesis de investigación sino que también ratifica la utilidad metodológica del modelo Toulmin desarrollada en este estudio.

Los hallazgos de la metacognición y el pensamiento crítico se apoyan en la interpretación de Núñez (2016), quien afirma que una de las características del pensador crítico es la autorregulación, es decir, la metacognición sobre nuestros datos y nuestra capacidad para controlar nuestro propio rumbo del pensar y actuar. Como explica el autor, un pensador crítico es capaz de tomar decisiones y resolver problemas, y para ello tiene que ejercitar su pensamiento en ver y definir el problema, en base a ciertos datos, en seleccionar información relevante y emplear otras alternativas de solución y sus resultados. Es decir, requiere el uso de la autorregulación que es parte de la metacognición. De igual forma, Tacca (2017) demuestra que es característico de un pensador crítico considerar otras alternativas para llegar a conclusiones y soluciones. Perea (2017), refiriéndose al componente organizacional de la metacognición, muestra que éste, incluye tres procesos básicos: planificación, control y evaluación. La planificación está relacionada con los objetivos de la reflexión, el control se refiere a la supervisión consciente que se ejerce durante el desempeño de la tarea; la evaluación incluye la reflexión sobre las estrategias utilizadas en base a criterios de efectividad y eficiencia. Esta interpretación permite comprender que la evaluación es un componente importante de la metacognición pues el estudiante es capaz de evaluar las acciones realizadas en su proceso de aprendizaje identificando sus fortalezas, debilidades y oportunidades.

A partir de los resultados obtenidos, podemos mostrar que la metacognición es un proceso intelectual que evalúa y autorregula el desempeño del estudiante pues desarrolla las habilidades cognitivas de análisis, inferencia y evaluación asociadas al pensamiento crítico; creando una relación bidireccional entre estos dos aspectos porque el pensamiento crítico es en sí mismo un regulador, cuando se reconoce que para lograr resultados cognitivos, interactuarán las habilidades metacognitivas y las estrategias de observación y control. Así también esta relación, nos permite establecer la definición del pensamiento crítico de la investigación actual como un proceso cognitivo que implica desarrollar habilidades para: descifrar, categorizar el significado del tema; supervisar la preparación de sus análisis; evaluarlos examinando evidencias, deduciendo alternativas y deduciendo

posibles soluciones; indicar los resultados probados del procedimiento; y autorregular las emociones que incluye el autoexamen y la autocorrección.

Alarcón, (2019) manifiesta que el desarrollo del pensamiento crítico potencia las habilidades y capacidades de pensamiento de orden superior, demostrando una mejora en aspectos de socialización y relaciones como personas en su contexto, permitiendo la expansión de conceptos e ideas que claramente representan cambios en la vida diaria y aprendizaje del estudiante, lo que significa que la integración y desarrollo continuo de estas dimensiones permitirá que los estudiantes tengan un mejor desempeño y la posibilidad de lograr el pensamiento crítico. Por lo tanto, las habilidades de pensamiento crítico, como la argumentación, resolución de problemas y metacognición se han convertido en temas centrales en el mantra para mejorar el pensamiento crítico entre los estudiantes de hoy. Esto implica una mayor atención a estos elementos, tanto en el proceso de enseñanza del docente, como en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Como podemos observar combinar estas dimensiones del pensamiento crítico en el campo educativo, implica asumir el reto para la enseñanza aprendizaje de competencias que generen un hábito en la mente de los estudiantes, hasta convertirse gradualmente en un pensador crítico y responsable de su realidad. Para lograr esto, es necesario aplicar estrategias adecuadas que permitan el desarrollo completo de las dimensiones involucradas en el pensamiento crítico, incluyendo aquellas dimensiones afectivas y actitudinales, para evitar mecanizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al respecto, algunos autores como Paul y Elder (2005) plantean también la necesidad de interiorizar las capacidades relacionadas con el pensamiento crítico. Esto, con el objetivo de formar ciudadanos pensantes, capaces de auto dirigir, auto disciplinar y auto monitorear su propio actuar en el contexto que los rodea.

Entonces, siguiendo cada paso de este modelo Toulmin, los maestros pueden orientar a sus estudiantes en la mejora de su habilidad argumentativa, es decir, la sistematización de información percibida en su realidad, la elección de una postura frente al tema de discusión, fundamentar su postura haciendo uso de argumentos coherentes y objetivos. Asimismo, el modelo Toulmin es importante porque permite el desarrollo de la habilidad resolutoria de problemas, pues brinda la

comprensión del problema y faculta al estudiante para la elaboración de propuestas de acción para resolver el problema presentado en su realidad inmediata. Por último, el modelo Toulmin favorece la metacognición del proceso de aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles evaluar las acciones realizadas en su proceso de aprendizaje, identificando sus fortalezas, debilidades y oportunidades; así como autorregular sus acciones en función de la mejora de procedimientos y actitudes que favorecen su aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

El presente estudio arribó a las siguientes conclusiones:

1. El Modelo Toulmin influye significativamente en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021; debido a que la prueba t de Student encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$) a favor del grupo experimental, con una puntuación media de 43.4 y 36.4 para el grupo control.
2. El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021; debido a que la prueba U de Mann-Whitney encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$) a favor del grupo experimental, con una puntuación media de 21.4 y 17.8 para el grupo control.
3. El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión resolutive del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021; ya que la prueba U de Mann-Whitney encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$) entre los grupos experimental y control, quienes obtuvieron una puntuación media de 6.0 y 6.4 respectivamente.
4. El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión metacognitiva del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021; porque la prueba U de Mann-Whitney encontró diferencia altamente significativa ($p < .01$), puesto que los integrantes del grupo experimental, alcanzaron una puntuación media de 11.6 y 9.8 para el grupo control.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la subdirectora académica de la I.E., que se implemente el Modelo Toulmin como parte del planeamiento estratégico institucional orientado a la mejora de los bajos niveles de pensamiento crítico encontrados en la presente investigación antes de la aplicación del programa.

A los coordinadores del área de ciencias sociales se recomienda implementar el Modelo Toulmin para lograr resultados satisfactorios en actividades realizadas donde el pensamiento crítico y cada una de sus dimensiones (argumentativa, resolutive de problemas y meta cognitiva) juegan un papel importante en la formación de los egresados de la institución, aun en la situación de educación a distancia ya que esta estrategia se adapta a las necesidades educativas durante y pos pandemia.

Se recomienda a los docentes que, al momento de la aplicación del Modelo Toulmin, es necesario brindar el asesoramiento y acompañamiento a los estudiantes durante todo el desarrollo del programa, fortaleciendo el rol protagónico del estudiante en su propio aprendizaje. Así, el resultado evidenciara el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en todas sus dimensiones.

Se recomienda a los docentes de las diferentes áreas, incluir el Modelo Toulmin en las experiencias, módulos y sesiones de aprendizaje; partiendo de temas controversiales y contextualizados a la realidad de los estudiantes. Presentándolos asimismo a través de textos argumentativos, infografías, videos y actividades lúdicas virtuales para fomentar las competencias y capacidades del pensamiento crítico.

Finalmente, se recomienda a las personas investigadoras de la educación, fomentar estudios cuasi experimentales para determinar la influencia o impacto del Modelo Toulmin en la mejora del pensamiento crítico, indispensable en la formación de estudiantes critico pensantes capaces de asumir posturas, brindar soluciones y autoevaluar su pensamiento en tiempos de crisis.

VIII. PROPUESTA

Programa de implementación del “Modelo Toulmin para mejorar el pensamiento crítico.

I. Datos generales.

- 1.1. **Institución Educativa.** : N° 80819 “Francisco Lizarzaburu”
- 1.2. **Lugar** : El Porvenir - Trujillo
- 1.3. **Fecha** : Julio 2021
- 1.4. **Cantidad de sesiones** : 12
- 1.5. **Grado:** 4° de secundaria
- 1.6. **Cantidad de participantes** : 25
- 1.7. **Duración de cada sesión:** 90 minutos
- 1.8. **Turno:** Mañana.
- 1.9. **Modalidad:** Educación virtual – Meet
- 1.10. **Responsable de la aplicación:** Diana Emperatriz Carbajal Aguilar
- 1.11. **Objetivo:**
 - a. **General:** Mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes del 4° grado de secundaria.
 - b. **Específico:** Promover el desarrollo de las capacidades de argumentación, resolución de problemas y meta cognición a través de la aplicación del modelo Toulmin e los estudiantes del experimental.

1.12. **Fundamento:**

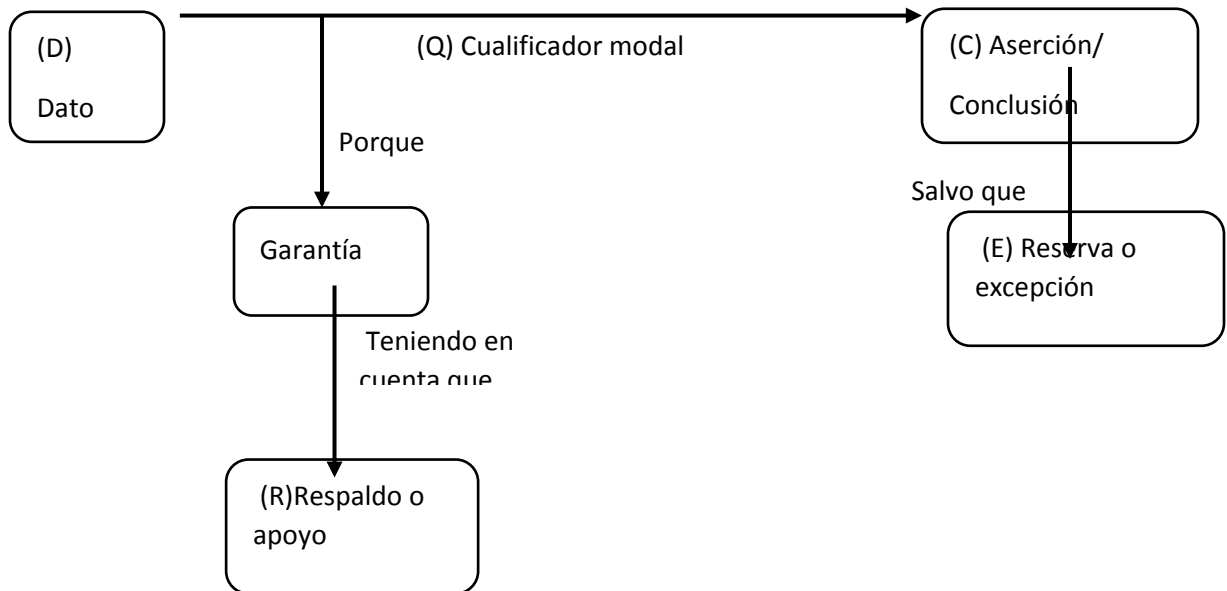
El programa de implementación del “Modelo Toulmin” es una herramienta básica de argumentación, así como una técnica de enseñanza- aprendizaje, por ello su aplicación y su uso estimulan y genera en los estudiantes cambios significativos en las habilidades cognitivas, sociales y actitudinales. Este programa ha sido diseñado no solo para que los estudiantes aprendan a construir argumentos capaces de soportar cualquier discurso social o refutación, sino que también posean coherencia contextual en medio de un clima de respeto y consenso.

Así, la implementación del modelo toulminiano bajo la teoría argumentativa, considera los siguientes pasos: el fundamento, que es la base o dato a partir del cual se genera el argumento; la aserción, es la afirmación cuya veracidad se intenta probar; la garantía, está determinada por la relación entre el fundamento y la aserción, es decir, la explicación del porque el fundamento prueba a la aserción; el apoyo, es la presentación de la autoridad en la cual se basa la afirmación o fundamento que sirve de base para el argumento; la modalidad, busca regular o moderar el absolutismo del argumento, es decir, el grado de certeza respecto de que mi afirmación sea efectivamente comprobada por mi argumento; y finalmente la reserva como caso excepcional que se excluye de la carga probatoria. Toulmin, S (2003)

Tal como se observa en la figura 1, podemos encontrar el proceso y cada uno de los elementos del Modelo Toulmin

Figura 1

Proceso Argumentativo del Modelo Toulmin



Fuente: Adaptado de Stephen Toulmin, 2003.

En este sentido, el programa les permite desarrollar competencias propias del área de ciencias sociales como: la construcción de interpretaciones históricas, la gestión responsable del ambiente y el espacio; así como de los recursos

económicos; para los cuales es necesario el trabajo de capacidades como interpretación crítica de fuentes, la comprensión y la elaboración de explicaciones lógicas y argumentadas a través del despliegue de capacidades vinculadas al pensamiento crítico y a la indagación que les permita pensar con mayor coherencia, criticidad, profundidad y creatividad. (MINEDU, 2017).

Asimismo, el presente programa, pertenece a la nueva modalidad de aprendizaje, misma que se sustenta en la teoría constructivista social cognitiva en la que, los estudiantes son más actores que espectadores de su contexto socio económico; por lo tanto las actividades, apuntan al desarrollo del pensamiento crítico particularmente en las dimensiones: argumentativa, resolutoria de problemas y meta cognitivas que influyen en la mejora de los desempeños en los educandos. (Tamayo, 2016).

Todas las actividades del programa en su aplicación siguen el mismo procedimiento establecido, ya que en cada uno se ha considerado como estrategia de aprendizaje en donde los actores, es decir los estudiantes; examinan libremente y con espíritu crítico los problemas de su entorno real, exponen las posturas de personales y las opuestas a ella bajo lineamientos objetivos, claros y auto reflexionando sobre su propia participación y sobre los conceptos y hechos que surgen del contexto, desarrollando su identidad y sentido de pertenencia, de esta forma se puede ampliar la base de la participación ciudadana y cumplir con el perfil educativo de la educación peruana, es decir, la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con la participación, discusión y solución de asuntos públicos (MINEDU, 2017).

El programa comprende en la aplicación del modelo Toulmin, el análisis de casos como técnica de aprendizaje en la cual los estudiantes analizan situaciones extraídas de su entorno socioeconómico y relacionadas con los contenidos temáticos del área de ciencias sociales; con el fin de que los estudiantes se enfrenten a situaciones reales, valoren su actuación, emitan juicios fundamentados y aprendan a tomar decisiones sostenidas y coherentes.

II. Secuencia didáctica:

Se sigue los momentos de inicio, en el que se presenta de manera precisa los propósitos de aprendizaje en relación a los problemas reales del contexto de los estudiantes para cautivar el interés y asegurar la atención participación comprometida durante toda la clase.

La etapa de desarrollo, consiste en realizar acciones coordinadas e interiorizadas, que contribuyen a lograr el desarrollo de las estructuras mentales y de los esquemas de conocimiento poniendo énfasis tanto en la problematización, como en la parte procedimental del modelo Toulmin y cada uno de sus pasos, es decir en esta fase los estudiantes ponen en práctica el Modelo para la elaboración de sus argumentos, elaboración de propuestas o solución de problemas al mismo tiempo que se empodera de seguridad, compromiso y liderazgo.

En la última parte de la secuencia, los participantes reflexionan en torno a la participación recordando lo que hicieron, la forma como lo desarrollaron; identifican los aciertos y desaciertos para establecer algunas metas de mejora en sus propios razonamientos. Por ello la Meta cognición permanente refuerza la autoestima dándoles oportunidad para que reflexionen sobre sus dificultades al aprender y las fortalezas con que cuentan. Plantear alternativas para superar los problemas y tomen las decisiones apropiadas (Ver anexo 10).

REFERENCIAS

- Ahumada, O. y De la Hoz, N. (2019). *Mooc y su efecto en el desarrollo de Pensamiento crítico de los estudiantes de la básica secundaria en el área de Lengua Castellana. Universidad de la Costa Cuc, Colombia*. Recuperado de shortul.at/EJLV6
- Álvarez, María (2020). *Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, 2019. Universidad César Vallejo*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42829>
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3214775>
- Alarcón cruz, David (2019). *Pensamiento crítico en el aula*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/399376967/LibroPensamientoCriticoEnElAula-pdf?cv=1>
- Antonio, L. M. (2014). *Análisis de la Teoría de Vygotsky*. Ecuador: Universitaria
- Ledesma-Ayora, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Cuenca: Universidad Católica de Cuenca
- Aristóteles (1990). *Retórica (Introducción, traducción y notas Q. Racionero)*.
- Baker, M., Rudd, R., & Pomeroy, C. (2011). *Relationships Between Critical and Creative Thinking. Journal of Southern Agricultural Education Research, 51 (1), 173-188*. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.573.376&rep=rep1&type=pdf>
- Bernal, Cesar A. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bustamante Paredes, Alex (2018). *Estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos, sustentada en Daniel Cassany y Stephen Toulmin en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. N° 81017 "santa Edelmira", distrito Víctor Larco, Trujillo, año 2015.* Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/7245>

Butler, H. (2012). *Halpern Critical Assessment predicts real-world outcomes of critical thinking, Applied Cognitive Psychology, 21, 721-2729.* Recuperado de <https://doi.org/10.1002/acp.2851>

Campbell, D., & Stanley, J. (1995). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social.* Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.

Castro, Edilberto (2019). *Método solución de problemas y el pensamiento crítico en estudiantes de tercer año de historia y geografía.* <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11510/Castro%20Ponce%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>Católica.

Coka Echeverría, Juana Eulalia (2017). *Pensamiento crítico como estrategia de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad visual en la Universidad Estatal*

Cotter, E. & Tally, C (2009). *Do critical thinking exercises improve critical thinking skill? Educational Research Quarterly, 32(2), 50-59.* Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ877243>

Duran, M. & Sendang, S. (2002). *A preliminary investigation into critical thinking skill of urban high school student: role of an IT/STEM program, Creative Education, 3(2), 241-250.* Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2012.32038>

Ennis H. (2011). *A logical basis for measuring critical thinking skill, Educational*

Leadership, 43 (2),44-48. Recuperado de <https://jgregorymcverry.com/readings/ennis1985assessingcriticalthinking.pdf>

Espíritu Cadillo, Aníbal (2020). *El modelo argumentativo de Toulmin en la producción*

del ensayo en los estudiantes del 4to de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4469>

Espíritu Cadillo, Aníbal (2020). *El modelo argumentativo de Toulmin en la*

producción del ensayo en los estudiantes del 4to de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4469>

Espíritu Cadillo, Aníbal (2020). *El modelo argumentativo de Toulmin en la*

producción del ensayo en los estudiantes del 4to de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4469>

Estupiñan, Inés (2016). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el*

rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo extensión Quevedo. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5757>

Eusebio, Flor (2018). *El modelo argumentativo de Toulmin en el desarrollo de*

la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco del distrito de Paucartambo, Pasco - 2018. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/913/1/T026_04085531_M.pdf

- Godoy, M. & Calero, K. (2018) *Pensamiento crítico y tecnología en la educación universitaria. Una aproximación Teórica. Revista Espacios*. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/reifop.435611>
- Júdex-Orcasitas, J., Borjas, P., & Torres, S. (2009). Evaluación de las habilidades del pensamiento crítico con la mediación de las TIC, en contextos de educación media. *REIDOCREA*, 8, 21 – 34. Recuperado <http://hdl.handle.net/10481/54425> doi: 10.32870/Ap.v8n2.887
- Kutunga, A. (2016). Foros de discusión: Herramienta para incrementar el pensamiento crítico en educación. *Revista Apertura*. Volumen 8, 2, pp 84-99. Universidad de Guadalajara. Recuperado de <http://dx.doi.org/10481/54425> doi: 10.30827/Digibug.54425
- Liu, O., Frankel, L. y Crofts, K. (2014). *Assessing Critical Thinkig in Higher Education: Current State and Directions for NeXT- Generation Assessment*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/264774932_Assessing_Critical_Thinking_in_Higher_Education_Current_State_and_Directions_for_Next-Generation_Assessment
- López, P. (2013). *Población, muestra y muestreo*. Punto Cero, 9 (8), 69-74. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, Lucero (2017). *El modelo argumentativo de Toulmin en el desarrollo de la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco del distrito de Paucartambo, Pasco - 2018*. Recuperado de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/913/3/T026_04085531_M.pdf.txt

Milla Virhuez, Milagros (2015). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios Carmen de la Legua*. Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1217/1/2012_Milla_Pensamiento_cr%C3%ADtico_en_estudiantes_de_quinto_de_secundaria.pdf

Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima. Perú.

Ministerio de Educación. (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico.

Lima, Perú. Recuperado de :
[https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n.+2006\).+Gu%C3%ADa+para+el+desarrollo+del+pensamiento+cr%C3%ADtico.&rlz=1C1CHZL_esPE730PE730&oq=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n.+2006\).+Gu%C3%ADa+para+el+desarrollo+del+pensamiento+cr%C3%ADtico.&aqs=chrome..69i57.1118j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n.+2006).+Gu%C3%ADa+para+el+desarrollo+del+pensamiento+cr%C3%ADtico.&rlz=1C1CHZL_esPE730PE730&oq=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n.+2006).+Gu%C3%ADa+para+el+desarrollo+del+pensamiento+cr%C3%ADtico.&aqs=chrome..69i57.1118j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Ministerio de Educación. (2018). Guía de información censal en estudiantes 2018- información para directores y docentes. Lima, Perú. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/guia-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-2018-informacion-para-directores-y-docentes/>

Moreno Pinado, Wilfredo E. (2017) y Velásquez, (2017). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*, aplicado en la I.E. San Mateo, en la provincia de Huarochirí, Lima.

Ossa Cornejo, Carlos Javier (2017). *Impacto de un programa de pensamiento crítico en habilidades de indagación y pensamiento probabilístico en estudiantes de pedagogía*. Universidad de Concepción. Chile. http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/2514/3/Tesis_impacto_de_un_programa_de_pensamiento.pdf

Perea Romero, Lizette (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una universidad privada de Lima Metropolitana*, misma que

fue sostenida ante la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/945>

Stincer, D. y Blum, B. (2017). *El modelo argumentativo de Toulmin y la eficacia de titulación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(4), 9-19.
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1331>

Tacca Huamán, Daniel Rubén, (2015). *Influencia del empleo del taller educativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5º año de educación secundaria de la I.E. Particular Jean Piaget del distrito de La Molina durante el año 2015*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/9190>

Rodríguez Bello, Luisa Isabel (2004). *El Modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa* [en línea]. Revista Digital Universitaria. 31 de enero de 2004, <<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>> [Consulta: 01 de febrero de 2004].

De Lucero López López (2017). *“Desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de Física de Educación Media, por medio de la implementación de la estrategia de aprendizaje basada en problemas y del Modelo Argumentativo de Toulmin”*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.

Álvarez A., Del Río P. (2000) Educación y desarrollo: la teoría de Vigotsky y la zona de desarrollo próximo. En COLL C, PALACIO J, MARCHESI A (eds.) Desarrollo Psicológico y Educación II, Madrid: *Alianza Editorial*.

Barrows,H. (1986). A Taxonomy of problem based learning methods,
Medical Education, 20: 481-486.

Cieza, A. D. (2021). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Contenido. *“Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.” 1–250.*, *Eucacion* 2(2019), 143.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/9156>

Moreno-Pinado, W. E., & Velázquez Tejeda, M. E. (2017). Estrategia Didáctica

para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15.2(2017).

<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>

Tamayo A., Oscar Eugenio; Zona, Rodolfo; Loaiza Z., Y. E. (2016). El Pensamiento Crítico En La Educación. Algunas Categorías Centrales En Su Estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11(2), 111–133.

Valenzuela, Jorge; Nieto, Ana María; Muñoz, C. (2014). *Motivación y disposiciones: enfoques alternativos para explicar el desempeño de habilidades de pensamiento crítico.*

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
V.I. Modelo Toulmin	Conjunto de procedimientos cognitivos, lingüísticos y actitudinales que, bajo la teoría argumentativa, permite la comprensión crítica de la realidad natural y social. (Toulmin, 2003).	Se medirá a través de la aplicación de un programa denominado Modelo Toulmin educativo basado en la teoría argumentativa y presenta 6 dimensiones.	Fundamento (Dato)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Selecciona un tema general. 2. Establece un tópico particular. 3. Busca evidencias 	<p>Cualitativa</p> <p>Ordinal:</p> <p>De 3 a menos criterios demostrados= REQUIERE APOYO.</p> <p>Más de 4 criterios demostrados= EN PROCESO.</p>
			Garantía.	<ol style="list-style-type: none"> 4. Contextualiza el tópico. 5. Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. 	
			Apoyo(respald o)	<ol style="list-style-type: none"> 6. Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. 	
			Modalidad. (Cualificador modal)	<ol style="list-style-type: none"> 7. Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. 	

			Aserción (Conclusión)	8. Expresa la garantía. 9. Indica el respaldo de la garantía. 10. Menciona la existencia de objeciones. 11. Ratifica la aserción.	Más de 7 criterios demostrados= SATISFACTORIO
			Reserva (condición de refutación)	12. Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Más de 10 criterios demostrados= MUY SATISFACTORIO
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
VD: Pensamiento crítico.	Competencia y proceso intelectual exclusivo de los seres humanos que implica un aprendizaje activo y significativo donde se construye significado por medio de la interacción y el diálogo para	Se medirá a través de la aplicación de un programa denominado Modelo Toulmin educativo basado en la teoría argumentativa y presenta 6 dimensiones	Argumentación	Sistematiza la información percibida en su realidad. Elige una postura frente al tema de discusión. Fundamenta su postura haciendo uso de argumentos coherentes y objetivos.	Cuantitativa Discreta: 1 = En inicio
			Resolución de problemas	Comprende el problema planteado de su realidad inmediata.	

	desarrollar la curiosidad, el cuestionamiento, la reflexión y el aprovechamiento de conocimientos con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones. (Tamayo,2016)			Propone acciones para resolver el problema	2 = En proceso
			Meta cognición	Evalúa las acciones realizadas en su proceso de aprendizaje identificando sus fortalezas, debilidades y oportunidades.	3 = Logro esperado
				Autorregula sus acciones en función de la mejora de procedimientos y actitudes que favorecen su aprendizaje.	4 = logro destacado

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 02

MODELO TOULMIN PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>1. Problema General</p> <p>- ¿Influye el Modelo Toulmin en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021?</p> <p>2. Problemas Específicos</p> <p>- ¿Influye el Modelo Toulmin en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021?</p> <p>- ¿Influye el Modelo Toulmin en la mejora de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>- Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>- Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.En el pre y post test.</p> <p>- Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora resolutive del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.En el pre y post test.</p>	<p>Antecedentes:</p> <p>A nivel Internacional:</p> <p>Universidad Alberto Hurtado . Chile. Pinochet, J. (2017)</p> <p>El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias: una revisión argumentada</p> <p>Barcelona. Cannals (2017)</p> <p>La argumentación de Toulmin en el aprendizaje del conocimiento social.</p> <p>Universidad pedagógica experimental Libertador. Venezuela. Bello (2017)</p> <p>El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>- La hipótesis general: El Modelo Toulmin influye en la mejora del pensamiento crítico del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>- El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión argumentativa del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.</p> <p>- El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión resolutive de problemas del área de ciencias sociales en los estudiantes de</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Modelo Toulmin Toulmin (2003)</p> <p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aserción. 2. Fundamento. 3. Garantía. 4. Apoyo. 5. Modalidad. 6. Reserva. <p>Variable dependiente</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Diseño de Investigación: cuasi experimental.</p> <p>De Cuasi Experimental con dos grupos con pre test y post test:</p> <p>GE: 01-----X----- 0 2</p> <p>GC: 03 - 04</p> <p>Dónde: (X) aplicación del Modelo Toulmin</p> <p>G.E. Grupo Experimental.</p> <p>G.C. Grupo de Control.</p> <p>0 1 y 0 3 Pre-Test</p> <p>0 2 y 0 4 Post Test</p> <p>Población y Muestra</p>

<p>dimensión resolutive de problemas del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021?</p> <p>- ¿Influye el Modelo Toulmin en la mejora de la dimensión metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021?</p>	<p>- Determinar si el Modelo Toulmin influye en la mejora metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021. En el pre y post test.</p>	<p>artículos de investigación educativa</p> <p>A nivel Nacional</p> <p>UCV. Tarapoto Huamán (2017).</p> <p>La argumentación como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia oral en estudiantes del I ciclo de Derecho, Universidad César Vallejo – Tarapoto.</p> <p>UCV. Chiclayo. Ramírez (2017)</p> <p>Modelo educativo basado en el uso de las redes sociales para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria del distrito de Jose Leonardo Ortiz.</p> <p>UCV. Lima. Cáceres (2017)</p> <p>El programa “ Expresión discursiva ” en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria - I.E. N° 148 – Bayovar.</p>	<p>secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburo, 2021.</p> <p>- El Modelo Toulmin influye en la mejora de la dimensión metacognitiva del área de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburo, 2021.</p>	<p>Pensamiento crítico.</p> <p>Tamayo (2016)</p> <p>Dimensiones</p> <p>1. Argumentación</p> <p>2. Resolución de problemas.</p> <p>3. Metacognición.</p> <p>1.</p>	<p>Población: Los 150 estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa 80819 del distrito El porvenir.</p> <p>Muestra: Se aplicó el muestreo aleatorio simple, conformado por 50 estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa 80819 del distrito El porvenir.</p> <p>Cuadro Resumen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo Investigación</th> <th>de</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grupo Control</td> <td></td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Grupo Experimental</td> <td></td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Fuente: Nómina de la I.E. 80819 Francisco Lizarzaburu.</i></p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</p> <p>VI: Modelo Toulmin</p> <p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo.</p> <p>Autora: El investigadora</p>	Grupo Investigación	de	Estudiantes	Grupo Control		25	Grupo Experimental		25	Total		50
Grupo Investigación	de	Estudiantes															
Grupo Control		25															
Grupo Experimental		25															
Total		50															

		<p>UCV. Lima .Rodríguez (2017)</p> <p>Aprendizaje basado en problemas en el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico en formación ciudadana y cívica.</p> <p>A nivel local :</p> <p>UCV. Trujillo. Larios (2017).</p> <p>Uso del edublog para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. San Juan, Trujillo.</p> <p>Marco Teórico Referencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modelo argumentativo Toulmin. Definiciones Dimensiones • Pensamiento crítico. Definiciones Dimensiones - 		<p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Mediante la observación al proceso de aplicación del programa educativo denominado Modelo Toulmin, en el área de ciencias sociales, a los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.</p> <p>Forma de Administración: individual sincrónica.</p> <p>VD: Pensamiento Crítico</p> <p>Técnica: Cuestionario.</p> <p>Instrumentos: Prueba escrita - ficha de evaluación (Pre y post test)</p> <p>Autora: La investigadora</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Mediante la herramienta de la plataforma virtual Quizizz en el área de ciencias sociales, a los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.</p> <p>Forma de Administración: individual sincrónica.</p> <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>Estadística Descriptiva:</p> <p>Se interpretó las tablas y figuras estadísticas, mediante el uso del Programa estadístico SPSS 25 y Excel.</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <p>La prueba de Shapiro-Wilk se empleó para indagar si los datos procedían de una distribución normal, el cual es un procedimiento que se utiliza para probar la H_0.</p> <p>Para el contraste de las hipótesis general se empleó la prueba paramétrica T student y para las comparaciones de las dimensiones se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.</p>
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 03: Instrumentos de recolección de datos

PRUEBA PARA EVALUAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO		
INFORMACIÓN GENERAL		
AREA:	Ciencias Sociales	
DOCENTE APLICADOR:	Diana Emperatriz Carbajal Aguilar	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:		
NIVEL:		
CICLO: VII	GRADO:	SECCIÓN:
FECHA:		PUNTAJE

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante:

La presente prueba tiene por objeto recabar información sobre el pensamiento crítico de los estudiantes de esta prestigiosa institución educativa para un trabajo de investigación.

A continuación, encontrarás un texto argumentativo. Proceda a leer cuidadosamente, luego conteste las preguntas propuestas al término del texto.

TEXTO

MICAELA:

No estoy de acuerdo con los libros de autoayuda. Tengo tres razones. En primer lugar, los libros de autoayuda le dan demasiada importancia a la tristeza, convirtiendo un sentimiento normal en algo trágico y que requiere todo un repertorio de buenos consejos para superarlos. En segundo lugar, los libros de autoayuda otorgan excesiva importancia al individuo, por sobre todo lo demás. Crean un clima de individualismo extremo, donde solo importa que la persona como individuo esté bien, que no tenga depresión, que tenga buen ánimo para lograr sus metas, sus objetivos, sus intereses muy personales; es mínima la idea de solidaridad y la mirada social de las relaciones afectivas. Por último, me molesta que los libros de autoayuda se hayan convertido en todo un negocio, que se lucre con la necesidad de la gente. Se ha llegado al punto de inventar historias que nunca han existido, presentándolas como reales, con la finalidad de buscar el mayor impacto publicitario en el público. Parece que la lógica es: crea un producto enlatado, dirigido para personas deprimidas, con buenos consejos de mamá y obtendrás bastante dinero contante y sonante.

ALBALUCÍA:

Estoy en desacuerdo con tu punto de vista. Por el contrario, considero que los libros de autoayuda sí son realmente importantes para las personas. Los tres argumentos que utilizas se refieren a situaciones

excepcionales y distorsiones del verdadero sentido de los libros de autoayuda, pero no constituyen la generalidad de casos. Estás cayendo en generalizaciones a partir de algunos ejemplos negativos, pero no estás tomando en cuenta las experiencias exitosas, que considero son la mayoría. En primer lugar, los libros de autoayuda no juegan con la tristeza. Su finalidad no es confundir a las personas. Los libros de autoayuda diferencian bien la tristeza de la depresión, buscan enfrentar la depresión para que las personas tengan alternativas para superar esta dificultad. En segundo lugar, los libros de autoayuda no tienen por finalidad incrementar el individualismo. Todo lo contrario, no solo están dirigidos a personas que tienen dificultades, sino también, a sus amigos y familiares que de manera solidaria pueden ayudarlos a comprender y superar sus dificultades emocionales y sentimentales. Para terminar, que existan autores que hayan decidido hacer de los libros de autoayuda un mercado de consumo no tiene nada de malo. Recoger historias reales o inventar situaciones con la finalidad de ayudar a las personas, me parece una opción válida y no veo nada malo en que un esfuerzo sea retribuido con una ganancia. Que haya casos excepciones y extremos no invalidan la utilidad e importancia de los libros de autoayuda.

1. Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?

2. ¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.

3. ¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?

4. Con respecto a la pregunta anterior responde ¿Por qué? Argumenta.

5. Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?

6. Con respecto a la pregunta anterior responde ¿Por qué? Argumenta.

7. ¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?

8. ¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra el episodio precisando el problema y las posturas de los personajes.

9. Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta

10. ¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?

11. ¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?

12. ¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y como lo lograrías?

ANEXO 04: Ficha de evaluación para evaluar el pensamiento crítico

ÁREA:	Ciencias Sociales		
DOCENTE APLICADOR:	Diana Emperatriz Carbajal Aguilar		
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:			
NIVEL:			
CICLO: VII	GRADO:	SECCIÓN:	
FECHA:			PUNTAJE

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	EN INICIO 1	EN PROCESO 2	LOGRO ESPERADO 3	LOGRO DESTACADO 4	PUNTAJE TOTAL
ARGUMENTACIÓN	Sistematiza la información	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?					
		¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.					
	Elige una postura	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?					
		Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?					
	Fundamenta la postura	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.					
Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta							
S O L U C I O N		¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?					

	Comprende el problema	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.					
	Propone acciones para resolver el problema	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta					
METACOGNION	Evalúa las acciones realizadas	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?					
		¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?					
	Autorregula sus acciones	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?					
TOTAL DE PUNTAJE							

Baremos

D1: Argumentación	D2: Resolución de problemas	D1: Meta Cognición	Niveles
1 - 6	1 -3	1 -3	En inicio
7 - 12	4 - 6	4 - 6	En proceso
13 - 18	7 - 9	7 - 9	Logro esperado
19 - 24	10 - 12	10 - 12	Logro destacado

ANEXO 05: Lista de cotejo del Modelo Toulmin

INFORMACIÓN GENERAL		
ÁREA:	Ciencias Sociales	
DOCENTE APLICADOR:	Diana Emperatriz Carbajal Aguilar	
NOMBRE DE LA I. E.	N° 80819 Francisco Lizarzaburu	
MODALIDAD / NIVEL:	Educación Básica Regular / Secundaria	
CICLO: VII	GRADO:	SECCIÓN:
FECHA:		

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DIMENSIONES E INDICADORES											
		DATO			GARANTÍA		RESPALDO	MODALIDAD	RESERVA	CONCLUSIÓN			
		Selecciona un tema general.	Establece un tópico particular.	Busca evidencias	Contextualiza el tópico.	Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.	Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.	Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.	Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Expresa la garantía.	Indica el respaldo de la garantía.	Menciona la existencia de objeciones.	Ratifica la aseveración

ANEXO 07: Validez del instrumento

Validez de contenido del Instrumento de Pensamiento Crítico con el estadístico V de Aiken

ITE MS	Primer juez			Segundo juez			Tercer juez			Cuarto juez			Quinto juez			Su ma Pert i nen cia	V	V	Suma Relevancia		Suma Claridad		V Gen eral
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				V	V	V	V	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1,00	

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, Pe=Pertinencia, Re=Relevancia, Cl=Claridad

ANEXO 08: Confiabilidad del instrumento

Análisis estadístico de validez por el método ítem-test y confiabilidad por el método de consistencia interna

SUJETOS	DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO												TOTAL
	ARGUMENTACIÓN				RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS				METACOGNICIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
S1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	31
S2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	4	31
S3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	30
S4	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	18
S5	1	1	3	1	3	1	2	2	2	4	3	2	25
S6	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	36
S7	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	29
S8	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	33
S9	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	28
S10	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	4	31
r	0.29	0.26	0.79	0.80	0.80	0.66	0.30	0.77	0.53	0.55	0.59	0.80	
α													0.82

Nota: r = Correlación Ítem-Test, α = Alfa de Cronbach

ANEXO 08: Certificados de validez del contenido del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Argumentación								
1	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?	X		X		X		
2	¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.	X		X		X		
3	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?	X		X		X		
5	Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?	X		X		X		
4	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
6	Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta	X		X		X		
Dimensión: Resolución de problemas								
7	¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?	X		X		X		
8	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.	X		X		X		
9	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta	X		X		X		
Dimensión: Meta cognición								
10	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
11	¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
12	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable []
 Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Zoila Isabel Tamayo Navarro
Especialidad del validador: Dra. En Educación

Trujillo, 30 de mayo del 20221

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
 ORCID: [0000-0001-7543-7600](https://orcid.org/0000-0001-7543-7600)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Argumentación								
1	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?	X		X		X		
2	¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.	X		X		X		
3	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?	X		X		X		
5	Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?	X		X		X		
4	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
6	Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta	X		X		X		
Dimensión: Resolución de problemas								
7	¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?	X		X		X		
8	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.	X		X		X		
9	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta	X		X		X		
Dimensión: Meta cognición								
10	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
11	¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
12	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]
] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Eloísa Mónica Sánchez Santillán

Trujillo, 30 de mayo del 2021

Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
 ORCID: [0000-0003-1934-7955](https://orcid.org/0000-0003-1934-7955)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Argumentación								
1	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?	X		X		X		
2	¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.	X		X		X		
3	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?	X		X		X		
5	Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?	X		X		X		
4	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
6	Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta	X		X		X		
Dimensión: Resolución de problemas								
7	¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?	X		X		X		
8	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.	X		X		X		
9	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta	X		X		X		
Dimensión: Meta cognición								
10	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
11	¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
12	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]
 Aplicable después de corregir [] No aplicable []

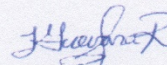
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Karin Rosmery Guevara Rosales Trujillo, 30 de mayo del 2021
 Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
 ORCID: [0000-0002-7166-3907](https://orcid.org/0000-0002-7166-3907)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Argumentación								
1	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?	X		X		X		
2	¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.	X		X		X		
3	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?	X		X		X		
5	Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?	X		X		X		
4	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
6	Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta	X		X		X		
Dimensión: Resolución de problemas								
7	¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?	X		X		X		
8	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.	X		X		X		
9	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta	X		X		X		
Dimensión: Meta cognición								
10	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
11	¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
12	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Alina Jenny Mendo Flores
Especialidad del validador: Dra. En Educación

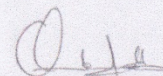
Trujillo, 30 de mayo del 20221

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
ORCID: [0000-0003-3230-7616](https://orcid.org/0000-0003-3230-7616)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Argumentación								
1	Analiza los argumentos de las dos protagonistas ¿Los libros de autoayuda, para quiénes son importantes?	X		X		X		
2	¿Cuál es la posición de cada una? Sintetiza sus argumentos.	X		X		X		
3	¿Crees que se debe leer los libros de autoayuda sin ninguna restricción o en qué momentos se debería leer?	X		X		X		
5	Si tuvieras que escoger ser una de las protagonistas ¿Quién serías?	X		X		X		
4	Con respecto a la pregunta 3 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
6	Con respecto a la pregunta 5 responde ¿Por qué? Argumenta.	X		X		X		
Dimensión: Resolución de problemas								
7	¿Cuál es el problema o tema de discusión o debate entre las dos amigas?	X		X		X		
8	¿Alguna vez estuviste en una situación similar de desacuerdo o debate? Narra de manera sintética el episodio.	X		X		X		
9	Algunas personas de la sociedad peruana han presentado problemas personales muy fuertes que han sido obstáculos para su desarrollo personal o profesional. ¿Qué les recomendarías para ayudarlos o cuál sería tu propuesta de solución? Detalla tu propuesta.	X		X		X		
Dimensión: Meta cognición								
10	¿Cómo te sentiste al terminar la lectura y responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
11	¿Qué procedimientos usaste para responder las preguntas anteriores?	X		X		X		
12	¿Qué procedimientos de aprendizaje necesitas fortalecer y cómo lo lograrías?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia** Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ana Yeni Espejo Lázaro

Trujillo, 30 de mayo del 20221

Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto informante
ORCID: 0000-0001-5261-0706

ANEXO 08: Base de datos

Aplicación de la prueba piloto

ESTU	DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO												
	ARGUMENTACIÓN						RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS			METACOGNICIÓN			TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
E1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	31
E2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	4	31
E3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	30
E4	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	18
E5	1	1	3	1	3	1	2	2	2	4	3	2	25
E6	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	36
E7	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	29
E8	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	33
E9	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	28
E10	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	4	31

GRUPO CONTROL

INDIVIDUO	Pre TEST												SUMA_TEST1	Post TEST												SUMA_TEST2	dif POST- PRE	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P11	P12	P13	P21	P22	P23		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P11	P12	P13	P21	P22	P23			
1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	31	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	40	9
2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	4	31	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	38	7	
3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	30	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	38	8	
4	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	23	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35	12	
5	1	1	3	1	3	1	2	2	2	4	3	2	25	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	36	11	
6	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	36	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	44	8	
7	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	7	
8	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	33	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	41	8	
9	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	37	9	
10	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	4	31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	40	9	
11	3	3	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	22	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	32	10	
12	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	19	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	31	12	
13	3	3	3	1	3	1	2	2	2	4	3	2	29	4	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	37	8	

14	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	7	
15	1	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	4	28	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	40	12
16	3	4	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	31	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	41	10
17	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	20	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	32	12
18	1	2	3	2	3	1	2	2	2	4	3	2	27	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2	33	6
19	1	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	31	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	33	2
20	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	31	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	38	7
21	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	35	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	39	4
22	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	28	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	33	5
23	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	4	33	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	40	7
24	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	18	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	28	10
25	1	1	3	2	3	1	2	2	2	4	3	2	26	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	32	6
26													0												0	0	

ANEXO 09: Ficha técnica de la variable pensamiento crítico

Nombre del instrumento	: Prueba para medir la variable pensamiento crítico
Autora	: Mg. Diana Emperatriz Carbajal Aguilar
Año	: 2021
Lugar	: I.E. Francisco Lizarzaburu, 2021.
Objetivo	: Determinar la influencia que genera el Modelo Toulmin en el pensamiento crítico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área de ciencias sociales.
Muestra	: 50 estudiantes (GE = 25, GC = 25).
Administración	: Se aplicó forma individual y de manera sincrónica.
Tiempo de duración	: 45 min aproximadamente
Norma de aplicación	: Según el estudio los estudiantes desarrollaran una prueba de pensamiento crítico en forma virtual, a través de la plataforma virtual Quizizz.
Dimensiones	: D1: Argumentación, D2: Resolución de problema D3: Meta cognición.
Numero de ítems	: 12
Escala de medición	: Cuantitativa Discreta.
Niveles de evaluación	: 1 = En inicio; 2 = En proceso; 3 = Logro esperado 4 = logro destacado.
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach ($r = ,820$)

ANEXO 10: Programa

Programa de implementación del “Modelo Toulmin para mejorar el pensamiento crítico.

I. Datos generales.

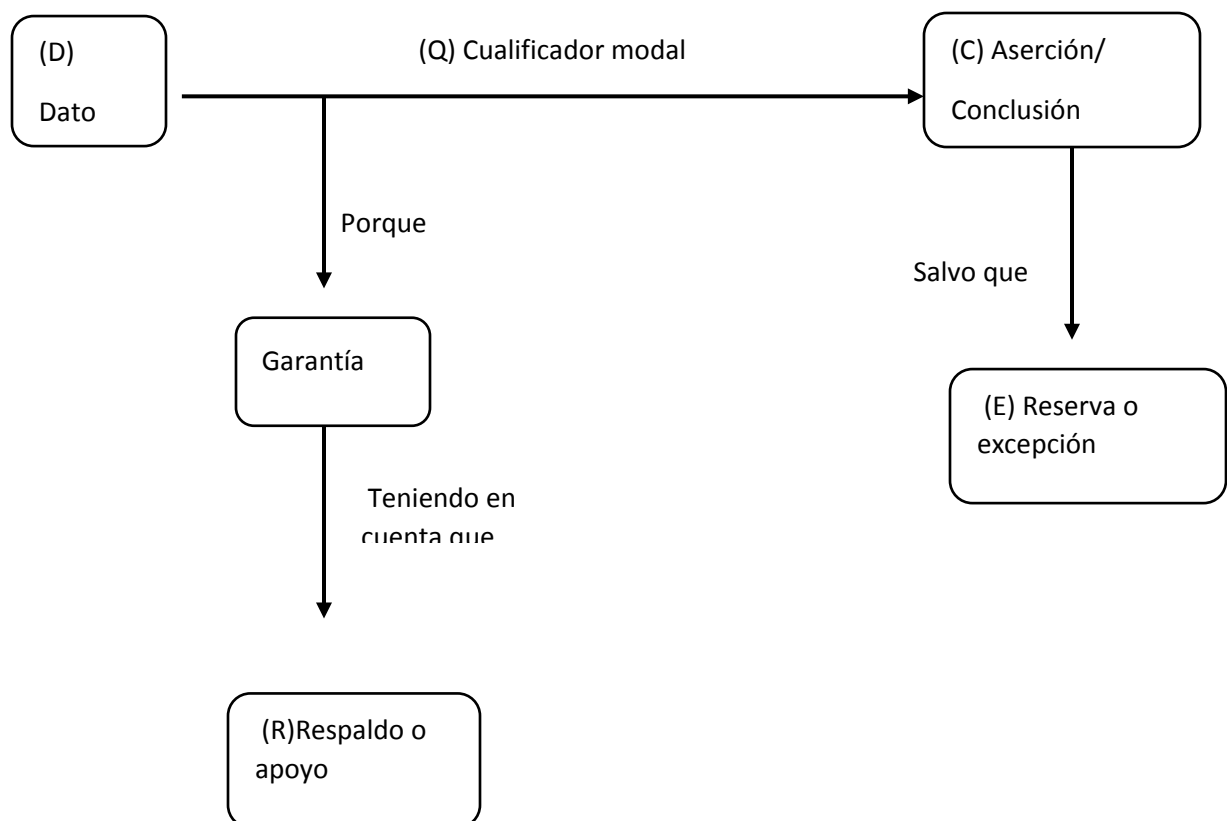
- 1.1. Institución Educativa:** N° 80819 “Francisco Lizarzaburu”
- 1.2. Lugar:** El Porvenir – Trujillo
- 1.3. Fecha:** Julio 2021
- 1.4. Número de sesiones:** 12 sesiones
- 1.5. Grado de Estudio:** 4° secundaria – Grupo experimental
- 1.6. N° de participantes:** 25
- 1.7. Duración de cada sesión:** 90 minutos
- 1.8. Turno:** Mañana.
- 1.9. Modalidad:** Educación virtual – Meet
- 1.10. Nombre del responsable del cuasi experimento:** Diana Emperatriz Carbajal Aguilar
- 1.11. Objetivo:**
 - a) General:** Mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes del 4° grado de secundaria.
 - b) Específico:** Promover el desarrollo de las capacidades de argumentación, resolución de problemas y meta cognición a través de la aplicación del modelo Toulmin e los estudiantes del experimental.

II. Fundamento:

El programa de implementación del “Modelo Toulmin” es una herramienta básica de argumentación, así como una técnica de enseñanza- aprendizaje, por ello su aplicación y su uso estimulan y genera en los estudiantes cambios significativos en las habilidades cognitivas, sociales y actitudinales. Este programa ha sido diseñado no solo para que los estudiantes aprendan a construir argumentos capaces de soportar cualquier discurso social o refutación, sino que también posean coherencia contextual en medio de un clima de respeto y consenso.

Así, la implementación del modelo toulminiano bajo la teoría argumentativa, considera los siguientes pasos: el fundamento, que es la base o dato a partir del cual se genera el argumento; la aserción, es la afirmación cuya veracidad se intenta probar; la garantía, está determinada por la relación entre el fundamento y la aserción, es decir, la explicación del porque el fundamento prueba a la aserción; el apoyo, es la presentación de la autoridad en la cual se basa la afirmación o fundamento que sirve de base para el argumento; la modalidad, busca regular o moderar el absolutismo del argumento, es decir, el grado de certeza respecto de que mi afirmación sea efectivamente comprobada por mi argumento; y finalmente la reserva como caso excepcional que se excluye de la carga probatoria. Toulmin, S (2003)

PROCESO ARGUMENTATIVO DEL MODELO TOULMIN



Fuente: Adaptado de Stephen Toulmin, 2003.

En este sentido, el programa les permite desarrollar competencias propias del área de ciencias sociales como: la construcción de interpretaciones históricas, la gestión responsable del ambiente y el espacio; así como de los recursos económicos; para los cuales es necesario el trabajo de capacidades como interpretación crítica de fuentes, la comprensión y la elaboración de explicaciones lógicas y argumentadas a través del despliegue de capacidades vinculadas al pensamiento crítico y a la indagación que les permita pensar con mayor coherencia, criticidad, profundidad y creatividad. (MINEDU, 2017).

Asimismo, el presente programa, pertenece a la nueva modalidad de aprendizaje, misma que se sustenta en la teoría constructivista social cognitiva en la que, los estudiantes son más actores que espectadores de su contexto socio económico; por lo tanto las actividades, apuntan al desarrollo del pensamiento crítico particularmente en las dimensiones: argumentativa, resolutoria de problemas y metacognitivas que influyen en la mejora de los desempeños en los educandos. (Tamayo, 2016).

Todas las actividades del programa en su aplicación siguen el mismo procedimiento establecido, ya que en cada uno se ha considerado como estrategia de aprendizaje en donde los actores es decir los estudiantes examinan con libertad crítica, un asunto o problema, y exponen sus ideas o puntos de vista, discutiéndolos sin prejuicios y con honestidad, claridad y corrección, sobre los conceptos y hechos que surgen del contexto, desarrollando su identidad y sentido de pertenencia, de esta forma se puede ampliar la base de la participación ciudadana y cumplir con el perfil educativo de la educación peruana, es decir, la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con la participación, discusión y solución de asuntos públicos (MINEDU, 2017).

El programa comprende en la aplicación del modelo Toulmin, el análisis de casos como técnica de aprendizaje en la cual los estudiantes analizan situaciones extraídas de su entorno socioeconómico y relacionadas con los contenidos temáticos del área de ciencias sociales; con el fin de que los estudiantes se enfrenten a situaciones reales, valoren su actuaciones, emitan juicios fundamentados y aprendan a tomar decisiones sostenidas y coherentes.

Secuencia didáctica:

- **Inicio:** Consiste en comunicar a los estudiantes el sentido del proceso que está por iniciarse.

El propósito de la sesión de aprendizaje; es decir de los aprendizajes que se espera que logren y, de ser pertinente, cómo estos serán evaluados al final del camino, de modo que se involucren en él con plena consciencia de lo que tiene que conseguir como producto de su esfuerzo. Esto supone informarles también el tipo de tareas que se espera puedan cumplir durante el proceso de ejecución.

- Desarrollo:

Problematización

Consiste en realizar acciones coordinadas e interiorizadas, que contribuyen a lograr el desarrollo de las estructuras mentales y de los esquemas de conocimiento poniendo énfasis en la problematización, es decir todos los procesos que conducen al desarrollo de competencias necesitan partir de una situación retadora que los estudiantes sientan relevante (intereses, necesidades y expectativas) o que los enfrenten a desafíos problemas o dificultades a resolver; cuestionamiento que los movilicen; situaciones capaces de provocar conflictos cognitivos en ellos. Solo así las posibilidades de despertarles intereses, curiosidad y deseos serán mayores, pues se sentirán desafiados a poner a prueba sus competencias para poder resolverlas, a cruzar el umbral de sus posibilidades actuales y atreverse a llegar más lejos.

Cierre:

Reflexión

El estudiante reflexiona sobre su aprendizaje (recuerda lo que hizo) permitiendo que refuerce, que consolide el aprendizaje. Por ello la metacognición permanente refuerza la autoestima dándoles oportunidad para que reflexionen sobre sus dificultades al aprender y las fortalezas con que cuentan. Plantear alternativas para superar los problemas y tomen las decisiones apropiadas.

III. Organización de contenidos

Sesiones		Estrategias	Contenidos	Recursos	Tiempo	Fecha	Indicadores
N°	Nombre						
1	“La pandemia: una situación inesperada que requiere el uso de habilidades crítico pensantes.”	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	La crisis pandémica. El Modelo Toulmin.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas 	90 minutos	09/06/21	<p>Analiza y conoce los pasos del modelo Toulmin y su utilidad en el establecimiento de argumentos.</p> <p>Selecciona un tema general.</p>
2	“Aprendemos a gestionar el riesgo cuidando nuestra salud.”	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. 	Vida saludable y gestión de riesgo.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes 	90 minutos	16/06/21	

		<ul style="list-style-type: none"> - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 		<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas 			
3	¿Cómo aprendemos en tiempos de pandemia?	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación de - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	La educación virtual: ventajas y desventajas. Meta cognición.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas - 	90 minutos	23/06/21	Establece un tópico particular.
4	“La discriminación racial: ¿Problema lingüístico o sociocultural?”	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación de - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. 	La discriminación racial.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes 	90 minutos	30/06/21	

		<ul style="list-style-type: none"> - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 		<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - 			Busca evidencias Contextualiza el tópico.
5	¿Somos libres?	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación de - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	La identidad y sentido de pertenencia.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas - 	90 minutos	07/07/21	Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.

6	Asumimos conductas responsables en las redes sociales.	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	El uso de las redes sociales.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas 	Asumimos conductas responsables en las redes sociales.	14/07/21	Busca y selecciona o pruebas fuentes documentadas.
7	"Argumentamos sobre feminicidio y la violencia contra la mujer en nuestro país."	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	El feminicidio y la violencia contra la mujer.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas 	90 minutos	21/07/21	

8	La pobreza y el bono en tiempos de pandemia.	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación de - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	Indicadores de desarrollo. Categorías y estrategias para solucionar la pobreza.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas - 	90 minutos	11/08/21	Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que una tesis sostiene.
9	“Argumentamos sobre los orígenes de la corrupción el Perú. “	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación de - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	La corrupción en el Perú.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas - 	90 minutos	18/08/21	Expresa la garantía.

10	"Proponemos acciones concretas para el cuidado de nuestro ambiente."	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	Desarrollo Sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas - 	90 minutos	25/08/21	
----	----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	----------	--

11	“Entre la necesidad y la necesidad.”	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. - Cristalización del aprendizaje/Transferencia 	El consumismo.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas 	90 Minutos	01/09/21	Indica el respaldo de la garantía.
12	“ El sicariato juvenil : Carrera criminal que en Perú empieza a los 12 años”	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Recuperación de saberes previos. - Anuncio del logro de aprendizaje. - Facilitación del Aprendizaje. - Verificación del Logro. - Reflexión de lo aprendido. 	El sicariato juvenil.	<ul style="list-style-type: none"> - Plataforma virtual https://meet.google.com - Imágenes - Diapositivas 	90 minutos	08 /09/21	Menciona la existencia de objeciones.

		- Cristalización del aprendizaje/Transferencia						Ratifica la asección.	Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.
--	--	------------------------------------------------	--	--	--	--	--	-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “*La pandemia: una situación inesperada que requiere de habilidades crítico pensantes.*”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 09/06/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan 2 videos y dan su opinión sobre una serie de situaciones de crisis frente a la pandemia por la Covid 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: ¿Te parecen familiar estas situaciones? ¿Cuál es tu opinión sobre estos acontecimientos? ¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones? <p>El estudiante participa activamente con sus opiniones y la docente, centra el análisis de las posturas, argumentos y la forma como los ciudadanos resuelven los problemas producto de la crisis ocasionada por la pandemia por la Covid 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p>	45'

<p><i>aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • A continuación, en equipos y con el asesoramiento docente, procederán a leer los textos propuestos en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro dónde se aprecie los diversos elementos del texto argumentativo en función del modelo Toulmin. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo Aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada grupo, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la toma de decisiones en tiempos de pandemia. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	<p>25'</p>

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la importancia de construir argumentos coherentes y sólidos en la comunicación de ideas. • Identifica los pasos del modelo argumentativo Toulmin. 	<p>Guía de observación.</p>

DOCENTE APLICADORA

Imágenes compartidas en clase



SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “*Aprendemos a gestionar el riesgo cuidando nuestra salud.*”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 16/06/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan 2 videos sobre los comportamientos irresponsables y dan su opinión sobre estos y otros casos polémicos que se presentan en su vida cotidiana durante la pandemia por la Covid – 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: ¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos? ¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones? • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gesti ón del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. 	45'


	<ul style="list-style-type: none"> • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema general. - Establece un tópico particular. - Busca evidencias - Contextualiza el tópico - Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. - Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. - Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. - Expresa la garantía. - Indica el respaldo de la garantía. - Menciona la existencia de objeciones. - Ratifica la aserción. - Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores 	Lista de cotejo

Videos compartidos en clase

YouTube ^{PE}



#NoSeamosCómplices
La pichanga
1.475.930 visualizaciones • 30 ago 2020 👍 186 💬 33 ➦ COMPARTIR 🔒 GUARDAR ...



"El COVID no mata solo. No seamos cómplices" es una campaña 360° que incorpora pauta publicitaria en televisión, radio, vía pública, redes sociales y otros. | Fuente: Youtube

DOCENTE APLICADORA

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : *¿Cómo aprendemos en tiempos de pandemia?*
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 23/06/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y escuchan casos sobre la nueva forma de aprender en tiempos de pandemia y brindan su opinión sobre una serie de casos polémicos que podrían presentarse en su vida académica en tiempos de la Covid- 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <p>¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema general. - Establece un tópico particular. - Busca evidencias - Contextualiza el tópico - Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. - Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. - Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. - Expresa la garantía. - Indica el respaldo de la garantía. - Menciona la existencia de objeciones. 	Lista de cotejo

<ul style="list-style-type: none">- Ratifica la aserción.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DOCENTE APLICADORA

Material educativo compartido con los estudiantes

<https://www.youtube.com/watch?v=6W1e9edvk34>



EXPERIENCIAS DE LOS ESTUDIANTES EN TIEMPOS DE PANDEMIA



no estábamos preparados como hubiéramos querido para una situación como ésta por lo que muchas de las cosas que les proponga vamos a hacer

COVID-19

Obtén la información más reciente del Gobierno del Perú sobre el COVID-19.

MÁS INFORMACIÓN

CLASES VIRTUALES PARA ESCOLARES: ¿UNA PLATAFORMA ADECUADA?

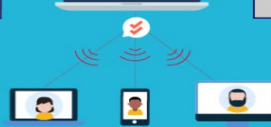
Las plataformas virtuales día a día están dominando los sistemas educativos y los métodos de aprendizaje. Sin embargo la novedad genera duda acerca si estas modalidades y herramientas son realmente positivas para el aprendizaje de los niños.

Para esto dos profesionales nos hablan al respecto.

Es una herramienta beneficiosa siempre y cuando se emplee con un seguimiento y transmitiendo un mensaje completo, mas no una información.

"La ventaja de la modalidad virtual permite que el niño siga en contacto con su profesor, sin perder horas de estudio pero siempre con una conexión consistente de alumno a profesor"

Graciela Devia, docente de nivel primaria.



Los niños generalmente necesitan apoyo de sus padres para imprimir material, manejar plataformas o links desconocidos y no todos tienen ese acompañamiento.

"La dificultad en la emisión y recepción de información depende de la edad porque muchos niños no prestan atención en clase y cuando es virtual los pierdes muy rápido"

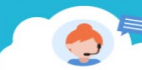
Pilar Olecheaga, terapeuta infantil.

VENTAJAS

Aprender a utilizar estas herramientas con organización demuestra a los mismos docentes y alumnos que es una modalidad para dar uso y complementar clases presenciales.

"Tienen que ejecutar bien cuales van a ser los parámetros de evaluación, seguimiento y participación, de lo contrario no será eficaz"

Graciela Devia, docente de nivel primaria.



DESVENTAJAS

No todos los maestros saben utilizar las plataformas de manera correcta o saben cómo comunicar un mensaje mediante estas herramientas.

"Creo que las maestras más jóvenes usan mejor las herramientas a diferencia de las de mayor edad que no tienen tantos conocimientos de como hacer una clase virtual"

Pilar Olecheaga, terapeuta infantil.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “La discriminación racial:
¿Problema lingüístico o sociocultural?”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 30/06/21
- 1.1. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y leen material sobre el uso del término “serrano” y dan su opinión respecto al problema de la discriminación racial que podrían presentarse en su vida cotidiana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <p>¿Cuál es tu postura al respecto?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gesti ón del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema general. - Establece un tópico particular. - Busca evidencias - Contextualiza el tópico - Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. - Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. - Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. - Expresa la garantía. 	Lista de cotejo

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis. | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

DOCENTE APLICADORA

Material compartido en clase



SESION 03 EL RACISMO - PowerPoint (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA NITRO PRO

Inicio sesión

Portapapeles Diapositivas

Let me think!

TEXTO N.º 02

A muchos latinoamericanos les sorprende que “serrano” sea insulto en el Perú. En México, Colombia, Chile, Ecuador o Bolivia, esa palabra simplemente tiene una connotación geográfica, como decir “costeño” o “sureño”. En el Perú se asocia a la sierra como pobreza y atraso. En Lima, la migración andina de los años cuarenta fue recibida con desprecio y, todavía, se emplea el término “invasión” para descalificar la presencia de la población indígena.

Sin embargo, en realidad, el término no tiene una connotación estrictamente geográfica: nadie hubiera llamado “serrano” a la apuimeña Chabuca Granda, pero sí se emplea para insultar a muchas personas de rasgos andinos nacidas en Lima. Su uso como insulto refleja así el racismo existente en nuestra sociedad.

¿Estas de aFuente : <https://puntoedu.pucp.edu.pe/> cuerdo con que se siga usando el termino “serrano” en nuestro país ?¿Por qué? Argumenta tu postuara siguiendo el proceso del Modelo Toulmin.

Activar Windows
Vé a Configuración para activar Windows.

DIAPPOSITIVA 7 DE 10 ESPAÑOL (PERÚ) NOTAS COMENTARIOS 21:27 74% 20/11/2021

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : ¿Somos libres?
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 07/07/21
- 1.1. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan el video sobre el himno nacional del Perú y dan su opinión sobre los versos de cada estrofa en contraste con las acciones de algunos peruanos en el marco de la celebración por el bicentenario.</p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Crees que la letra de nuestro himno es el reflejo real de nuestra sociedad? ¿Qué acciones opacan la celebración por nuestro bicentenario?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gesti ón del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema general. - Establece un tópico particular. - Busca evidencias - Contextualiza el tópico - Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. - Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. - Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. - Expresa la garantía. - Indica el respaldo de la garantía. - Menciona la existencia de objeciones. 	Lista de cotejo

<ul style="list-style-type: none">- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DOCENTE APLICADORA

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “Asumimos conductas responsables en las redes sociales.”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 14/07/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan algunos casos sobre el uso irresponsable de las redes sociales en la vida académica y cotidiana en tiempos de pandemia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <p>¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Tra nsferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona un tema general. - Establece un tópico particular. - Busca evidencias - Contextualiza el tópico - Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico. - Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas. - Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis. - Expresa la garantía. 	Lista de cotejo

<ul style="list-style-type: none">- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

DOCENTE APLICADORA

Material compartido en clase

The screenshot shows a YouTube search results page for the query "uso de redes sociales en adolescentes". The main video thumbnail features a cartoon illustration of a girl sitting at a desk with a laptop, holding a smartphone, with a guitar nearby. Below the thumbnail, the video title is "Peligros en redes sociales para niños niñas adolescentes: grooming cyberbullying ciberacosos sexting", with 347,277 views and a date of 4 May 2018. To the right, a list of related videos is displayed, including "¿Qué es el GROOMING?", "El Riesgo de las redes sociales", "REDES SOCIALES VENTAJAS Y DESVENTAJAS", "Educlit: Riesgos en Internet", and "Best of Hillsong United - Top 40".

The screenshot shows a Microsoft PowerPoint presentation slide. The slide title is "Aprendemos a pensar con criticidad". Below the title, the text reads: "Problema social – histórico: 'Asumimos conductas responsables en las redes sociales.'" and "Propósito: Conocemos el Modelo Toulmin en la elaboración de argumentos." The slide includes two small images: a portrait of a young man and a portrait of a young woman. The PowerPoint interface is visible, showing the ribbon with tabs like ARCHIVO, INICIO, INSERTAR, DISEÑO, TRANSICIONES, ANIMACIONES, PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS, REVISAR, VISTA, and NITRO PRO. The status bar at the bottom indicates "DIAPOSITIVA 2 DE 9" and "ESPAÑOL (PERÚ)".

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “Argumentamos sobre feminicidio y la violencia contra la mujer en nuestro país.”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 21/07/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y dan su opinión sobre una serie de casos polémicos que podrían presentarse en su vida cotidiana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <p>¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	<p>20'</p>
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/ Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. 	<p>45'</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	<p>25'</p>

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo

DOCENTE APLICADORA

Material de la clase

SESION 04 VIOLENCIA Y FEMINICIDIO CONTRA LA MUJER - PowerPoint (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA NITRO PRO

Portapapeles Pegar Nueva diapositiva Sección

Diseño Restablecer

Fuente Fuente - 19 - A A

Párrafo Dirección del texto Alinear texto Convertir a SmartArt

Dibujo Organizar Estilos rápidos Efectos de forma

Edición Buscar Reemplazar Seleccionar

1 BIENVENIDOS A CLASE

2 "Aprendamos a pensar con criticidad"

3

4

5

TEXTO 4

ROSEMARY: ¡Es absurdo y hasta enfermizo que soportes tantas humillaciones! Tú sabes muy bien que tu marido es un mal hombre. Si permites que te grite de esa manera, ¿Qué le impedirá golpearte más adelante? La única diferencia entre una agresión verbal y una agresión física es que, en el caso de los insultos, las heridas no se ven, pero están ahí. La humillación verbal y psicológica es tanto o quizás más dolorosa que el maltrato físico. ¡Denúncialo y aléjate de él de una vez por todas!

JEANNETTE: ¡No puedo abandonarlo! ¿Qué pasaría con nuestros hijos? Ellos son muy pequeños aún y necesitan de su padre. Él los quiere mucho: no puedo separarlos de su padre, porque eso les haría daño. Debo ser fuerte por ellos; nunca permito que me vean llorar. Además, yo estoy segura de que él nunca me golpearía o me mataría; si a veces me grita y me insulta; es porque tiene mucha presión en el trabajo y no sabe cómo desahogarse. Pero siempre se tranquiliza y me pide perdón. Yo sé que no es malo; es solo que, a veces, no puede controlarse. Él me ha dicho que va a cambiar y yo le creo.

Let me think!

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

DIAPOSITIVA 3 DE 5 ESPAÑOL (PERÚ) NOTAS COMENTARIOS 74% 21:59 20/11/2021

SESION 04 VIOLENCIA Y FEMINICIDIO CONTRA LA MUJER - PowerPoint (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA NITRO PRO

HERRAMIENTAS DE TABLA

DISEÑO PRESENTACIÓN

Portapapeles Pegar Nueva diapositiva Sección

Diseño Restablecer

Fuente Fuente Garamond (Cuer) - 16 - A A

Párrafo Dirección del texto Alinear texto Convertir a SmartArt

Dibujo Organizar Estilos rápidos Efectos de forma

Edición Buscar Reemplazar Seleccionar

1 BIENVENIDOS A CLASE

2 "Aprendamos a pensar con criticidad"

3

4

5

¿Cómo futuro profesional, cuál sería tu postura con respecto al flagelo del feminicidio en el Perú? ¿Qué harías al respecto?

Argumenta.

1. DATO ¿ De qué se trata y qué se afirma ?	
2. ASERCIÓN / CONCLUSIÓN : ¿Cuál es mi postura ? Debe estar redactada en función de responder a la pregunta planteada al inicio.	
3. GARANTÍA ¿ Qué principios, teorías, estudios , respaldan mi conclusión o postura?	
4. RESPALDO ¿ En qué documento se respalda esta garantía? ¿ En quién ? ¿Cuál es la referencia ?	
5. RESERVA/ EXCEPCIÓN: ¿ Qué aspectos no cumple esta regla ? ¿ cuales son las excepciones u objeciones . Existen posturas opuestas a la mía.	
6. MODALIDAD	Es muy probable .. Se deduce que .. En consecuencia Por lo tanto Esto significa En todo caso Ahora bien Del mismo modo

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

DIAPOSITIVA 5 DE 5 ESPAÑOL (PERÚ) NOTAS COMENTARIOS 74% 22:01 20/11/2021

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “La pobreza y el bono en tiempos de pandemia.”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 11/08/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y dan su opinión sobre una serie de casos polémicos respecto a los bonos Covid-19.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos? ¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones? • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la aserción.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo


DOCENTE APLICADORA

Material compartido en la clase

youtube.com/watch?v=qV7P69V_uCs

Aplicaciones Cuenta Microsoft Código ASCII, Ace... ELL's LMS

YouTube PE bonos soberanos Perú



¡BONOS DE PERÚ 101 AÑOS!

23/11/20

PERÚ

Tasa de Interés

BONOS

- 2032 1.36%
- 060 2.38%
- 2121 3.23%

Tecnología

2011 ↑ 10%

2012 ↑ 5.3%

2023 ↑ 4.2%

De \$4000 EE.UU

De \$15,000 0.85% 10 PARR.

Manuel Raya Economista

¿Bueno o Malo?

#BONOS #COVID19 #Economía

BONOS PE A 101 AÑOS 🤖 ¿ES BUENO o MALO para el Perú? 😊 | Reactivación de la Economía y endeudamiento

9247 321 26 COMPARTIR GUARDAR

La República

ÚLTIMAS NOTICIAS POLÍTICA ECONOMÍA SOCIEDAD MUNDO DEPORTES ESPECTÁCULOS REDES SOCIALES | PERÚ DÓLAR SUSCRÍBETE

ELECCIONES EN CHILE - Todo sobre la jornada electoral que definirá al nuevo presidente

ECONOMÍA

Estímulo de S/ 350 cubriría al total de pobres en el país

Proyección. Nuevo subsidio llegará a 13 millones de personas según el Ejecutivo. Especialistas piden más luces sobre los criterios de focalización para evitar perjudicar a los beneficiarios.



Banco de la Nación

PUBLICIDAD

vita in 14 ANIVERSARIO INMOBILIARIA

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “Argumentamos sobre los orígenes de la corrupción en Perú”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 18/08/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y dan su opinión sobre una serie de casos polémicos de corrupción en Perú.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué opinas al respecto? ¿Qué soluciones se podrían aplicar a los corruptos? • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo


DOCENTE APLICADORA

Material compartido en la clase

→ rpp.pe/politica/actualidad/cronologia-todos-los-destapes-y-detenciones-a-un-ano-del-caso-odebrecht-en-el-peru-noti

Aplicaciones Cuenta Microsoft Codigo ASCII ELL's LMS

RPP NOTICIAS Podcast RPP




El caso Odebrecht alcanza a las figuras mas representativas de la política peruana. | Fuente: RPP

Anuncia productos digitales. Diseña tu futuro. Digital Product Management

Comunidad de Aprendizaje
Colectivo23

AHORA: **No Estamos Solos** Escuchar en vivo



TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA NITRO PRO DISEÑO PRESENTACIÓN Iniciar sesión

Garamond (Cue - 16 A* A* Dirección del texto Alinear texto Convertir a SmartArt

Fuente Párrafo Dibujo Edición

Relleno de forma Contorno de forma Efectos de forma Organizar Estilos rápidos

Buscar Reemplazar Seleccionar

¿cuál sería tu postura con respecto a los políticos acusados por corrupción en el Perú? ¿Qué harías al respecto? Argumenta

1. DATO ¿ De qué se trata y qué se afirma ?	
2. ASERCIÓN / CONCLUSIÓN : ¿Cuál es mi postura ? Debe estar redactada en función de responder a la pregunta planteada al inicio.	
3. GARANTÍA ¿ Qué principios, teorías, estudios , respaldan mi conclusión o postura?	
4. RESPALDO ¿ En qué documento se respalda esta garantía? En quién ? ¿Cuál es la referencia ?	
5. RESERVA/ EXCEPCIÓN: ¿ Qué aspectos no cumple esta regla ? ¿ cuales son las excepciones u objeciones . Existen posturas opuestas a la mía.	
6. MODALIDAD	Es muy probable .. Se deduce que .. En consecuencia Por lo tanto..... Esto significa..... En todo caso Ahora bien Del mismo modo.....

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

NOTAS COMENTARIOS 74% 22:19 20/11/2021

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “*Proponemos acciones concretas para el cuidado de nuestro ambiente.*”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 25/08/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan material didáctico sobre la contaminación del ambiente y dan su opinión al respecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a las siguientes preguntas: <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>A partir de este análisis la docente presenta a los estudiantes la necesidad de fortalecer las habilidades del pensamiento crítico para afrontar los retos que la situación actual exige.</p> <p>Para ello describe el Modelo Toulmin como una estrategia básica para la elaboración de argumentos consistentes, resolución de problemas y meta cognición sobre los actos propios ante cualquier crisis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, con el asesoramiento docente, procederán a analizar la información propuesta en la guía e identificarán cada uno de los pasos del modelo Toulmin. 	45'

	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes elaboran un cuadro con cada uno de los pasos del modelo Toulmin siguiendo las orientaciones de su docente. • Los estudiantes hacen las consultas que consideran pertinentes. • Asimismo la docente replica las participaciones de los estudiantes en medio de un clima amical y asertivo. 	
<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>La docente verificará los cuadros de cada estudiante, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • El estudiante grabará un podcast sobre el modelo Toulmin y las ventajas de su aplicación en la clase. • En su portafolio virtual, el estudiante registra el cuadro con los pasos del Modelo Toulmin y el audio del podcast. • La docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. • Presta atención a las observaciones emitidas por la docente. 	25'

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la aserción.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo

DOCENTE APLICADORA

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 11

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “Entre la necesidad y la necesidad.”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 01/09/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y analizan el cartel relacionada al consumismo :</p> <p>“¿Realmente necesitamos tantas cosas para ser felices?”</p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gesti ón del aprendizaje</i></p>	<p>El estudiante participa activamente en la explicación que desarrolla el docente, quien se centrará en analizar diferentes formas de argumentación a partir del análisis de diversas situaciones sociales y/o académicas, luego, en describir las características y estructura del texto argumentativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, en equipos y con el asesoramiento docente, procederán a leer los textos propuestos en la guía y desarrollar los ejercicios. • Los estudiantes elaboran un cuadro dónde se aprecie los diversos elementos del texto argumentativo. • Hace las consultas que considere pertinente. 	45'

<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>El docente verificará los aciertos y desaciertos, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes. • Toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • Se realizará un debate sobre el tema controversial. • En su portafolio, el estudiante registra las diferentes formas de argumentación a partir del análisis y discriminación de diversas situaciones comunicativas a través de un cuadro comparativo con los argumentos a favor o en contra. • Presta atención a las observaciones emitidas por el docente. 	<p>25'</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

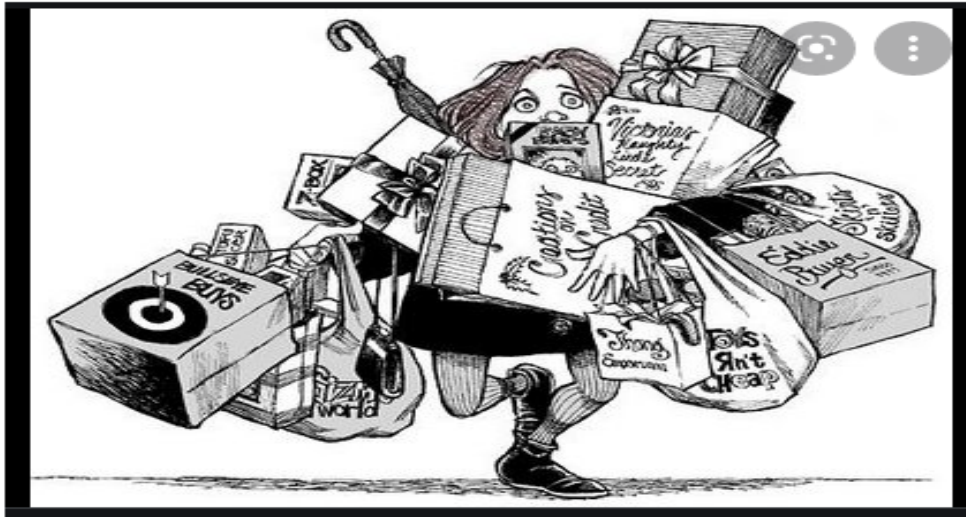
II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la asección.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo

DOCENTE APLICADORA

Material compartido en la clase

“¿Realmente necesitamos tantas cosas para ser felices?”



Aplicaciones Cuenta Microsoft Código ASCII, Ace... ELL's LMS

YouTube PE

Buscar



La Filosofía del Consumismo

19.022 visualizaciones...

ME GUSTA

NO ME GUSTA

COMPARTIR

GUARDAR

...



Andres Sotomayor Vidal

SUSCRIBIRME



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : N° 80819 Francisco Lizarzaburu
- 1.2. **Área** : Ciencias sociales
- 1.3. **Nombre de la sesión** : “*El sicariato juvenil: Carrera criminal que en Perú empieza a los 12 años*”
- 1.4. **Fecha de la sesión** : 08 /09/21
- 1.5. **Docente aplicadora** : Diana Emperatriz Carbajal Aguilar

<p>INICIO</p> <p><i>Motivación/ Recuperación de saberes previos/ Anuncio o descubrimiento del logro de aprendizaje</i></p>	<p>Los estudiantes observan y analizan material didáctico sobre los casos de sicariato juvenil en el Perú.</p> <p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Estás de acuerdo con cada uno de los casos?</p> <p>¿Qué podrías hacer frente a esas situaciones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha la declaración del logro de aprendizaje. 	20'
<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gesti ón del aprendizaje</i></p>	<p>El estudiante participa activamente en la explicación que desarrolla el docente, quien se centrará en analizar diferentes formas de argumentación a partir del análisis de diversas situaciones sociales y/o académicas, luego, en describir las características y estructura del texto argumentativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A continuación, en equipos y con el asesoramiento docente, procederán a leer los textos propuestos en la guía y desarrollar los ejercicios. • Los estudiantes elaboran un cuadro dónde se aprecie los diversos elementos del texto argumentativo. • Hace las consultas que considere pertinente. 	45'

<p>CIERRE</p> <p><i>Verificación /reflexión de lo aprendido.</i></p> <p><i>Cristalización del aprendizaje/Transferencia</i></p>	<p>El docente verificará los aciertos y desaciertos, realizará las observaciones y la realimentación necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente motivará a los estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes. • Toma en cuenta las sugerencias u observaciones del docente. • Se realizará un debate sobre el tema controversial. • En su portafolio, el estudiante registra las diferentes formas de argumentación a partir del análisis y discriminación de diversas situaciones comunicativas a través de un cuadro comparativo con los argumentos a favor o en contra. • Presta atención a las observaciones emitidas por el docente. 	<p>25'</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

II. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN:

INDICADOR	Instrumento
<ul style="list-style-type: none">- Selecciona un tema general.- Establece un tópico particular.- Busca evidencias- Contextualiza el tópico- Búsqueda de un principio o regla general relacionada con el tópico.- Busca y selecciona pruebas o fuentes documentadas.- Utiliza un operador que califique la intensidad o fuerza que sostiene una tesis.- Expresa la garantía.- Indica el respaldo de la garantía.- Menciona la existencia de objeciones.- Ratifica la aserción.- Busca e Identifica los casos de excepción o posibles refutadores de la validez de la tesis.	Lista de cotejo

DOCENTE APLICADORA



FUENTE: El fenómeno del sicariato en el Perú (Elaborado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos).

Historias de muerte

Voces desde Maranguita

Abraham: "Si fallas, la pagas caro"

Creció en el barrio Casa Grande, en Trujillo. Lo entrenaron en el manejo básico de armas, disparando con silenciador, aunque asegura que aprendió lo fundamental, viendo las películas de sicarios. "Me ofrecieron 3 mil soles por acabar con un señor a quien no conocía". Con el arma de un tipo que ya purgaba condena, Abraham jaló del gatillo y disparó tres tiros. "Lo hice así para no fallar, porque, sino, la pagas caro", aseveró.

Álvaro: A los 15 años ya había matado a cinco personas

A los siete años fue becado por Cantolao. Con el pasar de los meses y los años, el tiempo dedicado al fútbol y a la pelota se mezclaba con las malas juntas; y así, en un abrir y cerrar de ojos, a los 12 años Álvaro ya comenzaba a robar. A los 14 años, mientras acudía a sus entrenamientos, una bala dio con él y lo alejó de las canchas. De los robos y de la "fama" que le brindaron los arrebatos, Álvaro pasó a ser contactado por quienes le ofrecieron "buen pago a cambio de matar". Por cada uno de estos servicios podía llegar a ganar hasta S/10 mil. A los 15 años ya había asesinado a cinco personas por encargo.

SESION 02 SICARIATO - PowerPoint (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA NITRO PRO

Portapapeles Pegar Nueva diapositiva Sección Diapositivas Fuente Párrafo Dibujo

Inicio sesión

3

4

5

6

7

TEXTO N° 01

Si bien la responsabilidad de quien comete un asesinato utilizando a un menor de edad ya está planteado en el Código Penal a través del Decreto legislativo N°1348, el Ejecutivo desea legislar para individualizar el delito de quien comete materialmente el asesinato, es decir, los mismos menores. Sin embargo, el Dr. Meini asegura que el sistema ha fallado al creer en la función de la pena como disuasión y al darle una forma de problema penal antes que considerarlo un tema de políticas públicas. El sicariato de menores es un fenómeno más complejo, pues detrás de ellos están organizaciones criminales, muchas veces transnacionales, que no se dedican solo al sicariato. Lamentablemente, no se desarticulan estas redes y solo son apresados los sicarios que son sustituibles. Para Meini, la mejor solución no es modificar la ley, sino diseñar e implementar políticas de prevención y de acompañamiento para los menores infractores de la ley penal.

Danny Chinchay: Comprensión de Lectura

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

DIAPPOSITIVA 6 DE 9 ESPAÑOL (PERÚ) NOTAS COMENTARIOS 74% 22:46 20/11/2021

ANEXO 11: Constancia de aplicación del proyecto de tesis.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80819 "Francisco Lizarzaburu"

CREACIÓN R.D.R. N° 04506- 22 -12-77
Mateo Remigio N° 959 – Teléf. 319809 El Porvenir – Trujillo
Código de nivel: INICIAL 1404672 PRIM. 0366153 SEC 0395103

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80819
"FRANCISCO LIZARZABURU" DEL DISTRITO EL PORVENIR,
PROVINCIA DE TRUJILLO, REGIÓN LA LIBERTAD, QUE SUSCRIBE
LA PRESENTE:

HACE CONSTAR

Qué, la Prof. DIANA EMPERATRIZ CARBAJAL AGUILAR, identificada con DNI N° 45854476, realizó la aplicación del proyecto de investigación titulado: "Modelo Toulmin para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, 2021" para obtener el Grado de Doctora en Educación el mismo que fue desarrollado en 12 sesiones de clase con los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria desde el mes de junio hasta septiembre del presente año académico.

Se le otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

El Porvenir, 25 de noviembre del 2021



Juan Gilmer Llazo Otiniano
DIRECTOR

ANEXO 12: Constancia de aplicación del proyecto de tesis.

Figura 1

Distribución según nivel de Pensamiento crítico en integrantes de los grupos experimental y control, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir

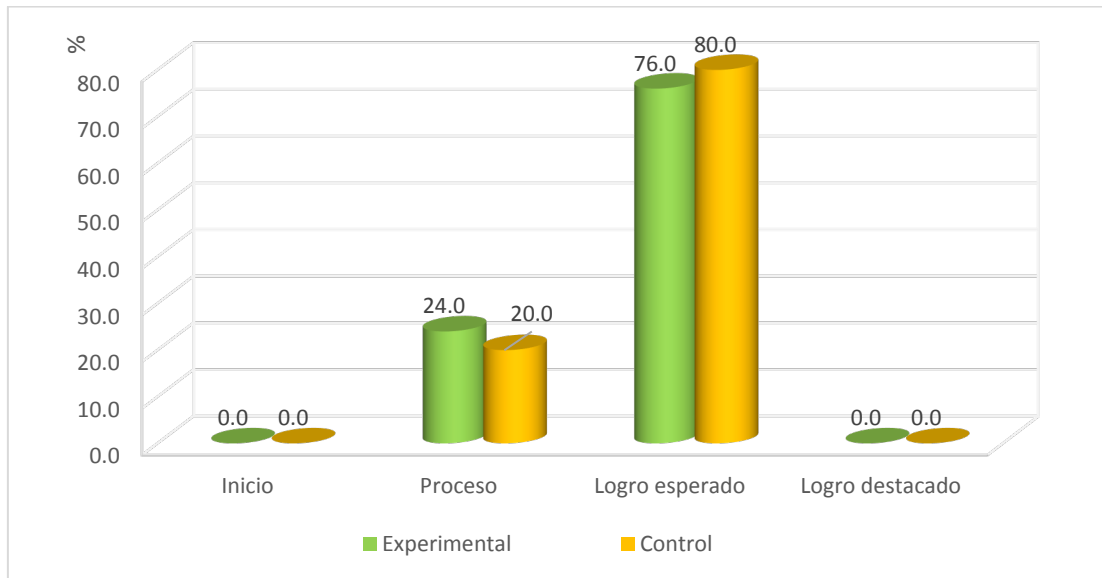


Figura 2

Distribución según nivel de Pensamiento crítico en integrantes de los grupos experimental y control, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir

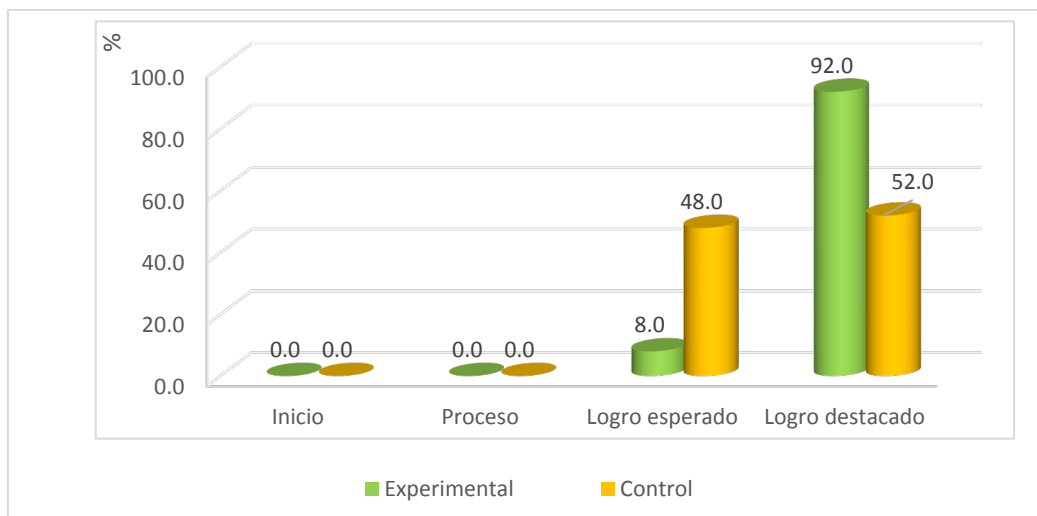


Figura 3

Distribución según nivel en dimensión Argumentación en integrantes de los grupos experimental y control, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

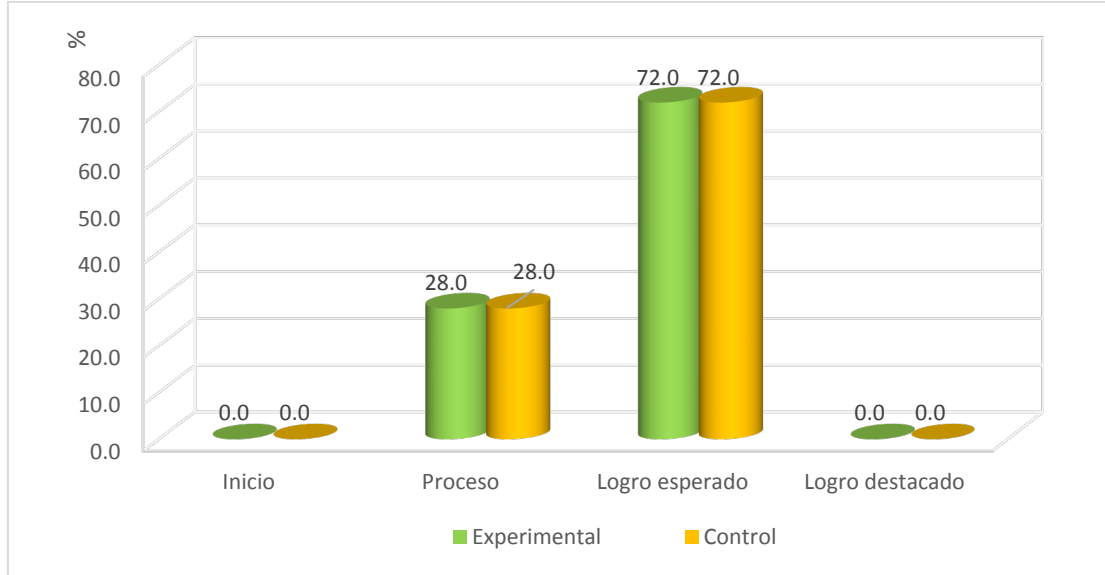


Figura 4

Distribución según nivel en dimensión Argumentación en integrantes de los grupos experimental y control, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

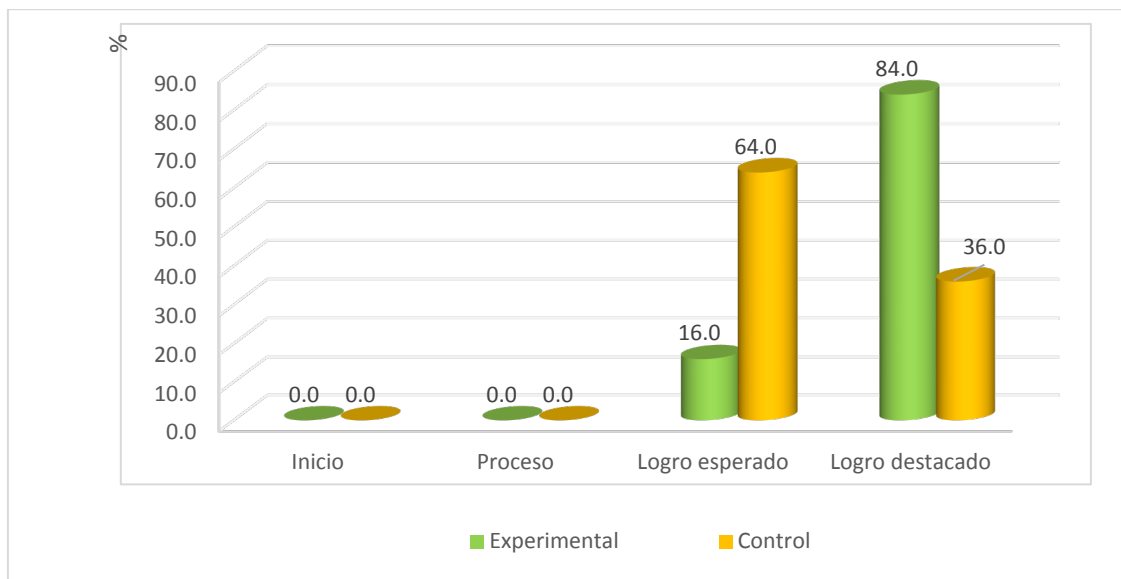


Figura 7

Distribución según nivel en dimensión Meta cognición en integrantes de los grupos experimental y control, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

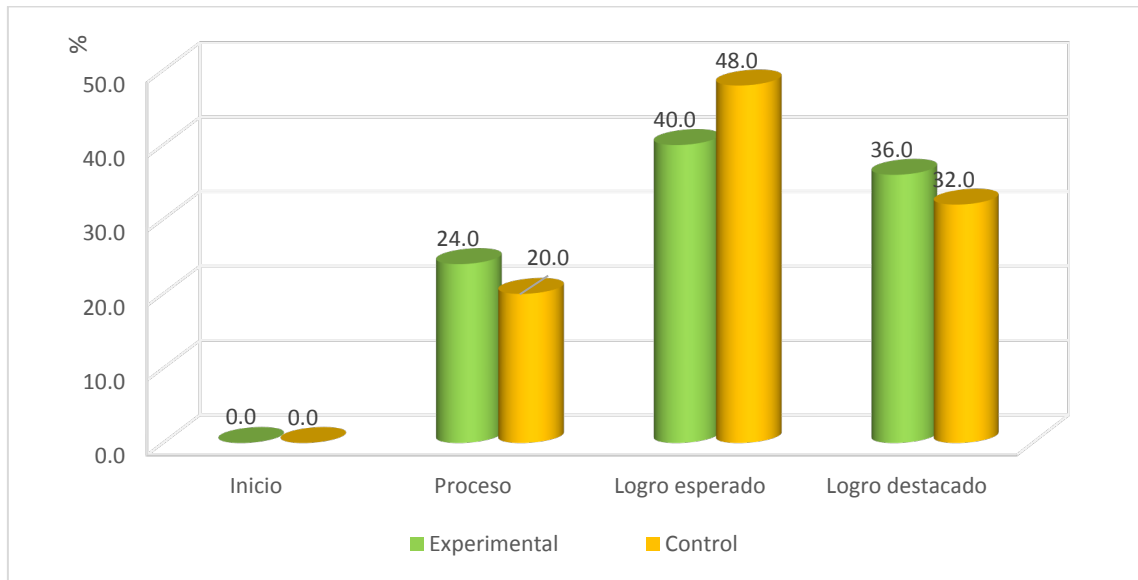


Figura 8

Distribución según nivel en dimensión Meta cognición en integrantes de los grupos experimental y control, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

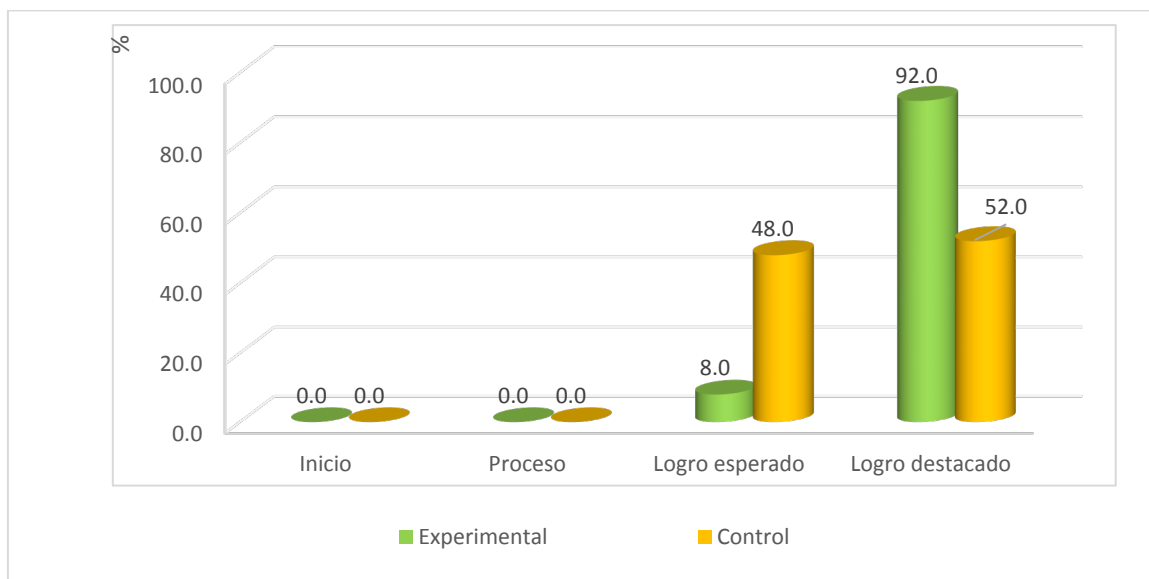


Figura 5

Distribución según nivel en dimensión Resolución de Problemas de los grupos experimental y control, antes de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir.

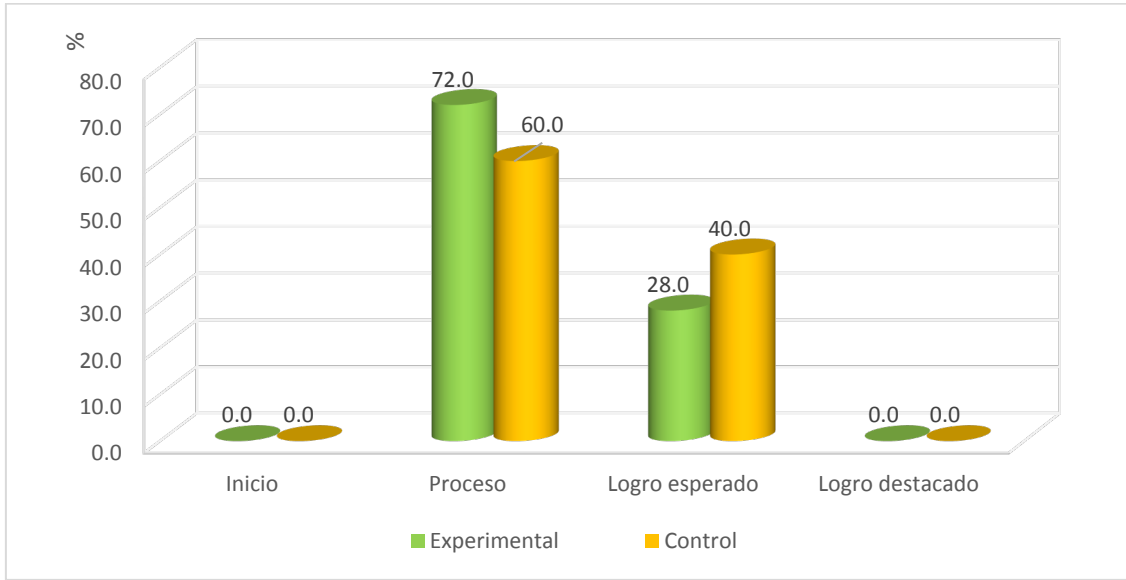


Figura 6

Distribución según nivel en dimensión Resolución de problemas en integrantes de los grupos experimental y control, después de la aplicación del Modelo Toulmin en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. 80819 del distrito El Porvenir

