



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Aprendizaje cooperativo y hábito lector en estudiantes del 2º
grado de Educación Secundaria de una institución educativa de
Cañete, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Toscano Molina, Rita Isabel (ORCID: 0000-0002-4089-0787)

ASESOR:

Mg. Chicchón Mendoza, Oscar Guillermo (ORCID: 0000-0001-6215-7028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

**Al dueño de la vida y, a
mis padres: Reynaldo y Silvia.**

Agradecimiento

**A la UCV por la oportunidad
brindada, para culminar con
el posgrado y, al asesor por
su paciencia.**

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 2: Instrumentos de medición de variables	
Anexo 3: Documentos de autorización de estudio	
Anexo 4: Certificado de validación de instrumentos	
Anexo 5: Base de datos de variables	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	15
Tabla 2: Muestra de estudio	16
Tabla 3: Desarrollo del aprendizaje cooperativo	19
Tabla 4: Desarrollo del hábito lector	19
Tabla 5: Desarrollo de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	20
Tabla 6: Desarrollo de las dimensiones del hábito lector	21
Tabla 7: Prueba de normalidad entre el del aprendizaje cooperativo y el hábito lector	22
Tabla 8: Análisis de la hipótesis general en base a r de Pearson	23
Tabla 9: Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Motivación del hábito lector.	23
Tabla 10: Análisis de la hipótesis específica en base a Rho de Spearman	24
Tabla 11: Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Conocimiento del hábito lector	24
Tabla 12: Análisis de la hipótesis específica en base Rho de Spearman	25
Tabla 13: Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector.	26
Tabla 14: Análisis de la hipótesis específica en base a Rho de Spearman	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño de investigación	15
Figura 2: Desarrollo del aprendizaje cooperativo	19
Figura 3: Desarrollo del hábito lector	20
Figura 4: Desarrollo de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	21
Figura 5: Desarrollo de las dimensiones del hábito lector	21

RESUMEN

El propósito de la investigación se orientó a determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Dicho estudio se centró metodológicamente en el enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional. La población de estudio consideró a estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria, teniéndose como muestra a 97. La técnica para el recojo de información, consideró el test, como instrumentos al Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo con un coeficiente Alfa de Cronbach= 0,926 y el Cuestionario de Hábito lector con un coeficiente Alfa de Cronbach= 0,849. Luego de la aplicación de la estadística respectiva se llegó a la siguiente conclusión: Se logró determinar que entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector existe una relación muy alta y significativa en las estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021, corroborada por el resultado obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,982. En definitiva, ambas variables de estudio, tras ser corroboradas en las hipótesis, tienen una mutua relevancia para el logro de aprendizajes.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, hábito lector, motivación, conocimiento.

ABSTRACT

The purpose of the research was aimed at determining the relationship between cooperative learning and the reading habit of the students of the 2nd grade of Secondary Education of the IEP N° 20188 of Cañete, in the year 2021. This study focused methodologically on the approach quantitative, with descriptive correlational design. The study population considered students of the 2nd grade of Secondary Education, taking 97 as a sample. The Technique for collecting information, considered the test, as instruments the Cooperative Learning Questionnaire with a Cronbach's Alpha coefficient = 0.926 and the Questionnaire Reading habit with a Cronbach's Alpha coefficient = 0.849. After the application of the respective statistics, the following conclusion was reached: It was possible to determine that between cooperative learning and the reading habit there is a very high and significant relationship in the students of the 2nd grade of Secondary Education of the IEP N° 20188 of Cañete, in the year 2021, corroborated by the result obtained from the Spearman's Rho correlation coefficient of 0.982. In short, both study variables, after being corroborated in the hypotheses, have mutual relevance for learning achievement.

Keywords: Cooperative learning, reading habit, motivation, knowledge, ability.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación realizada en el presente problema; referido al aprendizaje cooperativo y hábito lector, se encauza en diferentes ámbitos o realidades, puntualizándose con características propias en sus dimensiones, unas con mayor incidencia otras con menor influencia, en el entorno donde se suscitan las dificultades. Es por ello, que en el ámbito internacional, el desarrollo de metodologías para logro de aprendizajes significativos, es preocupante en la educación; ante eso, como alternativa metodológica para desarrollar de manera competente, es el aprendizaje cooperativo (Bernabé, 2020) Si bien es cierto que la relación con los demás permite aprender, por ello, la necesidad de incorporar actividades para producir el aprendizaje cooperativo que encamine hacia la mejora de resultados en el desempeño de los estudiantes (Munayco y Villacorta, 2020). El aprendizaje cooperativo como instrumento que ayuda a formar integralmente a los estudiantes; es una opción que posibilita la enseñanza y aprendizaje interrelacionada (Cóndor, 2019); por tanto posibilita entablar espacios de amistad y tolerancia, aprovechar el tiempo, aprendizaje y soporte recíproco al compartir experiencias, entregar trabajos acordados, controlar sus sentimientos e impresiones (Pacheco, 2020); asimismo, que es planeado, deliberado, se sirve de técnicas para relacionar el desenvolvimiento propio y el compromiso con los demás (Bazán, 2019)

En el contexto nacional, nuestro país presenta una problemática crítica en el sector educativo, específicamente en la comprensión lectora, por ser base del nivel académico; todo esfuerzo por superar el problema, ha mostrado el uso generalizado de métodos de enseñanza que acentúan lo memorístico, sin favorecer en sí la comprensión del texto, resultando en estudiantes infructuosos. (Abón, 2019) Toma en cuenta como efecto esencial de la comprensión lectora, el hecho de que los escolares no están familiarizados con los textos (Espinoza, 2019); destacar la ausencia de actividades motivadoras, como también métodos pedagógicos de participación activa en la comprensión de textos; junto a ello el poco interés por leer (Ccanto, 2020) Los hábitos lectores deben entenderse y enseñarse como tarea de formación del pensamiento crítico, reflexión, creatividad, distinguiendo conocimientos, interrelaciones y comunicación, para aplicar y afianzar la ciencia, tecnología y la cultura en la sociedad (Nelson, 2020); como una forma de lectura

intencional del estudiante guiado por una motivación personal que satisface sus emociones de goce, conocimiento y distracción (Córdova, 2020) Por lo señalado anteriormente, cabe resaltar la importancia de incidir en el papel que cumple la lectura en estudiantes de diversos niveles, además, tomando en cuenta la aceleración de información globalizada, existen un sinnúmero de posibilidades de apropiarse, con el propósito de continuar construyendo y avanzando en los aprendizajes integrales.

En la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el 2do grado del nivel secundaria, se ha observado las siguientes características: Dificultades para el trabajo en equipo, limitada solidaridad en el momento de compartir responsabilidades, aumento de indiferencia en grupos sin metas en común, escasa posibilidad de establecer vínculos con sus pares debido al desconocimiento de las estrategias adecuadas, aptitud reducida de generar el liderazgo en la relación con el aula de clase. Además, deficiente práctica de lectura, limitada motivación para hacerlo, casi no leen, y si lo hacen es por obligación, solamente por cumplir y, no reconocen el valor de la acción lectora para el progreso de sus aprendizajes, los cuales deberían tener carácter integrado. Pese a que el MINEDU proporciona textos de las diversas áreas curriculares, y hasta la fecha, se han venido elaborando y aplicando evaluaciones concernientes a la comprensión lectora para tener un diagnóstico inicial como referente, seguido del proceso que señala avances y dificultades, finalizando con resultado de salida que sirve para observar logros de competencia. Por otra parte, debe tenerse en cuenta que existe cierta confusión cuando de hábito lector se habla, porque el estudiante al ingresar en el nivel secundaria, tiene cierto manejo de estrategias y hábitos de lectura; y al no presentarlo, como resultado prevalece la problemática tratada. Por lo tanto, se ha creído por conveniente realizar esta investigación y así comprender la mencionada relación entre ambas variables en mención, en el 2do de secundaria, para que de una forma u otra se supere la problemática presentada.

Con respecto a lo expuesto, se plantea la formulación del PG: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021? Asimismo, responder a los PE1-2-3: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje

cooperativo y las dimensiones Motivación, Conocimiento, Capacidad del hábito lector?, todo ello enfocado en las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021

El estudio es justificado por su valor teórico, porque las conclusiones a las que se llegue serán aprovechadas para ampliar el flujo de conocimientos científicos sobre el asunto del aprendizaje cooperativo y el hábito lector, al ser verificados con hechos y en contextos relevantes, Asimismo, tienen valor práctico, ya que los resultados del estudio servirán para que tanto directivos y docentes del sector educación planifiquen, proyecten e implementen talleres de aprendizajes cooperativos y hábitos lectores en los estudiantes, con el fin de mejorar la eficiencia en los aprendizajes. Presenta valor metodológico, en cuanto los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados, que permitirán levantar información sobre el estudio del aprendizaje cooperativo y hábito lector, de modo que puedan emplearse y/ o potenciarse en otras investigaciones, tras exponerse su validez y confiabilidad debidamente sustentada por expertos en el área.

Por otra parte, se propone el objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Asimismo, los OE1-2-3: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la Motivación, Conocimiento y Capacidad del hábito lector, focalizados en estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Además, se propuso como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Y las HE1: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y Motivación del hábito lector; HE2: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el Conocimiento del hábito lector; HE3: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la Capacidad del hábito lector, hipótesis centradas en las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las referencias del estudio, en el ámbito internacional, se tiene a Vargas, Gámez y Cuadros (2017) En su tesis denominada: El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para el logro de mejor del nivel inferencial de la comprensión lectora en el trabajo de aula. Colombia - Universidad Libre. Tuvo como objetivo desarrollar este nivel de la comprensión lectora en el grado 5to, de la IED Antonio Villavicencio mediante el aprendizaje cooperativo como conjunto de instrucciones, en cuanto a tareas del salón de clase. Utilizaron un tipo de investigación acción, en una muestra de 35 del grado quinto; aplicando la Prueba ACL, presentándose una fluctuación entre 2 y 24 aciertos de las 35 preguntas; sin embargo, después de las sesiones, logró incrementarse en el 90% de los estudiantes. Y, en conclusión, declara que el aprendizaje cooperativo es pertinente en el aula para mejorar la interrelación y el ser susceptible a normas y roles establecidos, facilitando avances, asumiendo compromisos, además de estimular el aprendizaje equitativo.

Además, a Ramírez (2017) En su tesis denominada: Aprendizaje cooperativo y su relación con el valor de la responsabilidad. Guatemala. Universidad Rafael Landívar. Cuya finalidad fue estudiar qué correspondencia se origina del aprendizaje cooperativo con la responsabilidad. Utilizó un tipo de investigación cuasi experimental; en una muestra de 36, de la Escuela Oficial Urbana para Niñas Manuel Ortega de la ciudad de Quetzaltenango; a quienes se aplicó una rúbrica. Los resultados: la función gaussiana vislumbra un t de -28.59, menor que el valor crítico de t (dos colas) de 2.12, 16% rango de libertad, variabilidad antes de la prueba 4.27 y posterior 0.93. Llegando a las siguientes conclusiones: este tipo de aprendizaje, como estrategia, aporta avances en el aspecto cognitivo de educandos, lo cual se corroboró en estudiantes del primer grado de primaria sección "A", en trabajaron por equipos, la sección "B", no progresó, por continuar con sus tareas individuales, por ser grupo control.

También, Gómez (2017) En su tesis denominada: El interés por la Lectura y el Hábito de Lectura. Guatemala. USAC. Tuvo como objetivo contribuir con la educación, al determinar estrategias para impulsar el hábito de leer, en base a la identificación de tipo de lectura que les interesa a los estudiantes de tercero del

Instituto Nacional de Educación Básica, Linda Vista, Villa Nueva. Se utilizó un tipo de estudio descriptivo, con 98 estudiantes. Sobre eso, indican que los estudiantes tienen un alto porcentaje de acceso a diferentes tipos de libros de lectura, siendo un 75% de obras literarias; el 60% lee menos de una hora diaria, y en el 95% de sus hogares existen libros de su elección para leer. Conclusiones: El papel de estudiantes, docentes y padres, en el proceso educativo, es fundamental, porque inciden en la práctica lectora. Tienen un tiempo de lectura, sin embargo, necesitan medios más activos para potenciar su interés lector, es decir, aplicar técnicas dinámicas según su edad, sus intereses y experiencias personales.

Asimismo, Ortega (2018) En el estudio denominado: Hábitos de interés por la lectura que tienen los alumnos de la Escuela Normal Intercultural de Chiquimula. Guatemala. Universidad Rafael Landívar, cuyo objetivo fue investigar cuáles son los hábitos de interés por la lectura del mencionado grupo. Utilizó la investigación descriptiva; con una muestra de 35 alumnos; aplicándoles un cuestionario. Los resultados señalan que el 42% al leer, presenta molestias en la vista, un 20 % nada lo anima a leer, un 13% no hay libro que llame su atención, el 8% le interesa otras cosas y solo un 7% pierde tiempo al hacerlo. Llegó a concluir: lo hallado reflejó que los alumnos asientan sus lecturas en textos poéticos, religiosos, juveniles, reportajes, novelas y ciencia ficción, por otra parte, el hábito de leer abarca par de horas en la semana, es decir, leen un libro al año.

En relación al ámbito nacional, tenemos a Bernabé (2020) En su tesis denominada: El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I. E. del distrito de Tacna, año 2019 - Universidad Privada de Tacna. Estableció como objetivo de estudio el modo en que se relacionan las variables mencionadas. Manejó un tipo de estudio correlacional descriptivo con 221 estudiantes; utilizó la escala de Johnson Johnson y Holuec para evaluar a los estudiantes y la escala de Goldstein para valorar sus habilidades sociales. Los resultados muestran que el 54.30% en nivel regular de aprendizaje cooperativo, el 45.25% alto y, el 0.45% bajo. Del nivel de habilidades sociales, se puede determinar el 57.92 % en nivel óptimo, el 21.27% bajo y, el 20.81% excelente. Como conclusión, presentó lo siguiente: la primera variable, presenta una relación directa y con alta intensidad con la segunda, en los encuestados

($p=0.00$; $r=.881$). En cuanto a las habilidades sociales, hay relación positiva y con elevada intensidad con la interdependencia positiva ($p=.000$; $rs=.634$), responsabilidad personal ($p=.000$; $rs=.743$), interacción inmediata y permanente ($p=.000$; $rs=.737$), capacidad de trabajo en conjunto ($p=.000$; $rs =.741$) valoración de resultado y proceso ($p=.000$; $r=.781$).

Ahora bien, a Cáceres, M. (2018) En su tesis denominada: Relación del aprendizaje cooperativo y el clima social en el aula en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 40173 Divino Niño Jesús, Cerro Colorado, 2018 - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Su objetivo; estudiar la relación entre las variables señaladas. Usó un tipo de estudio de correlación; en una muestra de 59 estudiantes, al que aplicó la herramienta de aprendizaje colaborativo, planteado por Fernández Cecchin Méndez y Prieto (2017) y para clima social del aula, el instrumento creado por Pérez & Ramos (2009). Con ello, demuestran el grado de cooperación en aprendizajes es: 49% regular, 29% alto, 22% bajo; en referencia al ámbito social en clase: nivel regular 68%, alto 19% y bajo en 13%. Las conclusiones: el vínculo entre una variable y otra es fuerte, valor R de Pearson de 0,932.

Además, a Abón (2019) En su tesis denominada: Hábitos de lectura y Comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa 80316 de Julcán 2019. Trujillo UCV, con la finalidad de diagnosticar vínculos de ambas variables, utilizó la investigación descriptiva correlacional; aplicado a 43 estudiantes; a través de cuestionarios. En base a ello, el Hábito de lector, sobresaliente (53%) seguido (30%) en bajo y en 16% alto. En cuanto a Comprensión lectora, no hay tendencia evidente, 14% deficiente, 26% en bajo, 12% regular, 35% bueno y 14% excelente. Concluyó: se encontró correlación media entre ambas variables, ($\rho = 0.375$, $p= 0.013$), relación de intensidad media entre la primera variable y la dimensión nivel literal, media ($Rho=0.406$, $p=0.013$, $\alpha =0.05$) , igual relación del nivel inferencial con Hábitos de lectura($Rho = 0.375$, $p = 0.013$, $\alpha =0.05$). En esa misma línea, Quispe (2018) En su tesis denominada: Hábitos de lectura de las niñas y niños del 1er grado en la I.E. N° 50322 de Manco Inca Pucyura, Quillabamba 2017. Puno. Universidad Nacional del Altiplano. Sostuvo el propósito de precisar qué hábitos de lectura presentan los estudiantes.

Con investigación descriptiva; muestra de 30 niños, mediante encuesta. Los resultados determinan que el 35% de niñas y niños encuestados corresponde al hábito de lectura positiva y un 65% negativa, lo que induce a motivarlos hacia el comportamiento lector. Fijó las siguientes conclusiones: establecer actividades de lecturas para niños; siendo tarea para docentes y padres de familia, de cada contexto.

En el ámbito regional, se tiene a Linares (2017), en su tesis: El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el Área de Matemática de los alumnos de Educación Secundaria Lima. USMP. Planteó el estudiar cuánto incide positivamente el aprendizaje cooperativo en el desempeño académico del área mencionada, en primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada San Juan Bautista de la Salle. Haciéndose una investigación experimental, en una muestra de 40; aplicó los test, antes y después. Los resultados: comparando, 50.0% del grupo control, 17.5% está en inicio, ningún logro, el 32.5% en avance. Y, 50.0% del grupo experimental, 15.0% en nivel de inicio, 10.0% logrado, solo el 25.0% en progreso. Llegó a concluir que; utilizando el método T de Student, los puntajes mejoraron; verificándose la hipótesis general: “El aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico”.

Por otra parte, a Rojas, L. y Munayco, Y. (2020) En su tesis titulada: Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en educación secundaria del área de matemática. Lima. USIL, cuyo objetivo, definir relación entre variables planteadas, sobre estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “San José Marelló, 1220”, distrito, La Molina. Desarrolló el tipo de investigación descriptiva correlacional; con 50 estudiantes; utilizó cuestionario. Los resultados aluden que la comparación es mayor a 0,05 para todas las dimensiones, salvo la quinta dimensión de evaluación grupal, y los coeficientes de correlación Pearson tienen valores muy bajos ante la segunda variable. Las conclusiones: La correlación es inexistente entre las variables, además el valor de p es mayor a 0.05 para las dimensiones del estudio, de tal forma que; no existe correlación entre la segunda variable y las dimensiones estudiadas. Solo la dimensión evaluación grupal, asignó una correlación positiva y de rango moderado. También a Espinoza (2019) En su tesis nombrada: Hábitos lectores en alumnas del

cuarto grado de un Colegio Privado en Miraflores. Lima. USIL. Con propósito de establecer el nivel de hábito de lector en alumnas de cuarto grado de primaria. Utilizó, la investigación descriptiva simple; en una muestra de 100; aplicó cuestionario. Los resultados alcanzados revelan que; 73 estudiante tiene mediana proporción de hábitos de lectura, en alto nivel 25, sólo una con bajo nivel. Llegó a las siguientes conclusiones: a partir de estos datos se confirmó la hipótesis, ya que el 73,7% se ubican en nivel medio.

Al aprendizaje cooperativo, se define como variedad de métodos destinados a instruir, de modo elemental, para trabajos en conjunto, apoyándose entre ellos, en las tareas académicas (Melero y Fernández, 1995). Según Ovejero (1990), esta técnica tiene por objetivo la mejora de los aprendizajes y fortalecer las habilidades sociales e intelectuales. Es una estrategia pedagógica para trabajar en equipo las tareas y aprender activamente. Para Damon y Phelps (1989), cooperar significa correlacionar los aprendizajes con la aplicación de los conocimientos, entre un conjunto de estudiantes con capacidades diversas, trabajando juntos, compartiendo responsabilidades y roles iguales. Panitz, (2001), plantea que los aprendizajes cooperativos están definidos por conjuntos de procedimientos que ayudan a realizar relaciones e interacciones en grupo, con el propósito de lograr objetivos específicos y resultados. El beneficio del aprendizaje cooperativo reside en que incrementa las responsabilidades, iniciativas, aprendizajes participativos, en aspectos que tienen que ver con tareas, medios comunicativos, tutores y el equipo (Veerman y Veldhuis–Diermanse, 2006). Norman (2006), manifiesta que los profesores son responsables de supervisar las interacciones de sus estudiantes, ayudarlos siempre, realizar la evaluación de los progresos académicos y de sus capacidades sociales en sus aprendizajes. Kagan (1994), conceptúa que el aprendizaje cooperativo, a la par con la enseñanza compartida, es trabajo en conjunto, a fin de que los estudiantes alcancen metas comunes, responsabilizándose de sus logros en equipo. Asumir que las perspectivas de los estudiantes, además de aprender contenidos académicos, necesitan organizarse para el logro de objetivos en común.

Voltz et al. (2010), plantean que las formas de los aprendizajes cooperativos brindan laboratorios naturales para desarrollar la habilidad social. Capacidad social

como el empleo del nombre, la comunicación de una idea, preguntar, esperar turnos, disentir con otros en forma amistosa y dar aliento a los otros, son capacidades de importancia que se refuerzan con los aprendizajes cooperativos. Huit (1997), expresa la circunstancia de que los aprendizajes cooperativos sean importantes ejemplos destacados, pues brinda al estudiante la oportunidad que necesita de acuerdo a la demanda que tiene. Opina que los aprendizajes cooperativos son parte de una innovación educativa de mayor estudio en la actualidad y, si se desarrolla en forma correcta, tiene un gran beneficio en el rendimiento del estudiante. Liang (2008), reconoce los roles protagónicos de los estudiantes en los aprendizajes cooperativos, que se desarrollan como parte de sistemas educativos, que emplean nuevas estrategias de aprendizaje y enseñanza, en la que los alumnos participan activamente. Brown (1994), expresa que; el estudiante trabaja al relacionarse en forma estrecha para mejorar sus aprendizajes y el de los otros. Así, las circunstancias para la realización de un esfuerzo individual, articulado y mancomunado en grupos cooperativos permiten enriquecer sus aprendizajes.

Llor et al. (2018), formula; el aprendizaje cooperativo se manifiesta a partir del enfoque pedagógico, mediante tareas de apoyo de estudiantes, en trabajo de pequeños grupos y en pares, y concluyendo con aprendizajes compartidos a través de aportes, asumiendo con responsabilidad propia y de los demás. Ferreiro (2006) menciona, es desarrollado en conjunto, con apoyo del maestro, fija los saberes de manera efectiva, con enseñanza –aprendizaje horizontal y directa, generando aprendizaje significativo y reforzando habilidades y capacidades cognoscentes del educando. Monereo (2011), localiza este aprendizaje en el enfoque constructivista como estrategia relevante, que integra más que un método particular, por su gran dificultad. Primordialmente, intenta aprovechar diferencias en los conocimientos y habilidades de diferente tipo, propiciando trabajos en equipo, al realizarlo, obtendrían la excelencia y rendimiento, que casi no podrían adquirirlo individualmente. De acuerdo a Pujolas (2008), es forma didáctica de trabajo en equipos mínimos mixtos, con participación más sólida, igualitaria e interactiva.

La metodología de trabajo en equipo se sustenta en varias corrientes psicológicas; como la teoría socio cultural de Vygotsky que determina al hombre

como producto de procesos sociales y culturales. Porque el ser humano vive en continua interacción; del mismo modo, el psiquismo personal se forma con la comunicación, destacándose beneficios cognitivos y afectivos para un aprendizaje grupal, estableciendo nexos entre el proceso educativo y convivencia en la sociedad (Estrada,2010) Según Vygotsky (1978), al aprender conjuntos de signos que permiten el conocimiento específico de los entornos socioculturales donde interactuamos, se transforma el rumbo de los desarrollos propios.

En relación a las peculiaridades del aprendizaje cooperativo Monjas (2012), manifiesta que: la constitución de equipos debe de ser heterogénea, beneficiarse al máximo de experiencias de los integrantes del grupo; evitándose la competencia, antes, lograr fortalecer el trabajo en conjunto de los participantes; aprender juntos cooperativamente; acciones pedagógicas planificadas y con intención evidente, sumados a ello, las acciones educativas planificadas y claramente guiadas. Prevalece la interacción verbal que promueve la estrategia de nivel alto, orientada a brindar explicaciones, producciones, integración conceptual y nuevas informaciones, comparando con la estrategia de nivel bajo intelectual que induce a repetir informaciones. (Johnson y Johnson, 1985). Richards y Rodgers (1986), los aprendizajes cooperativos aplicados en una sesión de lengua se apoyan en los enfoques naturalistas, pues uno de sus propósitos es brindar la oportunidad de adquirir el desarrollo del lenguaje de forma natural.

Sobre los elementos del aprendizaje cooperativo, de acuerdo a Muñoz (2011), son 5: La cooperación admite se colabore recíprocamente para contribuir con el aprendizaje. Por consiguiente, debe socializarse los objetivos, metas, y recursos; establecer responsabilidad, sea individual o colectiva, para así beneficiar al equipo de trabajo y no al individuo. El compromiso es de todos sus integrantes, por más logros individuales que se tenga, cada cual tiene que responsabilizarse ante el colectivo; la comunicación es núcleo donde se comparten ideas y retroalimentan mutuamente, hacia el logro de la eficiencia y eficacia del aprendizaje; por lo que es vital la aserción, empatía, actitud positiva entre los miembros del grupo; la autoevaluación requiere del progreso del trabajo individual y grupal. Las estructuras grupales incluyen interdependencias positivas, que garantizan participaciones equitativas y simultáneas con la proximidad provocada

por las interrelación directa y posibilidades de desarrollo de las capacidades adecuadas, concluyen con las reflexiones y evaluaciones sobre los progresos individuales y del conjunto (Smith y Patterson, 1998)

Con respecto a los fundamentos del aprendizaje en equipos, Johnson, Johnson y Holubec (1999), para hacerla efectiva, se deben incorporar cinco componentes básicos en la sesión de clase: interacción positiva, lo esencial del aprendizaje cooperativo, mediante el cual, el maestro dispone actividades, meta clara en el grupo, para el crecimiento de todos. Aceptarse el esfuerzo de cada integrante, en beneficio propio y del conjunto; para ello, trabajar juntos. El deber personal y colectivo, obliga a responsabilizarse del trabajo para la consecución de metas, de tal forma, cumplir lo que corresponde, y no a costa de los otros. Como meta colectiva, deben evaluar el avance y empeño individual; la acción recíproca alentadora continua y directa, como señala Suárez (2009), refiere a que cada quien promueva y apoye al buen desempeño, con buena disposición y motivación, no solo de modo personal, sino, viendo que los demás se involucren plenamente con una meta en común. Asimismo, la solidaridad, estímulos, el ánimo y el compartir recursos, crean un entorno en donde se sientan satisfechos de estar cumpliendo con su parte y al final compartir sus logros; el socializar las tareas va a educar en las prácticas personales en conjunto, siendo más compleja al trabajar solo, ya que necesita aprenderlo en el aula, (Johnson y Johnson, 1991); la evaluación del equipo, que tiene lugar cuando los miembros examinan logros, metas y la efectividad de trabajo. Por consiguiente, los grupos precisan de las acciones que sus integrantes efectuaron y determinan qué actitud debe cambiarse. Slavin (1990), expresa que para estimular el empleo de aprendizajes cooperativos se debería brindar estímulos que reconocieran el resultado y calificar de acuerdo al éxito académico del conjunto.

Entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo, según Fernández et al. (2017), se tiene: La relación con otros, indica que los discentes deben aprender habilidades sociales como un fin y parte del conocimiento. Así, el liderazgo, toma de decisiones, la construcción de la confianza, la comunicación y las habilidades para la resolución de problemas, como ejes, servirán para lograr su formación integral. Por su parte Naranjo (2008), afirma como conducta la asertividad, que se

desarrolla con y en el entorno social. Beltrán (1996), expone la estrategia, denominado pensamiento crítico. Al desarrollarse, se apropia del propósito, exponiendo logros de sus aciertos durante tareas y dificultades en el avance. Significa, que antes de decidir, evalúan inconvenientes determinando alternativas; la relación con uno mismo; la relación asertiva debe promoverse entre todos, priorizando la presencia, puesto que se necesita que los otros también aporten con sus actividades de manera responsable, a fin de culminar la tarea. Por tanto, se facilitará de lo que se necesite. Al desarrollarse la interdependencia positiva cada quien debe establecer vínculos, de ahí que, el logro individual está en relación con el de los otros, concretándose en consensos (Johnson y Johnson, 2001). Se exige la evaluación sobre logros personales y del equipo de trabajo. Así, se podrá saber quién requiere soporte para cumplir con su parte, y no se aproveche de quienes se esforzaron de manera responsable. Johnson, Johnson, Stanne y Garibaldi (1990), descubrieron que el estudiante de rendimiento alto, al trabajar en forma cooperativa con el docente (que les brinda los recursos), logran comparar su proceso de trabajo y toman conciencia de su avance individual y grupal.

En lo relativo a las definiciones de hábito lector, se hace referencia a Correa (2003), quien afirma que estos se perfilan de modo espontáneo, no se ha construido conscientemente. Es decir, comportamientos inconscientes a partir de situaciones reiterativas en el tiempo, convirtiéndose en persistentes. Desde otro ángulo, algunos autores estiman sobre el tema, como un conjunto de capacidades, habilidades y destrezas que se emplean frente a nuevos conocimientos, al igual que López (2005) que agrega; permiten al estudiante acercarse ordenadamente a conocimientos ya construidos y /o nuevos. De esta manera, el lector utilizará sus saberes previos para aproximarse a nociones o ideas conocidas o nuevas que encontrarán en un texto. Sobre los hábitos positivos, del buen hábito de leer Arizaleta (2003), En los espacios familiares surgen inclinaciones o tendencias hacia algo, luego se consolidan y son parte del entorno. Similar; en el entorno educativo se motiva e induce al hábito de leer, en diversas áreas. La formación del hábito de lectura se realiza mediante acciones y procedimientos que forman parte del plano consciente: Motivación, selección, memoria, comprensión y construcción. Dichos elementos son parte del desarrollo mental de la lectura misma.

En cuanto a esto, los procesos afectivos y cognitivos que impulsan la lectura, permitiendo que el lector acuda a su saber previo para aplicar estrategias de comprensión, y construir significado acordes a su interés. Acciones y actividades se vuelven espontáneas: Extensión y tiempo de observación, retrocesos al realizar lectura silenciosa y técnicas. La práctica lectora, llega a convertirse en movimientos habituales. Como referencia; se debe fijar el propósito de la lectura y seleccionar el texto, según lo que se requiera, luego, elegir las técnicas, aplicar patrones y estrategias según objetivos, de acuerdo al nivel de lectura planeado. En lo concerniente a la actividad física: Ajustar el ritmo al leer, suprimir la tensión, anticipar y manejar el aire, detectar contrariedades, desaciertos, dominar tiempos, fijar hábito para manejar libros (Muñoz, 2015) Entre algunas peculiaridades inadecuadas, observadas al leer, el lector hace el retroceso, de manera ligera, creyendo que entenderá mejor, pero en realidad al hacer eso crea la discontinuidad de lo que está procesando para comprender. Se incluye el leer lo que se ve, mover los labios, sea inconsciente o inconsciente, sin tomar en cuenta la atención para capturar lo relevante. Como tarea intelectual básica, se necesita solo de los ojos, incluso; hay quienes utilizan el dedo para recorrer el texto, no tiene una adecuada posición del cuerpo, su léxico es limitado, por lo tanto; la comprensión no será eficaz, siendo necesario dar significados en el transcurso del tiempo de la acción lectora. Lo mencionado son algunos factores que no favorecen a un buen lector. Y tratándose del vocabulario, es recomendable contar con un glosario que ayude a mejorar el nivel de lectura. (Correa, 2003)

En aspectos de hábitos lectores se muestra la motivación, que según Sexton (1977), es el proceso de incentivar a la persona a realizar una acción con el fin de satisfacer ciertas exigencias y alcanzar un propósito requerido por el promotor. También, proceso, en donde la persona actúa en base a cierto menester no satisfecho o una finalidad sin logro. El motivador utilizará variados criterios y medios para promover acciones y llevar al individuo a la meta establecida. Ospina (2006), expresa que motivar genera energía y dirige la conducta, impulsa al estudiante a leer de manera espontánea, a disfrutarlo, proporcionándole una actitud adecuada y acercamiento positivo; el conocimiento, incluido en el proceso los saberes previos y lo nuevo irá formándose mediante la interacción.

Mauri (2005), sustenta; el saber no se obtiene sin acción, ni por lo percibido, ni transmitido, lo forja eficazmente el conocedor. El rol de la cognición es flexible, sirve para establecer el entorno real del sujeto, no para encontrar su propósito de vida. Para el constructivismo, la cognición viene a ser similar a un mapa de rutas de pensamientos y acciones que, se hicieron posible con la experiencia. Según Marín et, al. (2011), sostiene que saber agrupa contenidos conservados a través de vivencias o aprendizajes (póstumos), o por introspección (con anterioridad). Extensivamente, la tenencia de diversidad de datos interdependientes, individuales, presentan valor específico escaso. La capacidad, que según Bolívar (2010) es equivalente a “saber hacer”, para efectuarlo mediante grupo de actividades de aprendizaje. Las capacidades intervienen estableciendo objetivos de la actividad, y regulando acciones. Aparecen antes y durante la realización de la actividad, y que a la larga y paulatinamente se van desarrollando las competencias.

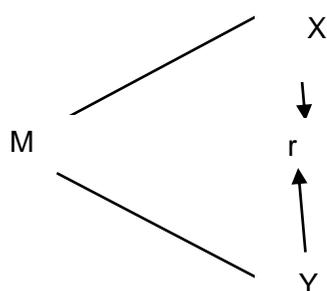
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación se designa como básica, pura o fundamental, ya que conduce a la generación de conocimientos y área de estudio, sin un objetivo real exacto. Su finalidad, es recopilar información fáctica de hechos a fin de desarrollar el conocimiento científico, que encamina los hallazgos hacia la construcción de principios y leyes. Examina a la realidad, tal cual, sin emplear experiencia, conocida también como investigación descriptiva (Sánchez y Reyes, 1996) Por otro lado, el enfoque cuantitativo, establece correspondencia de valores numerales y propósitos que se espera ejecutar, por medio de herramientas sustentadas en modelos. Apoyado en la recolección y el registro de información con ayuda de recursos de indagación; posibilitando analizar estadísticamente lo recopilado acerca de un problema o fenómeno. (Mendoza, 2013) En cuanto al diseño de investigación, denominado descriptivo correlacional: estudio que consiste en recolectar más de un grupo de información de una colectividad de individuos, cuyo objetivo es establecer una posterior correspondencia de las evidencias recabadas (Sánchez y Reyes, 1996). Y, al tratarse de no empírico, no se crearon situaciones, sino situaciones reales que fueron observadas, no causadas a propósito en el estudio por los participantes (Hernández et al., 2010)

El diagrama es el siguiente:

Figura 1



Dónde:

M: Muestra (Estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria) X: Observación N° 1 (Aprendizaje cooperativo) Y: Observación N° 2 (Hábito lector) R: Coeficiente de Correlación.

3.2. Variables y operacionalización

Aprendizaje cooperativo, definido como un diverso y amplio conjunto de métodos destinados a guiar, de forma organizada, a los estudiantes para que trabajen en grupos, apoyándose entre ellos para realizar las tareas propias de clase (Melero y Fernández, 1995) Hábito lector, López (2005), afirma que los hábitos de lectura son capacidades - destrezas - habilidades que acercan a los estudiantes en forma sistemática a conocimientos ya elaborados y /o que le favorecen en la creación de nuevos conocimientos.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de estudio estará conformada por 185 estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1: Estudiantes 2º grado de Educación Secundaria

Grado	N	%
“A”	45	24,3
“B”	46	24,8
“C”	48	25,9
“D”	46	24,8
Total	185	100

Fuente: Datos I.E.P. N° 20188

Los Criterios de inclusión: Estudiantes matriculados en la I.E.P. N° 20188 de Cañete, en el 2º grado de Educación Secundaria y que cuenten con asistencia regular en el año 2021. Y, Criterios de exclusión. Estudiantes no matriculados y de otros grados que no cuenten con asistencia regular en la I.E.P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. La muestra de estudio estará conformada por 97 estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2: Estudiantes 2º grado de Educación Secundaria

Grado	N	%
“A”	24	24,7
“B”	24	24,7
“C”	25	25,8
“D”	24	24,7
Total	97	100

Fuente: Cálculos del autor

El muestreo estratificado es utilizado porque la población presenta subdivisiones que en algunos casos exponen divergencias en peculiaridades subordinadas a la investigación (Sánchez y Reyes, 1996) En este análisis, el muestreo al azar estratificado es de 52,4 en la población de estudio. La Unidad de Análisis: en referencia a esto es el total de estudiantes que conforman el 2º grado de secundaria de la I.E.P. N° 20188 - Cañete.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El Test, como técnica extraída de entrevistas y encuestas para recopilar información sobre particularidades, de personalidad, actitudes o proceder definido y el carácter personal o colectiva (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.) Todo ello, analizado y evaluado por el indagador, mediante interrogantes, actividades, gestiones, entre otros. Mientras tanto, de los instrumentos para recolectar datos está el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, que tiene como fin identificar individualmente el aprendizaje cooperativo del 2º grado de secundaria de la I.E.P. N° 20188 - Cañete. Consta de; dimensión Relación con otros: 8 ítems, puntaje de 24; la dimensión Relación con uno mismo: 8 ítems, puntaje de 24. El Cuestionario contiene 16 ítems y puntaje total 48. Otro Cuestionario de Hábito Lector, cuyo objetivo es identificarlo de manera individual en la población de estudio. Consta de; dimensión Motivación: 5 ítems y puntaje de 15; dimensión Conocimiento: 5 ítems y puntaje de 15; dimensión Capacidad con 5 ítems y un puntaje de 15. El Cuestionario con 15 ítems y puntaje total de 45. Y, acerca de la Confiabilidad Alfa de Cronbach, señala también el nivel en que dicho instrumento genera efectos firmes y consecuentes. Dicho de otro

modo, en el uso recurrente al mismo sujeto u objeto crea resultados idénticos (Marroquín, 2013)

Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	85,7
	Excluido ^a	5	14,3
	Total	35	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	16

Cuestionario de hábito lector

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	90,9
	Excluido ^a	3	9,1
	Total	33	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	15

La validez por juicio de expertos, permite conocer el nivel del instrumento que va aplicar, revela un dominio específico de contenido de lo que se cuantifica, (Marroquín, 2013). En el presente estudio los expertos: Dr. Walter Tomás Chávary Carahuatay, Mg. Mario Agustín Muñoz Montenegro y Mg. Óscar Guillermo Chicchon Mendoza, validaron cuestionarios de las variables de estudio.

3.5. Procedimientos

Se procedió a realizar la coordinación con la Dirección de la I.E.P. N° 20188 de Cañete, para obtener el permiso correspondiente; luego de obtener la muestra

de estudio, se aplicó los instrumentos Cuestionario del Aprendizaje Cooperativo y el Cuestionario de Hábito Lector a las Estudiantes del 2º grado. Se prosiguió con el procesamiento de información recolectada (disgregados, desorganizados, particulares), extraído de la muestra en el transcurso de la investigación de campo, cuyo propósito básicamente es producir resultados (datos agrupados y ordenados), para posteriormente realizar el estudio en base a los objetivos, las hipótesis o preguntas de la investigación efectuada.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se ejecutará a través del software estadístico SSPP, el mismo que ayudará a diseñar y ejecutar las mediciones estadísticas que correspondan de acuerdo con el tipo de investigación. Se realizará el siguiente procedimiento: Para el análisis descriptivo, se realizará mediante tablas de contingencia, cruzando las frecuencias obtenidas en las dimensiones de las variables aprendizaje cooperativo y hábito lector cooperativo, de acuerdo con los objetivos de investigación. Asimismo, se diseñarán gráficos de columnas de las frecuencias relativas, para destacar los resultados de investigación de acuerdo con los resultados de las tablas. Finalmente, se procederá a realizar la respectiva interpretación de los resultados, destacando el significado de los hallazgos más representativos. Para el análisis inferencial, se utilizará la Prueba no paramétrica Kolmogórov-Smirnov, y según los resultados para contrastar las hipótesis, se realizará mediante el análisis de correlación, utilizando el RHO de Spearman o t de Student.

3.7. Aspectos éticos

La investigación asegurará el respeto a la verdad de los datos, respetando a la vez la propiedad intelectual y no publicando los nombres y fotos sin autorización, como también no atentar con el medio ambiente. Además, se gestionó el permiso y la carta de autorización para realizar la investigación, y se procedió a revisar el proyecto mediante el programa Turnitin, para encontrar las semejanzas con otras investigaciones y defender la propiedad intelectual ajena.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Nivel	Puntaje	fi	%
Alto	37-48	3	3,09
Medio	25-36	92	94,84
Bajo	16-24	2	2,06
Total		97	100

Fuente: Elaboración propia en base al Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

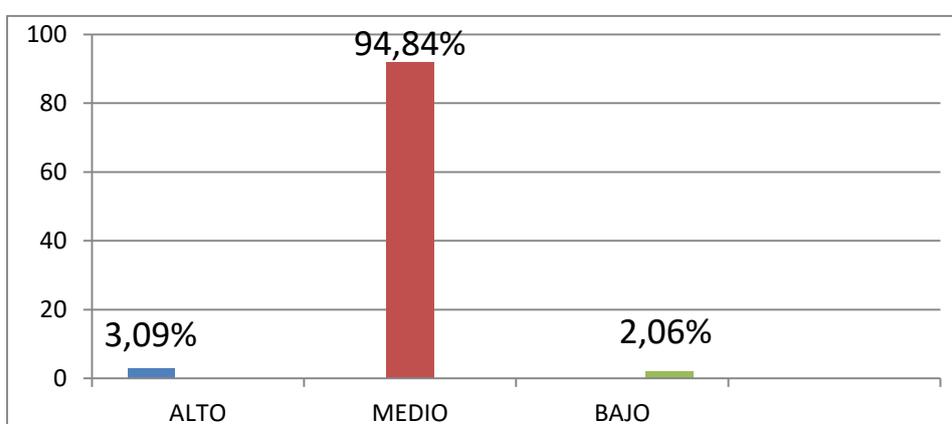


Figura 2. *Elaboración propia en base a la tabla 3.*

Interpretación: En la tabla 3, observamos que 3 estudiantes, representa el 3,09 %, en el nivel alto; 92 estudiantes, representan el 94,84 %, en el nivel medio; y 2 estudiantes representan el 2,06 %, en el nivel bajo. Ello significa que, del total, la mayoría de los encuestados se ubican con una percepción de nivel medio respecto a la variable aprendizaje cooperativo.

Tabla Nª 4

Desarrollo del hábito lector.

Nivel	Puntaje	fi	%
Alto	35-45	2	2,06
Medio	24-34	92	94,84
Bajo	15-23	3	3,09
Total		97	100

Fuente: Elaboración propia en base al Cuestionario de Hábito Lector

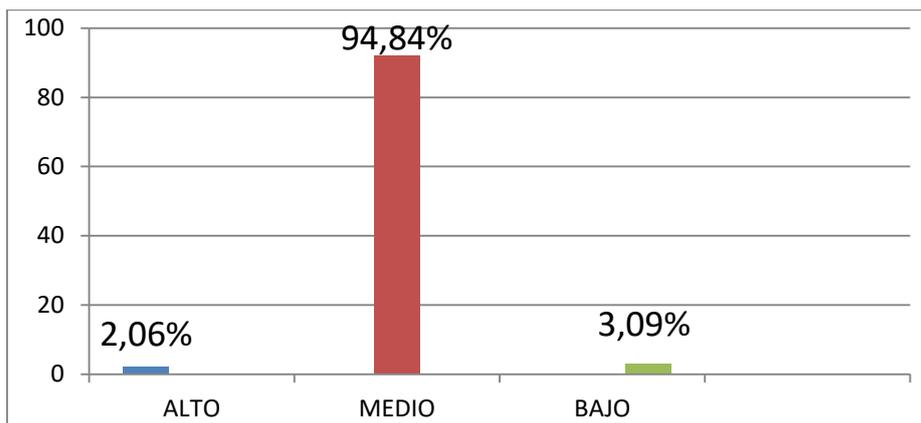


Figura 3. *Elaboración propia en base a la tabla 4.*

Interpretación: En la tabla 3, observamos que 2 estudiantes, representan el 2,06 %, en el nivel alto; 92 estudiantes, representan el 94,84 %, en el nivel medio; y 3 estudiantes representan el 3,09 %, en el nivel bajo. Ello significa que, del total, la mayoría de los encuestados se ubican con una percepción de nivel medio respecto a la variable hábito lector.

Tabla 5

Desarrollo de las dimensiones del aprendizaje cooperativo.

Nivel	Puntaje	Relación con otros		Relación con uno mismo	
		fi	%	fi	%
Alto	19-24	10	10,3	0	0
Medio	13-18	85	87,62	78	80,41
Bajo	8-12	2	2,06	19	19,58
Total		97	100	97	100

Fuente: Elaboración propia en base al Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

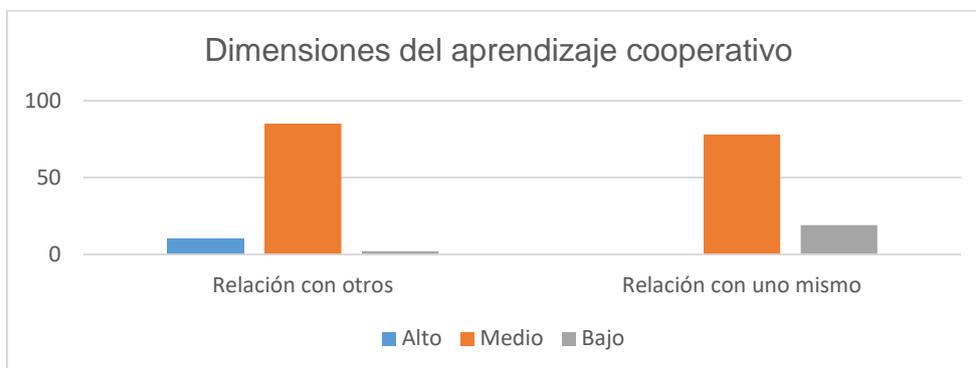


Figura 4. *Elaboración propia en base a la tabla 5.*

Interpretación: En la tabla 6, observamos que en la dimensión Relación con otros 10 estudiantes, representan el 10,3 %, en el nivel alto; 85 estudiantes, representan 87,62 %, en el medio; y 2, representan 2,06 %, en el bajo. En la dimensión Relación con uno mismo 78, con 80,41 %, en nivel medio; y 19, figuran el 19,58 %, en el bajo. Ello significa que, del total, el grueso de los investigados se ubica con una apreciación de nivel medio respecto a las dimensiones de la primera variable.

Tabla 6

Desarrollo de las dimensiones del hábito lector.

Nivel	Puntaje	Motivación		Conocimiento		Capacidad	
		fi	%	fi	%	fi	%
Alto	12-15	38	39,17	2	2,06	0	0
Medio	8-11	59	60,82	92	94,84	87	89,69
Bajo	5-7	0	0	3	3,09	10	10,3
Total		97	100	97	100	97	100

Fuente: Elaboración propia en base al Cuestionario de Hábito Lector.

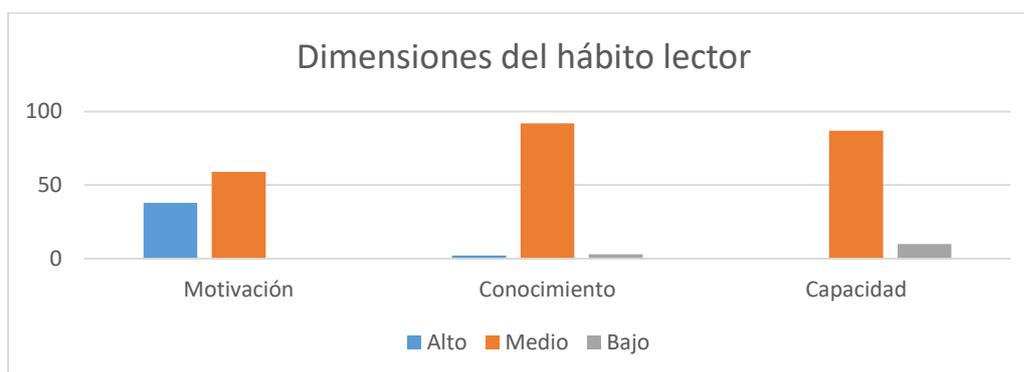


Figura 5. *Elaboración propia en base a la tabla 6.*

Interpretación: En la tabla 6, observamos que en la dimensión Motivación 38 estudiantes, representan el 39,17 %, en el nivel alto; y 59 estudiantes, representan 60,82 %, en el nivel medio. En la dimensión Conocimiento 2 estudiantes, representan el 2,06 %, en el nivel alto; 92 estudiantes, representan el 94,84 %, en el nivel medio; y 3 estudiantes, representan el 3,09 %, en el nivel bajo. En la dimensión Capacidad 87 estudiantes, representan 89,69 %, en el nivel medio; y 10 estudiantes, representan el 10,03 %, en el nivel bajo. Ello significa que, del total, la mayoría de los encuestados se ubican con una percepción de nivel medio respecto a las dimensiones del aprendizaje del hábito lector.

Análisis inferencial

Tabla 7

Prueba de normalidad entre el del aprendizaje cooperativo y el hábito lector.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,123	97	,001	,964	97	,010
Hábito lector	,139	97	,000	,964	97	,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 7, observamos que los resultados de la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, determina que no se acepte la hipótesis de normalidad de las distribuciones de puntuaciones del aprendizaje cooperativo y del hábito lector. Por tanto, se debe utilizar la correlación Rho de Spearman.

Tabla 8

Análisis de la hipótesis general en base a Rho de Spearman

H₀: No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector en el 2° grado de Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

H_a: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector del 2° grado, secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

Correlaciones

			VAR00003	VAR00004
Rho de Spearman	VAR00003	Coefficiente de correlación	1,000	,982**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	97	97
	VAR00004	Coefficiente de correlación	,982**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	97	97

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 8, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, entre ambas variables es de 0,982 que, según el cuadro de valores,

corresponde a una correlación significativa. Siendo la significancia 0,000 menor a 0.05 se confirma la hipótesis alterna.

Tabla 9

Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Motivación del hábito lector.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,123	97	,001	,964	97	,010
Dimensión motivación	,203	97	,000	,883	97	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 9, observamos que los resultados de la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, determina que no se acepte la hipótesis de normalidad de las distribuciones de puntuaciones del aprendizaje cooperativo y de la dimensión Motivación del hábito lector. Por tanto, se debe utilizar la correlación Rho Spearman.

Tabla 10

Análisis de la hipótesis específica en base a Rho Spearman.

H₀: No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y Motivación del hábito lector, en 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 - Cañete, en el año 2021.

H_a: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y Motivación del hábito lector, en 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

		Aprendizaje cooperativo	Dimensión motivación
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,964**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	97
	Dimensión motivación	Coefficiente de correlación	,964**
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	97	97

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Interpretación: En la Tabla 10, el coeficiente de correlación Rho Spearman, entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Motivación del hábito lector conseguido es 0,964 que, de acuerdo al cuadro de valores, compete a una correlación significativa. Confirmando la hipótesis alterna por la significancia 0,000 menor a 0.05

Tabla 11

Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Conocimiento del hábito lector.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,123	97	,001	,964	97	,010
Dimensión conocimiento	,263	97	,000	,866	97	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 11, observamos que lo obtenido de la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, indica no se aceptar la hipótesis de normalidad de la disposición de puntuaciones del aprendizaje cooperativo y de la dimensión Conocimiento del hábito lector. Por lo que, ha de emplearse la correlación Rho Spearman.

Tabla 12

Análisis de la hipótesis específica en base a Rho Spearman.

H₀: No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la Conocimiento del hábito lector en el 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

H_a: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la Conocimiento del hábito lector en 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

			Aprendizaje cooperativo	Dimensión conocimiento
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,915**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	97	97
	Dimensión conocimiento	Coefficiente de correlación	,915**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	97	97

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 12, el coeficiente de correlación Rho Spearman, entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Conocimiento del hábito lector determinado es de 0,915 que, en base al cuadro de valores, concierne a una correlación significativa. Siendo la significancia 0,000 menor a 0.05 se confirma la hipótesis alterna.

Tabla 13

Prueba de normalidad entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,123	97	,001	,964	97	,010
Dimensión capacidad	,207	97	,000	,911	97	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 13, observamos en base a señalado de la prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, dispone no se acepte la hipótesis de normalidad de la repartición de puntuaciones del aprendizaje cooperativo y de la dimensión Capacidad del hábito lector. De manera que, debe valerse de la correlación Rho Spearman.

Tabla 14

Análisis de la hipótesis específica en base a Rho Spearman.

H₀: No existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la Capacidad del hábito lector en el 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

H_a: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y Capacidad del hábito lector del 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

			VAR0000 1	VAR0000 5
Rho de Spearman	VAR0000 1	Coefficiente de correlación	1,000	,950**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	97	97
	VAR0000 5	Coefficiente de correlación	,950**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	97	97

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 8, el coeficiente de correlación RHO Spearman, entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector logrado es de 0,950 y, acorde al cuadro de valores, establece una correlación relevante. Siendo la significancia 0,000 inferior a 0.05 se confirma la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

A partir del procesamiento de datos de las variables de estudio, se hace efecto la discusión, a fin de profundizar los resultados fundamentados mediante la técnica de la triangulación. Y, siendo el propósito determinar relación entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector en el 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. En cuanto a los resultados que la HG muestra es; el coeficiente de correlación Rho Spearman, entre el Aprendizaje cooperativo y el hábito lector es 0,982 y la significancia 0,000 menor a 0.05, de tal forma que se revalida la HG: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector en el 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.

Entretanto, un antecedente que hace referencia a Vargas et al. (2017) En su tesis sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para el logro de mejora del nivel inferencial en la lectura. Concluye que el aprendizaje cooperativo es conveniente para que el desenvolvimiento socioemocional, las normas se fijan de manera consensuada con el cumplimiento de cada quien, y lograr avances, permitiendo no solo la valoración de promocionados, sino que se generaliza en 90%, aún con los que presentaban dificultades. También a Abón (2019) en su tesis sobre Hábitos de lectura y Comprensión lectora en VI ciclo de secundaria – Trujillo. UCV En su investigación descriptiva correlacional; detecta correlación de intensidad media ($\rho = 0.375$, $p = 0.013$) de ambas variables, además, entre Hábito de lectura y la dimensión nivel literal, igual intensidad ($Rho = 0.406$, $p = 0.013$, $\alpha = 0.05$), y ($Rho = 0.375$, $p = 0.013$, $\alpha = 0.05$) entre variable anterior y el nivel inferencial. Ambos autores confluyen en resultados que confirman la dinámica de dichas variables.

En lo conceptual, según Melero y Fernández (1995), el aprendizaje cooperativo, como gama de métodos, amplios y estructurados, brinda instrucciones, para trabajos en equipos, compartiendo tareas. Y, Ovejero (1990), indica como técnica educativa, pretende alcanzar logros de progreso en los aprendizajes, reforzar habilidades sociales e intelectuales; y, como estrategia facilitará la labor pedagógica, en actividades pertinentes al aprendizaje en grupo.

Coincide con Kagan (1994), que este aprendizaje tiene el propósito de responsabilizar a cada integrante del equipo para lograr la meta colectiva, teniendo en cuenta la posibilidad para aprender, compartir lo aprendido, de manera fluida, y concluir con resultados en conjunto. Por otro lado, Correa (2003), manifiesta que los hábitos se forman espontáneamente, según lo necesite cada quien, estableciendo, consolidando, hasta ser parte de su cotidianidad. Incluso, López (2005), menciona que las capacidades, destrezas y habilidades son parte del hábito lector; facilitan, de manera gradual aproximarse a diversos temas definidos, y de aquellos que se construirán al transcurrir el aprendizaje. Así, el uso del bagaje de conocimientos que utilizará, llevará a otros saberes, más aún cuando se lea, complementando con lo que el contexto ofrece. Por consiguiente, se requieren de ambas variables, para cumplir con las metas previstas en el campo de los aprendizajes.

Por otra parte, sobre el resultado alcanzado de la HE1, en donde se expone que el coeficiente de correlación Rho Spearman, entre aprendizaje cooperativo y la dimensión Motivación del hábito lector es 0,964 y, en concordancia con la tabla de valores, se ajusta a una correlación significativa. Siendo la significancia 0,000 menor a 0.05, por lo que se llega a confirmar la hipótesis específica: Existe una correspondencia significativa entre el aprendizaje cooperativo y la Motivación del hábito lector en las estudiantes del 2do de Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Así, Gómez (2017) En su tesis denominada: El interés por la Lectura y el Hábito de Lectura. Guatemala. USAC. Objetivo; contribuir con la educación, al definir estrategias para fomentar el hábito de lectura, según el tipo de lectura que les interesa a los estudiantes. De los resultados; estudiantes con alto porcentaje que disponen de diversos tipos de textos, y se concluye sobre la responsabilidad de los mediadores es relevante en el proceso, ya que repercuten en la formación del hábito lector. Sobre este antecedente cabe mencionar, de manera inferencial, a la motivación, ya que, en esta dimensión del estudio se resalta la incidencia que tiene en el desarrollo de acción lectora y más aún si se hacen congruentes las variables tratadas, mediante estrategias e incentivos que conduzcan al desarrollo de los aprendizajes.

En lo concerniente a la dimensión de la variable de este estudio, Sexton (1977), plantea que; la motivación parte de impulsar a la persona a efectuar una tarea determinada, en base a lo que anhela, apoyado por otra que la incentiva. Se define según necesidades a satisfacer, siendo necesario que una segunda la motive, sea a través de acciones organizadas, medios requeridos según los propósitos, para al final encaminarlo. Si bien es cierto, es menor la automotivación que pueda surgir en las personas, más aún en formación, por lo que la motivación se hace vital, dado que se debe llegar a influir en la determinación de acciones, que al final contribuirán directamente en la persona que la siga. También Ospina (2006), señala que la motivación principalmente se enfoca en hacer activa un comportamiento guiado, el que guía lo ha de conducir hacia ello de manera deliberada, sin necesidad de forzar. Por lo tanto, dicho acto se efectuará con gusto, proveyendo la aptitud adecuada a la aproximación práctica en el desarrollo del acto de leer, tal es así que el conocimiento se tornará provechoso y mutuo. Siendo la acción lectora de necesidad en la construcción de los aprendizajes cabe resaltar la inclinación para poder dejarse llevar, claro está dependiendo de los intereses o necesidades, los cuales conllevarán hacia la conducción de acciones impulsadas por el querer hacer o ser.

Es decir, todo hábito, como proceso exige de acciones y procedimientos, en este caso de la lectura, siendo la Motivación, a partir del cual viene lo demás, hasta llegar a los niveles que se suponen deben desarrollar los estudiantes en diversos grados de la educación secundaria, motivo por el cual se ha planteado la Hipótesis Específica 1 y, que necesariamente debe acudir a recursos externos del estudiante, lo cual va a facilitarle la adquisición de dichos hábitos, que como ya se mencionó anteriormente, los llevará hacia compilar conocimientos propios y los que irá relacionándolos con su entorno, sea inmediato o mediato, en la medida que estos vayan persistiendo en el tiempo de acuerdo a la constante y el progreso en sí de sus aprendizajes. En conclusión, se demuestra la relevancia de la dimensión Motivación con la segunda variable de estudio para la formación del Hábito lector que de una forma u otra se establece para los propósitos o fines determinados con antelación.

En el caso del resultado obtenido de HE2, nos va demostrando que el coeficiente de correlación Rho Spearman, de la variable aprendizaje cooperativo y

la dimensión Conocimiento del hábito lector es 0,915 que, según el cuadro de valores, remarcándose hacia una correspondencia importante. Siendo la significancia 0,000 menor a 0.05 y, de manera que en base a ello se confirma la hipótesis indicada: Existe una relación relevante entre el aprendizaje cooperativo y Conocimiento del hábito lector de las estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Entonces, cabe enfatizar la conexión notable como efecto del análisis descriptivo y contrastación de las variables y la dimensión indicada en la hipótesis, en donde se hace preciso determinar la relevancia que esto tiene en el proceso de aprendizaje.

Este resultado coincide con Mauri (2005), quien afirma que los saberes se van formando durante un proceso dinámico, imprescindible, ya que no emana de manera elemental, sino que esta demanda de un ente conocedor. Menciona que el cometido del conocimiento se ajusta a lo que necesita y además que se utiliza al estructurar experiencias, de modo no riguroso. Y, desde la óptica del constructivismo, lo cognitivo, se perfila desde trayectos específicos, tanto de las tareas como de las ideas que se tornan aplicables en el mismo contexto de la experiencia. Según Marín et, al. (2011), Aseguran que el conocimiento lo integran las referencias recopiladas a través de vivencias o reflexiones, se podría precisar, sobre asuntos propiamente de algún área que lo necesite. Es decir, con ambas referencias se constatan que; los conocimientos no se delimitan por sí solos, sino que son conjunto de factores que penden unos de otros para llegar a ser constituidos como tal y a través de circunstancias definidas, y claro está con organizaciones puntuales como la cooperación.

Asimismo, Monereo (2011), quien sitúa este tipo de aprendizaje, específicamente como una estrategia del denominado paradigma constructivista, señalando que en su constitución se define como un método pedagógico particular, a causa de su gran dificultad. Y es que, básicamente intentar aprovechar diferencias de los estudiantes en lo referido a conocimientos y habilidades de diferente tipo, propiciando trabajos en conjunto, de modo que, al realizarlo, obtendrían calidad y productividad con respecto a sus actividades, que al efectuarlo individualmente casi no lo adquirirían. Este antecedente puntualiza, como es obvio, la construcción del conocimiento y la socialización del mismo para ir afirmándolo

mediante la praxis en el entorno. También, como se mostró en los resultados que revalidan la hipótesis en relación a las variables y la dimensión del Conocimiento, definitivamente no puede concebirse a los saberes sin constructores, que debidamente asidos en fundamentos de razón, confluyen en la consolidación de lo cognitivo, a fin de ser aprovechados en conjunto.

Por otra parte, el resultado hallado en la HE3, donde el coeficiente de correlación Rho Spearman, entre el aprendizaje cooperativo la dimensión Capacidad del hábito lector es de 0,950 que, como en el cuadro de valores, forma parte de una correlación significativa. Siendo la significancia 0,000 menor a 0.05 llegándose a confirmar la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector en el 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. Cabe destacar la importancia que dicho resultado, podría servir para ampliar estudios posteriores en cuanto a la dimensión Capacidad, enmarcado en el proceso de aprendizaje y que es relevante potenciarla mediante la interacción mutua, para así afianzar competencias que de una u otra forma irán concretándose al concluir en las metas.

Del mismo modo, lo expresado concuerda con Bolívar (2010), quien expresa que el término capacidad se asemeja a lo que es la habilidad, que llega a efectuarse por intermedio de grupo de actividades; dicho de otro modo, a través de labores de aprendizaje. Por este motivo, designa que el propósito de lo que se va ejecutar, deviene de las capacidades, que en el proceso van efectuando arreglos de las tareas; lo que significa, no solamente se manifestarán al realizar la acción, empero, están antes del desarrollo de la tarea, para que de esta manera a largo plazo y de manera progresiva se desarrollen las competencias. Todo ello con la finalidad de en tiempo extenso y gradual se vaya desarrollando las competencias. Así Monjas (2012), considera que; al constituirse los grupos debe realizarse en forma variada o mixta, con el objeto de valerse de lo mejor, a través de los otros participantes que conforman el conjunto; aclarando que no es algo competitivo, sino, tratar de no hacerlo, es decir, reforzar lo que se va haciendo entre todos; cada uno debe aprender al unísono; y toda actividad de enseñanza tiene que ser organizada en el tiempo y con intención inteligible. Ambas teorías concurren al tomar en cuenta las

capacidades de cada individuo para ir asentando las tareas en grupos y así se aproveche íntegramente lo que se aprende.

En referencia al propósito fundamental del estudio correlacional, que consiste en conocer el comportamiento de una variable, al saber cómo se comporta la variable afín. O sea, el predecir los valores aproximados que tendrán los participantes de una muestra partiendo de los valores que tiene la variable relacionada. Se ha tenido variables relacionadas y el tamaño de las asociaciones, para las predicciones, con más o menos precisión, valores aproximados que tendrían una muestra de participantes en un aspecto, al conocer los valores de la otra variable, según (Hernández et al., 2010) Y, en relación a la teoría que sustenta el aprendizaje cooperativo se tiene a la teoría sociocultural de Vygotsky, presentando un concepto sobre el ser humano de acuerdo a las consecuencias socioculturales de su entorno. Es así que el aprender colaborativamente va a depender de la existencia del nivel de acción mutua, de manera permanente, por enmarcarse en una sociedad, en donde siempre existirán lazos, inclusive, el interior del hombre forma parte de la acción sociable, que trae consigo el aprovechamiento de conocimientos y afectos, implicando el desarrollo del aprender con otros y de otros y, determinando la dualidad de nexos en el desarrollo de aprendizajes y la coexistencia en el entorno donde surgió (Estrada,2010). Según Vygotsky (1978), al aprender los conjuntos de signos que nos permiten el conocimiento de aspectos específicos de los entornos socioculturales donde interactuamos, se transforma el rumbo de los desarrollos propios.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En base al planteamiento del OG, se logró determinar que entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector existe correspondencia muy alta y significativa en las estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021, corroborado por lo obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0, 982. Por lo tanto, en referencia a la percepción de los estudiantes del 2do grado en cuanto al aprendizaje cooperativo esté en el nivel medio, se considera que el hábito lector será de nivel mencionado, lo cual conlleva a la mejora continua del nivel de aprendizaje.

Segunda. Con respecto al OE1, se pudo establecer que entre la primera variable del estudio y la dimensión Motivación del hábito lector hay una reciprocidad muy alta y significativa en el 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021, lo que confirma por el efecto producido del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0, 972. Por ende, en cuanto a que la apreciación de los estudiantes del 2do grado sobre el aprendizaje cooperativo esté en el nivel medio, también se considera que la dimensión Motivación del hábito lector será en el mismo nivel, siendo necesario establecer estrategias para la continuación en dicha dimensión.

Tercera. Sobre el OE2, se consiguió puntualizar que entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Conocimiento del hábito lector existe una relación muy alta y significativa en el 2° grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021, ratificada por lo obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0, 972. Dicho de otro modo, en cuanto a que la sensación de los estudiantes del 2do grado sobre el aprendizaje cooperativo esté en el nivel medio, se considera que la dimensión Conocimiento del hábito lector será de idéntico nivel. Por ello, es relevante persistirlo mediante actividades pertinentes al proceso de aprendizaje.

Cuarta. En cuanto al OE3, se alcanzó determinar que tanto en el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector presentan una correspondencia muy alta e importante en 2do grado de secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021, constatado por consecuencia del coeficiente

de correlación Rho de Spearman de 0,972. Se desprende que, en cuanto a que el efecto de los estudiantes del 2do grado sobre el aprendizaje cooperativo esté en el nivel medio, se considera que la dimensión Capacidad del hábito lector será de nivel similar, ya que permitirá el progreso paulatino en cuanto a los aprendizajes en conjunto y guardando la relación con diversas áreas, tanto cognitivas como formativas.

VII. RECOMENDACIONES

La presente investigación expresa las siguientes sugerencias al Director y docentes de la I. E. P. N° 20188 de Cañete; en aras de avances en los aprendizajes.

Primera. Implementar actividades de aprendizaje cooperativo con la finalidad de obtener mejoras del hábito lector en nivel secundario, explícitamente en el Área de Comunicación, e ir fortaleciéndolas en las otras áreas; pues la mejora de la comprensión lectora elevará el rendimiento de los estudiantes en todos sus aprendizajes. Además, según los resultados obtenidos, revelan un rendimiento medio en el desarrollo del aprendizaje cooperativo y el hábito lector.

Segunda. Se sugiere a los docentes del Área de Comunicación, mejorar el nivel de motivación del hábito lector en sus estudiantes, ya que se remarca generalmente como el que revitaliza y guía hacia una actitud apropiada, y se estima que la motivación encamina al lector hacerlo sin necesidad de que alguien exija, al contrario persuadiendo a que sea un placer el hacerlo, generando mayor interés, otorgándole la aproximación hacia actitudes que posibilitarán se desarrolle adecuadamente la costumbre en forma espontánea y que se logre afirmar la acción lectora.

Tercera. Se sugiere a docentes del Área de Comunicación, mejorar el nivel de conocimiento del hábito lector pues se asevera que los saberes no se aceptan en forma inactiva, ni a través de los sentidos o simplemente informándose, en cambio, es conformado presentando toda una dinámica en sus mismos procesos. En lo que respecta a la función primordial de este, se dice que se adecúa y es útil para estructurar el mundo de las experiencias, aunque no para establecer leyes que rijan objetivamente el entorno y que en el constructivismo el conocimiento se asemeja a vías que van demarcando caminos hacia un conjunto de actividades e ideas, que al momento de aplicarlas van tomando forma y estableciéndose como tal, por ello es la recomendación.

Cuarta. Se sugiere a los maestros del área mencionada anteriormente, mejorar el nivel de capacidad del hábito lector en sus estudiantes, pues comprendiendo que la capacidad es el “saber hacer”, además mediante un conjunto de actividades que implican el desarrollo de una serie de habilidades, en torno a lo que debe

aprenderse y acorde a propósitos marcados. Incidiendo en que las capacidades explicitan a la consecución de lo que se debe lograr, según actividades establecidas, a la vez se va ir haciendo reajustes en el proceso, lo que quiere decir, se irán movilizando desde el inicio hasta la culminación, de modo gradual, para así lograr fijar las competencias correspondientes a las áreas.

REFERENCIAS

- Abón, B. (2019). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa 80316 de Julcán 2019*. Trujillo: UCV. Recuperado de:
<https://bit.ly/3BoTZnR>
- Arizaleta, L. (2003). *La Lectura, ¿Afición o hábito?* España: Ediciones Fira.
- Bazán, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018*. Lima: UCV. Recuperado de:
<https://bit.ly/3uLMPZu>
- Beltrán, J. (1996). *Estrategias De Aprendizaje*. Madrid: Pirámide.
- Bernabé, R. (2020). *El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I. E. del distrito de Tacna, año 2019*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Recuperado de:
<https://bit.ly/3gFuAwv>
- Bolívar, A. (2010). *Competencias básicas y currículum*. Madrid: Síntesis.
- Brown, H. (1994). *Principles of Language Learning and Teaching*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Regents.
- Cáceres, M. (2018). *Relación del aprendizaje cooperativo y el clima social en el aula de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 40173 Divino Niño Jesús, Cerro Colorado - Arequipa 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de:
<https://bit.ly/3Ly5kGL>
- Ccanto, V. (2020). *Comprensión lectora y hábitos de lectura en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. "Los Educadores" - San Luis, 2020*. Lima: USIL. Recuperado de:
<https://bit.ly/3JpmXXG>
- Cóndor, E. (2019). *Modelo de enseñanza - aprendizaje cooperativo usando las TIC en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional*

- de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional José María Arguedas. Lima: UNMSM. Recuperado de: [file:///C:/Users/Toshi/Downloads/Condor_te%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Toshi/Downloads/Condor_te%20(2).pdf)
- Córdova, M. (2020). *Hábitos de lectura y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de primaria*. El Agustino 2020. Lima: UCV. Recuperado de: <https://bit.ly/3gOaujH>
- Correa, M. (2003). *Study and Homework Habits*. Illinois: University of Illinois Editions.
- Damon, W. y Phelps, E. (1989). *Critical distinctions among three approaches to peer education*. EE UU: International Journal of Educational Research.
- Espinoza, M. (2019). *Hábitos lectores en alumnas del cuarto grado de un colegio privado en Miraflores*. Lima: USIL. <https://bit.ly/3Bh10XE>
- Estrada, Á. (2010). *El trabajo colaborativo como herramienta para elevar el nivel de aprovechamiento escolar*. México: Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos". Recuperado de: <https://bit.ly/3BjW8kx>
- Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. (2017). *Design and validation of a questionnaire to assess cooperative learning in educational contexts*. Murcia: Anales de Psicología. Recuperado de: <https://bit.ly/3HNpz10>
- Ferreiro, R. (2006). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo*. México: Trillas.
- Gómez, A. (2017). *El interés por la Lectura y el Hábito de Lectura*. Guatemala: USAC. Recuperado de: <https://bit.ly/3GMiBI4>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huitt, W. (1997). *Individual differences*. Valdosta, GA: Valdosta State University.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1985). *The internal dynamics of cooperative learning groups*. New York: Plenum Press.

- Johnson, D., Johnson, R., Stanne, M. y Garibaldi, A. (1990). *The impact of leader and member group processing on achievement in cooperative groups*. Journal of Social Psychology.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1991) Teaching students to be peacemakers. Minnesota: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., Johnson, R. y Holubec, E. (2013). *Cooperation in the Classroom*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W. y Johnson, R. (1999). *Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, And Individualistic Learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. California: Kagan Cooperative Learning.
- Liang, T., (2008). *Implementing Cooperative Learning in EFL Teaching: Process and Effects*. Recuperado de: <https://bit.ly/3JpmQeE>
- Linares, A. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el Área de Matemática de los alumnos de Educación Secundaria*. Lima: USMP. Recuperado de: <https://bit.ly/3GFvbsV>
- Loor, S., Palma, M., Saltos, L. y Bolívar, O. (2018). *El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Inglés en las Escuelas públicas del Ecuador*. Ecuador: Revista Ciencias de la educación. Recuperado de: <https://bit.ly/3rJZIGW>
- López, M. (2005). *Cómo estudiar con eficacia*. Barcelona: Reducido.
- Marín, J., Barlam, M. y Oliveres, C. (2011). *Enseñar en la sociedad del conocimiento: Reflexiones desde el pupitre*. Barcelona: Horsori.
- Marroquín, R. (2013). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación*. Lima: UNE "Enrique Guzmán y Valle".
- Mauri, M. (2005). *Conocimiento Moral*. España: Rialp.
- Melero, M. y Fernández, P. (1995). *El aprendizaje entre iguales. La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.

- Mendoza, I. (2013). *Investigación Cuantitativa*. México: UTEL.
- Monereo, L. (2011). *Aprendizaje cooperativo, Enfoque metodológico*. Buenos Aires: Fausto.
- Monjas, M. (2012). *Programas de enseñanza de Habilidades de Interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. España: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Munayco, Y. y Villacorta, T. (2020). *Grado de manifestación de los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo en Matemática de estudiantes de educación Secundaria*. Lima: USIL. Recuperado de:
<https://bit.ly/3GG4GDr>
- Muñoz, N. (2011). *Aprendizaje cooperativo. Elementos*. México: Editorial Educalab.
- Muñoz, M. (2015). *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del Tercer Ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015*. Lima: UNE "Enrique Guzmán y Valle". Recuperado de:
<https://bit.ly/3HOBWtA>
- Naranjo, M. (2008) *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Recuperado de:
<https://bit.ly/34VpzgE>
- Nelson, J. (2020). *Factores que influyen en el hábito de lectura en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga del distrito de Ancahuasi Provincia de Anta año 2019*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Recuperado de:
<https://bit.ly/3HOOSzB>
- Norman, D., (2006). *Using STAD in an EFL Elementary School Classroom in South Korea: Effects on Student Achievement, Motivation, and Attitudes toward Cooperative Learning*. Toronto: University of Toronto.
- Ortega, L. (2018). *Hábitos de interés por la lectura que tienen los alumnos de la Escuela Normal Intercultural de Chiquimula*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:

<https://bit.ly/3uJ0UXN>

Ospina, J. (2006). *La motivación, motor del aprendizaje*. Colombia: Universidad del Rosario.

Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.

Pacheco, M. (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la Institución Educativa Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019*. Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui. Recuperado de:
<https://bit.ly/3BvBhv3>

Panitz, T., (2001). *Collaborative versus cooperative learning- a comparison of the two concepts which will help us understand the underlying nature of interactive learning*. Recuperado de: <https://bit.ly/33i0ImV>

Pujolas, P. (2008). *El aprendizaje cooperativo como recurso y como contenido*. España: Aula de Innovación Educativa.

Quispe, U. (2018). *Hábitos de lectura de las niñas y niños del 1er grado en la I.E. N° 50322 de Manco Inca Pucyura, Quillabamba 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de:
<https://bit.ly/3HOP5CT>

Ramírez, I. (2017). *Aprendizaje cooperativo y su relación con el valor de la responsabilidad*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:
<https://bit.ly/34MQ2x3>

Richards, J. y Rodgers, T. (1986). *Approaches and methods in language teaching*. England: Cambridge University Press.

Rojas, L. y Munayco, Y. (2020) En su tesis denominada: Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del área de matemática. Lima. USIL. Recuperado de:
<https://bit.ly/3GMVNZ1>

- Sexton, W. (1977). *Teoría de la organización*. México: Editorial Trillas.
- Slavin, R., (1990). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. New Jersey: Prentice Hall.
- Smith, J. y Patterson, F. (1998). *Positively bilingual: classroom strategies to promote the achievement of bilingual learners*. Nottingham: Nottingham Education Authority
- Suárez, C. (2009). *El aprendizaje cooperativo como condición social de aprendizaje*. España: Universidad de Salamanca.
- Vargas, A., Gámez, L. y Cuadros, S. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en el trabajo de aula*. Colombia: Universidad Libre. Recuperado de: <https://bit.ly/3Lt5Wh0>
- Veerman, A. y Veldhuis–Diermanse, E. (2006). *Collaborative Learning through Electronic Knowledge Construction in Academic Education*. New York: Routledge
- Voltz, D.; M. Sims y B. Nelson, (2010). *Examples of Powerful Instructional Methods*. ASCD. Recuperado de: <http://www.ascd.org/publications/books/109011>
- Vygotsky, L. (1978). *Interaction Between Learning and Development*". In: *Mind in Society*. Cambridge: Harvard University Press.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de variables

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Aprendizaje cooperativo y hábito lector en estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de una institución educativa de Cañete, 2021							
Autora: Rita Isabel Toscano Molina							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021? PE2: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del hábito lector de las estudiantes del 2do</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. OE2: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. HE2: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión del</p>	Variable 1: Aprendizaje cooperativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Relación con otros	Habilidades sociales: Las habilidades sociales deben enseñarse a los estudiantes como una finalidad y como habilidades académicas en sí mismas. El liderazgo, la toma de decisiones, la construcción de la confianza, la comunicación y las habilidades en resolver conflictos, deben guiar tanto el trabajo del equipo como sus relaciones a efectos de alcanzar los contenidos de manera exitosa.	1,2,3 y 4	Ordinal	Alto= 37-48 Medio= 25-36 Bajo= 16-24
			Relación con uno mismo	Procesamiento grupal: Es un componente principal del aprendizaje cooperativo, es la meditación de la actividad grupal, el cual se origina cuando los elementos del grupo dan su opinión acerca del avance de sus metas y cuán eficiente es su vínculo con la actividad.	5,6,7 y 8		
			Interdependencia positiva: La interdependencia positiva o la dependencia mutua positiva está organizado como es debido si el grupo en su conjunto está consciente de que el logro de uno depende del logro de los otros también. De tal forma que el éxito es interdependiente, en el que el esfuerzo de cada integrante se toma en consideración, socializando los recursos disponibles, ayudándose mutuamente y en lo posterior celebrar los logros alcanzados.	9,10,11 y 12			
			Interacción promotora: Es promover la interacción entre los elementos del grupo, preferiblemente cara a cara, así pues, cada estudiante del grupo precisa, para llevar a cabo con éxito su tarea individual, que los compañeros	13 y 14			

			Capacidad	Fijar disciplina lectora: Tanto si pretendes mejorar tu propio hábito lector, suele ser recomendable fijar una rutina cómoda de cumplir. Por ejemplo, reservar un horario para leer, como después de comer o antes de dormir. También seleccionar tus lecturas preferidas.	11 y 12		
				Comprensión lectora: Capacidad para entender bien lo que el texto realmente dice, establecer relaciones entre partes del texto, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto, y dar juicios a partir de ciertos criterios o preguntas preestablecidas.	13, 14 y 15		
Tipo y diseño de investigación		Población, muestra y muestreo		Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Método de análisis de datos		
<p>Tipo: Investigación básica, pura o fundamental</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>		<p>Población: 185 estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.</p> <p>Muestra: 97 estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.</p> <p>Muestreo: Muestreo al azar estratificado.</p>		<p>Técnica: El test</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de aprendizaje Cooperativo - Cuestionario de Hábito Lector</p>	<p>Descriptivo: Para el análisis descriptivo, se realizará mediante tablas de contingencia, cruzando las frecuencias obtenidas en las dimensiones de las variables hábito lector y aprendizaje cooperativo, de acuerdo con los objetivos de investigación.</p> <p>Inferencial: Para el análisis inferencial, se utilizará la Prueba no paramétrica Kruskal Wallis Sturges y según los resultados para contrastar las hipótesis, se realizará mediante el análisis de correlación, utilizando el RHO de Spearman o 1 de Student.</p>		

<p>grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021? PE3: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector de las estudiantes del 2° grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021?</p>	<p>hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. OE3: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.</p>	<p>hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021. HE3: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión Capacidad del hábito lector de las estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I. E. P. N° 20188 de Cañete, en el año 2021.</p>	<p>del grupo alcancen exitosamente también, sus tareas individuales.</p>	<p>Responsabilidad individual: Se requiere la existencia de una evaluación del avance personal, la cual va haciendo tanto el individuo como el grupo. De esta manera el grupo puede conocer quien necesita más apoyo para completar las actividades, y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás.</p>	<p>15 y 16</p>		
Variable 2: Hábito lector							
Dimensiones		Indicadores		Items	Escala de medición	Niveles y rangos	
Motivación	Placer por la lectura: Para formar y desarrollar el hábito lector el énfasis debe estar en la lectura como placer, como experiencia de vida; porque la lectura solo se vuelve un hábito cuando resulta agradable, cuando se disfruta y se hace con amor, es la dimensión que forja las actitudes y decisiones para continuar leyendo o no toda la vida, se debe leer lo que nos gusta.	1 y 2	Ordinal	Alto= 35-45 Medio= 24-34 Bajo= 15-23			
	Leer por entretenimiento: Es aquel tipo de lectura que se realiza con el fin exclusivo de disfrute o entretenimiento. En general, este tipo de actividad permite a los lectores experimentar mundos diferentes en su imaginación. Entre sus particularidades destaca el hecho de que se trata de un proceso creativo, activo e interactivo.	3,4 y 5					
Conocimiento	Lectura y conocimiento: Es la habilidad que permite comprender el lenguaje escrito, descifrar y llegar a comprender el sentido del mensaje: lo que se desarrolla en un proceso dinámico de construcción cognitiva, en situaciones de comunicación real.	6,7 y 8					
	Frecuencia de lectura: Evalúa la lectura como una conducta real y observable. Hace referencia al hecho real del leer, es decir, la regularidad, el tiempo que se dedica habitualmente a la actividad de lectura.	9 y 10					

ANEXO 2

Instrumentos de medición de variables

Cuestionario de Aprendizaje cooperativo

Nº	INDICADORES	1	2	3
Relación con otros				
1	¿Trabajas el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate?			
2	¿Expones y defiendes ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros?			
3	¿Escuchas las opiniones y los puntos de vista de los compañeros?			
4	¿Llegas a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos?			
5	¿Haces puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo?			
6	¿Tomas decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo?			
7	¿Debates las ideas entre los miembros del grupo?			
8	¿Reflexionas de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo?			
Relación con uno mismo				
9	¿Es importante la ayuda de tus compañeros para completar las tareas?			
10	¿No se puede terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros?			
11	¿Es importante compartir materiales, información, para hacer las tareas?			
12	¿Cuánto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo?			
13	¿Se relacionan unos con otros para hacer las actividades?			
14	¿Trabajan de manera directa unos con otros?			
15	¿Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo?			
16	¿Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea?			
SUB TOTAL				
TOTAL				

1= Nunca 2= A veces 3= Siempre

Cuestionario de Hábito Lector

Nº	INDICADORES	1	2	3
Motivación				
1	¿Te gusta leer?			
2	¿Lees por voluntad propia?			
3	¿Te agrada leer en tus horas de descanso?			
4	¿Te gustaría leer más de lo que lees?			
5	¿Las lecturas que eliges te entretienen?			
Conocimiento				
6	¿Cuándo lees un texto entiendes lo que lees?			
7	¿Interpretas el mensaje del texto que lees?			
8	¿Compartes con otras personas los textos que lees?			
9	¿Crees que mientras más lees, comprenderás mejor el texto?			
10	¿Si lees frecuentemente mejoras tus aprendizajes?			
Capacidad				
11	¿Tienes un horario para leer en casa?			
12	¿Seleccionas las lecturas de acuerdo a tus intereses?			
13	¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?			
14	¿Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees?			
15	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?			
Sub total				
Total				

1= Nunca 2= A veces 3= Siempre

Ficha técnica de cuestionario de aprendizaje cooperativo

Nombre original del instrumento.	Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo
Autor y año del instrumento original.	Marianela Angélica Cáceres Gárate (2018)
Autor y año del instrumento adaptado.	Rita Isabel Toscano Molina (2021)
Objetivo del instrumento.	Medir el nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.
Usuarios.	Estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.
Forma de administración o modo de aplicación.	Administración: Individual. Duración: 30 minutos. Aplicación: Docente Materiales: Hoja de aplicación y lapicero.
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad.	Coficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach= 0,933

Ficha técnica de cuestionario de hábito lector

Nombre original del instrumento.	Cuestionario de Hábitos de Lectura
Autor y año del instrumento original.	Abón Olivares, Blanca Verónica (2019)
Autor y año del instrumento adaptado.	Rita Isabel Toscano Molina (2021)
Objetivo del instrumento.	Medir el nivel de desarrollo del hábito lector de los estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.
Usuarios.	Estudiantes del 2º grado de Educación Secundaria de la I.E.P. N° 20188 de Cañete.
Forma de administración o modo de aplicación.	Administración: Individual. Duración: 30 minutos. Aplicación: Docente Materiales: Hoja de aplicación y lapicero.
Validez	Juicio de expertos
Confiabilidad.	Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach= 0,831

DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$N = \frac{185 * 1,96^2 * 0,05 * 0,95}{0,03^2 * (141 - 1) + 1,96^2 * 0,05 * 0,95} = 97$$

DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA ESTRATIFICADA

$$n_h = (N_h / N) n$$

$$n_h = (97 / 185) = 24$$

$$n_h = (97 / 185) = 24$$

$$n_h = (97 / 185) = 25$$

$$n_h = (97 / 185) = 24$$

ANEXO 3

DOCUMENTOS DE AUTORIZACIÓN



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 8 de noviembre de 2021
Carta P. 1173-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
Pedro Tonny Luyo Mendieta
DIRECTOR
IEP N° 20188 - nivel secundaria

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a TOSCANO MOLINA, RITA ISABEL; identificada con DNI N° 19932633 y con código de matrícula N° 6000031711; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje cooperativo y hábito lector en estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de una institución educativa de Cañete, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador TOSCANO MOLINA, RITA ISABEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Orniero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



I.E.P. 20188
Pedro José Gálvez
057.5892421

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DE MUJERES N° 20188 – INICIAL 627

San Vicente, 17 de noviembre de 2019.

OFICIO N° 254-2021/D.I.E.P. N° 20188-C.

SEÑOR : OMMERO TRINIDAD VARGAS
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL –
CAMPUS LIMA NORTE.

ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD DE PERMISO PARA
DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACION
TITULADO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABITO
LECTOR EN ESTUDIANTES DEL 2DO. GRADO DE
EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.E.”

REFERENCIA : CARTA P.1173-2021-UCV-VA-EPG-F01J.

Es sumamente grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarla muy cordialmente y a la vez manifestarle lo siguiente:

*Que, con respecto al documento de la referencia, en el cual me solicita Permiso para la estudiante **RITA ISABEL TOSCANO MOLINA** de la Especialidad de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa para que realice el trabajo de investigación titulado : **APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABITO LECTOR EN ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E.E.** con fines de investigación académica; al respecto manifiesto a usted que con el fin de contribuir con la mencionada investigación es **PROCEDENTE**; sugiriéndole realizar las coordinaciones oportunas correspondientes.*

Hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. PEDRO TONNY LUYO MENDIETA
DIRECTOR

ANEXO 4

Certificado de validez de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE HÁBITO LECTOR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Motivación								
1	Te gusta leer	X		X		X		
2	Te sientes motivada al leer en grupo	X		X		X		
3	Lees tomando en cuenta tus preferencias	X		X		X		
4	Las lecturas que eliges lo compartes con las compañeras	X		X		X		
5	Te agrada leer en tus horas de descanso	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento								
6	Cuando lees un texto entiendes lo que lees	X		X		X		
7	Interpretas el mensaje del texto que lees	X		X		X		
8	Compartes con otras personas los textos que lees	X		X		X		
9	Crees que mientras más lees, comprenderás mejor el texto	X		X		X		
10	Al leer con frecuencia mejoras tus aprendizajes	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Capacidad								
11	Tienes un horario para leer en casa, con responsabilidad individual	X		X		X		
12	Seleccionas las lecturas de acuerdo a tus intereses y conocimiento	X		X		X		
13	Identificas con facilidad la idea principal del texto al procesarla en grupo	X		X		X		
14	Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees.	X		X		X		
15	Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr: WALTER TOMAS CHAVARRY CARAHUATAY DNI: 19322549

Especialidad del validador: EDUCACIÓN SUPERIOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de noviembre del 2021

Walter Tomas Chavarry Carahuatay
Especialista en EBR

Activar W,
Ve a Configu

Ac
Ve



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Relación con los otros								
1	Desarrollas el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
2	Expones y defiendes ideas, conocimientos y puntos de vista ante las compañeras	X		X		X		
3	Escuchas las opiniones y los puntos de vista de las compañeras	X		X		X		
4	Las actividades que se hacen en grupo te motivan hacia el hábito lector	X		X		X		
5	Llegas a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	X		X		X		
6	Tomas decisiones de forma consensuada entre las compañeras del grupo	X		X		X		
7	Debates las ideas entre los miembros del grupo sobre lecturas realizadas	X		X		X		
8	Reflexionas de manera individual, conjunta y positiva dentro del grupo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Relación con uno mismo								
9	La relación con las compañeras la ayuda en el desarrollo de sus capacidades individuales	X		X		X		
10	Las actividades de comprensión lectora requieren de aportes de las compañeras.	X		X		X		
11	El compartir materiales e información, facilita las tareas en el grupo.	X		X		X		
12	La responsabilidad individual mejora resultados que se obtiene en grupo.	X		X		X		
13	Se relacionan unas con otras para las actividades de comprensión lectora.	X		X		X		
14	Trabajan de manera directa unas con otras haciendo aportes oportunos.	X		X		X		
15	Cada componente del grupo se esfuerza en actividades del grupo.	X		X		X		
16	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MARIO AGUSTIN MUÑOZ MONTENEGRO DNI: 19201000

Especialidad del validador: EDUCACIÓN SUPERIOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de noviembre del 2021

Mario Agustín Muñoz Montenegro
Especialista en Educación Superior

Act
Ve a

condiso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Walter Tomas Chavarry Carahuatay
Especialista en EBR

Act
Ve a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE HÁBITO LECTOR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Motivación								
1	Te gusta leer	X		X		X		
2	Te sientes motivada al leer en grupo	X		X		X		
3	Lees tomando en cuenta tus preferencias	X		X		X		
4	Las lecturas que eliges lo compartes con las compañeras	X		X		X		
5	Te agrada leer en tus horas de descanso	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Conocimiento								
6	Cuando lees un texto entiendes lo que lees	X		X		X		
7	Interpreta el mensaje del texto que lees	X		X		X		
8	Compartes con otras personas los textos que lees	X		X		X		
9	Crees que mientras más lees, comprenderás mejor el texto	X		X		X		
10	Al leer con frecuencia mejoras tus aprendizajes	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Capacidad								
11	Tienes un horario para leer en casa, con responsabilidad individual	X		X		X		
12	Seleccionas las lecturas de acuerdo a tus intereses y conocimiento	X		X		X		
13	Identificas con facilidad la idea principal del texto al procesarla en grupo	X		X		X		
14	Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees.	X		X		X		
15	Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MARIO AGUSTIN MUÑOZ MONTENEGRO DNI: 19201000

Especialidad del validador: EDUCACIÓN SUPERIOR

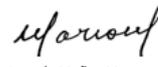
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de noviembre del 2021



Mario Agustín Muñoz Montenegro
Especialista en Educación Superior

Activar W
Ve a Configu

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Relación con los otros								
1	Desarrollas el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	✓		✓		✓		
2	Expones y defiendes ideas, conocimientos y puntos de vista ante las compañeras	✓		✓		✓		
3	Escuchas las opiniones y los puntos de vista de las compañeras	✓		✓		✓		
4	Las actividades que se hacen en grupo te motivan hacia el hábito lector	✓		✓		✓		
5	Llegas a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	✓		✓		✓		
6	Tomas decisiones de forma consensuada entre las compañeras del grupo	✓		✓		✓		
7	Debates las ideas entre los miembros del grupo sobre lecturas realizadas	✓		✓		✓		
8	Reflexionas de manera individual, conjunta y positiva dentro del grupo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Relación con uno mismo								
9	La relación con las compañeras la ayuda en el desarrollo de sus capacidades individuales	✓		✓		✓		
10	Las actividades de comprensión lectora requieren de aportes de las compañeras.	✓		✓		✓		
11	El compartir materiales e información, facilita las tareas en el grupo.	✓		✓		✓		
12	La responsabilidad individual mejora resultados que se obtiene en grupo.	✓		✓		✓		
13	Se relacionan unas con otras para las actividades de comprensión lectora.	✓		✓		✓		
14	Trabajan de manera directa unas con otras haciendo aportes oportunos.	✓		✓		✓		
15	Cada componente del grupo se esfuerza en actividades del grupo.	✓		✓		✓		
16	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Chicchon Mendoza Óscar Guillermo DNI: 08478538

Especialidad del validador: Administración – Finanzas – Costos -Tributación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Viernes 14 de enero del 2021



Firma del experto Informante. Windows
Especialidad a Configuración para acti

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE HÁBITO LECTOR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 3: Motivación								
1	Te gusta leer	✓		✓		✓		
2	Te sientes motivada al leer en grupo	✓		✓		✓		
3	Lees tomando en cuenta tus preferencias	✓		✓		✓		
4	Las lecturas que eliges lo compartes con las compañeras	✓		✓		✓		
5	Te agrada leer en tus horas de descanso	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Conocimiento								
6	Cuando lees un texto entiendes lo que lees	✓		✓		✓		
7	Interpretas el mensaje del texto que lees	✓		✓		✓		
8	Compartes con otras personas los textos que lees	✓		✓		✓		
9	Crees que mientras más lees, comprenderás mejor el texto	✓		✓		✓		
10	Al leer con frecuencia mejoras tus aprendizajes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Capacidad								
11	Tienes un horario para leer en casa, con responsabilidad individual	✓		✓		✓		
12	Seleccionas las lecturas de acuerdo a tus intereses y conocimiento	✓		✓		✓		
13	Identificas con facilidad la idea principal del texto al procesarla en grupo	✓		✓		✓		
14	Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees.	✓		✓		✓		
15	Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Sí es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Chicchon Mendoza Oscar Guillermo **DNI:** 08478538

Especialidad del validador: Administración – Finanzas – Costos -Tributación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Viernes 14 de enero del 2021



Activar Windows
 Configuración para activar Windows
 Firma del experto Informante.
 Especialidad

ANEXO 5

Base de datos de Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

N e	1	2	3	4	5	6	7	8	D ₁	9	10	11	12	13	14	15	16	D ₂	G
1	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	18	38
2	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	18	38
3	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	18	38
4	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
5	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
6	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
7	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
8	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
9	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
10	3	3	3	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	2	17	36
11	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
12	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
13	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
14	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
15	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
16	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
17	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
18	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
19	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
20	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
21	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
22	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
23	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
24	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
25	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
26	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
27	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
28	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
29	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
30	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
31	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
32	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
33	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
34	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
35	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
36	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
37	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
38	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
39	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
40	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	15	32
41	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	1	1	14	30
42	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	1	1	14	30

92	2	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	25
93	2	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	25
94	2	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	25
95	2	2	2	2	2	1	1	1	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	25
96	2	2	2	2	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	1	11	23
97	2	2	2	2	1	1	1	1	12	2	2	2	1	1	1	1	1	11	23

Base de datos Cuestionario de Hábito Lector

Nº	1	2	3	4	5	D ₁	6	7	8	9	10	D ₂	11	12	13	14	15	D ₃	G
1	3	3	3	2	2	13	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	2	11	36
2	3	3	3	2	2	13	3	3	2	2	2	12	3	2	2	2	2	11	36
3	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
4	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
5	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
6	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
7	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
8	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	34
9	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
10	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
11	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
12	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
13	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
14	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
15	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
16	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
17	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
18	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
19	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
20	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
21	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
22	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	32
23	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
24	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
25	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
26	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
27	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
28	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
29	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
30	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
31	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
32	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
33	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
34	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
35	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
36	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31
37	3	3	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	31

87	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	26
88	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
89	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
90	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
91	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
92	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
93	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
94	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	1	7	24
95	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	22
96	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	22
97	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	22