



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Baca Paucar, Arturo (ORCID: 0000-0002-1774-0895)

Yabar Vilca, Laura Olinda (ORCID: 0000-0002-1586-5512)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis se la dedicamos principalmente a Dios quien siguió todos nuestros pasos incondicionalmente y nos permite tener este logro tan importante.

A nuestra familia, en especial a nuestros padres, quienes nos apoyan y nos inspiran a ser mejores personas cada día.

A nuestro asesor, por incentivarnos a ser excelentes profesionales y alcanzar nuestras metas.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darnos la oportunidad de vivir y de regalarnos una familia maravillosa y brindarnos lo necesario para seguir adelante día a día para lograr nuestros objetivos, además de su infinita bondad y amor.

Con mucho cariño a nuestros padres que nos dieron la vida y han estado con nosotros en todo momento, por darnos una carrera para nuestro futuro y por creer en nosotros siempre.

A nuestro asesor, por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestra tesis, por su apoyo ofrecido, por habernos transmitido los conocimientos que nos ayudaran como futuros profesionales.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo Investigación y Diseño de	13
3.2 Operacionalización de la Variable.	14
3.3 Población, Muestra y Muestreo.	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3.5 Procedimientos.	19
3.6 Método de análisis de datos.	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	46

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre Gestión Pública con el Valor Público en la Sub Región Manu, 2022, el tipo de investigación es aplicada, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y descriptivo con un nivel correlacional; se aplicó como instrumento diecinueve preguntas medidas por la escala de Likert valorada del 1 al 3 los cuales fueron necesarios para la obtención de datos para cada variable de estudio, y la confiabilidad de *Alfa de Cronbach*, con un resultado en Gestión Pública de 0.910 y con un resultado en Valor Publico de 0,909, se concluye el RHO SPEARMAN, lo cual nos permitió responder al objetivo general planteado, donde se reflejó que el 87.6% de los datos están relacionados, lo que indica que mientras una variable aumenta la otra lo hace, teniendo un nivel de correlación alto, lo cual también confirma la hipótesis entre Gestión Pública y Valor Público, se acepta.

Palabras clave: *Gestión Pública, Valor Público, Gestión por resultados.*

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between Public Management with Public Value in the Manu Sub Region, 2022, the type of research is applied, with a quantitative approach and a non-experimental, transversal and descriptive design with a correlational level. ; nineteen questions were applied as an instrument measured by the Likert scale valued from 1 to 3, which were necessary to obtain data for each study variable, and the reliability of Cronbach's Alpha, with a result in Public Management of 0.910 and with a result in Public Value of 0.909, the RHO SPEARMAN is concluded, which allowed us to respond to the general objective raised, where it was reflected that 87.6% of the data are related, which indicates that while one variable increases the other does, having a high level of correlation, which also confirms the hypothesis between Public Management and Public Value, it is accepted.

Keywords: Public Management, Public Value, management by results.

I. INTRODUCCIÓN

Se habla sobre la institucionalización y la efectividad de la Gestión Pública en los países, de cómo se ha ido desarrollando en el transcurso de los años, por ejemplo, en Chile la Gestión Pública se caracterizó por no buscar resultados si no solo al cumplimiento de aquellos procedimientos que se estipulan en sus normas. Por eso este país luchó por la Modernización de la Gestión Pública para mejorar sus procedimientos, por lo que se creó un Comité denominado Gestión, los cuales tienen el objetivo de que el proceso de modernización de la Gestión Pública rinda frutos y mejore, generando una mejora continua en caso de la gestión de los servicios y lo que compete con dichos procedimientos (Toro, 2009).

Una experiencia que se vivió en los países árabes se da a partir de los años 1980, donde existió diferentes búsquedas incesantes para llegar a cambiar el sector público tras los fracasos que se tuvieron en el intento de buscar el desarrollo, y los abrumadores problemas que se tuvo por el estado de bienestar de los pobladores administrado por el sector público, lo cual causa el inicio de la nueva gestión pública utilizando nuevas herramientas cambiando estructuras sociopolíticas y de formulación de políticas. (Mansour, 2018).

La integración económica europea utilizó políticas para lograr objetivos mucho más ambiciosos que las políticas nacionales y regionales, así como su percepción del Keynesianismo, tuvieron un fracaso en los años de 1980, lo cual causó que los responsables políticos, así como la adopción de la nueva gestión pública en intentos de mejorar la calidad y prestación de servicios públicos, lo cual fue apoyado por el parlamento al ver que respondían con eficiencia a las necesidades de la población, pero siempre existió sectores que se oponían a la nueva gestión pública (Simonet, 2014).

El proceso de implementación respecto a las políticas públicas llega a cambiar en áreas como el de desarrollo económico, fue a partir de mediados de la década de los setentas, donde la política pública deja de ser de manera gradual una responsabilidad de los empleados del gobierno, en cambio en el siglo XXI, se da a través de la unión de esfuerzos tanto de las organizaciones privadas así como públicas, donde se ve que para mejorar la eficiencia y lograr menos gastos presupuestales se recurre al modelo de las corporaciones, llamados por algunos

movimiento de reforma global en la administración pública, lo que hoy se conoce como la nueva gestión pública se esfuerza para aumentar la autonomía en la gestión, llegando así a remplazar la burocracia rígida, los practicantes de la nueva gestión pública emplean varios procesos administrativos donde se llega a combinar procesos políticos y privados así como la combinación de recursos públicos en la implementación de nuevas políticas públicas sin dejar de lado a la cooperación público-privada (Blair, 2000).

Existen muchas preguntas, las cuales nos impulsan a querer conocer y estudiar sobre la importancia que tiene las ciencias del gobierno, como la Gestión Pública y en ese caso tiene 3 razones primordiales, primeramente conocer la ciencia de la política en el contexto internacional, seguidamente el obtener un mejor discernimiento de la Gestión y la regulación del Gobierno, y por ultimo participación ciudadana no tiene como finalidad solo consultar si no determinar el desempeño y a ejecución del plan de gobierno y en la evolución de la Gestión (Zambrano, 2008).

Actualmente, la Gestión Pública toma mucha importancia por ser la manera correcta de llevar los recursos Públicos, mediante un conjunto de acciones determinadas, regidas por políticas gubernamentales establecidas por el Estado. La Gestión pública no solo necesita de un buen conjunto de acciones que sean destinados a implantar acciones para cualquier requerimiento de bienes o servicios, con aquellos requisitos que tienen los usuarios ya sean legales, de uso o de la entidad, la gestión pública también requiere de una buena planificación presupuestal y organizacional. La Gestión Pública son elementos importantes para comprender lo que sucede en el Estado y si es necesario un plan para mejorar los resultados para el ciudadano (Alza, 2012).

Asimismo, la Gestión Pública en el Perú se define como aquel grupo de acciones y procedimientos que los colaboradores que trabajan en una institución pública llevan a cabo para administrar de manera adecuada los recursos públicos para de esa manera lograr los objetivos propuestos. La Gestión Pública es importante como se dice líneas arriba por la manera de administrar los recursos públicos y el logro de sus metas, debemos de conocer cuáles son los componentes, sus herramientas para así llevar de forma eficiente el presupuesto del Estado Peruano (Hegel, 2021).

En las últimas tres décadas, las nuevas reformas que se dan en los gobiernos en todo el mundo, estuvieron en la cima de las agencias de desempeño, los gobiernos pasan por exigencias continuas para dar servicios públicos teniendo siempre en cuenta una dirección hacia el valor público bajo el lema de la nueva gestión pública, el incremento de presión por las demandas de valor público de los ciudadanos viene a contribuir a la adopción de nuevas medidas poniendo énfasis en el valor público (Mimbi, 2021).

Durante el siglo XXI se dieron significativos avances tanto tecnológicos como científicos dentro de la industria lo cual causó varios desafíos a los gobiernos así como a los ciudadanos, la cual fue considerada como la tercera revolución industrial, por causa de la no acción oportuna ante esta nueva revolución para lograr una adaptación, causaron el aumento del gasto público y el financiamiento de la deuda pública; varios países tuvieron que tomar iniciativas para el uso e implementación de las nuevas tecnologías y la comunicación (TICS) con el fin de mejorar y modernizar las obras del gobierno, a inicios de los 1990, Brasil empezó a usar estrategias para el uso de tecnologías digitales, como parte integral e importante para la modernización en la creación del valor público (Tasso et al, 2021).

Iniciamos de una idea hacia la moderna tecnología, se ha discutido la estimación de que los gobiernos cuenten con mecanismos manejables y ágiles, que permitan el apoyo y la generación de soluciones imaginativas a las problemáticas sociales, con la finalidad de crear el valor público. (Prestol, 2020).

Muy poco se presta atención a los roles o papeles que desempeñan los políticos electos en la creación del valor público las funciones deben de ir más allá del papel que tienen como autoridades, para poder llenar el vacío se propuso que los políticos puedan mejorar su liderazgo, iniciando con una orquestación y siendo participes de la creación de resultados de valor público, estos personajes deben de tener en cuenta, identificación de problemas así como desafíos lo cual pide una acción inmediata, también la búsqueda de soluciones políticas viables y sólidas y el realce del valor público que se vendría a dar de la creación de políticas públicas; los políticos electos podrían generar un mejor desarrollo de estas tareas en busca de un mejor desarrollo social (Torfing & Sorensen, 2019).

Del mismo modo, podemos decir que la Gestión Pública va de la mano con el Valor Público, ya que es una herramienta fundamental que nos ayudara a mejorar el servicio público y el cambio que se da en la sociedad, entonces podemos decir que el Valor Público podría ser atender las demandas de la ciudadanía (Machaca, 2019).

También podemos definir al valor público como la satisfacción de las necesidades de la ciudadanía ya sea presente y futura, este autor se refiere a 2 puntos muy importantes, primeramente, menciona que el valor es vida humana, lo segundo dice que el valor no se agota en la satisfacción de las necesidades. (Hintze, 2003)

Asimismo, se puede conocer que el principal generador de Valor Público sería el Estado, en función de sus acciones, reglas que normas las actividades sociales y económicas, otros. El Valor Público también tiene una controversia ya que otros autores dicen que el Valor Público no solo puede ser generado por el Estado, sino también por uno o un conjunto de ciudadanos conforme al estado y a la sociedad con los hechos en función a lo planificado, en conclusión, se puede decir que generar Valor Público no solo depende del estado sino también de la sociedad en general (del Barrio & Bravo, 2015).

Uno de las problemáticas que paso el país de México fue en la ciudad de Monterrey en donde se vio que a causa de la crecida de su población generaba necesidades grandes en atención a la salud y a la dotación de agua y así mismo requerimientos de drenaje y saneamiento, al hablar de estos se hace una referencia a los servicios públicos los cuales son atendidos por la administración pública, lo que se busca hoy es que esa ciudad logre encontrar soluciones a través de la utilización del enfoque del Valor Público, se analizó el caso del área metropolitana de Monterrey para ver la complejidad y la gran necesidad de plantear la generación de valor público y así lograr la sostenibilidad de los servicios (Benítez & Monforte, 2018).

Lograr brindar servicios públicos a través de las sociedades público-privadas tomo más popularidad, en diversos países como España, donde estos países consideran que la cooperación con el sector privado así como el uso de técnicas administrativas conocidas también como tratos concesionales, estos podrían llegar a dañar los valores públicos, pero por otra parte también algunos estudiosos ven

de manera contraria dando razón a la colaboración de los sectores privados, sin embargo investigaciones sobre la relación que se puedan dar con las asociaciones público-privadas es escasa, una de las razones que demuestran la baja coexistencia de valor público con asociaciones público-privadas debido a la rendición de cuentas, la transparencia, responsabilidad, capacidad de respuesta así como la calidad, para el logro por parte del gobierno para salvaguardar los valores públicos se ha empleado un estudio de caso múltiple que encierra varios proyectos concesionales en España y los países bajos (Parrado & Reynaers, 2021).

En el Distrito del Manu, la Sub Región cuenta con una Gerencia Sub Regional, Sub Gerencias y entre otras áreas encargadas. Como entidad Sub Regional, tiene la responsabilidad de implementar las políticas y desarrollo que permitirá mejorar el nivel la calidad de vida de los pobladores del presente Distrito. El valor público se encuentra incluido en el objetivo de desarrollo, como parte del eje de desarrollo sostenible, pero no se desarrolla en su totalidad, ya que esta entidad es un poco olvidada por sus autoridades.

En tal sentido la presente tesis, estudia el manejo integral de los recursos del Estado, ya que, es un aspecto poco desarrollado en la Sub Región Manu, es por ello que nace la necesidad de conocer la eficiencia en relación a los procedimientos y actividades que se viene realizando, además de dirigir la gestión pública, es preciso que se enfoque en el nivel de satisfacción de los pobladores, este debe ser el objetivo más importante para la institución, porque trabaja con la finalidad de dar un valor público a los pobladores.

Es importante que la Gestión Pública se dirija con estrategias que sea enfocado al Valor Publico, ya que su función primordial es determinar los problemas públicos y atenderlos, por lo tanto, la presente tesis tiene como Problema General la siguiente interrogante, ¿Existe relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022?, mientras los Problemas específicos vienen a ser: (a) ¿Cual es nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu?, (b) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu?, (c) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Sustantiva en la Sub Región Manu?, (d) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Administrativa en la Sub Región Manu?, (e) ¿Cuál es el nivel valor Público en la Sub Región Manu?, (f) ¿ ¿Cuál es la

contrastación de hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu?.

La presente investigación tiene como justificación teórica: permitir mejorar el campo teórico de la Gestión Pública y de qué manera esta contribuye con el Valor Publico, también nos ayudara a tener bases teóricas para próximas investigaciones, como justificación practica: los resultados de la presente investigación ayudara a proporcionar aportes fundamentales para caracterizar la Gestión Pública y entender la trascendencia que tiene el Valor Publico en el progreso de los servicios a los ciudadanos del Distrito del Manu, la justificación social: permitirá extender la importancia del rol de la Gestión Pública y como su idónea dirección apoya de manera significativa en la calidad del Valor Publico que se genera en la Sub Región Manu, la justificación metodológica: Demuestra la aplicación de las etapas del método científico, y la seriedad de la ciencia en el campo de la Gestión Pública.

Po lo tanto, tiene como objetivo General, Determinar la relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022, mientras los Objetivos Específicos que vienen a ser: (a) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, (b) identificar la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, (c) Relacionar el nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, (d) Identificar el nivel la Gestión pública con Administrativa en la Sub Región Manu, (e) Identificar el nivel valor Público en la Sub Región Manu. (f) Contrastar la hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu.

Las hipótesis son posibles respuestas a nuestros problemas, la cuales serían: Hipótesis General “ *Existe relación directa entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022*”, Hipótesis Especificas son: H₁: “ *El nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, es media*”, H₂: “*la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, es directa*”, H₃: “*La relación del nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, es directa*”, H₄: “*La relación del nivel de Gestión Pública con Administrativa en la Sub Región Manu, es directa*”, H₅: “*el nivel valor Publico en la Sub Región Manu, es media*”, H₆: “*La contrastación de la hipótesis entre la Gestión Pública y el Valor Publico, es media*”

II. MARCO TEÓRICO

Se llega a tener como antecedente el artículo de nombre “Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública” indica que la gestión pública logra aceptar que el sector privado junto al público tiene la necesidad de que ambos lleguen a sus objetivos económicos de manera eficiente utilizando estrategias y tácticas adecuadas para y lograr tener un equipo humano motivado y también sea la parte gerencial la que utilice técnicas adecuadas y lograr un control de recursos organizativos.

Hoy en día los habitantes requieren que, dentro de la gestión pública, se logre definir o crear un determinado orden de tal manera estos puedan lograr desarrollar a las organizaciones para que estas puedan llegar a reconocer las necesidades como suyas y conseguir buenos gestores para el logro de resultados (Da-Fonseca, et al, 2014)

También (Torrado, 2014) nos dice en su tesis doctoral “El Marco Jurídico De La Modernización En La Gestión Pública: El Caso De España” Que la gestión pública viene a ser actividades que debe realizar la administración donde se realizan acciones y se ejecutan las competencias y dan servicios públicos que tienen como función el Estado y por otro lado existen normas legislativas que ayudan a cumplir funciones administrativas de interés público.

Una propuesta para lograr introducir nuevas formas de gestión público-comunitaria se fue desarrollando en ámbitos académicos así como en ciertos espacios de activismo social, estos criticaban el modelo de gobierno neoliberal, las acciones de las coaliciones de gobiernos locales se fue direccionando más a la promoción para el crecimiento económico que estaban sobre el bienestar así como la causa de desigualdad, las nuevas prácticas en gestión pública agregación la promoción del mercado generando competitividad las cuales se fueron reforzadas x privatizaciones de algunos servicios públicos, lo cual causo que la ciudad fuera inmersa en un ámbito mucho más global y de competición (Díaz, et al, 2021)

De igual manera (Martinez, 2016) en su artículo de nombre “Los saberes cívicos en la innovación de la gestión pública” comenta que Dentro de las organizaciones públicas se busca la eficiencia y eficacia siempre buscando a través un cambio positivo en la calidad y su innovación del gobierno sujeto a la calidad

total como son satisfacción del cliente y mejora continua de procesos, así como desarrollo de su personal.

Las reformas que se llegan a implementar para la nueva gestión pública generó resultados que se introdujeron en el contexto, así como los implicados en el gobierno a través de programas públicos, de esta manera se logra encontrar a los países como Estados Unidos, Nueva Zelanda e Inglaterra que comparten similares características de implementación, donde las realidades arrojan resultados similares, de igual forma en los países de Latinoamérica, se instauró reformas muy similares así como se desarrolló en contextos parecidos donde se ven necesidades que el gobierno debe llegar a responder (Islas, 2014).

La gestión de cambio es de suma importancia dentro de las organizaciones públicas y está también se centra en la Nueva Gestión Pública, que impulsa la transformación del estilo en la toma de decisiones, los conceptos donde se relacionan a la NGP y a la gestión pública, dieron sitio a la teoría denominada buena gobernanza que destaca la apertura de los organismos públicos hacia un cambio, también se ve lo importante de alentar a los administradores públicos a centrarse más en los beneficios para los ciudadanos para que estos lleguen a tener cambios así como mejoras en los servicios públicos (Krukowski, et al, 2021)

También (Zurbriggen & Gonzales, 2014) indica, se debería generar discusiones para lograr incrementar nuevos modelos para la innovación pública y crear espacios para la gobernabilidad colaborativa que busquen definir problemáticas, se debe de aprender de la mano del gobierno para lograr conseguir normativas de necesidad para el alcance de metas y soluciones de política pública y esto nos llevara a crear el valor publico afirmando no solo de manera eficaz sino también amparadas en leyes o normativas estatales.

En la investigación titulada “La Gestión Pública y la Generación De Valor Público de la Universidad Nacional de Tumbes durante el Periodo 2013 Al 2015” cuyo propósito fue investigar, la relación que existe entre la gestión pública de la Universidad Nacional de Tumbes en la generación de valor público en la grupo social que demanda sus servicios, aportando información que bien puede colaborar en la mejora de los procesos de gestión desarrollados por esta entidad, con la finalidad de mejorar el servicio educativo universitario. Del estudio en mención, Las correlaciones entre variable de gestión pública y valor público se obtuvo un

estadístico significativo de 57.8%, evidenciándose que la mejora de la gestión pública ha repercutido en el incremento del valor público. (Castillo, 2018).

Para (Rojas, 2018) en su tesis titulada “Gerencia Social Y Creación De Valor Público: Aplicado A La Empresa Nacional De Minería” define que el valor público, surge cuando el valor que logran adquirir las personas beneficiadas, que es consecuencia de políticas creadas y realizadas por los encargados públicos o directivos; viendo desde otro punto de vista dentro de la gestión privada, se mide a través de la satisfacción del cliente.

De esta manera (Maldonado, 2018) dice, que para crear el valor público, se lograría a través de la interacción de la sociedad civil, administración pública y la política estatal en donde para una mejor participación y generación de políticas públicas, así como implementaciones, se lograrían una conjunción a través de innovaciones.

En la investigación de (Brajawidagda, 2016) donde define al valor público, como lo que llega a ser consumido por un grupo de personas en vez de ser consumido o adquirido de manera personal donde también indica la importancia del acompañamiento de los ciudadanos para la obtención de valor público.

Definen (Wirtz, Langer, & Schmidt, 2021) en su artículo, sobre la creación de valor, se da por necesidades de servicios públicos toma de decisiones para conseguir la satisfacción y también para las necesidades básicas del público, así como de toda una sociedad.

Dentro del ámbito Nacional tenemos (Angeles, 2021) en su tesis “El control interno y las buenas prácticas de gestión en entidades públicas, año 2020.” La realización de las buenas prácticas de gestión debe de buscar fomentar las mejores condiciones de vida para los pobladores y en tal sentido canalizar de manera sostenible lo concerniente al desarrollo de la ciudadanía, y buscar y focalizar las necesidades que pudiera existir dentro de la población para así lograr satisfacer dichas demandas.

También logra comentar (Sánchez , 2017) en su artículo de nombre “Planificación Para El Desarrollo Con Enfoque Prospectivo En Bolivia, Ecuador, Guatemala Y Perú” el valor publico viene a ser la utilización de estrategias en gestión pública, en conclusión, de llegaría a conceptuar que, el valor publico resulta

de lo creado por el estado para cubrir las demandas, así como necesidades de una población.

El PODER EJECUTIVO a través de la PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS, aprueban la Política de Modernización de la Gestión Pública en el DECRETO SUPREMO N° 004-2013-PCM este nos indica sobre la gestión pública que ésta tiene que ir con dirección a los resultados, donde los administradores públicos deben de centrarse en las políticas públicas que genera el Estado, la cual trata de hacer entender las diversas necesidades que puedan tener los ciudadanos. Para que una gestión por resultados sea mucho más efectiva se debe lograr: establecer objetivos claros, reasignación de recursos económicos, trabajo y soporte para mejorar los niveles de producción sobre los bienes y servicios que los ciudadanos esperan, establecer indicadores de desempeño de resultados (PCM, 2021)

Acerca de la teoría del enfoque para resultados se indica, que se presentó en diversas instancias académicas y de gobierno, como modelo que propondrá otras direcciones a las formas tradicionales de gestión gubernamental, poniendo énfasis en los resultados que se logran hacia la satisfacción y bienestar de la ciudadanía. Gestión para resultados como un término, sale de varias reuniones realizadas x la Organización de Naciones Unidas (ONU) así como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); dentro del enfoque de la gestión para resultados, se dan en los modelos presentados a partir de los lineamientos que se dieron en la reforma de la segunda generación en la década de los noventa de siglo XX, donde se concluyó: que el gobierno debe cumplir papeles más interactivos a favor del desarrollo económico, y orientarse básicamente en el desarrollo social y político. En 1997 el banco mundial planteo sobre el Estado, que este debe ser eficiente y ante todo eficaz, es decir orientado a resultados, buscando mejor y mayor participación ciudadana en los niveles de desarrollo, también se hace énfasis en la superación de problemas que son socialmente de relevancia en los que puede observar; el mejoramiento de calidad de vida, crecimiento de la esperanza de vida, crecimiento económico sostenible, así como la mejora de resultados de desarrollo por las entidades del Estado. Otro de los enfoques sobre gestión para resultados se da en la medición de los resultados de la gestión, a través del cumplimiento de metas y

objetivos, el cual nos servirá como medidor de resultados alcanzados a favor de beneficios para población objetivo (Chica, 2011)

La teoría del enfoque considerado por algunos también como framing fue propuesta por Bateson en 1955 en el área de la psicología y llega a ser adaptada por Goffman en lo sociológico, y esta a su vez es llevada hacia las ciencias de la comunicación, donde esta teoría nos explica que viene a ser, un proceso de concepción subjetiva de la realidad que tienen las personas, adquiridas por medio de la comunicación recibida, según esta teoría dice que la información que puede ser recibida muestra un frame, o sea un enfoque determinado de la realidad que es expresado a causa de algunos hechos, conceptos, fuentes, imágenes. (Elías, 2014)

En la teoría de la administración acuñada por Henry Fayol, donde nos dice que siempre se tenía un enfoque de gerente general lo cual causa preocupación por la eficiencia, siempre orientado a la dirección así como a la administración de la empresa, Fayol siempre indicaba a cerca de su éxito que o solo fue por sus cualidades personales sino más bien por la metodología aplicada. Se dice que en la teoría de la administración se debía de actuar de la misma forma que en las ciencias exactas, o sea por medio de un sistema de experimentación real para convalidar la doctrina. En esta corriente Fayol busca aumentar la eficiencia a través de los órganos de la empresa, donde se desarrolló catorce principios que son: división de trabajo, autoridad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación del interés general al particular, remuneración, centralización, jerarquía de autoridad, orden, equidad, estabilidad, iniciativa, espíritu de grupo. (Hurtado, 2008)

La teoría que se aborda sobre valor público, el que dice sobre este, que tiene un papel muy importante y fundamental sobre la nueva concepción de la administración pública, los directivos son los que tienen la función de poder impulsar y también de generación de valor público y generar comunicación con la población, aunque estos puedan llegar a tener dificultades, se podrían hacer algunas observaciones para lograr orientar a directivos públicos. En vista de que los directivos públicos tienen que realizar acciones según la teoría en determinados casos, un modo de que los directivos podrían desarrollar una concepción de valor si integrarían; la dimensión sustantiva, que nos dice que es, la reflexión

sustantiva acerca de lo que vendría a ser valioso y eficaz; dimensión política, que es un diagnóstico sobre las expectativas políticas; dimensión administrativa, que viene a ser el análisis detallado sobre lo viable operativamente. En ese entender los directivos tienen que buscar la forma de poder integrar estas 3 dimensiones mencionadas (Moore, 1998).

A finales de del siglo XX e inicios del siglo XXI al momento de considerar a las personas desde sus procesos estratégicos y llevarlos a un estudio, fue el inicio para llegar a convertirla en una teoría general que nos dice, que frente a una estrategia que a través de la generación de formulaciones se intenta adaptar a los nuevos entornos cambiantes, una teoría de la estrategia tiene que integrar a todo los entornos que se tenga considerado, entre las ventajas de logra destacar la superación de paradigmas managerial/económico lo cual permitirá abrir la visión a otros ámbitos más allá de los empresariales (Pérez & Massoni, 2009)

La teoría de las decisiones donde Schlaifer dice que la teoría de la decisión inicia, de aquellos casos en donde existen varios cursos de acción que pueden agilizarse, logrando ser comparadas las desventajas y ventajas antes de que una persona pueda elegir, y los enfoques se dan desde los siguientes aspectos: (a) las personas o grupos de personas toman decisiones, haciendo un análisis del ambiente en el que interactúan, toman en cuenta varios aspectos desde los sociológicos y psicológicos, (b) las personas toman en cuenta el proceso que debe seguirse, ósea siguen una ilación lógica que les den el camino, (c) la decisión de uno mismo, es el resultado del análisis que buscan, primando el punto económico (Reyes, 2004).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo Investigación y Diseño.

Según (Baena Paz, 2017) la presente investigación es de tipo aplicada, porque busca estudiar un problema hasta llevarlo a la acción, por lo que se debe tener en cuenta las teorías, este tipo de investigación podrá proporcionar y dar a comprender los resultados nuevos e inmediatos, además que podrá resolver los problemas que se plantearon en la investigación.

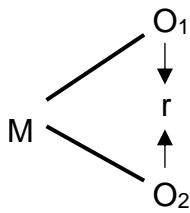
Así mismo el enfoque de la investigación según (Hernández, et al, 2014) es cuantitativo, ya que nuestro estudio emplea la recolección de datos para probar la hipótesis, con una base de medición numérica y análisis estadístico,

Con respecto al diseño de la investigación, según (Hernández, et al 2014) es no experimental, ya que este método estudiara el problema describiendo las características principales de estudio, sin impactar al problema, ni manipular las variables de estudio.

Del mismo modo según (Hernández et al, 2014) la presente investigación es de corte transversal, porque recolectan los datos en un único momento, en un tiempo único y tiene como propósito describir las variables, y analizarlas en su incidencia e interrelación en un momento dado. La investigación es descriptiva, ya que mide un grupo de personas u objetos, una o más variables y proporcionan su descripción, el nivel de investigación es correlacional, porque la investigación tiene como objeto comprender la relación que hay entre dos o más variables, ya que una vez que se midieron las variables objetos de estudio en forma grupal se tendrá que estudiar la relación que existen entre ellas, de maneara cuantitativa, a través del cálculo del coeficiente de correlación.

Por lo tanto, la presente investigación nos permite explicar las variables de estudio: “Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.”

Esquema:



Entonces:

M = Muestra

O₁ = Variable 1 (Gestión Pública)

O₂ = Variable 2 (valor Público)

r = Relación de las variables de estudio.

3.2 Operacionalización de la Variable.

Se indica, que la definición operacional de la variable está conformada por una secuencia de indicadores para ejecutar la medida de la definición conceptual, de acuerdo con su significado que se dispuso a través de sus dimensiones como variable de estudio en la presente investigación. En esta parte del procedimiento de la Operacionalización de una variable, nos tiene que señalar de manera clara el que, el cuándo y el cómo de la variable y de la misma forma las dimensiones que contiene, lo que también se debe hacer es captar los indicadores para cada dimensión. Entonces la Operacionalización de la variable se utiliza para conseguir la mayor información de las variables estudiadas con el propósito de conseguir obtener su sentido y apropiado contexto. (J. Bauce, et al, 2018)

Como primera variable que se tiene en la presente investigación es, “Gestión Pública”

Definición conceptual de gestión pública: Gestión pública se conceptualiza, como la implementación de políticas públicas derivando recursos económicos, así como a personas por medio de programas y organizaciones de tal forma se logre dar valor a la sociedad cumpliendo con el aspecto jurídico y las normas del Estado.

Definición operacional de gestión pública: La gestión pública se da a través de la búsqueda de satisfacción y bienestar de los ciudadanos, que ayuden en los logros de objetivos, metas y beneficios para las poblaciones objetivas a través de la eficiencia, eficacia, la participación ciudadana, desarrollo político y social para el

crecimiento económico sostenible y de esa manera mejorar la calidad de vida y el aumento de los promedios de escolaridad de los ciudadanos, así como su participación para lograr los resultados de insumos, medios y fines.

Indicadores de gestión pública: Los indicadores nos permitirán medir las características de las variables de presente investigación, de las cuales se tiene satisfacción de los ciudadanos, bienestar de los ciudadanos, cumplimiento de objetivos y metas, beneficios para las poblaciones objetivo, eficiencia y eficacia, participación ciudadana, desarrollo político, desarrollo social, crecimiento económico sostenible, mejoramiento de la calidad de vida y el aumento de los promedios de escolaridad.

Escala de medición de gestión pública: La escala a utilizar será ordinal o de Likert.

Como segunda variable se tiene al “Valor Público”

Definición conceptual de valor público: El Valor Público, es una herramienta fundamental que nos ayudara a mejorar el servicio público y el cambio que se da en la sociedad, entonces podemos decir que el Valor público podría ser atender las demandas de la ciudadanía. (Machaca, 2019)

Definición operacional de valor público: Se utilizará para poder medir nuestras variables las siguientes dimensiones: Política, Sustantiva, Administrativa.

Indicadores de valor público: Los indicadores nos permitirán medir las características de las variables de presente investigación, de las cuales se tiene: Normativas legales, Viabilizarían de proyectos, Apoyo legal, Cumplimiento de objetivos, Cubrir necesidades básicas, Gestión sostenible, Evaluación de la gestión, Búsqueda de generación de valor público.

Escala de medición de valor público: La escala a utilizar será ordinal o de Likert

3.3 Población, Muestra y Muestreo.

La población, según (Ventura, 2017), es el grupo, universo o el total de componentes de lo que se investiga o del que se hace estudios, por ese motivo entre la población y la muestra tiene carácter inductivo es decir va de lo particular a lo general. El universo en el que enfocaremos nuestro estudio está constituido por los ciudadanos de la población de Villa Salvación, Provincia del Manu, Distrito Manu, Departamento de Madre de Dios.

Tabla 1

Población Distrito Manu – Madre de Dios

DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS – DISTRITO MANU						
CÓD.	CENTROS POBLADOS	REGIÓN NATURAL (según piso altitudinal)	ALTITUD (m s.n.m.)	POBLACIÓN CENSADA		
				Total	Hombre	Mujer
170201	DISTRITO MANU			2 356	1 274	1 082
0001	SALVACION	RupaRupa	535	1 272	682	590
0002	SHIPETIARI	Omagua	343	118	55	63
0004	ITAHUANIA	RupaRupa	403	212	115	97
0005	SHINTUYA	RupaRupa	418	202	113	89
0006	PALOTOA TEPARO	RupaRupa	438	99	52	47
0007	SANTA CRUZ	RupaRupa	460	47	27	20
0008	LLACTAPAMPA (PALOTOA)	RupaRupa	440	148	77	71
0009	MANSILLA II (NUEVA MANSILLA)	RupaRupa	549	15	9	6
0010	MANSILLA I (MANSILLA)	RupaRupa	479	38	17	21
0011	ADAN RAYO	RupaRupa	502	7	4	3
0012	LOS AGUANOS	RupaRupa	486	19	11	8
0013	YUNGUYO	RupaRupa	518	5	4	1
0014	GAMITANA	RupaRupa	510	90	47	43
0015	ALTO CARBON	RupaRupa	537	5	4	1
0016	BONANZA	Omagua	345	5	4	1
0017	MAMAJAPA	Omagua	367	20	13	7
0018	JOSE OLAYA	RupaRupa	441	2	1	1
0020	CABO DE HORNOS 1	RupaRupa	472	16	11	5
0021	PACASMAYO	RupaRupa	651	2	2	-
0022	PAMPA ARIZONA	RupaRupa	538	4	4	-
0023	MASCOITANIA	RupaRupa	468	16	11	5
0024	AMAZONIA	RupaRupa	512	3	2	1
0026	TEPARO GRANDE	RupaRupa	460	1	1	-
0027	SANTA ELENA	RupaRupa	457	4	4	-
0029	ATALAYA TROPICAL (TROPICAL I)	RupaRupa	498	6	4	2

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017

Asimismo, (Arias, Villasis, & Miranda, 2016), indican que en toda investigación se debe de especificar el número de integrantes que se necesitara, con el propósito de lograr los objetivos que nos planteamos desde el punto de partida ya que debe ir de la mano con la pregunta de investigación y objetivos. El número se conoce como tamaño de muestra, que se puede calcular mediante fórmulas matemáticas, dependiendo al tipo de investigación al cual están sujetos. El tamaño de muestra nos ayudara a ahorrar tiempo, reducir los costos y si lo clasificamos de la mejor forma nos ayudara a con exactitud de los datos. La muestra de colaboradores y ciudadanos se estableció a través de la fórmula de ajuste o corrección de muestra.

Cálculo de tamaño de la muestra, la fórmula que se utilizara:

$$= \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Por lo que:

n = tamaño de muestra.

z = nivel de confianza (correspondiente a la tabla de valores Z= 1.96.

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

q = porcentaje complementario (1-p).

N = tamaño de la población e = error máximo permitido (5%).

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 2356}{0.05^2(2356 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 330.4228

n = 331

Tabla 2

Muestra Distrito Manu – Madre de Dios

CÓDIGO	CENTROS POBLADOS	Total
170201	DISTRITO MANU	2 356
TOTAL DE ENCUESTADOS		331

Nota: El tipo de muestreo que utilizaremos en la presente investigación será el método probabilístico, muestreo aleatorio simple, según (Hernandez & Carpio, 2019) indican que para emplear este método se tiene que saber el número de componentes y según a eso se le otorga un numero correlativo y después mediante

cualquier método aleatorio se elige cada elemento hasta concluir y completar la muestra que necesitamos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Según (Arispe, y otros, 2020), indican que las técnicas e instrumentos de recolección de datos lo emplea cada investigador con la finalidad de obtener información, los que serán utilizados en el momento determinado de la investigación.

La técnica que aplicamos para la recolección de datos en la presente investigación es la encuesta, según (Yuni & Urbano, 2014) nos dicen que se utiliza dicha técnica cuando se requiere obtener información de un conjunto de personas, instituciones o fenómenos, lo que caracteriza a las encuestas es que se realiza por escrito, por formatos codificados o producido por la persona que contestara las preguntas.

El instrumento que utilizamos es el cuestionario, por lo que los mismos autores (Yuni & Urbano, 2014) señalan que es una manera de obtener datos más sintéticos, de forma más ordenada y fácil de entender por qué las personas que responderán los cuestionarios tienen la flexibilidad de opinar, aprobar o desaprobado según el tema de investigación que se está estudiando, cabe mencionar que el cimiento para desarrollar el cuestionario es la operacionalización de la variable, y es lo que utilizamos para realizar nuestro cuestionario.

3.5 Procedimientos.

Para la recolección de datos que utilizamos primeramente se realizará un cuestionario según la operacionalización de la variable1 (Gestión Pública) y Variable 2 (Valor Público), dimensiones e indicadores, luego se procederá a analizar y procesar la información obtenida, seguidamente utilizaremos el software SPSS V. 25 para ingresar y procesar los datos utilizando las técnicas y los métodos que se requiere para la obtención de la varianza, cuadros estadísticos y otros.

3.6 Método de análisis de datos.

Los datos serán procesados a través de un programa estadístico SPSS Vr. 25, el cual nos permitirá procesar información recolectada.

Según la variable 1 (Gestión Pública), Se realizó una prueba piloto de nuestro cuestionario para medir el nivel de Gestión Pública, lo cual fue aplicada a 30 Pobladores del Distrito del Manu que representa al 100%, con 11 números de Ítems (preguntas).

Tabla 3

Alfa de Cronbach (Gestión Pública)

α	0.910
K	11
ΣV_i	3.649
V_t	21.155

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0,910	11

Nota: Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.910, lo cual nos indica que el presente cuestionario tiene una viabilidad de resultado es ALTA, por lo tanto, viable.

De la misma manera se trabajó con la variable 2 (Valor Publico) y se realizó una prueba piloto de nuestro cuestionario para medir el nivel de Valor Publico, lo cual fue aplicada a 30 Pobladores del Distrito del Manu que representa al 100%, con 8 número de Ítems (preguntas).

Tabla 4

Alfa de Cronbach (Valor Público)

A	0.909
K	8
ΣV_i	2.702
V_t	13.226

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0,909	8

Nota: Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.909, lo cual nos indica que el presente cuestionario tiene una viabilidad de resultado es ALTA, por lo tanto, viable.

En conclusión, para el estudio de la Gestión Pública y Valor Público frente a la presente Escala de Cronbach, podemos interpretar que los valores están en un rango alto, lo que nos quiere decir que existe una alta fiabilidad en el instrumento de recolección de datos.

3.7 Aspectos éticos.

El presente proyecto cumple con los temas éticos requeridos por la universidad Cesar Vallejo al no vulnerar ningún tipo de derecho de ninguna persona siguiendo rigurosamente el código de ética y realizar así buenas prácticas.

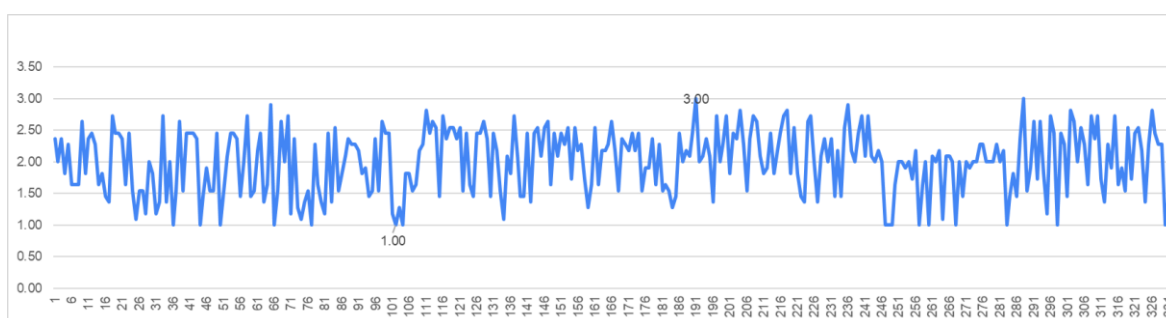
IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan considerando cada uno de los objetivos específicos señalados para la presente investigación:

Respecto al objetivo específico (1) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu.

Figura 1

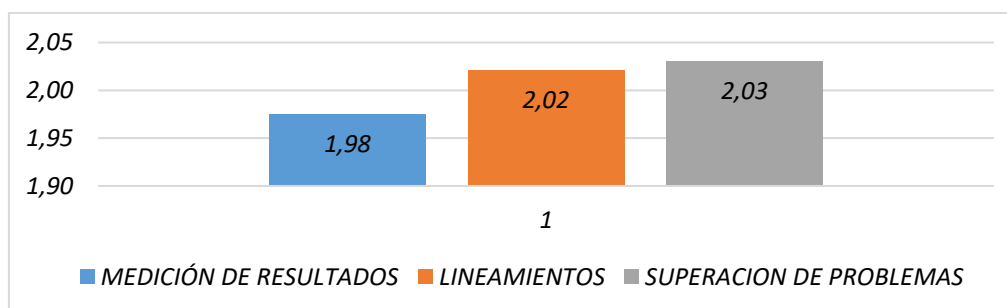
El Nivel de la Gestión Pública de la Muestra de 331 Encuestados de los Pobladores del Distrito del Manu, 2022.



Nota: Podemos inferir que los niveles máximos es 3.00, mientras el nivel mínimo es de 1, así mismo el promedio es 2.01; que equivale a una categoría (regular) de la Gestión Pública de dicha institución mencionada en el título de la figura. También la moda es 2 y es equivalente a la mediana con un valor de 2, la cual lo interpretamos que el 50% de los ciudadanos valoraron la gestión pública una cifra menor a 2 y el otro 50% mayor a 2.

Figura 2

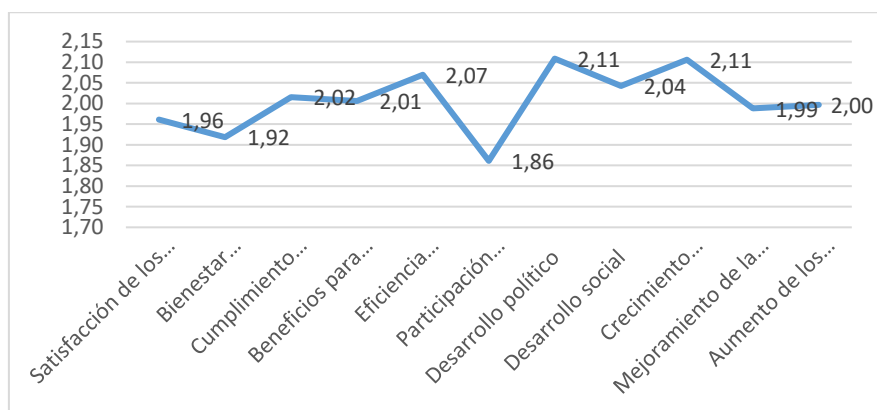
El Nivel de la Gestión Pública por Cada Una de las Dimensiones de las Variables.



Nota: Podemos referir que el nivel máximo de la Gestión Pública es de 2.03 en la dimensión “*Superación de problemas*” y el más bajo se encuentra en “*Medición de Resultados*” con un valor de 1.98

Figura 3

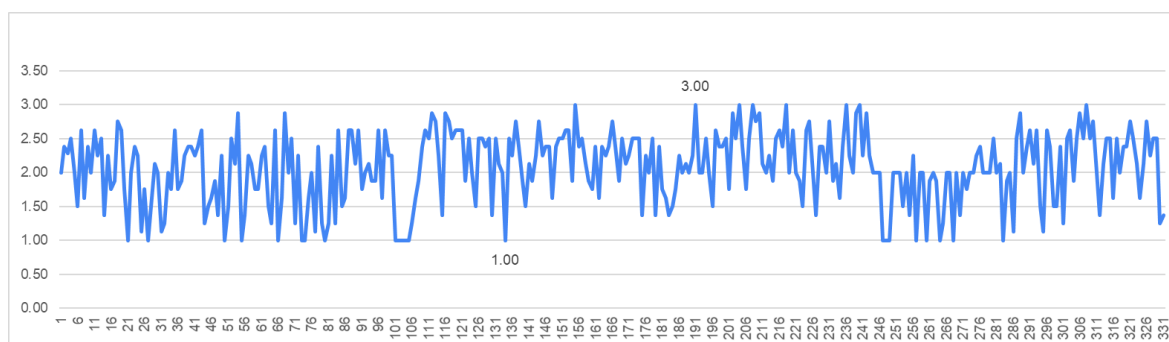
Nivel de la Gestión Pública por Cada Uno de los Indicadores de la Variable



Nota: En la figura 3, se muestra con el nivel alto al indicador “*Desarrollo político y crecimiento económico*” con 2.11 y por lo contrario con “*Participación ciudadana*” se tiene con 1.86.

Figura 4

El Nivel del Valor Público de la Muestra de 331 Encuestados de los Pobladores del Distrito de Manu, 2022.

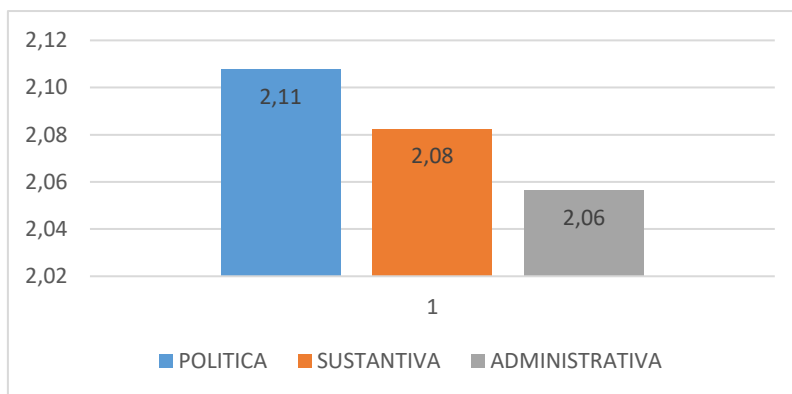


Nota: Podemos inferir que los niveles máximos es 3.00, mientras el nivel mínimo es de 1, así mismo el promedio es 2.06; que equivale a una categoría (regular) del trajo en equipo de dicha institución mencionada en el título de la figura. También la moda es 2 y es equivalente a la mediana con un valor de 2, la cual lo interpretamos

que el 50% de los ciudadanos valoraron la gestión pública una cifra menor a 2 y el otro 50% mayor a 2.

Figura 5

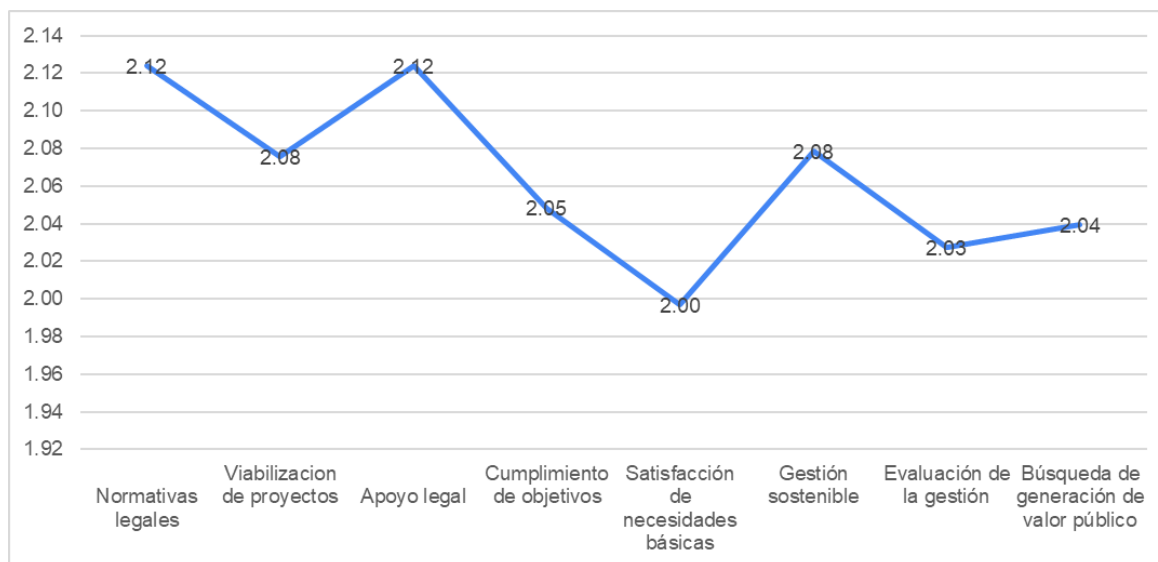
El Nivel del Valor Público por Cada Una de la Dimensiones de la Variable.



Nota: Podemos referir que el nivel máximo del Valor Público es de 2.11 en la dimensión “Política” y el más bajo se encuentra en “Administrativa” con un valor de 2.06

Figura 6

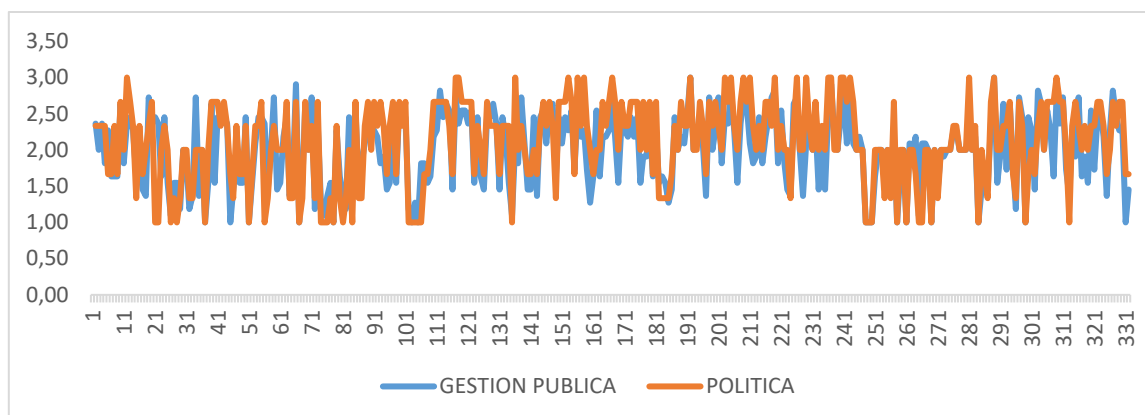
Nivel del Valor Público por Cada Uno de los Indicadores de la Variable



Nota: Se muestra con el nivel alto los indicadores “Normativa legal y apoyo legal” con 2.12 y por lo contrario con “Satisfacción de necesidades básicas” se tiene con 2.00

Figura 7

Relación de Gestión Pública con la dimensión Política



Nota: En la figura 7, se puede visualizar que la dimensión “Política” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.788 que indica que el 78.83% de los datos están relacionados. La relación es positiva que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta.

Tabla 5

Nivel de Relación de la Variable Gestión Pública con la Dimensión Política de la Muestra de Encuestados de la Sub Región Manu, 2022.

Correlación de la variable Gestión Pública con la dimensión Política		Gestión Pública	Política	
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.780**	
	Política	N	.780**	
		Sig. (bilateral)	1.000	
			N	<.001
				331

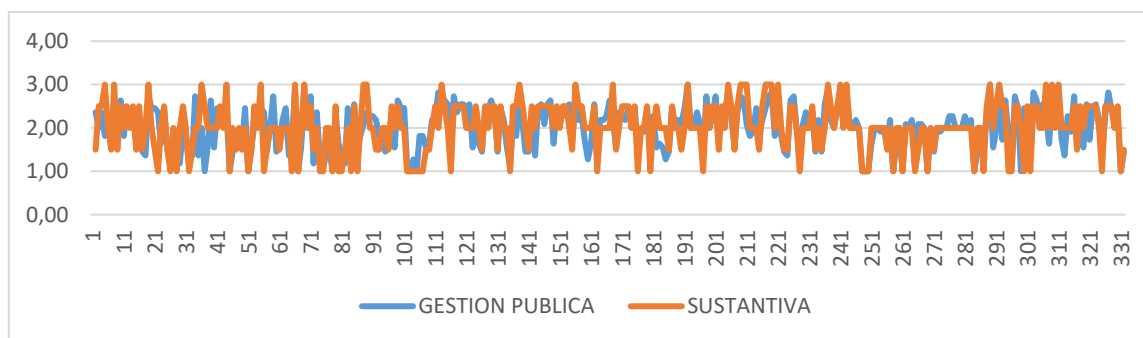
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Existe una correlación de 0.780 o también que el 78.0% de los datos están relacionados con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo, con una

probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable aumenta la otra lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la Gestión Pública; la percepción de Política lo hace en 0.780 de unidad categórica. El nivel de Correlación es Alto.

Figura 8

Relación de Gestión Pública con la dimensión Sustantiva



Nota: En la figura 8, se puede visualizar que la dimensión “Sustantiva” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.714 que indica que el 71.43% de los datos están relacionados. La relación es positiva que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta.

Tabla 6

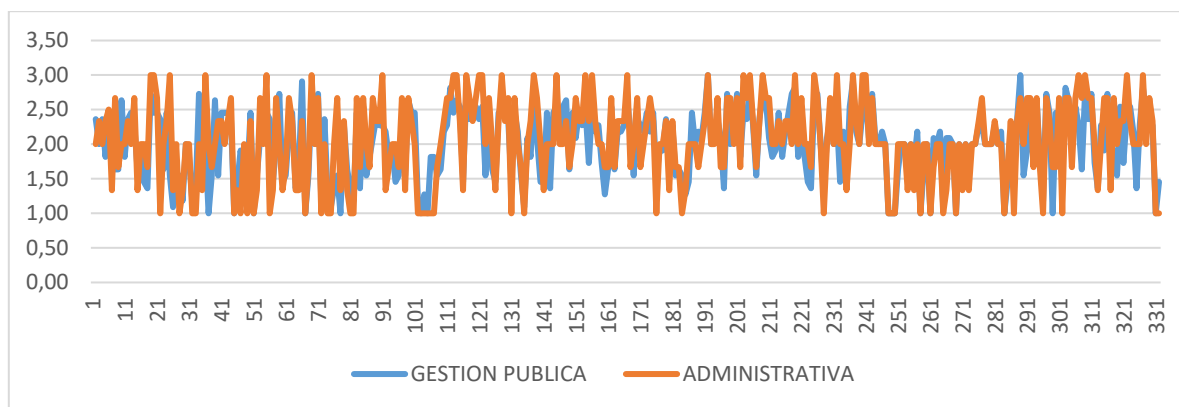
Nivel de Relación de la Variable Gestión Pública con la Dimensión Sustantiva de la Muestra de Encuestados de la Sub Región Manu, 2022.

Correlación de la variable Gestión Pública con la dimensión Sustantiva			Gestión Pública	Sustantiva
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	331	331
	Sustantiva	Coefficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	331	331

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Figura 9

Relación de Gestión Pública con la dimensión Administrativa



Nota: En la figura 9, se puede visualizar que la dimensión “Administrativa” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Spearman es de 0.763 que indica que el 76.26% de los datos están relacionados. La relación es positiva que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta.

Tabla 7

Nivel de Relación de la Variable Gestión Pública con la Dimensión Administrativa de la Muestra de Encuestados de la Sub Región Manu, 2022.

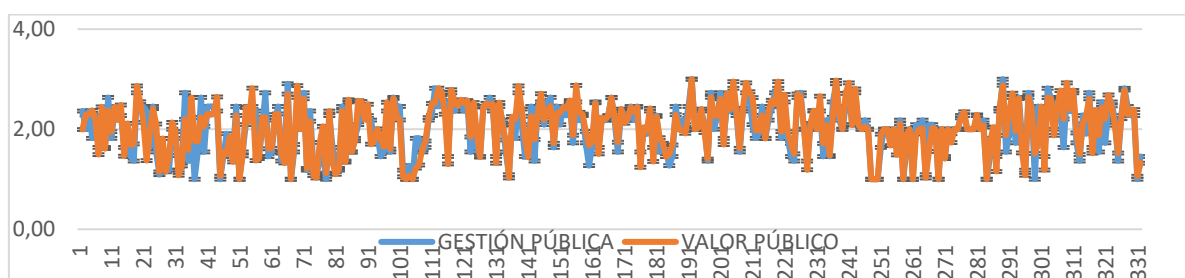
Correlación de la variable Gestión Pública con la dimensión Administrativa		Gestión Pública	Administrativa
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	.756**
		Sig. (bilateral)	<.001
	Administrativa	Coeficiente de correlación	.756**
		Sig. (bilateral)	<.001
	N	331	331

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Existe una correlación de 0.756 o también que el 75.6% de los datos están relacionados con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo, con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable aumenta la otra lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la Gestión Pública; la percepción de Administrativa lo hace en 0.756 de unidad categórica. El nivel de Correlación es Alto.

Figura 10

Correlación de la Gestión Pública y el Valor Público



Nota: En la figura 10, se puede visualizar que la variable “Gestión Pública” tiene alta relación con la variable “Valor Público”, cuyo coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.893 que indica que el 89.31% de los datos están relacionados. La relación es positiva que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta.

Tabla 8

Correlación de la Variable Gestión Pública con la Variable Valor Público

Correlación de la variable Gestión Pública con la variable Valor Público		Gestión Pública	Valor Público
Rho de Spearman	Gestión Pública	1.000	.876**
			<.001
	N	331	331
	Valor Público	.876**	1.000
		<.001	.
	N	331	331

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Existe una correlación de 0.876 o también que el 87.6% de los datos están relacionados con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo, con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable aumenta la otra lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la Gestión Pública; la percepción de Valor Público lo hace en 0.876 de unidad categórica. El nivel de Correlación es Alto.

V. DISCUSIÓN

Dentro del apartado se presentan los resultados que nos serán útiles para poder relacionarlos con los antecedentes con el fin de encontrar similitudes o diferencias sobre las percepciones o hechos; de la misma forma se contrastó con los respectivos enfoques o teorías con el fin de encontrar la validez o llegar a refutar dichos resultados. En tal sentido se realiza tal presentación de acuerdo al orden que fueron realizados los objetivos del presente trabajo de investigación, los cuales se presentan a continuación:

Respecto al objetivo específico (a) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu: Podemos inferir que el nivel es 3.00, mientras el nivel mínimo es de 1, así mismo el promedio es 2.01; que equivale a una categoría “regular” de la Gestión Pública de dicha institución mencionada en el título de la figura. También la moda es 2 y es equivalente a la mediana con un valor de 2, la cual lo interpretamos que el 50% de los ciudadanos valoraron la gestión pública una cifra menor a 2 y el otro 50% mayor a 2. En relación a lo acotado por (Castillo, 2018) en su investigación titulada “La Gestión Pública y la Generación De Valor Público de la Universidad Nacional de Tumbes durante el Periodo 2013 Al 2015” cuyo propósito fue investigar, la relación que existe entre la gestión pública de la Universidad Nacional de Tumbes en la generación de valor público en la grupo social que demanda sus servicios, aportando información que bien puede colaborar en la mejora de los procesos de gestión desarrollados por esta entidad, con la finalidad de mejorar el servicio educativo universitario. Del estudio en mención, el promedio entre las variables de la gestión pública, valor público y sus dimensiones en la presente investigación es de categoría “regular”, evidenciándose que la mejora de la gestión pública ha repercutido en el incremento del valor público. Y según lo resultados de la Gestión y el Valor Publico en la Sub Región Manu, 2022, también es de categoría “regular”, por lo tanto, se acepta la relación.

También en la teoría indica según (Chica, 2011) donde se concluyó: que el gobierno debe cumplir papeles más interactivos a favor del desarrollo económico, y orientarse básicamente en el desarrollo social y político. En 1997 el banco mundial planteo sobre el Estado, que este debe ser eficiente y ante todo eficaz, es decir orientado a resultados, buscando mejor y mayor participación ciudadana en los

niveles de desarrollo, también se hace énfasis en la superación de problemas que son socialmente de relevancia en los que puede observar; el mejoramiento de calidad de vida, crecimiento de la esperanza de vida, crecimiento económico sostenible, así como la mejora de resultados de desarrollo por las entidades del Estado. Mientras que en la Sub Región Manu se tiene una categoría “regular” se acepta la relación.

Respecto al objetivo específico (b) identificar la relación de la Gestión pública con la dimensión Política en la Sub Región Manu: En la figura 7, se puede visualizar que la dimensión “Política” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.788 que indica que el 78.83% de los datos están relacionados. La relación es “positiva” que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta. En relación acotado por (Torrado, 2014) nos dice en que la gestión pública viene a ser actividades que debe realizar la administración donde se realizan acciones y se ejecutan las competencias y dan servicios públicos que tienen como función el Estado y por otro lado existen normas legislativas que ayudan a cumplir funciones administrativas de interés público. Se acepta la relación.

En la teoría se logra contrastar según (PCM, 2015) la gestión pública moderna viene a ser una gestión que va orientada a resultados, en esta gestión los funcionarios públicos se deben de centrar en el marco de las políticas públicas del Estado, regionales o locales de acuerdo con la competencia que les corresponda para de esa manera puedan entender las necesidades de los ciudadanos. Se confirma la relación.

Respecto al objetivo específico (c) Relacionar el nivel de Gestión Pública con la dimensión Sustantiva en la Sub Región Manu: Se puede visualizar que la dimensión “Sustantiva” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.714 que indica que el 71.43% de los datos están relacionados. La relación es “positiva” que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta; a lo acotado por (Martinez, 2016) en su artículo de nombre “Los saberes cívicos en la innovación de la gestión pública” comenta que Dentro de las organizaciones públicas se busca la eficiencia y eficacia siempre buscando a través un cambio

positivo en la calidad y su innovación del gobierno sujeto a la calidad total como son satisfacción del cliente y mejora continua de procesos, así como desarrollo de su personal. Se confirma la relación.

En la teoría se logra contrastar según (Moore, 1998) En vista de que los directivos públicos tienen que realizar acciones según la teoría en determinados casos, un modo de que los directivos podrían desarrollar una concepción de valor serían si integrarían; la dimensión sustantiva, que nos dice que es, la reflexión sustantiva acerca de lo que vendría a ser valioso y eficaz; dimensión política, que es un diagnóstico sobre las expectativas políticas; dimensión administrativa, que viene a ser el análisis detallado sobre lo viable operativamente. Se confirma la relación.

Respecto al objetivo específico (d) Identificar el nivel la Gestión pública con la dimensión Administrativa en la Sub Región Manu: Se puede visualizar que la dimensión “*Administrativa*” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, cuyo coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.763 que indica que el 76.26% de los datos están relacionados. La relación es “positiva” que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta, por otro lado (Islas, 2014) dice, las reformas que se llegan a implementar para la nueva gestión pública generó resultados que se introdujeron en el contexto, así como los implicados en el gobierno a través de programas públicos, de esta manera se logra encontrar a los países como Estados Unidos, Nueva Zelanda e Inglaterra que comparten similares características de implementación, donde las realidades arrojan resultados similares, de igual forma en los países de Latinoamérica, se instauró reformas muy similares así como se desarrolló en contextos parecidos donde se ven necesidades que el gobierno debe llegar a responder. Se acepta la relación.

En la teoría de la administración acuñada por Henry Fayol (Hurtado, 2008) donde nos dice que siempre se tenía un enfoque de gerente general lo cual causa preocupación por la eficiencia, siempre orientado a la dirección así como a la administración de la empresa. En esta corriente Fayol busca aumentar la eficiencia a través de los órganos de la empresa, donde se desarrolló catorce principios que son: división de trabajo, autoridad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación del interés general al particular, remuneración,

centralización, jerarquía de autoridad, orden, equidad, estabilidad, iniciativa, espíritu de grupo. Se acepta la relación.

Respecto al objetivo específico (e) Identificar el nivel Valor Público en la Sub Región Manu: Podemos inferir que los niveles máximos es 3.00, mientras el nivel mínimo es de 1, así mismo el promedio es 2.06; que equivale a una categoría “regular” del Valor Público de dicha institución mencionada en el título de la figura. También la moda es 2 y es equivalente a la mediana con un valor de 2, la cual lo interpretamos que el 50% de los ciudadanos valoraron la gestión pública una cifra menor a 2 y el otro 50% mayor a 2. También Definen (Wirtz, Langer, & Schmidt, 2021) en su artículo, sobre la creación de valor, se da por necesidades de servicios públicos toma de decisiones para conseguir la satisfacción y también para las necesidades básicas del público, así como de toda una sociedad. Se niega la relación.

La teoría que se aborda sobre valor público según (Moore, 1998) dice sobre este, que tiene un papel muy importante y fundamental sobre la nueva concepción de la administración pública, los directivos son los que tiene la función de poder impulsar y también de generación de valor público y generar comunicación con la población. Se acepta la relación.

Respecto al objetivo específico (f) Contrastar la hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu: Se puede visualizar que la variable “Gestión Pública” tiene alta relación con la variable “Valor Público”, cuyo coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.893 que indica que el 89.31% de los datos están relacionados. La relación es “positiva” que significa, que mientras una variable incrementa la otra también aumenta. También acota (Machaca, 2019) podemos decir que la Gestión Pública va de la mano con el Valor Público, ya que es una herramienta fundamental que nos ayudara a mejorar el servicio público y el cambio que se da en la sociedad, entonces podemos decir que el Valor Público podría ser atender las demandas de la ciudadanía. Se confirma la relación.

Acerca de la teoría del enfoque para resultados se indica según (Chica, 2011) que se presentó en diversas instancias académicas y de gobierno, como

modelo que propondrá otras direcciones a las formas tradicionales de gestión gubernamental, poniendo énfasis en los resultados que se logran hacia la satisfacción y bienestar de la ciudadanía, se confirma la relación.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones son las que responden a las interrogantes de la investigación, así mismo como los objetivos y finalmente ratifican, validan, aceptan o rechazan a las hipótesis planteadas.

Respecto al objetivo específico (a) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022.

Se concluye que el promedio es 2.01; que equivale a una categoría “regular”. Respecto a la interrogante *¿Cuál es nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu?* Se concluye que es “regular”, y la hipótesis *“El nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, es media”* se acepta.

Respecto al objetivo específico (b) identificar la relación de la Gestión pública con la dimensión Política en la Sub Región Manu, 2022.

Se concluye que la dimensión “Política” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, es Rho Spearman es de 0.788. Respecto a la interrogante *¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu?* es “alta”, y la hipótesis *“la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, es directa”* se acepta.

Respecto al objetivo específico (c) Relacionar el nivel de Gestión Pública con la dimensión Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022.

Se concluye que la dimensión “Sustantiva” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, Rho Spearman es de 0.714. Respecto a la interrogante *¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Sustantiva en la Sub Región Manu?* se concluye que es “alta”, y la hipótesis *“La relación del nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, es directa”* se acepta.

Respecto al objetivo específico (d) Identificar el nivel la Gestión pública con la dimensión Administrativa en la Sub Región Manu 2022.

Se concluye que la dimensión “Administrativa” tiene alta relación con la variable Gestión Pública, Rho Spearman es de 0.763. Respecto a la interrogante *¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Administrativa en la Sub Región Manu?* se concluye que es “alta”, y la hipótesis *“La relación del nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, es directa”* se acepta.

Respecto al objetivo específico (e) Identificar el nivel Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.

Se concluye que el promedio es 2.06; que equivale a una categoría “regular” del Valor Público. Respecto a la interrogante *¿Cuál es el nivel de Valor Público en la Sub Región Manu?* se concluye que es “regular”, y la hipótesis *“El nivel de Generación de Valor Público en la Sub Región Manu, es media”* se acepta.

Respecto al objetivo específico (f) Contrastar la hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.

Se concluye que la variable “Gestión Pública” tiene alta relación con la variable “Valor Público”, Rho Spearman es de 0.876. Respecto a la interrogante *¿Cuál es la contrastación de hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu?* se concluye que es “alta”, y la hipótesis: *“La contrastación de la hipótesis entre la Gestión Pública y el Valor Publico, es media”* se acepta.

VII. RECOMENDACIONES

En este capítulo se elabora considerando el diseño de la investigación, hipótesis nuevas, nuevos problemas y señalando a quien se recomienda considerando su jerarquía.

1. *Respecto al diseño de la investigación dirigido a futuros investigadores del campo de la administración.*

Podríamos enfocar en un nuevo diseño; es decir pasar de un diseño no experimental a otro experimental manteniendo las mismas variables *Gestión Pública y Valor Público* aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación

2. *Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.*

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan la *Gestión Pública y Valor Público*.

3. *Respecto a nuevas hipótesis de la investigación dirigido a futuros investigadores del campo de la administración.*

se recomienda plantear hipótesis desde *“Existe relación directa entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022”*. Hay impacto directo entre *“Gestión Pública en el Valor público en la Sub Región Manu, 2022”*.

4. *Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al gerente de la empresa.*

Se recomienda mejorar o mantener los niveles de la *“Gestión Pública Y el valor Público”*. Si los niveles están por debajo del promedio es una oportunidad de incrementarlos. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlos, y si son buenos los niveles es conservar el valor por resultado de la *“Gestión Pública y valor Público”* para obtener resultados competitivos. en este caso los niveles son *“regulares”*. La relación 0.876 valida la gestión que si mejoramos una variable va a

tener un alto impacto en la otra variable. Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial.

Por lo tanto, una Propuesta: Plan de Gestión Pública y Valor Publico, sería una efectiva recomendación para la Sub Región Manu.

REFERENCIAS

- Alza, C. (2012). *Gestión pública: balance y perspectivas*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/173111>
- Angeles, M. M. (2021). *El control interno y las buenas prácticas de gestión en entidades públicas, año 2020 [tesis licenciatura, Universidad César Vallejo]*. repositorio institucional, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62433/Angelas_VMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, G. J., Villasis, K. M., & Miranda, N. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico (RAM)*.
- Arispe, C. M., Guerrero, M. A., Yangali, J. S., Rivera, O., Acuña, L. A., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Ecuador: Departamento de investigación y postgrados Universidad internacional del Ecuador, Guayaquil - Ecuador.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Mexico: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Baena%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>
- Benítez, I. A., & Monforte, G. (2018). Servicios públicos del agua, valor público y sostenibilidad: El caso del área metropolitana de Monterrey/Public Water Services, Public Value and Sustainability: The Monterrey Metropolitan Area Case. *Gestión y Política Pública*, 27(1). Obtenido de https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=74801&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=1&docId=GALE%7CA630202295&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa
- Blair, R. (Octubre de 2000). Policy implementation networks: the impact of economic development on new public management. *International Journal of Economic Development*, 2(4). Obtenido de https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST

- ST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=4053&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=5&docId=GALE%7CA176368849&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag
- Brajawidagda, U. (2016). *Public value creation through social media networks: Mixed methods research on Indonesia's disaster management agencies [tesis doctoral, University of Wollongong]*. Obtenido de <https://ro.uow.edu.au/theses/4690/>
- Castillo, W. (2018). *La Gestión Pública y la Generación de Valor Público de la Universidad Nacional de Tumbes durante el periodo 2013 al 2015 [tesis de maestría]*. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/233/TESIS%20DE%20MAESTRIA%20-%20WILSER%20CASTILLO%20CARRANZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chica, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. Obtenido de <file:///C:/Users/JIM/Downloads/Dialnet-UnaMiradaALosNuevosEnfoquesDeLaGestionPublica-3776682.pdf>
- Da-Fonseca, J. P., Hernández, A., Medina, A., & Nogueyra, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ingeniería Industrial*, 35(1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362014000100011
- del Barrio, D., & Bravo, A. (2015). Generación de valor público por medio de la transparencia. *XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 2. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3A0E8B56B517D25905258030007BBD7C/\\$FILE/barrivas.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3A0E8B56B517D25905258030007BBD7C/$FILE/barrivas.pdf)
- Díaz, F., Lourés, M. L., & Martínez, I. (2021). Los espacios públicos de gestión ciudadana: Nuevas formas de gestión público-comunitaria en Zaragoza (España). *Gestión y Política Pública*, 30(2). doi:<http://dx.doi.org/10.29265/gypp.v30i2.879>
- Elías, C. (2014). *La razón estrangulada: La crisis de la ciencia en la sociedad contemporánea*. Debate. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?id=VqOpAwAAQBAJ&pg=PT245&dq=teoria+del+enfoque+framing+goffman&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjXrOzXmqX2AhURHrkGHfogDhgQ6wF6BAgKEAE#v=onepage&q=teoria%20del%20enfoque%20framing%20goffman&f=false>

- Hegel, I. d. (11 de Enero de 2021). *Gestión pública en Perú*. Obtenido de Gestión pública en Perú: <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. Obtenido de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mexico D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigacion*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICMA EDITORES, SA DE C.V. Obtenido de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Hernandez, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigacion*. Mexico D.f.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hintze, J. (2003). ¿ES POSIBLE MEDIR EL VALOR PÚBLICO? *Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Pública*. Obtenido de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/HINTZE,%20Jorge%20-%20Es%20posible%20medir%20el%20valor%20publico.pdf>
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración* (1 ed.). Fondo Editorial ITM. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=1Fp55->

- 1oXv8C&pg=PA74&dq=teoria+de+la+administraci%C3%B3n+henry+fayol&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwim9ui3paX2AhUkHbkGHUkVDyUQ6AF6BAgCEAl#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20administraci%C3%B3n%20henry%20fayol&f=false
- Islas, A. M. (2014). *Utilidad y ventaja de la nueva gestión pública para reformar al sector público: el presupuesto participativo en la delegación Tlalpan 2011-2013 [tesis licenciatura, universidad nacional autonoma de Mexico]*. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2014/enero/0707674/0707674.pdf>
- J. Bauce, G., A. Córdova, M., & V. Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 45.
- Krukowski, K., Raczynka, M., & Escher, I. (enero de 2021). Change Management Success Factors in Polish Public Administration. *European Research Studies Journal*, 24(3). doi: /2430
- Machaca Mamani, N. (2019). EL OBSTETRA DE LA SELVA. *Revista de la Escuela Nacional de Administración Pública del Perú*, 36. Obtenido de <https://www.enap.edu.pe/wp-content/uploads/2019/12/000-Revista-Saber-Servir-Diciembre-2019.pdf>
- Maldonado, C. (2018). *La incorporación de Tecnologías de Información y Comunicación en organizaciones gubernamentales y la creación de valor público, el caso de la Dirección Nacional de Migraciones (2007-2015) [tesis de maestría, Universidad de San Andres]*. Repositorio institucional, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/16024/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20M.%20AyPP.%20Maldonado%2C%20Cintia.pdf>
- Mansour, A. M. (Septiembre de 2018). The Experience of New Public Management and New Public Governance in Selected Arab Countries. *Contemporary Arab Affairs*, 11(03). doi:<http://dx.doi.org/10.1525/caa.2018.113005>
- Martinez, F. (Enero de 2016). Los saberes cívicos en la innovación de la gestión pública. *Convergencia*, 23(70). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000100087

- Mimbi, L. (Julio de 2021). Can ICT Create Public Value in Africa? Efficiency Assessment Using Data Envelopment Analysis (DEA) Approach. *International journal of communication (Online)*. Obtenido de https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=22662&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=6&docId=GALE%7CA679119468&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa
- Moore, M. H. (1998). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Ediciones Paidós Iberica, S.A.
- Muñoz Rocha, C. (2015). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Progreso S.A de C.V. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Parrado, S., & Reynaers, A.-M. (2021). La gestión de los valores públicos en asociaciones público-privadas concesionales/Managing Public Values in Public-Private Partnerships: Do Public Authorities Succeed? *Gestión y Política Pública*, 30(1). doi:<http://dx.doi.org/10.29265/gypp.v30i1.826>
- Pérez, R., & Massoni, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia: Cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones* (1 ed.). Editorial Ariel, S.A. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=NpoYrzbdbYcC&printsec=frontcover&dq=teoria+de+la+estrategia&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20estrategia&f=false
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2021, 08 de enero). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Prestol, J. (2020). OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE. *ICAP - Revista Centroamerica de Administracion Publica*. Obtenido de <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/129>
- Reyes, A. (2004). *Administración moderna*. Editorial Limusa, S.A. de C.V. grupo Noriega Editores. Obtenido de

- <https://books.google.com.pe/books?id=TwnmILyBJIYC&pg=PA137&dq=teoria+de+las+decisiones&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiW9qHZuqX2AhV5GLkGHaQBD984FBD0AXoECAIQAg#v=onepage&q=teoria%20de%20las%20decisiones&f=false>
- Rojas, C. A. (2018). *Gerencia Social y Creacion de Valor Publico: Aplicado a la Empresa Nacional Minera [tesis maestria, Universidad de Chile]*. Santiago de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/151989/Gerencia-social-y-creaci%3%b3n-de-valor-p%3%bablico-Aplicado-a-la-Empresa-Nacional-de-Miner%3%ada.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Sánchez , A. C. (2017). Planning for development with a prospective approach in Bolivia, Ecuador, Guatemala and Peru. *Critical thinking*, 22(2). doi: <https://doi.org/10.15381/pc.v22i2.14331>
- Simonet, D. (6 de Octubre de 2014). Assessment of new public management in health care: the French case. *Health Research Policy and Systems*, 12(1). doi:<http://dx.doi.org/10.1186/1478-4505-12-57>
- Tasso, F., Felix Junior, L. A., Ferro de Julio Guimaraes, C., Hernann Nodari, C., & De Almeida Luciana Guimaraes, G. (Oktubre de 2021). Public Value in the Perception of Citizens from the Perspective of Smart Cities. *BAR - Brazilian Administration Review*, 18(4). Obtenido de https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=22662&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=2&docId=GALE%7CA688884521&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa
- Torring, J., & Sorensen, E. (Septiembre de 2019). Interactive Political Leadership in Theory and Practice: How Elected Politicians May Benefit from Co-Creating Public Value Outcomes. *Administrative Sciences*, 9(3). doi:<http://dx.doi.org/10.3390/admsci9030051>
- Toro, G. (2009). La modernización del Estado. *Konrad Adenauer Stiftung*, 22. Obtenido de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=f22950fe-02b1-eec2-22c3-6ff124d0fcbe&groupId=252038
- Torrado Sancho, J. (2014). *El marco jurídico de la modernización en la gestión [tesis doctorado Universidad Nacional de Educacion a Distancia]*. España.

Obtenido de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Derecho-Jtorrado/Documento.pdf>

- Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria? *Revista Cubana de Salud Pública*.
- Wirtz, B. W., Langer, P. F., & Schmidt, F. W. (2021). Digital Government: Business Model Development For Public Value Creation - A Dynamic Capabilities Based Framework. *Public Administration Quarterly*, 45(3). doi:10.37808/paq.45.3.2
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Cordova - Argentina: Brujas.
- Zambrano, A. (2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 135. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>
- Zurbruggen, C., & Gonzales, M. (2014). Innovación y co-creación: Nuevos desafíos para las políticas públicas. *Revista de Gestión Pública*, 3(2), 354. doi: <https://doi.org/10.22370/rgp.2014.3.2.2245>

ANEXOS

Tabla 9

Matriz de Consistencia de la Investigación “Gestión Pública y Valor Publico en la Sub Región Manu, 2022”

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
GENERA L	¿Existe relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022?	Determinar la relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022.	Existe relación directa entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022.
	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
ESPECÍFICOS (AS)	(a) ¿Cual es nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022?	(a) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022.	H ₁ : “ <i>El nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022, es media</i> ”
	(b) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, 2022?	(b) identificar la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, 2022.	H ₂ : “ <i>la relación de la Gestión pública con Política en la Sub Región Manu, 2022, es directa</i> ”
	(c) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022?	(c) Relacionar el nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022.	H ₃ : “ <i>La relación del nivel de Gestión Pública con Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022, es directa</i> ”
	(d) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con Administrativa en la Sub Región Manu, 2022?	(d) Identificar el nivel la Gestión pública con Administrativa en la Sub Región Manu, 2022.	H ₄ : “ <i>La relación del nivel de Gestión Pública con Administrativa en la Sub Región Manu, 2022, es directa</i> ”
	(e) ¿Cuál es el nivel valor Público en la Sub Región Manu, 2022?	(e) Identificar el nivel valor Público en la Sub Región Manu, 2022.	H ₅ : “ <i>el nivel valor Publico en la Sub Región Manu, 2022, es media</i> ”
	(f) ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022?	(f) Contrastar la hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.	H ₆ : “ <i>La contrastación de la hipótesis entre la Gestión Pública y el Valor Publico, 2022, es directa</i> ”

Tabla 10

Operacionalización de la Variable de la Investigación “Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	VALOR FINAL
GESTIÓN PÚBLICA	la gestión pública que ésta tiene que ir con dirección a los resultados, donde los administradores públicos deben de centrarse en las políticas públicas que genera el Estado, la cual trata de hacer entender las diversas necesidades que puedan tener los ciudadanos (Presidencia del Consejo de Ministros, 2021, 08 de enero)	La gestión pública se da a través de la búsqueda de satisfacción y bienestar de los ciudadanos, que ayuden en los logros de objetivos, metas y beneficios para las poblaciones objetivas a través de la eficiencia, eficacia, la participación ciudadana, desarrollo político y social para el crecimiento económico sostenible y de esa manera mejorar la calidad de vida y el aumentos de los promedios de escolaridad de los ciudadanos, así como su participación para lograr los resultados de insumos, medios y fines.	Medición de Resultados	Nivel de Satisfacción de los ciudadanos Nivel de Bienestar de los ciudadanos Nivel de Cumplimiento de objetivos y metas Nivel de Beneficios para las poblaciones objetivo	ESCALA DE LIKERT	(1) BUENO (2) REGULAR (3) MALO
			Lineamientos	Nivel de Eficiencia y eficacia Nivel de Participación ciudadana Nivel de Desarrollo político Nivel de Desarrollo social Nivel de Crecimiento económico sostenible		
VALOR PÚBLICO	El Valor Público, es una herramienta fundamental que nos ayudara a mejorar el servicio público y el cambio que se da en la sociedad, entonces podemos decir que el Valor publico podría ser atender las demandas de la ciudadanía. (Machaca Mamani, 2019)	El valor público se logra generar, a través de normativas legales que se buscan para la viabilizarían de proyectos, así como el cumplimiento de objetivos, donde estos cubran las necesidades básicas de la ciudadanía a través de gestiones sostenibles para la búsqueda de generación de valor público	Superación de Problemas	Nivel de Mejoramiento de la calidad de vida Nivel de Aumento de los promedios de escolaridad	ESCALA DE LIKERT	(1) BUENO (2) REGULAR (3) MALO
			Política	Nivel de Normativas legales Nivel de Viabilización de proyectos Nivel de Apoyo legal		
			Sustantiva	Nivel de Cumplimiento de objetivos Nivel de Satisfacción de necesidades básicas Nivel de Gestión sostenible		
			Administrativa	Nivel de Evaluación de la gestión Nivel de Búsqueda de generación de valor público		

Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE FUE UTILIZADO PARA LOS POBLADORES DEL DISTRITO DEL MANU

Tabla 11

Cuestionario N° 1- “Indicar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022”

MEDICIÓN: DE LA GESTIÓN PÚBLICA SUB REGIÓN MANU

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con los siguientes valores:

(1) Bueno (2) Regular (3) Malo

Preguntas	1	2	3
01 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de la satisfacción de los ciudadanos por la Sub Región Manu?			
02 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de bienestar de los ciudadanos por la Sub Región Manu?			
03 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de cumplimiento de objetivos y metas por la Sub Región Manu?			
04 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de los beneficios para las poblaciones objetivos por la Sub Región Manu?			
05 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de eficiencia y eficacia por la Sub Región Manu?			
06 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de participación ciudadana por la Sub Región Manu?			
07 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo político por la Sub Región Manu?			
08 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo social por la Sub Región Manu?			
09 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de crecimiento económico sostenible por la Sub Región Manu?			
10 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de mejoramiento de la calidad de vida por la Sub Región Manu?			
11 ¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel del aumento de los promedios de escolaridad por la Sub Región Manu?			

Fuente: MAG. WILLIAM RICARDODÍAZ TORRES (UCV).

¡Estamos muy agradecidos por su participación, lo cual nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Tabla 12

Cuestionario 2 - "Indicar el nivel del valor público en la Sub Región Manu, 2022"

MEDICIÓN: DEL VALOR PUBLICO EN LA SUB REGIÓN MANU

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con los siguientes valores:

(1) Bueno (2) Regular (3) Malo

Preguntas	1	2	3
01 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de las normativas legales por la Sub Región Manu?			
02 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la viabilización de proyectos por la Sub Región Manu?			
03 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?			
04 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de cumplimiento de los objetivos por la Sub Región Manu?			
05 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la satisfacción de las necesidades básicas por la Sub Región Manu?			
06 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la gestión sostenible por la Sub Región Manu?			
07 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la evaluación de la gestión por la Sub Región Manu?			
08 ¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la Búsqueda de generación de valor público por la Sub Región Manu?			

Fuente: MAG. WILLIAM RICARDODÍAZ TORRES (UCV).

¡Estamos muy agradecidos por su participación, lo cual nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS

Villa Salvación, 10 de diciembre de 2021

Estimado Mg. William Ricardo Diaz Torres

Aprovechamos la oportunidad para saludarlo y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, hemos considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaremos en la investigación denominada "Gestión Pública y Valor Publico en la Sub Región Manu, 2022." Para cumplir con lo solicitado, le adjuntamos a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas y objetivos de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos.
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos.

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse. Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, nos despedimos de usted.

Atentamente,



Bach. Laura Olinda Yabar Vilca

DNI: 70969191

"Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022."

1. Problema

1.1. Problema general

¿Cuál es nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022?

1.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022?
- b) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con la Dimensión Política en la Sub Región Manu, 2022?
- c) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con la Dimensión Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022?
- d) ¿Cuál es la relación de la Gestión pública con la Dimensión Administrativa en la Sub Región Manu, 2022?
- e) ¿Cuál es el nivel valor Público en la Sub Región Manu, 2022?
- f) ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022.

2.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de Gestión Pública en la Sub Región Manu, 2022.
- b) identificar la relación de la Gestión pública con la Dimensión Política en la Sub Región Manu, 2022.
- c) Relacionar el nivel de Gestión Pública con la Dimensión Sustantiva en la Sub Región Manu, 2022.
- d) Identificar el nivel la Gestión pública con la Dimensión Administrativa en la Sub Región Manu, 2022.
- e) Identificar el nivel valor Público en la Sub Región Manu, 2022.
- f) Contrastar la hipótesis de relación entre la Gestión pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022.

"Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022."

OBJETIVO: Determinar la relación entre Gestión Pública y Valor público en la Sub Región Manu, 2022.

Lea cuidadosamente cada ítem y marque con un check (✓) la alternativa que considere acertada.

Leyenda	
1	Bueno
2	Regular
3	Malo

MEDICIÓN: GESTIÓN PÚBLICA SUB REGIÓN MANU, 2022.

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con los siguientes valores:

(1) Bueno (2) Regular (3) Malo

	Preguntas	1	2	3
01	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de la satisfacción de los ciudadanos por la Sub Región Manu?			
02	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de bienestar de los ciudadanos por la Sub Región Manu?			
03	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de cumplimiento de objetivos y metas por la Sub Región Manu?			
04	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de los beneficios para las poblaciones objetivos por la Sub Región Manu?			
05	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de eficiencia y eficacia por la Sub Región Manu?			
06	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de participación ciudadana por la Sub Región Manu?			
07	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo político por la Sub Región Manu?			
08	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo social por la Sub Región Manu?			
09	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de crecimiento económico sostenible por la Sub Región Manu?			
10	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de mejoramiento de la calidad de vida por la Sub Región Manu?			
11	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel del aumento de los promedios de escolaridad por la Sub Región Manu?			

Fuente: MAG. WILLIAM RICARDODÍAZ TORRES (UCV).

MEDICIÓN: VALOR PÚBLICO EN LA SUB REGIÓN MANU, 2022.

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.


Marque sus respuestas con los siguientes valores:

(1) Bueno (2) Regular (3) Malo

	Preguntas	1	2	3
01	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de las normativas legales por la Sub Región Manu?			
02	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la viabilización de proyectos por la Sub Región Manu?			
03	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?			
04	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de cumplimiento de los objetivos por la Sub Región Manu?			
05	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la satisfacción de las necesidades básicas por la Sub Región Manu?			
06	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la gestión sostenible por la Sub Región Manu?			
07	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la evaluación de la gestión por la Sub Región Manu?			
08	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la Búsqueda de generación de valor público por la Sub Región Manu?			

Fuente: MAG. WILLIAM RICARDODÍAZ TORRES (UCV).

Título De La Investigación: "Gestión Pública y Valor Publico en la Sub Región Manu, 2022."						
Apellidos y nombres de los investigadores: Baca Paucar, Arturo – Yabar Vilca, Laura Olinda						
Apellidos y nombres del experto: Mag. Diaz Torres William Ricardo						
ASPECTOS POR EVALUAR						
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM / PREGUNTA	OPINIÓN DEL EXPERTO	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
				ESCALA		
				SI CUMPLE		
				NO CUMPLE		
GESTIÓN PÚBLICA	Medición de Resultados	Nivel de Satisfacción de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de la satisfacción de los ciudadanos por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
		Nivel de Bienestar de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de bienestar de los ciudadanos por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
		Nivel de Cumplimiento de objetivos y metas	cumplimiento de objetivos y metas por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
	Lineamientos	Nivel de Beneficios para las poblaciones objetivo	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de los beneficios para las poblaciones objetivos por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
		Nivel de Eficiencia y eficacia	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de eficiencia y eficacia por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
		Nivel de Participación ciudadana	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de participación ciudadana por la Sub Región Manu?	X	Ninguna	
	Superación de Problemas	Nivel de Desarrollo político	Nivel de Desarrollo político	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo político por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
			Nivel de Desarrollo social	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo social por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
		Nivel de Crecimiento económico sostenible	Nivel de Crecimiento económico sostenible	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de crecimiento económico sostenible por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
			Nivel de Mejoramiento de la calidad de vida	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de mejoramiento de la calidad de vida por la Sub Región Manu?	X	Ninguna

		Nivel de Aumento de los promedios de escolaridad	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel del aumento de los promedios de escolaridad por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
	Política	Nivel de Normativas legales	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de las normativas legales por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
		Nivel de Viabilización de proyectos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la viabilización de proyectos por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
VALOR PUBLICO		Nivel de apoyo legal	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
	Sustantiva	Nivel de Cumplimiento de objetivos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
		Nivel de Satisfacción de necesidades básicas	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la satisfacción de las necesidades básicas por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
	Administrativa	Nivel de la gestión sostenible	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la gestión sostenible por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
		Nivel de la evaluación de la gestión	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la evaluación de la gestión por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
		Nivel de la Búsqueda de generación de valor público	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la Búsqueda de generación de valor público por la Sub Región Manu?	X	Ninguna
Firma del Experto:				Fecha: 10 de Diciembre del 2021	

Villa Salvación, 10 de diciembre de 2021

Estimado Lic. Adm. Edder Joshimar Warthon Gamarra

Aprovechamos la oportunidad para saludarlo y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, hemos considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaremos en la investigación denominada "Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022." Para cumplir con lo solicitado, le adjuntamos a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas y objetivos de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos.
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos.

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse. Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, nos despedimos de usted.


Atentamente,



Bach. Laura Olinda Yabar Vilca

DNI: 70969191

Título De La Investigación: "Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022."							
Apellidos y nombres de los Investigadores: Baca Paucar, Arturo – Yabar Vilca, Laura Olinda							
Aspectos por evaluar							
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	OPINIÓN DEL EXPERTO			
				ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
GESTIÓN PÚBLICA	Medición de Resultados	Nivel de Satisfacción de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de la satisfacción de los ciudadanos por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Bienestar de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de bienestar de los ciudadanos por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Cumplimiento de objetivos y metas	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de cumplimiento de objetivos y metas por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Beneficios para las poblaciones objetivo	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de los beneficios para las poblaciones objetivos por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
	Lineamientos	Nivel de Eficiencia y eficacia	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de eficiencia y eficacia por la Sub Región Manu?	Buena (1) Regular (2) Mala (3)	✓		ninguno
		Nivel de Participación ciudadana	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de participación ciudadana por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Desarrollo político	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo político por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Desarrollo social	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo social por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
	Superación de Problemas	Nivel de Crecimiento económico sostenible	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de crecimiento económico sostenible por la Sub Región Manu?		✓		ninguno
		Nivel de Mejoramiento de la calidad de vida	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de mejoramiento de la calidad de vida por la Sub Región Manu?		✓		ninguno

	Nivel de Aumento de los promedios de escolaridad	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel del aumento de los promedios de escolaridad por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de Normativas legales	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de las normativas legales por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de Viabilización de proyectos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la viabilización de proyectos por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de apoyo legal	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?		ninguno
VALOR PUBLICO	Nivel de Cumplimiento de objetivos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de Satisfacción de necesidades básicas	Cómo calificaría el valor público según el nivel de la satisfacción de las necesidades básicas por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de la gestión sostenible	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la gestión sostenible por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de la evaluación de la gestión	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la evaluación de la gestión por la Sub Región Manu?		ninguno
	Nivel de la Búsqueda de generación de valor público	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la Búsqueda de generación de valor público por la Sub Región Manu?		ninguno
Firma del Experto:		Fecha: 10 de Diciembre del 2021		
 <p> <small> GOBIERNO REGIONAL MANU DE TUCAY ORGANISMO REGULADOR DE SERVICIOS DE AGUAS, ENERGÍA Y COMUNICACIONES Lic. Alvaro J. Sarmiento Galante DIRECTOR DE AGUAS Y ENERGÍA </small> </p>				

Villa Salvación, 10 de diciembre de 2021

Estimado Mg. Freddy de la Cruz Castro

Aprovechamos la oportunidad para saludarlo y manifestarle que, teniendo en cuenta su reconocido prestigio en la docencia e investigación, hemos considerado pertinente solicitarle su colaboración en la validación del instrumento de obtención de datos que utilizaremos en la investigación denominada "Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022." Para cumplir con lo solicitado, le adjuntamos a la presente la siguiente documentación:

- a) Problemas y objetivos de investigación.
- b) Instrumento de obtención de datos.
- c) Matriz de validación de los instrumentos de obtención de datos.

La solicitud consiste en evaluar cada uno de los ítems del instrumento de medición e indicar si es adecuado o no. En este segundo caso, le agradecería nos sugiera como debe mejorarse. Agradeciéndole de manera anticipada por su colaboración, nos despedimos de usted.


Atentamente,



Bach. Laura Olinda Yabar Vilca

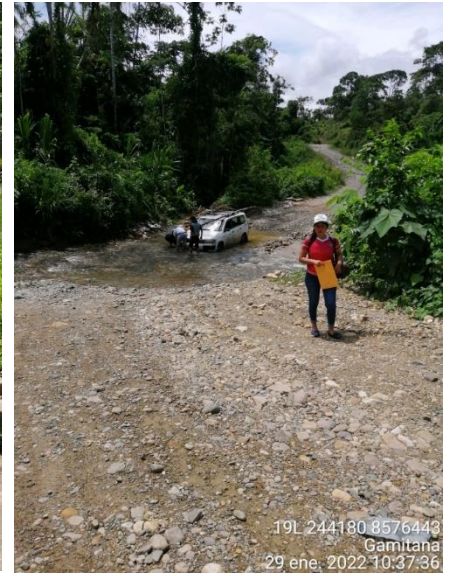
DNI: 70969191

Título De La Investigación: "Gestión Pública y Valor Público en la Sub Región Manu, 2022."							
Apellidos y nombres de los investigadores: Baca Paucar, Arturo – Yabar Vilca, Laura Ollinda							
Apellidos y nombres del experto: Mag. Freddy de la Cruz Castro							
ASPECTOS POR EVALUAR							
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM /PREGUNTA	OPINIÓN DEL EXPERTO	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS		
				ESCALA			
				SI CUMPLE			
				NO CUMPLE			
GESTIÓN PÚBLICA	Medición de Resultados	Nivel de Satisfacción de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de la satisfacción de los ciudadanos por la Sub Región Manu?	X		ninguno	
		Nivel de Bienestar de los ciudadanos	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de bienestar de los ciudadanos por la Sub Región Manu?	X		ninguno	
		Nivel de Cumplimiento de objetivos y metas	¿Cumplimiento de objetivos y metas por la Sub Región Manu?	X		ninguno	
		Nivel de Beneficios para las poblaciones objetivo	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de los beneficios para las poblaciones objetivos por la Sub Región Manu?	X		ninguno	
		Nivel de Eficiencia y eficacia	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de eficiencia y eficacia por la Sub Región Manu?	X	Buena (1)	ninguno	
	Lineamientos	Nivel de Participación ciudadana	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de participación ciudadana por la Sub Región Manu?		X		ninguno
		Nivel de Desarrollo político	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo político por la Sub Región Manu?		X		ninguno
		Nivel de Desarrollo social	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de desarrollo social por la Sub Región Manu?		X		ninguno
	Superación de Problemas	Nivel de Crecimiento económico sostenible	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de crecimiento económico sostenible por la Sub Región Manu?		X		ninguno
		Nivel de Mejoramiento de la calidad de vida	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel de mejoramiento de la calidad de vida por la Sub Región Manu?		X		ninguno

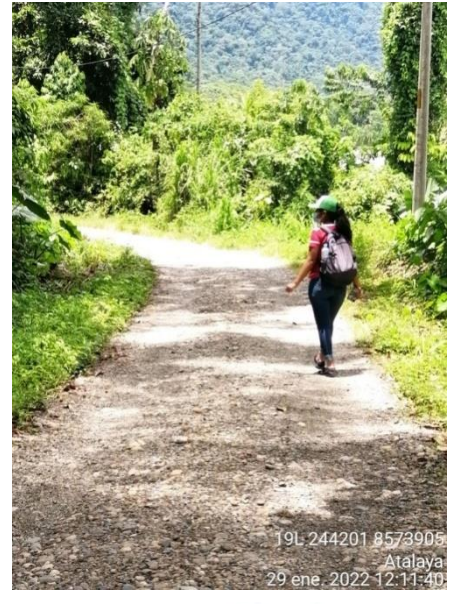
		Nivel de Aumento de los promedios de escolaridad	¿Cómo calificaría la Gestión Pública según el nivel del aumento de los promedios de escolaridad por la Sub Región Manu?			ninguno
	Política	Nivel de Normativas legales	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de las normativas legales por la Sub Región Manu?			ninguno
		Nivel de Viabilización de proyectos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la viabilización de proyectos por la Sub Región Manu?			ninguno
		Nivel de apoyo legal	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?			ninguno
VALOR PÚBLICO	Sustantiva	Nivel de Cumplimiento de objetivos	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de apoyo legal por la Sub Región Manu?			ninguno
		Nivel de Satisfacción de necesidades básicas	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la satisfacción de las necesidades básicas por la Sub Región Manu?			ninguno
	Administrativa	Nivel de la gestión sostenible	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la gestión sostenible por la Sub Región Manu?			ninguno
		Nivel de la evaluación de la gestión	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la evaluación de la gestión por la Sub Región Manu?			ninguno
		Nivel de la Búsqueda de generación de valor público	¿Cómo calificaría el valor público según el nivel de la Búsqueda de generación de valor público por la Sub Región Manu?			ninguno
Firma del Experto:			Fecha: 12 de Diciembre del 2021			
 FREDDY DE LA CRUZ CASTRO ESPECIALISTA EN CONTROL PREVIO-PROGRAMA PENSIÓN 65 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA DNI: 23666305						

FOTOS DE ENCUESTADOS (EVIDENCIAS)













19L 243600 8579850
Manu
Mansilla II
6 feb. 2022 13:51:44



19L 242711 8580494
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 9:52:18



19L 243570 8580713
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:01:12



19L 242832 8580360
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 9:48:30



19L 243165 8580709
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:02:35



19L 243388 8580185
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:08:24



19L 248900 8579865
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:14:26



19L 243910 8579861
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:15:22



19L 243908 8579864
Manu
Mansilla I
6 feb. 2022 10:16:09