



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del
distrito de Chancay, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ayala Robles, Jhanelly Rosmery ([ORCID: 0000-0001-8681-3667](#))

Crispín Macavilca, Xiomara Eliane ([ORCID: 0000-0001-3087-2358](#))

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Victor Eduardo ([ORCID: 0000-0003-0795-1115](#))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años.

A nuestros abuelos por, brindarnos su amor, paciencia y sabiduría.

A todo aquel que lea esta investigación.

Agradecimiento

A Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A nuestra familia, por las enseñanzas y consejos que nos brindaron a lo largo de la vida para lograr nuestros objetivos.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I	INTRODUCCIÓN	1
II	MARCO TEÓRICO	5
III	METODOLOGÍA	15
	3.1 Tipo y diseño de investigación	15
	3.2 Variables y operacionalización	15
	3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
	3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
	3.5 Procedimientos	21
	3.6 Método de análisis de datos	22
	3.7 Aspectos éticos	22
IV	RESULTADOS	24
V	DISCUSIÓN	32
VI	CONCLUSIONES	37
VII	RECOMENDACIONES	39

Referencias

Anexos

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables	24
Tabla 2	Correlación entre el ciberbullying y la comunicación familiar	25
Tabla 3	Correlación entre el ciberbullying y las dimensiones de la comunicación familiar	25
Tabla 4	Correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de ciberbullying	26
Tabla 5	Descripción de los niveles de ciberbullying y sus dimensiones	27
Tabla 6	Descripción de los niveles de comunicación familiar y sus dimensiones según sexo y edad	28
Tabla 7	Comparación de ciberbullying y sus dimensiones según sexo y edad	29
Tabla 8	Comparación de comunicación familiar y sus dimensiones según sexo y edad	30
Tabla 9	Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del cuestionario de ciber victimización	63
Tabla 10	Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la Escala de comunicación Padres – Adolescentes	64
Tabla 11	Confiabilidad por coeficiente Alfa y Omega del Cuestionario de ciber victimización y sus dimensiones	65
Tabla 12	Confiabilidad por Alfa y Omega de Escala de Comunicación Padres - Adolescente (ECPA) y sus dimensiones	66
Tabla 13	Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario de Ciber victimización	68

Tabla 14	Análisis descriptivo de los ítems de comunicación padres – adolescentes	70
Tabla 15	Confiabilidad por coeficiente Alfa y Omega del Cuestionario de ciber victimización y sus dimensiones.	73
Tabla 16	Confiabilidad por Alfa y Omega de Escala de Comunicación Padres - Adolescente (ECPA) y sus dimensiones.	74

Índice de figuras		Pág.
Figura 1	Modelo de 4 factores del Cuestionario de Cibevictimización	69
Figura 2	Modelo de 2 factores de la Escala de Comunicación Padres / Adolescente – ECPA	72

RESUMEN

La investigación se desarrolló con la finalidad principal de determinar la relación entre ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021. Así mismo, esta contó con un tipo de estudio aplicada y de nivel correlacional, a la vez, el diseño fue no experimental y de corte transversal. Con respecto a la muestra, esta fue de 400 adolescentes del distrito de Chancay con edades de 15 a 19 años. Para realizar la evaluación de las variables se recurrió a los instrumentos el cuestionario de Ciber Victimización (CBV) y la escala de Comunicación Padres - Adolescente (PACS). En tal sentido, en los resultados se halló la correlación de forma inversa y significativa entre ciberbullying y la comunicación familiar con la madre ($Rho=-.541$), de igual forma para la comunicación con el padre ($Rho=-.527$). Sin embargo, para el ciberbullying y las dimensiones de comunicación familiar, se halló correlación de manera directa y significativa con la dimensión problemas de comunicación con la madre ($Rho=.504$), al igual que con el padre ($Rho=.478$), lo cual se entiende que los jóvenes con mayor frecuencia de hablar con sus padres sobre sus problemas padecerán menores niveles de ciberbullying. Finalmente, el estudio concluyó que la ciber victimización verbal se encuentra en un mayor porcentaje (30.3%) a comparación con los demás valores hallados, mientras que, en el nivel medio se hallaron valores con mayor incidencia en las dimensiones de problemas de comunicación la madre se halló 85.8% y para el padre un valor de 48.3%.

Palabras claves: Ciberbullying, comunicación familiar, problemas de comunicación, adolescentes.

ABSTRACT

The research was developed with the main purpose of determining the relationship between cyberbullying and family communication in adolescents from the Chancay district, Lima, 2021. Likewise, it had a type of applied study and correlational level, at the same time, the design it was non-experimental and cross-sectional. Regarding the sample, it was made up of 400 adolescents from the Chancay district aged 15 to 19 years. To evaluate the variables, the instruments were used: the Cybervictimization questionnaire (CBV) and the Parent-Adolescent Communication scale (PACS). In this sense, the results found an inverse and significant correlation between cyberbullying and family communication with the mother ($Rho = -.541$), in the same way for communication with the father ($Rho = -.527$). However, for cyberbullying and the dimensions of family communication, a direct and significant correlation was found with the dimension of communication problems with the mother ($Rho = .504$), as well as with the father ($Rho = .478$), which is understood that young people who speak more frequently with their parents about their problems will suffer lower levels of cyberbullying. Finally, the study concluded that verbal cybervictimization is found in a higher percentage (30.3%) compared to the other values found, while, in the middle level, values with a higher incidence were found in the dimensions of communication problems, the mother was found 85.8% and for the father a value of 48.3%.

Keywords: Cyberbullying, family communication, communication problems, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La familia siempre ha sido pieza fundamental en la vida del ser humano, esta ha funcionado como eje central en la formación de las personas, desde los valores, los primeros conocimientos del mundo y en el aspecto académico, también funcionan como el refuerzo de lo adquirido (Privada y Guillermo, 2015). Sin embargo, en la actualidad es más común identificar hogares que carecen de comunicación y cohesión, lo cual no solo dejaría algún resentimiento o emociones negativas sobre los hijos, estos encontrándose vulnerables y frustrados al no comprender en su totalidad el motivo o por qué se está generando dicha problemática, lo cual sería sustento válido para ellos que buscan la forma en como liberar tales emociones o en el peor de los casos, solo agredir o humillar a los demás, en búsqueda de una mejor sensación consigo mismo (Márquez, 2014).

Ante ello, Barnes y Olson (1982), delimitaron que la comunicación se desarrolla en el núcleo familiar, siendo como medio de apertura para establecer un lazo familiar entre padres e hijos el cual se caracteriza por mantener una comunicación efectiva de forma continua, en la cual se relaciona con la comprensión, autonomía y en el libre intercambio de información.

Así mismo, Internet Media Services (IMS, 2016) confirmó que, con el transcurrir de los años la tecnología ha evolucionado generando un gran impacto a nivel mundial, pese a que esto en un principio tenía una función de brindar más herramientas a las personas, se ha convertido en un medio para generar incomodidades u hostigamientos hacia los demás.

En tal sentido, la comunicación familiar al verse afectada y disminuida por efectos del crecimiento tecnológico, se ha observado miembros que no desarrollaron mecanismos de defensa que puedan hacer frente ante los posibles ataques, además de que, estas víctimas no tienen a quien recurrir o no cuentan con la confianza suficiente para reportarlo a las personas más cercanas (Sausa, 2018).

Ante ello, Global Market Reseach and a Consulting firm with Worldwide (2018) reveló a través de encuestas virtuales que más de 28 países presentaron datos donde el 51% de menores de edad fueron víctimas de ciberbullying, de lo cual Medio oriente 39%, América del norte 65% y América Latina mostró 76%. Así mismo, El ministerio de educación [MINEDU] (2019) entre el año 2013 a 2019, confirmó que existen 29 527 casos a nivel nacional en el que se ha hecho uso de violencia verbal, psicológica, física y sexual, de los cuales 1026 reportes son efectuados a través de las redes sociales o internet en general.

En específico, el ciberbullying se ha convertido en una de las opciones para los agresores, respecto a lo cual Gómez et al. (2013) comentaron que el poder acceder a las diversas redes sociales puede ser peligroso y más para los adolescentes pues que a lo largo de los años se han suscitado muchas noticias y porcentajes acerca del acoso en manera virtual denominándose ciberbullying, Buvalová (2018) definió el ciberbullying como aquella modalidad que hace referencia al acto de agresión o acoso por medio de la tecnología, considerando cada vez que la persona o grupo fomentan la intimidación hacia el grupo de individuos.

Cabe resaltar, que el acoso online se considera como una conducta agresiva hacia una persona o un grupo mediante las redes sociales y que puede afectar en su bienestar psicológico y social generando así, consecuencias en la vida del adolescente. Se evidenciaron varios de estos casos en territorio nacional, pese que el Congreso de la República (2018) promulgó una ley donde se le considera como delito, siendo esta la ley N°30096, la cual condena a toda persona que lleve a cabo conductas de hostigamiento o agresión a través del uso de la tecnología, sin importar su índole, ya sea sexual, psicológica o que intente perjudicar la estabilidad emocional de otra persona, será procesado de 1 a 5 años.

El presente estudio cuenta con una justificación de interés social debido a que se beneficiará a los adolescentes del distrito de Chancay, puesto que se obtendrá información sustancial para emplear un mejor abordaje y análisis relacionado al ciberbullying y comunicación familiar.

De este modo, se formula la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre el ciberbullying y la comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021?

De la misma manera presenta un nivel práctico el estudio pretende dar un enfoque preventivo y positivo a la problemática. Para así poder realizar estrategias, intervenciones, talleres y programas preventivos para reducir su incidencia.

Además, la investigación cuenta con un valor metodológico, esto será representado por los resultados que se obtendrán y generará diversas perspectivas, lo cual aportará con mayor conocimiento sobre el desarrollo de las variables comunicación familiar y ciberbullying en adolescentes con distintos tipos de realidades problemáticas.

Finalmente, la investigación presenta valor teórico, puesto que contribuye a la explicación sobre el fenómeno producido entre las variables de comunicación familiar y ciberbullying, la cual cuenta con base teórica y abordará principalmente en una población de jóvenes, de este modo también se obtendrá información pertinente de cómo afectan las variables en dicha población y así, en futuras investigaciones para plantear diversas hipótesis.

En lo que concierne a la hipótesis general es poder comprobar si existe relación significativa inversa entre ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes. De igual manera con respecto a las hipótesis específicas la primera es poder verificar si existe relación significativa inversa entre ciberbullying y apertura a la comunicación y problemas en la comunicación en adolescentes y como segunda hipótesis es poder verificar relación significativa inversa entre comunicación familiar y las dimensiones agresor, víctima y espectadores en adolescentes.

Por otra parte, en relación al objetivo general es determinar la relación, a modo de correlación, entre ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021. Mientras que los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la relación, a modo de correlación, entre ciberbullying con las

dimensiones de comunicación familiar expresados en apertura a la comunicación y problemas de comunicación, segundo determinar la relación, a modo de correlación, entre comunicación familiar con las dimensiones de ciberbullying expresados en ciber victimización verbal y escrita, ciber victimización visual, exclusión online y suplantación, tercero es poder describir ciberbullying de manera general y por dimensiones expresados ciber victimización verbal y escrita, ciber victimización visual, exclusión online y suplantación, cuarto es describir comunicación familiar de manera general y por dimensiones expresadas apertura a la comunicación y problemas en la comunicación, quinto comparar ciberbullying de manera general y por dimensiones según sexo y edad. Finalmente, comparar comunicación familiar de manera general y por dimensiones según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

Alvites (2019) en su artículo “Adolescencia, ciberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado”, tuvo como objetivo determinar la relación entre ciberbullying y depresión, en el cual participaron 363 estudiantes de secundaria, todas del sexo femenino. Sobre los resultados, estos indicaron la relación entre la depresión y el ciberbullying ($\rho = .020$) significativa ($p=0.02$). Así mismo, el autor encontró que la variable de depresión tiene correlación significativa con la dimensión de ciber victimización visual ($p = .024$). En la conclusión señaló que, a pesar de la existencia de correlación entre las variables, esta sería baja.

Coyla (2019) En su investigación “Comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E.S. José Carlos Mariátegui de Juliaca”, formuló como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima. Tuvo como población 85 estudiantes de 1er a 5to grado de primaria. En los resultados se encontró la relación de tipo positiva entre las variables de autoestima y comunicación familiar ($r= .471$), así mismo mediante la prueba de R de Pearson se obtuvo un valor de significancia ($r= 0.000$). En su conclusión detallo que, las variables se relacionan adecuadamente y de manera positivo, lo cual la autora agrega que el 56,5% de los participantes cuentan con autoestima alta, ello reflejaría una comunicación aceptable entre los estudiantes de la institución educativa y sus padres

Rivadeneira (2019) en su tesis “Comunicación familiar y Resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019”, con el propósito de determinar la relación entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes. Contó con la participación de 100 adolescentes. En los resultados a través del análisis inferencial se halló la existencia de relación entre la resiliencia y comunicación familiar ($Rho = .360$) y un valor de significancia bilateral ($p = 0.000$) con el 0.01. Además, halló correlación directa entre la dimensión de interacción y la variable de comunicación familiar (.213) con un valor calculado a nivel de significancia 0.05 bilateral ($p = .034$). En su conclusión, resalto que ambas variables cuentan con correlación, de modo que, a mayor comunicación familiar, mayores niveles de resiliencia presentaran.

Vigoria (2019) llevo a cabo su tesis “Ciberbullying y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la UGEL Cusco en el 2019”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre ciberbullying y autoestima. Participaron 375 estudiantes de ambos sexos. En los resultados se halló la existencia de relación entre las variables de autoestima y ciberbullying, a través del Rho de Spearman (-.596), mientras que el valor de significancia es menor de 0.05, es decir (0.000). En la conclusión la autora indica, a pesar de que las variables de autoestima y ciberbullying se relacionan, estas tendrían una relación inversa, reflejando que, a mayor ciberbullying evidenciado, menor será la autoestima de las víctimas

Porta (2018) realizó un estudio “Comunicación Familiar y Asertividad de los estudiantes de la I. E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018”, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la comunicación familiar y asertividad en los estudiantes. Contó con la participación de 176 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. En los resultados se halló mediante la prueba de Rho de Spearman una correlación significativa (.702). Además, la dimensión capacidad de decir no y la variable de comunicación familiar obtuvo correlación de (.444). En su conclusión detalló que, ambas variables se correlacionan adecuadamente, y que con respecto a la variable comunicación familiar y dimensión capacidad de decir no, mantienen correlación directa y significativa, sin embargo, esta no sería de nivel adecuado.

Ayra y Ortiz (2017) en su investigación “Comunicación familiar y rendimiento académico de los alumnos del nivel primario de las instituciones educativas unitarias del distrito de Paucartambo – Pasco, 2017. Tesis para optar el grado de maestro”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y el rendimiento académico de los alumnos del nivel primario. Para ello, contó con la muestra de 20 estudiantes. En los resultados hallaron correlación entre las dos variables ($r = .890$), así mismo, se realizó el criterio de significancia por variable, lo cual indicó que para la variable de rendimiento académico la Sig. fue .581 mientras que, para la variable de comunicación familiar la Sig. fue de .370, teniendo en cuenta que al obtener valores mayores de $p = 0,05$ son aceptables. En la conclusión indicaron que existe la correlación entre ambas variables, además de que estas obtuvieron niveles adecuados de significancia.

En Indonesia, Haura y Ardi (2020) En su artículo "Autoestima del estudiante y comportamiento de acoso cibernético en la escuela secundaria superior" cuyo objetivo fue determinar la relación entre autoestima y el comportamiento de ciberbullying, teniendo como muestra 100 estudiantes. En los resultados se halló correlación entre ciberbullying y autoestima ($r = -.997$) y el valor de significancia (0.000) es menor de 0.05. Además, en la conclusión informaron que, las variables de comportamiento de acoso cibernético y autoestima del estudiante se correlacionan entre sí, pero de manera negativa.

En la India, Darsana (2020) realizó un artículo "Relación entre acoso cibernético y autoestima entre adolescentes", teniendo como objetivo conocer la relación entre el ciberbullying y la autoestima en estudiantes, con una población de 160 estudiantes. En los resultados encontró que existe un 55.6% de ciberbullying ejercido tanto a hombres como a mujeres, además señaló que las variables de autoestima y ciberbullying tienen relación ($r=.037$) ($p = 0.05$). En la conclusión indico que existe correlación entre las variables y esta sería de tipo positivo.

En España, Iranzo et al. (2019) en su artículo "Ciberacoso, adaptación psicosocial e ideación suicida en la adolescencia" cuya función fue analizar las relaciones entre la ciber victimización y la ideación suicida en adolescentes, tuvo como muestra 1062 adolescentes de ambos sexos. En sus hallazgos encontró que la victimización por acoso cibernético se correlacionó con la victimización por acoso relacional ($r = .65$ $p <.01$), mientras que la victimización por acoso físico ($r = .45$ $p <.01$) y la victimización por acoso físico obtuvo ($r = .45$ $p <.01$). Además, entre las correlaciones más altas obtenidas fueron ideación suicida ($r = .34$, $p <.01$); sintomatología depresiva ($r = .36$, $p <.01$) y malestar psicológico ($r = .42$, $p <.01$). En su conclusión, indicaron que el ciberacoso afecta directamente es la ideación suicida.

Del mismo modo en España, Gonzales et al. (2018) en su artículo "Relación entre el ciberacoso y la calidad de vida relacionada con la salud en una muestra de niños y adolescentes", realizado con el propósito de determinar la relación que existe entre el ciberbullying y la calidad de vida. El estudio contó con la participación de 1033 estudiantes con edades de 11 a 18 años. Los resultados afirmaron la

existencia de correlación entre las variables de calidad de vida y ciberbullying ($r = -.605$) ($p < .001$), así mismo, se halló correlación entre la variable calidad de vida y las dimensiones de bullying, ambiente escolar ($r = -.327$, $p < .001$); bullying ($r = -.603$, $p < .001$) y estado de ánimo ($r = -.329$, $p < .001$). En sus conclusiones, los autores indicaron que existe relación entre las variables, pero esta es de tipo negativa, además de según los resultados referir que todos los participantes presentan una mala calidad de vida ocasionado por el ciberbullying.

En base a la macro teoría, la cual desarrolla la influencia que existe entre el ciberbullying y la comunicación familiar, Hinduja y Patchin (2008) al existir comunicación negativa o carencia de comunicación con los hijos esta tiende a desarrollar problemas en el desarrollo los cuales se ven implicados en el ciberbullying, de modo que, por lo general la comunicación violenta provocará una personalidad violenta y daría paso a un niño agresor, mientras que una falta de comunicación la cual también puede provocar el desarrollo de un niño agresor, ya que este al percibir un rechazo proveniente de los padres suele buscar la forma de desfogar aquellos sentimientos negativos, por lo cual emite violencia hacia los demás. Así mismo, la falta de comunicación familiar también asume la consecuencia de formar la personalidad de un menor víctima ante el ciberbullying, ya que, al haber un abandono o despreocupación por parte de los padres, los niños tienden a desarrollar ansiedad, infelicidad o disminuir los niveles de autoestima, lo cual lo convierten en una potencial víctima para el ciberacoso. Por otro lado, se ha evidenciado que las familias que mantienen una comunicación asertiva y fluida generan mayores herramientas protectoras en sus hijos ante el acoso que se da tanto en la escuela como en las redes sociales (Buist et al., 2004). Del mismo modo, la violencia ejercida en el ciberbullying es vista a través de la teoría de interacción social, a lo que Lewin (1948) refiere que tanto los familiares como compañeros y amistades son parte fundamental la cual justifican el tipo de interacción que lleve a cabo con su entorno, en tal sentido aquellas conductas negativas que visualicen o perciban al ser aceptadas son tomadas como refuerzo para volver a emitir.

Por consiguiente, el ciberbullying tiene concepción histórica en el bullying, el cual sus estudios empíricos provienen del siglo XX en la década de los setenta. Se sabe que siempre ha existido pues siempre se ha podido apreciar el acto violento de una o más personas las cuales dirigen toda su atención hacia seres más vulnerables con el fin de dañar su integridad, del mismo modo, se indica que desde los setenta se ha abordado bajo perspectivas metodológicas y teóricas, las cuales posan en cuerpos teóricos que implican investigaciones más exhaustivas y científicas, así mismo, al referirse al termino ciberbullying se entiende como la evolución que ha tenido el acoso escolar en conjunto a la tecnología, la misma que le permitió obtener mayor alcance de ataques (Olweus, 1993).

Sobre el enfoque epistémico del ciberbullying, se menciona nuevamente que este proviene del sustento teórico que explica al bullying convencional, el mismo que se simplifica como la agresión intencional o intimidación hacia una persona más vulnerable, sin embargo, para el ciberbullying se requiere de medios más sofisticados como la tecnología, ya sea desde una telefonía móvil o el uso de internet y redes sociales, lo cual ha generado en gran medida un mayor alcance de las agresiones y tipos de violencia habidas y por haber, lo cual las repercusiones han sido notorias en las víctimas. Así mismo, el ciberbullying recoge algunas concepciones del bullying tradicional, entre ellas los principales tipos de violencia tales como la violencia física, psicológica y sexual, además, el objetivo principal de dañar la integridad de sus víctimas sin importar las consecuencias que esta conlleve (Olweus, 2012).

Además, Pickmann (2017) agrega que, el ciberbullying tiene mayor implicancia en los grupos de estudios o compañeros que hacen uso de medios tecnológicos, en este se evidencia como hacen la manipulación deliberada de información personal para luego hacerla pública, con el fin de generar incomodidades que a medida de la intensidad con las que se manifiestan se convierten en una ciber agresión.

Desde un enfoque filosófico, el acoso virtual concierne al contexto neoliberal, este indica que hay individualidad en el ser humano, lo cual se ve presente con mayor frecuencia en la sociedad, de modo que se vincula al egoísmo y desesperanza que emerge en la etapa de la niñez y la adolescencia, formulándose un escape al dolor

que siente y ello se encuentra como un albergue emocional en el ciberbullying, pues este es el medio de como logran difundir sus sentimientos negativos más aun que hoy en día existe gran carencia de afecto entre los miembros de un hogar o como tal, el abandono emocional (Rincón y Ávila, 2014)

También, para Doncel (1969) indicó que aquellos que emiten conductas de acoso prevalecen durante los años y se dan en incremento por medio de sus acciones, ya que estas personas son aquellas que cuentan con valores negativos donde priman y emiten el dolor, la humillación, el sufrimiento y el resentimiento, de modo que aquellos que son víctimas optan por tomar medidas extremas como el cese de sus actividades, en el peor de los casos las personas que padecen de acoso prefieren cometer acto de suicidio, pues el sometimiento efectuado sobrepasa los límites que cada individuo puede tolerar.

Así mismo, se explica que el ciberbullying tiene mayor fundamento en la teoría del aprendizaje social, ya que para Bandura (1984) la mayoría de las conductas violentas que conlleva el ciberbullying han sido adquiridas durante la interacción con el entorno, la cual solo requiere como mínimo de dos personas para que exista un intercambio significativo de conductas. A lo que Flores (2016) refiere que este proceso se da a través de cuatro fases, las cuales son la atención, la retención, la producción y la motivación. Además, Paraguay y Salcedo (2015) agregan que principalmente los modelos agresivos tienen origen en la etapa de la infancia, lo cual es aprendido por la imitación y observación, de modo que la información obtenida sería usada de manera selectiva para realizar algún tipo de agresión.

Por otra parte, sobre el deslinde conceptual pese a que el ciberbullying proviene de bullying, este último tiene mayor desarrollo en un contexto escolar presencial, en el cual se ve implicado también el uso de fuerza física, agresiones o presión social con el fin de obtener el quiebre de voluntad en su víctima, mientras que, el ciberbullying tiene mayor precisión a un uso de herramientas tecnológicas o redes sociales, donde por lo general se ve el uso de información personal, suplantación de identidad, humillación pública o el ataque masivo de grupos sociales (Álvarez et al., 2014)

Con respecto al instrumento utilizado, el cuestionario de Cibervictimización (CBV) el cual evalúa la primera variable, Álvarez et al. (2014) conceptualiza al ciberbullying como todo acto de violencia que se ejecuta en las redes sociales, juegos online o a través de telefonía ya sea móvil o fija, así mismo, estas agresiones conciben un patrón de conductas cuyo fin es ejercer sometimiento desde los aspectos emocionales, sociales y académicas.

Así mismo, el cuestionario cuenta con cuatro dimensiones, los cuales son Cibervictimización verbal, el cual comprende de la ofuscación de una o más personas que implican el acoso por medio de la tecnología e involucra manifestaciones recíprocas de ofensas. La segunda dimensión responde a la Cibervictimización visual, esta explica como las personas acuden a páginas de internet o redes sociales en las cuales modifican imágenes de las víctimas, ya sea mostrando imágenes sexuales o alguna otra que pretendan dañar a la integridad de estas personas. Con respecto a la tercera dimensión la cual es Exclusión online, esta señala a aquel individuo o grupo que no permite que la víctima acceda a las redes sociales. Además, la cuarta dimensión es la Suplantación, esta refiere a la suplantación que un individuo realiza sobre otra, así mismo, hacen uso de plataformas virtuales donde se envían mensajes obscenos, agresivos y ofensivos.

Así mismo, se puede diferenciar entre el bullying y ciberbullying que, el primero se habría mantenido estancado en base a sus principales concepciones, mientras que el ciberbullying se va actualizando a través de los años, este va obteniendo no solo mayores conceptos sino también se ha logrado internacionalizar, pues antes existían límites con respecto a un tipo de acoso, mientras que hoy en día, una persona puede sufrir de cualquier tipo de acoso ya sea perteneciente al mismo o distinto continente, en cualquier parte del mundo. Cabe destacar que, otras de las implementaciones que ha sufrido el ciberbullying es que no tiene límite de horarios, ya que, al ser de fácil acceso mediante redes, este es capaz de ejecutarse durante cualquier día de la semana y en cualquier horario, sin mencionar que existe el anonimato al momento de llevarse a cabo el acoso (Slonje et al., 2013).

Por otro lado, sobre el enfoque histórico González (1990) menciona que la comunicación es referenciada desde las raíces primitivas del ser humano, pese a

que en un principio no existía una manera adecuada de entablar comunicación, se evidenció que sus intentos por comunicarse obtuvieron mejores resultados al poder interactuar, mientras que en ocasiones donde carecían de esta, se generaba todo tipo de conflictos. Así mismo, la comunicación es la representación de millones de años de evolución, además de permitir la unión entre pares, a diferencia de cuando no hubo esta se emitieron diversos conflictos y guerras.

En tal sentido, con mayor precisión, sobre la comunicación familiar Oliva y Villa (2013) refieren que ya sea a nivel cultural o contextual donde se desarrolla una familia, al contar con una adecuada comunicación sus miembros obtienen mayor cohesión, a pesar del lenguaje o idioma que se emplee la diferencia se encuentra en la unión que se obtenga, ya que esta permite un mejor desarrollo a nivel personal de todos los miembros que la conforman.

En cuanto a un punto de vista epistémico, Águila (2010) señala que la comunicación familiar proviene de una serie de procesos complejos en el cual se interactúa no solo de manera verbal como habitualmente se conoce, sino también, esta cuenta con un sistema de señales y gestos que solo los miembros de una familia que tengan mayor relación pueden comprender. Del mismo modo, aquella comunicación va creciendo gradualmente hasta el punto de que los miembros de una familia cuentan con la capacidad de interpretar dichos mensajes, así mismo, esta comunicación familiar también es llamada extraverbal, pues otras formas que también se emplean son la mímica o el tono de voz.

Por otro lado, desde un enfoque filosófico, Satir (2005) menciona que la comunicación siempre fue de interés público, y fue Aristóteles quien mayor importancia le atribuía desde la antigua Grecia, de modo que fue de los primeros en reincidir la incorporación de ello en las academias, ya que comprendía que este tipo de comunicación era una herramienta fundamental para el ser humano. Así mismo, Griffin (2000) indica que La Retórica, una de las obras que Aristóteles escribió deja en claro que la comunicación tanto personal como familiar da paso a ser un adecuado orador, pues consideraba que, si una persona era capaz de poder comunicarse de manera adecuada con los miembros de su hogar, este podría entablar de manera asertiva la comunicación con sus semejantes, del mismo modo,

aquel orador obtendría la capacidad de poder persuadir a toda persona con la que se relacionara.

Ante ello, Berlo (1982) coincide con el postulado Aristotélico en relación a la comunicación familiar, ya que no todos cuentan con una adecuada comunicación, por ende, esta trae problemas consigo, los cuales se manifiestan a través de las acciones que efectúan, así como los sentimientos de insatisfacción consigo mismo, lo cual les lleva a manifestar conductas negativas o en caso contrario, los hace completamente vulnerable ante los problemas que susciten, ello dejando en evidencia la disminución de estabilidad mental y autoestima.

Así mismo, se deslinda conceptualmente la comunicación familiar con cualquier otro termino relacionado a la comunicación, puesto que en un principio Garcés y Palacios (2010) refieren a la segunda variable como la comunicación verbal y no verbal, en la cual se explica las habituales formas de comunicación ya sea directa o indirecta, sin embargo, la comunicación familiar para Minuchin y Fishman (2004) la contextualiza como el medio en el que los integrantes del hogar pueden recibir auxilio y le permiten crecer, este funciona como un sistema protector para los miembros de la misma, lo cual les brinda características como confianza, seguridad, comunicación, entre otros factores positivos. Además, Araujo et al. (2018) señalan a la comunicación familiar como el método adecuado para mantener la unión entre los miembros del grupo.

Con respecto al instrumento que mide la variable de comunicación familiar, se empleó la escala de comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson (1982) quienes mediante este tuvieron como fin evaluar las percepciones y puntos de vistas de un adolescente hacia los padres, basándose en las experiencias que mantuvo con cada uno de ellos.

Así mismo, la escala contiene dos dimensiones: Problemas en la comunicación familiar, quien se encarga de evaluar la comunicación que existe en la familiar, teniendo en cuenta los aspectos que carecen de eficacia o aspectos negativos de interactuar, así como también el poder compartir. Como segunda dimensión se encuentra la apertura de comunicación familiar, en la presente es evaluada los aspectos positivos que suscitan en una comunicación entre los miembros del hogar,

llámese padres como hijos, los cuales mantienen la confianza suficiente como para poder compartir los sentimientos y pensamientos que han experimentado, así mismo, sería nula la sensación de cohibición, pues se sentirían en completa libertad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio contó con la investigación aplicada, ya que esta busca que la utilidad de los conocimientos ya adquiridos, se compartan, luego de implementar y sistematizar la investigación. La información obtenida por este tipo de investigación deberá ser utilizada en otros lugares y ofrecer oportunidades para el efecto indirecto (Supo, 2014).

El diseño de investigación fue no experimental y de corte transversal, lo cual refiere a que el estudio no manipuló ni alteró el desarrollo que emplearon las variables, de modo que solo se observaron los fenómenos que estas produzcan, a la vez, la investigación y la recolección de datos solo se empleó en una única vez durante el periodo de tiempo determinado. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Ciberbullying

a) Ciberbullying: Es aquella modalidad en la que se emplea agresión o ejerce diversos comportamientos con el propósito de acosar, menospreciar o infringir daño hacia los demás a través del uso de internet (Baquero y Avendaño, 2015).

Definición operacional: Se evidencia la definición mediante la matriz de operacionalización. (Ver anexo 3)

Dimensiones e indicadores: Son cuatro y están compuestas por, Cibervictimización verbal (2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26), Exclusión online (3, 6, 18, 22) y escrita, Cibervictimización visual (4, 7, 9, 14, 20) y Suplantación (1, 5, 12, 16, 25).

Variable 2: Comunicación familiar

b) Comunicación Familiar: Es la herramienta que permite generar mayor cohesión entre los miembros del grupo, así como también brinda una adecuada interacción y resolución de problemas que se presenten entre ellos Araujo et al. (2018)

Definición operacional: Se evidencia la definición mediante la matriz de operacionalización. (Ver anexo 3)

Dimensiones e indicadores: Son dos y están compuesta por, Problemas en la comunicación (5, 12, 20, 10, 18, 4, 19, 15, 2, 11) y apertura a la comunicación (7, 16, 14, 17, 3, 8, 9, 13, 1, 6).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Está constituida por 5682 adolescentes ubicados en el distrito de Chancay, con edades de 15 a 19 años. A lo que Guillén y Valderrama (2015) definen como población a aquel grupo de personas que comparten rasgos o características similares y que estos se encuentren en un determinado ambiente. Hernández y Mendoza (2018) enfatizan en que este grupo de personas o colección que reúne todos los elementos de interés por parte de los investigadores.

Criterios de inclusión:

- Ser estudiantes de educación básica.
- Ambos sexos.
- Estudiantes con edades entre 15 a 19 años.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no deseen participar en la investigación de manera voluntaria.
- Adolescentes que no hayan culminado educación básica.
- Adolescentes que no puedan responder las preguntas de los dos cuestionarios debido a alguna limitación.

Muestra:

La investigación contará con 400 adolescentes ubicados en el distrito de Chancay, cuyas edades se encuentran entre los 15 a 19 años. Kerlinger (2002) comenta que la muestra solo es una parte pequeña de la población elegida, a partir de ello se obtiene información para llevar a cabo el proceso de estudio, aquí se obtiene características que concretan a la población a estudiar o son descartados a través de los criterios del investigador. (Ver anexo 6)

Muestreo:

El muestreo será no probabilístico, puesto a que no se tiene conocimiento sobre la probabilidad en la que los participantes serán elegidos y los datos que brinden a través de las encuestas, de modo que, los integrantes de la población tendrán la misma oportunidad de ser elegidos. (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de Análisis:

Fue determinado como el adolescente que habita en el distrito de Chancay, con una edad que oscila entre los 15 a 19 años, responda a la encuesta de manera virtual.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas de recolección de datos empleada fue la encuesta online, puesto que va a facilitar la aplicación y procesar de manera más los datos obtenidos de los instrumentos de evaluación (Alarco y Andrade, 2012).

Para medir el Cyberbullying, se va a utiliza el cuestionario de Ciber victimización (CBV). Por otro lado, para la Comunicación Familiar será la Escala de Comunicación Padres - Adolescente (PACS).

1. FICHA TÉCNICA VARIABLE 1 – CIBERVICTIMIZACIÓN (CBV)

Nombre	: Cuestionario de cibervictimización
Autor	: Álvarez, Dobarro y Núñez (2014)
Procedencia	: España
Administración	: Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación	: 15 minutos.
Rango de aplicación	Adolescentes
Significación	: Medir si el adolescente es víctima de agresiones por medio del internet o celular.
Calificación	: Permite obtener una puntuación global de la escala.

El cuestionario es evaluado a través de las dimensiones (Cibervictimización verbal y escrita, Cibervictimización visual, Exclusión online y Suplantación), Así mismo, cuenta con las opciones de respuesta: nunca (1), pocas veces (2), muchas veces (3) y siempre (4).

La calificación del instrumento se da al hacer la suma de todos los puntajes obtenidos por las 4 dimensiones, al ser una prueba con puntuaciones directas solo se debe realizar el sumatorio total de los puntajes obtenidos. La misma cuenta con baremo para determinar los niveles, siendo 48 a más considerado como alto, 30 a 37 considerado como medio y 26 a 29 representando como bajo.

Propiedades psicométricas original

Álvarez et al. (2014) en su investigación obtuvieron la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, siendo este 0.92, lo cual refleja que la prueba cuenta con una consistencia interna alta. Del mismo modo, se realizó la evaluación correlacional del ítem – test obteniendo niveles superiores a 0.5 considerándose, así como test unilateral.

Propiedades psicométricas del piloto.

La validez de contenido sobre el cuestionario de Cibervictimización se realizó a través del criterio de jueces y se consideró los ítems pertinencia, relevancia y claridad dando como resultado que no se evidencia ningún cambio dentro de la escala, asimismo fueron 5 las especialidades que se encargaron de verificar ese proceso. Por otro lado, en la confiabilidad los datos que obtuvieron dentro de la prueba piloto cuya muestra fueron 50 adolescentes del distrito de Chancay dieron 0,955 mediante el alfa de Cronbach generando así una adecuada confiabilidad en relación al instrumento de evaluación. (Ver anexo 8)

2. FICHA TÉCNICA VARIABLE 2 – ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES - ADOLESCENTE (ECPA)

Nombre	: Escala de Comunicación Padres - Adolescente (PACS)
Autor	: Barnes y Olson 1982
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación peruana:	: Bueno, Tomas y Araujo (1998); Araujo, Ucedo y Bueno (2018).
Número de ítems	: 20
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: De 9 a 11 minutos
Rango de aplicación	: Adolescentes a partir de los 11 años
Significación	: Evalúa el bienestar psicológico
Objetivo	: Medir el nivel de comunicación que percibe el adolescente respecto a sus padres.
Calificación	: Permite obtener una puntuación global de la escala

La escala es evaluada por medio de las dimensiones (Apertura a la comunicación y Problemas en la comunicación), cuyas alternativas son: nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5)

Con respecto a su calificación, es necesario realizar la suma de los puntajes obtenidos a través de las dimensiones: apertura de la comunicación (2, 5, 11, 10, 14, 16, 17, 18) y problemas en la comunicación (1, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15). Al ser una escala con puntuación directa deben ser sumados los resultados para obtener el total

Propiedades psicométricas originales.

Barnes y Olson (1982) Las cargas factoriales que se obtuvieron fue de 30, ello indica que el valor es favorable, así mismo, mediante el índice de ajustes para la

versión de la madre fue GFI = .97, NFI = .97, RFI = .96. Por otro lado, en la versión del padre los resultados fueron GFI = .96, NFI = .93 y RFI = .92., lo cual confirma su estructura bifactorial. La validez fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, para el cuestionario de la madre .92 mientras que para el padre .93. Ello indicando que la prueba cuenta con una validez alta.

Propiedades psicométricas de la adaptación.

Copez et al. (2016) realizó una adaptación con la población peruana, el resultado a través del análisis factorial exploratorio fue de 56.5% para la varianza explicada y obtuvo cargas factoriales cuyos valores oscilan entre .510 y 8.14. Además, realizaron el análisis factorial confirmatorio, obteniendo mediante el índice de bondad la puntuación de .99, ello ajustándose adecuadamente al modelo. Mientras que, para la confiabilidad se utilizó consistencia interna, siendo así que el alfa de Cronbach fue de .887 y el alfa ordinal .908. Todo ello superando las medidas establecidas e indicando que la prueba cuenta con la validez suficiente para ser empleada en una población peruana.

Propiedades psicométricas del piloto.

La validez de contenido sobre el cuestionario de comunicación hijos- padres se realizó mediante los criterios de jueces y se consideró los ítems pertinencia, relevancia y claridad dando como resultado que no se evidencia ninguna modificación dentro del cuestionario, asimismo fueron 5 las especialidades que se encargaron de verificar ese proceso. Por último, en la confiabilidad los datos que obtuvieron dentro de la prueba piloto cuya muestra fueron 50 adolescentes del distrito de Chancay dieron 0,870 con respecto a padres-adolescentes y 0,955 en madres-adolescentes mediante el alfa de Cronbach evidenciando una adecuada confiabilidad con relación al instrumento de evaluación. (Ver Anexo 8)

3.5. Procedimiento

En la presente pesquisa se siguieron las siguientes pautas para la elaboración de la misma, se inició con la presentación ante la universidad de los requisitos previos para la aprobación del proyecto por parte del asesor sobre las variables e

delimitando grupo de individuos que participarán en dicho estudio. Luego de ello se procedió a evidenciar la realidad problemática en la cual se evaluaron diversos estudios para identificar los antecedentes y bases teóricas de dichas variables similares. Así mismo, mientras el estudio progresaba se plantearon los objetivos y las hipótesis. Seguidamente se procedió con la selección de los instrumentos para medir las variables. Posteriormente se remitió una solicitud de permiso a los autores de los instrumentos seleccionados para hacer el uso de ellos con fines académicos. Para finalizar se llevó a cabo la evaluación de los instrumentos donde se les explicó sobre la prueba psicológica que se llevó a cabo mediante el formulario de Google el cual está compuesto por interrogantes lógicas y coherentes, relacionadas con la pregunta de investigación, aplicando el consentimiento informado el cual consistía en que cada participante se le indicaba que podía aceptar o negar los términos y las condiciones del estudio. Para el término de la investigación se realizó la discusión y las conclusiones correspondientes del proceso investigativo.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se efectuó la aplicación del instrumento de forma virtual mediante el uso del programa de formulario Google docs., posterior a este se llevó a cabo el vaciado de datos al programa Excel y posteriormente al programa SPSS V25. Con la aplicación realizada se procedió a obtener una base de datos donde se obtuvieron los resultados dando así a una interpretación a las respectivas tablas. Luego de ello se siguieron un proceso de evaluación de validez y la confiabilidad por medio del uso de Alfa y Omega. Posterior a esto se dio paso a la evaluación de estos mediante pruebas de normalidad de Shapiro-wilk, determinando la distribución no normal de las variables y sus dimensiones. Luego se llevó a cabo el análisis de correlación de las variables y sus dimensiones siguiendo los criterios de Spearman, finalmente acuñando en tablas de los resultados obtenidos.

3.7. Aspectos éticos

Los datos que se obtuvieron siguieron los lineamientos de la ética y el profesionalismo, de modo que se respetará la privacidad de cada participante sin efectuar adulteraciones. Asimismo, sobre los principios bioéticos (2012) para

comenzar una investigación se consideraron 3 puntos importantes los cuales son: el respeto por las personas, la información sobre los derechos que tiene la investigación y la beneficencia que va a estar relacionado con la ética sin generar alteraciones o manipulación de los datos obtenidos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Variables y dimensiones	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Cibervictimización verbal y escrita	0.930	400	0.000
Cibervictimización visual	0.918	400	0.000
Exclusión Online	0.921	400	0.000
Suplantación	0.926	400	0.000
Ciberbullying	0.926	400	0.000
Apertura a la comunicación con la madre	0.977	400	0.000
Problemas de comunicación con la madre	0.989	400	0.003
Comunicación familiar con la madre	0.968	400	0.000
Apertura a la comunicación con el padre	0.945	400	0.000
Problemas de comunicación con el padre	0.979	400	0.000
Comunicación familiar con el padre	0.967	400	0.000

Nota: gl=Grados de libertad; Sig.=significancia bilateral

En la tabla 1, se evidencia que tanto el ciberbullying y sus dimensiones, como la comunicación familiar y sus dimensiones presentan una distribución no normal ($p < 0.05$), por esto se procederá a su análisis con estadísticos no paramétricos (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018)

Tabla 2

Correlación entre el ciberbullying y la comunicación familiar

Variables	Correlación	Ciberbullying
Comunicación familiar con la madre	Rho	-,541**
	Sig.	0.000
	n	400
Comunicación familiar con el padre	Rho	-,527**
	Sig.	0.000
	n	400

Nota: Rho=Correlación de Spearman; Sig.=significancia bilateral; n=Muestra

En la tabla 2, se pone en evidencia la presencia de una relación significativa, inversa y fuerte entre el ciberbullying y la comunicación familiar tanto con el padre como con la madre (Schober, Boer y Schwarte; 2018).

Tabla 3

Correlación entre el ciberbullying y las dimensiones de la comunicación familiar

Variables	Correlación	Ciberbullying
Apertura a la comunicación con la madre	Rho	-,502**
	Sig.	0.000
	n	400
Problemas de comunicación con la madre	Rho	,514**
	Sig.	0.000
	N	400
Apertura a la comunicación con el padre	Rho	-,483**
	Sig.	0.000
	N	400
Problemas de comunicación con el padre	Rho	,478**
	Sig.	0.000
	n	400

Nota: Rho=Correlación de Spearman; Sig.=significancia bilateral; n=Muestra

En la tabla 3, se pone en evidencia la presencia de una relación significativa, inversa entre el ciberbullying y las dimensiones: apertura a la comunicación con la madre y

apertura a la comunicación con el padre. Así mismo, el ciberbullying mantiene una relación directa con las dimensiones problemas de comunicación con la madre y problemas de comunicación con el padre (Schober, Boer y Schwarte; 2018)

Tabla 4

Correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de ciberbullying

Variables	Correlación	Comunicación familiar con la madre	Comunicación familiar con el padre
Cibervictimización verbal y escrita	Rho	-,542**	-,522**
	Sig.	0.000	0.000
	n	400	400
Cibervictimización visual	Rho	-,428**	-,378**
	Sig.	0.000	0.000
	n	400	400
Exclusión Online	Rho	-,572**	-,588**
	Sig.	0.000	0.000
	n	400	400
Suplantación	Rho	-,597**	-,582**
	Sig.	0.000	0.000
	n	400	400

Nota: Rho=Correlación de Spearman; Sig.=significancia bilateral; n=Muestra

En la tabla 4, se pone en evidencia la presencia de una relación significativa inversa entre la comunicación familiar tanto con el padre como con la madre y las dimensiones de ciberbullying: cibervictimización verbal y escrita; cibervictimización visual; exclusión online y suplantación (Schober, Boer y Schwarte; 2018).

Tabla 5

Descripción de los niveles de ciberbullying y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles					
	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Cibervictimización verbal o escrita	92	23.0	187	46.8	121	30.3
Cibervictimización visual	126	31.5	210	52.5	64	16.0
Exclusión Online	104	26.0	210	52.5	86	21.5
Suplantación	100	25.0	205	51.2	95	23.8
Ciberbullying	107	26.8	231	57.8	62	15.5

Nota: f=Frecuencia; %=Porcentaje de respuesta

En la tabla 5, se observa que el 30.3% de los evaluados registra un nivel alto de cibervictimización escrita, el 46.8% medio, el 23% bajo; respecto al dimensión cibervictimización visual el 16% presenta niveles altos, 52.5% niveles medios y 31.5% nivel bajo, respecto a la dimensión exclusión online se observa que el 21.5% presenta niveles altos, el 52.5% niveles medios y el 26% niveles bajos; respecto a la dimensión suplantación el 23.8% presentó niveles altos de esta, el 51.2% niveles medios y el 25% niveles bajos; por último respecto a la variable ciberbullying, el 15.5% presento niveles altos, el 57.8% niveles medios y el 26.8% niveles bajos

Tabla 6

Descripción de los niveles de comunicación familiar y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles					
	Baja		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Apertura a la comunicación con la madre	66	16.5	227	56.8	107	26.8
Problemas de comunicación con la madre	15	3.8	343	85.8	42	10.5
Comunicación familiar con la madre	12	3.0	282	70.5	106	26.5
Apertura a la comunicación con el padre	99	24.8	193	48.3	108	27.0
Problemas de comunicación con el padre	23	5.8	305	76.3	72	18.0
Comunicación familiar con el padre	19	4.8	280	70.0	101	25.3

Nota: f=Frecuencia; %=Porcentaje de respuesta

En la tabla 6, se observa que el 26.8% de los evaluados registra un nivel alto de apertura a la comunicación con la madre, el 56.8% medio, el 16.5% bajo; respecto al dimensión problemas de comunicación con la madre el 10.5% presenta niveles altos, 85.8% niveles medios y 3.8% nivel bajo, respecto a la variable comunicación familiar con la madre se observa que el 26.5% presenta niveles altos, el 70.5% niveles medios y el 3% niveles bajos; respecto a la dimensión apertura a la comunicación con el padre el 27% presentó niveles altos de esta, el 48.3% niveles medios y el 24.8% niveles bajos; respecto a la dimensión problemas de comunicación con el padre se observa que el 18% presenta niveles altos, el 76.3% niveles medios y el 5.8% niveles bajos; por último respecto a la variable comunicación.

Tabla 7

Comparación de ciberbullying y sus dimensiones según sexo y edad

Variables y dimensiones	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig.	Tamaño de efecto
Cibervictimización verbal y escrita	Hombre	173	222.82	15774.0	0.001	0.335518
	Mujer	227	183.49			
Cibervictimización visual	Hombre	173	220.25	16218.5	0.003	0.331247
	Mujer	227	185.45			
Exclusión Online	Hombre	173	213.47	17392.0	0.048	0.194575
	Mujer	227	190.62			
Suplantación	Hombre	173	214.34	17241.0	0.035	0.209247
	Mujer	227	189.95			
Ciberbullying	Hombre	173	220.34	16204.0	0.003	0.305876
	Mujer	227	185.38			

Variables y dimensiones	Edad	n	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	Sig.	Tamaño de efecto
Cibervictimización verbal y escrita	15	89	189.15	20.354	0.000	0.2372
	16	106	228.37			
	17	75	225.65			
	18	79	180.27			
	19	51	156.74			
Cibervictimización visual	15	89	179.97	20.767	0.000	0.2086
	16	106	231.47			
	17	75	220.67			
	18	79	190.98			
	19	51	157.05			
Exclusión Online	15	89	195.35	21.154	0.000	0.2507
	16	106	229.53			
	17	75	220.15			
	18	79	180.62			
	19	51	151.05			
Suplantación	15	89	198.89	20.892	0.000	0.2434
	16	106	230.74			
	17	75	217.15			
	18	79	175.88			
	19	51	154.11			
Ciberbullying	15	89	190.30	20.735	0.000	0.2467
	16	106	230.52			
	17	75	221.77			
	18	79	181.41			
	19	51	154.20			

Nota: n=número de individuos; Sig.=significancia bilateral.

En la tabla 7, al comparar los niveles de ciberbullying y sus dimensiones según el sexo en los evaluados, se pudo evidenciar la presencia de diferencias significativas ($p < .05$) y un tamaño de efecto pequeño ($d > .20$), exceptuando por las dimensiones exclusión online y suplantación que tuvieron un tamaño de efecto bastante reducido, por lo que se considera que los resultados para dichas dimensiones pueden ser producto del azar; así mismo al comparar los niveles de ciberbullying y sus dimensiones según la edad de los evaluados, se pudo evidenciar la presencia de diferencias significativas ($p < .05$) y un tamaño de efecto pequeño ($d > .10$), exceptuando por la dimensioe exclusión online que tuvo un tamaño de efecto mediano ($d > .25$) (Cárdenas y Arancibia; 2014).

Tabla 8
Comparación de comunicación familiar y sus dimensiones según sexo y edad

Variables y dimensiones	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig.	Tamaño de efecto
Apertura a la comunicación con la madre	Hombre	173	193.05	18347.0	0.260	0.111694
	Mujer	227	206.18			
Problemas de comunicación con la madre	Hombre	173	209.13	18142.0	0.191	0.139729
	Mujer	227	193.92			
Comunicación familiar con la madre	Hombre	173	192.43	18239.0	0.222	0.136018
	Mujer	227	206.65			
Apertura a la comunicación con el padre	Hombre	173	202.91	19218.5	0.715	0.025703
	Mujer	227	198.66			
Problemas de comunicación con el padre	Hombre	173	206.79	18547.0	0.341	0.138494
	Mujer	227	195.70			
Comunicación familiar con el padre	Hombre	173	199.72	19501.0	0.906	0.040817
	Mujer	227	201.09			
Variables y dimensiones	Edad	n	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	Sig.	Tamaño de efecto
Apertura a la comunicación con la madre	15	89	176.54	43.448	0.000	0.323106
	16	106	169.24			
	17	75	178.63			
	18	79	251.16			
	19	51	260.97			

	15	89	202.04			
Problemas de comunicación con la madre	16	106	219.52			
	17	75	219.51	13.597	0.009	0.15926
	18	79	163.83			
	19	51	187.11			
	<hr/>					
	15	89	180.16			
Comunicación familiar con la madre	16	106	170.24			
	17	75	175.24	41.175	0.000	0.284972
	18	79	252.54			
	19	51	255.43			
	<hr/>					
	15	89	179.40			
Apertura a la comunicación con el padre	16	106	168.07			
	17	75	185.60	38.764	0.000	0.309049
	18	79	262.25			
	19	51	230.99			
	<hr/>					
	15	89	197.85			
Problemas de comunicación con el padre	16	106	215.25			
	17	75	210.75	5.139	0.273	0.106101
	18	79	180.47			
	19	51	190.41			
	<hr/>					
	15	89	183.03			
Comunicación familiar con el padre	16	106	167.99			
	17	75	187.35	33.577	0.000	0.266078
	18	79	256.61			
	19	51	230.99			

Nota: n=número de individuos; Sig.=significancia bilateral.

En la tabla 8, se observa que, respecto a la comunicación familiar y sus dimensiones, no se encontró diferencias significativas ($p > 0.05$) en los puntajes obtenidos por los varones y féminas evaluadas; así mismo, se evidenciaron diferencias significativas y un tamaño de efecto mediano ($d > .25$) en los puntajes obtenidos en función a la edad de los evaluados, exceptuando la dimensión problemas de comunicación con el padre la cual no presentó diferencias significativas ($> .05$) según la edad y la dimensión problemas de comunicación con la madre que presentó un tamaño de efecto pequeño (Cárdenas y Arancibia; 2014).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como función determinar la existencia de relación del ciberbullying y la comunicación con las figuras parentales de adolescentes de Chancay; para lo cual la muestra fue conformada por 400 de estos, a los cuales se evaluó mediante la aplicación de dos encuestas validadas mediante un estudio piloto. Es en este último ambas pruebas mostraron contar con adecuados niveles de validez y confiabilidad para su aplicación en la muestra. Cabe recalcar que no se evidenciaron estudios previos que consideraran estas dos variables o sus dimensiones, por lo que se tomaron como punto de referencia pesquisas centradas en su asociación con variables afines. Dado que criterios subjetivos como la autoestima, el asertividad y el rendimiento escolar son afectados por la presencia o ausencia del ciberbullying y/o de la comunicación familiar.

En primer lugar, a través de la valoración de la normalidad de las variables y sus dimensiones mediante la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk, se determinó que tanto las variables como sus dimensiones cuentan con una distribución no normal; por esto se procedió a valorar la correlación siguiendo criterios no paramétricos, en este caso la Rho de Spearman.

Consiguiente a ello, se observó la correlación del Ciberbullying con la comunicación familiar, esta se asoció de forma inversa y significativa respecto a la comunicación con la madre ($Rho = -.541$) y de igual forma respecto a la comunicación con el padre ($Rho = -.527$); entendiéndose que, a menores niveles de comunicación con los padres, mayor será la predisposición de los menores a sufrir de ciberacoso. Respecto a pesquisas previas, Vigoria (2019) expuso que el ciberbullying mantiene una relación inversa ($Rho = -.596$) con la autoestima de los adolescentes víctimas de este; de la misma forma Coyla (2019) puso en evidencia una correlación directa ($Rho = .471$) entre la autoestima de los menores y la comunicación familiar; es en base a estos dos que se infiere la presencia de una relación inversa entre la comunicación familiar y el ciberbullying. Esto se encuentra fuertemente asociado al papel que desarrolla el entorno familiar, puntualmente hablando el modelo parental y los mecanismos de comunicación que reciba de estos (Águila, 2010), dado que

al no tener un adecuado desarrollo el individuo encontrará mayor confort y soporte en entornos externos como las amistades y las redes sociales, dejándolo indefenso ante manifestaciones de acoso en estos círculos (Oliva, 2006).

Así mismo respecto a la asociación entre el ciberbullying con las dimensiones de comunicación familiar, se observó que la variable se asocia de forma significativa e inversa con la dimensión apertura a la comunicación con la madre ($Rho=-.502$), al igual que con la apertura a la comunicación con el padre ($Rho=-.483$); respecto a la dimensión problemas de comunicación con la madre se observó una correlación significativa y directa ($Rho=.504$), al igual que para los problemas de comunicación con el padre ($Rho=.478$); determinando que los jóvenes con mayor predisposición a hablar con sus padres de sus problemas, padecerán menores niveles de la variable; de esta misma forma aquellos individuos con problemas de comunicación con sus padres evidenciarán mayores niveles de ciberbullying o se encontrarán con mayor riesgo a ser víctimas de este. Referente a la variable, Iranzo et al (2020) determinó la presencia de una relación directa entre el ciberbullying y la ideación suicida ($Rho=.340$), así como con sus indicadores: estrés percibido ($Rho=.330$), soledad ($Rho=.290$), sintomatología depresiva ($Rho=.360$) y malestar psicológico ($Rho=.420$). En base a lo evidenciado, se recalca la importancia de mantener una comunicación con las figuras parentales durante la etapa de adolescencia, dado que niveles óptimos de esta garantizará el bienestar psicológico de los menores, así como menguará las probabilidades de desarrollar depresión u otras afecciones relacionadas (Oliva, 2006).

En esta misma línea, se halló la correlación entre la comunicación familiar y las dimensiones de ciberbullying, evidenciando que la dimensión cibervictimización verbal y escrita se relaciona de forma inversa con la comunicación familiar con la madre ($Rho=-.542$) y el padre ($Rho=-.522$); respecto a la dimensión cibervictimización visual se relaciona de forma significativa e inversa con la comunicación familiar con la madre ($Rho=-.428$) y el padre ($Rho=-.378$); respecto a la dimensión exclusión online se relaciona inversamente con la comunicación familiar con la madre ($Rho=-.572$) y el padre ($Rho=-.588$) y respecto a la dimensión suplantación se relaciona de forma significativa e inversa con la comunicación

familiar con la madre ($Rho=-.597$) y el padre ($Rho=-.582$). Determinando que una adecuada comunicación con alguna de sus padres repercutirá de forma significativa en la prevalencia de alguna de estas manifestaciones de ciberbullying. Respecto a la variable, Alvites (2019) valoró la correlación entre las dimensiones de ciberbullying y la variable depresión, encontrando que únicamente la dimensión cibervictimización verbal ($Rho=.135$; $p=.010$) y escrita junto con la cibervictimización visual ($Rho=.118$; $p=.024$) se relacionaban de forma directa y significativa con la variable; evidenciando que aquellos adolescentes que padezcan de estas muestras de acoso virtual, se encontrarán más propensos a manifestar indicadores de depresión. Ante lo ya mencionado, la comunicación familiar ayuda a prevenir los problemas socioemocionales, dado que esta es la encargada de dar forma a la confianza, autoimagen y capacidades sociales del individuo (Minuchin y Fishman; 2004); en base a esto se afirma que aquellos adolescentes que mantengan una comunicación familiar adecuada verán reducidas significativamente sus probabilidades de desarrollar depresión (Banes y Olson; 1982).

Por otro lado, sobre los niveles de ciberbullying en los jóvenes evaluados, se halló que el 26.8% mostró niveles bajos y el 15.5% un nivel alto; se resaltó que el 30.3% de los evaluados presentaban niveles altos de ciber victimización verbal o escrita, siendo esta la manifestación de ciberacoso con mayor presencia en los adolescentes evaluados. De la misma forma, Darsana (2020) encontraron que el 20% de los evaluados presento un nivel alto de ciberbullying, el 55.6% un nivel moderado y el 24.4% un nivel bajo; determinando que al menos la cuarta parte de sus evaluados evidenciaban sufrir de niveles preocupantes de ciberacoso.

De igual forma, para los niveles de comunicación familiar presente en los adolescentes evaluados, con respecto a las dimensiones apertura a la comunicación con el padre, con la madre y en las variables comunicación familiar con el padre y la madre, al menos el 25% contó con niveles altos; evidenciando presencia de niveles medios respecto a los problemas de comunicación con la madre, en la cual el 85.8% evidenció un nivel medio y respecto a problemas de comunicación con el padre, en el cual el 76.3% evidencio un nivel medio. Esto se

contrasta con lo encontrado por Porta (2018) el cual expuso que el 71% los jóvenes que evaluó tenían una buena comunicación familiar, el 25% una comunicación familiar regular; así mismo respecto a la dimensión apertura a la comunicación expuso que el 65,9% tuvo una buena comunicación y 27.3 una comunicación regular. Esto se asemeja a lo evidenciado por Rivadeneyra (2020) quien delimitó que el 74% de los individuos que evaluó presentaban un nivel alto de comunicación familiar y el 26% un nivel medio; así mismo el 74% mostró un nivel alto respecto a la dimensión comunicación abierta y el 26% un nivel medio.

Referente a las diferencias en los puntajes de ciberbullying y sus dimensiones que obtuvieron los evaluados en función a su sexo, se determinó que existían diferencias significativas ($p < .05$) en los puntajes obtenidos, tanto para la variable como sus dimensiones; poniendo en evidencia una mayor predisposición por parte de los varones evaluados ser víctimas de ciberbullying o cualquiera de sus manifestaciones al obtener mayores puntajes en estos criterios. Esto ocurrió de forma similar para comparar estos en función a la edad de los participantes, determinando la presencia de diferencias altamente significativas ($p < .05$), tanto a nivel de la variable como sus dimensiones; además se pudo observar que al aumentar la edad de los evaluados se reducen de forma evidente los niveles de la variable y sus indicadores.

Por último, sobre la comparación de puntajes de comunicación familiar y sus dimensiones que obtuvieron los evaluados en función a su sexo, se determinó que no había diferencias significativas ($p > .05$) entre los puntajes obtenidos por varones y féminas evaluadas, es decir ninguno de los dos se encuentra predispuesto a mantener una adecuada comunicación familiar solo por este criterio. Así mismo, al valorar los puntajes en función a la edad de los participantes se pudo apreciar que, respecto a la apertura a la comunicación con la madre, la apertura a la comunicación con el padre, comunicación familiar con la madre y comunicación familiar con el padre la edad es un factor estadísticamente significativo ($p < .01$) observando que al aumentar la edad de los participantes los puntajes en estos factores aumentan; respecto a los problemas de comunicación con la madre la edad

es un factor influyente ($p=.009$), aunque a diferencia de las anteriores se observa que al aumentar la edad los puntajes en esta disminuyen; cerrando con los problemas de comunicación con el padre, en el cual se determinó que la edad no es un factor estadísticamente significativo ($p>.05$).

VI. CONCLUSIÓN

PRIMERO: los niveles de ciberbullying que experimente un adolescente se encuentra inversamente condicionado a la comunicación familiar que este mantenga con su padre ($Rho=-.527$) y su madre ($Rho=-.541$); es decir que aquellos individuos que mantengan una comunicación periódica y constante con sus progenitores evidenciarán menores niveles de ciberbullying.

SEGUNDO: el ciberbullying que padecen los escolares se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones apertura a la comunicación con la madre ($Rho=-.502$), apertura a la comunicación con el padre ($Rho=-.483$), así mismo la variable se correlacionó de forma directa con las dimensiones problemas de comunicación con la madre ($Rho=.504$) y problemas de comunicación con el padre ($Rho=.478$); en síntesis tener una buena predisposición a comunicarse con los padres y la carencia de problemas que dificulte la comunicación con estos, garantiza que los adolescentes no manifiesten niveles altos de ciberbullying.

TERCERO: la comunicación familiar con el padre ($Rho=-.522$) y con la madre ($Rho=-.542$) se relaciona de forma inversa y significativa con la dimensión ciber victimización verbal y escrita; respecto a la dimensión ciber victimización visual se correlaciona inversamente con la comunicación con el padre ($Rho=-.378$) y la madre ($Rho=-.428$); respecto a la dimensión exclusión online se correlaciona inversamente con la comunicación con el padre ($Rho=-.588$) y la madre ($Rho=-.572$); por último, respecto a la dimensión suplantación se correlaciona inversamente con la comunicación con el padre ($Rho=-.582$) y la madre ($Rho=-.597$); determinando que la falta de comunicación con los padres facilita la aparición de manifestaciones de ciberacoso.

CUARTO: al menos el 23% de los evaluados no sufre de ciberbullying o sus manifestaciones, así mismo se observó que la ciber victimización verbal se encuentra en un mayor porcentaje (30.3%) de los evaluados en contraste con el resto.

QUINTO: Al menos un 25% de los adolescentes evaluados mantienen una buena comunicación con sus figuras parentales, así mismo se recalca que al menos el 75% de los evaluados manifiesta tener un nivel medio respecto a los problemas de comunicación con al menos uno de sus padres.

SEXTO: Existen diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de ciberbullying y sus dimensiones obtenidos según su sexo ($p < .05$) y su edad ($p < .05$): así mismo, se afirma que los hombres tienen mayor predisposición a sufrir de ciberbullying, de igual forma se observa que a mayor edad menores indicadores de esta variable.

SÉPTIMO: Existen diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de comunicación familiar y sus dimensiones según la edad ($p < .05$) de los evaluados, exceptuando la dimensión problemas de comunicación con el padre ($p > .05$); afirmando que al aumentar la edad mejoran los niveles de comunicación en los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Reforzar la confianza de los estudiantes en sus figuras parentales y en figuras de autoridad, dentro de la institución educativa con el fin que estos puedan comunicarse de forma oportuna ante la presencia de alguna amenaza, molestia o una simple duda respecto su entorno cercano.

SEGUNDA: Llevar a cabo charlas tanto para padres como para los menores, afín que estos tengan conocimiento de las conductas de ciberacoso y puedan cortar estas ante el más mínimo indicio de la repetición de esta por los adolescentes.

TERCERA: Replicar el estudio en muestras similares, con el fin de revalidar las correlaciones evidenciadas en el presente estudio, tanto entre las variables como con sus dimensiones.

CUARTO: Replicar la pesquisa empleando otros instrumentos que midan las variables, con el fin de evidenciar si esto afecta en algo a las correlaciones previamente expuestas.

QUINTO: Efectuar talleres para los escolares, en búsqueda de menguar los niveles de ciberbullying presentes en estos, mediante la toma de conciencia y revaloración de dichas conductas.

Referencias

- Acosta, A. (2020). Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020 Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47915>
- Águila, Y. (2010). La comunicación en la vida cotidiana. Cuba: Ciencia y Psicología.
- Álvarez, D., Barreiro, A., y Núñez, J. (2017). Ciberagresión entre adolescentes: prevalencia y diferencias de género. *Comunicar*, 25(50), 89-97. <https://www.revistacomunicar.com/ojs/index.php/comunicar/article/view/C50-2017-08/C50-2017-08>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de secundaria. *Aula abierta*. 43, 32-38. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>.
- Alvites, C. (2019). Adolescencia, ciberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 19(1), 210-234. <http://doi.org/1695-324X>.
- Alarco, J. y Andrade, V. (2012). Google docs: una alternativa de encuesta online. *Scielo*, 15(1), 1-9. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132012000100004
- Araujo, E., Ucedo, V. y Bueno, R. (2017). Validación de la Escala de Comunicación Padres: Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 253-272.

- Arias, J. y Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2),201-206.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4867/486755023011>
- Ayra, S. y Ortiz, S. (2017). Comunicación familiar y rendimiento académico de los alumnos del nivel primario de las instituciones educativas unitarias del distrito de Paucartambo – Pasco, 2017. Tesis para optar el grado de Maestro.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26741/ayra_a_s.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Buvalová, V. (2018). Occurrence and Understanding of the Issues of CyBullying in Primary Schools in Banska Bystrica. *American Educational Research Magazine*. 6(2), 272-277. 0.13189/ujer.2018.060209
- Barnes, H. y Olson, D. (1982). Parent adolescent communication scale. D.H. Olson (Ed.), *Family Inventories*. Family Social Sciences, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Berlo, D. (1982). *El proceso de comunicación*. Ateneo.
- Borja, L., Becerra, M., y Lozano, S. (2019). Bullying y ciberbullying: su relación con habilidades sociales en estudiantes de la Ciudad de México. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 21(2), 139-164.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740413>
- Buist, K., Dekovic, M., Meeus, W. y Van Aken, M. (2004). The reciprocal relationship between early adolescence attachment and internalizing and externalizing problema behavior. *Journal of Adolescence*, 27, 251-266.

- Cárdenas, M., & Arancibia, H. (2014). Statistical power and effect size calculating in G* Power: Complementary analysis of statistical significance testing and its application in psychology. *Salud Soc*, 5, 210-224.
- Castro, C. (2019). Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Perú]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2913>
- Copez, A., Villarreal, D., y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 37-52.
- Coyla, Y. (2019). Comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui – Juliaca. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14702/Yolanda_Coyla_Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuevas, O. (2011). La comunicación familiar. Ateneo.
- Dankhe, G. (1976). Investigación y comunicación. McGraw Hill.
- Darsana, B. (2020). Relationship between cyberbullying and self-esteem among adolescents. *Journal of Critical Reviews*, 7 (14), 3252-3255. <http://www.jcreview.com/?mno=129522>
- Chavéz, A. (2019). Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de comas y san juan de Lurigancho Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. <http://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/328/293>

Congreso de la República. (2018). Proyecto de ley que incorpora el delito de acoso virtual o ciberacoso.

http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0342720180924.pdf

Doncel, J. (1969). Antropología filosófica. Carlos Lohlé.

Fernández, A. y Hernández, C. (2015). Factores de riesgo en el Ciberbullying. Frecuencia y exposición de los datos personales en Internet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4991399>.

Fernández, A (2015). bullying y cyberbullying: prevalencia en adolescentes y jóvenes de Cantabria. Tesis de Doctoral, Universidad Euskal Herriko, España. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/22185/TESIS_FERNANDEZ_TOME_M%C2%AAIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, M. (2016). Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24419>

Garaigordobil, M. (2015). Ciberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069-1076. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>.

Garcés, M., Santoya, Y., y Jiménez, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(63), 77-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304129>

Garcés, M. y Palacios, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). <https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

- Gil, A. (2014). Intervención en un caso de un adolescente con problemas de conducta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(1), 61-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4697014>
- Global market research and a consulting firm with worldwide. (2018). Cyberbullying a global advisor surveys. <https://www.ipsos.com/en/global-views/cyberbullying>.
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2015). ¿Cómo desarrollar un Plan de Tesis y Tesis?. Ando Educando SAC - Ebook.
- Gómez, A., Castillejo, D., y Vargas, G. (2013). Cyberbullying: Intimidación entre adolescentes a través de la red social Facebook. *Praxis Pedagógica*, 13(14), 31-44. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/990>
- González, J., León, A., y Beranuy, M. (2018) Relationship between cyberbullying and health-related quality of life in a sample of children and adolescents. *Qual Life Res* 27, 2609–2618. <https://cutt.ly/9ySkDul>
- González, A. (1990). Principios básicos de la comunicación. Trillas
- Griffin, E. (2000). A first look at communication theory. McGraw-Hill.
- Haura, A. y Ardi, Z. (2020). Student's Self Esteem and Cyberbullying Behavior in Senior High School. *Jaipatekin*, 4 (2), 89-94. <https://doi.org/10.24036/4.24357>
- Hennig, C., Cuesta, L., Fernández, F., y Dorival, M. (2019). Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo. *Revista espacios*, 40(02). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400204.html>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. (1ª ed.). Mc Graw Hill.

Hinduja, S. y Patchin, J. (2008). Cyberbullying: An exploratory analysis of factors related to offending and victimization. *Deviant Behavior*, 29(2), 129-156

Internet Media Services, (2016). Estadísticas – Encuestas.

<https://www.imsincorporate.com/news/Estudios-comScore/IMS-MobileStudy-Septiembre2016.pdf>

Iranzo, B., Buelga, S., Cava, M. y Ortega-Baron, J. (2019). Cyberbullying, Psychosocial Adjustment, and Suicidal Ideation in Adolescence.

Psychosocial Intervention, 28, (2) 75 - 81.

<https://doi.org/10.5093/pi2019a5>

Jiménez, S., Rubio, E., y Navarro, R. (2018). Los padres ante el ciberacoso: Factores de protección. *Bordón. Revista de pedagogía*, 70(1), 141-157.

Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Behavioral reseach*. McGraw- Hill.

Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics*, Gertrude W. Harper and Row

Marquez, A. (2014). La familia cubana y sus desafíos en la actualidad. *Radio Rebelde*.

<http://www.radiorebelde.cu/noticia/la-familiacubana-sus-desafios-actualidad-20140417/>

Ministerio de Educación. (2019). SiSeVe- Contra la violencia escolar.

<http://www.siseve.pe/web/>

Minuchin, S., & Fishman, H. (2009). *Family Therapy Techniques*. Harvard University Press.

<https://books.google.com.pe/books?id=t2JBuPylosMC&printsec=frontcover>

&dq=Minuchin+y+Fishman++FAMILY+THERAPY+TECHNIQUES&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjQ6_X3yoXjAhUntIkKHdjAAZAQ6AEIKzAA#v=onepage&q=family&f=false

Musitu, G., Estévez, E. y Emler, N. P. (2007). Adjustment problems in the family and school contexts, attitude towards authority, and violent behavior at school in adolescence. *Adolescence*, 42,779-794.

Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1a02.pdf>

Olweus, D. (2012). "Cyberbullying: An overrated phenomenon?", *European Journal of Developmental Psychology*, vol. 9, núm. 5, pp. 520-538

Olweus, D. (1993). *Bullying at school, what we know and what we can do*, Oxford: Blackwell Publishing.

Ortega, J., y Carrascosa, L. (2018). Malestar psicológico y apoyo psicosocial en víctimas de ciberbullying. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 357-366.
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1241>

Paraguay, M. y Salcedo I. (2015). Manifestaciones más frecuentes del ciberbullying en los estudiantes víctimas de la Institución Educativa de Santa Isabel. Universidad Nacional del centro del Perú. Huancayo, Perú.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/898>

Pickmann Flores, L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios*. Escuela de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica-2016. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666>

Porta, M. (2018). Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018. Tesis para optar el grado de Maestra.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21125/Porta_CMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Principios de la ética de la investigación y su aplicación. (2012). Principles of research ethics and their implications. Rev med hondur,80(2).75-76.

Privada, U., y Guillermo, A. (2015). Maestría en Psicología Clínica con mención en Psicología de la Salud.

Rivadeneira, K. (2020). Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019. Tesis para optar el grado de Maestra.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneira_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, (2020), Uso de internet y cyberbullying en adolescentes del distrito de Chancay, 2020. [Tesis de Licenciatura Universidad Cesar vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47937>

Satir, V. (2005). Nuevas relaciones en el núcleo familiar. Pax México.

Sausa, M. (2018). Violencia escolar en Perú.

<https://peru21.pe/peru/maltrato-infantilperu-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914>

Schober, P; Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. Anesthesia & Analgesia, 126(5), 1763-1768.

https://journals.lww.com/anesthesiaanalgesia/Fulltext/2018/05000/Correlation_Coefficients_Appropriate_Use_and.50.aspx

Slonje, R.; Smith, P. y Frisén, A. (2013). "The nature of cyberbullying, and strategies for prevention", *Computers in Human Behavior*, vol. 29, núm. 1, pp. 26-32.

Supo, J. (2014). *Como empezar una tesis*. Bioestadístico Eirl.

Ugarte, S. (2018). *Bullying y depresión infantil en escolares de la I.E Mercedes Indacochea-Huacho 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
Repositorio Institucional UCV.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16434>

Varea, A., Manuel, J., y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial intervention*, 15(3), 253-274.

Viguria, G. (2019). *Cyberbullying y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la UGEL Cusco en el 2019*. Tesis para obtener el grado de Doctora.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44124/Viguria_VG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zuleta, C. (2017). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación en adolescentes*.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia

Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes de 15 a 19 años del distrito de Chancay, Lima, 2021

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES		MÉTODO
¿Existe relación entre el ciberbullying y la comunicación familiar en adolescentes?	General	General	Variable 1: Ciberbullying		Básico
	Existe relación significativa inversa entre ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021.	Dimensiones	Ítems	Tipo: Correlacional
	Específicos -Verificar si existe relación significativa inversa entre ciberbullying y apertura a la comunicación y problemas en la	Específicos - Determinar la relación, a modo de correlación, entre ciberbullying con las dimensiones de comunicación familiar expresados en apertura a la comunicación y problemas de comunicación.	-cibervictimización verbal y escrita -cibervictimización visual -exclusión online -suplantación	cibervictimización verbal y escrita: 2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26 cibervictimización visual: 4, 7, 9, 14, 20 exclusión online: 3, 6, 18, 22 suplantación: 1, 5, 12, 16, 25	Diseño: No experimental y transversal

	<p>comunicación en adolescentes.</p> <p>-Verificar relación significativa inversa entre comunicación familiar y las dimensiones agresor, víctima y espectadores en adolescentes</p>	<p>- Determinar la relación, a modo de correlación, entre comunicación familiar con las dimensiones de cyberbullying expresados en cibervictimización verbal y escrita, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación</p> <p>- Describir cyberbullying de manera general y por dimensiones expresados cibervictimización verbal y escrita, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación.</p> <p>- Describir comunicación familiar de manera general y por dimensiones expresadas apertura a la comunicación y problemas en la comunicación</p>			
--	---	---	--	--	--

	<p>Existe relación significativa inversa entre ciberbullying y apertura de la comunicación familiar y en problemas en la comunicación familiar en adolescentes</p> <p>Existe relación significativa inversa entre comunicación familiar y las dimensiones agresor, víctima y espectadores en adolescentes</p>	<p>- Comparar ciberbullying de manera general y por dimensiones expresadas cibervictimización verbal y escrita, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación según sexo y edad</p> <p>- Comparar comunicación familiar de manera general y por dimensiones apertura a la comunicación y problemas en la comunicación según sexo y edad.</p>	Variable 2: Comunicación Familiar		POBLACIÓN-MUESTRA
			Dimensiones	Ítems	
			APERTURA A LA COMUNICACIÓN	Apertura de la comunicación: 7,14,16,17,3,8,9, 13,1,6	PROBLEMAS EN LA COMUNICACIÓN

Tabla 2

VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTO
V1: CIBERBULLYING	Baquero y Avendaño (2015) describen el cyberbullying como una modalidad de agresión que comprende una serie de comportamientos repetidos con el fin de burlarse, menospreciar, o acosar a alguien más débil a través de la intimidación usando la internet, generalmente de forma anónima y potencialmente transmitido a una amplia audiencia.	Esta variable es medida a través de la Escala de Cibervictimización (CBV) de Álvarez, D., Dobarro, A., Núñez, J. Autoinforme compuesto por 26 ítems, en cada uno de los cuales se enuncia una agresión padecida a través del teléfono móvil o Internet. El evaluado debe indicar con qué frecuencia ha sido víctima de cada una de las situaciones en los últimos 3 meses, mediante una escala de respuesta tipo Likert, con cuatro alternativas de respuesta (1 = nunca, 2 = pocas veces, 3 = muchas veces y 4 = siempre)	CIBERVICTIMIZACIÓN VERBAL Y ESCRITA: 2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26 CIBERVICTIMIZACIÓN VISUAL: 4, 7, 9, 14, 20 EXCLUSIÓN ONLINE: 3, 6, 18, 22 SUPLANTACIÓN: 1, 5, 12, 16, 25	CIBERVICTIMIZACIÓN (CBV)

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable

Continua tabla 2

VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INSTRUMENTO
V2: COMUNICACIÓN FAMILIAR	Araujo, Ucedo y Bueno (2018) la comunicación familiar es la herramienta fundamental para mantener la cohesión del grupo. Ya que propone dos dimensiones las cuales son la comunicación de madre: es la comunicación fluida y con interacción y la comunicación con el padre es la información que el papa da al hijo.	Esta variable es medida a través del cuestionario de comunicación familiar padres – adolescentes (ECPA) de Araujo, E. Eucedo, V. Bueno,. R la cual consta de 20 ítems. Cada ítem describe conductas, situaciones o hechos relativos a la calidad de la comunicación padres- adolescente. El participante expresa su grado de acuerdo con lo expresado en cada ítem mediante una escala Likert de cinco opciones. 1 2 3 4 5 1=Nunca, 2=Pocas veces ,3=Algunas veces, 4= Muchas veces, 5=Siempre	APERTURA A LA COMUNICACIÓN: 7, 16, 14, 17, 3, 8, 9, 13, 1, 6 PROBLEMAS EN LA COMUNICACIÓN: 5, 12, 20, 10, 18, 4, 19, 15, 2, 11.	ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES - ADOLESCENTE (ECPA)

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Autores originales: Álvarez, D., Dobarro, A., Núñez, J. (2014).

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN				
1= nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre				
	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.				
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.				
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.				
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.				
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.				
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej. Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wassap), sin haber hecho nada, solo por ser yo				
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.				
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.				
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.				
10. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.				
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.				
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Wassap), cambiando mi contraseña.				
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.				
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.				
15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Wassap).				

16.	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti. . ., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.				
17.	He recibido mensajes anónimos (sms, Wassap. . .), en los que se me amenazaba o atemorizaba.				
18.	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.				
19.	. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.				
20.	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.				
21.	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook. . .)				
22.	Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes sociales.				
23.	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.				
24.	He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.				
25.	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.				
26.	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.				

Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS)

Barnes y Olson (1982)

Adaptación: Bueno, Tomás y Araujo (1998)

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones que describen la relación que mantienes con

TU madre y con TU padre. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con ellos y MARCA con una X la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Recuerda: **No existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.**

FORMATO: MADRE – ADOLESCENTE:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

	MI MADRE	MI PADRE
1.- Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2.- Suelo creerme lo que me dicen	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3.- Me presta atención cuando le hablo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4.- No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5.- Me dice cosas que me hacen daño	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6.- Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7.- Nos llevamos bien	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8.- Si tuviese problemas podría contárselos	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9.- Le demuestro con facilidad afecto	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10.- Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
11.- Tengo mucho cuidado con lo que le digo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
12.- Le digo cosas que le hacen daño	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
13.- Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
14.- Intenta comprender mi punto de vista	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
15.- Hay temas de los que prefiero no hablarle	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
16.- Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
17.- Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
18.- Cuando hablamos me pongo de mal genio	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
19.- Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
20.-No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Anexo 4: Carta de solicitud para el uso del instrumento de los autores



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°0016 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de Enero de 2022

Autor:

- David Álvares García
- Alejandra Dobarro
- José Carlos Nuñez

Presente.-

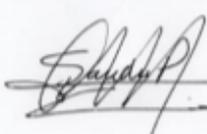
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. Ayala Robles, Jhanelly con DNI 77380064 con código de matrícula N°6700262094 y Crispin Macavilca Xiomara con DNI 74701063 con código de matrícula / N° 6700285250 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CIBERBULLYING Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE CHANCAY LIMA, 2021**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento cuestionario de cibervictimización, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°0015- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de enero 2022

Autor:

- Elisabeth Dany Araujo Robles
- Víctor Hugo Ucedo Silva
- Roberto Bueno Cuadra

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. Ayala Robles, Jhanelly con DNI 77380064 con código de matrícula N°6700262094 y Crispin Macavilca Xiomara con DNI 74701063 con código de matrícula N° 6700285250 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CIBERBULLYING Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE CHANCAY LIMA, 2021**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento escala de Comunicación familiar Padres- Adolescentes (ECPA). A través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Consentimiento informado

Consentimiento informado dirigido a padres y/o apoderado

El estudio de investigación titulado "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021" elaborado por los integrantes Jhanelly Ayala Robles y Xiomara Crispin Macavilca. Para realizar esta investigación es necesaria la cooperación de los adolescentes, por lo tanto, la colaboración de los menores requiere su consentimiento.

Es preciso mencionar que esta investigación está dirigida por el docente Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N° 2935 y teléfono 999 646 456 (vcandela@ucvvirtual.edu.pe). Dicho profesor es responsable de la experiencia curricular denominada "Proyecto de investigación".

La participación es estrictamente para uso de la presente investigación, mas no fines ajenos a lo ya expuesto. Además, que se conservara el anonimato al no identificarse en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio; puesto que se respetara la privacidad y maneja de forma confidencial.

Ante lo mencionado, si está de acuerdo, continúe completando los siguientes datos para confirmar que ha sido informado sobre el procedimiento de investigación. Gracias de antemano por su cooperación.

Atentamente.

Jhanelly Ayala Robles

DNI: 77380064

Telf: 992301588

E mail: jhanellyayalarobles01@gmail.com

Xiomara Crispin Macavilca

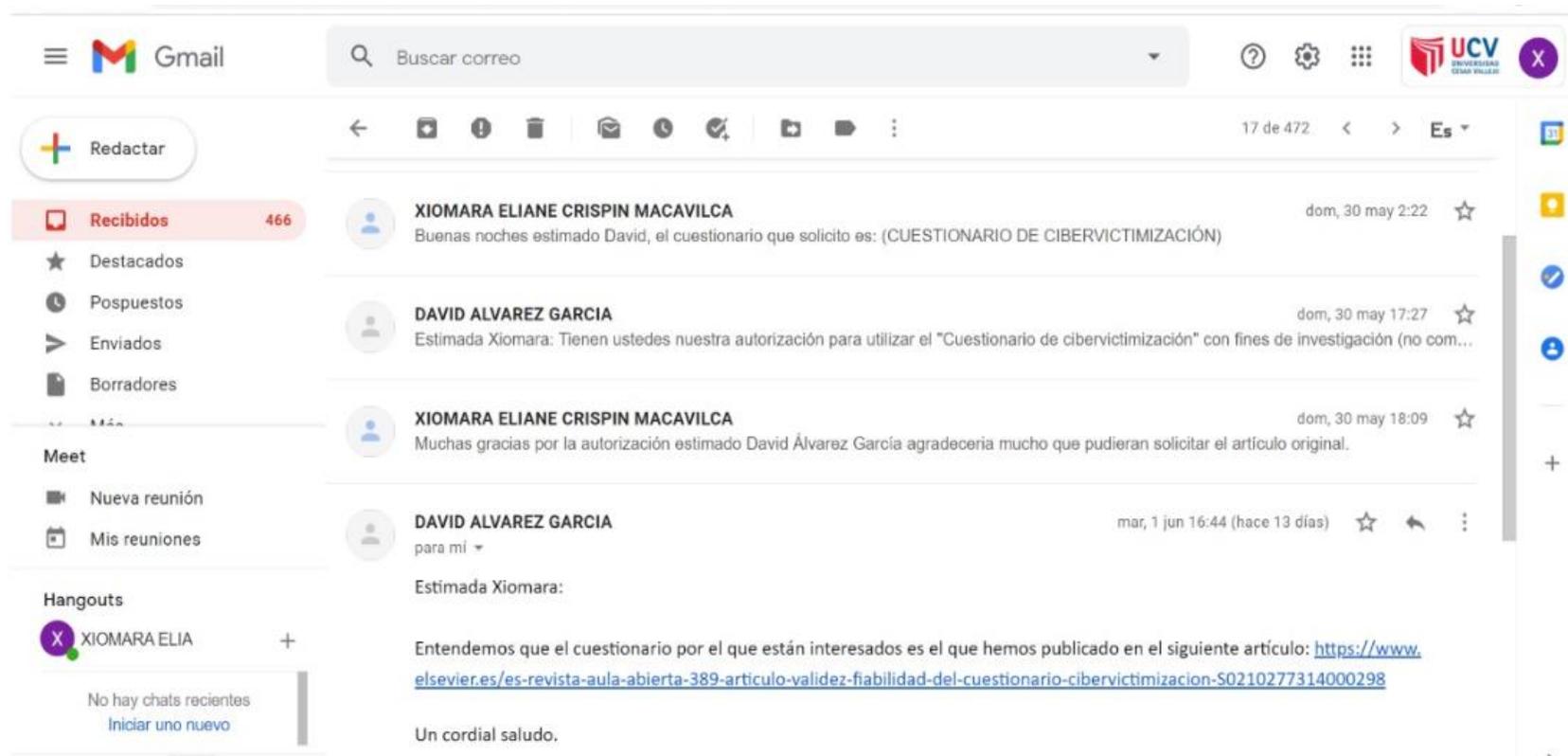
DNI: 74701063

Telf: 961521800

E mail: xecm16@gmail.com

Anexo 6: Autorización para uso de instrumentos

Autorización de Cibervictimización (CBV)



The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar correo", and utility icons (help, settings, grid, UCV logo, profile).
- Left Sidebar:** "Redactar" button, "Recibidos" (466), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", "Meet" section with "Nueva reunión" and "Mis reuniones", and "Hangouts" section with "XIOMARA ELIA" and "No hay chats recientes Iniciar uno nuevo".
- Toolbar:** Navigation icons (back, forward, search, etc.) and "17 de 472" items.
- Email List:**
 - From:** XIOMARA ELIANE CRISPIN MACAVILCA
Subject: Buenas noches estimado David, el cuestionario que solicito es: (CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN)
Date: dom, 30 may 2:22
 - From:** DAVID ALVAREZ GARCIA
Subject: Estimada Xiomara: Tienen ustedes nuestra autorización para utilizar el "Cuestionario de cibervictimización" con fines de investigación (no com...)
Date: dom, 30 may 17:27
 - From:** XIOMARA ELIANE CRISPIN MACAVILCA
Subject: Muchas gracias por la autorización estimado David Álvarez García agradecería mucho que pudieran solicitar el artículo original.
Date: dom, 30 may 18:09
 - From:** DAVID ALVAREZ GARCIA
Subject: para mí
Date: mar, 1 jun 16:44 (hace 13 días)
- Email Content (from David Alvarez Garcia):**

Estimada Xiomara:

Entendemos que el cuestionario por el que están interesados es el que hemos publicado en el siguiente artículo: <https://www.elsevier.es/es-revista-aula-abierta-389-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-cibervictimizacion-S0210277314000298>

Un cordial saludo.

Escala de comunicación familiar padres-adolescente (ECPA)

Lima, 11 de Junio del 2021

Estimada
Jhanelly Ayala Robles
Crispin Macavilca Xiomara
Estudiantes de la carrera de Psicología.
Universidad Cesar Vallejo
Pte.

De mi mayor consideración.

Reciban mi saludo cordial, en calidad de autora principal de la Validación de la Escala Padre Adolescente, AUTORIZO el uso del instrumento con fines exclusivamente académico, relacionado con el trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021, esperando que sea de gran utilidad para fortalecer el conocimiento científico.

Agradecería se me informe la culminación del estudio y la publicación de este en caso se realice.

Atentamente



DRA. DANY ELIZABETH ARAUJO ROBLES
INVESTIGADORA RENACYT P0059497
ORCID [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-9875-6097](https://orcid.org/0000-0002-9875-6097)
CIP 9832

Anexo 7: Resultados de prueba piloto

Tabla 9

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de cibervictimización

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	de Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 10

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de comunicación padres-adolescentes

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 11*Análisis descriptivo de los ítems de Cuestionario por Cibervictimización**Análisis descriptivo de la dimensión cibervictimización verbal y escrita*

Ítems	%				M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4						
2	33.5	32.3	24.3	10.0	2.11	0.984	0.417	-0.917	0.666	0.638
8	20.3	36.8	32.3	10.8	2.34	0.919	0.124	-0.831	0.508	0.333
10	40.5	34.3	21.5	3.8	1.89	0.871	0.568	-0.669	0.648	0.512
11	29.8	28.8	31.5	10.0	2.22	0.984	0.188	-1.086	0.824	0.741
13	27.5	27.0	33.3	12.3	2.30	1.004	0.096	-1.132	0.719	0.782
15	27.5	33.3	31.5	7.8	2.20	0.930	0.186	-0.956	0.705	0.685
17	40.0	29.0	23.5	7.5	1.99	0.968	0.530	-0.864	0.738	0.767
19	39.3	33.5	23.3	4.0	1.92	0.883	0.508	-0.774	0.750	0.692
21	44.3	24.3	21.3	10.3	1.98	1.033	0.612	-0.915	0.760	0.832
23	41.5	23.5	29.0	6.0	2.00	0.973	0.403	-1.126	0.761	0.778
24	44.3	29.0	19.8	7.0	1.90	0.955	0.698	-0.629	0.557	0.643
26	29.3	29.8	37.3	3.8	2.16	0.890	0.012	-1.169	0.734	0.685

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión cibervictimización visual

Ítems	%				M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4						
4	42.3	29.0	19.0	9.8	1.96	1.002	0.662	-0.736	0.614	0.701
7	32.8	37.3	23.0	7.0	2.04	0.915	0.468	-0.691	0.421	0.595
9	45.3	28.5	19.8	6.5	1.88	0.947	0.715	-0.608	0.686	0.664
14	57.5	19.8	20.0	2.8	1.68	0.886	0.912	-0.495	0.657	0.684
20	52.3	23.5	19.8	4.5	1.77	0.920	0.832	-0.523	0.678	0.684

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión exclusión online

Ítems	%				M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4						
3	44.8	29.3	23.5	2.5	1.84	0.871	0.550	-0.904	0.412	0.459
6	31.5	33.5	26.0	9.0	2.13	0.960	0.362	-0.903	0.591	0.765
18	38.3	33.5	24.0	4.3	1.94	0.889	0.478	-0.806	0.562	0.663
22	33.0	22.3	26.5	18.3	2.30	1.113	0.188	-1.342	0.652	0.772

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión suplantación

Ítems	%				M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4						
1	35.0	26.0	28.5	10.5	2.15	1.018	0.308	-1.131	0.673	0.615
5	27.8	35.5	28.0	8.8	2.18	0.937	0.282	-0.875	0.732	0.689
12	33.8	30.8	28.5	7.0	2.09	0.947	0.322	-0.992	0.731	0.639
16	36.3	28.5	31.5	3.8	2.03	0.910	0.246	-1.166	0.736	0.703
25	33.0	39.3	25.0	2.8	1.98	0.831	0.336	-0.814	0.684	0.576

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Tabla 12

Análisis descriptivo de la dimensión apertura a la comunicación con la madre

Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4	5						
1	17.0	31.5	26.8	17.8	7.0	2.66	1.158	0.296	-0.751	0.706	0.571
3	11.0	29.0	30.5	18.3	11.3	2.90	1.164	0.210	-0.761	0.789	0.715
6	24.0	26.5	30.3	13.0	6.3	2.51	1.170	0.358	-0.671	0.758	0.628
7	8.8	23.3	28.5	24.5	15.0	3.14	1.188	-0.043	-0.901	0.793	0.740
8	18.0	27.3	27.5	16.8	10.5	2.75	1.232	0.253	-0.868	0.867	0.794
9	13.8	31.3	20.8	24.5	9.8	2.85	1.216	0.150	-1.031	0.786	0.675
13	8.3	31.8	28.0	20.3	11.8	2.96	1.149	0.228	-0.827	0.746	0.658
14	17.0	24.3	27.5	21.8	9.5	2.83	1.222	0.090	-0.951	0.826	0.726
16	17.8	29.0	25.3	20.8	7.3	2.71	1.190	0.204	-0.907	0.816	0.759
17	21.0	27.3	22.3	15.5	14.0	2.74	1.329	0.301	-1.050	0.798	0.700

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión problemas en la comunicación con la madre

Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4	5						
2	9.3	21.5	33.8	23.3	12.3	3.08	1.142	-0.031	-0.718	0.484	0.415
4	14.0	35.5	32.3	14.5	3.8	2.59	1.020	0.317	-0.398	0.427	0.368
5	29.8	27.0	26.0	8.5	8.8	2.40	1.238	0.601	-0.527	0.583	0.601
10	14.0	39.0	33.8	9.0	4.3	2.51	0.984	0.502	0.088	0.122	0.311
11	5.0	24.8	32.5	26.3	11.5	3.15	1.073	0.026	-0.732	0.088	0.690
12	35.0	26.8	22.8	7.5	8.0	2.27	1.237	0.742	-0.367	0.514	0.567
15	12.8	24.5	25.8	26.0	11.0	2.98	1.208	-0.022	-0.966	0.425	0.667
18	24.0	27.3	30.3	13.0	5.5	2.49	1.150	0.358	-0.649	0.658	0.667
19	28.8	26.5	22.5	13.3	9.0	2.47	1.278	0.489	-0.819	0.667	0.688
20	15.3	21.5	23.3	17.8	22.3	3.10	1.374	-0.022	-1.222	0.493	0.560

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión apertura a la comunicación con el padre

Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4	5						
1	28.3	20.8	25.3	18.8	7.0	2.56	1.269	0.253	-1.062	0.836	0.740
3	19.0	25.5	26.3	19.8	9.5	2.75	1.239	0.177	-0.960	0.801	0.721
6	30.0	22.8	27.5	12.0	7.8	2.45	1.247	0.443	-0.779	0.846	0.751
7	20.5	18.3	25.5	21.3	14.5	2.91	1.338	0.014	-1.145	0.834	0.755
8	29.8	21.8	23.8	13.0	11.8	2.55	1.346	0.408	-0.993	0.876	0.789
9	30.0	18.3	19.0	20.5	12.3	2.67	1.404	0.219	-1.287	0.861	0.784
13	22.0	21.8	30.5	14.0	11.8	2.72	1.277	0.244	-0.905	0.819	0.740
14	27.3	18.3	26.8	19.8	8.0	2.63	1.287	0.170	-1.104	0.880	0.803
16	26.5	19.8	30.3	17.8	5.8	2.57	1.216	0.184	-0.979	0.847	0.774
17	28.8	21.5	23.3	17.0	9.5	2.57	1.317	0.320	-1.060	0.858	0.762

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Análisis descriptivo de la dimensión problemas en la comunicación con el padre

Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC	h
	1	2	3	4	5						
2	14.3	21.0	27.0	14.8	23.0	3.11	1.356	0.007	-1.167	0.412	0.489
4	21.3	24.8	34.5	13.8	5.8	2.58	1.137	0.239	-0.648	0.420	0.502
5	31.3	18.3	24.3	13.5	12.8	2.58	1.381	0.355	-1.097	0.658	0.638
10	26.3	26.3	30.5	10.5	6.5	2.45	1.173	0.441	-0.570	0.161	0.284
11	9.8	22.0	29.3	19.0	20.0	3.18	1.254	-0.020	-1.005	0.087	0.793
12	37.0	22.0	24.5	6.5	10.0	2.31	1.299	0.703	-0.537	0.384	0.762
15	15.8	21.5	30.5	11.5	20.8	3.00	1.340	0.126	-1.073	0.668	0.677
18	23.3	25.8	25.3	14.8	11.0	2.65	1.286	0.337	-0.925	0.591	0.753
19	32.0	16.0	25.3	15.3	11.5	2.58	1.372	0.303	-1.135	0.765	0.738
20	18.3	17.0	22.5	16.0	26.3	3.15	1.447	-0.104	-1.313	0.643	0.591

Nota: %=Porcentaje de respuesta; M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades.

Tabla 13

Validez del constructo basado en el análisis de factorial confirmatorio del Cuestionario de Cibevictimización

Muestra total (n= 400)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Cuestionario de Cibevictimización	4.34375	0.0762	0.0319	0.961	0.945
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ 5	≤ .08	Cercano a 0	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 13, se observa el análisis de los índices de bondad del modelo delimitado por el autor del instrumento, evidenciando que presenta adecuados índices de ajuste; ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 5 (X²/gl= 4.34375), así mismo se obtuvo

un RMSEA= .0762 y un SRMR= .0319 considerado aceptable al tener un valor cercano a 0 (Escobedo, Hernández y Martínez; 2016)

Figura 1: Modelo de 4 factores del Cuestionario de Cibervictimización

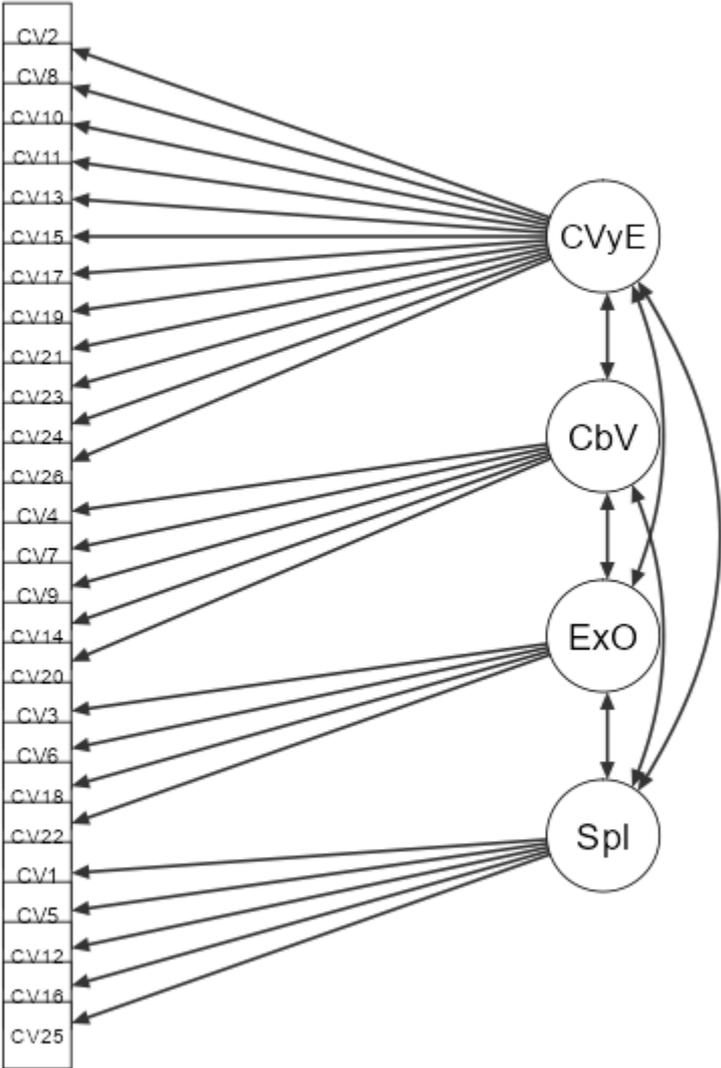


Tabla 14

Validez del constructo basado en el análisis de factorial confirmatorio Escala de Comunicación Padres / Adolescente – ECPA

Muestra total (n= 400)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Escala de Comunicación Padres / Adolescente – ECPA	4.07865169	0.0784	0.0446	0.926	0.913
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ 5	≤ .08	Cercano a 0	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 14 , se observa el análisis de los índices de bondad del modelo delimitado por el autor del instrumento, evidenciando que presenta adecuados índices de ajuste; ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 5 (X²/gl= 4.07865169), así mismo se obtuvo un RMSEA= .0784 y un SRMR= .0446 considerado aceptable al tener un valor cercano a 0 (Escobedo, Hernández y Martínez; 2016).

Figura 2: Modelo de 2 factores de la Escala de Comunicación Padres / Adolescente – ECPA

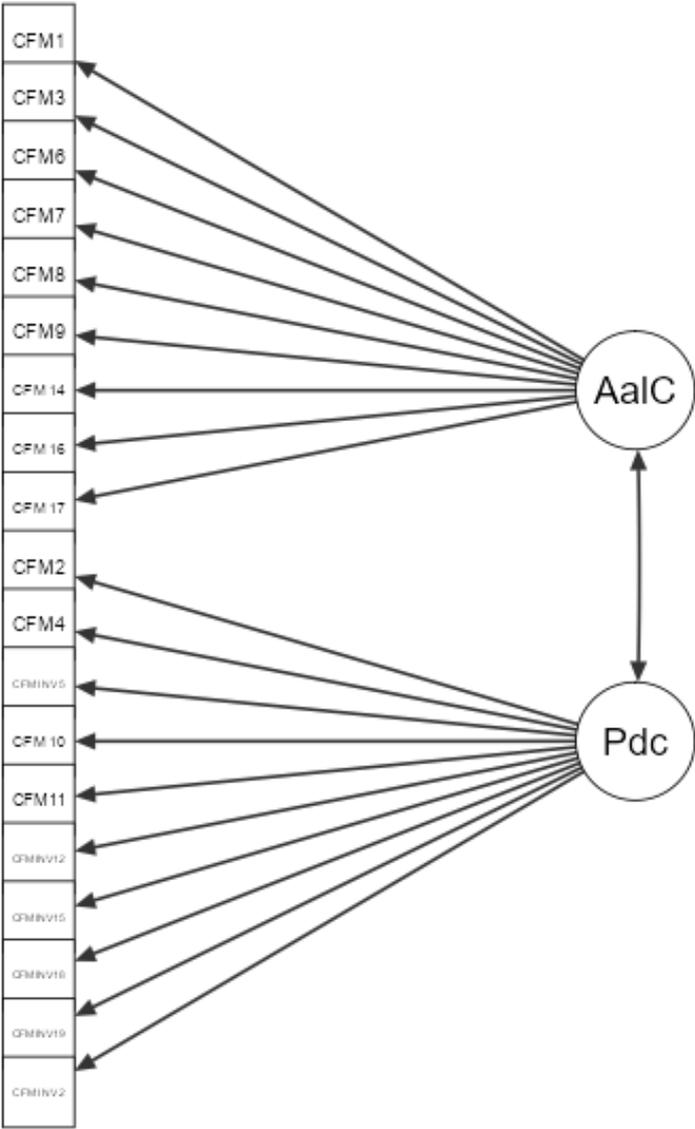


Tabla 15

Confiabilidad por coeficiente Alfa y Omega del Cuestionario de Cibervictimización y sus dimensiones.

Variable y dimensiones	Ítems	α	ω
Cibervictimización verbal y escrita	12	0.93	0.931
Cibervictimización visual	5	0.818	0.824
Exclusión Online	4	0.754	0.762
Suplantación	5	0.878	0.88
Ciberbullying	26	0.963	0.964

Nota: α =Coeficiente Alfa de Cronbach; ω =Coeficiente Omega de McDonald

En la tabla 15, se observa que la confiabilidad de la variable y sus dimensiones oscila entre .754 y .963 para el coeficiente alfa y entre .762 y .964 para el coeficiente omega; delimitando que posee una buena fiabilidad tanto para la escala total como para sus dimensiones.

Tabla 16

Confiabilidad por Alfa y Omega de Escala de Comunicación Padres - Adolescente (ECPA) y sus dimensiones.

Variable y dimensiones	Ítems	α	ω
Apertura a la comunicación con la madre	10	0.95	0.951
Problemas de comunicación con la madre	11	0.781	0.788
Comunicación familiar con la madre	21	0.934	0.937
Apertura a la comunicación con el padre	10	0.966	0.967
Problemas de comunicación con el padre	11	0.826	0.832
Comunicación familiar con el padre	21	0.939	0.945

Nota: α =Coeficiente Alfa de Cronbach; ω =Coeficiente Omega de McDonald

En la tabla 16, se observa que la confiabilidad de la variable y sus dimensiones oscila entre .781 y .966 para el coeficiente alfa y entre .788 y .967 para el coeficiente omega; delimitando que posee una buena fiabilidad tanto para la escala total como para sus dimensiones.

Anexo 8: Validación de los instrumentos a través del Criterio de Jueces Instrumento:
Cuestionario de Cibervictimización



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Paul Justo González Lima Avendaño

DNI: 89614239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U A N C V	Maestría (Investigación y Docencia en Educación Superior)	2004 - 2005
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Pedagógico Azangaro	Docente	Azangaro	2005-2006	Docencia
02	U A N C V	Docente	Juliana	2002-2019	Docencia
03	M. C. M. M.	Psicólogo	Juliana	2011-2021	Atención de Pacientes

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de mayo del 2021

Paul Justo González Lima Avendaño
 Paul Justo González Lima Avendaño
 PSICÓLOGO
 C. Ps. R. 9362
 HOSPITAL "CAROL ROYAL MEDINA"

Firma de Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

DNI: 02433258

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.P.S.A de Arequipa	Maestría en Ps. Clínica y Ed.	2010 - 2013
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Alas Peruanas	Docente	Juliaca	2008 - 2019	Docente
02	U.A.N.C.U.	Docente	Juliaca	2016 - 2021	Docente
03	U. Perúma Unión	Docente	Juliaca	2019 - 2021	Docente

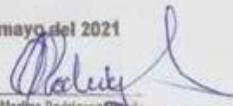
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, es dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de mayo del 2021



Maritza Rodríguez Pineda
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 11865

Firma de Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2021



.....
 MG. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 - 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2019 - A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021



Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26956

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 - 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRIA EN PSICOLOGIA	1989 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 - AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Mayo del 2021



Dr. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo
PSICOLOGO - CPF 2018
Especialista en Psicología

Firma del Experto Informante.

Validación de los instrumentos a través del Criterio de Jueces Instrumento:

Escala de comunicación Familiar padres-adolescentes



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES -ADOLESCENTES

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Paul Juan Gonzales Lima Aranda

DNI: 29614238

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>U A N C V</u>	<u>Maestría (Investigación y Docencia en Docencia Superior)</u>	<u>2004 - 2005</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Pedagogico Azangaro</u>	<u>Docente</u>	<u>Azangaro</u>	<u>2005-2006</u>	<u>Docencia</u>
02	<u>U A N C V</u>	<u>Docente</u>	<u>Juliana</u>	<u>2002-2019</u>	<u>Docencia</u>
03	<u>H. C. M. M.</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Juliana</u>	<u>2011-2021</u>	<u>Atención de Pacientes</u>

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

13 de mayo del 2021

Firma de Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES - ADOLESCENTES

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

DNI: 02433258

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.P.S.A. de Arequipa	Maestría en Psi. Clínica y Ed.	2010 - 2013
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Alas Peruanas	Docente	Juliaca	2008 - 2019	Docente
02	U.A.N.C.V.	Docente	Juliaca	2016 - 2021	Docente
03	U. Peruviana Unión	Docente	Juliaca	2019 - 2021	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de mayo del 2021



Maritza Rodríguez Pineda
PSICOLOGA
C.Ps.º 11865

Firma de Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES -ADOLESCENTES

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

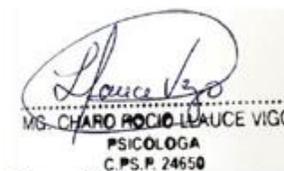
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2021



MS. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C.P.S.P. 24650

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES - ADOLESCENTES

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO
DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRIA EN PSICOLOGIA	2017 - 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2019 - A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA - INVESTIGACION
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACION
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021


Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26856

Firma del Experto Informante.


D. CANDELA QUIÑONES, Voto Escrutado
PSICÓLOGO - CPP 2888
Especialista

Firma del Experto Informante.

Anexo 9: Declaratoria de la originalidad del autor de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

*, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHANELLY ROSMERY AYALA ROBLES DNI: 77380064 ORCID 0000-0001-8681-3667	Firmado digitalmente por: JAYALAR el 24-12-2021 21:29:45
XIOMARA ELIANE CRISPIN MACAVILCA DNI: 74701063 ORCID 0000-0002-3087-2358	Firmado digitalmente por: XCRISPINM el 24-12-2021 22:07:37

Anexo 10: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

", cuyos autores son AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID 0000-0003-0798-1115	Firmado digitalmente por: VCANDELA el 20-01- 2022 00:56:02

Código documento Trilce: TRI - 0245306

Firmas de Aprobación :(1) Incompleta (0 de 1)



Anexo 11: Print de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
evturnitin.com/app/carta/ty=1118628865&ro=101&o=1757733811&lang=es&a=1

feedback studio Ayala Robles, Jhanelly Rosmery Crispin Macavi... /20

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:
Ayala Robles, Jhanelly Rosmery (ORCID: 0000-0001-8681-3667)
Crispin Macavica, Xiomara Eliana (ORCID: 0000-0001-3087-2358)

ASESOR:
Dr. Candela Ayllón, Victor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0795-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

LIMA — PERÚ
2021

Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo
ASESOR

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	11 %
2	repositorio.unfv.edu.pe	2 %
3	hdl.handle.net	1 %
4	repositorio.upeu.edu.pe	<1 %
5	archive.org	<1 %
6	www.tdx.cat	<1 %

Página: 1 de 38 Número de palabras: 10211 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Anexo 12: Acta de sustentación de tesis



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:00 horas del 25/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

", presentado por los autores AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
JHANELLY ROSMERY AYALA ROBLES	Unanimidad

Firmado digitalmente por: ECHEROB
el 25 Ene 2022 17:40:07

ELIZABETH SONIA CHERO
BALLON DE ALCANTARA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RDOMINGUEZD
el 25 Ene 2022 17:53:05

ROSINA DORIS DOMINGUEZ DE LA
CRUZ
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: AMARTINEZBR el 25
Ene 2022 17:45:07



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 17:00 horas del 25/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

", presentado por los autores AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
XIOMARA ELIANE CRISPIN MACAVILCA	Unanimidad

Firmado digitalmente por: ECHEROB
el 25 Ene 2022 17:40:07

ELIZABETH SONIA CHERO
BALLON DE ALCANTARA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RDOMINGUEZD
el 25 Ene 2022 17:53:05

ROSINA DORIS DOMINGUEZ DE LA
CRUZ
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: AMARTINEZBR el 25
Ene 2022 17:45:07

Anexo 13 Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE identificados con DNIs N° 77380064, 74701063, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

•

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

LIMA, 24 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY DNI: 77380064 ORCID 0000-0001-8881-3867	Firmado digitalmente por: JAYALAR el 24-12-2021 21:29:39
CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE DNI: 74701063 ORCID 0000-0002-3087-2358	Firmado digitalmente por: XCRISPINM el 24-12-2021 22:07:33

Código documento Trilce: TRI - 0245305

Anexo 14. Dictamen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 24 de Diciembre del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores AYALA ROBLES JHANELLY ROSMERY, CRISPIN MACAVILCA XIOMARA ELIANE de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "Ciberbullying y comunicación familiar en adolescentes del distrito de chancay, Lima, 2021

", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: ECHEROB el 21
Ene 2022 11:43:58

ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE
ALCANTARA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RDOMINGUEZD
el 22 Ene 2022 19:41:49

ROSINA DORIS DOMINGUEZ DE LA CRUZ
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: AMARTINEZBR el 20 Ene
2022 23:40:50

ANA GLADYS MARTINEZ BRAZZAN
VOCAL

 **INVESTIGA
UCV**