



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de  
una Escuela Superior de Lima- 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Castañeda Haro, Rocio Elizabeth (ORCID: 0000-0001-7594-0601)

**ASESOR:**

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía espiritual en esta nueva etapa profesional de Compromiso con la educación inclusiva.

A mis padres César y Elina, por todo el apoyo Incondicional que me brindan día a día.

A mi esposo Edwin por compartir el mismo camino, a mis hijos Nicolás y Nina por enseñarme con amor y firmeza a ser madre y docente.

## **Agradecimientos**

Expreso mi más sincero agradecimiento a la universidad César Vallejo, a la escuela de posgrado, a todos los docentes en especial a mi asesor por toda la paciencia y dedicación por hacerme alcanzar con éxito el grado de magister.

A mis compañeros de la maestría en docencia universitaria de esta universidad, en especial a Nicol, Tania, Jeomara, Erika, María Isabel, César, Santiago y Adrián, de quienes aprendí y compartí esta maravillosa experiencia educativa.

A Rubén c., especialista externo que me brindó su acompañamiento, orientación, apoyo y confianza durante el proceso de la investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
<b>I. INTRODUCCION .....</b>	<b>9</b>
<b>II. MARCO TEORICO .....</b>	<b>12</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>24</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2. Variables y operacionalización .....	24
3.3. Población, muestra, muestreo.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos .....	27
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>40</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>47</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>51</b>
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS .....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de los participantes, según sus niveles de la Lengua de señas Peruana (pretest-postest).....	28
<b>Tabla 2</b> Distribución de los participantes, según la dimensión Espacial-visual de la Lengua de señas Peruana (pretest-postest).....	29
<b>Tabla 3</b> Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Gestual de la Lengua de señas peruana (pretest-postest).....	31
<b>Tabla 4</b> Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Corporal de la Lengua de señas peruana (pretest-postest).....	32
<b>Tabla 5</b> Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).....	34
<b>Tabla 6</b> Dimensión Espacial-visual de la Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).....	35
<b>Tabla 7</b> Dimensión Gestual de la Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).....	37
<b>Tabla 8</b> Dimensión Corporal de la Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Distribución de los participantes, según dominio de la Lengua de señas peruana: pretest – postest.....	28
<b>Figura 2</b> Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Espacial-visual: pretest – postest .....	30
<b>Figura 3</b> Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Espacial-visual: pretest – postest .....	31
<b>Figura 4</b> Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Corporal: pretest – postest.....	32

## RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021. Es un estudio con diseño cuasi experimental, de tipo básico, con nivel descriptivo, en el que la muestra se conformó por 16 estudiantes de una escuela superior de Lima que cursaban el VI ciclo de la carrera de formación artística. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento cuestionario (el test) de creación propia, utilizando una prueba piloto para determinar la confiabilidad del instrumento y el juicio de expertos para su revisión y aprobación. En los resultados se obtuvo que la mayoría de los estudiantes

Desarrollan significativamente en cada una de las dimensiones de la variable LSP; asimismo, en el análisis inferencial se obtuvo que ambos grupos, es decir el de control y el experimental tienen las mismas condiciones; sin embargo, el resultado estadístico evidencia que el programa enseñas mejora significativamente el desarrollo de la LSP

**Palabras clave:** expresión corporal, Lengua de Señas Peruana (LSP), Inclusión.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to determine the effect of the Body Expression program on the development of Peruvian Sign Language in students of a high school in Lima, 2021. It is a study with a quasi-experimental design, of a basic type, with a descriptive level, in the one in which the sample was made up of 16 students from a higher school in Lima who were in the sixth cycle of the artistic training career. The survey was used as the data collection technique and the self-created questionnaire instrument (the test) was used, using a pilot test to determine the reliability of the instrument and the judgment of experts for its review and approval. In the results, it was obtained that most of the students They develop significantly in each of the dimensions of the LSP variable; likewise, in the inferential analysis it was obtained that both groups, that is, the control group and the experimental group, have the same conditions; however, the statistical result shows that the program you teach significantly improves the development of the LSP

**Keywords:** corporal expression, Peruvian Sign Language (LSP), Inclusion.

## I. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos desde que nacen utilizan la expresión del cuerpo y la imitación para transmitir emociones, sentimientos o estados de ánimo, manejando la comunicación no verbal que a medida del transcurrir del tiempo por las diferentes acciones, cambios e interacción social se va modificando como lo manifiesta Piaget (1991), este concepto teniendo tantos años se mantiene vigente y está actualizado por autores como lo plantea Shinca (2020), donde la comunicación no verbal se basa en el uso de la expresión Corporal, técnicas y movimiento, utilizada no solo en las personas oyentes sino también en las personas con discapacidad auditiva; Por esta razón, Ainscow (2019) menciona acerca del reto que tienen los maestros desde las aulas, considerando que la educación, tiene procesos y mecanismos donde todos pueden aprender, para lograr una sociedad más sensible y no excluyente

Para Rodríguez (2021), es importante el desarrollo de una exploración visual y gestual para mejorar la comunicación no solo de la persona Sorda, sino también de los oyentes; Por lo mismo, el uso de la lengua de señas peruana, en adelante (LSP) es fundamental en el campo educativo. Asimismo, Velásquez (2020), menciona que los estudiantes universitarios demuestran poco dominio de su expresión corporal, por tal razón se evidencia entre los estudiantes la falta del uso de su expresión corporal, sensibilidad e interacción social, más aún en esta educación a distancia, donde la realidad es más fría, poco expresiva y donde la comunicación resulta ser poco asertiva, ni cuidadosa.

Considerando lo antes mencionado , es fundamental, tomar en cuenta las leyes que respaldan estas acciones inclusivas como: Ley universitaria 30220 (2014), donde es importante implementar servicios que permitan esta interacción como se detalla en: Ley 29535, donde enfatiza la actividad social universitaria y su compromiso con la realización obligatoria de actividades que contribuyan al interés social, generando así un comportamiento solidario que mejore la calidad de vida en nuestra sociedad .

Es importante enfatizar que mediante el área de Bienestar o responsabilidad social, se puede incorporar, desarrollar algunas acciones como: programas, talleres o cursos relacionados a diferentes aspectos a favor de los estudiantes como compromiso

de instituciones de educación superior en nuestro País y de esta manera brindar acceso a todos los estudiantes; planteando estrategias para la interacción de los mismos logrando una mejor atención y comunicación en el desarrollo profesional, tomando en cuenta que mientras más dominio y manejo corporal los estudiantes tendrán mayor interacción en sus actividades profesionales y de su vida diaria como seres sensibilizadores para una sociedad más inclusiva, mejorar la comunicación social y educativa de la población universitaria con igualdad de oportunidades, enfatizando a la educación como derecho no excluyente.

En referencia a lo antes mencionado formulamos: ¿cuál es el efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una Escuela Superior de Lima -2021?

Esta investigación será de suma utilidad para la educación superior, principalmente para docentes y estudiantes, considerando la importancia del uso de la expresión corporal y LSP para la comunicación y el desarrollo profesional con igualdad de derechos en una sociedad inclusiva. De esta manera también generar interés, sensibilidad y motivación para nuevas indagaciones y propuestas sobre esta amplia y compleja línea de investigación sobre innovaciones pedagógicas y como aporte para la educación en aulas a nivel superior, el cual deseo que sea una contribución para la educación inclusiva y motivación para siguientes investigaciones sobre la expresión corporal y la lengua de señas peruana. Así también hay una fundamentación metodológica ya que el instrumento aplicado es de creación propia con revisión de juicio de expertos y que en una siguiente investigación se realizará los procesos respectivos para la validación del instrumento que quedará también como referente para investigaciones en adelante.

El objetivo general es Determinar el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021. Dentro de los objetivos específicos: Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo espacial-visual de la lengua de señas peruana; Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo gestual de la lengua de señas peruana y Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo corporal de la LSP en estudiantes de una escuela Superior de Lima.

Asimismo, consideramos la siguiente hipótesis general: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo de la LSP en estudiantes de una escuela Superior de Lima- 2021.

Considerando también sus hipótesis específicas: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo espacial-visual de la lengua de señas peruanas en estudiantes de una escuela superior de Lima-2021, La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo gestual de la lengua de señas peruanas en estudiantes de una escuela superior de Lima-2021 y La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior, en Lima-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, presentaremos algunas investigaciones que brindan soporte a nuestra investigación. En el ámbito Nacional, en Lima para Madrid (2018), el propósito fue analizar clasificadores de la lengua de señas peruana (LSP), el principal resultado fue identificar los principales clasificadores en LSP y como conclusión se configuró a la LSP en relación directa o indirecta a los objetos porque constituyen una línea organizada y gramatical, asimismo enfatizó algunos clasificadores según el grupo humano que lo empleó en las diferentes situaciones cotidianas que se utilizaron para la comunicación.

Madrid (2018) También realizó un inventario de clasificadores para realizar narraciones a través de las cuales se identificó la importancia y uso del gesto y expresión para contar las historias sin hablar y que la LSP tiene una estructura gramatical y concordancia con los verbos y la relación con el movimiento cotidiano de las personas. Se trabajo con personas que utilizan la Lengua de Señas Peruana, siendo fundamental para implementar una serie de codificación de la misma para poder entenderla y utilizarla.

Reátegui (2019), en Trujillo, planteó una alternativa de cómo desarrollar un curso para profesionales en entidades públicas para la atención a las personas Sordas y la importancia de contar con un intérprete en LSP, la población fue un grupo de profesionales de una entidad pública y un grupo de personas Sordas, para lo cual se realizó una entrevista ,se recogió la información y como principal resultado indicó que la presencia de un intérprete en los establecimientos de las entidades públicas es de suma importancia no solo para las personas Sordas sino también para las oyentes.

Asimismo, en Trujillo, Vílchez (2019), presentó un sistema para mejorar la comunicación de las personas Sordas. Su población fue directamente 180 personas Sordas de la asociación de Trujillo a la cual se le aplicó una encuesta que dio como resultado favorable aplicar una nueva estrategia para la inclusión y como conclusión menciona que aplicar el nuevo sistema de comunicación con la comunidad Sorda de lo que antes o tradicionalmente demoraba uno en entender era un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos ,luego de aplicar el sistema propuesto el tiempo que demanda en comunicarse es 4 a 6 minutos , en conclusión aplicar el nuevo sistema para la

interacción social entre personas Sordas y oyentes mejora la comunicación entre la población estudiantil y la sociedad.

En Lambayeque, Albuja y Castro (2020) se propusieron determinar la existencia de una asociación entre la procrastinación académica y la ansiedad en un grupo de 150 estudiantes. En los resultados se evidenció que dichas variables se asocian, así como la procrastinación académica se asocia con las dimensiones de ansiedad (estado y rasgo). Concluyendo que ambas variables son estadísticamente compatibles y notándose que con la conducta procrastinadora hay presencia de ansiedad.

Por otro lado, en Lima, Rodríguez (2020). Tuvo el propósito íntegro de hacer valer la LSP como lengua natural en la persona Sorda, donde comentó la importancia del desarrollo de la expresión corporal y el uso de su cuerpo para la comunicación, considerando que la mayoría de hogares oyentes donde nace una persona Sorda, no tiene la oportunidad de desarrollar su propia lengua y termina siendo privado de ese derecho prácticamente desde que nace.

Aparece también el planteamiento de investigaciones en relación a la LSP que van directamente vinculadas a la inclusión y al dominio de la expresión corporal y gestual como lo hace en Lima, Berrú (2019), diseñando un sistema computarizado a través del cual se capturó 2400 códigos de expresión corporal y gestual hacia la LSP siendo de mucha utilidad no solo para las personas con discapacidad sino para los oyentes también e incluso tener un aplicativo desde los celulares para poder comunicarse.

En Chiclayo, Bances (2019), enfoca su investigación en la comunicación no verbal, enfatizando que el uso de la expresión corporal no solo ayuda a un mejor entendimiento, dominio y control corporal sino que permite expresar mejor su lado emocional, evidenciando que el grupo de estudiantes observado no solo mejoró su expresión corporal sino que lograron desarrollar una sensibilidad mayor frente a todo lo que le rodea, por tal motivo la motivación de aprender acerca de la comunicación no verbal resulta ser un acto no excluyente y de beneficio total no solo del que lo practica sino también de quien lo ejecuta en la sociedad, asimismo fue una motivación para maestros el poder hacer la réplica con estudiantes de diferentes lugares ya que la educación se da a lo largo de la vida.

También, en Iquitos, Goico (2019), desarrollo todo un programa social donde el trabajo es directamente con padres de familia y estudiantes para la inclusión de la Lengua de Señas Peruana como medio de comunicación y por ser su Lengua nativa; sin embargo en este mismo programa se evidencia el poco valor que le dan a su propia Lengua y de cómo se generan estrategias para su práctica y difusión en la misma comunidad, de esta manera no solo se logró la participación de padres y estudiantes sino también de agentes de apoyo en la comunidad.

Es importante resaltar que hay un acto de responsabilidad de todos los seres humanos poder desarrollar habilidades comunicativas; en Lima, Pacheco (2019), como objetivo explicó que las personas Sordas se comuniquen en su propia lengua es permitirles el acceso a las diferentes acciones sociales; sin embargo no solo depende de ello sino de entender que en la mayoría de casos de personas con discapacidad auditiva nacen en hogares con padres oyentes., cabe resaltar que se obtuvo como resultado que la expresión corporal, los gestos y la LSP lo deben practicar y desarrollar todas las personas, considerando de esta manera que mientras más personas conozcan esta lengua podemos alcanzar ser una sociedad más inclusiva, menos excluyente y de mayor participación y oportunidad en todos los aspectos sociales, así como también aportar con el crecimiento del país.

En los antecedentes internacionales, en España, Rodríguez (2019), detalló que la inclusión es un reto permanente para las escuelas y que es importante la disertación para llegar a la población y que a partir de esa sensibilización se entienda que la inclusión es una responsabilidad de todos. Una sociedad donde tenemos diferentes estudiantes de distintos países, que por lo mismo corresponde a una interculturalidad y desde ahí también se unifica la diversidad e inclusión. Por tal razón propuso motivar nuevos mecanismos y formas de enseñanza en la que todos puedan aprender.

En Colombia, Bernal (2018), realizó una propuesta enfocada en como una persona Sorda se puede desarrollar en forma similar a una persona oyente desde la comunicación no verbal y de cómo muchos docentes se ven en la difícil tarea de enseñar sin tener conocimientos previos de la lengua de Señas, considerando como vital importancia la preparación de la sociedad en esta Lengua y poder contribuir con los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas de los diferentes niveles de educación y que permita una proyección e inclusión en la sociedad.

En Estados Unidos, Neil (2018) cuya investigación exploró el impacto de la privación de la Lengua en las personas Sordas, analizó el comportamiento de la persona Sorda privada de la comunicación y de sus habilidades cognitivas. En su libro concluye con algunas estrategias y busca alternativas culturales que permiten a las personas con discapacidad auditiva interactuar en un círculo social más afectivo permitiendo explorar nuevas formas de comunicación e interacción social entre personas oyentes o con discapacidad auditiva.

En relación a las investigaciones antes mencionadas hay autores un poco más antiguos pero relevantes para esta investigación como en Francia ,Obregón ( 2011) detalla claramente cómo se puede desarrollar propuestas escénicas sin el uso de las palabras, valiéndose solo de la Lengua corporal y gestual para lograr conectar con el espectador, de esta manera profundiza incluso en el entrenamiento diferentes técnicas basadas en el control y dominio del cuerpo, desarrollando una propuesta de arte escénico sin palabras. Evidenciando la naturalidad de las expresiones y de lo importante que es identificar nuestro lenguaje personal, así como codificar una serie de gestos que utilizamos sin sentido de lo que queremos decir, tomando mayor fuerza en el mundo real donde la interacción social nos permite ser más inclusivos.

Obregón (2011), demostró que el cuerpo es una herramienta para el desarrollo de habilidades socio afectivas y lenguaje corporal en las personas enfatizando en las acciones, se comprueba la eficacia de la comunicación no solo en oyentes sino personas Sordas también y de cómo el teatro puede despertar el interés y la interacción en artes interdisciplinarios para enfatizar la comunicación.

El resultado de las diferentes muestras en escenario evidencia el interés y motivación del colectivo a través del uso de la expresión corporal, considerando como muy importante la opción de un teatro sin palabras, desarrollando en el espectador mayor seguridad de comunicación e inserción social, utilizando un lenguaje corporal, en silencio, pero de gran importancia, expresión y comunicación.

En España, Sanz (2012), plantea el desarrollo de un taller enfocado en la comunicación no verbal, considerando fundamental explorar estrategias y nuevas formas de poder expresar sentimientos, emociones y estado de ánimo como lo detallan otros autores antes mencionados, en este taller participaron estudiantes de diversas casas de estudio evidenciando que algunos estudiantes habían abandonado su expresión corporal tan solo por el hecho de tener un buen dominio oral , pero que no eran capaces de expresar como si lo hacían los que solo utilizaban su cuerpo como medio de comunicación.

En Argentina, Armada (2017), determina la influencia del uso y desarrollo de la expresión corporal y lenguaje no verbal como medio e impulso del fortalecimiento socioemocional en los estudiantes, donde a partir de las diferentes experiencias detalla que los estudiantes que más dominio corporal tienen, expresan con mayor libertad sus emociones , por tal motivo se necesita seguir fortaleciendo actividades enfocadas al desarrollo de un lenguaje corporal para lograr ser seres más sensibles en una sociedad que hace falta sensibilizar a la población.

Los antecedentes antes mencionados poseen información valiosa que respaldan a la investigación efectos del programa “ENSEÑAS” relacionado a la expresión corporal y su desarrollo de LSP, considerando importante que los estudiantes de una Escuela Superior de Lima complementen habilidades comunicativas , considerando que en una población educativa superior inclusiva, es fundamental según lo indica la ley, el estudiante puede aprender en su propia lengua; de esta manera lo menciona y plantea Madrid (2018) ,que en la lengua de señas se consideran aspectos fundamentales que coinciden con la expresión corporal como, el gesto y los clasificadores, que son códigos visuales y en movimiento que permiten comunicarse corporalmente, enfatizando el uso de las manos y el rostro aplicados a LSP.

Se buscó teorías e información relacionada a la LSP y expresión corporal como medio de comunicación que brinden soporte a la investigación. La variable de estudio LSP ,se sustenta en el constructivismo Vigostkiano y el socio constructivismo de Piaget (1931) de quien se toma como referencia que la socialización de la acción está presente en los seres humanos desde que nacen y a lo largo del desarrollo del ser humano se utiliza la expresión del cuerpo y la imitación para transmitir emociones, sentimientos o estados de ánimo, manejando la comunicación no verbal que a medida del transcurrir del tiempo por las diferentes acciones, cambios e interacción social se va modificando y se evidencia en los diferentes procesos educativos de enseñanza-aprendizaje.

Por lo antes mencionado, Piatti (2017), propone como objetivo principal la indagación de los aportes de la teoría socio constructivista de Piaget y Vygotsky en la práctica docente y su relación en la enseñanza - aprendizaje, considerando de suma importancia la relación entre ambas teorías y de cómo comprender un modelo social de interacción natural entre docentes, estudiantes y entorno social. En el desarrollo de la misma llega a la conclusión que si se relacionan ambas teorías a través de las prácticas de enseñanza y procesos de aprendizaje en el desarrollo de una lengua y que en referencia a lo investigado se vincula de forma directa o indirecta aspectos de la psicología en la educación y todos los procesos sociales.

Asimismo, Piatti (2017) presenta un análisis relacionado a la influencia histórica cultural de la educación que definen según su momento y entorno, donde se evidencia que la teoría de Vygotsky está directamente vinculada entre el ser humano y su relación social. Como conclusión se entiende que los seres humanos son sociales desde su origen y en el desarrollo con la interacción social desarrollan un lenguaje y cultura como intermediarios hacia la interrelación, construcción e interpretación del entorno social.

Para Rodríguez (2021), el objetivo es considerar a la LSP como una lengua originaria dentro de una comunidad étnico cultural , por lo mismo la LSP es una lengua en la cual se puede codificar el aspecto visual tan igual como el sonoro en la comunicación y la descompone en dimensión espacial visual donde se evidencia movimientos relacionados a las manos en las diferentes líneas verticales, diagonales y horizontales, dimensión gestual donde se enfatiza la expresión del rostro y la dimensión corporal donde se utiliza todo el movimiento corporal y clasificadores para comunicar.

Como conclusión se evidencia que la LSP es una lengua plena, es decir se puede evidenciar una estructura gramatical donde tradicionalmente en los oyentes se desarrolla con estructuras mentales relacionada a sonidos o viceversa ,pero para la LSP es estructurada desde aspectos visuales y se utiliza para comunicar , así también en los aspectos culturales de donde pertenecen en su interacción social y enfatiza en su conclusión el desconocimiento o poca valoración a la misma para la mejora de la comunicación , interacción y valoración en la sociedad.

Aprender LSP es una oportunidad que todo ser humano tiene, la única diferencia es que para la comunicación el receptor y emisor utilizan diferentes canales al que de forma tradicional estamos habituados en relación a la audición y el habla. Para esta investigación se utilizará la guía de LSP de DIGEBE (2021) del ministerio de educación que es muy específico en la descomposición y entendimiento de La variable dependiente denominada Lengua de Señas Peruana.

La LSP según la guía DIGEBE (2015) se descompone en tres segmentos definidos que estructuran la comunicación en señas y de cómo la misma LSP involucra a cada una de las personas desde las situaciones cotidianas que son las que determinan de estructurar tres dimensiones : dimensión espacial visual se considera como todo aquello que se percibe a través de la vista y en el que se utiliza las manos para poder articular como espacio fonológico, a través de esta dimensión se puede estructurar ideas para la interacción social, la dimensión gestual es la que se vincula a la atención , memoria visual y expresión facial para comunicar emociones , sentimientos o estados de ánimo, finalmente la dimensión corporal desarrolla la observación ,percepción y uso del espacio para poder comunicar e interactuar en un determinado circulo y/o entorno social.

Según lo antes mencionado, cada dimensión contiene tres indicadores distribuidos de la siguiente manera: dimensión espacial visual enfoca los movimientos de mano con dirección horizontal, vertical y diagonal que permite estructurar palabras y configurar señas, que pueden ayudar a clarificar con material digital de la imagen o significado de lo que se quiere decir. Esta dimensión es fundamental para el desarrollo de la observación y la psicomotricidad óculo-manual para la interacción social y comunicación, enfatizando principalmente el rostro y las manos (pág. 14).

De esta manera se puede evidenciar como se estructura esta dimensión con ejercicios relacionados a los movimientos verticales, horizontales, diagonales utilizando principalmente las manos y la mirada como complemento para la expresión de lo que se quiere decir o comunicar como por ejemplo decir: buenos días, buenas tardes, buenas noches, que son saludos habituales en una conversación convencional, así como utilizar las manos para expresar el ABC y mostrar su nombre graficando con las manos. (pág. 15)

En la dimensión gestual es importante el uso del rostro enfatizando movimientos faciales, mímicas, naturalidad y estados de ánimo para configurar la expresión específica y lograrla con la mayor naturalidad, por lo mismo se desarrollan ejercicios de expresión facial vinculados a los estados de ánimo o emociones vinculados a los verbos en los que intervienen directamente cambios emocionales como por ejemplo: llorar, reír, gritar, etc., estos verbos son como mediadores o conectores en el dominio del gesto. Así también empezar a estructurar algunas ideas que puedan realizarse como por ejemplo: hoy preparé arroz con pollo, me gusta la pizza, yo tomo agua, me gusta caminar, etc. (pág. 16)

La dimensión corporal donde se desarrolla la expresión corporal, expresión gestual y pantomima ya se plantea el uso del espacio y el cuerpo donde de forma cotidiana se realizan ejercicios vinculados a las acciones cotidianas de la vida, de esta manera simular: bailar, cantar, lavar, comer, dormir, etc. utilizando estos como medio para estructurar lo que se quiere contar utilizando la expresión corporal y clasificadores de LSP, como por ejemplo situaciones cotidianas, donde la estructura es mayor y requiere de mejor dominio y expresión para comunicarse (pág. 17).

Estos conceptos teóricos son de vital importancia porque tanto oyentes como personas sordas lo pueden incorporar en su comunicación e interacción social siempre y cuando los aprenda, desarrolle y utilice. Por tal motivo en las dimensiones de la LSP que se expresan en la guía de LSP de DIGEBE del Ministerio de Educación presenta una serie de estrategias, didácticas, conceptos y un vocabulario básico de fácil comprensión para la aplicación y desarrollo.

Basándose en los antes mencionado y desde su experiencia en este tema, Pozo (2019), estructura el primer ABC elaborado por una persona donde detalla algunas temáticas como por ejemplo: la familia, animales y algunas oraciones estructuradas como una motivación para la comunicación de todas las personas en lengua de señas peruana. Así mismo como sensibilización y con miras a acercarse a la comunidad oyente y al derecho de que tiene toda persona de comunicarse en su lengua materna. Acerca de la estrategia que se debe desarrollar en la educación para trabajar desde la inclusión este libro tiene 38 páginas donde se estructuran algunas palabras e ideas con una estructura visual específica y que permite ejemplificar algunos detalles dentro del programa planteado para esta investigación.

El programa de “ENSEÑAS” forma parte de la preparación integral de los estudiantes universitarios quienes tienen la oportunidad de aprender y desarrollar el uso de su expresión corporal en el desarrollo de la LSP, este programa es de naturaleza práctica, y basado en un enfoque humanista; orientado a que los estudiantes desarrollen habilidades complementarias en su futura carrera profesional, que le permita en la práctica de esta actividad artística educativa, el desarrollo del pensamiento creativo, habilidades sociales y la capacidad de resolución de problemas, dando de esta forma respuestas positivas, creativas y viables en su vida tanto profesional como personal con miras hacia una sociedad más inclusiva.

Como competencia debe alcanzar comunicarse utilizando su expresión corporal y LSP, siendo capaz de interactuar con sus compañeros, personas Sordas y Oyentes, desarrollando su creatividad para la comunicación verbal y no verbal en una sociedad inclusiva.

Los participantes del programa Desarrollarán sus habilidades en la comunicación espacial –visual en LSP. Dinámicas de movimiento de manos utilizando las líneas horizontales, verticales y diagonales utilizando señas. ABC, habilidades en la expresión gestual, Dinámicas de expresión facial, emociones, Dinámicas de movimiento- gestual, verbos, colores, Dinámicas de interpretación en señas representa la creación colectiva corporal y LSP interpretación de la creación individual Presentación final.

El programa enseñás tiene el propósito de ejecutar diversos ejercicios relacionados a través del movimiento y el uso de la LSP, considerando 8 sesiones de una duración de 1 hora del 24 de setiembre al 12 de noviembre, desarrollando los siguientes contenidos:

## **Semana 1 – MI CUERPO Y MI CONFIANZA**

- Reconocimiento del cuerpo (trabajo corporal).
- Primer acercamiento a reconocer habilidades y limitaciones de nuestro cuerpo.
- Ejercicios de integración (acción -reacción).
- El dominio del cuerpo.
- El equilibrio y el desequilibrio.
- El uso del espacio (confianza, adaptación del cuerpo a los diferentes espacios existentes, sus usos y significados).

## **Semana 2 – MANOS LIBRES**

- Ejercicios de calentamiento.
- proceso de creación y manejo del ABC.
- situaciones.
- Relajación, enganche, apoyo, colocación y expresión en máscara y cuerpo.
- gesto facial. Elección de escena / texto para muestra final.

## **Semana 3 – LA ACCIÓN**

- Ejercicios de calentamiento en LSP
- Introducción a "CL".
- Los distintos significados de una palabra.
- La palabra como vehículo de la acción (atención, observación, acción y reacción).

## **Semana 4 – COMPOSICIÓN**

- Ejercicios para la concentración.
- Introducción al movimiento.
- Desarrollo de la acción.
- Reconocer la acción en cuentos e historias conocidas.
- La acción como eje más importante de la labor actoral.
- El centro de fuerza (anatomía, fisiología y voz).
- Acercamiento al concepto de acción para el trabajo en la sociedad

## **Semana 5 – CONSTRUCCIÓN**

- La construcción de un personaje (imágenes referenciales).
- Adaptación del ser humano a animales.
- Esquemas personales, actitud y trabajo físico.
- Ejercicios de calentamiento para la construcción de historias grupales.

## **Semana 6 – MOVIMIENTO ORGÁNICO E IMPULSOS**

- El movimiento orgánico y los impulsos que inician un movimiento orgánico.  
Presentación de ejemplos de acción de los mismos alumnos.
- Componentes básicos del movimiento, energía e impulso, control, oposiciones.

## **Semana 7 – LO PARTICULAR Y LO PECULIAR**

- Encontrar en el detalle la particularidad y peculiaridad de la creación escénica.
- Particularizar y personalizar.
- Ensayo final de escenas / texto para muestra final.

**Semana 8:** Clase abierta / muestra final

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El enfoque de esta investigación es cuantitativa porque se recopila datos para la comprobación de las hipótesis para desarrollar el programa ENSEÑAS y corroborar las bases teóricas mencionadas; asimismo este estudio es diseño cuasi-experimental y tipo aplicada (Hernández-Sampieriy Mendoza, 2018). (véase en el anexo 1 y 2)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La variable LSP, Según se detalla en la guía de LSP de DIGEBE del ministerio de educación (2015), La Lengua de Señas Peruana comprende sistemas visuales, espaciales, gestuales los cuales intervienen en su interacción histórica, social y cultural que se utilizan para comunicarse en un lugar específico, asimismo lo respalda la LEY N° 29535, en el artículo 2. (Véase en el anexo 3)

Operacionalmente, LSP se mide a través de tres dimensiones: (1) dimensión espacial-visual, (2) dimensión gestual, (3) dimensión corporal, se utilizará un instrumento con 20 criterios y dividido en 6 criterios para la dimensión espacial visual, 6 ítems para la dimensión gestual y 8 ítems para la dimensión corporal ,finalmente cada ítem están ordenados en una escala ordinal de 1 a 3 , donde 1 es nivel básico,2 nivel intermedio , 3 nivel avanzado y los datos estadísticos se realizaron en gráficos de barra donde se encuentra el resultado de los 16 estudiantes que participaron de la investigación(véase en el anexo 4)

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población es la unidad que interesa a la investigación, cumpliendo con ciertas características relacionadas con los lugares, tiempos, contenidos y acceso del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para esta investigación participaron estudiantes de una escuela superior de Lima siendo seleccionados solo 16 estudiantes del ciclo VI ciclo académico, por ser importante para el recojo de datos de acuerdo a determinadas características para el acceso a la aplicación de la misma (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por otro lado, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que es importante que se establezcan los criterios para incluir y excluir de la muestra a participantes con la finalidad de que sea más exacto, por tal razón el estudio considera entre los criterios de inclusión a estudiantes de una escuela superior de Lima 2021, matriculados en el VI ciclo regular 2021-2 de la carrera de formación artística, de ambos sexos y que acepten participar en el estudio de manera voluntaria; referente a los criterios de exclusión, no se consideraron a estudiantes de una escuela superior de Lima 2021 no matriculados en el ciclo regular 2021-2, sujetos que no pertenezcan a la carrera de formación artística, estudiantes de otros ciclos y quienes no acepten participar en el estudio de manera voluntaria

La muestra es la población representativa que se investiga, para este caso 16 estudiantes de una escuela superior de Lima, divididos en 2 grupos de 8 integrantes, un grupo experimental donde se aplica el programa enseñanzas y un grupo que realiza la técnica dirigida desde el mismo curso de su carrera. Por tal motivo es una investigación no probabilística simple de acuerdo a los criterios considerados por quien realiza la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia intencional, donde la selección de la muestra no depende de las probabilidades sino de los criterios o particularidades de los estudios considerados por el investigador (Otzen & Mantareola, 2017). La unidad de análisis se refiere a los sujetos u objetos que serán estudiados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) siendo para esta investigación los estudiantes de una escuela superior de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, ya que los datos se obtienen de manera cuantitativa, dándose por un número de ítems en relación con las variables medidas; además, los instrumentos deben guardar congruencia con el planteamiento de problemas e hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento que se aplicó es de creación propia (véase en anexo 5) con denominación de Test en el cual se detallan las tres dimensiones de la variable a investigar, donde cada una de las dimensiones tiene sus ítems clasificados en dimensión visual espacial 6 ítems, dimensión gestual 6 ítems y dimensión corporal 8 ítems, para que pueda aplicarse este instrumento pasó por un juicio de expertos (véase en el anexo 6) quienes evaluaron y aprobaron el mismo para la aplicación en esta investigación, este juicio de expertos estuvo conformado por un metodólogo, un especialista y un estadístico. Todo lo antes mencionado está bajo un sustento teórico, con validez y confiabilidad de dicha herramienta de evaluación; para muchos autores ésta es la más utilizada para recolectar datos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Asimismo, para poder obtener la confiabilidad del instrumento se utilizó el método de test retest, considerando que la variable no se medía por opinión sino por evaluación. También se utilizó un registro fotográfico de lo evaluado. El resultado del test retest permitió concluir que el cuestionario poseía una alta confiabilidad ( $r$  de Pearson = 0.766  $\in$  [0.75-0.9]) (véase en anexo 7)

### **3.5. Procedimientos**

Se aplicó la técnica de la encuesta, ya que los datos se expresan de forma cuantitativa, donde se muestra una cantidad de ítems en dirección a la variable a medir; el instrumento aplicado fue un cuestionario (test) que consiste en una lista de criterios vinculados a LSP con sustento teórico para recoger datos que tengan el respaldo, validez y confiabilidad como es expresado por muchos autores (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Las técnicas estadísticas son de tipo deductivo, se utilizaron los programas SPSS versión 25 y Excel para procesar la información recogida. (véase en el anexo 8)

La prueba estadística de bondad de ajuste a la normal de Sahapiro-Wilk, fue aplicada en cada uno de los conjuntos de datos, segmentados por el momento de la evaluación (pretest y postest) y por el tipo de grupo (control y experimental) En la mayoría de los casos, el ajuste a la función de distribución normal fue bueno ( $p > 0.05$ ) con dos excepciones, las calificaciones de la dimensión Corporal del grupo experimental en el pretest ( $p = 0.016 < 0.05$ ) y en el postest ( $p = 0.016 < 0.05$ ) (véase en el anexo 9)

La utilidad del análisis de bondad de ajuste a la normal es la de contar con un elemento de juicio para decidir qué tipo de prueba estadística debe emplearse, o paramétrica o no paramétricas. En el caso de la dimensión Corporal, las comparaciones pertinentes se realizarán mediante el test no paramétrico U de Mann-Whitney, porque uno de los conjuntos de datos a compararse no seguía una distribución normal. Pero en el resto de los casos, la variable Lenguaje de señas y sus dimensiones restantes, las comparaciones se harán mediante t-student. (anexo 9)

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la investigación, se respetó al autor con cada una de las afirmaciones, así como también a cada participante, quienes recibieron un trato justo, participaron de forma voluntaria en el programa brindando su imagen y nombres en sus evidencias quienes se verán beneficiados con los resultados y se respetó la estructura según APA. (véase el anexo 10)

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

#### 4.1.1 Variable lengua de señas Peruana

**Tabla 1**

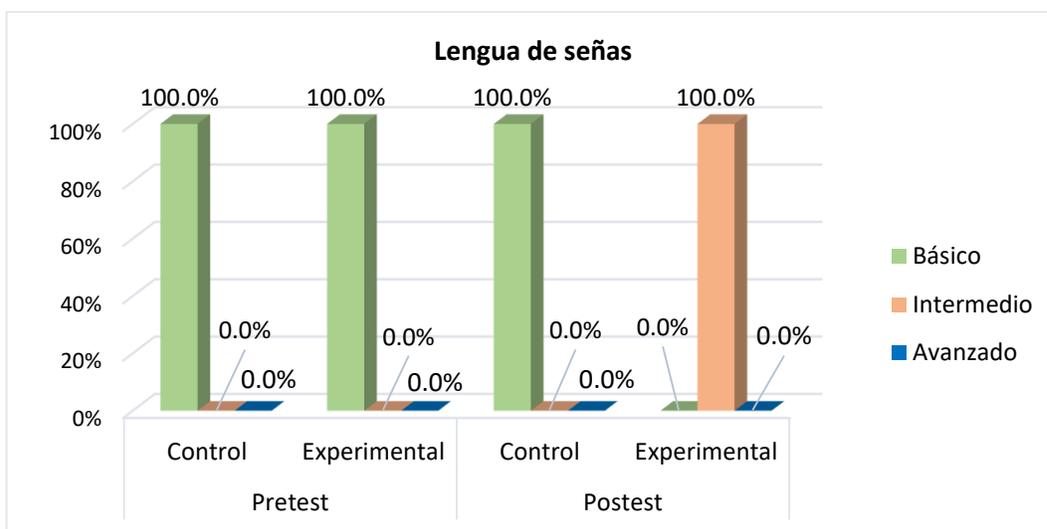
*Distribución de los participantes, según sus niveles de la Lengua de señas Peruana (pretest-posttest)*

Nivel	Pretest				Posttest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Avanzado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Intermedio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%
Básico	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	0	0.0%
Total	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 1**

*Distribución de los participantes, según dominio de la Lengua de señas peruana: pretest – posttest*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 1 y figura 1 se da a conocer la distribución de los participantes del estudio, según sus niveles de dominio en Lengua de señas peruana; tanto en el pretest como en el posttest. Como se aprecia, en el pretest ambos grupos poseían niveles similares de dominio de la Lengua de señas peruana; los participantes del grupo de control (100% del total del grupo) poseían un nivel básico al igual que los del grupo experimental (100% del total del grupo)

Lo anterior cambió en el momento del posttest; en cuanto al dominio de la Lengua de señas peruana, los estudiantes que participaron en el programa Enseñas alcanzaron el nivel intermedio (100% del total del grupo) mientras que los del grupo de control continuaban con niveles bajos (100% de los casos).

### Dimensión Espacial-visual

**Tabla 2**

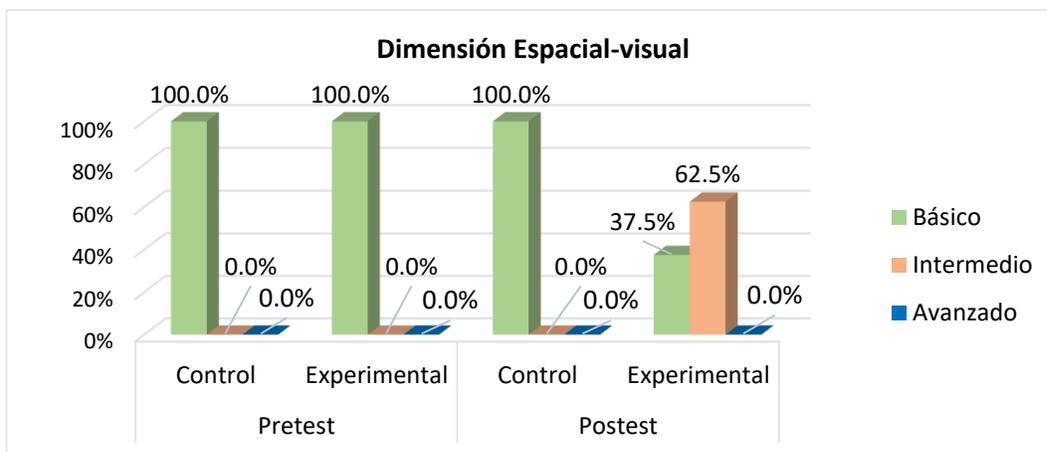
*Distribución de los participantes, según la dimensión Espacial-visual de la Lengua de señas Peruana (pretest-posttest).*

	Nivel	Pretest				Posttest			
		Control		Experimental		Control		Experimental	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Dimensión Espacial-visual	Avanzado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Intermedio	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	62.5%
	Básico	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	3	37.5%
Total		8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 2**

*Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Espacial-visual: pretest – posttest*



*Nota:* Elaboración propia.

En los resultados del pretest, se constató que el 100.0% de los participantes del estudio poseía niveles bajos en el dominio de la dimensión Espacial-visual de la Lengua de señas peruana; tanto en el caso del grupo de control cuanto también en el del grupo experimental.

La situación anterior relacionada con el dominio del aspecto Espacial-visual varió al momento del posttest; así, el 62.5% de los estudiantes del grupo experimental habían progresado hasta alcanzar el nivel intermedio y solamente el 37.5% de este grupo permanecía aún con un nivel básico, mientras que en el caso del grupo de control todos los estudiantes aún seguían con un nivel básico.

## Dimensión Gestual

**Tabla 3**

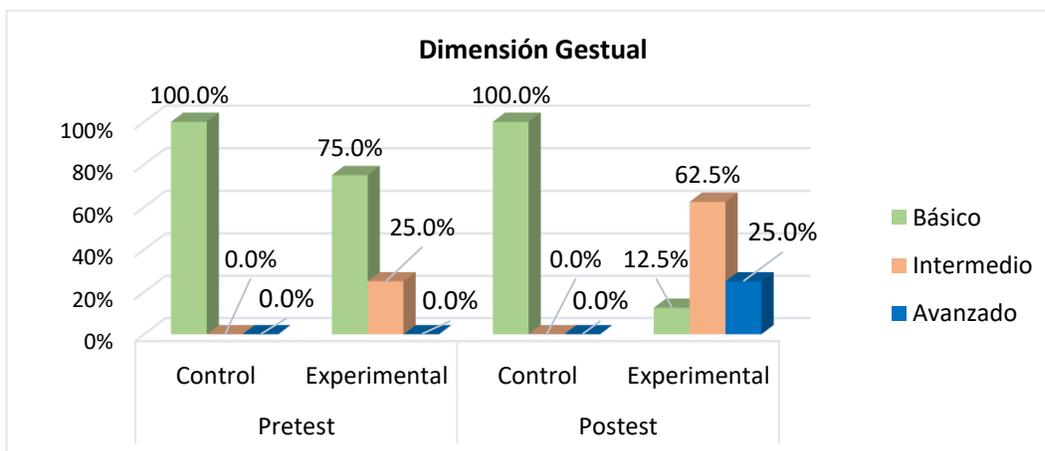
*Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Gestual de la Lengua de señas peruana (pretest-postest).*

	Nivel	Pretest				Postest			
		Control		Experimental		Control		Experimental	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Dimensión Gestual	Avanzado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%
	Intermedio	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	5	62.5%
	Básico	8	100.0%	6	75.0%	8	100.0%	1	12.5%
Total		8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 3**

*Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Espacial-visual: pretest – postest*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 3, se da cuenta de la clasificación de los participantes en razón de su dominio del aspecto Gestual de la Lengua de señas peruana.

Así, en el pretest en la dimensión Gestual se observó una relativa diferencia del grupo experimental (25% en el nivel intermedio y 75% en el bajo) respecto del grupo de control (100% en el nivel bajo)

Por otro lado, en el postest hubo un cambio sustancial porque se acentuó la diferencia entre ambos grupos. El grupo de control continuó presentando niveles bajos en el 100% de los casos; mientras que en el grupo experimental, el 62.5% había alcanzado un nivel intermedio y un 25% el avanzado, quedando rezagados el 12.5% de este grupo aún en el nivel básico.

### Dimensión Corporal

**Tabla 4**

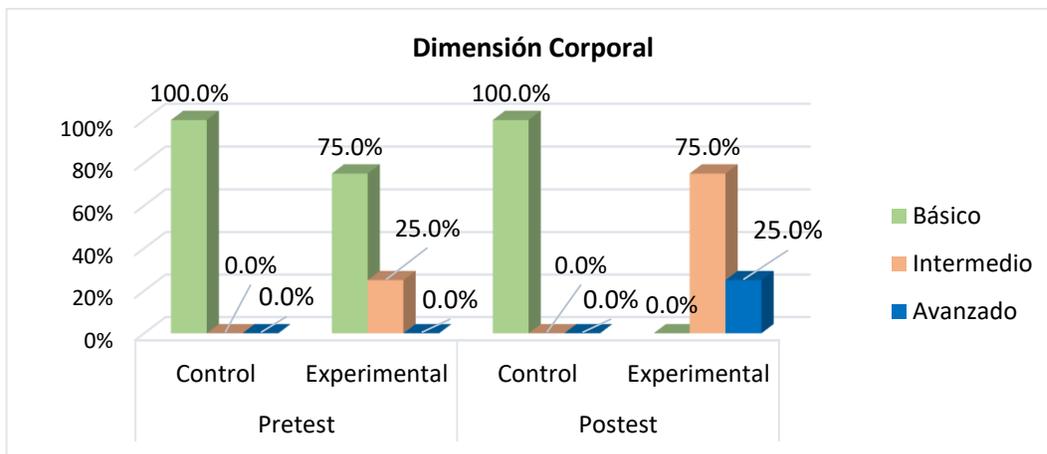
*Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Corporal de la Lengua de señas peruana (pretest-postest).*

Nivel	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Avanzado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%
Intermedio	0	0.0%	2	25.0%	0	0.0%	6	75.0%
Básico	8	100.0%	6	75.0%	8	100.0%	0	0.0%
Total	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%	8	100.0%

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 4**

*Distribución de los participantes, según su dominio de la dimensión Corporal: pretest – postest*



*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 4 y figura4, se presenta la distribución según la dimensión Corporal. En este aspecto, al momento del pretest, los estudiantes del grupo experimental (75%, nivel bajo y 25%, intermedio) presentaban aparentemente una diferencia relativa de distribución respecto del grupo de control (100%, nivel bajo).

En la evaluación final o postest, la diferencia advertida en el pretest se acentuó considerablemente. El 75% del grupo experimental había alcanzado el nivel intermedio y el 25%, el avanzado; mientras que, en el grupo de control, los estudiantes aún permanecían en el nivel básico, sin excepciones (100% de los casos).

## **4.2. Pruebas de hipótesis**

A continuación, se presentan las pruebas estadísticas que llevaron a tomar la decisión de aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en la presente investigación. Para comprobar las similitudes o diferencias entre los dos grupos participantes del estudio, se eligieron dos pruebas estadísticas; la primera prueba, t-Student para dos muestras independientes con distribuciones normales y la segunda, U de Mann-Whitney para los casos en los que al menos una de las muestras independientes no seguía la distribución normal.

### **4.2.1. Hipótesis General**

Ha: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Ho: La aplicación del programa de expresión corporal NO mejora significativamente el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Significancia:  $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza Ho si  $p < \alpha$

**Tabla 5**

*Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).*

PRETEST				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	10.00	3.071	F = 3.049
Experimental	8	10.25	6.182	
			t = -0.102	gl = 14
				p = 0.92
POSTEST				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	11.88	2.588	F = 3.186
Experimental	8	30.25	6.182	
			t = -7.755	gl = 14
				p = 0.000

*Nota:* Elaboración propia.

En el pretest, la prueba t-student no fue significativa ( $p=0.92$ ) luego, se deduce que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en el dominio de la Lengua de señas peruana.

Por el contrario, en el postest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo anterior, se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos poseían diferente dominio de la Lengua de señas peruana.

Por otro lado, en el postest se observa que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 30.25) es mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 11.88)

En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021

## 4.2.2. Hipótesis Específicas

### Hipótesis específica 1

Ha: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Ho: La aplicación del programa de expresión corporal NO mejora significativamente el desarrollo espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Significancia:  $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza Ho si  $p < \alpha$

**Tabla 6**

*Dimensión Espacial-visual de la Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).*

PRETEST				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	1.38	1.506	F = 0.368
Experimental	8	1.25	1.165	
		t = 0.186	gl = 14	p = 0.855
POSTEST				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	2.25	0.886	F = 2.032
Experimental	8	7.25	1.165	
		t = -9.661	gl = 14	p = 0.000

*Nota:* Elaboración propia.

En el pretest, la prueba t-student no fue significativa ( $p=0.855$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en el dominio de la dimensión Espacial-visual de La Lengua de señas peruana.

Por el contrario, en el postest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia

estadística para decir que los grupos diferían en el manejo de de la dimensión Espacial-visual.

Por otro lado, en el postest se observa que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 7.25) es mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 2.25)

En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo Espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021

### **Hipótesis específica 2**

Ha: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo gestual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Ho: La aplicación del programa de expresión corporal NO mejora significativamente el desarrollo gestual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Significancia:  $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza Ho si  $p < \alpha$

**Tabla 7**

*Dimensión Gestual de la Lengua de señas peruanas: Pruebas T-student de comparación entre grupos, control y experimental (pretest-postest).*

<b>PRETEST</b>				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	4.25	1.282	F = 2.752
Experimental	8	4.50	2.765	
		t = 0	gl = 14	p = 0.921
<b>POSTEST</b>				
Grupo	n	Media	Desviación típ.	Igualdad de varianzas (Levene)
Control	8	4.75	0.886	F = 4.713
Experimental	8	10.25	2.253	
		t = -5.358	gl = 14	p = 0.000

*Nota:* Elaboración propia.

En el pretest, la prueba t-student no fue significativa ( $p=0.921$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en la dimensión Gestual de la Lengua de señas.

Por el contrario, en el postest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos diferían en el dominio de la dimensión Gestual. Por otro lado, en el postest se observa que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 4.75) es mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 10.25)

En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo Gestual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

### Hipótesis específica 3

Ha: La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Ho: La aplicación del programa de expresión corporal NO mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

Significancia:  $\alpha = 0.05$

Criterio de decisión: Se rechaza Ho si  $p < \alpha$

**Tabla 8**

*Dimensión Corporal de la Lengua de señas peruanas: Pruebas U de Mann-Whitney comparación entre grupos, control y experimental (pretest-posttest).*

PRETEST			
Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Control	8	8.63	69.00
Experimental	8	8.38	67.00
Total	16		
U de Mann-Whitney = 31		p = 0.9147	

POSTEST			
Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Control	8	4.50	36.00
Experimental	8	12.50	100.00
Total	16		
U de Mann-Whitney = 0		p = 0.0006	

*Nota:* Elaboración propia.

En el pretest, la prueba U de Mann-Whitney no fue significativa ( $p=0.9147$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en la dimensión Corporal de la Lengua de señas peruana.

Por el contrario, en el postest la prueba U de Mann-Whitney arrojó un resultado significativo ( $p=0.0006 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos diferían en el dominio de la dimensión

Corporal. Por otro lado, en el posttest se observa que el promedio de rangos de las evaluaciones del grupo experimental (media = 12.50) fue mayor al promedio de rangos de las evaluaciones del grupo de control (media = 4.50).

En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021

## V. DISCUSIÓN

Se ha encontrado evidencia estadística ( tabla 5) que revela la efectividad del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP( $t=7.755$   $p=0.000$ ), donde se ve significativamente que a través del programa los estudiantes de una Escuela Superior mejoran la expresión corporal ,el dominio y la comunicación a través de la incorporación de la LSP, este resultado corrobora que el instrumento aplicado ( test), muestran en la tabla 1 y figura 1 La distribución de los participantes del estudio según sus niveles de dominio en la LSP ,donde el pretest del grupo de control y experimental tienen resultados similares en nivel básico; sin embargo en el posttest mientras que el grupo de control se mantuvo en nivel básico.

El grupo experimental obtuvo un nivel intermedio respecto al dominio de la LSP, considerando que los estudiantes que participaron en el programa Enseñas alcanzaron el nivel intermedio (100% del total del grupo) mientras que los del grupo de control continuaron con niveles bajos (100% de los casos), se evidencia el efecto del programa en los estudiantes que alcanzaron nivel intermedio, mejoraron significativamente el desarrollo y dominio de LSP de los participantes, como también se observa en el resultado del trabajo de Reátegui(2019), quien planteó como desarrollar un curso en una entidad pública para la atención a las personas Sordas, teniendo como principal resultado el acercamiento a la interpretación de la LSP y la consideración de contar con un intérprete de forma permanente quién complementó la interacción en la continuidad de los labores mejorando así la atención en la misma entidad y un compromiso social e inclusivo en el desarrollo de la LSP nos solo para la persona Sorda sino también para los oyentes, este aspecto es fundamental en el contraste de la investigación considerando que ambos programas buscaron una mejora en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana (LSP).

Asimismo, lo realizó Vílchez (2019), quien presentó también un sistema para mejorar la comunicación en las personas Sordas, donde se aplicó una encuesta dando como favorable el desarrollo de una propuesta de inclusión donde el nuevo sistema para

la interacción social entre personas Sordas y oyentes mejora la comunicación entre la población estudiantil y la sociedad.

Los resultados obtenidos en el gráfico 1 y figura 1 responden a la formulación del problema de investigación y superan las expectativas, dado que el resultado no solo permite ver la mejora en los estudiantes que participaron de la investigación, sino que también se evidencia esa mejora en investigaciones similares en las que el desarrollo de programas permite un mejor dominio corporal y desarrollo de la LSP, así como propuestas de inclusión para la sociedad.

En cuanto a la primera dimensión (tabla 6) los resultados estadísticos ( $t=9.661$   $p=0.000$ ), donde se corrobora que los estudiantes si mejoraron significativamente en su expresión visual espacial en el desarrollo de la LSP (gráfico y figura 2), este resultado muestra que los participantes de ambos grupos (GC-GE) al 100% tenían bajo nivel de dominio de la LSP en su dimensión espacial –visual; sin embargo al momento de aplicar el postest el grupo experimental había alcanzado el 62.5% un nivel intermedio, mientras que el grupo de control permanecía un 37.5% en nivel básico. Este resultado de la investigación tiene relación al trabajo nacional de Madrid (2018), donde logró identificar clasificadores de la LSP, identificando el uso del gesto y la expresión para contar historias sin hablar.

De la misma manera se encuentran resultados similares en la investigación de Rodríguez (2020), quién desarrolló una propuesta en LSP para la comunicación a través de videos enfocados en la dimensión espacial visual, que es de soporte para esta investigación en el desarrollo del programa enseñas, donde resultó se evidencia favorablemente una mejora significativa en el desarrollo visual espacial de la LSP y que se ratifica con la investigación de Rodríguez (2020).

Con respecto a la Dimensión gestual (tabla 7) el resultado estadístico ( $t=5.358$   $p=0.000$ ) corrobora que el programa Enseñas si mejora significativamente la expresión gestual, facial y de expresión en los estudiantes de una Escuela Superior, como también se contrasta con la investigación de Berrú (2019) que respalda este resultado y donde se propuso directamente estrategias vinculadas a la inclusión y al dominio de la expresión corporal y gestual, diseñando un sistema computarizado a través del cual se

capturó 2400 códigos de expresión corporal y gestual hacia la LSP siendo de mucha utilidad no solo para las personas con discapacidad sino para los oyentes también e incluso tener un aplicativo desde los celulares para poder comunicarse. Este tipo de estrategia complementó en programa enseññas ya que se utilizó fotografías, gráficos y videos enfatizados en la observación de la dimensión gestual para la comunicación, siendo de soporte para el planteamiento de una de las sesiones en las que se evidencia que el programa ENSEÑAS como el sistema computarizado puede capturar la expresión gestual, siendo más específicos en la comunicación y dominio de la LSP.

En la dimensión corporal (tabla 8) se encuentran los resultados estadísticos ( $u=0$   $p= 0.006$ ), este resultado corrobora con los resultados de la tabla 4 y figura4, donde se presenta la distribución según la dimensión Corporal. En este aspecto, al momento del pretest, los estudiantes del grupo experimental (75%, nivel bajo y 25%, intermedio) presentaban aparentemente una diferencia relativa de distribución respecto del grupo de control (100%, nivel bajo). En la evaluación final o postest, El 75% del grupo experimental había alcanzado el nivel intermedio y el 25%, el avanzado; mientras que en el grupo de control, los estudiantes aún permanecían en el nivel básico, sin excepciones (100% de los casos). Este resultado evidencia la mejora significativa en el desarrollo de la dimensión corporal de la LSP, como se ve también en Chiclayo, Bances (2019), enfatizó el uso de la expresión corporal y la comunicación no verbal como desarrollo de un mejor entendimiento, dominio y control corporal .

Asimismo se evidenció que el grupo de estudiantes observado no solo mejoro su expresión corporal sino que lograron desarrollar una sensibilidad mayor frente a todo lo que le rodea, por tal motivo la motivación de aprender acerca de la comunicación no verbal resulta ser un acto no excluyente y de beneficio total no solo del que lo practica sino también de quien lo ejecuta en la sociedad, asimismo fue una motivación para maestros el poder hacer la réplica en diferentes grupos de estudiantes y haciendo propuestas diferentes de programas que enfatizen la expresión corporal como en esta investigación el programa enseññas , como también se evidenció en el trabajo de Goico (2019), quien desarrollo un programa social para padres de familia y estudiantes de la Lengua de Señas Peruana como medio de comunicación y por ser su Lengua nativa; sin

embargo en este mismo programa se evidenció el poco valor que le daban a su propia Lengua y de cómo se generan estrategias para su práctica y difusión en la misma comunidad, de esta manera no solo se logró la participación de padres y estudiantes sino también de agentes de apoyo en la comunidad. Así como el programa enseñó involucró no solo a los estudiantes sino al entorno social que los rodea y que permitió fortalecer esta misma estrategia en LSP.

De esta manera se puede evidenciar que hay propuestas y estudios realizados como lo hace Bernal (2018) en una propuesta similar enfocado en desarrollar la comunicación no verbal, así como también lo realizó Neil (2018) cuya investigación exploró el impacto de la privación de la Lengua en las personas Sordas. En su libro concluye con algunas estrategias y busca alternativas culturales que permiten a las personas con discapacidad auditiva interactuar en un círculo social más afectivo permitiendo explorar nuevas formas de comunicación e interacción social entre personas oyentes o con discapacidad auditiva.

En relación al programa enseñó hay varias investigaciones donde se menciona ejemplos prácticos de autores un poco más antiguos pero relevantes para esta investigación como en Francia ,Obregón ( 2011) detalla claramente cómo se puede desarrollar propuestas escénicas sin el uso de las palabras, valiéndose solo de la Lengua corporal y gestual para lograr conectar con el espectador, de esta manera profundiza incluso en el entrenamiento diferentes técnicas basadas en el control y dominio del cuerpo, desarrollando una propuesta de arte escénico sin palabras. Evidenciando la naturalidad de las expresiones y de lo importante que es identificar nuestro lenguaje personal, así como codificar una serie de gestos que utilizamos sin sentido de lo que queremos decir, tomando mayor fuerza en el mundo real donde la interacción social nos permite ser más inclusivos. Así como lo hace también Obregón (2011), quien demostró que el cuerpo es una herramienta para el desarrollo de habilidades socio afectivas y lenguaje corporal en las personas enfatizando en las acciones, se comprueba la eficacia de la comunicación no solo en oyentes sino personas Sordas también y de cómo el teatro puede despertar el interés y la interacción en artes interdisciplinarios para enfatizar la comunicación.

En cuanto a la dimensión de la expresión corporal de esta investigación también se hace referente a Sanz (2012), porque desarrolló de un taller enfocado en la comunicación no verbal, considerando fundamental explorar estrategias y nuevas formas de poder expresar sentimientos, emociones y estado de ánimo como lo detallan otros autores antes mencionados, en este taller participaron estudiantes de diversas casas de estudio evidenciando que algunos estudiantes habían abandonado su expresión corporal tan solo por el hecho de tener un buen dominio oral , pero que no eran capaces de expresar como si lo hacían los que solo utilizaban su cuerpo como medio de comunicación, como también se aplicó en el programa enseñas .De la misma manera ,Armada (2017), determinó la influencia del uso y desarrollo de la expresión corporal y lenguaje no verbal, donde detalla que los estudiantes que más dominio corporal tienen, expresan con mayor libertad sus emociones , por tal motivo se necesita seguir fortaleciendo actividades enfocadas al desarrollo de un lenguaje corporal para lograr ser seres más sensibles en una sociedad que hace falta sensibilizar a la población.

Es fundamental resaltar que el programa Enseñas coincide con las diferentes investigaciones del marco teórico y que busca desarrollar en los estudiantes esta motivación hacia la inclusión como se ve también en el artículo de Pacheco (2019), donde tuvo como objetivo que las personas Sordas se comuniquen en su propia lengua y permitirles el acceso a las diferentes acciones sociales, tuvo como resultado que la expresión corporal, los gestos y la LSP lo deben practicar y desarrollar todas las personas, considerando de esta manera que mientras más personas conozcan esta lengua podemos alcanzar ser una sociedad más inclusiva, menos excluyente y de mayor participación y oportunidad en todos los aspectos sociales, así como también aportar con el crecimiento del país.

La investigación realizada cumple con el objetivo general y los objetivos específicos , considerando que existe una demostración numérica de la mejora significativa en sus tres dimensiones , sino que a su vez hay coincidencia y similitud en el contraste de la información de otras investigaciones respecto al tema , el respaldo no solo tiene contraste nacional sino también internacional como por ejemplo ,en España, Rodríguez (2019), detalló que la inclusión es un reto permanente para las escuelas y que es importante la disertación para llegar a la población y que a partir de esa

sensibilización se entienda que la inclusión es una responsabilidad de todos. Una sociedad donde tenemos diferentes estudiantes de distintos países, que por lo mismo corresponde a una interculturalidad y desde ahí también se unifica la diversidad e inclusión. Por tal razón propuso motivar nuevos mecanismos y formas de enseñanza en la que todos puedan aprender.

El programa Enseñas, buscó trabajar el aspecto corporal de la persona en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana, considerando fundamental manejar el tema inclusivo en las aulas de educación superior como se demuestra también en las diferentes investigaciones realizadas que se utilizaron para contrastar los resultados obtenidos de la aplicación del programa. Considerando que es un planteamiento novedoso, tuvo mucha aceptación en la población que participó de la investigación, evidenciando no solo por la calificación o resultado numérico sino por la actitud y motivación que demostraban los participantes en el desarrollo del programa.

De esta manera, así como tuvo respaldo de diferentes investigaciones, también tuvo un soporte teórico del constructivismo Vigostkiano y el socio constructivismo de Piaget donde se refuerza y entiende la idea de socialización de la acción y de lo que implica el entender como el cuerpo transmite, cuenta o expresa sin la utilidad de las palabras, empleando la comunicación no verbal, las acciones e interacción social en los diferentes procesos educativos de enseñanza-aprendizaje. Así como lo hace Piatti (2017), donde propone una indagación actualizada de los aportes de la teoría socio constructivista de Piaget y Vygotsky en la práctica docente y su relación en la enseñanza - aprendizaje, considerando de suma importancia la relación entre ambas teorías y de cómo comprender un modelo social de interacción natural entre docentes, estudiantes y entorno social.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Los resultados del instrumento aplicado (test) evidencia la realidad sobre el efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una escuela superior de Lima, (véase en la tabla 1) , el resultado según sus niveles de dominio en Lengua de señas peruana, donde se apreció que en el pretest ambos grupos (GC-GE) poseían niveles similares de dominio de la LSP; sin embargo lo anterior cambió en el postest; donde se evidenció que los estudiantes participantes del programa Enseñas alcanzaron el nivel intermedio (100% del total del grupo) mientras que los del grupo de control continuaban con niveles bajos (100% de los casos).

### **Segunda**

considerando los resultados del pretest, se constató que el 100.0% de los participantes del estudio poseía niveles bajos en el dominio de la dimensión Espacial-visual de la LSP; tanto el (GC-GE) en el dominio del aspecto Espacial-visual , este resultado varió al momento del postest; donde el 62.5% de los estudiantes del grupo experimental habían progresado hasta alcanzar el nivel intermedio y solamente el 37.5% de este grupo permanecía aún con un nivel básico, mientras que en el caso del grupo de control todos los estudiantes aún seguían con un nivel básico, por lo cual se evidencia que el programa Enseñas mejora significativamente el desarrollo de la expresión corporal y su dominio espacial visual de la LSP en los estudiantes de educación superior.(véase en la tablas 2)

### **Tercera**

Para la LSP estructurar los aspectos visuales para comunicar , así también en los aspectos culturales de donde pertenecen en su interacción social y enfatiza en su conclusión el desconocimiento o poca valoración a la misma para la mejora de la comunicación, interacción y valoración en la sociedad a través del uso del gesto (véase en la tabla 3) donde se clasifica a los participantes en razón de su dominio del aspecto Gestual de la LSP.

En el pretest en la dimensión Gestual se observó una relativa diferencia del grupo experimental (25% en el nivel intermedio y 75% en el bajo) respecto del grupo de control (100% en el nivel bajo), que después en el postest cambió sustancialmente porque se acentuó la diferencia entre ambos grupos. El grupo de control continuó presentando niveles bajos en el 100% de los casos; mientras que en el grupo experimental, el 62.5% había alcanzado un nivel intermedio y un 25% el avanzado, quedando rezagados el 12.5% de este grupo aún en el nivel básico. Por lo mismo se puede afirmar que el programa Enseñas mejora la dimensión gestual de la LSP.

#### **Cuarta**

Es primordial entender que aprender LSP es una oportunidad que todo ser humano tiene, la única diferencia es que para la comunicación corporal, el receptor y emisor utilizan diferentes canales al que de forma tradicional estamos habituados en relación a la audición y el habla. (Véase en la tabla 4), se presenta la distribución según la dimensión Corporal. En este aspecto, al momento del pretest, los estudiantes del grupo experimental (75%, nivel bajo y 25%, intermedio) presentaban aparentemente una diferencia relativa de distribución respecto del grupo de control (100%, nivel bajo).en el postest, se evidenció una gran diferencia, donde el 75% del grupo experimental había alcanzado el nivel intermedio y el 25%, el avanzado; mientras que, en el grupo de control, los estudiantes aún permanecían en el nivel básico, sin excepciones (100% de los casos).tomando en cuenta este resultado estadístico, el programa enseñás evidenció una mejora significativa en el dominio de la expresión corporal y dominio de la LSP en la comunicación.

#### **Quinta**

El programa Enseñas es una propuesta no sólo metodológica y práctica, sino también estadística, ya que los resultados estadísticos obtenidos (tabla 5, 6, 7,8), pueden corroborar que el programa mejora significativamente la expresión corporal, facial, gestual, visual espacial de los estudiantes en el desarrollo de la LSP y reflexión sobre la LSP como parte de los derechos humanos y su valoración en una sociedad inclusiva y

de esta manera tener una mirada más abierta, flexible y de inclusión con responsabilidad social donde todos los actores de la comunidad educativa estamos involucrados.

En la hipótesis General para el pretest se aplicó la prueba t-student donde se evidenció que no fue significativa ( $p=0.92$ ) luego, se deduce que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en el dominio de la LSP. Por el contrario, en el posttest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo anterior, se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos poseían diferente dominio de la LSP. En el posttest se observó que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 30.25) era mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 11.88), en conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

## **Sexto**

En las hipótesis específica 1 el pretest, la prueba t-student no fue significativa ( $p=0.855$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en el dominio de la dimensión Espacial-visual de La Lengua de señas peruana. Por el contrario, en el posttest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos diferían en el manejo de de la dimensión Espacial-visual. Por otro lado, en el posttest se observa que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 7.25) es mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 2.25). En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo Espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021

### **Séptimo**

En la hipótesis específica 2 el pretest, la prueba t-student no fue significativa ( $p=0.921$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en la dimensión Gestual de la Lengua de señas. Por el contrario, en el posttest la prueba t-student arrojó un resultado significativo ( $p=0.000 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos diferían en el dominio de la dimensión Gestual. Por otro lado, en el posttest se observa que el promedio de las evaluaciones del grupo experimental (media = 4.75) es mayor al promedio de las evaluaciones del grupo de control (media = 10.25) En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo Gestual de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021.

### **Octavo**

En la hipótesis específica 3 el pretest, la prueba U de Mann-Whitney no fue significativa ( $p=0.9147$ ) se deduce entonces que antes del programa Enseña los grupos participantes presentaban similitud en la dimensión Corporal de la Lengua de señas peruana. Por el contrario, en el posttest la prueba U de Mann-Whitney arrojó un resultado significativo ( $p=0.0006 < \alpha=0.05$ ) en virtud de lo cual se concluye que existe suficiente evidencia estadística para decir que los grupos diferían en el dominio de la dimensión Corporal. Por otro lado, en el posttest se observa que el promedio de rangos de las evaluaciones del grupo experimental (media = 12.50) fue mayor al promedio de rangos de las evaluaciones del grupo de control (media = 4.50). En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que, a un 5% de significancia, la aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en los estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Es favorable que los estudiantes de las diferentes instituciones de educación superior enfoquen su desarrollo de habilidades que les permitan tener una formación de manera integral para su desempeño profesional, desarrollar programas como Enseñas o similares permitirán fortalecer áreas específicas cada uno de los estudiantes y a futuro en su desempeño laboral.

### **Segunda**

Toda persona involucrada en el campo educativo debe estar orientada a integrar en todos los aspectos a estudiantes y maestros a las diferentes estrategias de comunicación verbal y no verbal, no solo por ser de mucha utilidad en la comunicación sino a la vez con la mira de desarrollar sensibilidad e inclusión. Por tal motivo sería importante darle continuidad a programas con estas características para fortalecer sus habilidades comunicativas, espaciales, visuales y de sensibilización social.

### **Tercera**

La sociedad y la comunidad educativa necesitan el desarrollo de programas inclusivos que permiten no solo el desarrollo de la persona sino también el desarrollo y progreso social de todos, de esta manera se puede sugerir elaborar programas y/o talleres de expresión gestual donde la comunicación se dirija más allá de las palabras.

### **Cuarta**

El trabajo ha puesto en evidencia la falta de desarrollo de la expresión corporal y LSP en estudiantes de educación superior, por lo mismo es fundamental seguir apostando por programas de esta categoría, donde la actividad física, el movimiento, la expresión corporal, la pantomima puedan ser enseñados, aprendidos y practicados en las diferentes instituciones educativas de nivel superior para fortalecer y mejorar este aspecto en los estudiantes ..

### **Quinta**

Desarrollar programas de esta categoría en LSP es primordial que los agentes educativos se preparen para poder liderar proyectos de inclusión y futuras investigaciones como por ejemplo: estrategias para el desarrollo d inclusión en las aulas universitarias, programas de entrenamiento corporal y LSP en estudiantes de educación superior, programas de intercambio entre la comunidad Sorda y comunidad oyente para fortalecer una sociedad más inclusiva,

### **Sexta**

Desarrollar programas con enfoque en el desarrollo de la expresión corporal y LSP en su dimensión visual espacial como por ejemplo, lectura a través de las imágenes o carteles de señalización, donde no solo la persona con discapacidad auditiva sea beneficiado sino toda la sociedad para el entendimiento de los lineamientos y reglamentos de la vía pública, etc.

### **Séptima**

Desarrollar programas con enfoque en el desarrollo de la expresión corporal y LSP en su dimensión gestual como por ejemplo, talleres de pantomima, clown, danza creativa, clasificadores de LSP , donde no solo la persona con discapacidad auditiva sea beneficiada, sino toda la sociedad para una mejor estrategia inclusiva de comunicación y relación interpersonal en la sociedad.

### **Octava**

Desarrollar programas con enfoque en el desarrollo de la expresión corporal y LSP en su dimensión corporal como por ejemplo, talleres de kinesfera, danza contemporánea, clasificadores ,los esfuerzos básicos del movimiento, donde no solo la persona con discapacidad auditiva sea beneficiado sino toda la sociedad para el entendimiento de las emociones estados de ánimo que todos los seres humanos tenemos y que poco desarrollamos y es necesario para el fortalecimiento de las habilidades blandas.

## REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2001). Desarrollo de escuelas inclusivas. Madrid: Narcea. [https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/FDO6565/mel\\_ainscow.pdf](https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/FDO6565/mel_ainscow.pdf)
- Andrey Bernate, Jayson, & Alfaro Urtatiz, María Elisa. (2021). La expresión corporal como fenómeno dialógico desde la Corporeidad. *EduSol*, 21(76), 58-70. Epub 13 de julio de 2021. Recuperado en 01 de enero de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-80912021000300058&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300058&lng=es&tlng=es).
- Amayuela, G. (2017). Comunicación y su relación con la educación en el Contexto universitario. En: Alternativas en Psicología. [https://rediuc.reduc.edu.cu/jspui/bitstream/123456789/1074/1/AmayuelaMora\\_Georgina.pdf](https://rediuc.reduc.edu.cu/jspui/bitstream/123456789/1074/1/AmayuelaMora_Georgina.pdf)
- Armada, J.M. (2017) *La Expresión Corporal como herramienta para el desarrollo de habilidades socio afectivas en el alumnado de educación secundaria Obligatoria*, [Tesis Doctorado, Universidad de Córdoba, Argentina].
- Bances, M.R. (2016), *La Danza como Estrategia Pedagógica para Mejorar la Expresión Corporal de los estudiantes del vi ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario del distrito de Mórrope 2016*, [Tesis Doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Repositorio <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/2412>
- Bernal V.A. (2018), *Estrategias de enseñanza para maestros con niños sordos, del instituto nuestra señora de la sabiduría* [Maestría en Educación: Énfasis en Gestión y Evaluación Educativa, Colombia]

- Berrú, N.B.(2019) , *Reconocimiento de gestos estáticos del abecedario de la Lengua de señas peruana utilizando cámaras de baja resolución*. [Tesis Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú]. Repositorio
- Castañeda H.R. (2014) *Frecuencia del uso de juegos teatrales de expresión corporal en clase por docentes de educación primaria en la I.E.n° 3047 República de Canadá* [Tesis para optar el título de Licenciada en Educación]
- Castro, G. (2017), *La comunicación. Una aproximación a sus fundamentos teóricos*.
- Castro, G. (2017). *Acciones pedagógicas para favorecer la comunicación interalumno en el transcurso de la actividad docente*. [Tesis en opción al grado académico de Máster en Ciencias Pedagógicas (inédita). Holguín, Cuba].
- Cestero, A. (2017). *La comunicación no verbal en discurso persuasivo empresarial*. *Pragmalingüística*, 25, 124-145. doi: 10.25267/Pragmalinguistica.2017.i25
- Cestero, A. (2016). *La Comunicación no verbal: propuestas metodológicas para su estudio*. *Revista Lingüística en la Red* 13, 1-32. Recuperado de <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/25226> [Consulta: 19 de enero del 2019].
- Cervera Chapoñan, R. E., & Lazarte Rivera, G. (2019). *El lenguaje corporal en las organizaciones, ciencia o pseudo ciencia*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/628120>

- CONCYTEC. (2019). Manual del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Lima, Perú.  
<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informespublicaciones/606122-manual-de-reglamento-renacyt>
- DIGEBE (2015) Lengua de señas peruana: guía para el aprendizaje de la lengua de señas peruana, vocabulario básico  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5545>
- García, Pérez, Calvo (2013), África Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, núm. 23, enero-junio, 2013, pp. 19-22  
<https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732289004.pdf>
- Goico, S.( 2019) “The impact of ‘inclusive’ education on the language of deaf youth in Iquitos, Peru.” Sign Language Studies 19 (3): 348-372.  
<https://sites.google.com/view/saragoico/publications?authuser=0>
- González, A., Reyes, J. & Flores, G. (2016). Comunicación no verbal: Su importancia en las organizaciones. TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río, 3(5). doi: 10.29057/estr.v3i5.1548
- Gulati, Sanjay (2019) Language Deprivation Syndrome. En: Glickman, N. S., & Hall, W. C. (eds). *Language Deprivation and Deaf Mental Health*. London, England: Routledge. pp. 24-53 <https://www.routledge.com/Language-Deprivation-and-Deaf-Mental-Health/Glickman-Hall/p/book/9781138735392>.

Hoover, Marin (2012) La comunicación desde la lectura del lenguaje gestual en jóvenes en situación de discapacidad auditiva. *Hacia la promoción de la salud. Volumen 17.pags 110-124.*  
<http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v17n2/v17n2a08.pdf>

Ley General de la Educación n° 28044 (2003), en el mes de julio, ministerio de educación.[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Ley universitaria 30220(2014) el 8 de julio por una educación de calidad para nuestros jóvenes [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)

Ley 29535 (2010) Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29535, Ley que Otorga Reconocimiento Oficial a la Lengua de Señas Peruana [https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto- Supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-la-ley-n-29535-Decreto-supremo-n-006-2017-mimp-1554509-5/](https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-Supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-la-ley-n-29535-Decreto-supremo-n-006-2017-mimp-1554509-5/)

Mado, A., Ornaghi, L. & Gabaro, V. (2018). *How face blurring affects body language processing of static gestures in women and men.* Social Cognitive and Affective Neuroscience, 13, 590-603. doi: 10.1093/scan/nsy033

Madrid, V.R. (2018), *Clasificadores en la Lengua de Señas Peruana.*[Tesis Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].Repositorio <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12323>

Martínez, A.A. (2017) *Aplicación de Estrategias de Aprendizaje para mejorar Capacidades en el área de Comunicación en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. “Juan Velasco Alvarado” tajamar – sechura* [Tesis licenciatura, universidad César Vallejo, Perú]

Mejía, S.A. (2019). *Estudio comparativo de la comprensión literal de textos Interpretados en lengua de señas y lenguas orales en Personas Oyentes y no oyentes, Piura, 2016*[Tesis Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú].Repositorio

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31470/Mejia\\_SAK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31470/Mejia_SAK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mezones, C. (2015) *La enseñanza de la lengua en Educación Secundaria Un Diagnóstico en escuelas peruanas*,[Tesis licenciatura, Universidad De León, Perú]. Repositorio

[https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/4290/tesis\\_64161c.PDF?sequence=1](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/4290/tesis_64161c.PDF?sequence=1)

Neil-Cortez (2018) *Procesos y fundamentos de la investigación Científica. editorial UTMATCH*

Pauser, S., Wagner, U. & Ebster, C. (2018). An investigation of salespeople's nonverbal behaviors and their effect on charismatic appearance and favorable consumer responses. *Journal of Personal Selling and Sales Management*, 38, 344- 369. doi: 10.1080/08853134.2018.1480383

Pacheco), L.L (2019) *Todo niño tiene derecho a aprender en su lengua materna: el caso de una comunidad sorda del Perú.*

Perez-Bravo, J.; Cortes-Alvarez, Y.; Estrella- Velasquez, R.& Quezada-Moreno, M. (Septiembre 2017). *Inteligencia Emocional y Lenguaje Corporal como ventaja competitiva para el nuevo administrador y gestor empresarial en la actualidad en San Juan del Rio, Querétaro.* *Revista de Filosofía y Cotidianidad*, 3 (8), 38-5. Recuperado de [http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Filosofia\\_y\\_Cotidianidad/vol3num8/Revista\\_de\\_Filosofia\\_y\\_Cotidianidad\\_V3\\_N8\\_4.pdf](http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Filosofia_y_Cotidianidad/vol3num8/Revista_de_Filosofia_y_Cotidianidad_V3_N8_4.pdf) [Consulta: 17 de enero del 2019].

Piaget, J. (1991) *Seis estudios de Psicología*, editorial Labor S.A. Barcelona  
[http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget -  
Seis estudios de Psicologia.pdf](http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)

Piatti, V. (2017). Aportes de la teoría constructivista y la escuela socio-histórica en la enseñanza de la lengua inglesa. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.  
<https://www.aacademica.org/000-067/526>

Pozo F.P (2019), Mi primer abecedario en lengua de señas peruanas.

Real-Pérez, M., Sánchez-Oliva, D., & Moledo, C. (2021). Proyecto África “La Leyenda de Faro”: Efectos de una metodología basada en la gamificación sobre la motivación situacional respecto al contenido de expresión corporal en Educación Secundaria (Africa Project "La Leyenda de Faro": Effects of a methodology. *Retos*, 42,567-574.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/86124>

Reátegui, R.S. (2019). *La importancia del Intérprete de lengua de señas en los servicios públicos de Trujillo-Perú*. [Tesis Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].Repositorio  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39934>

Resolución 72/161 aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 19 de diciembre (2017) <https://undocs.org/es/A/RES/72/161>

Reyna, Rivera, (2019) “El lenguaje corporal en las organizaciones, ciencia o pseudo ciencia” [tesis Para optar el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas]

Rodriguez, M.(2021). **Lengua de señas, lengua originaria: Comunidad sorda, comunidad étnico-cultural.** Recuperado de: <http://www.lavacamulticolor.com/2lenguadese-as.html>

Rodriguez, M. (Compilador); MARUENDA, S. B. (Compilador); Arnaiz, A. (Compilador). (2015). **Repositorio de la Lengua de Señas Peruana.**<https://www.aiedi.org/2020/01/17/privacion-linguistica-el-caso-de-la-lengua-de-senas/>

Sánchez N.E. (2015) *La Expresión Corporal y su incidencia en la predisposición para el Aprendizaje de los estudiantes de Quinto Año de Educación Básica de la escuela “Unión Nacional de Periodistas” del cantón Pillaro, provincia de Tungurahua.* [Tesis Licenciatura, universidad Técnica de Ambato, Ecuador]

Sanz, M (2012) *Psicología individuo y medio social* <https://www.edescler.com/img/cms/pdfs/9788433025609.pdf>

Schinca (2020)\_Vol. I Manual del método Schinca de expresión corporal. / RESAD, Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7689877>

Schinca (2020)Vol. II Los espectáculos de la compañía. Editan Fundamentos / RESAD, Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7689877>

Schinca, M. (2002). *Expresión corporal técnica y expresión del movimiento.* Barcelona: CISSPRAIXIS, S.A. Obtenido de: [https://www.protocolo.org/social/conversar\\_hablar/la\\_kinesica\\_y\\_sus\\_gestos.htm](https://www.protocolo.org/social/conversar_hablar/la_kinesica_y_sus_gestos.htm)  
!

Kang, A. A. (2017). *El impacto de un medio de comunicación y su incidencia en la formación de los estudiantes que cursan sexto y octavo semestre de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo 2016- 2017.* Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16243/1/ANDRES%20KANG%20TE SIS%202017.pdf>

Vílchez, S.R. (2019). *Sistema intérprete de lenguaje alternativo para mejorar la comunicación de las personas Sordas en la asociación de Sordos de la Libertad.* [Tesis Licenciatura ,Universidad César Vallejo, Perú] Repositorio [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/176/vilchez\\_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/176/vilchez_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vigotski, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores.* La Habana: Editorial Científico Técnica.

Vigotski, L. S. (1980). *Pensamiento y Lenguaje.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

VON Laban, Rudolf-Danza *Educativa Moderna.* Argentina. Edición Paidós,.1976 pág.64

## **ANEXOS**



## RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4934-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 21 de diciembre de 2021

### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Ocaña Fernández Yoli Javier** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **Maestría en Docencia Universitaria**, grupo **A1**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

**"Efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una Escuela Superior de Lima-2021"**

presentado por el (la) estudiante:

**Rocio Elizabeth Castañeda Hara**

### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El sistema de evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación".

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado".

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto".

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis".

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

### SE RESUELVE:

**Art. 1°**. Aprobar el proyecto de tesis: **Efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una Escuela Superior de Lima-2021**, presentado por el (la) estudiante **Rocio Elizabeth Castañeda Hara**, con Código: **7000548630**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

**Art. 2°.-** Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Innovaciones pedagógicas**, correspondiente al Programa de **Maestría en Docencia Universitaria**, grupo **A1**.

**Art. 3°.-** Designar al Mtro(a). Dr(a). **Ocaña Fernández Yalvi Javier** como asesor metodólogo del proyecto de tesis: **Efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una Escuela Superior de Lima-2021**.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Ona Inero Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)  
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte

## Anexo 2 carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 22 de diciembre de 2021  
Carta R. 1691-2021-UCV-VA-EPG-F01/3

Dra  
Lucía Lora Cuentas  
Directora  
ENSAD

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASTAÑEDA HARO, ROCÍO ELIZABETH; identificada con DNI N° 40711170 y con código de matrícula N° 7000548630; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Efecto del programa Enseñas en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una Escuela Superior de Lima-2021"**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CASTAÑEDA HARO, ROCÍO ELIZABETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciéndole la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (a)  
Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



### Anexo 3. Matriz de consistencia

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Efecto del programa “ENSEÑAS” en el desarrollo de la LSP en estudiantes de una escuela superior de lima- 2021.

**Autor:** Rocio Elizabeth Castañeda Haro

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p> <p>Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo espacial-visual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p>	<p><b>Variable Dependiente:</b> Según La Guía de LSP –DIGEBE (2015) del Ministerio de Educación, respaldado con la LEY N° 29535, menciona en el artículo 2 que La Lengua de Señas Peruana comprende sistemas de carácter visual, espacial, gestual y manual en cuya conformación intervienen factores históricos, culturales y sociales y que tradicionalmente son utilizados como lengua en un territorio determinado.</p>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			1..dimensión Espacial-visual	Movimiento de manos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Horizontales</li> <li>• verticales</li> <li>• Diagonales</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6	Deficiente = 0 Básico = 1 Intermedio = 2	<b>BASICO</b>  <b>INTERMEDIO</b>
			2.Dimensión Gestual	Movimientos faciales: <ul style="list-style-type: none"> <li>• faciales-mímicas</li> <li>• Naturalidad</li> <li>• Estados de animo</li> </ul>	7, 8, 9, 10,11,12	Avanzado = 3	<b>AVANZADO</b>

<p>¿Cuál es el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo gestual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa de Expresión corporal en el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021?</p>	<p>gestual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p> <p>Determinar el efecto del programa de expresión corporal en el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p>	<p>La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo gestual de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p> <p>La aplicación del programa de expresión corporal mejora significativamente el desarrollo corporal de la Lengua de Señas Peruana en estudiantes de una escuela superior de Lima , 2021.</p>	<p><b>3.Dimensión Corporal</b></p>	<p>Movimiento corporal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresión corporal</li> <li>• Expresión gestual</li> <li>• Mimo-pantomima(CL)</li> </ul>	<p>13, 14, 15, 16, 17,18, 19,20</p>
--	---	--	------------------------------------	---	-------------------------------------

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Diseño:</b> Experimental, del tipo experimental.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de una escuela superior de Lima-2021.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probalístico intencional aleatorio simple</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra se conforma por 16 estudiantes de una escuela superior de Lima-2021. Dividido en dos grupos uno experimental con 8 participantes</p>	<p><b>Variable Dependiente:</b> Lengua de señas peruana.</p> <p><b>Técnicas:</b> Cuestionario-test</p> <p><b>Instrumentos:</b> Prueba virtual-rubrica</p> <p>Autor: Elaboración propia.</p> <p>Ámbito de Aplicación: virtual/sincrónico</p> <p>Forma de Administración: documentos google</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Las técnicas estadísticas son de tipo deductivo, se utilizó el SPSS, Excel para procesar la información recogida.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se utilizó la estadística inferencial para contrastar la hipótesis utilizándose, según prueba de normalidad, el Sahapiro de wilk,t studenti, U Whitney</p>

## Anexo 4

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

#### Variable Dependiente: Lengua de Señas Peruana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos	
<b>Dimensión visual espacial</b>	Movimiento de manos:		Deficiente	= 0
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horizontales</li><li>• verticales</li><li>• Diagonales</li></ul>	1,2,	Básico	= 1
		3,4,	Intermedio	= 2
		5,6	Avanzado	= 3
<b>Dimensión gestual</b>	Movimientos faciales:		Deficiente	= 0
	<ul style="list-style-type: none"><li>• faciales-mímicas</li><li>• Naturalidad</li><li>• Estados de animo</li></ul>	7,8,	Básico	= 1
		9,10,	Intermedio	= 2
		11,12	Avanzado	= 3
<b>Dimensión corporal</b>	Movimiento corporal:		Deficiente	= 0
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Expresión corporal</li><li>• Expresión gestual</li><li>• (pantomima) clasificadores</li></ul>	13,14,	Básico	= 1
		15,16,	Intermedio	= 2
		17,18,19,20	Avanzado	= 3

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 5

### CUESTIONARIO (TEST)

Sobre el efecto del programa "ENSEÑAS" en el desarrollo de la LSP en estudiantes de educación superior

Ítem	Dimensión visual-Espacial	Deficiente (0)	Básico (1)	Intermedio (2)	Avanzado (3)
1	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos horizontales para expresarse en LSP?				
2	¿Integra las señas a su expresión corporal?				
3	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos verticales para expresarse en LSP?				
4	¿Fija la mirada en sus manos cuando se comunica con otras personas?				
5	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos diagonales para expresarse en LSP?				
6	¿Usa de forma fluida el movimiento de sus manos en las señas de LSP?				
Ítem	Dimensión gestual	Deficiente (0)	Básico (1)	Intermedio (2)	Avanzado (3)
7	¿Fija la mirada como medio de comunicación?				
8	¿Usa su expresión facial cuando se comunica?				
9	¿Se comunica de forma empática con gestos al presentarse en LSP?				
10	¿Expresa naturalidad en el uso de la lengua de señas peruana?				
11	¿Evidencia sus emociones utilizando el rostro?				
12	¿Transmite emociones utilizando su expresión facial?				
Ítem	Dimensión Corporal	Deficiente (0)	Básico (1)	Intermedio (2)	Avanzado (3)
13	¿Demuestra dominio y control corporal?				
14	¿Desarrolla historias comunicando con su expresión corporal?				
15	¿Emplea la lengua de señas y el gesto para comunicarse?				
16	¿Se presenta y menciona a los integrantes de su familia en LSP?				
17	¿Comunica ideas claras a través de la pantomima y las señas peruanas en una historia breve?				
18	¿Representa una situación cotidiana con la expresión corporal?				
19	Realiza una historia corta empleando clasificadores de LSP..				
20	¿Interactúa utilizando su expresión corporal para comunicarse?				

## Anexo 6. Juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS DIMENSIONES

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: visual espacial</b>								
1	¿Utiliza sus manos y los distintos movimientos horizontales para expresarse en LSP?	X		X		X		
2	¿Integra las señas a su expresión corporal?	X		X		X		
3	¿Utiliza sus manos y los distintos movimientos verticales para expresarse en LSP?	X		X		X		
4	¿Pone la mirada en sus manos cuando se comunica con otras personas?	X		X		X		
5	¿Utiliza sus manos y los distintos movimientos diagonales para expresarse en LSP?	X		X		X		
6	¿Usa de forma fluida el movimiento de sus manos en las señas de LSP?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: gestual</b>								
7	¿Pone la mirada como medio de comunicación?	X		X		X		
8	¿Usa su expresión facial cuando se comunica?	X		X		X		
9	¿Se comunica de forma empática con gestos al presentarse en LSP?	X		X		X		
10	¿Expresa naturalidad en el uso de la lengua de señas peruana?	X		X		X		
11	¿Evidencia sus emociones utilizando el rostro?	X		X		X		
12	¿Transmite emociones utilizando su expresión facial?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: corporal</b>								
13	¿Demuestra dominio y control corporal?	X		X		X		
14	¿Oscurece historias comunicando con su expresión corporal?	X		X		X		
15	¿Empieza la lengua de señas peruana para comunicarse?	X		X		X		
16	¿Se presenta y menciona a los integrantes de su familia en LSP?	X		X		X		
17	¿Comunica ideas claras a través de la pantomima y las señas peruanas en una historia breve?	X		X		X		
18	¿Representa una situación cotidiana con la expresión corporal?	X		X		X		
19	Realiza una historia con empleando clasificaciones de LSP	X		X		X		
20	¿Interactúa utilizando su expresión corporal para comunicarse?	X		X		X		

Observaciones (prestar al hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellido y nombres del juez validador: D<sup>o</sup> Mg. Guerra Bendezo Carlos Andrea DNI: 09726163  
Especialidad del validador: Educación

04 de Noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Activar Windows  
Use a key to activate Windows. Go to Settings to activate Windows.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE (LSP) Y SU 8 DIMENSIONES

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Suficiencia <sup>4</sup>
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: visual espacial</b>								
1	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos horizontales para expresarse en LSP?	X		X		X		
2	¿Integra las señas a su expresión corporal?	X		X		X		
3	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos verticales para expresarse en LSP?	X		X		X		
4	¿Fija la mirada en sus manos cuando se comunica con otras personas?	X		X		X		
5	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos diagonales para expresarse en LSP?	X		X		X		
6	¿Usa de forma fluida el movimiento de sus manos en las señas de LSP?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: gestual</b>								
7	¿Fija la mirada como medio de comunicación?	X		X		X		
8	¿Usa su expresión facial cuando se comunica?	X		X		X		
9	¿Se comunica de forma empática con gestos al presentarse en LSP?	X		X		X		
10	¿Expresa naturalidad en el uso de la lengua de señas peruana?	X		X		X		
11	¿Evidencia sus emociones utilizando el rostro?	X		X		X		
12	¿Transmite emociones utilizando su expresión facial?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: corporal</b>								
13	¿Demuestra dominio y control corporal?	X		X		X		
14	¿Desarrolla historias comunicando con su expresión corporal?	X		X		X		
15	¿Empieza la lengua de señas peruana para comunicarse?	X		X		X		
16	¿Se presenta y menciona a los integrantes de su familia en LSP?	X		X		X		
17	¿Comunica ideas claras a través de la pantomima y las señas peruanas en una historia breve?	X		X		X		
18	¿Representa una situación cotidiana con la expresión corporal?	X		X		X		
19	Realiza una historia corta empleando clasificadores de LSP	X		X		X		
20	¿Interactúa utilizando su expresión corporal para comunicarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: D<sup>a</sup> Mg. Ocaña Fernández Yp<sup>a</sup> DNI40043483  
Especialidad del validador: Metodología

9 de noviembre del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia:  ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia:  ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante metodólogo



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS DIMENSIONES

N°	DIMENSIONES / ÍTEM	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Suficiencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: visual espacial</b>								
1	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos horizontales para expresarse en LSP?	X		X		X		
2	¿Integra las señas a su expresión corporal?	X		X		X		
3	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos verticales para expresarse en LSP?	X		X		X		
4	¿Fija la mirada en sus manos cuando se comunica con otras personas?	X		X		X		
5	¿Utiliza sus manos y los diferentes movimientos diagonales para expresarse en LSP?	X		X		X		
6	¿Usa de forma fluida el movimiento de sus manos en las señas de LSP?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: gestual</b>								
7	¿Fija la mirada como medio de comunicación?	X		X		X		
8	¿Usa su expresión facial cuando se comunica?	X		X		X		
9	¿Se comunica de forma empática con gestos al presentarse en LSP?	X		X		X		
10	¿Expresa naturalidad en el uso de la lengua de señas peruana?	X		X		X		
11	¿Evidencia sus emociones utilizando el rostro?	X		X		X		
12	¿Transmite emociones utilizando su expresión facial?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: corporal</b>								
13	¿Demuestra dominio y control corporal?	X		X		X		
14	¿Desarrolla historias comunicando con su expresión corporal?	X		X		X		
15	¿Empieza la lengua de señas peruana para comunicarse?	X		X		X		
16	¿Se presenta y menciona a los integrantes de su familia en LSP?	X		X		X		
17	¿Comunica ideas claras a través de la pantomima y las señas peruanas en una historia breve?	X		X		X		
18	¿Representa una situación cotidiana con la expresión corporal?	X		X		X		
19	Realiza una historia corta empleando clasificadores de LSP.	X		X		X		
20	¿Interactúa utilizando su expresión corporal para comunicarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra Mg: Ricardo Iván Ortiz Ochoa**    DNI: 40841549

Especialidad del validador: **Gestor público, docente e investigador Renacyt**    P0113030

06 de Noviembre del 2021

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 7. Confiabilidad del instrumento de evaluación del Lengua de señas

El instrumento para evaluar el lengua de señas se aplicó dos veces: test y re-test, con un intervalo de tiempo de cuatro días entre ambas aplicaciones. Los resultados se muestran en la tabla siguiente.

participante	test	re-test
1	10	5
2	3	8
3	7	9
4	10	10
5	1	6
6	17	21
7	19	16
8	7	8
9	3	4
10	10	10
11	13	14
12	12	11
13	9	13
14	12	14
15	7	11
16	10	5

La primera evaluación que se hizo con los datos anteriores, fue la normalidad de los resultados. Se eligió el test de Shapiro-Wilk en razón de contar con menos de 50 datos. Tal y como se aprecia en la tabla siguiente, los resultados no fueron significativos: test ( $p=0.683$ ) re-test ( $p=0.549$ ) Luego, al 5% de significancia no existe suficiente evidencia estadística para negar que la distribución de los datos del test y del re-test, sea la normal.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Test	0.961	16	0.683
Re-test	0.954	16	0.549

A consecuencia de la verificación de la normalidad de los datos del test y del re-test, se aplicó una primera comparación entre dichos grupos de datos. Se empleó la prueba t-

Student para muestras relacionadas, encontrándose un resultado no significativo al 5% ( $p=0.262>0.05$ )

Por consiguiente, al 95% de confianza se afirma que la media de los datos del test fue similar a la media de los datos del re-test.

	Diferencias relacionadas					t	gl	p
	Media	Ds	Error típ. de la media	Intervalo de las diferencias, al 95%				
				Inferior	Superior			
Test – Retest	-0.938	3.214	0.803	-2.650	0.775	-1.167	15	0.262

Finalmente, se aplicó la prueba paramétrica de correlación de Pearson. El resultado, aquí, fue significativo ( $p=0.01<0.05$ ) luego, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que hubo una correlación significativa entre los datos del test y los datos del retest y que a decir de Hernández (2014) dicha correlación fue alta ( $r$  de Pearson = 0.766  $\in$  [0.75-0.9])

	N	Coefficiente de correlación (r de Pearson)	p
Test – Retest	16	0.766	0.001

Se concluye que el instrumento de evaluación del Lengua de señas es altamente confiable en razón de su estabilidad temporal; resultados similares de los dos momentos razonablemente distanciados y una alta correlación entre dichos resultados.

## Anexo 8. Base de datos

### BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO-GRUPO CONTROL

PRE TEST GRUPO 2 C

N°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8
1	0	0	0	0	0	1	0	0
2	0	1	1	1	0	1	0	0
3	0	0	0	0	0	1	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
5	1	0	2	1	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	1	0	0
7	1	1	0	1	1	2	0	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	1	1	1	1	1	1	1
10	0	1	1	0	1	0	1	1
11	0	1	2	0	0	1	1	0
12	0	0	1	0	0	1	1	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1
14	0	1	0	0	1	1	0	0
15	0	1	1	0	1	0	0	1
16	1	0	1	1	1	0	1	0
17	0	1	1	1	1	1	0	1
18	0	0	0	1	1	1	1	0
19	0	1	1	1	1	0	0	0
20	0	0	0	1	0	0	0	0



BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO-GRUPO EXPERIMENTAL

PRE TEST GRUPO 1 E

N°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8
1	0	0	0	1	0	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	1	1	1	0	2	2	0
5	0	0	0	1	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	0	2	2	0
8	1	1	1	1	0	2	2	1
9	0	0	0	1	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	1	0	2	2	1
12	1	0	1	1	0	2	2	1
13	1	1	1	1	1	2	2	1
14	1	0	1	1	0	1	2	1
15	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0
17	1	0	0	0	0	2	1	1
18	1	0	1	1	1	2	2	1
19	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	1	1	1	0	2	2	0

POST TEST GRUPO 1 E

N°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8
1	1	1	1	2	1	1	1	1

---

2	1	1	2	1	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

3	1	1	1	1	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

4	1	2	2	2	1	3	3	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

5	1	1	1	2	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

6	1	1	1	1	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

7	2	2	2	2	1	3	3	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

8	2	2	2	2	1	3	3	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

9	1	1	1	2	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

---

10	1	1	1	1	1	1	1	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

11	2	1	2	2	1	3	3	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

12	2	1	2	2	1	3	3	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

13	2	2	2	2	2	3	3	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

14	2	1	2	2	1	2	3	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

15	1	1	1	1	1	1	1	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

16	1	1	1	1	1	1	1	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

17	2	1	1	1	1	3	2	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

18	2	1	2	2	2	3	3	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

19	1	1	1	1	1	1	1	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

20	1	2	2	2	1	3	3	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

---

---

## Anexo 9. Prueba de bondad de ajuste a la normal

Variable / dimensión	Test	Grupo	Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	p
Lengua de señas	Pretest	Control	0.938	8	0.593
		Experimental	0.922	8	0.445
	Posttest	Control	0.905	8	0.319
		Experimental	0.922	8	0.445
Espacial-visual	Pretest	Control	0.871	8	0.156
		Experimental	0.858	8	0.114
	Posttest	Control	0.826	8	0.054
		Experimental	0.858	8	0.114
Gestual	Pretest	Control	0.938	8	0.592
		Experimental	0.939	8	0.603
	Posttest	Control	0.782	8	0.185
		Experimental	0.939	8	0.603
Corporal	Pretest	Control	0.966	8	0.862
		Experimental	0.778	8	0.016
	Posttest	Control	0.882	8	0.195
		Experimental	0.778	8	0.016

### Prueba estadística U de Mann-Whitney

La prueba U, diseñada inicialmente por F. Wilcoxon fue generalizada después por Henry B. Mann y D. R. Whitney en 1947. Es una prueba de tipo no paramétrico, utilizada cuando las distribuciones conjuntas de los datos no siguen la distribución normal. La U de Mann-Whitney es la prueba no paramétrica alternativa a la prueba paramétrica t-student.

### Planteamiento de la prueba

El test U, verifica la similitud de dos muestras ordinales; previamente debe asegurarse la independencia entre sí de los grupos en comparación.

Las fórmulas para calcular el estadístico U, son las siguientes:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Donde:

$n_1, n_2$ : tamaños de muestra de cada grupo

$R_1, R_2$ : suma de los rangos de cada muestra

El valor de U será el menor, entre  $U_1$  y  $U_2$

### **Prueba estadística t-Student**

Es una prueba paramétrica, que se aplica cuando los datos siguen una distribución normal y la cantidad de dichos datos es relativamente pequeña.

Dos de las fórmulas más importantes para calcular el estadístico correspondiente de la prueba t-student, se presentan a continuación.

*Caso 1: varianzas iguales*

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_{x_1x_2} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Donde:

$S_{x_1x_2}$ : covarianza de  $x_1$  y  $x_2$

$n_1$ : número de datos del primer grupo

$n_2$ : número de datos del segundo grupo

$\bar{x}_1$ : media del grupo 1

$\bar{x}_2$ : media del grupo 2

*Caso 2: varianzas diferentes (también llamada prueba t de Welch)*

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}}$$

Donde:

$\bar{x}_1$ : media del grupo 1

$\bar{x}_2$ : media del grupo 2

$S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$ : Desviación estándar de la diferencia de medias

## Anexo 10. FORMULARIO DE REGISTRO

# TALLER ENSEÑAS

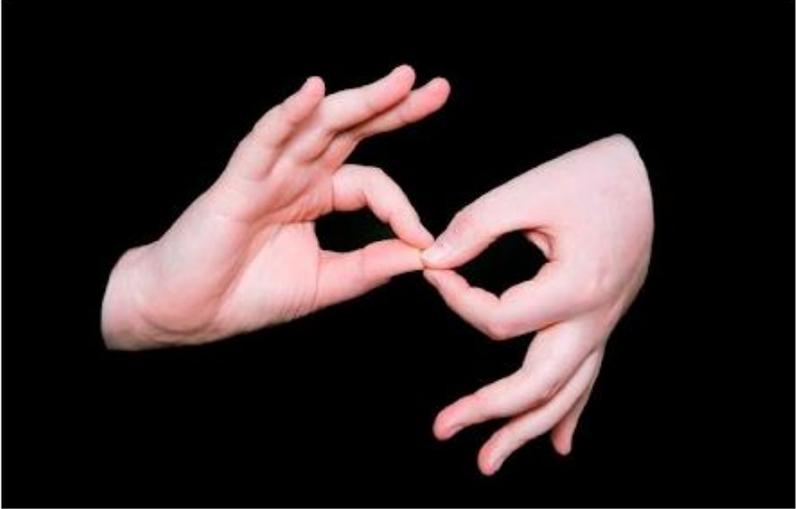
EXPRESIÓN CORPORAL Y LSP

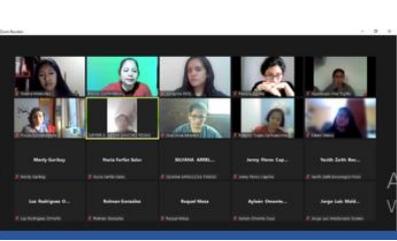
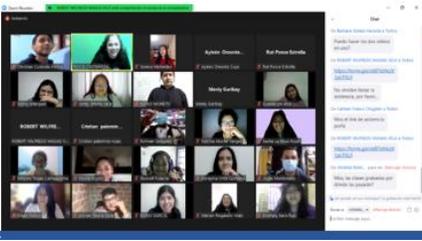
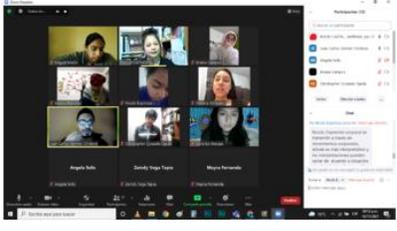
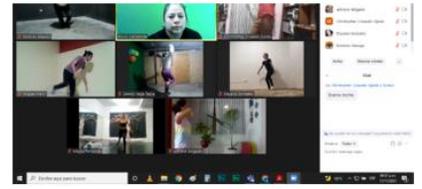
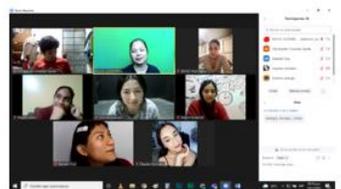
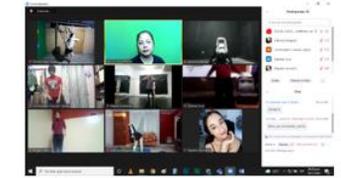
 **artistarocas1980@gmail.com** (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**

BIENVENIDOS AL TALLER DE EXPRESIÓN CORPORAL Y LSP





# PROGRAMA DE INTERVENCIÓN “ENSEÑAS”

## SÍLABO

### I. DATOS GENERALES

1.1 Unidad académica:	Bienestar universitario-Talleres extracurriculares
1.2 Semestre académico:	2021-2
1.3 Nivel:	superior
1.4 Requisito:	Ninguno
1.5 Duración:	8 semanas (24 de Setiembre al 12 de noviembre)
1.6. N. ° de horas semanales:	01 horas
1.7. Docentes:	Lic. Rocio Castañeda Haro

### II. FUNDAMENTACIÓN:

El programa de “ENSEÑAS” forma parte de la preparación integral de los estudiantes universitarios quienes tienen la oportunidad de aprender y desarrollar el uso de su expresión corporal en el desarrollo de la LSP, este programa es de naturaleza práctica, y basado en un enfoque humanista; orientado a que los estudiantes desarrollen habilidades complementarias en su futura carrera profesional, que le permita en la práctica de esta actividad artística educativa, el desarrollo del pensamiento creativo, habilidades sociales y la capacidad de resolución de problemas, dando de esta forma respuestas positivas, creativas y viables en su vida tanto profesional como personal con miras hacia una sociedad más inclusiva.

### III. COMPETENCIA

Se comunica utilizando su expresión corporal y LSP, siendo capaz de interactuar con sus compañeros, personas Sordas y Oyentes, desarrollando su creatividad para la comunicación verbal y no verbal en una sociedad inclusiva.

### IV. PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

#### 4.1 ÚNICA UNIDAD: EXPRESIÓN CORPORAL Y LSP

4.1.1. DURACIÓN: 08 sesiones (24 de setiembre al 12 noviembre)

#### 4.1.2. PROGRAMACIÓN

SESIÓN	CAPACIDADES	TEMÁTICA	PRODUCTOS ACADÉMICOS
1	Desarrolla habilidades en la comunicación espacial –visual en LSP.	Dinámicas de movimiento de manos utilizando las líneas horizontales, verticales y diagonales utilizando señas.ABC.	Video 1: saludo y presentación en señas.
2	desarrolla habilidades en la expresión gestual	Dinámicas de expresión facial,emociones	Video 2: exploración corporal y facial
3		Dinámicas de movimiento-gestual,verbos,colores	
4		Dinámicas de interpretación en señas	Video 3: presentación familiar en LSP/diálogo en lsp en aula.
5			
6	representa la creación colectiva corporal y LSP	Interpretación de la creación individual	Video 4: representa una situación cotidiana o canción con expresión corporal y LSP.
7			
8		Presentación final	

## 5. DISEÑO DE EVALUACIÓN

UNIDADES	PRODUCTOS ACADÉMICOS	PESO	%	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
I	Video 1	30%	100	TEST-rúbrica
	Video 2	25%		TEST-rúbrica
	Video 3	25%		TEST-rúbrica
	Video 4	20%		TEST-rúbrica

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ENSEÑAS

<b>CRITERIO</b>	<b>Avanzado (3)</b>	<b>Intermedio (2)</b>	<b>Básico (1)</b>	<b>Deficiente (0)</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>POSTURA DEL CUERPO Y CONTACTO VISUAL</b>	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación en LSP..	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación en LSP..	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual en LSP .	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación en LSP.	30%
<b>EXPRESIÓN FACIAL-CORPORAL Y LSP</b>	Las expresiones faciales en LSP y lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Las expresiones faciales en LSP y lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Las expresiones faciales en LSP y lenguaje corporal son usados para tratar de generar entusiasmo, pero parecen ser fingidos.	Tiene muy poco uso de expresiones faciales en LSP o lenguaje corporal. No genera mucho interés en la forma de presentar el tema.	25%
<b>ESTRUCTURA IDEAS COMPLETAS</b>	Se comunica en LSP. con ideas completas siempre.	Mayormente se comunica en LSP, usando ideas completas.	Algunas veces se comunica en LSP, usando ideas completas.	Raramente se comunica en LSP, usando ideas completas.	25%
<b>LÍMITE-TIEMPO</b>	La duración de la presentación en LSP es de 4 minutos.	La duración de la presentación en LSP es de 3 minutos.	La duración de la presentación en LSP es de 2 minutos.	La duración de la presentación en LSP es de menos de 1 minuto.	20%