



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una
universidad en Huacho, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Gutiérrez García, Marisel Selene (ORCID: 0000-0002-0839-2606)

ASESORA:

Dra. Cruz león, Betty Ester (ORCID: 0000-0001-9232-9097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje.

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Este proyecto está dedicado a mis padres Zunilda García y Mariano Gutiérrez, que son mi pilar de vida; porque sin ellos todo lo que he logrado no sería posible. Su firmeza, tenacidad y lucha inacabable me han inspirado, por eso se han convertido en mi ejemplo a seguir, no solo para mí sino también para mi hermano Jhomar y en el de mi familia en general.

Dedico también este proyecto a mi pareja Daniel Carrasco, ese amor que me acompañó, se desveló conmigo y me brindó su apoyo incondicional en todo lo que necesité hacer para lograr mis sueños.

Marisel Selene

Agradecimiento

Este proyecto es el resultado del gran esfuerzo de que realizaron las personas e Instituciones involucradas, que han colaborado de una o de otra manera en el desarrollo de esta Tesis; como el Mg. Abraham García Chapoñan catedrático de la Universidad Faustino Sánchez Carrión de Huacho, así también a mis asesores tanto temático como metodológico los docentes Cruz león, Betty Ester, Francisco Alejandro Espinoza Polo y Vanessa Jocelyn Alza Salvatierra, que paso a paso en el desarrollo de este proyecto emprendido fueron el apoyo que necesité.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS:	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho.....	16
Tabla 2 Estadísticos de dimensión y variables.....	20
Tabla 3 Categorías de variable desempeño docente y dimensiones	21
Tabla 4 Categorías de variable satisfacción estudiantil y dimensiones.....	22
Tabla 5 Prueba de normalidad de desempeño docente y satisfacción estudiantil.....	23
Tabla 6 Nivel de relación según coeficiente de correlación.....	24
Tabla 7 Relación de la satisfacción en estudiantil con el desempeño docente y sus dimensiones.....	24
Tabla 8.- Interpretación de la media geométrica:	68
Tabla 9.- Resultados de la validez (desempeño docente)	68
Tabla 10.- Resultados de la validez (satisfacción estudiantil)	69

Índice de figuras

Figura 1.- Diseño de investigación utilizado.	14
---	----

Resumen

Este estudio se ejecutó con el objetivo de identificar el existente nivel de relación entre el Desempeño docente y la satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental. La población la conformaron 211 estudiantes de maestría - periodo–2021-II; con una muestra de 120 unidades de estudio que fue tomada mediante muestreo no probabilístico intencional. Se usó la encuesta como técnica de recolección de datos, aplicándose dos cuestionarios como instrumentos, uno acerca del desempeño docente y otro para calcular el nivel de satisfacción de los estudiantes. La validación de estos instrumentos la realizaron 5 expertos con resultados de excelencia (aplicable); empleándose el método Alfa de Cronbach para determinar la Confiabilidad, con resultados de 0.775 en didáctica docente y 0.753 en satisfacción de los estudiantes, evidenciando un gran nivel de confiabilidad. En base a los resultados se concluye que consta una relación significativa entre las variables; con un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0,907; lo que simboliza un nivel de correlación positiva muy fuerte.

Palabras Clave: Didáctica Docente, Satisfacción Estudiantil, Competencias docentes.

Abstract

This study was carried out with the objective of identifying the existing level of relationship between teaching performance and satisfaction in Postgraduate students of a university in Huacho, 2021. The research is framed in a quantitative approach, of a correlational descriptive type, with a non-experimental design. The population was made up of 211 master's students - period – 2021-II; with a sample of 120 study units that was taken by intentional non-probability sampling. The survey was used as a data collection technique, applying two questionnaires as instruments, one about teacher performance and the other to calculate the level of student satisfaction. The validation of these instruments was carried out by 5 experts with excellent results (applicable); using Cronbach's Alpha method to determine Reliability, with results of 0.775 in teaching didactics and 0.753 in student satisfaction, showing a high level of reliability. Based on the results, it is concluded that there is a significant relationship between the variables; with a correlation coefficient according to Spearman's Rho of 0.907; which symbolizes a very strong positive correlation level.

Key Words: Teaching Didactics, Student Satisfaction, teaching skills.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos primordiales para potenciar la calidad educativa en las universidades es el desempeño docente. No nos podemos imaginar a un maestro que no posea didáctica para enseñar o que esa didáctica no esté obteniendo el aprendizaje ideal de los estudiantes (Fuentes, 2010, p. 8). Tomando en cuenta lo mencionado, Zabalza (2011) opina que: los docentes universitarios son los que otorgan a los estudiantes un plus de aprendizaje y desarrollo instructivo que por sí solos no podrán adquirir. No tratándose de remplazar su afán de mostrarse como la persona necesaria en su aprendizaje, si no de mejorar su desarrollo cognitivo. Con los docentes, los estudiantes deberían realizar cosas que solos no harían, harían mal o tardarían en hacer. En definitiva, esto sería una docencia de calidad. (p. 215)

De acuerdo a ello, en julio del 2009 en una Conferencia sobre la Educación Superior que se realizó a nivel mundial, sobre la actual metodología de la enseñanza universitaria y la investigación que genera desarrollo y cambio social, se expuso que: Nuestra capacidad para lograr los objetivos de la formación para todos dependerá de nuestra capacidad para afrontar la carencia mundial de educadores. La educación universitaria debe aumentar la preparación del educador, tanto introductoria como en el trabajo, con programas y planes educativos que involucren a los maestros para que proporcionen a sus alumnos la información y las capacidades que exige el siglo XXI. (UNESCO, 2009, p. 3)

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) establece en la Ley Universitaria N° 30220: que una de sus funciones es incentivar el incremento y desarrollo de la calidad en la educación y de las entidades que fomentan el avance del país, la cultura e investigación como son las instituciones universitarias. (p. 5). En concordancia con ello, las funciones de los docentes en las universidades son: la investigación, enseñanza de calidad, trabajo social y gestión universitaria, en las escuelas que pertenecen.

La Universidad Faustino Sánchez Carrión de Huacho (2008), en su reglamento de organización y funciones (ROF) y en sus Estatutos aprobados mediante resolución de asamblea Universitaria N° 0013 – 2008– AU-UH, en el Título VII, Capítulo I, Artículo N° 288, estableció que el docente universitario tiene como función la enseñanza, investigación, proyección social, y para ello debe estar constantemente en capacitación y producir bienes y servicios intelectuales en beneficio de la Universidad y por ende de los estudiantes y el país. (p. 103)

Los estudiantes universitarios de la Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de las universidades de Huacho, son egresados de diferentes carreras profesionales; esto muestra la existencia de un gran porcentaje de estudiantes que en pre grado no estudiaron educación, pero ejercen la carrera de docentes en diferentes universidades. Conllevando a que los estudiantes de Maestría tengan gran expectativa sobre la enseñanza y aprendizaje que se esparce en esa casa de estudios ya que ellos también ejercen la enseñanza.

Las deficiencias en las competencias docentes, son la que incurren en la percepción que poseen los estudiantes sobre la labor de sus maestros, que está relacionada básicamente con la planificación, la metodología y evaluación del progreso de las enseñanzas. La percepción negativa de los estudiantes a consecuencia de las deficiencias en la labor pedagógica de los docentes de posgrado, genera insatisfacción y deserción estudiantil, incidiendo negativamente en la calidad de enseñanza que oferta las casas de estudios.

Acorde a lo descrito, la satisfacción estudiantil, es una pieza clave para medir la calidad educativa (Zas, 2002, citado en Urure, I. *et al.*, 2014), p. 128), de persistir estas falencias se especula que disminuiría la satisfacción de los estudiantes de posgrado de la universidad en Huacho, es por ello que se debe determinar si existe o no relación directa entre el desempeño docente

y la satisfacción estudiantil y de comprobar esta relación la Universidad pueda desarrollar estrategias que permitan la mejora de la calidad educativa.

La problemática descrita nos lleva a formularnos la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre el Desempeño Docente y la satisfacción de los estudiantes de Posgrado en una universidad en Huacho, periodo 2021-II?

Esta investigación es justificada teóricamente porque contribuye al conocimiento de las causas y consecuencias que influyen en los niveles de relación entre el desempeño docente y satisfacción de estudiantes de Posgrado en una universidad en Huacho periodo II-2021, también tiene una justificación práctica porque los resultados servirán a las autoridades de las escuelas de posgrado a tomar decisiones en perfeccionamiento de la calidad educativa de esta institución y finalmente se justifica metodológicamente porque las técnicas e instrumentos usados servirán de modelo para otras investigaciones que se relacionen al tema propuesto en esta investigación.

El objetivo general que se planteó esta investigación es: Determinar el nivel de relación existente entre el Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021 y como objetivos específicos tiene: primero, establecer la relación existente entre el Desempeño profesional docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021, segundo es establecer la relación existente entre Desempeño personal docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021 y por último es establecer la relación existente entre el Desempeño social docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Finalmente, nos planteamos la hipótesis: Existe una significativa relación entre el Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se han elaborado diversas investigaciones que establecen la correlación entre didáctica docente y satisfacción estudiantil: Se descubrió la investigación realizada en Chile por Garcés, C., y Fuentes, G. P. (2020); con el objetivo de conocer la apreciación de los educandos sobre las evaluaciones en el nivel de educación universitaria; se aplicó a una muestra de 238 educandos de Educación, un instrumento tipo Likert denominado escala ad hoc “Percepción estudiantil del acto evaluativo”; encontrándose, que el 82,8% de ellos las evaluaciones les genera tensión; 68,8% sienten que los criterios de evaluación usados no están acorde con lo enseñado en clase; 41,6% cree que el docente es conformista y por último un 24,4% opinan que las evaluaciones carecen de pertinencia y objetividad.

Un antecedente particular es el realizado por Barón, U. S., y Perilla, C. E. C. (2019). Con su investigación que confronta la Satisfacción estudiantil con el desempeño docente en una universidad de Colombia; la finalidad del estudio fue hacer una aproximación a la percepción que tienen los estudiantes sobre felicidad o satisfacción educativa respecto al desempeño de sus docentes. Este trabajo se encuadra en un diseño no experimental, de tipo descriptiva y correlacional. Bajo la técnica de la observación y con lo probado por Rho de Spearman con valor del $r = 0,580$ (valor de $p = 0,000$), de lo que concluyó que como el valor de p es menor al 5% de significancia, se ultimó que consta una correspondencia significativa y directa entre las variables.

También tenemos a Surdez, E. et al. (2018), realizada con el propósito de identificar el grado de satisfacción que sentían los de posgrado de una universidad al Sur de México, respecto a la calidad educativa, trato, relaciones interpersonales e infraestructura. Siendo este un trabajo con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional, que contó con una población de 380 alumnos y muestreo

probabilístico. Usándose como instrumento de recaudación de datos un cuestionario con una escala tipo Likert. Se obtuvo como resultado que 26% de los estudiantes están insatisfechos de la calidad educativa de su institución y son los que tienen el más bajo rendimiento académico con un percentil de 25 de una escala de 100 y que el 74% que tiene un percentil por arriba de los 50 puntos está satisfechos y totalmente satisfechos con la calidad educativa que brinda la universidad.

En el Perú nos encontramos con el estudio realizado por Romero, S. (2021), realizada en La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), sobre Satisfacción estudiantil en las Maestrías de Educación, teniendo como fin el de determinar en forma global y por dimensiones el nivel de complacencia de los alumnos de maestría; este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y descriptivo; tomando 27 estudiantes como muestra; a los que se le aplicó un cuestionario compuesto por 38 preguntas bajo la escala de valoración Likert; de los que se consiguió como resultado que la satisfacción Global se encontraba en un nivel medio de 59.8 %, y sus dimensiones: Soporte Institucional, Gestión estratégica, y Formación integral también se encuentran en ese nivel con productos respectivamente de 50 % ,51 % y 62 %. Concluyendo que la dimensión con mayor porcentaje de satisfacción es la de Formación integral.

Contamos con una investigación realizada para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria elaborada por Herrera, W. (2020), con el fin de fijar la correlación que hay entre el desempeño docente y el grado de satisfacción estudiantil de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad con filial en Cuzco; su metodología la forma un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional y transversal, que tuvo por una población y muestra a 81 alumnos; a los que se les aplicó 2 cuestionarios, obteniendo como resultado un $p < 0.05$ aceptando la hipótesis alterna y concluyendo que consta una dependencia directa entre las variables.

Tenemos a Yactayo, C. (2019), que en su tesis para lograr el grado de Magister en Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades, acerca de la apreciación de los estudiantes sobre las competencias docentes y su satisfacción estudiantil; con el fin de estipular la relación entre la perspectiva estudiantil sobre las competencias docentes y su satisfacción; la investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, con un diseño correlacional - transeccional; la población fue de 164 estudiantes del III al V ciclo de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras; usando como instrumento de recolección de datos un cuestionario tipo Likert acerca de la percepción sobre competencias docentes y otro cuestionario que evaluó la satisfacción de los alumnos. Los resultados de la prueba de normalidad muestran un valor de significancia por debajo de 0.05 ($0.000 < 0.05$), aceptándose la hipótesis alternativa de que existe relación directa y significativa entre variables.

Una investigación similar a la nuestra la hizo Barsalio, R. (2019), tesis de maestría realizada en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo; que trató sobre desempeño de los maestros y la satisfacción académica; con el objeto de establecer la relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil; esta investigación tomando en cuenta diversos escenarios fue de tipo: cuantitativa, descriptiva, explicativa y correlacional, que usó un método hipotético-deductivo, con diseño transversal correlacional – causal No experimental. La muestra fue de 71 estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina; se aplicó encuestas para recolectar los datos, que después de procesarlos, analizarlos y representarlos; mostro como resultados que por arriba del 90% de los alumnos consideran a sus docentes como profesionales capacitados para la enseñanza, porque cumplen con el calendario académico, se preocupan por instruirlos y comparten sus conocimientos y otro 60% piensan que los docentes recién están consiguiendo madurez profesional para desarrollar sus labores académicas; arribando a la conclusión de que hay una fuerte relación entre variables.

Otra investigación es la realizada para la Universidad Norbert Wiener, por Valdivieso, V. y Reyes, B., (2019); con la finalidad de determinar la correspondencia entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de Obstetricia; usando un diseño metodológico cuantitativo aplicada – correlacional, prospectiva y transversal; con una muestra 314 estudiantes; utilizando cuestionarios para cada variable; los resultados de la Prueba Ji-Cuadro arrojaron que existe una relación estadística entre variables con un (p valor <0,05) y un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a ,999; concluyendo que existe una relación positiva perfecta entre variables.

En el mismo año Reyes, L. (2019), realizó su tesis para alcanzar el grado de maestra, con el objetivo de establecer el grado de conexión existente entre el desempeño de los docentes de maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la satisfacción de sus estudiantes; utilizando un método de estudio tipo cuantitativo, descriptivo correlacional. Su muestra estuvo compuesta de 30 estudiantes, que respondieron a 2 cuestionarios tipo Likert; que dieron como resultados a nivel de variable satisfacción la predominancia en el nivel regular de 60% y en el nivel medio 53%, también resultó que hay correlación positiva media entre variables con un 0,62 = (p <0,05); con respecto a las dimensión del desempeño docente sobre la satisfacción, para todas se halló una correlación moderada: capacidades pedagógicas un 0,57 y un valor $p=0,001<0,05$; disposición para labor docente 0,524 y un valor $p=0,003<0,05$; responsabilidad laboral de 0,495 y un valor $p=0,005 <0,05$; a la vista de estos resultados se concluye que existe una correlación significativa moderada entre las variables.

Otro estudio es el de Ramírez, C. (2018), trabajo donde se buscó determinar la correlación entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil, realizando una investigación Aplicada – correlacional, con método descriptivo-correlacional; teniendo como muestra a 374 alumnos de carreras administrativas y contables en el periodo 2017-II; se hizo uso

de dos cuestionarios con alternativas múltiples tipo Likert, adaptados de otras investigaciones realizadas por Zarate en 2011 y Tolentino en 2014; probándose la hipótesis de que existe buen desempeño docente y por ende gran satisfacción en los educandos objeto de muestra. La correlación Spearman evidencia un grado ponderado y real de (0.431) entre las variables objeto de indagación.

Para iniciar esta investigación, nos basamos en teorías de acuerdo a las Variables, por ejemplo para la variable Desempeño Docente; nos referenciamos en Ausubel (1983, citado por Fow, 2012), con la Teoría del Paradigma del Aprendizaje Cognitivista; donde se inspecciona los acontecimientos dentro del aula o contexto donde se adquieren las enseñanzas, se realizan la sucesión de sesiones de aprendizaje, se promueve el aprendizaje colaborativo en el desarrollo de las sesiones, acciones y métodos de enseñanza; todo esto para alcanzar el aprendizaje esperado (desarrollo profesional y personal), los maestros deben tener un propósito que le dé importancia a su labor ya su vocación (superación personal), relevancia psicológica (conocimientos previos para el aprendizaje) preeminencia lógica (información de calidad en sus sesiones); la labor pedagógica involucra el manejo de una asignatura y hacerla interesante, demostrando dominio pedagógico que sirve para favorecer a una formación en valores de carácter duradero.

De esta teoría rescatamos que el desempeño docente es la responsabilidad de lograr una enseñanza significativa, donde se involucren todos los agentes que intervienen en el aprendizaje; mediante una labor solidarizada entre docente y educando; con sesiones de clase dinámicas y pertinentes tomando en cuenta el contexto; a través de una buena planificación y con objetivos definidos para que los logren los aprendizajes esperados.

También para la variable desempeño docente tenemos la teoría Paradigma socio cultural de Vigotsky, L., (1978); donde se menciona que el aprendizaje se desarrolla según el ambiente social en que está inmerso el estudiante donde se desenvuelve comunicativamente, se relaciona y trabaja en equipo; y es allí donde el educador es pieza importante en la adquisición de conocimientos concretos; el docente debe de estar empapado de conocimientos no solo del área o materia que enseña sino que también debe conocer las necesidades, intereses y contexto social (familia, sociedad, etc.). Con lo antes descrito podemos deducir que el desempeño docente es el saber reconocer las necesidades, el contexto, intereses del estudiante y al mismo tiempo tener el conocimiento que pueda generar un aprendizaje de calidad tanto individual como grupal de los alumnos en el salón de clase.

Para la variable Satisfacción estudiantil nos basamos en la Teoría de las necesidades de Maslow, donde afirma que los humanos somos individuos que no logramos obtener una completa satisfacción; pero, aunque existen momentos que la alcanzamos cuando cubrimos una necesidad, pero nace otra que toma mayor importancia que la anterior y así sucesivamente durante nuestra existencia. Maslow clasifica estas necesidades en 5: Fisiológicas, que son las necesidades fundamentales para la existencia; de Seguridad, necesidad donde intervienen la estabilidad, se establecen leyes y límites y se busca la independencia; de Asociación, necesidad de recibir afecto y brindarlo; de Reconocimiento, es la necesidad de sentirse valorado y respetado y pro ultimo la de Autorrealización, que es la necesidad de alcanzar todo lo y más de lo propuesto. Maslow, A. (1991). Es así que, podemos afirmar que la satisfacción estudiantil se da ya que los individuos buscamos a lo largo de nuestra vida satisfacer en distintos ámbitos nuestras necesidades, la educación es una de ellas, por lo tanto, los educandos satisfacen su necesidad de educación, no solo estando en la universidad, sino recibiendo una enseñanza de calidad que desarrolle un significativo aprendizaje.

Antes de comenzar a caracterizar qué es el Desempeño Docente, debemos considerar inicialmente la idea de Maestro; Orellana, O. (2003), afirma que el docente es un experto en la educación y en la búsqueda de información en el área de la ciencia, la humanística o el arte. Como experto de un área determinada y en la acción de los contenidos que lo empodera para entrelazar conocimientos, planifica sus clases de la manera más adecuada, ya sea haciendo uso las herramientas intercesoras de la palabra o sistemas famosos que intervienen en la captación de estudiantes, organizando un ciclo llamado instrucción - aprendizaje. (p. 59). Para Orellana, O., (2003) el maestro es un individuo experto que ha sido preparado y formado para enseñar a los estudiantes conceptos o información específica de una disciplina. Asimismo, se ha especializado para laborar con estrategias o técnicas de trabajo, logrando que el estudiante alcance su aprendizaje.

El trabajo o desempeño del docente incorpora la utilización del plan curricular, que utiliza para ajustar los puntos a educar, proponiendo técnicas, medios y materiales que servirán después para evaluar; adquiriendo nueva información y logrando un aprendizaje convincente en el educando. (Antúnez, 2000)

Montenegro, I. (2003), llama la atención sobre que, si bien la competencia es un ejemplo general de conducta, el desempeño es un incorporado de actividades sustanciales. Esto se aprecia como la ejecución de su labor pedagógica; siendo dictado por factores relacionados con el maestro, los educandos y el entorno en que se desarrollan las clases. Además, el desempeño se práctica en varios niveles: el entorno socio-social, el clima institucional, en el salón de clase y sobre el educador, a través de la reflexión crítica. (Díaz, H., 2009, citado por Juárez, A., 2012)

Para lograr un buen desempeño el docente debe realizar las siguientes funciones: planificación de acciones que cubran las expectativas de los educandos, favorecer a un clima de confianza y respeto en el salón de clase, fomentar la comunicación, propiciar que los alumnos generen sus

propios aprendizajes, valorar y tener en cuenta las aportaciones y esfuerzos de los educandos, fomentar el pensamiento crítico, creatividad, actividad mental e innovación en el aprendizaje de los estudiantes.

Bravo, C. et al. (2006); clasifica las funciones del desempeño docente en tres dimensiones: la primera dimensión es Desempeño Profesional, que trata de las funciones desarrolladas antes y durante de clase, como son la planificación curricular, uso de estrategias de enseñanza y todo lo concerniente a las actividades realizadas en el aula.

La segunda dimensión es Desempeño Personal, que es el comportamiento del docente frente a los alumnos y a su propio desarrollo, donde se apropia de una actitud crítica, perseverante, innovadora y creativa, preocupándose por estar siempre capacitado y actualizado en temas de su área, compartiendo con otros semejantes sus conocimientos, en favor al desarrollo de la comunidad educativa.

La tercera dimensión trata del Desempeño Social, donde el docente identifica sus funciones dentro de la sociedad que son formar hombre para ser líderes y ser agentes que fomente o propicien el cambio a mejora de la institución en que ejercen sus labores y que esas acciones repercutan en la comunidad en general.

Ahora, al referirnos a la Satisfacción Estudiantil, recurrimos a Angulo, J. (2008), que conceptualiza a la satisfacción como un sentimiento de triunfo por alcanzar una meta o cubrir una necesidad, que le permite al individuo sentir bienestar en diversos aspectos como son la educación, el trabajo o labor de profesión. Jiménez, A., et al., (2011), definen a la satisfacción estudiantil como uno de los aspectos más significativos para calcular el nivel de enseñanza y por consecuente la calidad educativa. En el ámbito de la educación la satisfacción responde a las expectativas que tienen los estudiantes ante los servicios brindados que generan en ellos un aprendizaje contextualizado, significativo y real. (Reymer, Á., 2011)

La satisfacción estudiantil puede definirse como la felicidad que los estudiantes experimentan sobre la base de que sus pretensiones académicas que se ven realizadas cuando la institución realiza actividades que atienden sus necesidades instructivas. Las investigaciones sobre satisfacción estudiantil en las universidades como marcadores para evaluar la calidad de enseñanza son especialmente significativas, ya que la mejora del rendimiento académico se debe a la satisfacción de los estudiantes (Garbanzo, G. 2007), disminuye la deserción (Osorio, J. & Pérez, K. , 2010; Alves, H. & Raposo, M., 2005; Caballero, C., et al., 2007; Himmel, E., 2002), reduce el cambio de profesión de los matriculados y, como llama la atención Sinclair, J. (2014), es una necesidad para el logro en el aprendizaje. Así, una demostrada cualidad educativa refuerza la imagen y notoriedad de la universidad.

Ávila, W. (2010), la satisfacción estudiantil se da cuando los docentes responden y cumplen con los requerimientos o demandas de sus estudiantes. Tolentino, (2014), orienta a la satisfacción estudiantil en estas dimensiones: Una que es la Satisfacción con el desempeño didáctico, dividida en dos sub- dimensiones: Planificación docente y Clases con predominancia procedimental; y la otra dimensión es Satisfacción con el desempeño académico que involucra el nivel de aprendizaje que alcanzan los alumnos a través del buen desempeño docente.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta tesis se enmarca a un enfoque Cuantitativo. Que, para Hernández et al., (2014) son los estudios de carácter sucesorio y comprobante. (p. 4) que parten de una proposición de valoración objetiva y numérica para probar teorías, recopilando información sobre factores de que se puedan medir y contar. (p. 36). Cada etapa sucede a la siguiente, donde no se puede suprimir pasos, siguiendo un estricto orden, permitiéndose solo rediseñar fases.

Esta investigación es de tipo descriptiva- correlacional; siendo descriptiva por que se aboca a revelar las variables: Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil respecto a la enseñanza – aprendizaje; para esto nos basamos en Hernández et al. (2010), que mencionan que una investigación es descriptiva, cuando pretende establecer las características, formas, condiciones, caracteres y perfiles de sujetos, reuniones, organizaciones, operaciones, cosas, entes o cualquier otro hecho que sea objeto de investigación." (p. 80). De igual forma nos fundamos en los mismos autores Hernández et al. (2014), para decir que es correlacional, porque si las variables están correlacionadas y se sabe el grado de relación, se puede estimar con mayor exactitud, el valor aproximado que tendría el grupo de análisis de una variable con respecto a la otra. (p.94)

También se empleó un diseño No Experimental, transversal, descriptivo – Correlacional.

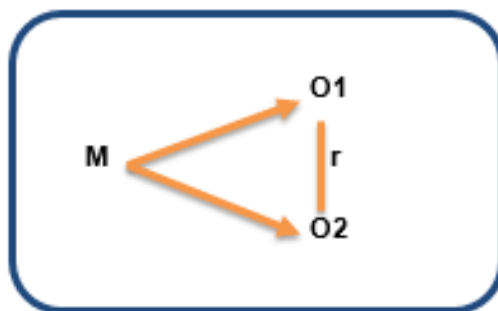
Fue No Experimental, porque como refiere Sampieri, (2010), "las indagaciones no experimentales son investigaciones que se ejecutan sin la maniobra intencional de variables y observando los fenómenos en su situación original para posteriormente examinarlos." p. 149.

También es transversal ya que pretende simbolizar las variables e inspeccionar un acontecimiento y su reciprocidad en determinado momento, parecido a tomar una fotografía algo en el momento que sucede. (Hernández et al., 2010, p.151)

El diseño fue correlacional, a vista que establece el nivel de vínculo entre los las variables a medir del objetivo de investigación Desempeño Docente como componente autónomo y Satisfacción Estudiantil como el elemento limitado a la que haremos una valoración imparcial.

Figura 1.

Diseño de investigación utilizado.



Donde:

M: Muestra.

O1: Desempeño Docente.

O2: Satisfacción Estudiantil.

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable X: Desempeño docente (Cuantitativo)

Definición conceptual

El Desempeño Docente según Colom, A., *et al.* (1998), es el actuar didáctico que reúne métodos, medios y técnicas, flexibles y de gran utilidad en el proceder didáctico. Esta función es como un plan de acción que ejecuta el docente para alcanzar los aprendizajes esperados. (Tobón, S., 2013). Esto lo practica en diversos niveles: el entorno socio-cultural, el ambiente institucional, el contexto de salón de clase; donde el docente tiene en cuenta su propio desempeño para una mejora continua. Montenegro (2003, citado en Tolentino, 2014).

Definición Operacional

El desempeño docente es la variable que se formula tomando en cuenta las valoraciones derivadas de las dimensiones: Profesional, Personal y Social; las que se medirán mediante un cuestionario de 32 preguntas válido y confiable que ya ha sido aplicado por Raqui Ramírez Christian Efraín en el 2018 y anterior a este Dilma Zarate Ramírez en el 2011.

Escala de medición: Ordinal.

Variable Y: Satisfacción Estudiantil (Cuantitativo)

Definición conceptual

La satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que sienten los educandos cuando se cubren sus expectativas académicas como consecuencia de las acciones que ejecuta la universidad para atender sus necesidades pedagógicas formativas. (Martínez, A. *et al.*, 2019).

Definición Operacional

La satisfacción estudiantil es la variable que se expresa después de obtener las valoraciones de las dimensiones: Planificación docente, Clases con predominancia procedimental y Nivel de aprendizaje; las que se computaron mediante un cuestionario de 17 preguntas válidas y confiables, que ya ha sido aplicado por Raqui Ramírez Christian Efraín en el 2018 y anterior a este Luis Antonio Tolentino Sifuentes en el 2014.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: La población que constituyó este trabajo de investigación, fueron 211 estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Tabla 1

Distribución de estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho - periodo-2021-II.

Ciclo Académico	SEXO		N° de Estudiantes
	HOMBRES	MUJERES	
I Ciclo	6	5	11
II Ciclo	40	69	109
TOTAL	46	74	120

Nota. Tabla de autoría propia - Fuente Oficina de Asuntos académicos de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Criterios de inclusión.

- Todos los estudiantes matriculados en la Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no contesten adecuadamente el cuestionario.
- Estudiantes con conexión irregular a las clases virtuales.

Muestra: 120 unidades de análisis.

Muestreo: Se realizó una toma de muestra No probabilística intencional, puesto que consintió en elegir casos que se creyeron adecuados para formar parte del estudio, con atributos y representaciones específicas, basándose únicamente en nuestro juicio y credibilidad. (Otzen, T. & Manterola, C., 2017)

Unidad de análisis: Estudiante de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

La técnica usada en el presente trabajo de investigación fue la encuesta, aplicada a las dos variables de estudio: Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó para ambas variables en estudio: Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil, fue el cuestionario con la escala valorativa de Likert que es el método con un grupo de ítems que se muestran como conceptos para medir las respuestas de los encuestados en cuatro clases. (Hernández et al., 2014, p. 238).

Se aplicaron 2 cuestionarios a 205 Estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho, periodo II-2021. El primero con el objetivo de coger datos sobre el desempeño docente; el que estuvo conformada por 32 preguntas divididas en tres dimensiones: Profesional, Personal y social; contando respectivamente 15, 9 y 8 preguntas. El segundo cuestionario se realizó a fin de calcular el nivel de satisfacción de los estudiantes; compuesto de 17 preguntas en sus dimensiones: Planificación docente, Predominancia procedimental y Nivel de aprendizaje; las que cuentan con 6, 4 y 7 preguntas respectivamente.

Validación

Validez de contenido: “Se refiere al nivel de veracidad en que un instrumento logra medir la variable a calcular” Hernández, *et al.* (2010, p. 201). Cabe resaltar que estos instrumentos han sido validados por 5 magister y doctores de la Universidad Faustino Sánchez Carrión de Huacho, Instrumentos que fueron validados anteriormente también por 5 expertos en la investigación realizada por Raqui Ramirez, Christian Efrain, en el 2018.

Los coeficientes de validez general de los instrumentos se obtuvieron mediante la media geométrica de las valoraciones parciales, con los criterios de coherencia, claridad, pertinencia, consistencia y representatividad, para ambos instrumentos. Los resultados de validez obtenidos para la variable desempeño docente fue de un 0.978 y para la variable satisfacción estudiantil fue: 0.970, deduciendo que los cuestionarios muestran una validez de excelencia. (Ver anexo 4 -C)

Confiabilidad

Con razón a las variables Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil, para conseguir la plena confianza de los instrumentos a aplicar, se recurrió al uso del Coeficiente Alfa de Cronbach, mediante la realización de un trabajo experimental a 45 estudiantes de Postgrado de una universidad en Huacho - periodo–2021-II, elegidos al azar, y registrando sus respuestas en el software estadístico informático SPSS – 28, consiguiendo un índice de 0,775 para la variable Desempeño Docente y un índice de 0,753 para la variable Satisfacción Estudiantil; considerándose estos cuestionarios con alta confiabilidad, por lo tanto dichas encuestas son completamente aplicables. (Anexos 5-A y B)

3.5. Procedimiento

Debido a la coyuntura social aislamiento por la pandemia COVID-19, y al no poder reunirse de manera presencial con la muestra de sujeto de estudio; los cuestionarios instrumentos de recopilación de datos, fueron aplicados a través de la plataforma Google Drive, después de haber solicitado el consentimiento de la universidad en Huacho, para la aplicación.

El procedimiento general fue:

1. Se realizó las coordinaciones la universidad en Huacho, vía telefónica y por correos electrónicos.
2. Se seleccionó de las técnicas e instrumentos a usar.

3. Se encuestó a la muestra seleccionada a través del aplicativo Google Drive.
4. Se procedió a registrar, procesar y tabular los resultados en el programa Excel y SPSS- Versión 28.
5. Finamente se plasmó todo en las páginas de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos.

Los métodos usados en el análisis de datos fueron: conciliación de datos, indagación, observación directa e indirecta y rastreo, clasificación, registro, tabulación de datos obtenidos, utilizando el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 28; para luego realizar un análisis y comprensión de gráficos.

Para contrastar la hipótesis, la estadística inferencial permitió la aplicación de la Prueba de la normalidad de Kolmogorov por ser la muestra mayor a 50 unidades de análisis, mostrando que en todos los casos la Significancia fue menor a < 0.05 , lo que indica que los datos No tienen una distribución normal, por la que se determinó el uso de la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman para el desarrollo de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos.

Para realizar esta investigación se tuvo en cuenta al artículo 10 del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo modificado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017-UCV del 23/5/2017, también se consideraron las reglas y estatutos que intervienen en la finalidad de la investigación, respetando y cumpliendo con el Código de ética del Docente, además la información plasmada en estas hojas que se transcribieron en forma textual y parafraseadas se encuentran debidamente citadas y referenciadas, de igual forma, se transcribieron tal cual las respuestas de los instrumentos, por otro lado, la mayoría de información usada es pública y de libre consentimiento.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel descriptivo

Análisis del desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Tabla 2

Estadísticos de dimensión y variables.

	Desempeño Profesional	Desempeño Personal	Desempeño Social	DESEMPEÑO DOCENTE	Planificación docente	Predominancia procedimental	Nivel de aprendizaje	SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL
N Válido	120	120	120	120	120	120	120	120
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	33.19	20.08	17.68	70.96	13.17	8.68	15.08	36.93
Mediana	32.50	19.00	16.00	68.00	13.00	8.00	14.00	35.00
Moda	30	18	16	64	12	8	14	34
Desv. Desviación	6.486	4.218	3.797	13.810	2.934	1.838	3.545	7.705
Mínimo	12	2	2	16	1	0	2	4
Máximo	45	27	24	96	18	12	21	51

Nota. Base de datos de cuestionarios sobre el desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Interpretación:

La tabla 2, muestra los estadígrafos de la variable desempeño docente como la Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo y Máximo con los siguientes valores: 70.96, 68.00, 64, 13.81,16 y 96 respectivamente; y para la variable satisfacción estudiantil, los mismos estadígrafos con valores de 36.93, 35.00, 34, 7.71, 4 y 51 respectivamente; para las dimensiones de las dos variables generales su interpretación se realiza de la misma forma.

Tabla 3*Categorías de variable desempeño docente y dimensiones.*

DIMENSIONES	Desempeño Profesional		Desempeño Personal		Desempeño Social		DESEMPEÑO DOCENTE	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	0	0	2	1.70	2	1.70	2	1.70
En desacuerdo	5	4.20	2	1.70	2	1.70	2	1.70
De acuerdo	66	55.00	73	60.80	77	64.20	73	60.80
Totalmente de acuerdo	49	40.80	43	35.80	39	32.50	43	35.80
TOTAL	120	100.00	120	100.00	120	100.00	120	100.00

Nota. Base de datos de cuestionarios sobre el desempeño docente.**Interpretación:**

La tabla 3, evidencia que en la variable desempeño docente existe mayor predominancia en la categoría de acuerdo con el 60,80% (73 estudiantes) y también predomina esta categoría en sus tres dimensiones: Desempeño Social, Desempeño Personal y Desempeño Profesional con 64.20% (77), 60.80% (73) y 55.00% (66) respectivamente; predominancia media la tiene la categoría totalmente de acuerdo con 35.80% (43) en su variable general y para sus dimensiones Desempeño Profesional, Desempeño Personal y Desempeño Social con 40.80% (49), 35.80% (43) y 32.50% (39) correspondientemente; la sigue con más baja predominancia la categoría en desacuerdo con 4.2% (5) en su dimensión desempeño profesional, 1.17% (2) para la variable general y sus otras dos dimensiones; finalmente esta la dimensión totalmente en desacuerdo con predominancia nula para la dimensión Desempeño Profesional y de 1.17% (2) para la variable general y sus otras dos dimensiones. Esto quiere decir que los alumnos de la universidad en Huacho opinan que sus maestros tienen un buen desempeño docente.

Tabla 4*Categorías de variable satisfacción estudiantil y dimensiones.*

DIMENSIONES Categoría	Planificación docente		Predominancia procedimental		Nivel de aprendizaje		SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	2.50	1	0.80	3	2.50	2	1.70
En desacuerdo	3	2.50	5	4.20	7	5.80	2	1.70
De acuerdo	67	55.80	83	69.20	62	51.70	74	61.70
Totalmente de acuerdo	47	39.20	31	25.80	48	40.00	42	35.00
TOTAL	120	100.00	120	100.00	120	100.00	120	100.00

Nota. Base de datos de cuestionarios sobre la satisfacción estudiantil.**Interpretación:**

La tabla 4, expone que en la variable satisfacción estudiantil existe mayor predominancia en la categoría de acuerdo con el 61.7% (74 estudiantes) y también predomina esta categoría en sus tres dimensiones: Predominancia procedimental, Planificación docente y Nivel de aprendizaje con 69.2% (83), 55.8% (67) y 51.7% (62) respectivamente; predominancia media la tiene la categoría totalmente de acuerdo con 35% (42) en su variable general y para sus dimensiones: Nivel de aprendizaje, Planificación docente y Predominancia procedimental con 40% (48), 39.2% (47) y 25.8% (31) correspondientemente; la sigue con más baja predominancia la categoría en desacuerdo con 1.70% en su variable general y en sus dimensiones: Nivel de aprendizaje 5.8% (7), en predominancia procedimental 4.2% (5) y en planificación docente 2.5% (3); finalmente esta la dimensión totalmente en desacuerdo con la menor predominancia 1.17% para la variable general, para las dimensiones planificación docente y nivel de aprendizaje 2,5% (3) y para predominancia procedimental con 0.80% (1). Esto quiere decir que los alumnos de la universidad en Huacho se sienten satisfechos con las enseñanzas impartidas en esa casa de estudios.

4.2. Nivel inferencial.

Prueba de Normalidad

Para determinar la normalidad de los datos primeramente planteamos las hipótesis a probar. Hipótesis Nula (Ho): Los datos tienen distribución normal e hipótesis alterna (Ha): Los datos no tienen distribución normal; estableciéndose un sig.: $\alpha = 0,05$; realizando la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov(a) para las variables desempeño docente y satisfacción estudiantil, que se detallan en la tabla 5.

Tabla 5

Prueba de normalidad de desempeño docente y satisfacción estudiantil.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Profesional	.107	120	.002
Desempeño Personal	.177	120	<.001
Desempeño Social	.198	120	<.001
DESEMPEÑO DOCENTE	.135	120	<.001
Planificación docente	.162	120	<.001
Predominancia procedimental	.270	120	<.001
Nivel de aprendizaje	.213	120	<.001
SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL	.172	120	<.001

Nota. Base de datos de cuestionarios sobre desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Interpretación:

Se expone en la tabla 5, que en la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnova aplicada a las dos variables y sus dimensiones, en todos los casos la Significancia fue menor a < 0.05 , lo que indica que los datos No tienen una distribución normal, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; permitiéndonos confirmar el uso de pruebas estadísticas no paramétricos como la de Rho de Spearman para el desarrollo de hipótesis.

4.3. Prueba de Hipótesis

Para realizar prueba de hipótesis se estableció un sig.: $\alpha = 0,05$ entonces si p-valor (p) > 0.05 se acepta la hipótesis nula y si p-valor (p) < 0.05; se rechaza la hipótesis nula; haciendo uso de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (rs), ya que nuestra muestra es mayor 50 unidades de análisis, para la interpretación se usará la siguiente tabla:

Tabla 6

Nivel de relación según coeficiente de correlación

Coeficiente	Nivel de Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de “Metodología de la Investigación”, por R. Hernández et al. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.

Tabla 7

Relación de la satisfacción en estudiantil con el desempeño docente y sus dimensiones.

		Desemp. Profesional	Desemp. Personal	Desemp. Social	DESEMPEÑO DOCENTE
SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL	Coef. de correlación	.902**	.829**	.879**	0.907
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	
	N	120	120	120	120

Nota. Base de datos de cuestionarios sobre desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Hipótesis general:

Ho = No existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil en una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Ha = Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción estudiantil en de una universidad en Huacho, periodo II-2021.

Interpretación:

En la tabla 7, se evidencia que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman es de 0,907; lo que simboliza un nivel de correlación positiva muy fuerte entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de acuerdo a la tabla 6 (niveles de correlación establecidos por Hernández et al. (2014)). En efecto, el desempeño docente está relacionado directamente con la satisfacción de los estudiantes, es decir, a mayores niveles de desempeño del maestro de postgrado existen mayores niveles de satisfacción de los estudiantes de maestría.

Hipótesis específicas:**Interpretación:**

En la tabla 7, también se observa que el coeficiente de correlación según Rho de Spearman (r_s) es de 0,902** para la correlación desempeño profesional con la satisfacción estudiantil; r_s : 829** para la correlación entre desempeño personal y satisfacción estudiantil y r_s : 879** para la correlación desempeño social y la satisfacción estudiantil; el valor de significancia para las 3 dimensiones de la variable desempeño docente frente a la satisfacción de los estudiantes es $<.0001$, siendo menor un sig.: $\alpha = 0,05$, que muestra un nivel de relación directa positiva y significativamente alta entre las dimensiones del desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En este contexto actual tan exigente, las universidades demandan profesionales docentes competitivos, capaces de esparcir y difundir conocimientos teóricos y experiencias profesionales, logrando que los estudiantes se sientan satisfechos no solo con las enseñanzas impartidas si no también con el trato que se les brinda, y puedan así alcanzar los aprendizajes esperados.

Para Flores, m (2003), menciona que la calidad educativa es uno de los factores más importantes para las universidades en los últimos años, siendo importantísima para medir los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Los autores Salinas y Martínez (2007), exponen que dentro del proceso enseñanza-aprendizaje la satisfacción estudiantil juega un papel muy importante, siendo el pilar de las actividades universitarias, por ello se hace necesario evaluar la labor docente, evidenciando las debilidades y fortalezas para una mejora continua.

El educador es el personaje más importante en un centro de estudios, que logra encaminar y promover el desarrollo de sus competencias profesionales y las de sus educandos. (Montenegro, H., 2003, citado por Zarate, D., 2011). La sociedad actual exige que la educación sea de calidad bajo la percepción de los alumnos, en consecuencia, las universidades consideran actualmente a la satisfacción estudiantil como un eje importante para su crecimiento.

Analizando estadísticamente los resultados, se ha determinado que existe una relación directa positiva y significativamente alta entre el desempeño docente y sus dimensiones y la satisfacción de los estudiantes, resultados que se exponen en la tabla 7, obtenidos al realizar la prueba de Rho de Spearman (r_s), por lo que afirmamos que nuestra hipótesis notificada es admitida.

Es por esto que vamos a centrar la discusión en aquellos aspectos más relevantes que se han extraído de los resultados obtenidos, realizando una comparación con los antecedentes a esta investigación, contrastándolos con nuestros resultados y aportaciones.

Lo que se establece como objetivo en esta investigación lo revalida Herrera, W. (2020), que con la finalidad de fijar la correlación que hay entre el desempeño docente y el grado de satisfacción estudiantil de la Escuela Profesional de Enfermería de una Universidad con filial en Cuzco; menciona que el desempeño docente es un elemento muy influyente en el rendimiento académico y su buena aplicación se ve reflejada en la satisfacción que muestran los estudiantes respecto a la enseñanza-aprendizaje que imparten en las universidades.

Estos resultados son coherentes con Autores como a nivel internacional, Barón, U. S., y Perilla, C. E. C. (2019); con su investigación que confronta la Satisfacción estudiantil con el desempeño docente en una universidad de Colombia; se ultimó que consta una correspondencia significativa y directa entre las variables. Escudriñando esta investigación se precisa que lo más importante para los estudiantes de la universidad es la metodología que usada por los docentes para desarrollar y garantizar una enseñanza universitaria de calidad.

También nuestros resultados coinciden con Surdez, E. et al. (2018), en su investigación realizada con el propósito de identificar el grado de satisfacción que sentían los de posgrado de una universidad al Sur de México, respecto a la calidad educativa, trato, relaciones interpersonales e infraestructura, determino que al identificar qué áreas involucradas en la calidad educativa tienen deficiencias, se generan oportunidades que permite realizar acciones para acrecentar la satisfacción estudiantil.

En el Perú Romero, S. (2021), con su trabajo sobre la Satisfacción estudiantil en las Maestrías de Educación, nos proporciona conocimiento de factores importantes que garantizan la calidad educativa, optimizando las capacidades pedagógicas de los docentes, que se encuentran rodeadas en un sinfín de metodologías que utilizan para compartir conocimientos a los alumnos; los docentes que anhelan conseguir un desempeño conveniente de sus labores pedagógicas deben apoderarse de materiales didácticos que permitan hacer más efectivas sus cátedras, consiguiendo atraer la curiosidad de sus estudiantes, involucrándolos en estas sesiones de aprendizaje y convivencia dentro del aula; siendo esto un contribución científica para la perfeccionamiento educativo.

Asimismo, Reyes, L. (2019), con el objetivo de establecer el grado de conexión existente entre el desempeño de los docentes de maestría y la satisfacción de sus estudiantes; plantea sugerencias como la de incentivar a los maestros con asensos, bonos económicos y brindarles cursos de actualizaciones en el extranjero para que conozcan nuevas didácticas docentes asertivas para que mejoren su planificación y uso de estrategias eleven la calidad educativa en las universidades.

Para analizar los puntos más relevantes del desempeño docente y comprender mejor la parte de la satisfacción que se logra en los estudiantes de postgrado; se tiene que medir primero el grado de impacto que tiene en la población beneficiaria; en nuestro caso los estudiantes de maestría de una universidad en Huacho – periodo 2021-II, los que elevarían su nivel académico gracias a las mejoras en las practicas docentes, como lo muestra otro estudio relacionado al nuestro, el de Ramírez, C. (2018), trabajo donde se buscó determinar la correlación entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Estudiantil, investigación donde podemos referenciarlos para afirmar que el desempeño docente guarda estrecha relación con la satisfacción estudiantil por que el docente es una pieza importante que con su didáctica de enseñanza promueve y estimula el desarrollo de los estudiantes a nivel de su formación profesional.

Con los instrumentos de recolección de datos aplicados, se determinó que la medida de desempeño docente va aumentando. Los resultados se ven reflejados en de la satisfacción de los estudiantes, las mismas que son altas porque la mayoría de los intervenidos estuvo de acuerdo con el desempeño de sus docentes en sus tres dimensiones, siendo vital realizar para las universidades conseguir y emplear profesionales con un alto nivel académico, evitando con esto la deserción estudiantil; como también expone (Yactayo, C., 2019), en su tesis acerca de la apreciación de los estudiantes sobre las competencias docentes y su satisfacción estudiantil menciona que, para obtener mayor satisfacción en los estudiantes universitarios las universidades deben orientar sus acciones y recursos a una educación de calidad, con docentes capacitados que usen una metodología adecuada al contexto de enseñanza – aprendizaje.

En la encuesta realizada a los estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho – periodo 2021 II; pudimos valorar el desempeño docente y el avance de los alumnos en su formación académica cuando la cátedra impartida es percibida con idoneidad por el alumnado, en un contexto adecuado, donde existe buenas relaciones entre docente - estudiante y se hace uso de las Tics; comprobándose que se debe optimizar la buena práctica docente dentro y fuera de los salones de clase; coincidiendo con Valdivieso, V. y Reyes, B., (2019), que es otra investigación afín, realizada con la finalidad de determinar la correspondencia entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de Obstetricia; los investigadores afirman que el maestro de postgrado debe adecuarse al contexto académico y las necesidades de sus estudiantes, teniendo en consideración los conocimientos, habilidades y constantes capacitaciones.

Al verificar los resultados derivados en esta investigación también nos pudimos percatar que existen algunos alumnos que muestran insatisfacción, sintiéndose desmotivados por aprender y con miedo a ser evaluados porque opinan que sus docentes no son justos al momento de

evaluarlos; comprobando al igual que También con Garcés, C., y Fuentes, G. P. (2020); en Chile, que al tratar de establecer relación entre la satisfacción de los estudiantes sobre las evaluaciones en el nivel de educación universitaria; arribaron a la conclusión que a pesar que los estudiantes universitarios deben ser evaluados, ellos manifiestan que las calificaciones no corresponden a su nivel de aprendizaje o las ven a las preguntas evaluativas poco útiles incluso fuera de contexto mostrando algo débil a las competencias de los docentes, sintiéndose insatisfechos y por ende baja su rendimiento académico.

Bravo, C. et al. (2006); clasifica las funciones del desempeño docente en tres dimensiones: la primera dimensión es Desempeño Profesional, La segunda dimensión es Desempeño Personal y la tercera dimensión trata del Desempeño Social, en este caso los resultados expuestos en la tabla 7 con respecto a las correlaciones de las dimensiones de la variable desempeño docente con la variable satisfacción estudiantil fueron los siguientes para cada hipótesis específica:

Los resultados obtenidos al contrastar la dimensión desempeño profesional (desenvolvimiento) y la satisfacción estudiantil con la prueba de Rho de Spearman (r_s) es de 0,902**, presentando un nivel de correlación positiva muy fuerte, es decir que a mayor nivel de desempeño profesional existirá mayor satisfacción en los estudiantes.

Si bien existe una correlación positiva fuerte entre la dimensión profesional y la satisfacción estudiantil, es necesario también analizar la perspectiva de los educandos frente al profesionalismo de los docentes de postgrado: estos resultados se muestran en la tabla 3, donde el 55.00% de los estudiantes están de acuerdo con el desempeño profesional de sus docentes, el 40.80% están totalmente de acuerdo y solo un 4.20% está en desacuerdo; esto nos da a entender que 95.80% de los estudiantes esta conforme y satisfecho con el desempeño profesional de sus docentes.

Los resultados obtenidos al contrastar la dimensión desempeño personal (actitud) y la satisfacción estudiantil con la prueba de Rho de Spearman (r_s) es de 0,829**, presentando un nivel de correlación positiva considerable, es decir que a mayor nivel de desempeño personal se concurrirá a mayor satisfacción del alumnado.

Aunque se tenga una correlación positiva considerable entre la dimensión personal de la variable Desempeño docente y la satisfacción estudiantil, es recomendable realizar un análisis del punto de vista de los estudiantes de postgrado contra actitud personal de sus maestros; estos resultados se exponen en la tabla 3, donde el 60.80% de los estudiantes están de acuerdo con el desempeño personal de sus docentes, el 35.80% están totalmente de acuerdo y en desacuerdo y totalmente en desacuerdo un 1.70% para las dos categorías; esto demuestra que solo 3.40% de los estudiantes no está conforme o satisfecho con el desempeño personal de sus docentes.

También se obtuvo al contrastar la dimensión desempeño social (funciones sociales) y la satisfacción estudiantil resultados usando la prueba de Rho de Spearman (r_s) de 0,879**, presentando un nivel de correlación positiva considerable, es decir que a mayor nivel de desempeño social se logrará mayor satisfacción en los alumnos de postgrado.

A pesar de que se tiene una correlación positiva considerable entre la dimensión social de la variable Desempeño docente y la satisfacción estudiantil, se hizo una evaluación de como perciben los alumnos de maestría las acciones sociales de sus docentes en la universidad; estos resultados también se pueden visualizar en la tabla 3, donde el 64.20% de los estudiantes están de acuerdo con el desempeño social de sus profesores, el 32.50% están totalmente de acuerdo y en desacuerdo y totalmente en desacuerdo un 1.70% para las dos categorías; con ello confirmamos que solo 96.70% de los estudiantes está satisfecho y conforme con el desempeño social de sus maestros.

En la actualidad al enfrentarnos a una crisis sanitaria, la que escapó de nuestras manos, quien nos sorprendió y recién estamos aprendiendo a vivir con ella; manteniéndonos alejados de nuestros seres queridos, trabajos y del ambiente de clase presencial. Como resultado, visualizamos que la primera variable Desempeño docente y sus dimensiones, tiene correlación positiva considerable con la segunda variable Satisfacción estudiantil, esto se acrecienta más en esta situación de Pandemia por el COVIT-19. Corroboramos lo expuesto Maslow, A. (1991), al decir, que la satisfacción se da cuando los individuos logran cubrir todas sus necesidades. Al analizar lo dicho nos damos cuenta que siendo la educación una necesidad, los educandos la satisfacen, no solo estando en la universidad en clases presenciales, sino recibiendo una enseñanza de calidad que desarrolle un significativo aprendizaje que se puede dar en aislamiento con clases virtuales.

Cotejando investigaciones congruentes a la nuestra tanto en marco teórico y resultados podemos afirmar que esta investigación sobre el desempeño docente y sus dimensiones, tiene un gran porcentaje de aceptación de los estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho – durante el periodo 2021-II, las cuales se presentan en las tablas 3 y 4 de estos apartados.

Finalmente, se deja campo abierto a otros trabajos de investigación, para que puedan realizar estudios de estas variables en correlación o independientemente en otros contextos y poder plantear soluciones inmediatas a la problemática de muchas instituciones que no alcanzan el nivel de aprendizaje esperado y tienen mucha deserción estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó nivel de correlación positiva y significativa entre las variables generales: desempeño docente y satisfacción estudiantil de los estudiantes de postgrado en una universidad en Huacho – periodo 2021-II, dado a que se obtuvo un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0,907; también se obtuvo un valor de significancia entre estas variables de 0.000, siendo menor un sig.: $\alpha = 0,05$, que muestra un nivel de relación directa positiva y significativamente alta entre variables.
2. Se identificó nivel de correlación positiva y significativa entre la dimensión desempeño profesional de la variable general desempeño docente con la variable general satisfacción estudiantil de los estudiantes de postgrado en una universidad en Huacho – periodo 2021-II; dado a que se obtuvo un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de ,902**.
3. Se identificó nivel de correlación positiva y significativa entre la dimensión desempeño personal de la variable general desempeño docente con la variable general satisfacción estudiantil de los estudiantes de postgrado en una universidad en Huacho – periodo 2021-II; dado a que se obtuvo un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de ,829**.
4. Se identificó nivel de correlación positiva y significativa entre la dimensión desempeño social de la variable general desempeño docente con la variable general satisfacción estudiantil de los estudiantes de postgrado en una universidad en Huacho – periodo 2021-II; dado a que se obtuvo un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de ,879**.
5. El valor de significancia para las 3 dimensiones de la variable desempeño docente frente a la satisfacción de los estudiantes es $<.0001$, siendo menor un sig.: $\alpha = 0,05$, que muestra un nivel de relación directa positiva y significativamente alta entre las dimensiones del desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Ya que según los resultados el desempeño docente está muy relacionado a la satisfacción de los estudiantes en esta universidad en Huacho, se recomienda usar para futuras investigaciones, variables afines como: liderazgo docente, enseñanza aprendizaje, habilidades docentes, didáctica docente, actitud docente y relacionarlas con la satisfacción estudiantil.

Al evaluar los aspectos profesionales, personales y sociales del desempeño docente, se debe hacer estimaciones cuantitativas y cualitativas donde se tomen en cuenta los objetivos de evaluación, responsabilidades del puesto, personas que la lleva a cabo y tipo de institución; todo esto para obtener información real y actualizada y tomar decisiones de mejora al encontrar una problemática como la nuestra.

En el caso de la satisfacción estudiantil que está supeditada a los aspectos profesionales, personales y sociales del desempeño docente se recomienda a los docentes demostrar su nivel de vocación pedagógica y de servicio; actuar con justicia e imparcialidad; cultivar valores para poder ser ejemplo de vida; comunicarse e interactuar de manera asertiva con sus estudiantes; buscar su mejora profesional y personal, actualizándose y capacitándose constantemente; integrarse a la institución, participando en actividades lúdicas, deportivas y académicas; fomentar un ambiente de respeto y valores en la institución y dentro del aula; todas estas son acciones que se deben realizar para acrecentar la satisfacción estudiantil y que sea más placentero el aprendizaje en las instituciones que imparten conocimientos.

REFERENCIAS:

- Alves, H. & Raposo, M. (2005). *La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: El ejemplo de la Universidad de da Beira Interior*. *Universidad de da Beira Interior*. International Review on Public and Nonprofit Marketing. 1(1), 73-88.
https://www.researchgate.net/publication/225663483_La_medicion_de_la_satisfaccion_en_la_ensenanza_universitaria_El_ejemplo_de_la_Universidad_e_da_Beira_Interior
- Angulo, J. (2008) *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2383/Angulo_rj.pdf?seq
- Antúnez (2000). *Disciplina y convivencia en la institución escolar*. Editorial Grao. España.
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Fascículos de CEIF, 1(1-10), 1-10.
- Ávila, W. (2010). *Propuesta docente, interacción pedagógica, satisfacción de necesidades y reflexión sobre la práctica; FCEH-UNAP, 2009*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Barón, U., & Perilla, C. (2019). *Estudiantes felices: competencias docentes vs satisfacción estudiantil*. In *Crescendo*, 10(1), 71-88.
<file:///C:/Users/Administrador/Downloads/2020-7916-1-PB.pdf>
- Barsallo, R. (2019). *Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Particular de Chiclayo].
<http://190.223.55.253/bitstream/UDCH/982/1/TESIS%20BARSALLO....pdf>

- Bravo, C., Alminagorta, D., Cajavilca, J., y Cornejo, A. (2006). *Seminario de didáctica general* (1ra. ed.). Lima, Perú: San Marcos. Pág, 118, 124.
- Caballero, C., Abello, R. & Palacios, J. (2007). *Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79925207>
- Colom, A.; Sureda, J. & Salinas, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. CincelKapelusz.
- Díaz, H. (2009). *Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes*.
http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.
- Fow, A. (2012). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática en Educación Primaria de la Región Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1168>
- Fuentes, H. (2010). *La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú*. [Tesis de maestría].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/2410>
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252>
- Garcés, C., & Fuentes, G. (2020). *Niveles de satisfacción estudiantil respecto a la evaluación académica en Educación Superior: la percepción de quienes cursan Formación Inicial Docente*. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1).

<file:///G:/MAESTRIA%20EN%20DOCENCIA%20UNIVERSITARIA/III%20-%20CICLO/TESIS/866-2991-1-PB.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill.

Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Revista Calidad en la Educación, 91-108.

http://www.universidadtecnologicadechile.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/EducacionSuperior/desercion/1_%20DesercionE_HimmeI.pdf

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC (2018). *Declaración Final de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe*.

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/08/Declaracion2018PortFinal.pdf>

Jiménez, A., Terriquez, B., & Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. CONACYT. 3(6), 46-56. <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

Jorge, W. (2020). *El desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Tecnológica de los Andes-Filial Cusco, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4863/Winston%20JORGE%20HERRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola.] <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1203>

- Martínez, A. M. M., De Jesús, J. C. Á., & Plat, P. O. (2019). *Satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación e índice de retención en UICUI*. Integración Académica en Psicología., 7(21).
<http://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2019/09/Revista-Integracion-Academica-en-Psicologia-V7N21.pdf#page=74>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. (3ra ed.). División de Harper & Row, Publishers.
- Ministerio de Educación - MINEDU (2014). *Ley Universitaria núm. 30220*.
http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa editorial Magisterio.
- Montenegro, I. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Coop. Editorial Magisterio.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8mH8ozUEIL4C&oi=fnd&pg=PA31&dq=Montenegro,+lg.+\(2003\).+Evaluaci%C3%B3n+del+Desempe%C3%B1o+Docente.+&ots=3djl2Yld_n&sig=Fau-DVB2dHpDnJ9a7XpZeQyqhrU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8mH8ozUEIL4C&oi=fnd&pg=PA31&dq=Montenegro,+lg.+(2003).+Evaluaci%C3%B3n+del+Desempe%C3%B1o+Docente.+&ots=3djl2Yld_n&sig=Fau-DVB2dHpDnJ9a7XpZeQyqhrU#v=onepage&q&f=false)
- Orellana, O. (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. (1era ed.). 371.102 O64.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277_spa?posInSet=1&queryId=54d0937a-3a3e-4cbe-ace5-d01ec633e25c
- Orosco, J. R., & Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de Proyecto e Informe de Investigación* (1ra ed.). Corporación Gráfica Palomino'S E.I.R.L.

- Osorio, J. & Pérez, K. (2010). *El nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional en alumnos de psicología educativa* [Tesis maestría, Universidad Pedagógica Nacional México].
<http://200.23.113.51/pdf/27385.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Ramirez, R., & Efrain, C. (2018). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la Facultad de Ciencias Aplicadas–Tarma*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4807/Raqui%20Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, L. (2019). *Desempeño de los docentes de Maestría en Enfermería y su relación con el nivel de satisfacción de los maestrandos de Enfermería en la UNMSM, Lima-2017*. . [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10866/Reyes_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reymer, Á. (2011). *Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes del programa de doctorado en educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Romero, S. (2021). *Satisfacción estudiantil en las maestrías de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. *Investigación Valdizana*, 15(1), 7-16.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586066115001/586066115001.pdf>
- Sampieri, R., Fernández, C. & Bautista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª edición). México. McGraw Hill.

- Sinclair, J. K. (2014). *An empirical investigation of student satisfaction with college courses*. *Research in Higher Education Journal*, 23.
<http://www.aabri.com/manuscripts/131693.pdf>
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria*. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1.
<file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Dialnet-SatisfaccionEstudiantilEnLaValoracionDeLaCalidadEd-6543937.pdf>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. *Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta.ed.). ECOE.
<file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Formacionintegralycompetencias4taEdicionrev.pdf>
- Tolentino, L. (2014). *Desempeño Didáctico y Académico del docente relacionado a la Satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3981/Tolentino_sl.pdf?sequence=1
- Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2008). *Reglamento De Organización Y Funciones – ROF*.
http://transparencia.unjfsc.edu.pe/documentos/informacion_general/ROF-UNJFSC.pdf
- Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (2018). *Texto Ordenado del Estatuto de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. 3ra. edición.
<http://www.unjfsc.edu.pe/archivos/emergente/Estatuto-2018-UNJFSC.pdf>

Urure Velazco, I. N., Campos Soto, R., Ventura Miranda, C. T., Curasi Gómez, O. H. y Gómez Acharte, L. B. (2014). *Satisfacción de los Estudiantes con la Calidad de Enseñanza de los Docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Octubre 2013 – Octubre 2014*. *Revista Enfermería a la Vanguardia*, 2(2), 127-134.
<https://doi.org/10.35563/revan.v2i2.250>

Valdivieso, V. & Reyes Serrano, B. (2019). *Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la escuela académico profesional de obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2938/TESES%20Reyes%20Bertha%20-%20Valdivieso%20Vanessa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

Yactayo, C. (2019). *Percepción del estudiante sobre las competencias docentes y satisfacción estudiantil en estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad de Ciencias y Humanidades*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle].
<http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3865/TM%20CE-Dg%204755%20Y1%20-%20Yactayo%20Arias%20Cesar%20Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zabalza, M. (2011). *Competencias Docentes del Profesorado Universitario: Calidad y Desarrollo Profesional*. Madrid, España: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos], https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3176/Zarate_rd.pdf?sequence=1
- Zas, B. (2002). *La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud*. Psicología- Científica.com. Agosto 26 de 2002. <https://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-80-1-la-satisfaccion-como-indicador-de-excelenciaen-la-calidad-d.html>

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Existe relación entre el Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existente entre el Desempeño profesional docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021? • ¿Qué relación existente entre Desempeño personal docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021? • ¿Qué relación existente entre el Desempeño social docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021? 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el nivel de relación existente entre el Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación existente entre el desempeño profesional del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. • Establecer la relación existente entre el desempeño personal del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. • Establecer la relación existente entre el desempeño social del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una significativa relación entre el desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el desempeño profesional del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. • Existe relación significativa entre el desempeño personal del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. • Existe relación significativa entre el desempeño social del docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021. 	<p>VARIABLE 1: Desempeño Docente</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño Profesional • Desempeño Personal. • Desempeño Social. <p>VARIABLE 2: Satisfacción Estudiantil.</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con Planificación docente, • Satisfacción con Predominancia procedimental • Satisfacción con Nivel de aprendizaje 	<p style="text-align: center;"><u>Tipo de Investigación</u> Descriptiva - correlacional</p> <p style="text-align: center;"><u>Diseño de Investigación</u> No Experimental, transversal, descriptivo – Correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M((M)) --> O1((O1)) M --> O2((O2)) O1 --- r((r)) O2 --- r </pre> </div> <p>M: Muestra O1: Desempeño Docente. O2: Satisfacción Estudiantil r: Relación</p> <p style="text-align: center;"><u>POBLACIÓN</u> 120 estudiantes de postgrado de una universidad en Huacho - periodo- 2021-II.</p> <p style="text-align: center;"><u>MUESTRA</u> Selección: Muestreo No Probabilístico Tamaño: 120</p> <p style="text-align: center;"><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</u></p> <p>Para ambas variables: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

ANEXO 02:

MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	RANGOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño Docente	El Desempeño Docente según Colom, A., et al. (1998), es el actuar didáctico que reúne métodos, medios y técnicas, flexibles y de gran utilidad en el proceder didáctico. Esta función es como un plan de acción que ejecuta el docente para alcanzar los aprendizajes esperados. (Tobón, S., 2013). Esto lo practica en diversos niveles: el entorno socio-cultural, el ambiente institucional, el contexto de salón de clase; donde el docente tiene en cuenta su propio desempeño para una mejora continua. Montenegro (2003, citado en Tolentino, 2014).	El desempeño docente es la variable que se formula tomando en cuenta las valoraciones derivadas de las dimensiones: Profesional, Personal y Social; las que se medirán mediante un cuestionario de 32 preguntas válido y confiable que ya ha sido aplicado por Raqui Ramirez Christian Efrain en el 2018 y anterior a este Dilma Zarate Ramirez en el 2011.	Desempeño Profesional	Grado o dominio de la materia.	1	3 x 15 = 45 /4 = 11.25 1.- Nunca = [0 - 11.25] 2.- A veces = [11.26 - 22.50] 3.- Casi siempre = [22.51 - 33.75] 4.- Siempre = [33.76 - 45.00]	ORDINAL Niveles de respuesta tipo LIKERT Modificado: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (1) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)
				Capacidad para hacer interesante su materia.	2		
				Manejo de orden y disciplina en clase.	3		
				Comunicación verbal clara y fluida.	4		
				Preocupación por el rendimiento del alumno.	5		
				Evaluación justa y adecuada	6		
				Fomenta la participación activa en clase.	7		
				Planificación de la clase.	8		
				Utilización de estrategias para el aprendizaje.	9		
				Entendimiento de la clase.	10		
				Motivación en clase.	11		
				Uso de materiales educativos.	12		
				Contribución a la formación de valores.	13		
				Informe sobre actividades y la evaluación.	14		
				Facilitación de la construcción de aprendizaje.	15		
			Desempeño Personal	Vocación pedagógica.	16	1.- Nunca = [0 - 6.75] 2.- A veces = [6.76 - 13.15] 3.- Casi siempre = [13.16 - 20.25] 4.- Siempre = [20.26 - 27.00]	
				Satisfacción en el trabajo.	17		
				Actuar con imparcialidad y justicia.	18		
				Se fomenta la práctica de valores	19		
				Cumplimiento de las horas de clase.	20		
				Asistencia y puntualidad en el trabajo.	21		
				Perfeccionamiento profesional.	22		
				Comunicación e interacción con el alumno.	23		
				Vocación de servicio.	24		
			Desempeño Social	Planificación de la clase.	25	1.- Nunca = [0 - 6.00] 2.- A veces = [6.01 - 12.00] 3.- Casi siempre = [12.01 - 18.00] 4.- Siempre = [18.01 - 24.00]	
				Participación e integración en las actividades.	26		
				Ejemplo de trabajo, valores y virtudes.	27		
				Promoción de un ambiente de respeto en el aula.	28		
				Identificación con la Institución.	29		
				Compromiso para el mejoramiento institucional	30		
				Capacitaciones continuas.	31		
				Buen trato a los alumnos.	32		

Satisfacción Estudiantil	La satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que sienten los educandos cuando se cubren sus expectativas académicas como consecuencia de las acciones que ejecuta la universidad para atender sus necesidades pedagógicas formativas. (Martínez, A. et al., 2019).	La satisfacción estudiantil es la variable que se expresa después de obtener las valoraciones de las dimensiones: Planificación docente, Clases con predominancia procedimental y Nivel de aprendizaje; las que se computarán mediante un cuestionario de 17 preguntas válidas y confiables, que ya ha sido aplicado por Raqui Ramirez Christian Efrain en el 2018 y anterior a este Luis Antonio Tolentino Sifuentes en el 2014.	Satisfacción con la Planificación Docente.	Explicación de la metodología.	1	1.- Nunca = [0 - 4.50] 2.- A veces = [4.51 - 9.00] 3.- Casi siempre = [9.01 - 13.50] 4.- Siempre = [13.51 - 18.00]	ORDINAL Niveles de respuesta tipo LIKERT Modificado: Totalmente en desacuerdo (4) En desacuerdo (3) De acuerdo (2) Totalmente de acuerdo (1)
				Explicación de las estrategias.	2		
				Explicación de los métodos evaluativos.	3		
				Concordancia de actividades con lo planificado.	4		
				Dosificación del tiempo.	5		
				Elaboración de materiales didácticos.	6		
			Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental	Pertinencia de materiales didácticos.	7	1.- Nunca = [0 - 3.00] 2.- A veces = [3.01 - 6.00] 3.- Casi siempre = [6.01 - 9.00] 4.- Siempre = [9.01 - 12.00]	
				Funcionalidad de estrategias evaluativas.	8		
				Instrumentos de evaluación adecuados.	9		
				Empleabilidad de estrategias de recojo de información.	10		
			Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.	Influencia del programa en su formación.	11, 12 y 17	1.- Nunca = [0 - 5.25] 2.- A veces = [5.26 - 10.50] 3.- Casi siempre = [10.51 - 15.75] 4.- Siempre = [15.76 - 21.00]	
				Satisfacción con los nuevos Aprendizajes.	13, 14 y 16		
				Coherencia entre discurso y quehacer docente.	15		

ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

N°

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE

Género: _____ Ciclo: _____

En este cuestionario se hacen preguntas acerca de la labor docente, marque la casilla con una (x) según corresponda su respuesta, de acuerdo con la leyenda abajo.

Instrucciones:

- Las preguntas están valoradas en escalas del 1 al 4 según su respuesta.

4	Totalmente de acuerdo
3	De acuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

I. PRESUPUESTO POR RESULTADOS.

N°	PREGUNTA (ÍTEM)	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
Dimensión Desempeño Profesional					
1.	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.				
2.	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan				
3.	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.				
4.	Los docentes se expresan con claridad.				
5.	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.				
6.	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.				
7.	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.				
8.	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.				
9.	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.				
10.	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.				
11.	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.				
12.	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.				
13.	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.				
14.	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.				
15.	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.				
Dimensión Desempeño Personal					
16.	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.				
17.	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.				
18.	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.				
19.	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad.				
20.	Los docentes cumplen con las horas de clase.				
21.	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.				
22.	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su desempeño.				
23.	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.				
24.	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.				
Dimensión Desempeño Social					
25.	Los docentes participan y se integran en las actividades de la universidad.				
26.	Los docentes promueven y buscan el mejoramiento de la universidad.				
27.	Los docentes demuestran cariño y identificación hacia la universidad.				
28.	Los docentes tienen buen trato con los estudiantes.				
29.	Los docentes orientan y aconsejan a los estudiantes en cualquier problema.				
30.	Los docentes demuestran y son ejemplo de trabajo, valores y virtudes en la universidad.				
31.	Los docentes fomentan la práctica y realización de expresiones culturales y artísticas.				
32.	Los docentes fomentan un ambiente cordial en clase.				



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

Género: _____ Ciclo: _____

En este cuestionario se hacen preguntas acerca de la satisfacción estudiantil, marque la casilla con una (x) según corresponda su respuesta, de acuerdo con la leyenda abajo.

Instrucciones:

- Las preguntas están valoradas en escalas del 1 al 4 según su respuesta.

4	Totalmente de acuerdo
3	De acuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

I. SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL.

N°	PREGUNTA (ÍTEM)	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
Satisfacción con la Planificación Docente.					
1.	Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.				
2.	Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.				
3.	Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.				
4.	Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el sílabo. (Contenidos, metodología y evaluación).				
5.	Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.				
6.	Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.				
Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental					
7.	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.				
8.	Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.				
9.	Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.				
10.	Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.				
Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.					
11.	El aprendizaje recibido complementa tus saberes.				
12.	Has mejorado significativamente en tus aprendizajes en las diversas áreas académico – profesional.				
13.	Este conforme con la enseñanza que brindan los docentes en cuanto a lo procedimental.				
14.	Creas que te estas formando para asumir con idoneidad tu maestría.				
15.	Este conforme con la coherencia entre el discurso teórico y su quehacer didáctico.				
16.	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu desempeño laboral.				
17.	El desempeño del docente está contribuyendo a tu formación profesional.				

ANEXO 04 - A:

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – Desempeño Docente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	4	5	5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	5	5	4
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	5	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	5	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	5	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	5	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	4	5	5	5	5
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	5	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	5	5	5	4
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	5	5	5	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	5	5	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	5	5	5
	Dimensión Desempeño Personal	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	4	5	4
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	5
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	5	5	5	5
	Dimensión Desempeño Social	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	4	5	5	5	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	4
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	5	5
28	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5

29	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	4	5	5
30	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
31	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
32	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	4
TOTAL de puntos de una escala de 32 a 160 puntos.		158	160	157	160	155

TOTAL de puntos 790 de una escala de 32 a 800 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Angel H. Campos Diaz	DNI N°	15619145
Nombre del Instrumento	Desempeño Docente		
Dirección domiciliaria	Jr. Lz Palma. 262 - Huzcho	Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad		Celular	925 206 837
Grado Académico	Doctor.		
Mención	Educación.		
FIRMA <small>Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión"</small>  (Campos Díaz, Ángel Hugo) <small>(DNE 001)</small>		Lugar y Fecha:	Huzcho 28/09/2021



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 3

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	5	3	5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	5	5	5
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	4	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	5	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	5	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	5	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	5	4	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	5	5	5	5	5
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	5	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	5	5	3	5
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	4	5	5	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	5	5	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	5	5	5
	Dimensión Desempeño Personal	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	4	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	4	5
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	5
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	5	5	3	5
	Dimensión Desempeño Social	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	4	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	5	5
28	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5

29	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	4
30	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
31	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
32	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	4	5
TOTAL de puntos de una escala de 32 a 160 puntos.		160	159	160	148	159

TOTAL de puntos 786 de una escala de 32 a 800 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

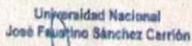
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	JORGE A. PALOMINO WAY		DNI N°	15599204
Nombre del Instrumento	DESEMPEÑO DOCENTE			
Dirección domiciliaria	LAS FLORES C-11 - HUACHO		Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad	DOCTOR		Celular	999678893
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
FIRMA		Lugar y Fecha:	HUACHO 27 DE SEPTIEMBRE - 2021	
 Dr. JORGE A. PALOMINO WAY				



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 5

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	5	5	5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	3	5	5
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	5	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	5	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	5	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	5	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	4	5	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	5	5	5	5	5
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	5	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	4	4	5	4
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	5	5	5	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	5	5	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	3	5	5
	Dimensión Desempeño Personal	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	4	5
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	4	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	4
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	4	3	5	5
	Dimensión Desempeño Social	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	4	5	5
28	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5

29	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	4
30	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
31	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
32	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	4	5	5
TOTAL de puntos de una escala de 32 a 160 puntos.		159	158	150	159	157

TOTAL de puntos _____ de una escala de 32 a 800 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	DANIEL LECCA ASCATE		DNI N°	15731394
Nombre del Instrumento	DESEMPEÑO DOCENTE			
Dirección domiciliaria	CA. JUAN VELASCO PAL. #33		Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad			Celular	962 617 857
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
FIRMA	Lugar y Fecha:		HUACHO 30-09-2021	
 <small>Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión"</small> DR. LECCA ASCATE DANIEL <small>DNI N° 15731394</small>				



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TITULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 7

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	5		5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	4	3	5
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	4	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	3	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	4	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	3	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	5	4	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	5	5	4	4	5
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	4	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	5	5	3	5
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	5	5	5	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	4	3	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	5	5	5
Dimensión Desempeño Personal		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	3	5
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	4	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	5
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	5	5	3	5
Dimensión Desempeño Social		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	3	4	5
28	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5

29	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	3	5
30	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
31	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
32	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	3	3	5
TOTAL de puntos de una escala de 32 a 160 puntos.		160	160	153	135	160

TOTAL de puntos 768 de una escala de 32 a 800 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

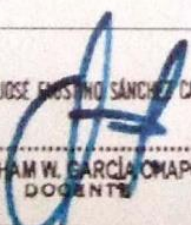
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	ABRAHAM WILLIAM GARCIA CHAPOÑAN		DNI N°	17548877.
Nombre del Instrumento	Desempeño Docente			
Dirección domiciliaria	URB. JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN - F3		Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad			Celular	975213978
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	EDUCACION.			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Huacho, 29-09-2021	
UNIV. NAC. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN Dr. ABRAHAM W. GARCIA OMAPOÑAN DOCENTE				



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 9

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	5	5	5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	5	5	5
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	5	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	4	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	5	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	5	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	4	5	5	5	3
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	5	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	5	5	5	5
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	5	5	4	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	5	5	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	5	5	5
Dimensión Desempeño Personal		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	3	5
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	3
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	3	5	5	5	5
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	5	5	5	5
Dimensión Desempeño Social		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	4	5
28	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5

29	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
30	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
31	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
32	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	4
TOTAL de puntos de una escala de 32 a 160 puntos.		157	160	160	155	155

TOTAL de puntos 787 de una escala de 32 a 800 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	CARLOS ALBERTO GUTIERREZ		DNI N°	15616035
Nombre del Instrumento	DESEMPEÑO DOCENTE			
Dirección domiciliaria	FONAVI A 24-101	Teléfono		
Título Profesional/ Especialidad			Celular	949 15 9 882
Grado Académico	MAESTRO			
Mención	CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA			
FIRMA  <small>M(o) Carlos Alberto Gutierrez Brano DOCENTE</small>	Lugar y Fecha:	HUACHO 27/09/2021		

ANEXO 04 - B:

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – Satisfacción Estudiantil



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Dimensión Desempeño Profesional					
1	Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	5	5	4	5	5
2	Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	5	5	5	5	4
3	Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	5	5	5	5	5
4	Los docentes se expresan con claridad.	5	5	5	5	5
5	Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	5	5	5	5	5
6	Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	5	5	5	5	5
7	Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	4	5	5	5	5
9	Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	5	5	5	5	5
10	Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	5	5	5	5	5
11	Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	5	5	5	5	5
12	Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	5	5	5	5	4
13	Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	5	5	5	5	5
14	Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	5	5	5	5	5
15	Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	5	5	5	5	5
	Dimensión Desempeño Personal	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
16	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
17	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
18	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	4	5	4
19	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
20	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
21	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	5	5	5	5
22	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
23	Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	5	5	5	5	5
24	Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	5	5	5	5	5
	Dimensión Desempeño Social	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
25	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	4	5	5	5	5
26	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	4
27	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	5	5

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

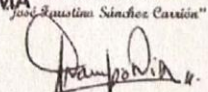
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Angel Hugo Campos Diaz.	DNI N°	1561 9145
Nombre del Instrumento	Satisfacción Estudiantil.		
Dirección domiciliaria	Sr. Lz Palma. 202 - Huzcho.	Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad		Celular	925 206 837
Grado Académico			
Mención			
FIRMA <small>Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión"</small> 	Lugar y Fecha:	28/09/2021 Huzcho.	
(Campos Diaz, Ángel Hugo) (DNB 001)			



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 6

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	Dimensiones / ÍTEMS	DESEMPEÑO DOCENTE				
		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Satisfacción con la Planificación Docente.					
1	Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.	5	5	5	5	5
2	Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.	5	5	5	5	4
3	Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.	5	5	4	5	5
4	Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el sílabo. (Contenidos, metodología y evaluación).	5	5	5	5	5
5	Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.	5	4	5	4	5
6	Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.	5	5	5	5	5
	Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental					
7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	5	4	5	4
9	Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.	5	5	5	5	5
10	Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.	5	5	5	5	5
	Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.					
11	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	4
12	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
13	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	4	5	5
14	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	4	5	5	5	5
15	Los docentes cumplen con las horas de clase.					
16	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	4	5	4	5
17	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
	TOTAL de puntos de una escala de 17 a 85 puntos.	83	83	82	83	82

TOTAL de puntos 413 de una escala de 17 a 425 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

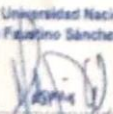
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	JORGE A. PALOMINO WAY		DNI N°	15599204
Nombre del Instrumento	SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL			
Dirección domiciliaria	LAS FLORES C-11 - HUACHO		Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad			Celular	999678893
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
FIRMA <small>Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrón</small>  Dr. JORGE A. PALOMINO WAY			Lugar y Fecha:	HUACHO 27 DE SEPTIEMBRE - 2021



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TITULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 6

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Satisfacción con la Planificación Docente.					
1	Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.	5	5	5	5	5
2	Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.	5	5	5	5	5
3	Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.	5	5	4	5	5
4	Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el silabo. (Contenidos, metodología y evaluación).	5	5	5	5	5
5	Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.	5	5	5	4	5
6	Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.	5	5	5	5	5
	Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	5	5	5	5	4
9	Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.	5	4	5	5	5
10	Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.	5	4	5	5	5
	Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
11	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.		5	5	5	5
12	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	4	5	5	5	5
13	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	4	5
14	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
15	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
16	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	4	5	5	5
17	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
	TOTAL de puntos de una escala de 17 a 85 puntos.	84	82	84	83	84

TOTAL de puntos 417 de una escala de 17 a 425 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

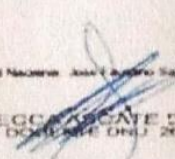
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	DANIEL LECCA ASCATE		DNI N°	15 73134
Nombre del Instrumento	SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL			
Dirección domiciliaria	CA. JUAN VELASCO AL.# 93		Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad			Celular	962 617 857
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
FIRMA	 <small>Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión"</small> Dr. LECCA ASCATE DANIEL <small>DOCENTE DNEJ 266</small>		Lugar y Fecha:	HUACHO 30-09-2021



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TITULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 8

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	DESEMPEÑO DOCENTE					
	Dimensiones / ÍTEMS	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
	Satisfacción con la Planificación Docente.					
1	Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.	5	5	5	5	5
2	Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.	5	5	5	4	5
3	Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.	5	4	5	5	5
4	Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el sílabo. (Contenidos, metodología y evaluación).	5	5	5	5	3
5	Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.	5	5	5	5	5
6	Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.	5	5	5	5	5
	Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	3	5	3	4	5
9	Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.	5	5	5	5	5
10	Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.	5	4	5	5	5
	Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
11	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
12	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	5	5
13	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	3	5
14	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	4	5	5	4
15	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
16	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	4	5	3	4	5
17	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
TOTAL de puntos de una escala de 17 a 85 puntos.		82	82	81	82	82

TOTAL de puntos 409 de una escala de 17 a 425 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No Aplicable

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	ABRAHAM William Garcia CHAPOÑAN	DNI N°	17548877
Nombre del Instrumento	Satisfacción Estudiantil		
Dirección domiciliaria	URB JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION - F3	Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad		Celular	975213978
Grado Académico	DOCTOR.		
Mención	EDUCACIÓN		
FIRMA	 UNIV. NAC. JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION Dr. ABRAHAM W. GARCIA CHAPOÑAN DOCENTE	Lugar y Fecha:	Huacho, 29-09-2021.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO DEL: "Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria de una Universidad Nacional de Huacho, 2021"

Tabla 10

Matriz de validación de contenido para cuestionario de DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	Dimensiones / ÍTEMS	DESEMPEÑO DOCENTE				
		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
Satisfacción con la Planificación Docente.						
1	Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.	5	5	5	5	5
2	Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.	5	5	5	4	5
3	Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.	5	4	5	5	5
4	Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el sílabo. (Contenidos, metodología y evaluación).	3	4	5	5	4
5	Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.	5	5	5	5	5
6	Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.	5	5	5	5	5
Satisfacción por la Clase con Predominancia Procedimental		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.	5	5	5	5	5
8	Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	5	4	3	5	5
9	Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.	4	5	5	4	5
10	Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.	5	5	5	5	5
Satisfacción con el Nivel de Aprendizaje.		Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad
11	Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	5	5	5	5	5
12	Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	5	5	5	4	5
13	Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	5	5	5	5	3
14	Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	5	5	5	5	5
15	Los docentes cumplen con las horas de clase.	5	5	5	5	5
16	Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	5	3	4	5	5
17	Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	5	5	5	5	5
TOTAL de puntos de una escala de 17 a 85 puntos.		82	80	82	83	82

TOTAL de puntos 409 de una escala de 17 a 425 puntos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No Aplicable

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy Malo	Malo	Regular	Buena	Muy Buena

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	CARLOS A. KUTISRAZ	DNI N°	15616035
Nombre del Instrumento	SATISFACCION ESTUDIANTIL		
Dirección domiciliaria	FONAVI A-24-101	Teléfono	
Título Profesional/ Especialidad		Celular	
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	CIENCIAS DE LA GESTION EDUCATIVA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	HUACHO 27/09/2021

MIC Carlos Alberto Gutiérrez Brando
DOCENTE

ANEXO 04 - C:

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS:

Los resultados fueron las siguientes:

Tabla 8.- Interpretación de la media geométrica:

Rango	Criterio
0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez perfecta

NOTA: Extraída de Orosco y Pomasunco (2014)

Tabla 9.- Resultados de la validez (desempeño docente)

DESEMPEÑO DOCENTE							
Criterios	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad	TOTAL	%
Expertos							
01	158	160	157	160	155	790	99
02	160	159	160	148	159	786	98
03	159	158	150	159	157	783	98
04	160	160	153	135	160	768	96
05	157	160	160	155	155	787	98

NOTA: Tabla de elaboración propia.

Media geométrica de los resultados parciales para la evaluación del desempeño docente

$$Cg = \sqrt[3]{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3}$$

$$Cg = \sqrt[3]{(0.99)(0.98)(0.98)(0.96)(0.98)}$$

$$Cg = 0.97795063$$

Interpretación: Para que el instrumento sea válido se requiere un consenso pertinente entre los expertos, siendo el resultado 0,98 y teniendo en referencia la tabla 2 para la definición se deduce que el instrumento muestra una excelente validez.

Tabla 10.- Resultados de la validez (satisfacción estudiantil)

SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL							
Criterios	Coherencia	Claridad	Pertinencia	Consistencia	Representatividad	TOTAL	%
Expertos							
01	84	84	83	83	83	417	98
02	83	83	82	83	82	413	97
03	84	82	84	83	84	417	98
04	82	82	81	82	82	409	96
05	82	80	82	83	82	409	96

NOTA: Tabla de elaboración propia.

Media geométrica de los resultados parciales para la evaluación de la satisfacción estudiantil

$$Cg = \sqrt[3]{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3}$$

$$Cg = \sqrt[5]{(0.98)(0.97)(0.98)(0.96)(0.96)}$$

$$Cg = 0.969958762$$

Interpretación: Para que el instrumento sea admitido se requiere un consenso unánime entre los especialistas, siendo la resulta 0,970 y tomando referencia la tabla 2 para la interpretación se deduce que el cuestionario muestra una validez de excelencia.

ANEXO 05 - A:

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – Desempeño Docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	45	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	45	100.0

^a eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.775	.789	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Los docentes demuestran dominio en la cátedra que enseña.	3.09	.701	45
Los docentes contribuyen a hacer interesante la cátedra que enseñan	2.82	.747	45
Los docentes demuestran dominio del orden y disciplina en clase.	2.73	.720	45
Los docentes se expresan con claridad.	2.71	.589	45
Los docentes se preocupan por el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes.	3.16	.824	45
Los docentes evalúan de una manera justa y adecuada.	2.98	.812	45
Los docentes propician que los estudiantes pregunten y participen en clase.	2.98	.783	45
Los docentes preparan y planifican la clase evitando la improvisación.	2.84	.767	45
Los docentes usan variadas estrategias para lograr el aprendizaje.	2.96	.737	45
Los docentes hacen entender fácilmente las clases.	3.29	.695	45
Los docentes realizan siempre la motivación en clase.	2.93	.809	45
Los docentes usan material educativo didáctico para mejorar sus aprendizajes.	3.07	.654	45
Los docentes contribuyen a la formación de valores en los estudiantes.	3.22	.795	45
Los docentes entregan puntualmente los temas, actividades, formas de evaluar con tiempo anticipado.	2.69	.733	45
Los docentes facilitan a que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje.	2.84	.767	45
Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	2.76	.645	45
Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	3.09	.596	45
Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	3.33	.739	45
Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad	3.29	.815	45
Los docentes cumplen con las horas de clase.	3.13	.786	45
Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	3.09	.733	45
Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su empeño.	3.07	.688	45
Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	3.16	.824	45
Los docentes tienen vocación de servicio y compromiso frente a sus estudiantes.	3.09	.733	45
Los docentes demuestran su vocación hacia la enseñanza.	3.09	.701	45
Los docentes muestran satisfacción y empeño al realizar sus clases.	2.98	.753	45

Los docentes actúan siempre con justicia e imparcialidad con sus estudiantes.	2.87	.661	45
Los docentes fomentan la práctica de valores en la universidad.	3.27	.688	45
Los docentes cumplen con las horas de clase.	3.07	.720	45
Los docentes asisten con puntualidad a la universidad y a sus clases.	3.18	.886	45
Los docentes se esfuerzan y preocupan con mejorar su desempeño.	3.02	.621	45
Los docentes tienen una buena relación y comunicación con los estudiantes.	3.22	.795	45

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

DESEMPEÑO DOCENTE																																				
N	GENERO	C.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	TOTAL	
1	Femenino	I	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	2	2	3	90	
2	Femenino	II	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	99	
3	Masculino	II	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	89	
4	Masculino	I	4	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	101	
5	Femenino	II	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	96	
6	Masculino	I	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	99	
7	Femenino	II	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	83	
8	Femenino	II	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	98	
9	Masculino	I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	86	
10	Masculino	I	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	3	3	89	
11	Femenino	II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	107
12	Femenino	I	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	2	88	
13	Masculino	II	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	96	
14	Masculino	II	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	2	3	2	2	3	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	101	
15	Femenino	I	4	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	110	
16	Masculino	I	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	100	
17	Femenino	I	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	5	3	5	93	
18	Femenino	I	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	116	
19	Femenino	I	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	101	
20	Masculino	II	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	91	
21	Masculino	II	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	2	2	3	90	

22	Femenino	I	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	99
23	Masculino	II	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	89	
24	Femenino	I	4	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	101	
25	Femenino	II	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	96	
26	Femenino	II	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	99	
27	Masculino	I	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	83
28	Masculino	I	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	98
29	Femenino	I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	86
30	Femenino	I	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	3	3	89
31	Masculino	II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	107
32	Masculino	II	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	2	88
33	Femenino	II	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	96
34	Masculino	I	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	2	3	2	2	3	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	101
35	Femenino	I	4	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	110
36	Femenino	II	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	99
37	Femenino	I	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	5	3	5	93
38	Masculino	II	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	116
39	Masculino	II	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	101
40	Femenino	I	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	91
41	Masculino	II	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	99
42	Femenino	II	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	5	3	5	93
43	Masculino	I	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	116
44	Femenino	II	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	101
45	Masculino	II	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	91
			0.49	0.56	0.52	0.35	0.68	0.66	0.61	0.59	0.54	0.48	0.65	0.43	0.63	0.54	0.59	0.42	0.36	0.55	0.66	0.62	0.54	0.47	0.68	0.54	0.49	0.57	0.44	0.47	0.52	0.79	0.39	0.63	69.95

ANEXO 05 - B:

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – Satisfacción estudiantil.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	45	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	45	100.0

^a eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.753	.765	17

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Los docentes explican los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos logros.	3.09	.701	45
Los docentes presentan y explican la metodología de enseñanza.	2.82	.747	45
Los docentes presentan y explican el método, técnica y procedimiento de evaluación.	2.73	.720	45
Las sesiones de clase guardan relación con lo previsto en el sílabo. (Contenidos, metodología y evaluación).	2.71	.589	45
Las sesiones de clase tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo logra el objetivo previsto.	3.11	.804	45
Los docentes elaboran material para las sesiones de clase.	3.07	.809	45
Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de clase.	3.11	.804	45
Los docentes diseñan estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	2.93	.837	45
Los docentes elaboran instrumentos de acuerdo a los aprendizajes esperados de los estudiantes.	2.93	.751	45
Los docentes, durante las sesiones de clase, emplean estrategias para identificar los saberes previos de sus estudiantes.	3.29	.695	45
El aprendizaje recibido complementa tus saberes.	2.93	.809	45
Has mejorado significativamente en tus aprendizajes en las diversas áreas académico – profesional.	3.07	.654	45
Estas conforme con la enseñanza que brindan los docentes en cuanto a lo proccidental.	3.22	.795	45
Creas que te estas formando para asumir con idoneidad tu maestría.	2.69	.733	45
Estas conforme con la coherencia entre el discurso teórico y su quehacer didáctico.	2.84	.767	45
Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito tu desempeño laboral.	2.76	.645	45
El desempeño del docente está contribuyendo a tu formación profesional.	3.09	.596	45

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO A SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL

SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL																				
N	GENERO	CICLO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	TOTAL
1	Femenino	I	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	44
2	Femenino	II	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	56
3	Masculino	II	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	45
4	Masculino	I	4	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	53
5	Femenino	II	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	55
6	Masculino	I	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
7	Femenino	II	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	42
8	Femenino	II	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	52
9	Masculino	I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	48
10	Masculino	I	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	40
11	Femenino	II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	53
12	Femenino	I	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	40
13	Masculino	II	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	54
14	Masculino	II	4	3	3	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	2	3	3	51
15	Femenino	I	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	60
16	Masculino	I	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	49
17	Femenino	I	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	49
18	Femenino	I	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	60
19	Femenino	I	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	51
20	Masculino	II	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	49
21	Masculino	II	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	44
22	Femenino	I	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	56

23	Masculino	II	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	45
24	Femenino	I	4	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	53
25	Femenino	II	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	55
26	Femenino	II	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
27	Masculino	I	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	42
28	Masculino	I	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	52
29	Femenino	I	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	48
30	Femenino	I	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	40
31	Masculino	II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	53
32	Masculino	II	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	40
33	Femenino	II	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	54
34	Masculino	I	4	3	3	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	2	3	3	51
35	Femenino	I	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	60
36	Femenino	II	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	49
37	Femenino	I	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	49
38	Masculino	II	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	60
39	Masculino	II	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	51
40	Femenino	I	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	49
41	Masculino	II	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	49
42	Femenino	II	2	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	49
43	Masculino	I	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	60
44	Femenino	II	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	51
45	Masculino	II	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	49
			0.49	0.56	0.52	0.35	0.65	0.65	0.65	0.70	0.56	0.48	0.65	0.43	0.63	0.54	0.59	0.42	0.36	31.70