



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas del inventario de sexismo
ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima
metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Campo Pujay, Esvila (ORCID: 0000-0003-0403-1843)

Velazco Yachachín, Kerly Nanette (ORCID: 0000-0002-0765-3253)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio César (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación es un logro que marca el final de nuestra etapa universitaria, la cual les dedicamos a nuestros padres, por su ayuda absoluta y motivación continua.

Agradecimiento

A todos nuestros docentes que conformaron un papel importante en nuestro crecimiento académico profesional, que inculcaron en nosotras devoción y admiración por la labor de un psicólogo.

A nuestro asesor el Dr. Julio Castro García por brindarnos los conocimientos para enriquecer este estudio y por su apoyo permanente.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Resumen	viii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	41

Índice de Tablas

Tabla 1.	Análisis de validez de contenido para el inventario de sexismo ambivalente (ASI)	20
Tabla 2.	Matriz de componentes rotados del ASI	22
Tabla 3.	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del ASI	24
Tabla 4.	Evidencia de fiabilidad del inventario de sexismo ambivalente (ASI)	26

Índice de Figuras

Figura 1.	Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del ASI	25
-----------	---	----

Resumen

En la presente investigación, tuvo como objetivo general establecer las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Por consiguiente, fue de tipo psicométrico, donde se tuvo que evaluar a 252 estudiantes como muestra de una población conformada de 714,706 estudiantes, donde las edades etarias son de 18 a 35 años. El diseño es instrumental, con un muestreo no probabilístico por conveniencia, del mismo modo, el instrumento empleado fue el ASI en su versión adaptada al español. Se efectuó el análisis factorial confirmatorio, en el que se demostró que no poseen medidas de bondad de ajuste adecuados cuando se puso a prueba el modelo ($\chi^2/gl= 16.454$, $CFI=.977$, $TLI=.974$, $RMSEA=.248$, $SRMR=.224$), por lo tanto, se analizó la solución hallada en el AFE, donde se obtuvo 2 factores con 14 dimensiones y los índices de ajuste fueron: $\chi^2/gl= 3.127$, $CFI=.999$, $TLI=.999$, $RMSEA=.092$ [IC 90%=.079 - .105] y $SRMR=.054$, considerado el más aceptable. Asimismo, se logró una confiabilidad adecuada del inventario por el método de consistencia interna, con un coeficiente Alfa de Cronbach de .866 y un coeficiente Omega de McDonald de .928. Por tanto, se infiere que el Inventario de sexismo ambivalente cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, y en consecuencia el instrumento es válido y confiable para su uso dentro de la colectividad establecida.

Palabras clave: sexismo ambivalente, sexismo hostil, sexismo benévolo, propiedades psicométricas

Abstract

The general objective of this research was to establish the psychometric evidence of the ambivalent sexism inventory (ASI) in university students in Metropolitan Lima, 2021. Therefore, it was of psychometric type, where 252 students had to be evaluated as a sample of a population of 714,706 students, where the ages are 18 to 35 years old. The design is instrumental, with a non-probabilistic sampling by convenience, likewise, the instrument used was the ASI in its version adapted to Spanish. Confirmatory factor analysis was carried out, which showed that they did not have adequate goodness-of-fit measures when the model was tested ($\chi^2/df=16.454$, CFI=.977, TLI=.974, RMSEA=.248, SRMR=.224), therefore, the solution found in the AFE was analyzed, where 2 factors with 14 dimensions were obtained and the fit indices were: $\chi^2/df=3.127$, CFI=.999, TLI=.999, RMSEA=.092 [CI 90%=.079 -.105] and SRMR=.054, considered the most acceptable. Likewise, an adequate reliability of the inventory was achieved by the internal consistency method, with a Cronbach's Alpha coefficient of .866 and a McDonald's Omega coefficient of .928. Therefore, it is inferred that the Ambivalent Sexism Inventory has adequate psychometric properties, and consequently the instrument is valid and reliable for its use within the established group.

Keywords: ambivalent sexism, hostile sexism, benevolent sexism, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) realizó un análisis llamado “techo de cristal”, donde salieron a relucir ciertos aspectos que abarcan la vida de las mujeres en distintos campos de su desarrollo personal, incluido el del hogar. En dicho sesgo el 80% de la población mundial aprecia el prejuicio de los hombres contra las mujeres, donde se obstaculiza la equivalencia de género en los ambientes de la política, trabajo y educación. Dichos datos fueron realizados en 75 países, donde el 90% de las personas, refieren que, a pesar del progreso en estas últimas décadas, la desigualdad entre ambos sexos mantiene una brecha muy amplia. Asimismo, el 40% afirma que los varones son los máximos líderes políticos y ejecutivos corporativos que tienen a su vez mejores oportunidades cuando el empleo es escaso, un 28% considera y justifica la violencia hacia las mujeres.

Asimismo, hace noventa años atrás que las mujeres vinieron luchando para ser partícipes del voto como un derecho constitucional, fueron años de lucha y hace más de 60 años se pudo establecer como un derecho universal (organización de las naciones unidas, 1952). Sin embargo, la colaboración de las mujeres en el ámbito político sigue siendo pobre, existe muchos prejuicios hacia ellas, existen aún preferencias donde se hace visible los movimientos sexistas. (Blanco, 2016)

Por otro lado, Verdú y Briones (2019) mencionan que existen varios referentes de desigualdad que dividen tanto al varón y a la mujer en la colectividad actual, la identidad de las féminas se ve ligada a su cuerpo como aspecto esencial de su identificación, como objeto sexual y sobre todo para los trabajos domésticos. Además de ello, se desmerecen las habilidades en el ámbito profesional y cualidades intelectuales, el colectivo proyecta la belleza de las mujeres en la obtención de beneficios, colocándolas en una desventaja simbólica ante el poder masculino. Si bien la sociedad distorsiona la figura de las mujeres a través de los medios de información y elementos publicitarios, estos pueden influenciar en la interiorización de dichos roles y estereotipos sexistas, por lo tanto, es necesario una corrección adecuada ante esta imagen y que se reconozca su individualidad y heterogeneidad en la sociedad moderna.

Existe un informe realizado por la Organización de las Naciones Unidas (2018) la cual informó que 87,000 mujeres fueron asesinadas de manera global, un 58% de féminas muertas a manos de sus parejas o sujetos conocidos, muchos de ellos familiares. Lo cual nos da a entender que 137 mujeres de todas partes del mundo son aniquiladas frecuentemente por sus parientes. Asimismo, en el 2017 un 42% murieron a manos de su expareja, dentro de este porcentaje también se encuentran niñas y adolescentes que fueron maltratadas.

Asimismo, tal como lo menciona la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) a través de un estudio que realizaron en América Latina sobre el prejuicio sexista en países como Ecuador (93%), Brasil (89.5%), Colombia (91.4%), Chile (75.4%) y Perú (87.96%) las cifras demostraron que existen barreras invisibles que afrontan las mujeres para lograr su igualdad a pesar del progreso en el que se desarrolla la sociedad. Las características y comportamientos hacia la discriminación están dirigidas al sexo femenino; donde se evidencia de manera leve el sexismo hostil encubriendo el prejuicio y agresiones hacia ellas, esta problemática contra las mujeres se viene suscitando desde muchas generaciones atrás, donde las creencias de poder muestran al hombre como el más fuerte, en tanto la mujer es considerada de un nivel menor, esto las deja sin poder tomar decisiones, poniéndolas como seres vulnerables y supeditadas al varón.

Un informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2018 manifestó que en Perú se encuentra un gran predominio del 63.2% de violencia contra las mujeres efectuada por el esposo o conviviente, de igual modo el mayor porcentaje de violencia es la psicológica con un 58,9% seguida de la física cuya cifra es de 30,7% mientras que la violencia sexual es de 6.8% (p.51).

En el entorno vigente de la pandemia por el COVID 19, refieren el Sistema de Naciones Unidas y el Instituto de Estudios Peruanos (2020, como se citó en PNUD, 2020) que, durante la cuarentena obligatoria establecida por el gobierno peruano, se ha suscitado un incremento alarmante de la violencia de género. Asimismo, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020, como fue citado en PNUD, 2020) a través del Programa Aurora informan que los casos de violencia denunciadas a través de llamadas telefónicas crecieron en un 88%.

Esta problemática no es reciente, por medio de un estudio histórico temporal se pudo comprobar que la discriminación hacia las mujeres implica que existe un contexto constante y naturalizado de desigualdad y violencia contra ellas. Refiere el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) respecto hacia la desigualdad de género en Lima, que se estima un 11% menos de mujeres ha culminado la secundaria en comparación a los hombres y un 17% menos de mujeres, respecto a los hombres colabora como población económicamente activa.

En tanto la violencia de género se debe categorizar como un problema habitual dentro de nuestra sociedad, puesto que aún no existe una toma de conciencia ante las consecuencias de estas. Asimismo, las acciones de prevención no son tomadas en cuenta como un fenómeno de la salud pública, dado que nuestra sociedad vive en un dominio donde predomina el patriarcado. La encuesta Pulso Perú efectuó en Lima Metropolitana por Datum Internacional (2016), donde 1200 sujetos entre las edades de 18 y 70 años revelaron que un 74% de individuos opinan que el país es una sociedad de machistas, por otro lado, un 21 % consideran que es justa y finalmente un 2% considera que es feminista.

Al respecto, manifiesta el INEI (2019) que el 57.7% de mujeres ha sido dañadas de forma violenta por parte de su compañero. Igualmente, revela el Programa Nacional Aurora (2019) que se consignaron 166 feminicidios, es decir, catorce mujeres fueron víctimas en promedio por mes. Por último, según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (2020), identificó que el 58.9% de personas admiten la violencia hacia las damas y la visibilizan como algo normal, fomentándola o no actuando frente a esta en diferentes entornos.

Ante esta problemática, en un futuro esta situación aumentará en un 50% refiere el PNUD (2020) debido a las consecuencias económicas, políticas y sociales que está generando la pandemia como son el desempleo, confinamiento y distanciamiento social, por lo cual el impacto será distinto para las mujeres que están en circunstancias de desigualdad y violencia, debido a los prejuicios existentes contras estas.

Refiriendo a esta problemática existen diferentes pruebas que se han elaborado con la finalidad de ayudar a la sociedad a prevenir la violencia y muerte

hacia las mujeres. La escala de machismo sexual original de Castañeda (EMS-sexismo -12) que fue adaptado por Díaz, Rosas y Gonzales en el 2010 en la ciudad de México, dicha evaluación tiene por objetivo medir la perspectiva de cada uno de los sujetos en relación con el sexismo que se tiene hacia las mujeres, está compuesta de 12 ítems. Por otra parte, en Perú se tiene el Sexismo General por Romero en el 2017, con seis dimensiones y 36 reactivos, tuvo por objetivo medir el sexismo y la violencia de género durante el noviazgo. Igualmente, el Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y el Uso de la Violencia (IPDMUV; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1998), que posee 29 ítems binarios los cuales permiten conocer las creencias irracionales del agresor relacionados a los roles de género y a la probable inferioridad de las mujeres con referencia a los hombres. También, el inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (IBIPV) de Cristina García, Patricia Recio y Prado Ferrero (2018), cuenta con 22 ítems, dicho instrumento mide las actitudes generales y específicos de la violencia contra las féminas dentro de un lazo de pareja. No obstante, en el presente trabajo se evaluó las evidencias psicométricas del inventario de Sexismo ambivalente (ASI), la cual cuenta con 22 ítems, cuya duración en la evaluación es corta, cuenta con dos dimensiones, el desfavorable y dañino que es el sexismo hostil y el positivo que es el sexismo benévolo.

Por otra parte, el planteamiento de las propiedades psicométricas de dicha escala sirve para posteriores investigaciones por las siguientes explicaciones: es apropiado para la utilización en la medición del prejuicio y sus grados en la población universitaria, asociado al sexismo y sus variables significativas en el aspecto psicosocial a manera de prevención o acción , en el aspecto metodológico servirá para aportar nuevas informaciones de los hallazgos sobre el sexismo en los nuevos contextos estudiantiles.

Frente a lo expuesto anteriormente, existe la necesidad de establecer las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Asimismo, la confiabilidad de dicho instrumento a fin de ser utilizado en nuestro contexto, esto a su vez medirá el grado de sexismo ambivalente que existe, siendo provechoso para futuros trabajos

de investigación si así se considera oportuno, añadiendo la importancia de estudiar exhaustivamente a dicho instrumento en su versión actual.

Por esta razón, bajo la problemática antes mencionada se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?

Además, esta investigación tiene fundamental relevancia social, puesto que estudia un problema que genera consecuencias negativas dentro de un entorno de hostilidad y aversión en la sociedad con respecto a las mujeres, asimismo conforme a los censos anteriores, se puede observar un alarmante incremento año tras año.

A demás a nivel práctico, los hallazgos de dicha investigación serán muy beneficiosos con el propósito de realizar programas de prevención e intervención, dirigidos a la población de Lima Metropolitana.

Asimismo, es teóricamente oportuno, puesto que esta investigación logrará aumentar los conocimientos de sexismo ambivalente y cómo este influye en la percepción negativa hacia las mujeres, también, motivará a otros investigadores a ahondar más en la temática de estudio.

Finalmente, es metodológicamente conveniente, dado que permitirá evaluar si el ASI presenta validez y confiabilidad adecuadas a la realidad de Lima Metropolitana, de modo que establezca como un instrumento útil en otros modelos de investigaciones y, en consecuencia, aporte al desarrollo del gremio científico en el campo de la Psicología. Se estableció como dicho objetivo general establecer las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Asimismo, los siguientes objetivos específicos: evaluar la validez de contenido a través de juicio de expertos del ASI, también identificar la validez basada en la estructura interna del ASI a través del AFC del instrumento en la muestra y por último estimar la confiabilidad del ASI por medio del método de consistencia interna conforme al coeficiente de omega y el coeficiente de alfa de Cronbach.

II. MARCO TEÓRICO

Ante ello es fundamental conocer investigaciones nacionales donde Manrique y Muñoz (2020) efectuaron un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ISA) en estudiantes de institutos técnicos en el distrito de Huaral, el tipo de análisis que utilizaron fue instrumental, trabajaron con una muestra censal de 1,000 estudiantes, entre las edades de 18 a 30 años, se ejecutó un análisis de ítems de dicha escala, cuyo valores fueron a 0,3 donde se efectuó AFE, se evidenció la unión de 5 factores las cuales se muestra el 51,1% de la varianza total, también se efectuó AFC de segundo orden, llegándose a demostrar un buen índice de ajuste, del mismo modo se alcanzó una apropiada confiabilidad del instrumento, en el coeficiente de Alfa de Cronbach se obtuvo 0,868, mientras el Coeficiente de Omega fue de 0,869. Se concluyó que el inventario ISA si cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

De la misma forma, Moscol, Velasco y Abanto (2019) realizaron un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar la validez y confiabilidad del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, el tipo de diseño fue instrumental, cuya muestra de la población fue de 381 estudiantes universitarios entre las edades de 18 a 27 años, dicha investigación concluyó que la validez de contenido por los jueces de expertos determinaron un índice de Aiken = 1, que indica que existe una aceptación unánime por los jueces, la validez de constructo se efectuó con la correlación total que se estableció una correlación directa ((.882** y .625**) que fue muy significativa, por otro lado se halló el análisis factorial confirmatorio una medida de .827 (KMO) donde se reportaron cargas factoriales de .477 y .751 mayor a .40 estableciendo como mínimo aceptable. El coeficiente Omega tuvo como resultado a nivel general de .889.

Fernández, Arias y Alvarado (2017) llevaron a cabo un trabajo de investigación, donde examinaron las propiedades psicométricas del inventario ambivalente, cuya muestra comprendía a 434 estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa, cuyo resultado en la validez de constructo y confiabilidad fueron adecuados ($\alpha = .742$). También señalaron diferencias significativas entre los hombres y mujeres, existiendo mayor sexismo.

De igual modo, Recio, Cuadrado y Ramos (2017) realiza una investigación en el distrito de Lima cuyo objetivo primordial fue examinar si hay relación entre las variables sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja, para lo cual se utilizó una muestra de 305 adolescentes donde se muestra las edades de 15 y 21 años. Se empleó el inventario (ASI) y el inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescente. Estos resultados demostraron que no se evidencia relación significativa entre la violencia practicada en las relaciones de noviazgo y el ASI ($p>0.05$).

Por otra parte, en los antecedentes internacionales donde Bonilla y Rivas (2019) realizaron un trabajo científico donde el objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del sexismo ambivalente en El Salvador y México, dicha muestra estuvo compuesta por 211 estudiantes salvadoreños y 270 mexicanos de distintas universidades. Las propiedades fueron examinadas a través el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach. Se logró demostrar que dicha escala es válida y confiable para determinar el sexismo benevolente en los contextos de El Salvador y México.

Ibabe, Arnos y Elgorriaga (2017) realizaron una investigación cuyo objetivo fue adaptar el inventario de sexismo ambivalente (ASI) y validarlo. Fue aplicada a un total de 1378 estudiantes de pregrado (66% mujeres y 34% varones), cuya población etaria estuvo entre los 17 y los 30 años. Se utilizó el inventario ASI en las versiones vasca y española. Los resultados obtenidos muestran las evidencias suficientes para ser utilizado como instrumento de medida del sexismo ambivalente.

De la misma manera Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) realizaron una investigación donde el propósito fue adaptar el inventario de sexismo ambivalente (ASI) y el inventario de ambivalencia hacia los varones (AMI) a la población portuguesa y evaluar sus propiedades psicométricas. Ambos instrumentos fueron administrados a 258 estudiantes universitarios (31% varones y 69% mujeres) donde las edades comprenden entre los 18 y 27 años. Las conclusiones generales determinaron que los análisis factoriales confirmatorios apoyaron la multidimensionalidad de ambos inventarios y proporcionaron evidencia de validez factorial, convergente y discriminante, además de confiabilidad interna.

León y Ferrando (2014) realizaron un estudio de investigación cuyo objetivo fue estudiar las propiedades psicométricas del inventario sexismo ambivalente en la versión en español (ASI) dicha muestra compone a 520 estudiantes universitarios en Cataluña, dichos resultados confirmaron la invarianza, buenas propiedades psicométricas del instrumento y una confiabilidad aceptable.

Asimismo, Cárdenas, Siu-Lin González, Calderón y Alegría (2010) efectuaron una investigación cuyo objetivo fue la adaptación y validación del inventario de sexismo ambivalente (ASI) al colectivo chileno, dicho inventario está compuesta por 22 ítems divididos en dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benévolo. Por ello se empleó una muestra de conveniencia (intencional y no probabilística) que está compuesto por 220 colaboradores, 115 varones (52%) y 105 mujeres (48%), el grupo etario comprende desde los 18 y 32 años, estudiantes de primer y noveno año, entre las profesiones figuran, psicología, ingeniería y periodismo de la Universidad Católica del Norte en Chile. Los resultados que se obtuvieron fueron, un coeficiente de alfa de Cronbach de .84. En el índice de confiabilidad por cada una de las escalas, mientras que en las subescalas obtuvieron .74. y .85. En el componente de varimax se muestra ($KMO = .82$; Test de esfericidad de Bartlett, $X^2 = 1268.21$, $p = .000$) que muestran el 48.25% de la varianza total. Finalmente, los resultados son consistentes con los descubrimientos realizados.

El término de sexismo se asigna a cualquier clase de discriminación fundada en la desigualdad social y desigualdad de género, es toda actitud de exclusión orientada entre las personas. Asimismo, se basa en una posición jerárquica donde se ve denegado los derechos en todos los ámbitos, en cuanto a las relaciones humanas muchas veces los actos de violencia desvalorizan y humillan al más desvalido por cualquier mínima diferencia de conductas o características. (Garaigordobil y Aliri, 2013)

Según la Real Academia Española (RAE 2020) define al sexismo como cualquier tipo de discriminación realizada a personas por motivos de género. Es un factor cultural persistente en la historia, que tiene como base la supremacía del varón hacia la mujer en todos los periodos de la vida y distintos ámbitos del desarrollo personal.

Así mismo, Lameiras (2004) menciona que el sexismo está orientado en comportamientos con relación al sexo biológico, se manifiesta por medio de estereotipos sociales, que determinan ideas para cada sexo como masculinidad y feminidad, representando al hombre como un género de poder y superioridad mientras que a la mujer se le asume la sensibilidad, afecto y vulnerabilidad.

Según Barrera (2019) refiere que son actitudes que van dirigidas a personas o grupos fundamentándose en prejuicios, creencias, estereotipos y sobre todo a una condición sexual biológica, siendo etiquetados como sexistas. También, se establece como una suma de conductas, actitudes que discriminan a las personas ya sea por su lenguaje, costumbres o simplemente por el hecho de ser hombre o mujer, cada uno tiene un rol determinado en la sociedad.

Asimismo, Casas (2008) refieren que el prejuicio es un juicio previo acerca del cual se conoce poco, estas valoraciones pueden ser a un grupo de personas por su género, cultura o creencias. Así también, es una conducta hostil hacia un individuo que pretende pertenecer a este grupo social y al cual también le atribuyen cualidades negativas.

Según Diez (2016) se refiere a las creencias como unas ideas implantadas que tenemos con respecto a algo o alguien en específico, dichas ideas son establecidas desde nuestra infancia por nuestro entorno familiar, es decir que a través de las creencias se puede amar u odiar a otras personas sin razón alguna, son filtros que van opacando la percepción impidiendo que seamos subjetivos ante ciertos grupos sociales.

Del mismo modo Smith (2006) refieren al estereotipo como una imagen, ideas y pensamientos acerca de un grupo de personas que comparten características similares. Asimismo, estos pensamientos generalmente suelen ser negativos hacia otros sujetos, ocasionando de manera errónea un prejuicio o concepto hacia el individuo con respecto a su identidad.

De la misma manera Recio, Cuadrado y Ramos (2017) atribuye al sexismo como una expresión estereotipada muy común hacia los rasgos de una persona ya sea hombre o mujer. A partir de estos rasgos se determina una relación de dominio donde la persona más frágil es sometida al control, vulnerando todos sus derechos

como seres humanos, como la libre expresión, desarrollo personal y calidad de vida, ante ello la sociedad tiene funciones establecidas para ambos, el hombre es fuerte y dominante, mientras que las mujeres tienen roles de seres indefensos y sumisas y por tanto es sometida a las reglas de sociedades machistas.

Por otro lado, Rodríguez, Lameiras, Carrera y Fíldes (2009) definieron al sexismo como una diferencia únicamente biológica entre el varón y la mujer, donde han ido surgiendo nuevos postulados del racismo moderno. Dicho postulado, refiere sentimientos muy negativos hacia las mujeres, permaneciendo estas de la forma más tradicionalista hacia el sexismo, la dimensión social está señalado como una barrera para el crecimiento de las mujeres dentro de la sociedad y en el progreso de sus competencias, barrera en la educación, donde se cree que los hombres tienen mejores oportunidades de obtener una profesión y desempeño laboral, sepultando así los derechos de las mujeres a la libre elección de su vida profesional.

Según Rottenbacher (2009) relata al sexismo como un fenómeno de una organización patriarcal, donde se manifiesta un paternalismo hostil, protector y dominante. Estas creencias refieren al control del comportamiento de la mujer, donde el poder y la fortaleza del hombre se creen en la obligación de ser protectores y proveedor de ellas, donde se denota la diferencia del género, se piensa que el complemento indispensable para la vida de una mujer es únicamente al lado del varón, donde se piensa que el hombre puede ser el único capaz de suplir los recursos necesarios para la supervivencia de la mujer dando a entender que son vulnerables sin el apoyo de estos.

Además, el ASI está compuesto por dos dimensiones: sexismo hostil y sexismo benévolo. Refieren Connor, Glick y Fiske (2017) sustentan que el sexismo ambivalente está compuesto de dos doctrinas diferentes pero complementarias al mismo tiempo. En primer lugar, el sexismo hostil contiene actitudes abiertamente machistas y competitivas con respecto a las mujeres, en tanto el sexismo benevolente se fundamenta en actitudes relativamente favorables pero complacientes hacia las mujeres. En consecuencia, el sexismo hostil manifiesta que las mujeres buscan ocupar el dominio de los hombres de diversas formas, mediante su sexualidad, aduciendo discriminación, o por medio del activismo feminista. Asimismo, el sexismo benevolente enaltece las relaciones heterosexuales y

contempla a las mujeres como el complemento ideal para los varones, no obstante, considera a las mujeres como frágiles y necesitadas de resguardo, enfatizando así la condición subordinada de la mujer.

Este trabajo de investigación está apoyado en un modelo explicativo sobre la teoría del aprendizaje social de Bandura que especifica las actitudes hacia la violencia como menciona Sanabria (2018) que la observación y la imitación lleva a cabo funciones necesarias al desarrollo del aprendizaje de un individuo. Esta teoría mezcla componentes conductuales en la cual menciona que todo aprendizaje es consecuencia de un condicionamiento, donde los factores psicológicos como la atención y la memoria influyen en el proceso. Asimismo, explica que estas conductas de violencia observadas y aprendidas son generadas desde la crianza, donde los niños aprenden y reproducen estos comportamientos violentos de un modelo simbólico. Este tipo de comportamientos también se atribuye a un reforzador propio como la motivación, donde se determina si se aprende o no, también está la satisfacción personal para lograr la adquisición del control y beneficio propio en la búsqueda de una nueva conducta aprendida

El modelo ecológico aceptado por la OMS (2005) que permite examinar los factores de riesgo que intervienen en las conductas violentas que aumentan la posibilidad de padecer dichos actos. Dicho modelo menciona cuatro niveles explicativos donde se identifican estos factores biológicos, el primer nivel está compuesto por lo microsocio en el cual se identifica factores individuales como la historia personal, como el haber sufrido o presenciado comportamientos agresivos dentro del hogar; en el segundo nivel se encuentra el mesosocio donde las relaciones más próximas son la familia o relación de pareja. En este nivel es importante mencionar que nacen las relaciones de jerarquía con respecto al género, en la cual se les enseña quien es la autoridad del hogar, se imparte las pautas para un comportamiento sexista y actos discriminatorios hacia las mujeres. Como tercer nivel se encuentra el exo-socio donde refiere que los actos de violencia están relacionados con la cultura de una comunidad, potencializados por los conflictos, bajo recurso económico, falta de desarrollo educativo, conductas delictivas entre otros, donde se encuentra la justificación para los actos de violencia. Finalmente se encuentra el cuarto nivel que es el macrosocio que se caracteriza por la

organización de la sociedad, como puede propiciar la instigación o contención de la violencia, está reflejada por la impunidad, esto puede influenciar en los comportamientos violentos con total naturalidad.

Del mismo modo tenemos el modelo de la psicología social, la cual se encarga del estudio y la interrelación entre los sujetos y los grupos sociales, donde Pascale (2010) nos menciona que el prejuicio y las ideas sobre los estereotipos están relacionadas en los comportamientos de los individuos como pertenencia y supremacía a un grupo jerárquico. Esta teoría intenta explicar los procesos psicológicos de los seres humanos en base a la discriminación, búsqueda de poder y dominancia hacia el sexo opuesto que los motiva en su comportamiento, de igual forma se ven influenciados por la sociedad y la imagen que estas venden ante los demás sobre todo en el campo político, económico en el cual las mujeres no son bien recibidas por sus constantes prejuicios hacia ellas.

El presente trabajo de investigación es de línea psicométrica, por tal razón se puntualizará todos los elementos estadísticos de la misma, la psicometría es una ciencia que se enfoca en métodos, técnicas y teorías la cual pretende establecer la validez y confiabilidad de una prueba psicológica. Asimismo, es una disciplina científica que se encarga de evaluar y/o medida de fenómenos psicológicos; además de ello se considera la etimología de origen griego, la cual posee fragmentos como la “Psique” cuyo significado es alma, “Metron” medida e “IA” cualidad. Cabe destacar quienes fueron la psicometría moderna fueron Binet, Gaston y Cattell los cuales colaboraron con el crecimiento de la psicología experimental, desarrollaron una prueba para diferenciar entre los niños una inteligencia promedio y una superior. (Vargas, 2016).

La teoría de la respuesta al ítem explica el propósito de estudio del ítem de una forma individual para así poder examinar los errores de medición, se caracteriza por ser un modelo probabilístico. Igualmente, opera en base a una curva peculiar del ítem que esta descrito por un gráfico, donde la probabilidad de responder correctamente un ítem está centrada en un rasgo oculto. (Attorresi, Lozzia, Abal, Galibert y Aguerri, 2009).

El análisis factorial según Fernández (2015) refiere a un método reducción que busca analizar el comportamiento de los datos, trata de descubrir la estructura interna de las variables. Dichos grupos están constituidos por indicadores que se relacionan entre sí y así facilitan la independencia de cada uno.

Según Abad, Olea, Ponsoda y Garcia (2006) refiere que la baremación se explica como un puntaje directo en una prueba, dichos baremos se llevan a cabo comparando la puntuación que alcanzan las personas que componen el colectivo normativo. Por tanto, a dicho puntaje se le concede un valor numérico para conocer la puntuación directa del sujeto vinculado con otras personas dentro de un mismo grupo, en la cual se barema las evidencias

Además de ello, Ventura, Arancibia, y Madrid (2017) refieren a la validez con el nivel de precisión que se pretende medir el constructo teórico. En otras palabras, un test es aceptable si realmente mide lo que se desea medir, es la propiedad más fundamental de un instrumento de medición, en ocasiones un instrumento logra ser confiable pero no necesariamente válido, más si por lo contrario es válido entonces por tanto es confiable.

Ato, López y Benavente, (2013) refieren que existen otros tipos de validez, como la validez interna, que se refiere al análisis de los datos. Es el grado de estudio que demuestra que solo la variable independiente causa un efecto en la variable dependiente y no en otras, que el estudio mida lo que realmente pretende medir.

Según Leyva (2011) refiere que la validez de constructo consiste en otorgar un sustento al instrumento, diseñarlo con base a un sustento teórico, entendiendo con claridad el tema, definirlo y saber con qué enfoque se trabajara, realiza una revisión teórica del tema para conocer a profundidad sus componentes, características, ventajas y desventajas, realizar un análisis factorial que permita dar una estructura al tema, descomponerlo de un modo general a lo particular, es decir temas (dimensiones) subtemas (indicadores)seguidamente en los ítems, por ultimo diseñar el instrumento.

Galicia, Balderrama, y Navarro (2017) mencionan a la validez de contenido o juicio de expertos como una estrategia principal para la validación de un

instrumento por otros expertos que pueden brindar información, evidencia, juicio y valoración. El juicio de expertos analizará cada ítem por separado y utilizarán sus criterios como la claridad, pertinencia, redacción, etc., que cada juez en su particular punto de vista dará sentencia desde de lo que el considere cuánto vale cada ítem.

Según Manterola, Grande, García, Salazar y Quiroz, (2018) refieren a la confiabilidad como el grado de estabilidad interna en el tiempo, es decir que un instrumento es confiable cuando los resultados son los mismos a pesar de ser tomados en diferentes momentos y escenarios distintos siempre serán los mismos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación aplicada se caracteriza por la aplicación de conocimientos teóricos que luego serán convertidos en conocimientos prácticos para dar solución a los problemas y hacer mejoras en las condiciones de vida transformándola en saberes tecnológicos e invenciones, para ello se utiliza las fases como la planeación, ejecución y finalmente la comunicación de los resultados (Vargas 2009).

Diseño

El presente trabajo se situó en un diseño instrumental, donde el principal propósito fue examinar las evidencias psicométricas de instrumentos de medidas psicológicas, así correspondan a instrumentos creados o adaptados (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Sexismo ambivalente

Definición conceptual: El sexismo ambivalente se manifiesta como conductas o actitudes que van determinados hacia las mujeres, debido a que se las considera seres frágiles, a modo de hacerlas sentir subordinadas y condicionándolas a las funciones tradicionales, dichas manifestaciones son discriminatorias para ellas, figuradamente en ocasiones se muestra como algo favorable, estas expresiones están guiadas al dominio, poder y superioridad de los varones sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional: El instrumento de sexismo ambivalente ASI elaborado por Glick & Fiske (1996), dicha escala se sustenta en dos dimensiones teóricas que iniciaron los 22 ítems con 5 alternativas de contestación que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

Dimensiones: Establecen dos dimensiones: sexismo hostil (Ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21) y sexismo ambivalente (Ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22).

Escala de medición: la escala medición es Likert. Está compuesto por 22 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Dicha investigación estuvo compuesta de una población de 714,706 estudiantes universitarios de ambos sexos, del primer al doceavo ciclo pertenecientes a las universidades de Lima metropolitana (INEI, 2018).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios nacidos en el Perú.
- Estudiantes universitarios que residan en Lima metropolitana.
- Estudiantes universitarios que tengan entre los 18 y 35 años.
- Estudiantes universitarios con matrícula vigente.
- Estudiantes universitarios que aceptaron participar por voluntad propia del estudio, a través del consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- No consentir su participación voluntaria en la muestra.
- No completar adecuadamente los protocolos de evaluación.

Muestra

Según Yasir, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016) consideran que para los tamaños de muestra para análisis psicométricos siguen el siguiente orden: 100 = pobre, 200 = justo, 300 = bueno, 500 = muy bueno, 1000 o más = excelente. Por lo tanto, en la investigación se consideró trabajar con 252 estudiantes universitarios de 18 a 35 años, concerniente a las universidades de Lima Metropolitana.

Muestreo

Dicho modelo de muestreo que se empleó es el no probabilístico por conveniencia, dado que se eligió a todas las personas que tuvieran acceso, y que aceptaran formar parte del estudio, cumpliendo con los criterios de inclusión, hasta concluir la cantidad de colaboradores (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se administró la técnica cuantitativa de encuesta bajo la categoría de cuestionario manuscrito autoadministrado. Dicha encuesta tiene como finalidad obtener referencia de una muestra de sujetos en relación con un tema especial. Además, el formulario escrito tiene secuencias de preguntas que son llenadas por los encuestados (Arias, 2012, p.74).

INSTRUMENTO

Ficha técnica

Inventario de Sexismo Ambivalente

Versión original : The Ambivalent Sexism Inventory

Autores : Peter Glick y Susan Fiske

Procedencia : Estados Unidos - 1996

Versión adaptada al español: Francisca Expósito, Miguel Moya y Peter Glick (1998)

Aplicación : 18 años a más

Estructuración : 2 dimensiones – 22 ítems

La aplicación tiene una duración de 10 a 20 minutos, es posible que se pueda dar de forma individual y colectiva, tiene como objetivo medir las actitudes sexistas ambivalentes. Asimismo, el ASI tiene 22 ítems con formato tipo Likert que va de 0 a 5, siendo 0 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Calificación e interpretación:

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El estudio realizado por Glick y Fiske sobre el ASI posee una confiabilidad por Alfa de Cronbach total de .90, asimismo en la dimensión sexismo benévolo alcanzó .86 y en sexismo hostil obtuvo .89. En cuanto a la validez, con dos factores se consiguió un AGFI de .87 en general.

Propiedades psicométricas del piloto

Se efectuó una prueba piloto donde participaron 100 estudiantes universitarios de Lima metropolitana, de diversas universidades, donde las edades están entre los 18 a 35 años, obteniendo como resultados una validez y confiabilidad aceptables, mediante el coeficiente alfa de Cronbach se consiguió un puntaje general de .87 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .74. Asimismo, también presentó valores aceptables mediante el coeficiente Omega de McDonald, se alcanzó el puntaje general de .97 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .92.

Del mismo modo, se realizó las medidas de adecuación muestral, análisis preliminares al AFE, donde la prueba de Kaiser Meyer y Olkin (KMO) presentó un valor de .87 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de .000 evidenciando ser altamente significativo, demostrando ser dos criterios estadísticos aceptables para la aplicación de este proceso (López y Gutiérrez, 2019).

3.5 Procedimientos

En un principio, se requirió un permiso a los autores originales del instrumento, de igual modo a los que ejecutaron la adaptación al español, después se elaboró un consentimiento informado a través del google forms donde los estudiantes universitarios confirman su colaboración en el estudio.

Después, se ejecutó la aplicación en la muestra establecida, donde los resultados obtenidos fueron depurados, tomando en cuenta algunas consideraciones para la preparación de los datos, posteriormente estos datos fueron procesados y analizados (Medrano y Muñoz-Navarro, 2017).

3.6 Métodos de análisis de datos

Asimismo, los resultados que se obtuvo de la prueba aplicada a la muestra fueron depurados, tomando en cuenta los criterios señalados para el estudio,

después se exportó esto al programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 26.0. De la misma forma, se empleó el programa Rstudio para el AFC y el AFE, y el programa Jamovi para el análisis de la confiabilidad.

Del mismo modo, se realizó la validez de constructo a través del AFC, la cual está compuesto del método de extracción que incluye el análisis de componentes principales y el método de rotación de KMO y Bartlett, reflejado en la matriz del componente rotado, refiere Montoya (2007) que para seguir con el proceso de análisis factorial se debe obtener como límite un valor de significancia de .005 en la esfericidad de Bartlett y los valores de KMO deben estar entre 0.5 y 1.

Posteriormente, se consiguió la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega, según George y Mallery (2003) para considerar aceptable y fiable un instrumento debe tener puntajes entre .70 y .90, de igual forma de acuerdo con Campo-Arias y Oviedo (2008) puntualiza los mismos valores para el coeficiente omega.

3.7 Aspectos éticos

En primer lugar, el código profesional de ética del psicólogo (2017) en sus artículos 22 y 25 específica y enfatiza como un deber de salvaguardar la confiabilidad de la información obtenida con propósitos investigativos poniendo en claro que solo puede acceder a dicho informe únicamente el titular.

En segundo lugar, es obligatorio evitar adulterar los datos, puesto que es uno de las mayores incidencias y actitudes condenables para un investigador. Referente a ello Díaz (2016) manifiesta que, en Estados Unidos, al menos un 2% de los investigadores afirma haber adulterado datos en estudiantes y el 14% haber percibido en otros investigadores adyacente (parr.3).

Para concluir, en tercer lugar, para salvaguardar los derechos del autor se deberá tener en cuenta las normas APA, donde se debe realizar de manera apropiada una cita dentro de algún material bibliográfico como: tesis, artículos científicos, revistas, libros.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis de validez de contenido para el inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021

N de ítems	CLARIDAD											PERTINENCIA										RELEVANCIA										ACEPTABLE				
	Jueces											Jueces										Jueces														
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7		J8	J9	J10	S
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si

En la tabla 1, se pone a la vista lo obtenido en el análisis de validez de contenido del ASI, bajo el criterio de valorización de 10 jueces expertos usando el Coeficiente de V de Aiken, demuestran que los reactivos cuentan con un valor mayor o igual a 1 lo cual alcanza una categoría de permisible (Aiken,1985).

Análisis de estructura interna

En primer lugar, para llevar a cabo el AFE se empleó el método de extracción mínimos residuales y rotación varimax, por su parte, para retener los factores se siguieron los métodos más recomendados en la literatura científica, es decir, la regla de autovalores de Kaiser (1960), análisis paralelo (Horn, 1965) y el análisis del Scree plot. Es así que, para la depuración de ítems se llevó a cabo una reducción de reactivos de manera progresiva por etapas, cumpliendo con los siguientes criterios de depuración: 1) ítems con pesos factoriales menores a .30, y 2) ítems con pesos factoriales negativos o mayores a .30 en dos o más factores; dicho esto, se logró obtener una solución factorial ($KMO=.95$; prueba de esfericidad de Bartlett: $X^2=19.25$, $gl=13$, $p<.01$) compuesta por 14 ítems distribuidos en 2 factores, que muestran el 87.6% de la varianza total.

Tabla 2

Matriz de componentes rotados

Ítems	F1	F2	h ²	u2
18	.974		.956	.044
14	.971		.969	.031
11	.970		.964	.036
15	.966		.964	.036
10	.961		.952	.048
5	.951		.931	.069
7	.951		.933	.067
16	.950		.952	.048
4	.934		.888	.112
21	.930		.886	.116
20		.911	.834	.166
8		.884	.853	.147
17		.862	.764	.236
3		.642	.415	.585

Nota: h²=comunalidad, u2=unicidad

En la tabla 2 se indica el resultado de la matriz de componentes rotados, se observa que los pesos factoriales de los ítems oscilan entre .642 y .974, además, se entrega una alternativa que respeta la agrupación de los ítems de la propuesta de Glick y Fiske (1996).

En otro orden de ideas, respecto al análisis factorial confirmatorio se utilizaron matrices policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador mínimos cuadrados ponderados robusto (WLSMV) (Flora & Curran, 2004), a razón de la naturaleza ordinal de los datos, procurando que se cumpla con los índices de ajuste referidos en la literatura científica: $X^2/gf \leq 5$ (Escobedo et al., 2016), CFI > .95 (Cupani, 2012), TLI > .95 (Escobedo et al., 2016), SRMR \leq .08 (Abad et al., 2011) y RMSEA < .08 (Ruíz et al., 2010).

En primer lugar, se puso a prueba el modelo original de Glick y Fiske (1996), el cual es una estructura de dos factores correlacionados: sexismo hostil y sexismo benévolo, siendo este último de segundo orden, compuesto por las subescalas paternalismo protector, diferenciación de género e intimidad heterosexual, en respuesta se obtuvieron índices de ajuste: $X^2/gf= 16.454$, CFI=.977, TLI=.974, RMSEA=.248, SRMR=.224, además se presentaron casos Heywood, es decir, correlaciones con valores superiores a 1 (Lloret-Segura et al., 2014), siendo un modelo inaceptable.

Enseguida, se puso a prueba un modelo con dos factores correlacionados de primer orden, hallando los índices de ajuste: $X^2/gf= 15.386$, CFI=.979, TLI=.976, RMSEA=.239, SRMR=.230, el resultado, al igual que el modelo anterior, no es adecuado.

A continuación, siguiendo el mismo sentido de evaluación de modelos, y tomando como referencia la información propuesta en los antecedentes, se puso a prueba una solución unidimensional, obteniendo el siguiente resultado: $X^2/gf= 20.821$, CFI=.970, TLI=.967, RMSEA=.281, SRMR=.254, considerados no favorables.

Finalmente, se puso a prueba la solución hallada en el AFE, esta obtuvo el siguiente resultado: $X^2/gf= 3.127$, CFI=.999, TLI=.999, RMSEA=.092 [IC 90%=.079 -.105] y SRMR=.054, considerado el más aceptable.

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del ASI

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR	WRMR
Modelo 1	16.454	.977	.974	.248 [.241 - .256]	.224	3.983
Modelo 2	15.386	.979	.976	.239 [.232 - .247]	.230	4.069
Modelo 3	20.821	.970	.967	.281 [.274 - .288]	.254	4.663
Modelo 4	3.127	.999	.999	.092 [.079 - .105]	.054	1.193

Nota: Modelo 1=modelo original, Modelo 2=modelo de dos factores correlacionados de primer orden, Modelo 3=modelo unidimensional, Modelo 4=modelo reespecificado hallado en el AFE, Modelo 5= modelo reespecificado hallado en el AFE con covarianza de error

En la tabla 3 señala el resultado de los modelos puestos a prueba en el AFC, se aprecia que el modelo reespecificado hallado en el AFE presenta mejor ajuste, además, el estadístico WRMR, utilizado como indicador al comparar modelos, señala que el cuarto es el más adecuado por tener el valor más cercano a 1 (DiStefano et al., 2018).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del ASI

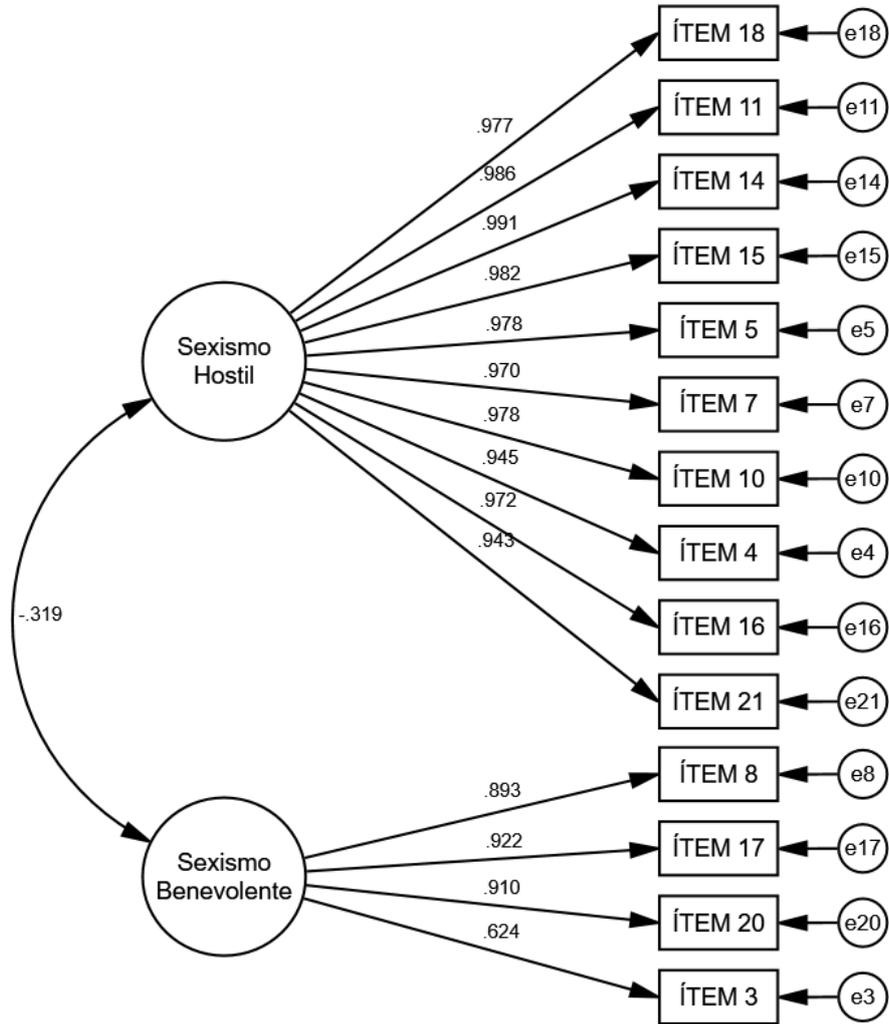


Tabla 4

Evidencia de fiabilidad del inventario de sexismo ambivalente (ASI)

Dimensión	Alfa de Cronbach	Coefficiente Omega	Nº Ítems
Sexismo ambivalente	.866	.928	14
Sexismo benévolo	.892	.902	4
Sexismo Hostil	.990	.991	10

En la tabla 4, se puede registrar por medio del coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo un puntaje general de .866 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .892. Asimismo, presentó valores aceptables mediante el Coeficiente Omega de McDonald, se consiguió un puntaje general de .928 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .902.

V. DISCUSIÓN

En respuesta al presente estudio cuyo propósito es establecer las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Donde las bases teóricas se cimentan en el postulado de sexismo ambivalente planteada por Glick y Fiske en 1996, los cuales elaboraron el ASI, el cual posee 22 ítems y dos dimensiones, después la adaptación de la prueba al español permaneció bajo la responsabilidad de Expósito, Moya y Glick en 1998.

Para evaluar la validez de contenido, se realizó a través del criterio de 10 jueces expertos por el coeficiente V de Aiken, donde se obtuvo un valor de 1, de acuerdo a los parámetros de relevancia, claridad y pertinencia que indicaron una validez apropiada en cuanto a los ítems, por lo cual estos se hallan vinculados a la variable la cual se buscó examinar, de igual modo en la investigación de Moscol, Velasco y Abanto (2019) se manifestó la validez de contenido con un coeficiente V de Aiken de 1.

Después, se evaluó las evidencias de validez por estructura interna a través del AFC del modelo original, el cual está compuesto de dos dimensiones, en respuesta se evidenció los siguientes valores para los índices de ajuste absoluto: $\chi^2/g.l = 16.454$ (Escobedo et al., 2016), RMSEA=.248 (Ruíz et al., 2010), SRMR=.224 (Abad et al., 2011) indicando no ser valores aceptables; de igual modo, los valores de ajuste comparativo: CFI=.977 (Cupani, 2012) y TLI=.974 (Escobedo et al., 2016), demostraron no ser valores adecuados; por lo tanto no poseen medidas de bondad de ajuste adecuados. De igual manera, Manrique y Muñoz (2020) al realizar el AFC, comprobaron que el modelo de 5 factores se ajusta mejor que el modelo inicial de 2 factores, debido a que demuestra valores adecuados en cuanto a los índices de ajuste, ($\chi^2/g.l = 2.980$, GFI=0.948, RMSEA=0.045, RMR=0.105, CFI=0.925, TLI=0.915 y AIC=704.896)

El instrumento contó con 2 dimensiones, a pesar de ello, se hizo el AFE, empleando la adecuación muestral donde se obtuvo el resultado (KMO=.95; prueba de esfericidad de Bartlett: $\chi^2 = 19.25$, $g.l = 13$, $p < .01$), estos resultados, son sustentados por Montoya (2007) quien refiere que para seguir con el proceso de

análisis factorial se debe obtener como límite un valor de significancia de .005 en la esfericidad de Bartlett y los valores de KMO deben estar entre 0.5 y 1.

De igual forma, para la depuración de los ítems se llevó a cabo una reducción de reactivos con los siguientes criterios de depuración: ítems con pesos factoriales menores a .30 e ítems con pesos factoriales negativos o mayores a .30 en dos o más factores; donde se obtuvo 14 ítems distribuidos en 2 factores, que explican el 87.6% de la varianza total. De manera similar, Moscol, Velasco y Abanto (2019) obtuvieron una adecuación muestral ($KMO=.827$; $p<.01$), donde se eliminaron los ítems que arrojaron puntajes por debajo del .40, obteniéndose 16 ítems distribuidos en 2 factores, que explican el 38.8% de la varianza total.

Del mismo modo, se observó el resultado de la matriz de componentes rotados, que han agrupado los ítems en 2 factores, siendo el primero sexismo hostil, conformado por los ítems 18,14,11,15,10,5,7,16,4 y 21 y el segundo sexismo benevolente el cual está compuesto por los ítems 20, 8, 17 y 3 ambos con pesos factoriales de los ítems que oscilan entre .642 y .974; conllevando a que la distribución rotada no determinó los mismos ítems originales del instrumento.

Asimismo, para estimar la confiabilidad mediante el método de la consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en universitarios de la ciudad de Lima Metropolitana, las conclusiones mostraron que a nivel general y por dimensiones sus puntajes son altos, obteniendo mediante el Alfa de Cronbach un puntaje total de .90; además, la dimensión sexismo hostil consiguió un .98 y en la dimensión sexismo benevolente se obtuvo un .89. A través del Coeficiente Omega se alcanzó un puntaje total de .94; y en las dimensiones se obtuvieron un .98 y .90 respectivamente. Por consiguiente, el instrumento es consistente en el tiempo y está dentro de los valores aceptables de confiabilidad. Estos resultados, son sustentados por George y Mallery (2003) quienes manifiestan que para considerar aceptable y fiable un instrumento utilizando el Alfa de Cronbach, este debe tener puntajes entre .70 y .90, de manera similar según Campo-Arias y Oviedo (2008) refiere los mismos valores para el coeficiente omega. Además,

estos resultados son similares a lo encontrado por Manrique y Muñoz (2020) quienes, al aplicar el alfa de Cronbach a una muestra de la ciudad de Huaral, consiguieron como puntaje general de sexismo ambivalente de .868 y un coeficiente de Omega de .869. Por igual, Moscol, Velasco y Abanto (2019) obtuvieron un coeficiente general Omega de .889 y en las dimensiones SH y SB de .856 y .688 respectivamente. Considerando estos resultados podemos ver que el instrumento es estable en sus cálculos no solo en la ciudad de Lima, sino también en la ciudad de Huaral y Piura, los que nos indica que el instrumento muestra un adecuado nivel de fiabilidad sin mucha desigualdad en sus resultados en las diversas ciudades del país.

Dentro de las limitaciones de la presente investigación fue el acceso a la población, dado que al aplicar el cuestionario de forma virtual y no de manera presencial es probable que los sujetos no fueron consistentes en sus respuestas, por tal motivo, existió dudas con respecto algunos ítems, además la percepción de los rasgos en cuanto a la conducta de los participantes fue difícil de percibirlos (Arias, 2020). Asimismo, se encontró limitaciones que deben mejorar en el futuro: como primer punto, en la muestra no se pudo diferenciar entre universidades públicas o privadas, debido a que los estudiantes universitarios no están asistiendo de manera presencial por las medidas dictadas por el gobierno para reducir los índices de contagio de la pandemia por el COVID19, por lo que no se tienen control sobre esta variable.

VI. CONCLUSIONES

1. En primer lugar, se determinó las propiedades psicométricas del ASI, empleando una muestra de 252 individuos, llegándose a comprobar que el inventario expone aceptables propiedades psicométricas en la colectividad estudiada.
2. A su vez, se determinó una validez aceptable de contenido, a través del criterio de diez jueces expertos, demostrando que el inventario posee, claridad, pertinencia y relevancia.
3. De igual forma, se precisó la validez de constructo, con el AFC de dos factores, como el modelo teórico de Glick y Fiske, el cual no evidenció buenos índices de ajuste con los 22 ítems, sin embargo, con 14 ítems si se estableció buenos índices.
4. Así mismo, se determinó una apropiada confiabilidad del instrumento, por el método de consistencia interna, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach (.900) y Omega de McDonald (.942).

VII. RECOMENDACIONES

1. Profundizar en las investigaciones psicométricas de la variable, así como en la adaptación o la examinación de características en otros ámbitos o grupos etarios, debido a que el contexto cultural del país es muy diverso.
2. Ejecutar estudios descriptivos o correlacionales de sexismo ambivalente con otras variables asociadas a la violencia, de tal modo que se logre identificar los factores e intervenir de forma preventiva frente a esta problemática.
3. Para los siguientes estudios dentro de la población establecida, se recomienda la adaptación del instrumento en base a dos factores, pero con 14 ítems, debido a que estos dan una óptima explicación del inventario.
4. Examinar validez del instrumento y la confiabilidad con otros procedimientos no empleados en esta investigación, a fin de contribuir y confirmar los datos conseguidos.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2006). Introducción a la psicometría teoría clásica de los test y teoría de la respuesta de ítem. Madrid: Síntesis
- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis
<https://www.sintesis.com/data/indices/9788497567275.pdf>
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Arias, J. (2020). Métodos de Investigación Online Herramientas digitales para recolectar datos. Arequipa – Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Attorresi, H.; Lozzia, G.; Abal, F.; Galibert, M y Aguerri, M. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. 18(2) 179-188.
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barrera L. (2019). Relación género/sexo y masculino inclusivo plural en español. *Literatura y lingüística*, 40(1), 327-354.
<http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2070>
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2019). Creencias distorsionadas sobre la violencia contra las mujeres en docentes en formación. *Revista Colombiana de Educación*, 1(77), 87-106. <https://doi.org/10.17227/rce.num77-9571>
- Blanco, C. (Sept., 16, 2016). El fantasma del sexismo sigue en pie, pero la parcialidad ha suplantado la violencia. Univisión.
<http://www.univision.com/noticias/opinion/el-fantasma-del-sexismosigue-en-pie-pero-la-parcialidad-ha-suplantado-la-violencia>

- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Rev. salud pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cárdenas, M., Siu-Lin, L., González, C., Calderón, C. y Alegria, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>
- Casas, M. (2008). Prejuicios, estereotipos y discriminación. Reflexión ética y psicodinámica. 14(2). 148-156 <https://www.redalyc.org/pdf/554/55412249004.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética profesional del Psicólogo peruano. http://www.cpsp.pe/admin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Connor, R., Glick, P. y Fiske, S. (2017). Ambivalent Sexism in the Twenty-First Century. *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, 295 - 320. <https://doi.org/10.1017/9781316161579.013>
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (2015). Adaptação dos Inventários de Sexismo Moderno para Portugal: O Inventário de Sexismo Ambivalente e o Inventário de Ambivalência em Relação aos Homens. *Psicologia Reflexão e Crítica*, 28(1), 126-135. <https://dx.doi.org/10.1590/1678-7153.201528114>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Datum Internacional. (Agosto, 2016). En qué tipo de sociedad vivimos en el Perú. Pulso Perú. <https://archivo.gestion.pe/politica/pulso-peru-45-peruanos-conoce-mujer-que-ha-sido-golpeada-su-pareja-2167608>
- Díaz, J. (2016). Indicaciones éticas en las revistas de educación indexadas en la WoS. *El profesional de la información*, 25(5), 738-746. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>

- Díaz, C., Rosas, M. y González, M. (2010). Escala del machismo sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *SUMMA psicológica UST*, 7 (2), 35 - 44. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.121>
- DiStefano, C., Liu, J., Jiang, N. & Shi, D. (2018). Examination of the Weighted Root Mean Square Residual: ¿Evidence for Trustworthiness? *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 25(3), 453-466. <https://doi.org/10.1080/10705511.2017.1390394>
- Domínguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Diez, P. (2016). Más sobre la interpretación (II) Ideas y creencias. *Revista Asociado. Especialización Neuropsiquiatra*, 37(131), 127-143 <https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v37n131/08.pdf>
- Echeburúa, E., y Fernández-Montalvo, J. (1998). Hombres maltratadores (Male batterers). In E. Echeburúa, y P. Corral (Eds.), *Manual de violencia familiar* (pp. 70-175). Madrid, España: Siglo XXI. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000300025
- Escobedo, M., Hernández, Jesús. , Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en psicología*, 25 (1) ,85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33 (2), 39-66. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216/23751>

- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Galicia, L. Balderrama, J. y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2013). Relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio como la dominancia social y el autoritarismo. *Estudios de Psicología*, 34 (2), 127-139. <http://dx.doi.org/10.1174/021093913806751384>
- García-Ael, Cristina, Recio, Patricia, & Silván-Ferrero, Prado. (2018). Psychometric Properties of the Inventory of Beliefs about Intimate Partner Violence (IBIPV). *Anales de Psicología*, 34(1), 135-145. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282018000100017
- George, D. y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 11. 0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Horn, J. (1965). A Rationale and test for the number the factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185.
- Ibabe, Y., Arnoso, A. y Elgorriaga, E. (2017). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación a la población vasca y el sexismo como factor de riesgo de violencia en el noviazgo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1) ,9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Encuesta Nacional de Hogares. https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/672
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2018). Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Instituto Nacional De Estadística E Informática (2020). Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 141-151. <https://doi.org/10.1177/001316446002000116>
- Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8(1), 91-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4540558>
- León, B. y Ferrando, P. (2014). Evaluación del sexismo y violencia de género en una muestra de estudiantes universitarios catalanes: Un estudio de validez basado en el Inventario de Sexismo Ambivalente y el Cuestionario de Violencia entre novios. *Anuario de Psicología*, 44(3), 327-341. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/11112>
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009&lng=es&tlng=es

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, M. y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Manrique, C. y Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 9 (1), 89 -101. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.208>
- Manterola, C., Grande, L., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162017000100015
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 1(35), 281-286. <https://doi.org/10.22517/23447214.5443>
- Moscol, J., Velasco, M. y Abanto, W. (2019). Evidencia de la validez, confiabilidad y baremación del inventario sexismo ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. *Rev. PAIAN*, 10(2), 35-52. <https://doi.org/10.26495/rpaian1910.26803>

- Organización Mundial de la Salud – OMS (2005). Factores de riesgo en la adolescencia. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (22 de junio del 2020). Personas en el mundo tienen prejuicios sexistas.
[https://www.ONU.org.com/es/internacional/20200306/onu-prejuicios-sexistas-paises-mundo-7877272#:~:text=Sexismo%20en%20Latinoam%C3%A9rica,M%C3%A9xico%20\(87%2C70%25\)](https://www.ONU.org.com/es/internacional/20200306/onu-prejuicios-sexistas-paises-mundo-7877272#:~:text=Sexismo%20en%20Latinoam%C3%A9rica,M%C3%A9xico%20(87%2C70%25))
- Organización de las Naciones Unidas [ONU] (1952). Texto de la convención de los derechos políticos de la mujer.
<https://documentsddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/082/56/IMG/NR008256.pdf?OpenElement>
- ONU. (2018). INFORME ANUAL 2017 - 2018 DE ONU MUJERES. ONU MUJERES, 9-12.
<https://www.unwomen.org/media/annual%20report/attachments/sections/library/un-women-annual-report-2017-2018-es.pdf?la=es&vs=458>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Por qué Investigar y Cómo Conducir una Investigación. *Int. J. Morphol.*, 31(4), 1498-1504.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v31n4/art56.pdf>
- Pascale, P. (2010). Nuevas formas de racismo: estado de la cuestión en la psicología social del prejuicio. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 57-69.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212010000100006&lng=es&tlng=es
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (5 de marzo del 2020). Casi el 90% de los hombres y mujeres en el mundo expresan un sesgo contra las mujeres.
https://www.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2020/Gender_Social_Norms_Index_2020.html

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (10 de julio del 2020). Mujeres en el ámbito laboral, una relación desigual. <https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2020/mujeres-en-el-ambito-laboral--una-relacion-desigual.html>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (24 de noviembre del 2020). Más allá de la recuperación: hacia la equidad de género. <https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2020/mas-alla-de-la-recuperacion--hacia-la-equidad-de-genero.html>
- Programa Nacional Aurora (2020). Resumen estadístico de feminicidios y tentativas de feminicidios. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bolletin_noviembre_2020/BV_Noviembre_2020.pdf
- Real Academia Española (2020). Informe de la Real Academia Española sobre el lenguaje inclusivo y cuestiones conexas. https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusivo.pdf
- Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528. www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V. y Faílde, J. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, 6(2), 131-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>
- Romero, S. (2017). Construcción y propiedades de la escala de sexismo general en estudiantes de Moyobamba. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "JANG"*, 6(1). 47 - 67
- Rottenbacher, J. (2009). Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29(2), 229-256. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21324851001.pdf>

- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sanabria, H. (2018). Bandura y la teoría del aprendizaje. El ser humano, modelo de un ser. *Educere*, 12(42), 471-480. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614569007.pdf>
- Smith, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en Psicología*, 20 (17), 45-71 <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133212642003.pdf>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-156. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. 10(2), 92-94. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009
- Ventura, J., Arancibia, M. y Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Verdú, A. y Briones, E. (2019). Desigualdad simbólica y comunicación: el sexismo como elemento integrado en la cultura. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5(44), 24-50. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362016000200024&lng=es&tlng=es.
- Yasir, S., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <https://www.bibliomed.org/?mno=227223>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuáles son las evidencias de los procesos psicométricos de la Escala de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021?	General	Variable 1: Sexismo ambivalente Dimensiones	Tipo: aplicada
	Establecer las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021.	Ítems Sexismo benévolo Sexismo hostil	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21
	Específicos		POBLACIÓN- MUESTRA
	a) Evaluar la validez de contenido mediante el juicio de expertos del ASI. b) Identificar la validez basada en la estructura interna del ASI a través del análisis factorial confirmatorio del instrumento en la muestra. c) Estimar la confiabilidad del ASI mediante el método de consistencia según el coeficiente de omega y el coeficiente de alfa de Cronbach.		N= 714,706 n= 252 Yasir, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016) Instrumentos Inventario de Sexismo Ambivalente

Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Sexismo Ambivalente	El sexismo ambivalente se manifiesta como conductas o actitudes que van determinados hacia las mujeres, debido a que se las considera seres frágiles, a modo de hacerlas sentir subordinadas y condicionándolas a las funciones tradicionales, dichas manifestaciones son discriminatorias para ellas, figuradamente en ocasiones se muestra como algo favorable, estas expresiones están guiadas al dominio, poder y superioridad de los varones sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).	El Sexismo ambivalente se medirá mediante el Inventario de sexismo ambivalente, conformado por 22 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Sexismo hostil	Paternalismo dominador Diferenciación de género competitiva Hostilidad heterosexual	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21	Ordinal
			Sexismo benévolo	Paternalismo protector Diferenciación de género complementaria Intimidad heterosexual	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22	

Anexo 3: Instrumento

Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996)

Instrucciones:

A continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.					
2	En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios.					
3	En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.					
4	Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.					
5	Las mujeres se ofenden fácilmente.					
6	Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.					
7	Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.					
8	Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.					

10	Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.					
12	Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.					
13	Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.					
16	Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18	Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.					
19	Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres.					
21	Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.					
22	Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.					

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/1LxPw1JS1kCQxTmLEt0S2bMtQJXqY8lIaCChv6X4JiNg/edit. The form title is "Evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021". The form content includes a welcome message, the purpose of the research, and a list of criteria for participation.

Sección 1 de 4

Evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2021

Bienvenido(a), tenemos el agrado de dirigirnos a usted, somos estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del XI ciclo. Nos encontramos realizando un Trabajo de investigación con la finalidad de obtener la Licenciatura en Psicología. El objetivo de este trabajo es establecer las evidencias psicométricas del inventario de sexismo ambivalente (ASI) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana.

Para tales fines, y, muy respetuosos de las normas sanitarias recomendadas por el Gobierno, es que se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

- 1) Ser peruano de nacimiento.
- 2) Tener entre 18 y 35 años.
- 3) Estudiar en alguna universidad de Lima metropolitana.

Los datos serán tratados confidencialmente. En caso tenga alguna duda, escribanos al correo kvelazcoya@ucvvirtual.edu.pe

De aceptar participar en la investigación confirme su decisión en el siguiente apartado.

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdajrtAU-UYO0Xv0UWXTpbm6-gfrOt16s9szsFqVLBPBJjuQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Completar Los Datos:

1.- DNI

.....

2.-Edad

18 -25

26 -30

31 -35

3.-Sexo

1. Femenino

2. Masculino

4.-Ciclo De Estudios

.....

5.-Universidad

1.-Pública

2.-Privada

6.-Distrito de residencia

.....

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0298-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Junio de 2021

Autor:

- PETER GLICK

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VELAZCO YACHACHIN, Kerly Nanette**, con DNI 46238818 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001026274, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original



LAWRENCE UNIVERSITY
APPLETON, WISCONSIN 54912

June 29, 2021

To Whom it May Concern,

I hereby give permission **VELAZCO YACHACHIN, Kerly Nanette**, with **DNI 46238818**, registration code No. **7001026274**, of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter A. Glick".

Peter Glick
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 1

Estimación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio del ASI.

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.873
Prueba de esfericidad de Bartlett (Sig.)	.000

En la tabla 1, la prueba de Kaiser Meyer y Olkin (KMO) presentó un valor de .873 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de .000 evidenciando ser altamente significativo, de modo que estos resultados son aptos para continuar con el análisis factorial.

Tabla 2

Varianza total explicada del Inventario de sexismo ambivalente.

	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,596	43,619	43,619	9,596	43,619	43,619	8,881	40,370	40,370
2	6,164	28,017	71,636	6,164	28,017	71,636	6,879	31,266	71,636

En la tabla anterior se puede observar una estructura factorial donde los ítems se agrupan en 2 componentes, los cuales explican el 71,636% de la varianza total, la cual es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50% de la explicación de la escala total.

Tabla 3

Validez del constructo en base al método del análisis factorial confirmatorio del ASI.

Matriz de componente rotado^a		
	Componente 1	Componente 2
10	.952	
21	.937	
14	.930	
16	.905	
15	.899	
18	.867	
13	.794	
6	.732	
1	.727	
11	.710	
9	.588	
20		.942
17		.897
22		.845
19		.839
7		.803
4		.776
5		.775
2		.745
3		.606
12		.517
8		.432

Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

En la tabla 3, se utilizó el método Varimax sobre la matriz de componente rotado, donde se agrupó los ítems en dos componentes, estando el primer componente

conformado por los ítems 1, 6, 9, 10, 11,13, 14, 15,16, 18 y 21 y el segundo compuesto por los ítems 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 19, 20 y 22, ambos con una carga mayor a .43.

Tabla 4

Estadística de Fiabilidad del Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega del ASI.

Dimensión	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega	N° Ítems
Sexismo ambivalente	.877	.973	22
Sexismo benévolo	.747	.926	11
Sexismo hostil	.945	.965	11

En la tabla 4, se puede observar que por medio del coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un puntaje general de .877 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .74. Asimismo, presentó valores aceptables mediante el Coeficiente Omega de McDonald, se obtuvo un puntaje general de .973 y por dimensiones se obtuvieron puntajes superiores a .92.

Tabla 5

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia, claridad y relevancia de los indicadores del ASI

N de ítems	CLARIDAD										PERTINENCIA										RELEVANCIA										ACEPTABLE				
	Jueces										Jueces										Jueces														
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6		J7	J8	J9	J10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Si	

En la tabla 5, se muestra la V de Aiken del criterio de pertinencia, relevancia y claridad, en el cual se aprecia que los 10 jueces expertos concuerdan en manifestar su conformidad con respecto a los 22 ítems del inventario. El porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello se puede afirmar que se ha obtenido una validez de contenido aceptable.

Anexo 9: Escaneo de criterio de los jueces

Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Juana Elisa Díoses Rizzo**

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1984-1990

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de la Base Naval del Callao	Psicóloga	Callao	1985-actualidad	Psicóloga responsable de la unidad de psicología
02	Jardín de la Infancia N° 1 de Lima	Psicóloga	San Miguel	1985-actualidad	Psicóloga responsable del servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2008-actualidad	Docente tiempo parcial

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juana Elisa Díoses Rizzo
PSICÓLOGA
C. P. N. 0000

Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Psc. Edson Rapri Solano

DNI: 10723238

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Nacional Federico Villarreal	Especialista en terapia cognitivo conductual	2016- 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

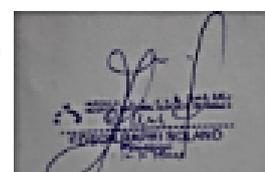
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección Regional de Salud Junín	Psicólogo	Huancayo/ Satipo/Chanchamayo	2006 - 2009	Atención Psicológicas a víctimas del conflicto armado
02	DIRIS Lima Norte Centro de Salud CLAS Laura Caler	Psicólogo	Lima/Los Olivos	2011 - 2013	Atención Psicológica a pacientes a demanda
03	Hospital Nacional Sergio E. Bernales	Psicólogo	Lima/Comas	2009 - 2021	Atención Psicológica a pacientes a demanda

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Julio César Castro García

DNI: 00031306

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Julio César Castro García
psicólogo, C.R.A.O.
C.P.S.P. 2000



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Andre Alberto Arias Lujan

DNI: 45129087

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLECIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LI MA	2016- ACTUALIDA D	PSICÓLOGO ASESTENCIAL
02	INABIP-MIMP	PSICÓLOGO	LI MA	2015-2016	PSICÓLOGO ASESTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LI MA	2013-2015	PSICÓLOGO ASESTENCIAL

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma y Sello



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO
AMBIVALENTE**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE
 DNI:09306493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1998
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

¹Peritencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7248



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Orietta Mireya Neyra Castilla

DNI: 10555463

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UCV	Temática	2017-hasta la actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Orietta Mireya Neyra Castilla
 PSICOLOGA
 C.P.E. 10798



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. RAMOS CLAVIJO, JAIME ALBERTO

DNI: 07450020

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGÍA	1993 - 2001

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

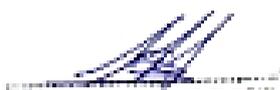
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL	Jefe de proyectos	UGEL CENTRAL	2010-2021	Elaboración de proyectos de investigación. Elaboración de programas de prevención y promoción
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 JAIME ALBERTO RAMOS CLAVIJO
 PSICOLOGO
 C.Ps. P. 11359



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Edith Amelia Rodríguez Mory

DNI: 08545492

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIV NDC FEDERICO VILLARREAL	PSICOTERAPIA HUMANISTA	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	Psicólogo	CALLAO	35 AÑOS	EVALUACIÓN, DX y
02	HOSPITAL Luis				TRATAMIENTO
03	NEGREIROS				

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y Sello

CPSP 2716



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO
AMBIVALENTE**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana.

DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANTEE, capacitaciones docentes, entre otras.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio del 2021

Erika R. Estrada Alomía
 D. N. 09904133



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE SEXISMO
AMBIVALENTE**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Álvaro Silva Távora**

DNI: 10204688

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2011 - 2013
02	Universidad Cesar Vallejo	Egresado del Doctorado en Psicología	2021 (Por emitir grado)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP / Medicina Humana	Docente	Lima	2006-2008	Docente Psicología Médica
02	Psicoayuda EIRL	Psicoterapeuta / Director	Lima - Piura	2009 a la Actualidad	Atención en Psicoterapia

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Álvaro Silva Távora
C. Ps. R. 7425

Anexo 10: Conducta Responsable de Investigación Campo Pujay Esvila

← → ↻ ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=268386

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT

FICHA CTI VITAE



CAMPO PUJAY ESVILA

Fecha de última actualización:
17-10-2021

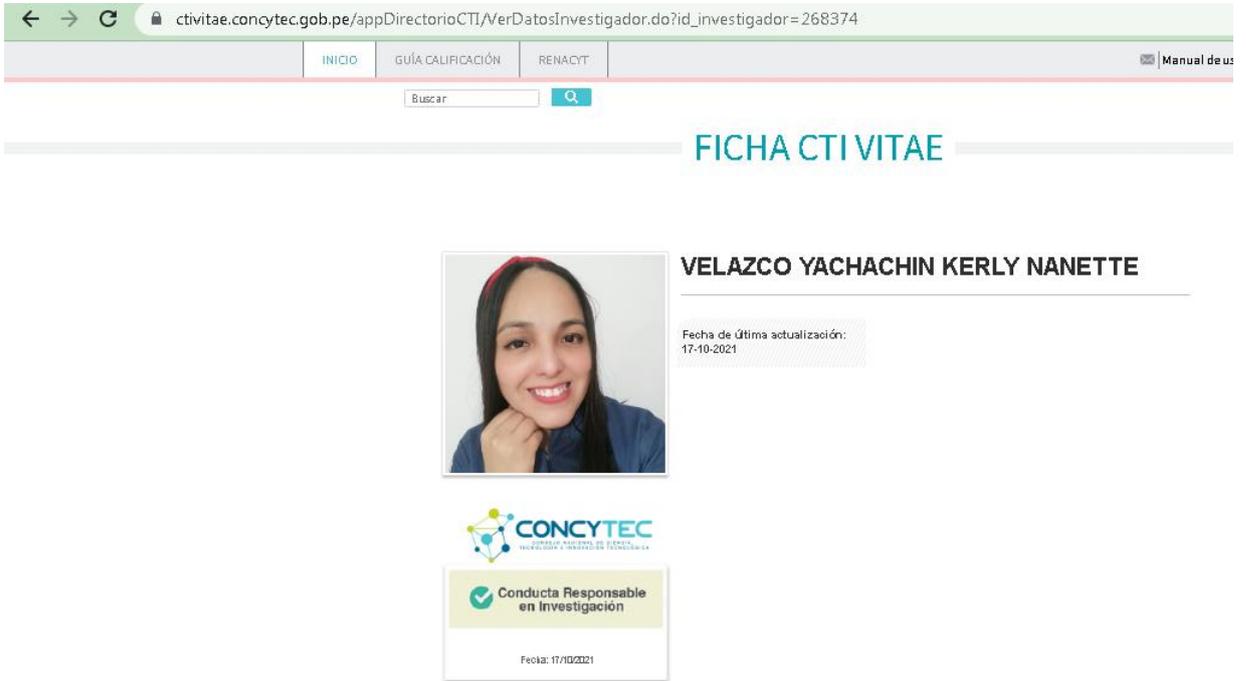


 Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 17/10/2021

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=268386

Anexo 11: Conducta Responsable de Investigación Velazco Yachachín Kerly



The screenshot shows a web browser window with the URL ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=268374. The page features a navigation menu with 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT', and a search bar labeled 'Buscar'. The main content area is titled 'FICHA CTIVITAE' and displays a profile for 'VELAZCO YACHACHIN KERLY NANETTE'. A profile picture of a woman is shown on the left. To the right, the text 'Fecha de última actualización: 17-10-2021' is displayed. Below the profile picture is the CONCYTEC logo and a badge that reads 'Conducta Responsable en Investigación' with a checkmark icon and the date 'Fecha: 17/10/2021'.

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=268374