



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación del inventario de duelo complicado en familiares de
fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Aguinaga Arcos, Sayuri Nicolle (ORCID: 0000-0002-2702-1069)
Pérez Mori, Dreyci Nathali (ORCID: 0000-0002-4496-5985)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martín (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias, que nos inspiran a seguir persiguiendo nuestros sueños de realizarnos profesionalmente. Y a cada persona que partió a causa de la COVID-19.

Agradecimiento

A todas las personas que contribuyeron con la realización en esta investigación científica, compartiendo el dolor de su pérdida con nosotras; y a nuestro estimado profesor Martín Castro Santisteban por acompañarnos y guiarnos en la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validez de contenido según el Coeficiente V. de	18
Tabla 2. Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del inventario de duelo complicado versión colombiana	19
Tabla 3. Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett	21
Tabla 4. Varianza total explicada del Inventario de Duelo Complicado	22
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio del Inventario de Duelo Complicado con 21 ítems	23
Tabla 6. Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo Perú del Inventario de duelo complicado	24
Tabla 7. Confiabilidad por consistencia interna según el Alpha de Cronbach del cuestionario de duelo complicado versión colombiana	26
Tabla 8. Confiabilidad por consistencia interna según el Alpha de Cronbach del cuestionario de duelo complicado versión peruana	27
Tabla 9. Composición final del Inventario de Duelo Complicado Adaptado con 21 ítems	28
Tabla 10 Baremos Generales del cuestionario de duelo complicado – IDC	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de duelo complicado – IDC	20
Figura 2. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo Perú del Inventario de duelo complicado – IDC	25

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas del inventario de duelo complicado adaptado en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021. La muestra estuvo conformada por 995 familiares de fallecidos a causa de la Covid-19, entre los 18 años a 73 años, los cuales se les aplicó el Inventario de duelo complicado creado por Prigerson (1995) adaptado en población colombiana por Gamba y Navia (2017). Se tomó como muestra a 995 personas, 43,5 % mujeres y 56,5 % hombres, edad promedio hasta los 73 años (rango = 18 a 73 años). Alfa de Cronbach ($\alpha=.879$), similar a la prueba original en inglés, ($\alpha=.94$) y superior a la adaptación española ($\alpha .88$), como la inclusión de 21 ítems. La estructura factorial de la prueba, el índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer - Olkin ($kmo=.89$) y la prueba esfericidad de Bartlett ($\chi^2=1702.133$, $p<.000$), indicaron que el análisis factorial era viable. Siguiendo el método de consistencia interna, se obtuvo el Alfa de Cronbach el valor .902, se considera como confiabilidad alta. Se cumplió el objetivo de determinar las evidencias psicométricas, el índice de discriminación de los ítems.

Palabras clave: Duelo complicado, familiares, Covid-19.

Abstract

The present research work had as general objective to determine the psychometric evidences of the inventory of complicated grief adapted in relatives of deceased by COVID-19 of Lima This 2021. The sample consisted of 995 relatives of deceased due to Covid-19, among from 18 years to 73 years, which were applied the Complicated Grief Inventory created by Prigerson (1995) adapted in the Colombian population by Gamba and Navia (2017). 995 people were taken as a sample, 43.5% women and 56.5% men, average age up to 73 years (range = 18 to 73 years). Cronbach's alpha ($\alpha = .879$), similar to the original test in English, ($\alpha = .94$) and superior to the Spanish adaptation ($\alpha .88$), such as the inclusion of 21 items. The factorial structure of the test, the Kaiser Meyer-Olkin sample adequacy index ($kmo = .89$) and Bartlett's sphericity test ($\chi^2 = 1702.133$, $p < .000$), indicated that the factor analysis was feasible. Following the internal consistency method, Cronbach's Alpha value $.902$ was obtained, it is considered as high reliability. The objective of determining the psychometric evidence, the discrimination index of the items, was met.

Keywords: Complicated grief, family members, Covid-19.

I. INTRODUCCIÓN

La epidemia de la COVID-19 fue expuesta mediante la Organización Mundial de la Salud, un 30 de enero del 2020 en un estado de emergencia para los ciudadanos. Así mismo, el pasado 11 de marzo se logró caracterizar a una pandemia internacional, las personas afectadas por la COVID – 19 siguen aumentando en todo el mundo y lo más preocupante es que no dejan de aumentar, actualmente ya son más de doscientos cincuenta y tres millones los casos de contagio y lo más preocupante es la cifra de fallecidos que son cinco millones cien mil personas, también existe una población de catorce millones que han logrado curarse (OMS, 2021). Es por esta razón que la COVID – 19 es un enemigo invisible que ha venido atacando a muchos países, y muchas de estas muertes se convertirán en fuente de infección para otras personas.

La información actual brindada por la Gestión Perú, señala que el Ministerio de Salud (MINSa, 2021), indicó el día sábado 13 de noviembre del presente año, que a nivel nacional se registró una preocupante cifra de contagios por la COVID – 19 siendo esta de dos millones doscientos diez mil los casos registrados, así mismo, nuestro país afronta lamentablemente la pérdida de doscientos un mil fallecidos a causa de este mortal virus.

La angustia y dolor a causa de la Covid-19 aún continúa, forzando a todas las personas a cambiar su modo de vida, siendo lo más difícil llevar la pérdida de un ser querido, y ello se debe a las limitaciones que se determinó para salvaguardar la vida en medio de una pandemia, el cambio se vio reflejado en las costumbres religiosas y/o ritos culturales, esto generó impotencia en muchas personas, por la experiencia de una pérdida a causa de este virus. El primer año de pandemia, el estado decretó que la entrega de los cuerpos fallecidos sea sólo en urna, interfiriendo en el proceso de aceptación del duelo. Un año después, permiten la entrega del cuerpo del fallecido, bajo los protocolos de bioseguridad, así mismo, se permitió un aforo máximo de 5 personas durante el velorio y el ingreso de 3 personas al cementerio, con la finalidad de evitar la propagación de este virus y al no poder manifestar, emociones y sentimientos, genera frustración y suscita a un duelo complicado (El Peruano, 2021).

La tristeza que genera el proceso de una pérdida no esperada suele denominarse de diferentes formas: anormal, patológica, traumática, no resuelta, compleja, crónica, retrasada o complicada, aunque recientemente se ha denominado compleja o de larga duración, esto se ha llamado duelo traumático, y este duelo fue causado por un evento tan terrible. Holly Prigerson usa la palabra "complicado" para expresar la tristeza de una pérdida que se escapa de la normalidad (Prigerson, 1995).

Para estudiar el duelo se han creado algunos instrumentos, entre ellos se encuentran tres que evalúan el duelo complicado, uno de ellos está en los Estados Unidos bajo la autoría Prigerson, et al (1995), quienes investigaron el duelo conyugal, estos datos provienen de 97 duelos que completaron CGI y otras escalas de autoinforme que miden el dolor, la depresión y las características del historial médico.

De igual manera se obtuvo la primera adaptación en España por Limonero García, Lacasta-Reverte, García-García, Maté-Méndez (2009), quienes llevaron a cabo la adaptación en conyugues del IDC y evaluaron los aspectos psicométricos del inventario mediante el análisis de confiabilidad (consistencia interna y estabilidad temporal), validez factorial (rotación Varimax del tipo de análisis factorial) y validez de convergencia.

En Colombia, la adaptación estuvo a cargo de Gamba-Collazos y Navia (2017), la adaptación de la lista compleja de duelos (IDC) se realizó entre la población colombiana, cinco miembros del jurado precisaron que el tema y la idoneidad costumbres de la prueba, para posteriormente aplicarlo en una población 120 personas que alcancen la mayoría de edad que sufrieron la pérdida de un familiar. El estudio psicométrico tiene una consistencia interna es similar a las pruebas originales y mejor que la versión de adaptación española.

Por consiguiente, se formuló el problema de investigación: ¿El inventario de duelo complicado adaptado, presenta adecuadas evidencias psicométricas en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021?

Este estudio tiene como utilidad teórica, dar a conocer que no existen investigaciones previas sobre el tema, es importante utilizar el descubrimiento de nuevos instrumentos psicológicos que sean útiles para nuestra sociedad y comunidad científica; desde lo práctico, resolverá la ausencia de instrumentos que miden el duelo

complicado en personas con pérdida de familiares por Covid y tener un diagnóstico rápido para prevenir consecuencias negativas en la salud mental; como aporte metodológico, contribuirá con la adaptación del inventario con propiedades psicométricas adecuadas que mide el duelo complicado en el contexto social peruano, específicamente en personas de Lima Este; el mismo que puede ser utilizado para evaluar dicha variable.

El presente trabajo cuenta con el objetivo general: Determinar las evidencias psicométricas del inventario de duelo complicado adaptado en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021; los objetivos específicos son: Determinar el índice de discriminación de los ítem del inventario de duelo complicado, establecer la validez de contenido y constructo del inventario de duelo complicado; establecer la confiabilidad basada en la estructura interna del inventario de duelo complicado y calcular los datos normativos del inventario de duelo complicado, adaptado en familiares de fallecidos por COVID-19 de Lima Este 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Gamba-Collazos y Navia (2017) se realizó una investigación con el propósito de adaptar el Cuestionario de duelo complicado en población colombiana. El diseño de investigación fue experimental, contando con una muestra no probabilística y por conveniencia, y un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 120 personas, 92 mujeres y 28 hombres, edades de 47 años (rango = 21 a 80 años). En sus hallazgos se destacan que, esta adaptación dentro de la población colombiana mostró consistencia interna ($\alpha=,941$), muy similar al instrumento creado en EE. UU, ($\alpha=,94$) mayor a la primera adaptación realizado en España ($\alpha=,0,88$), como también la inclusión de 21 ítems dos más que las versiones anteriores. En la estructura factorial del instrumento, Kaiser Meyer - Olkin ($kmo=89$) y esfericidad de Bartlett ($\chi^2=1702.133$, $p<.000$) manifestaron la viabilidad del análisis factorial.

Por su parte, Limonero et al. (2009) adaptaron las Propiedades psicométricas del Inventory of Complicated Grief – Duelo complicado en la población española. La muestra fue de 87 personas viudas de ambos sexos, edad promedio 67 años. Dentro del análisis se mostró ($\alpha=0,88$) y una fiabilidad de test – pretest de 0,81, mientras que en el análisis factorial presentaron 3 factores, el 50,2 % de la varianza del IDC total, y la idoneidad de la escala de ansiedad 0,24 y 0,43 con la escala de depresión y la muestra de experiencia de duelo, lo cual demuestra que IDC adaptado al castellano es similar a la versión original.

Ruíz y Vargas (2016) construyeron y validaron propiedades psicométricas de la escala de duelo por rupturas amorosas, mediante la población en 510 alumnos, de dos Institutos de educación superior, como resultados un Alfa de Cronbach de 0,906 de coeficiente de consistencia interna quien dio como resultado significativo a los pares e impares ($r = 0,838^{**}$, $p< 0.01$); por último, la validez constructo, fue de $r = 0.775$, $p = 0.00$, indicando que es significativo; se concluye que la prueba presenta validez y confiabilidad adecuada.

Así mismo, Rojas (2005) quien realizó una investigación para validar las Propiedades psicométricas del MM Inventario de duelo del cuidador en padres con niños con cáncer de Lima Perú. El diseño fue no experimental transaccional con muestreo no probabilístico. Se tomó como muestra a 150 progenitores entre madres y padres de 134 niños (α) enfermos con cáncer. Dentro de los resultados, el análisis

de confiabilidad del inventario por consistencia interna ($\alpha=0,94$) de igual manera cada factor MM CG1 consiguió una correlación de 0,84, en tanto a la discriminación de cada ítem fue de 0,2 a excepción del ítem 45 que arrojó una discriminación de -0,08 por lo cual concluyen que existe una correlación inversamente con el factor b de la prueba ($p<0.05$, $r: -0.18$) con una validez y confiabilidad adecuada.

Para finalizar, García et al. (2001) desarrollaron una investigación para adaptar las Propiedades psicométricas al castellano el Inventario de experiencias de duelo. El diseño fue transcultural de tipo de estudio transversal. La muestra estuvo conformada por 147 personas viudas con 3 meses y 3 años antes de la investigación, y 35 sin pérdida alguna de familiar directo en 5 años. La consistencia interna de cada escala de duelo ($\alpha=0,43-0,85$). La validez factorial, es similar al factor original (desesperanza, somatización, enfado, culpa, despersonalización y aislamiento social). Al distinguir la validez ($p <0.05$) a los dolientes y no dolientes, excepto la ansiedad por la muerte. En términos de validez hipotética, la escala mostró diferencias entre géneros ($p <0.05$).

Como historia el duelo para la ciencia, en la cultura Occidental y la cultura judeocristiana, la muerte del cuerpo es considerada como una pérdida física, porque el alma y el espíritu humano son parte del cuerpo. La religión, la filosofía y el tratamiento paliativo, en los últimos años, ha estado cuidando y preparándose para la muerte de personas enfermas y ancianos, buscando la aceptación de su partida y la compañía de sus familiares, es un proceso que puede convertir a las personas que han sufrido pérdidas en "dolor sano" (Brena, 2020)

De manera similar, se emplea un ritual que permite que los fallecidos ayuden de alguna manera a sus seres queridos a intervenir en sus peticiones que imploran a sus Dioses. Finalmente, estos rituales ayudan a los vivos a adaptarse a la nueva realidad, a ser capaces de reconocer lo que sucedió y deben seguir adelante (Salvador, 2019).

En cuanto a la filosofía del duelo sin la finitud de la biología celular, es imposible comprender la manifestación de la creación. La muerte sigue existiendo en el contexto de la metafísica. Este es un misterio que fascina a la humanidad. Proviene de diferentes campos, especialmente la ciencia y la medicina, al menos tratando de afrontarlo. Si no hay una respuesta más clara y convincente, es prolongar la vida. Los

pensamientos anidados del tiempo y la ilusión pueden superarlo. El duelo es un proceso psicológico de afrontamiento de la pérdida, así como un proceso espiritual, inspira una especie de melancolía, mientras que los pensamientos y las emociones se resisten a la trascendencia (Smud, 2016).

Con referencia a la base teórica, Stroebe, Schut, y Boerner (2017) el duelo complicado reconoce su intensidad del sentimiento en la melancolía, está relacionado con el trasfondo social y cultural en el tiempo, y de la magnitud de los síntomas. Millán Gonzales y Solano-Melina (2010) mencionan las características del duelo complicado: Distorsiones cognitivas, enojo y amargura acerca del fallecido, negativa para continuar con la vida propia, sentimiento de vacío en la vida, así como pensamientos intrusivos sobre la persona ausente, ideación intrusiva sobre la persona ausente, que generan actitudes evitativas y franca disfunción social. Esta afección está relacionada con trastornos emotivos y físicos, incluyendo los trastornos del sueño y una alta proporción en complicaciones de depresión.

Actualmente, la complicación del duelo se manifiesta como un malestar prolongado debido a la pérdida de un ser querido (Rosner, Pfoh y Kotoucová, 2011). Por ejemplo, la American Psychiatric Association (2013) dsm-5 "condiciones que requieren más investigación" La sección el "trastorno de duelo complicado" un artículo señaló esta es una situación en la que el dolor y las dificultades de adaptación aún existen en diferentes campos. Si no hay una mejora significativa, en 1 año para los mayores de edad y 6 meses para los menores de edad. Por tanto, en algunos casos, el duelo que genera el duelo puede amenazar efectivamente la salud de la persona que lo ha experimentado, complicando así el duelo (Gamba-Collazos y Navia, 2017).

Díaz, Molina y Marín (2015) mencionan que el duelo complicado es un vínculo emocional, que se manifiesta como el sufrimiento, la angustia emocional y el comportamiento antinatural que experimenta la persona en duelo. Las características alteradas del proceso de duelo incluyen el aumento e intensidad de ciertas reacciones sin el desarrollo del proceso patológico, es decir, mayor dificultad para enfrentar el dolor, aumento del dolor y pérdida continua de la memoria. Además, experimentará una sensación de muerte sin sentido, como un profundo sentido de injusticia, emociones en conflicto y el sufrimiento debido a no tomar acciones relevantes. Cabe

señalar que, aunque el alcance y la intensidad de estas reacciones han aumentado, las pérdidas aún se están redefiniendo.

Barreto, De la Torre y Pérez (2012) indica que el duelo que no tiene la resolución y término esperado, generalmente se conoce como duelo complicado, y puede desencadenar una patología y convertirse en crónico. Este tipo de duelo afecta significativamente el funcionamiento general de la persona, que inicia sin darse cuenta de la gravedad que va desencadenando su dolor, afectando áreas como la salud, su entorno familiar, sentimental, su grupo social, también lo laboral y otros ámbitos del ser humano.

Sastre (2012) señala que el significado de la muerte y la comprensión del duelo es un evento real en la vida porque resalta la importancia de recuperar la supervivencia, las emociones y sentimientos que la gente merece. Porque en todo hay conocimiento y tradición sobre el duelo. Por lo tanto, la construcción cultural de todos se ve directamente afectada por su relación con el mundo que los rodea, y el duelo permite que todos busquen apoyo para proporcionar defectos, dejando así las consecuencias y vacío de la persona amada.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), indica al coronavirus como un virus humano. Se descubrió que existen varios tipos de coronavirus que provocan diversas enfermedades que atacan al aparato respiratorio, puede iniciar como un simple resfriado, terminando en infecciones respiratorias. Antes de la aparición en Wuhan, China en diciembre, se desconocía un nuevo virus y la enfermedad que causaba. Actualmente, la COVID 19 originó una pandemia que afectó a diversos países a nivel mundial.

Kübler-Ross (2009), propone cinco etapas que atraviesa la persona que sufrió una pérdida, el cual no necesariamente sigue un mismo orden. Negación y aislamiento: Se activa una defensa provisoria en la persona para aminorar su dolor. Ira: esta etapa es muy difícil de asimilar, ya que se siente mucho sentimiento de enojo, el resentimiento y es más latente el por qué. Se quejan por todo, y se ven reacciones a base de sufrimiento. Pacto: Aquí la persona se propone una meta para sobrellevar su pérdida. Depresión: La persona atraviesa por una profunda tristeza, sin embargo, esta etapa es transitoria y si no se comunica verbalmente, podría quedarse ahí. Aceptación: Suele ser la última fase, ya que la persona experimenta la paz y acepta

su pérdida como parte de la vida, aunque esto no significa que deje de experimentar el dolor.

Worden (2018) señaló desde el modelo cognitivo que el duelo es una evolución más que un estado, ya que cuando surge una pérdida se deben realizar determinadas tareas para mejorar el estado de ánimo y llevar la sucesión del duelo complicado, aunque no es necesario seguir la orden. Específicamente, es sólo completa experimentando el dolor de la pérdida y puede ser resuelto por completo. Depende de la relación que haya tenido con el difunto y del papel que tenía en la vida de él. Es involucrar a toda la familia y al núcleo de la sociedad: cuando no acepta lo sucedido, la persona interactúa él mismo, esta lucha contribuyó a su incompetencia que no desarrolló las habilidades de afrontamiento necesarias y se aisló del mundo.

Por otro lado, Neimeyer (2015) desde el enfoque constructivista insiste en que la tristeza es un proceso individual, porque cada respuesta es diferente según variables individuales. Son diferentes reacciones para evitar, absorber y adaptar en el proceso. Evitación: esta etapa corresponde al embotamiento, la duda o la conmoción. Asimilación: Está relacionada con la pérdida de inteligencia y emoción, dando lugar a toda la revolución interior. La aceptación de los fallecidos que no regresan, motiva a reajustar sus metas personales.

Asimismo, Bowlby (1993) tiene la teoría del duelo que es muy aceptada en la psicología, así mismo propuso la teoría interpersonal del duelo a partir de su teoría del apego, quien considera las alianzas de apego instintivas y sus consecuencias sociales y psicológicas. Los apegos se manifiestan en síntomas de tristeza, debido a la necesidad de protección y seguridad, el cual surgirá a una edad muy temprana debido a la familiaridad e intimidad con los personajes principales, y durará toda la vida. Por ello, el autor enfatiza la base biológica de la respuesta de duelo: buscar y llorar como mecanismo adaptativo para la pérdida, estos comportamientos tomarán acciones de forma automática e interna para intentar restaurar la imagen de apego perdido.

Dentro de las dimensiones del inventario duelo complicado según el autor Gamba-Collazos y Navia (2017), nos menciona las siguientes dimensiones:

Alteración emocional y falta de aceptación; ante una pérdida del ser querido algunas personas no terminan de procesar correctamente el fallecimiento de éste, por lo que “cargan” con el recuerdo del fallecido por más tiempo del considerado prudente en el periodo del duelo. Estos recuerdos impiden al familiar seguir con su vida cotidiana pues se sigue aferrado al recuerdo de este (Limonero, 2009).

Vacío, aislamiento y sin sentido, la sensación de vacío generada en el periodo del duelo complicado es considerada como un conjunto de pensamientos y sentimientos autodestructivos, pues este distorsiona situaciones de la vida diaria impidiendo el disfrute de este. Es generado cuando una persona padece la pérdida de algo o alguien (familiar – trabajo), esto significa la pérdida de un propósito en la vida (Limonero, 2009).

Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo; los familiares al perder a sus seres queridos padecen de algunos episodios de introyección del fallecido en sus vidas, al punto que estos sienten los síntomas del fallecido e incluso refieren que pueden oírlos o verlos (Limonero, 2009).

Con respecto a la Psicometría, ésta, ejerce la confirmación del inventario de medición están precisamente estandarizados y tiene la validez solicitada por un grupo de individuos en conexión a otras en una establecida población. Así mismo, la psicometría proporciona instrumentos a una medida estandarizada basadas en los métodos estadísticos (González 2007). Estas herramientas permiten el estudio de diferencia individual y grupal de personas que tienen similares características (Central test, 2013).

Central test (2013) mencionó, durante el siglo XXI, las herramientas con mayor frecuencia en el campo laboral, ya sea para el proceso de aplicación o evaluación interna, para medir comportamiento, desempeño, personalidad, motivación, capacidad de razonamiento e inteligencia emocional. Las pruebas psicológicas se crean en respuesta a los requisitos sociales y se utilizan en psicología escolar. Siempre que estas pruebas estén estandarizadas, tengan especificaciones preestablecidas y se hayan sometido a estudios de validación, pueden clasificarse como "medidas psicológicas".

La teoría de los test se utiliza como modelo para explicar los puntajes de interpretación a las personas en la prueba. También rescataron a TCT de ver la confiabilidad como un valor general y frecuente para todos los niveles del rango. Esto pasa frecuentemente. Las pruebas generalmente pueden distinguir con precisión un cierto rango de variables, pero no en otra área (Atorresi, Lozzia, Abal, Galibert y Aguerri, 2009).

La validez indica el grado de un instrumento que quiere medir de la variable, así mismo (Ato, López y Benavente, 2013) indica que la validez es la precisión de la prueba utilizada para medir realmente lo que se quiere medir, es decir, se considera que la validez es un procedimiento específico que se realiza para aplicar a una población determinada.

Validez de contenido: hace referencia del área específica del contenido a medir, se obtiene debido a los criterios de los expertos que evaluaron la herramienta, por lo que representan el mundo entero y de las variables son de utilidad general; también tenemos validez estándar: esto incluye comparar los resultados con algunos estándares externos que quieren medir lo mismo. Si el estándar es adecuado para el futuro, se dice que es validez predictiva. Si el estándar es Fijado ahora, mencionamos que al mismo tiempo validez, también tenemos validez estructural: es la más importante porque se refiere al grado de éxito de las herramientas y conceptos teóricos.

Se considera que la confiabilidad se utiliza para determinar los resultados obtenidos con exactitud al ser aplicados en situaciones parecidas, es decir, que la confiabilidad es la ausencia de error que existe cuando se mide a un determinado instrumento (Solano y Uzcátegui, 2017). La confiabilidad de una prueba de medición es muy importante con el grado en que su aplicación sea aplicada a la misma persona y este tiene que dar resultados iguales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Las puntuaciones tienden a seguir una curva normal y los porcentajes esperados se desvían de la mediana, así mismo, los resultados obtenidos son comparables a los de una muestra denominada grupo normativo. Los percentiles se definen como el porcentaje de casos por debajo de esa calificación; es decir, es una medida secuencial porque permite evaluar a los sujetos según su posición relativa en

el conjunto de normas de referencia en función de las calificaciones obtenidas, por tanto, para interpretar las puntuaciones de la prueba psicológica, se hará referencia a una tabla de baremos correspondiente al grupo de referencia normativo para determinar el percentil correspondiente a la puntuación directa (Ramos, 2015).

La psicometría inicia desde épocas muy antiguas, algunos historiadores hacen referencias en los años 2000 A.C. Existen evidencias que, desde el antiguo imperio chino se inició la evaluación a las personas por sus distintas habilidades así mismo también en el imperio griego, ha habido intentos o métodos para medir tales variables; aunque no muy confiables, se basan en el tipo de sangre o en la escala de personalidad creada por Galeno (Meneses,2013). Alfred Binet y Théodore Simón, los psicólogos franceses fueron los pioneros en realizar un instrumento de inteligencia, esta se consideró la primera prueba psicométrica que fue aplicada en niños a pedido del ministerio de educación francés; donde nació un concepto importante para el estudio de inteligencia de la edad mental, así mismo la nación americana se involucró en la evaluación de su ejército en la I y II Guerra Mundial con el fin de escoger personal que desempeñará tareas especiales o labores de entrenamiento (García, J. 2016).

La epistemología en psicometría es una ciencia que involucra la medición, en la cual la estadística se utiliza para explicar teorías y desarrollar métodos y técnicas de medición precisas; de igual manera, en psicometría, pruebas de evaluación y medición indirecta de fenómenos psicológicos. El objetivo de la psicometría es describir, diagnosticar, explicar y predecir para orientarla en el campo de la psicología y tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas (Meneses, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La utilidad de la investigación fue de tipo instrumental, el objetivo fue desarrollar pruebas y aparatos, incluido en el proceso de diseño psicométrico y estudio de las propiedades psicométricas, ya que proponía su elaboración, adaptación y validación de los instrumentos y sobre todo si este era actual para el proceso de investigación (León y Montero, 2007). Con respecto al diseño, se llegó a utilizar un diseño transversal no experimental, lo que significa que el estudio se realizó sin variables manipuladas y se podían observar en los hechos tal cual se daban a nuestra realidad, al ser transversal significaba que la información se recopilaba en el momento específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Duelo complicado

Definición conceptual: El duelo que no tenía la resolución y término esperado, generalmente se conocía como duelo complicado, y podía desencadenar a una patología y convertirse en crónico. Este tipo de duelo afectaba significativamente el funcionamiento general de la persona, que iniciaba sin darse cuenta, de la gravedad que iba desencadenando su dolor, y estas afectan áreas como la salud, su entorno familiar, sentimental, su grupo social, también lo laboral, entre otros ámbitos del ser humano (Barreto et al, 2012).

Definición operacional: Se medía a través del inventario del duelo complicado de Gamba-Collazos y Navia; el cual contaba con 21 ítems y tres dimensiones, con cuatro alternativas de respuesta (nunca, a veces, raras veces y siempre) que generaban distintos niveles o categorías de alto, medio y bajo.

Indicadores. - El inventario de duelo complicado contaba con tres dimensiones, siendo la primera dimensión alteración emocional y falta de aceptación; la segunda dimensión vacío, aislamiento y sin sentido; y la tercera presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo

Escala de medición. - Es ordinal o categórica, tipo Likert, con alternativas con respuestas desde 0 (nunca) hasta 4 (siempre).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por familiares de los fallecidos por Covid-19, siendo los cónyuges, padres, hijos, tíos, sobrinos, primos, cuñados, abuelos y nietos que hayan sufrido la pérdida a causa de la COVID-19 en Lima Este. Se consideraba grupo de unidades de muestra a personas, animales o cosas, ya que estas fueron de suma importancia para estudiar y conseguir una respuesta para dicha investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Una población era considerada, un grupo de personas u objetos conocidos durante la investigación, la población estuvo conformada por animales, registros médicos, evidencias fotográficas, actas de nacimiento, muestra de sangre, accidentes de tránsito, entre otros López (2015).

Criterios de inclusión: Se aplicó el inventario en personas de ambos sexos, conformados por hombres y/o mujeres, teniendo una edad de 18 hasta 73 años, así como también el vínculo y/o parentesco que debieron de tener cada uno de ellos, ya que debieron ser familiares de los fallecidos por COVID-19 para formar parte de la investigación realizada, así como también residir en Lima Este. Se denominó criterio de inclusión a las particularidades con la que el sujeto del estudio debió contar para que pueda participar en la investigación (Arias, Villasís y Miranda, 2016).

Criterios de exclusión: Los criterios de exclusión del trabajo de investigación eran las personas que recibieron o formaron parte de algún tratamiento farmacológico y/o psicológico, ya que la situación en la que se encontraban era de mayor gravedad y se estaría hablando de un duelo crónico y/o patológico, más no, de un duelo complicado, debido a que perteneció a otra fase de afectación (Arias et al, 2016, p. 204).

Muestra.

Estos se seleccionan mediante tipos intencionales de muestreo no probabilístico. La elección aquí no depende de ciertas fórmulas, sino de la decisión que tome el investigador, y los elementos se seleccionan de acuerdo con los objetivos de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Existe una forma confiable de obtener la muestra en una población infinita, ya sea conocida, o no conocida, pero que cuenten con ciertos datos cualitativos, relevantes y de gran significancia para su investigación, el cual se emplea una fórmula de uso totalmente estadístico, donde al ser realizada el estudio, con los datos obtenidos y/o variables necesarias para su investigación, con la finalidad de obtener con total precisión una muestra confiable para la comunidad científica Murray y Larry (2009).

Muestreo.

Se trabajó con un muestreo no probabilístico, lo que significó que no todos los participantes tuvieron la misma posibilidad de ser parte de la muestra. Así mismo, fue por conveniencia y de manera aleatoria, debido a que se seleccionaron las muestras que se creyó conveniente, esto se dio porque las investigadoras pudieron acceder a ellas, para uso exclusivo de su investigación y clasificarlas según su criterio de inclusión, para conseguir una población deseada (Sánchez, 2015).

Unidad de análisis. - Fueron cada uno de los familiares de fallecidos por la COVID 19.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

Se utilizó en el instrumento una técnica donde nos proporcionó los datos, la cual estuvo conformada por un grupo de preguntas o afirmaciones aplicadas en una muestra de 995 definida, así mismo, el cuestionario es la herramienta que se utilizó para el recojo de datos (Sánchez, 2015). En lo sucesivo, se empleó un formulario de Google drive, para recolectar datos de manera virtual.

Instrumento.

Se recaudó los datos utilizando el inventario de duelo complicado creado por Prigerson en el año 1995 y adaptado en Colombia Gamba-Collazos y Navia en 2017, la finalidad de medir los síntomas del duelo complicado y se aplicó en familiares de fallecidos de cáncer, lo cual se aplicó de manera individual con un tiempo de 15 minutos.

El inventario de duelo complicado original presentó una validez 0.8, lo cual indicaba que contenía un nivel alto de validez. En España Limonero, Lacasta, García y Maté (2009) realizaron una adaptación al castellano, el cual hallaron en su adaptación una validez de 0,88. Por otro lado, Gamba y Navia (2017) en su adaptación en una población colombiana, concluyeron que su validez es 0,9, muy igual a la prueba inicial en inglés y mayor a la adaptación española, dejando en manifiesto que su adaptación tiene validez.

La confiabilidad es una propiedad que hace referencia a la ausencia de errores en la medición y grado de consistencia de los resultados, lo cual hace que sea muy importante para que la investigación y de ese modo sea óptima (Ruíz, 2002). La confiabilidad del presente estudio fue medida con el coeficiente Alfa de Cronbach. El inventario de duelo complicado original presentó ($\alpha=0.9$) indicó una confiabilidad alta/media, Limonero, Lacasta, García y Maté (2009).

3.5 Procedimiento

Se inició contactando a los autores Gamba-Collazos y Navia para solicitar el permiso correspondiente para la adaptación, el cual se obtuvo satisfactoriamente; luego se continuó con el juicio de expertos; después de ello, se procedió con la elaboración del formulario en Google drive, lo cual contó al inicio con la presentación, el objetivo general, consentimiento informado de los participantes y las condiciones para completar la encuesta; en el segundo bloque del cuestionario, los participantes pudieron ubicar los correos de las investigadoras para resolver cualquier inquietud durante el proceso referente a la encuesta; así mismo, se garantizó a cada encuestado que los datos recolectados serían usados para fines exclusivos de la investigación, la misma que era voluntaria y anónima, junto al consentimiento informado y para la prueba piloto, se procedió con la difusión a 50 adultos voluntarios de la zona Lima Este, para poder determinar si es de fácil comprensión y finalmente continuar con la aplicación de la muestra seleccionada.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se consideraron resultados estadísticos adecuados, procediendo con el análisis de datos obtenidos y halló los resultados a través del programa Microsoft Excel 2019, con el programa estadístico SPSS v. 25 y Amos, así mismo luego del proceso de recolección de datos se pasó a vaciar la información el programa SPSS donde se tomó en cuenta la frecuencia, el coeficiente de asimetría de Fisher; también se constató la veracidad de los datos por medio de la prueba KMO, verificando luego la validez del constructo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, la confiabilidad fue mediante el estadístico Alfa de Cronbach y por último elaboró los baremos la cual se presentó a través de tablas y gráficos.

3.7 Aspectos éticos

American Psychological Association (2020), la investigación cumple con los estándares y normas APA, dónde se requiere el permiso correspondiente del centro de investigación y se proporciona documentación verídica, el cual, el participante que ha aceptado de manera voluntaria tiene que responder las preguntas de la Adaptación del inventario de duelo complicado en familiares de fallecidos por Covid-19 de Lima Este 2021, la misma que se pretende validar.

Para Torres (2014) toda investigación debe estar sustentada en las normas de la ética, si los sujetos que estudiamos son personas, de manera fundamental, debe tomarse en cuenta el consentimiento previo para su participación. Tomando en cuenta que es importante la ética de todo profesional, cabe resaltar la importancia del principio de ética de beneficencia, de la siendo responsables al no causar daño y promover el bienestar del individuo, a su vez se tomará en cuenta la no-maleficencia al momento de aplicar el formulario virtual, ya que no pondremos en riesgo la salud de los participantes a causa de la Covid-19; de la misma forma se tomará en cuenta el principio de autonomía, ya que se le informará al participante de manera adecuada sobre el inventario de duelo complicado; finalizando tendremos el principio de justicia, ya que se tratará de manera equitativa a todos los participantes, como resolviendo dudas durante el proceso.

Así mismo, la Resolución del Consejo Universitario N.º 0126-2017/UCV (2017) todo investigador tiene el deber de considerar legítimo la autoría intelectual de cada

investigador, lo cual significa que es necesario evadir el plagio en investigaciones de otras autorías, de manera tal, que sea citado y referenciado toda la investigación que no es de autoría propia, además se señala que el presente trabajo pasará por el software turnitin para la revisión correspondiente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido según el Coeficiente V. de Aiken.

Ítem	JUEZ 1			JUEZ 2			JUEZ 3			JUEZ 4			JUEZ 5			JUEZ 6			JUEZ 7			JUEZ 8			JUEZ 9			JUEZ 10			V.Aiken	Acceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,93	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,93	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,93	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	si

En la tabla 1 se muestra la V de Aiken obtenida a través de la evaluación de diez jueces expertos del tema, el criterio mínimo fue ≥ 0.90 , todos los reactivos mostraron un nivel óptimo de validez de contenido, lo cual significa que están estrechamente relacionados con la variable a medir. Entonces, no es relevante quitar ningún ítem (Aiken citado por Escurra 1988).

Tabla 2

Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del inventario de duelo complicado versión colombiana.

Índice de ajuste	Modelo Colombia	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	2.47 Aceptable	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	,111 No aceptable	≤ .06
SRMR	.091 No aceptable	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.760 No aceptable	≥ .90
TLI	.779 No aceptable	≥ .90

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de TuckerLewis.

La tabla 2, el Análisis Factorial Confirmatorio de la versión inicial de la variable, con un valor del X²/gl= 2.47 presenta un ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 1989), el RMSEA=.111 y un SRMR= .091 no se observan adecuados índices de ajuste absoluto (Hu y Bentler, 1999). Así mismo, el CFI=.760 señala no tener un adecuado ajuste comparativo (Bentler y Bonet, 1980) al igual que el TLI=.779 presentan valores inaceptables (Hu y Bentler, 1999).

Figura 1

Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Inventario de duelo complicado – IDC.

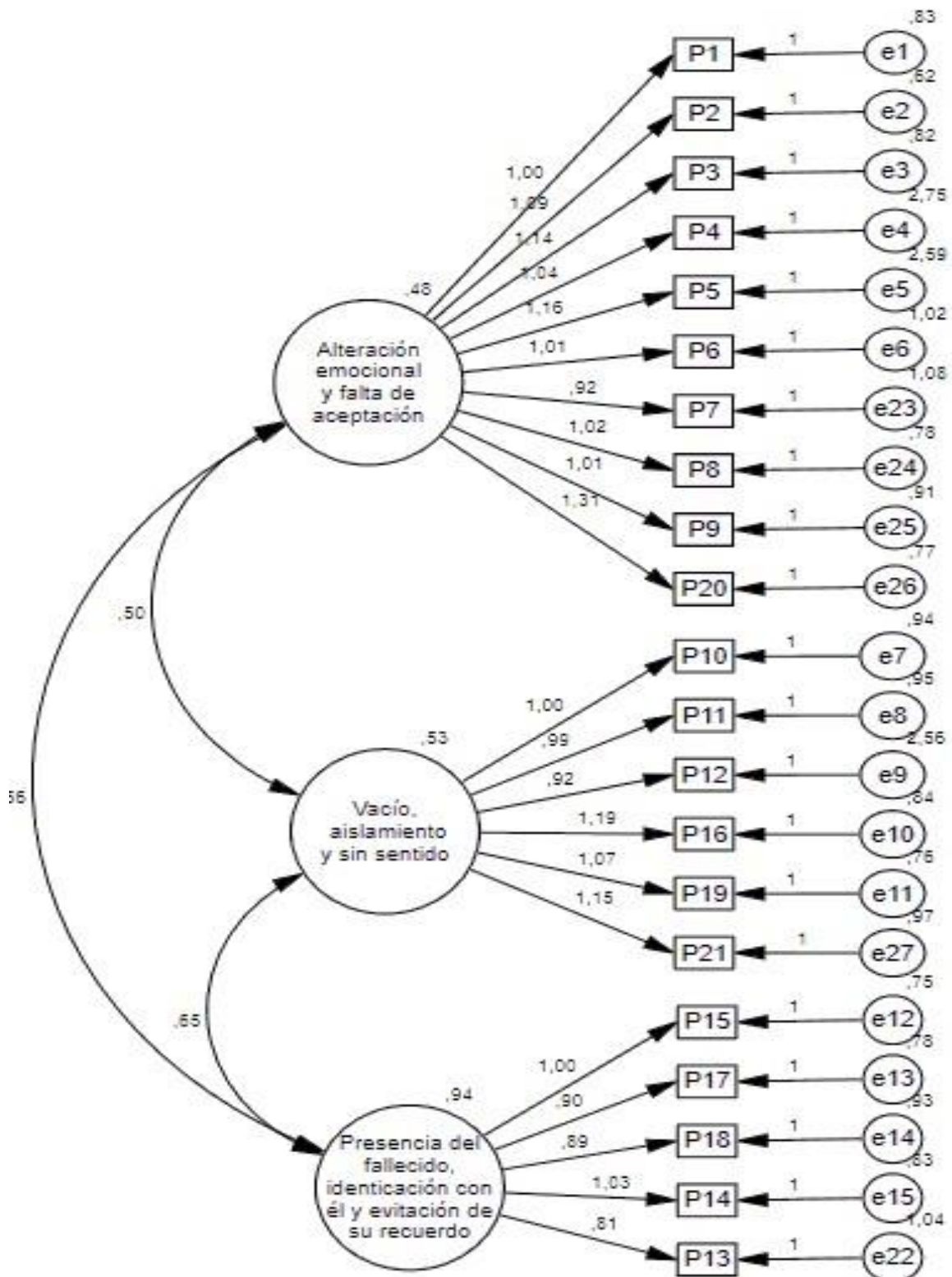


Tabla 3

Validez de constructo mediante la técnica de Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de esfericidad de Bartlett.

Índices	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,914
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. .000

Se evidencia en la tabla 3 los resultados en las pruebas de adecuación muestral, se obtuvo un coeficiente de 0.00 en la prueba de esfericidad de Bartlett, existe correlación, con indicador Kaiser-Meyer-Olkin cuenta con 0.914, lo cual indica el grado de esta correlación, siendo un valor de ajuste adecuado. Por tanto, ambos resultados fueron apropiados e indican que es viable la realización del proceso de análisis factorial y determinar así la validez de constructo del instrumento.

Tabla 4

Varianza total explicada del Inventario de Duelo Complicado.

Varianza total explicada			
Componente	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,213	39,109	39,109
2	1,464	6,974	46,083
3	1,369	6,518	52,601
4	1,119	5,328	57,929

Vemos en la tabla 4 una estructura factorial en los ítems agrupados en 4 factores, explicando al 57,929% con una varianza total, donde es aceptable porque su valor es mayor al 50% explicado por la escala total, tal como indica Henson y Roberts (2006), un nivel mayor al 50% es adecuado.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio del Inventario de Duelo Complicado con 21 ítems.

ITEMS	Factores			
	1	2	3	4
P1		,679		
P2		,601		
P3		,666		
P4		,585		
P5		,533		
P6			,488	
P7				,448
P8				,547
P9				,637
P10				,693
P11				,681
P12			,420	
P13			,778	
P14			,759	
P15			,722	
P16	,627			
P17	,671			
P18	,805			
P19	,589			
P20	,657			
P21	,757			

Evidenciamos en la tabla 5, la verificación de los 4 factores según los ítems, el primer factor está compuesto por los ítems 16, 17, 18, 19, 20 y 21 el segundo factor está conformado por los ítems 1, 2, 3, 4 y 5 el tercer factor este compuesto por los ítems 12, 13, 14, 15 por último, el cuarto factor está comprendido por los ítems 7, 8, 9, 10, 11.

Tabla 6

Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo Perú del Inventario de duelo complicado.

Índice de ajuste	Modelo Perú	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
X ² /gl	4.47 Aceptable	≤ 5.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	,059 Aceptable	≤ .06
SRMR	.073 Aceptable	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.960 Aceptable	≥ .90
TLI	.909 Aceptable	≥ .90

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de TuckerLewis.

La tabla 6 muestra el Análisis Factorial Confirmatorio según la versión peruano con cuatro factores de segundo orden, contando con el valor del X²/gl= 4.47, donde indica el ajuste de parsimonia aceptable (Bentler, 1989), RMSEA=.059, SRMR=.073 se muestran óptimos resultados conforme a sus índices de ajuste absoluto (Hu y Bentler, 1999). De igual manera, CFI=.960 presenta el adecuado ajuste comparativo (Bentler y Bonet, 1980) tal como el TLI=.909 siendo aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Figura 2

Análisis Factorial Confirmatorio del modelo Perú del Inventario de duelo complicado – IDC.

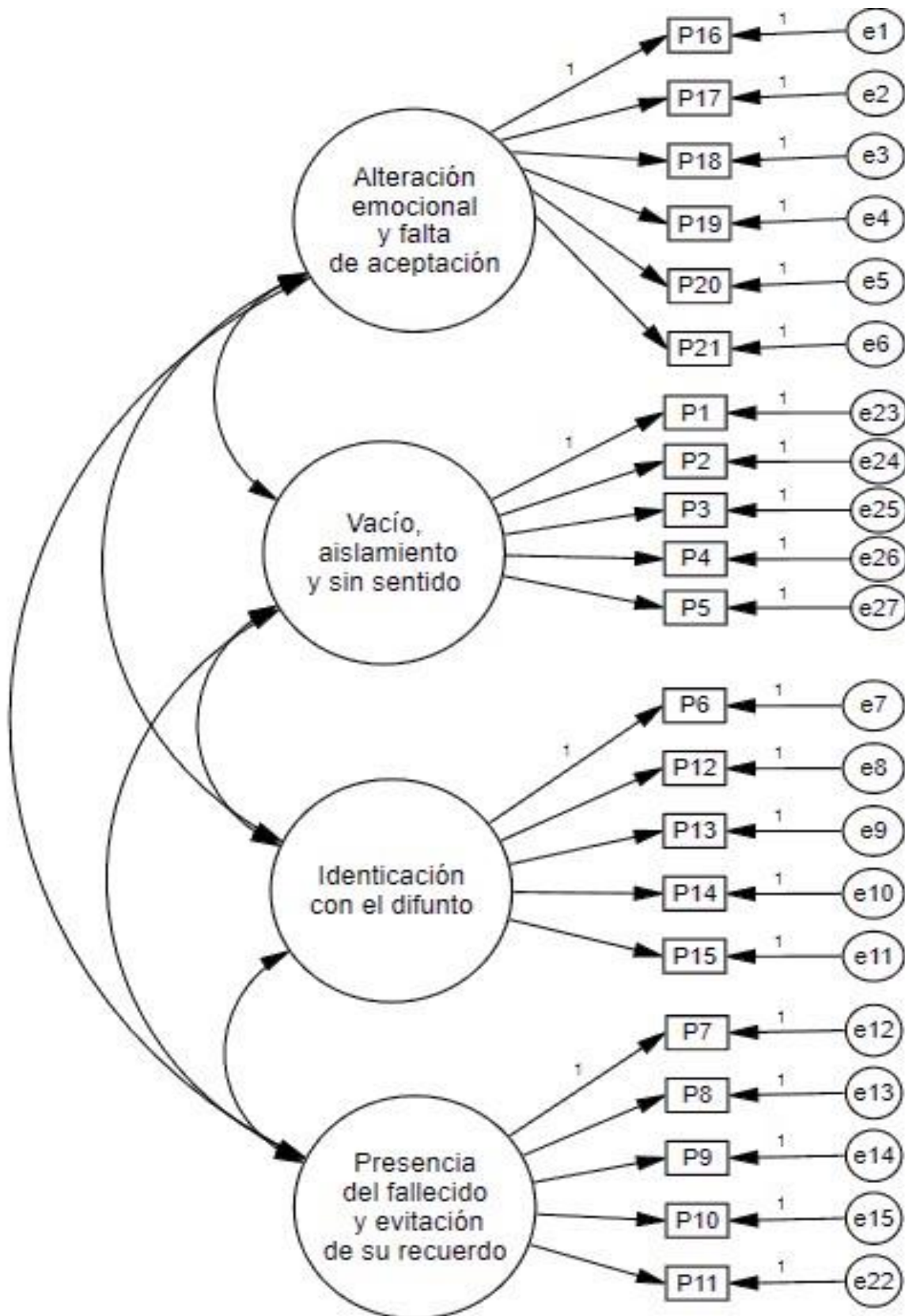


Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna según el Alpha de Cronbach del cuestionario de duelo complicado versión colombiana.

	Alfa de Cronbach's (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Duelo complicado	.879	.899	21
Alteración emocional y falta de aceptación	.840	.840	10
Vacío, aislamiento y sin sentido	.745	.745	6
Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo	.817	.817	5

En la tabla 7, muestra el Alfa de Cronbach general .879, donde muestra la confiabilidad muy alta de la prueba. Con dimensiones, Alteración emocional y falta de aceptación se halla un coeficiente = .840, Vacío, aislamiento y sin sentido = .745, Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo = .817 donde indica una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). Se observa un coeficiente Omega .899 en la prueba general, demostrando buena confiabilidad, en la dimensión Alteración emocional y falta de aceptación = .840 en Vacío, aislamiento y sin sentido = .745, he identificación con él y evitación de su recuerdo el = 817 y son aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna según el Alpha de Cronbach del cuestionario de duelo complicado versión peruana.

	Alfa de Cronbach's (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Duelo complicado	.902	.902	21
Alteración emocional y falta de aceptación	.840	.840	6
Vacío, aislamiento y sin sentido	.820	.812	5
Identificación con el difunto	.813	.811	5
Presencia del fallecido y evitación de su recuerdo	.801	.801	5

En la tabla 8, en general ($\alpha=.902$), y comprueba la confiabilidad muy alta de la prueba. Las dimensiones, Alteración emocional y falta de aceptación se halla un coeficiente = .840, Vacío, aislamiento y sin sentido = .820, y Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo = .813 se muestra una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). El Coeficiente Omega .902 en la prueba general, verificando una aceptable confiabilidad, en la dimensión Alteración emocional y falta de aceptación = .840 en Vacío, aislamiento y sin sentido = .812, en identificación con él y evitación de su recuerdo el = 801 siendo aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 9

Composición final del Inventario de Duelo Complicado Adaptado con 21 ítems.

Dimensión	Ítems
Alteración emocional y falta de aceptación	16,17,18,19,20,21
Vacío, aislamiento y sin sentido	1,2,3,4,5
Identificación con el difunto	6,12,13,14,15
Presencia del fallecido y evitación de su recuerdo	7,8,9,10,11

La distribución de elementos y las dimensiones a las que corresponden de acuerdo con la versión final elaborada con 21 ítems presentados en la tabla 9.

Tabla 10

Baremos Generales del cuestionario de duelo complicado – IDC.

		Alteración emocional y falta de aceptación	vacío, aislamiento y sin sentido	Identificación con el difunto	Presencia del fallecido y evitación de su recuerdo	TOTAL
N	Válido	995	995	995	995	995
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	21,24	18,64	18,01	18,09	75,98
	Desviación	5,863	4,878	5,032	4,347	16,743
	Mínimo	6	5	5	5	21
	Máximo	30	61	61	25	129
BAJO						
Percentiles	5	6,00	9,00	8,00	10,00	40,80
	10	12,60	12,00	10,00	12,00	57,00
	15	15,00	14,00	12,00	14,00	63,00
	20	17,00	15,00	14,00	15,00	65,00
	25	18,00	17,00	16,00	16,00	69,00
	30	19,00	17,00	16,00	16,00	72,80
	35	20,00	18,00	17,00	17,00	75,00
	MEDIO					
	40	21,00	19,00	18,00	18,00	76,00
	45	22,00	19,00	19,00	18,00	78,00
	50	23,00	20,00	19,00	19,00	79,00
	55	23,00	20,00	20,00	19,00	81,00
	60	24,00	20,00	20,00	20,00	82,00
	65	24,00	20,00	21,00	20,00	84,00
ALTO						
	70	25,00	21,00	21,00	21,00	84,00
	75	25,00	21,00	21,00	21,00	85,00
	80	26,00	22,00	22,00	22,00	88,00
	85	27,00	23,00	22,00	22,00	90,00
	90	27,00	24,00	23,00	23,00	92,40
	95	30,00	25,00	24,00	24,00	97,00
	100	30,00	61,00	61,00	25,00	129,00

En la tabla 10 se observan los baremos del IDC, los cuales muestran el orden de las dimensiones, como también las normas, percentiles entre bajo, medio y alto como también los niveles, con un número válido de (995) y un número perdido (0), para el Inventario de Duelo Complicado final de 21 ítems a nivel general y por cada

dimensión para su adecuada aplicación y control de evaluación, midiendo los estándares y normas de su respectiva clasificación dentro de los rangos establecidos para un mayor análisis en la evaluación, llevando el orden de los valores establecidos.

V. DISCUSIÓN

La actual investigación tiene como finalidad general adaptar el Inventario de Duelo Complicado a nuestro contexto socio cultural y aplicarlo en diferentes personas que hayan sufrido la pérdida irreparable de un familiar a causa de la COVID-19, para ello, se trabajó con una población de 995 participantes, siendo mayor a la del inventario de la versión colombiana realizada por Gamba y Navia (2017) que contó con 120 participantes.

Para obtener la validez de contenido, se realizó el análisis de la V. de Aiken, cumpliendo con lineamientos de criterio de diez jueces expertos, dónde se concluyó que cada ítem cumple en función a los criterios de contenidos, con un valor mínimo aceptable que fue ≥ 0.90 , contando con un único valor 1.00, llegando a la conclusión que no hay necesidad de eliminar ningún ítem, Gamba y Navia (2017) realizaron el mismo procedimiento, donde al someter los ítems al análisis de la V. de Aiken, también encontraron que los ítems cumplían con un índice adecuado como la presente investigación.

A continuación, se verificó la validez de estructura interna con el análisis factorial confirmatorio de la primera prueba, el valor de prueba $X^2 / gl = 2.47$ indica un ajuste aceptable (Bentler, 1989); RMSEA = .111; SRMR = .091 no presenta buen ajuste (Hu y Bentler, 1999). CFI = .760 indica que no tiene un ajuste adecuado (Bentler y Bonet, 1980) y TLI = .779 presenta un ajuste inaceptable (Hu y Bentler, 1999).

Determinamos la validez del constructo del inventario adaptado, mediante la aplicación de la prueba de esfericidad de Bartlett con un puntaje de 0.00 y el indicador Kaiser-Meyer-Olkin cuenta con 0.914, debido a los resultados indican que son adecuados, lo cual son suficientes para el respectivo modelo planteado en este estudio. El mismo procedimiento fue realizado por Gamba y Navia (2017), obteniendo índices adecuados en el KMO 0.89 y prueba de esfericidad de Bartlett de 0.00.

En cuanto a la estructura factorial de la Varianza total, se verifica las cuatro dimensiones con porcentaje acumulado de 57,929%, es aceptable, ya que su valor es mayor a 50 % de la escala total, tal como lo menciona Henson y Roberts (2006).

El inventario de Duelo Complicado en población colombiana contó con 3 dimensiones y 21 ítems, el análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Varimax, no obstante, se evidenció una agrupación de 4 dimensiones con 21 ítems que indica el 57,929% de la varianza total, los cuales el autor menciona que la prueba explicada en un porcentaje superior a 50% es adecuado (Martínez, 2005).

Para confirmar la adecuación estructural de 4 dimensiones propuestas en la presente investigación se efectuó el análisis factorial confirmatorio, de 21 ítem, obtuvieron valores Chi-cuadrado 4.47 RMSEA .059 y CFI .960, dichos valores indicaron un nivel de ajuste adecuado, sin embargo resultados como el RMSEA estuvieron por encima de los 0,05, debido a las diferencias sociodemográficas de la población estudiada, edad, distrito, religión que generan variación en los resultados, de igual manera con los demás resultados se demostró un buen ajuste en las 4 dimensiones.

Se encontraron valores de confiabilidad por consistencia interna con el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del inventario de la versión colombiana total $\alpha = .879$ y $\omega = .899$, como en sus 3 dimensiones: “Alteración emocional y falta de aceptación” $\alpha = .840$ y $\omega = .840$, “Vacío, aislamiento y sin sentido” $\alpha = .745$ y $\omega = .745$ y “Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo” $\alpha = .817$ y $\omega = .817$, evidenciando valores (Ruiz, 2013) adecuados y aceptables (Campo y Oviedo, 2008). Con una confiabilidad por consistencia interna para el nuevo modelo total $\alpha = .902$ y $\omega = .902$, con cuatro dimensiones: “Alteración emocional y falta de aceptación” $\alpha = .840$ y $\omega = .840$, “Vacío, aislamiento y sin sentido” $\alpha = .820$ y $\omega = .812$, “Identificación con el difunto” $\alpha = .813$ y $\omega = .811$ y “Presencia del fallecido y evitación de su recuerdo” $\alpha = .801$ y $\omega = .801$ se muestra una confiabilidad alta (Ruiz, 2013).

La obtención de confiabilidad de la escala se obtuvo mediante el cálculo del coeficiente de Alpha de Cronbach por consistencia interna con un resultado .902, señalando un nivel muy alto. En relación con resultados de Gamba y Navia (2017) se presenta similares resultados, ya que obtuvo un coeficiente general de .879 que tipifica como muy alto, en la prueba original de Prigerson (1995) se obtuvo 0.94 que también es considerado muy alto, mientras que la versión española cuenta con un coeficiente de 0.88 considerado como un valor alto. En comparación a estudios

nacionales, Rojas (2005) obtuvo un coeficiente de 0.94, considerado muy alto; Ruíz y Vargas obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.906, también considerado muy alto.

En el transcurso de la investigación se presentaron algunas delimitaciones referentes a los antecedentes tanto internacionales, como nacionales, cabe mencionar que la variable del duelo complicado ha sido dejada de lado por parte de la comunidad científica, ya que la pionera es Holly Prigerson y sus estudios siguen siendo los únicos referentes de la problemática a tratar, tales como también las 2 adaptaciones internacionales desde España, con Limonero, Lacasta, García y Mate, y en Colombia con Gamba y Navia.

Finalmente, luego de hallar congruencias debatidas con otras investigaciones y obteniendo adecuados ajustes de validez y confiabilidad se elaboraron los baremos y percentiles para la población de familiares de fallecidos por COVID-19 en Lima Este, brindara un aporte de carácter interpretativo y de suma importancia en la actualidad para la prueba adaptada, el cual no fue generado en la versión española ni colombiana del mismo instrumento, pero si a diferencia de la actual adaptación realizada.

VI. CONCLUSIÓN

Primera: se cumplió el objetivo de determinar las evidencias psicométricas, el índice de discriminación de los ítems, con una óptima validez de contenido y de constructo, también con una adecuada confiabilidad del inventario de Duelo Complicado en familiares de fallecidos por COVID – 19 en Lima Este, 2021.

Segunda: V. de Aiken pasó los criterios de evaluación de 10 expertos y determinó la validez en base al contenido de la lista, demostrando así que los 21 ítems son adecuados.

Tercera: Se realizó un análisis descriptivo de los ítems y se obtuvieron resultados aceptables, en el índice corregido, desviación estándar, media, comunalidad, coeficiente de asimetría, etc., demostrando que 21 ítems son aptos para medir variables.

Cuarta: La evidencia de validez basada en la estructura interna se determinó con análisis factorial exploratorio, que muestra 4 dimensiones, y se verificó mediante análisis factorial confirmatorio.

Quinta: Se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, sus dimensiones presentaron una magnitud alta y aceptable.

Sexta: Para verificar percentiles del inventario y sus dimensiones, se explica el valor del instrumento luego de su aplicación en la población.

VII. RECOMENDACIÓN

Primera: La actual investigación se adaptó el Inventario de Duelo Complicado en familiares de fallecidos por COVID – 19 en Lima Este, por lo cual es recomendable su utilización, en poblaciones que tengan características similares de afectación por la pérdida de un ser querido ante un duelo complicado.

Segunda: Fomentar la investigación psicométrica sobre variables a nivel nacional, y además adecuar o revisar las características de los instrumentos en diferentes lugares, porque nuestro país tiene una cultura diferente.

Tercera: Realizar estudios psicométricos de duelo complicado en menores de edad para prevenir inferencias en la salud mental y obtener un rápido diagnóstico.

Cuarta: Es recomendable realizar un análisis para determinar la validez convergente haciendo uso de algún instrumento similar que mida la variable de duelo complicado, dando así una mayor validez al constructo, instrumentos que puedan complementar con la medición de la variable o medir una variable que sea consecuente de la variable duelo, lo cual serviría para entender que el duelo puede ser complicado si se complementa con otra variable como la depresión, ansiedad y la dependencia.

Quinta: Utilizar esta investigación para encuestas futuras de poblaciones establecidas porque proporciona datos relevantes y apropiados sobre las variables y sus medidas.

Sexta: Se propone continuar los estudios psicométricos y adaptación del instrumento con el objetivo de profundizar diferencias o similitudes en cuanto a resultados, para una mejor validación, adecuación basado en diferentes poblaciones, de diferentes religiones y también aumentando al estudio del tiempo y estado de duelo presentado que sería de suma importancia para diferenciar y generar mejoras en la adecuación de futuras adaptaciones con nuevos datos relevantes que son muy importante para la investigación donde encontrar nuevos datos que inciden en prolongar el problema.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). The Impact of the Universal Declaration of Ethical Principles for Psychologists. *Magazine Scielo*.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282014000100008
- American Psychological Association. (2013). *Diagnostic And Statistical Manual Of Mental Disorders, 5th Edition: DSM-5*. <https://tule.pw/hihy.pdf>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista ResearchGate*, p. 204.
https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio
- Ato, M. López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Scielo*, 29(3).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M., y Aguerri, M. (2009). Teoría de respuesta al ítem. *Revista Argentina de clínica psicológica*. 18(2), 178-188. http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/35/825/racp_xviii_2_pp179_188.pdf
- Barreto, P., De la Torre, O. y Pérez, M. (2012). Detección de duelo complicado. *Revista Psico-oncología*. 1(9), p. 355.
<https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/download/40902/39159/>
- Brena, V. (2020). La muerte según los filósofos, en la vida cotidiana y en la formación de enfermeras. *Revista Redalyc*, 24(79), 503-512.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35663293002/html/index.html>
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606.

- Bowlby, J. (1993). La pérdida afectiva. *Revista Scielo*. Paidós. Barcelona.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272007000600012
- Smud, M. (2016). *Del duelo en la historia a nuestra actualidad* [Discurso Principal]. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Central tests. (2013). *El libro blanco de la evaluación psicométrica*. <http://l.centraltest.com/espFICHER/LIVRE-BLANC-ES-2013.pdf>
- Díaz, V., Molina, A. y Marín, M. (2015). Las pérdidas y los duelos en personas afectadas por desplazamiento forzado. *Revista Scielo*, 13 (1), pp. 6580.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165789612015000100005
- El Peruano. (25 de marzo del 2021). *Aprueban el Protocolo para la operación de los Centros de Mejor Atención al Ciudadano - Centros MAC frente al COVID – 19*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-protocolo-para-la-operacion-de-los-centros-de-me-resolucion-n-002-2021-pcmshg-1938963-1/>
- Escurre, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, pp. 6-107.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Gamba- Collazos, H. y Navia, C. (2017). Adaptación del Inventario de Duelo Complicado en la población colombiana. *Revista Colombiana de Psicología*, 26 (1), pp. 15-

30. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692017000100015&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- García, J. E. (2016). En el camino de la psicología aplicada (Primera parte): Mesmerismo y Fisiognomía. Manuscrito sometido a publicación
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009
- García, J., Landa, V., Trigueros, M. y Gaminde, I. (2001). Inventario de experiencias en duelo (IED): adaptación al castellano, fiabilidad y validez. *Revista Atención Primaria*, Volumen 27, pp. 86-93.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656701787793>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial ciencias médicas. http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf
- Henson, R., y Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. Obtained from Educational and Psychological Measurement:
<http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.). Editorial McGRAW-HILL.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55.
<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

- Kübler-Ross, E. (2009). *On death and dying*. Abingdon, U.K.: Routledge, Fourth Edition. <https://www.worldcat.org/title/on-death-and-dying-what-the-dying-have-to-teach-doctors-nurses-clergy-and-their-own-families/oclc/489622583?referer=di&ht=edition>
- León, O. y Montero, I. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. Vol. 7, N° 3, pp. 847-862 https://www.researchgate.net/publication/26495811_A_guide_for_naming_research_studies_in_Psychology
- Limonero, J., Lacasta, M., García, J., Maté, J. y Prigerson, H. (2009). *Adaptación al castellano del inventario de duelo complicado*. *Medicina Paliativa*, 16 (5), pp. 291-297. https://www.researchgate.net/publication/234101905_Adaptacion_al_castello_del_inventario_de_duelo_complicado
- López, P. (2015). Población, Muestra y Muestreo. *Revista Punto Cero*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Editorial Síntesis S.A.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Llozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC. ISBN 978-84-9029-775-9. DL: B-19.735-2013. <http://www.editorialuoc.cat/psicometria>
- Millán-González, R. y Solano-Melina, N. (2010). Duelo, duelo patológico y terapia interpersonal. *Revista Scielo*, 39(2), pp. 375-388. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v39n2/v39n2a11.pdf>
- Minsa. (2021). *Datos Abiertos Minsa y Gestión del Conocimiento en Covid-19*. <https://www.minsa.gob.pe/datosabiertos/>
- Murray, R. y Larry, S. (2009). *Estadística*. (4a ed.). Editorial Shauman. http://ensfep.edu.mx/enlinea/pluginfile.php/1531/mod_folder/content/0/Estad%C3%ADstica.%20Serie%20Schaum-%204ta%20edici%C3%B3n%20Murray%20R.%20Spiegel.pdf%20%281%28

29.pdf?forcedownload=1 Neimeyer, R. (2015). Historia de pérdidas y sintomatología depresiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica - Redalyc*, Vol. XXIV (2), pp. 179-188.

<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281946783010.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (13 de mayo del 2021). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-*

19). [https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0QAvD_BwE)

[2019/advice-for-public/q-a-](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0QAvD_BwE)

[coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0QAvD_BwE)

[vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0Q](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0QAvD_BwE)

[AvD_BwE](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses?gclid=CjwKCAiAINfBRB_EiwA2osbxY-vZbJui0KJshx9C9zQhjWRWKRwa2kJBLzhhd0MUDE2GyKF9e9J6BoChc0QAvD_BwE)

Prigerson, H. G., Maciejewski, P. K., Reynolds iii, C. F., Bierhals, A. J., Newsom, J. T., Fasiczka, A., Miller, F. (1995). Inventory of complicated grief: A scale to measure maladaptive symptoms of loss. *Psychiatry research. Magazine PubMed*, 59, 65-79. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8771222/>

Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Miembro de la red Ilumino. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1491/75%20PSICOMETR%C3%8DA%20B%C3%81SICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Resolución del Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, Trujillo, Perú. (23 de mayo del 2017).

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Rojas, P. (2005). Duelo anticipatorio en padres de niños con cáncer [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/614>

Rosner, R., Pfoh, G., & Kotoučová, M. (2011). Treatment of complicated grief. *Article European Journal of Psychotraumatology*, 2.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/ejpt.v2i0.7995>

- Ruíz, G. y Vargas, J. (2016). *Construcción de una escala de duelo por rupturas amorosas de Vargas y Ruíz para estudiantes del nivel técnico superior de Moyobamba* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/533>
- Salvador, H. (2019). *Muerte y Filosofía duelo y melancolía en el IESU*. Editorial Secretaria de Rectoría. http://web.uaemex.mx/identidad/docs/cronicas/2019/TOMO_XVII/1._MUERT E_Y_FILOSOFIA.pdf
- Sánchez, M. (2015). *Eficacia de un protocolo de intervención psicológica en procesos de duelo patológico* [tesis doctoral, Universidad de Salamanca de España]. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/128812/dpetp_s%e1nchezfuent esjm_eticaprotocolointervenci%f3n.pdf;jsessionid=9852aa4ed48d0d52859 0fc1f7170438f?sequence=1
- Sastre, A. (2012). *Ni la muerte pudo con la existencia y el sentir: Una aproximación desde la psicología humanista*, 5(2), pp. 237 – 252. <http://revistas.usb.edu.co/index.php/criterios/article/view/1985/1726>
- Solano, J., García, D. y Uzcátegui, C. (2017). Empleabilidad e inserción laboral de los recién graduados de la Carrera Gestión Empresarial en la Universidad Metropolitana. *Revista Scielo*, 9(4), 90-96. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus12417.pdf>
- Stroebe, M., Schut, H. y Boerner, K. (2017). Cautioning Health-Care Professionals: Bereaved Persons Are Misguided Through the Stages of Grief. *Journal of Death and Dying*, 74(4). <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0030222817691870>
- Torres, Z. (2014). *Introducción a la ética*. Grupo editorial Patria. <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074381481.pdf>
- Worden, J. (2018). *Grief counselling and Grief therapy*. New York: Springer Publishing Company, Fourth Edition. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Q49KDwAAQBAJ&oi=fnd&>

pg=PP1&dq=Worden,+J.+(2009).+Grief+counselling+and+Grief+therapy.+Ne
w+York:+Springer+Publishing+Company,+Fourth+Edition.&ots=osmtoa8oZY
&sig=nw8wO2om7UlaVwC9IfkEHoIPqSs#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Adaptación del inventario de duelo complicado en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
¿El inventario de duelo complicado adaptado, presenta adecuadas evidencias psicométricas en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021?	<p style="text-align: center;">General</p> <p style="text-align: center;">Determinar las evidencias psicométricas del inventario de duelo complicado adaptado en familiares de fallecidos por COVID – 19 de Lima Este 2021.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>O1. Determinar el índice de discriminación del ítem del inventario de duelo complicado,</p> <p>O2. Establecer la validez de contenido y constructo del inventario de duelo complicado;</p> <p>O3. Establecer la confiabilidad basada en la estructura interna del inventario de duelo complicado y calcular los datos normativos del inventario de duelo complicado.</p>	<p>Diseño y Tipo</p> <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumental. <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Psicométrico. <p>Población y Muestreo</p> <p>Población: 800 Muestra: 30</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No probabilístico por conveniencia <p>Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • V. de Aiken • Coeficientes Alfa de Cronbach • Análisis descriptivo de los ítems. • Análisis factorial exploratorio y confirmatorio 	<p>El inventario de duelo complicado de Gamba-Collazos y Navia</p> <p>Dimensiones Alteración emocional y falta de aceptación.</p> <p>Dimensión vacía, aislamiento y sin sentido presencia del fallecido.</p> <p>Identificación con él y evitación de su recuerdo.</p> <p>N.º de ítems: 20</p> <p>Escala tipo Likert.</p>

Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE

Variable: Duelo complicado

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Duelo Complicado	Díaz, Molina y Marín (2015) mencionan que el duelo complicado es un vínculo emocional, que se manifiesta como el sufrimiento, la angustia emocional y el comportamiento antinatural que experimenta la persona en duelo. Las características alteradas del proceso de duelo incluyen el aumento e intensidad de ciertas reacciones sin el desarrollo del proceso patológico, es decir, mayor dificultad para enfrentar el dolor, aumento del dolor y pérdida continua de la memoria.	Se medirá a través del Inventario de Duelo Complicado. Considerando la escala de Likert, (nunca – raras veces - algunas veces – a menudo – siempre), como alternativa de respuesta.	Alteración emocional y falta de aceptación:	Activador emocional.	1-2-3-4-5- 6-7-8-9-20	Ordinal
			Vacío, aislamiento y sin sentido:	Emociones negativas no tan saludables (cólera, rabia, irritabilidad). Emociones negativas saludables. (decepción, frustración)	10-11-12- 16-19-21	
			Presencia del fallecido, identificación con él y evitación de su recuerdo	Comportamiento agresivo impulsivo. Acciones irresponsables. Comportamiento reflexivo.	15 -17-18 -14 -13	

Anexo 3. MATRIZ DE PROCEDIMIENTO PSICOMÉTRICO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	INDICADORES	TÉCNICA
DUELO COMPLICADO	<p>Molina y Marín (2015) mencionan que el duelo complicado es un vínculo emocional, que se manifiesta como el sufrimiento, la angustia emocional y el comportamiento antinatural que experimenta la persona en duelo. Las características alteradas del proceso de duelo incluyen el aumento e intensidad de ciertas reacciones sin el desarrollo del proceso patológico, es decir, mayor dificultad para enfrentar el dolor, aumento del dolor y pérdida continua de la memoria.</p>	<p>Validez</p>	<p>Validez de contenido Validez de constructo</p>	<p>V de Aiken - Criterio de jueces.</p> <p>Análisis Factorial Exploratorio – KMO-significancia.</p> <p>Análisis confirmatorio</p>
		<p>Confiabilidad</p>	<p>Consistencia Interna</p>	<p>Alfa de Cronbach</p>
		<p>Baremos</p>	<p>Transformación del puntaje – Percentiles</p>	<p>Alpha de OMEGA</p>

Anexo 4. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

SEXO	FEMENINO	MASCULINO	
EDAD			
GRADO DE INSTRUCCIÓN	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR
DISTRITO DE LIMA ESTE			
RELIGIÓN			
PARENTESCO			

Anexo 5. CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DIRIGIDA A LOS AUTORES DEL INSTRUMENTO 5.1.

CORREO ENVIADO A LA AUTORA HOLLY PRIGERSON



SAYURI NICOLLE AGUINAGA ARCOS <saguinagaa1@ucvvirtual.edu.pe>

para Holly ▾

mié, 14 jul 22:04 (hace 5 días)



Good evening dear Holly Prigerson, a pleasure to greet you again, Sayuri Aguinaga and Dreyci Pérez, Psychology students from the César Vallejo University, in the city of Lima - Peru.

The reason for this message is to request her permission to adapt in our country, her complicated Dueling instrument that is titled:

"Adaptation of the Inventory of Complicated Grief in the Colombian Population, which will be applied to relatives of people who died from Covid-19 in Lima - Peru".

We want to make this adaptation a very interesting and necessary topic in our country, especially in this situation caused by Covid-19.

We request that you give us her consent for the adaptation of the Complicated Grief Inventory, we await her prompt response.

Thank you very much in advance!

Sincerely,

Sayuri Aguinaga and Dreyci Pérez.

Best regards.

5.2. CORREO ENVIADO A LOS AUTORES GAMBA-COLLAZOS Y NAVIA



5.3. RESPUESTA DE LA AUTORA HOLLY PRIGERSON



Holly G Prigerson

para mí ▾

jue, 15 jul 6:59 (hace 4 días)



Yes of course please do use our scales, but I would use the most up-to-date version – the PG-13-R which is validated and maps onto DSM-5-TR criteria for Prolonged Grief Disorder.

Thank you,

Holly Prigerson

[Holly G. Prigerson, Ph.D.](#)

5.4. RESPUESTA DE LOS AUTORES GAMBA-COLLAZOS Y NAVIA



Hector Alfredo Gamba Collazos

para mí, Carmen ▾

jue, 8 jul 11:19 (hace 11 días)



Buenos días Sayuri y Dreyci.

Gracias por tu interés en el instrumento, sin duda el duelo es un concepto sobre el que hace falta seguir trabajando.

Ahora bien, aunque nuestra adaptación puede ser usada como herramienta de recolección de información y comprensión del duelo en escenarios investigativos y aplicados, veo en su mensaje que la intención del estudio que están planteando es adaptar el IDC y, para ese tipo de trabajos, la autorización para usar el instrumento corresponde más a sus autores originales. La primera versión en nuestro idioma fue la desarrollada en España por Limonero y sus compañeros, quienes trabajaron junto a H.G. Prigerson.

Un saludo,

Héctor Gamba

Anexo 6. TURNITIN

Título del trabajo	Cargado	Nota	Similitud	↑	↓	☰
TURNITIN 18.01.2022 tesis AGUINAGA Y PEREZ - FINAL.docx	18 Ene 2022 09:35 -05	--	 16%	↑	↓	☰

Anexo 7. CRITERIO DE JUECES



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Bernabé Sánchez, Percy Walter.

DNI: 09961358

FECHA ACTUAL 02 de julio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACION	AÑO	LUGAR
01	Maestría en psicología forense UIGV	Psicología forense	02 años
02	Doctorado en psicología UCV	Psicología Clínica	03 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Instituto de Medicina Legal Y ciencias Forenses	Psicólogo forense	Lima	2008- 2021	Psicólogo Forense- investigador
02	Instituto Nacional Penitenciario	Psicólogo	Lima	1998- 2008	Psicólogo Penitenciario - Investigador
03	UCV, UNMSM, UHVH	Docente	Lima	2012-2021	Docente- Investigador

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Mg. Percy W. Bernabé Sánchez
PSICÓLOGO FORENSE
C.P.S. N° 7458

Firma y sello: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Guzmán Robles, Luis Alfredo

DNI: 09585820

FECHA ACTUAL 26 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	UNFV	CLINICA	06 AÑOS
02	UCV	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	03 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA	DTP	LIMA	03 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	10 AÑOS	DTP

OBSERVACIONES

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 24979

Firma y sello: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. García García, Eddy Eugenio

DNI: 07840149

FECHA ACTUAL: 26 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	Doctorado en Psicología	Universidad César Vallejo	
02	Maestro en Psicología Educativa	Universidad César Vallejo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Ate	2018-2021	DOCENTE
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2018 - 2019	DOCENTE
03	Universidad San Pedro	Docente	Lima	2015 - 2018	DOCENTE

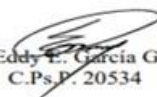
OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Mg. Eddy E. García García
C.Ps.P. 20534

Firma y sello: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr.: Arteaga Rojas, Bredman Eusebio

FECHA ACTUAL: 26 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	Doctorado en Psicología Forense	2018 - 2020	Universidad César Vallejo
02	Licenciatura en Psicología	2004 - 2009	Universidad Nacional Federico Villareal

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Perito Psicólogo Forense	PNP	2007 – actualidad	Psicólogo evaluador
	Universidad César Vallejo	Docente	Universidad César Vallejo	2014 - actualidad	Docente

OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()



BREDMAN ARTEAGA ROJAS
PSICÓLOGO CLÍNICO FORENSE
C.Ps.P. 14936

Firma y sello: _____

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Solano Melo, Cristian Alfonso

DNI: 40289653

FECHA ACTUAL 26 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

01	Magister en Psicología Clínica	Universidad Nacional Mayor San Marcos	
02	Doctorado en Psicología	Universidad Nacional Mayor San Marcos	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Hospital Solidaridad	Psicólogo	DTA	2010-2013	Ps. interapto.
02	Hospital V. Toribio	Psicólogo	DTA	2009-2010	Ps. interapto.
03	COPEZ	Psicólogo	USUMSM	2018-2019	Ps. interapto.

OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Castañeda Jiménez, César Abel.

FECHA ACTUAL 27 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	2013-2007	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
02	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2017-2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	LIMA- SEDE ATE	2021 - PRESENTE	DICTADO DE CLASES EN ESCUELA DE PSICOLOGÍA
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	TRUJILLO	2018 – 2020	DICTADO DE CLASES EN FORMACIÓN DE ADULTOS Y PREGRADO
03	UGEL OTUZCO	PSICÓLOGO	OTUZCO	2017	COORDINACIÓN Y CAPACITACIÓN A NIVEL DE JURISDICCIÓN.

OBSERVACIONES: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello: _____



C.P.S.P. 22719

DNI: 46033072



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Tapia Amaya, Pedro Enrique.

FECHA ACTUAL 28 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016	Universidad Ricardo Palma
02	Diplomado en Neuropsicología Clínica	2012	Norbert Wiener

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

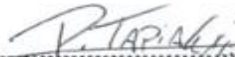
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Colegio de Psicólogos del Perú	3er Vocal	Jesús María	2018 hasta el presente	Fiscalizar la gestión del Consejo Directivo Nacional del C.Ps.P
02	Universidad Las Américas	Docente	Lima	2019 - 2020	Docencia en Psicología General, Neuropsicología y Psicología de la Personalidad.
03	Universidad Autónoma del Perú	Docente	Villa El Salvador	2015 - 2019	Docencia en Psicología General, Psicología de la Personalidad, Procesos Motivacionales y Emocionales, Análisis Experimental de la Conducta

OBSERVACIONES: La corrección y propuesta de los ítems del inventario esta adecuada para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Lic. Pedro E. Tapia Amaya
Psicólogo
C.Psic.P N° 11778



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Castro Carrasco, Cecilia.

FECHA ACTUAL 03 de junio del 2021.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Ate	2018- actualidad	Elaboración y Ejecución de dictado de clases.

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr.: Sáenz Torrez, Joe Jeremías.

DNI: 43570221

FECHA ACTUAL 08 de septiembre del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	Psicología	2006-2011	UNMSM

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE


OBSERVACIONES:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello: _____



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DUELO COMPLICADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mgtr.: Cruz Vilchez, Rubí Azucena.

DNI: 44636866

FECHA ACTUAL 13 de septiembre del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	FORMACIÓN	AÑO	LUGAR
01	PSICOLOGA	2012	UCV

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	JEFE DE PRÁCTICAS	SEDE ATE	4 AÑOS	SUPERVISAR A PPP
02	UTP	PSICÓLOGA	LIMA	1 AÑO	REALIZAR EVALUACIÓN E INFORMES PSICOLÓGICOS.
03	C.S. ANGAMOS	PSICOLOGA DE SALUD MENTAL	VENTANILLA	1 AÑO	BRINDAR ATELACIONES EN SALUD MENTAL

OBSERVACIONES:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Firma y sello: _____

PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	V. de aiken general	DIAGNÓSTICO
1	1	0.8	0.93	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	0.8	0.93	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO
0.8	1	1	0.93	APROBADO
1	1	1	1.00	APROBADO

Activar Windows

ANEXO 10

Inventario de Duelo Complicado Adaptación a familiares fallecidos por COVID -19 Ate – Perú

Sexo: M ___ F ___ Edad: _____ Parentesco de la persona fallecida:

El siguiente cuestionario tiene como propósito evaluar algunas de las reacciones que en el presente usted experimenta en relación con el fallecimiento de un ser querido. Por favor, para cada afirmación de la siguiente tabla marque con una equis (X) la opción que más se adapte a su experiencia.

	Nunca	Raras veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
1-Siento que la vida está vacía sin la persona que murió.	0	1	2	3	4
2-Escucho la voz de la persona fallecida hablándome.	0	1	2	3	4
3-Veo a la persona que murió de pie delante de mí.	0	1	2	3	4
4-Siento que es injusto que yo viva mientras que él/ella ha muerto	0	1	2	3	4
5-Siento amargura por la muerte de esa persona.	0	1	2	3	4

6-Siento envidia de otras personas que no han perdido a nadie cercano.	0	1	2	3	4
7-Pienso tanto en la persona que ha fallecido que me resulta difícil hacer las cosas como las hacía normalmente.	0	1	2	3	4
8-Los recuerdos de la persona que murió me agobian.	0	1	2	3	4
9-Siento que no puedo aceptar la muerte de la persona fallecida.	0	1	2	3	4
10-Anhelo a la persona que murió.	0	1	2	3	4
11-Me siento atraído/a por los lugares y las cosas relacionadas con la persona fallecida.	0	1	2	3	4
12-No puedo evitar sentirme enfadado/a con su muerte	0	1	2	3	4
13-Me siento solo/a la mayor parte del tiempo desde que él/ella falleció.	0	1	2	3	4

14-Siento dolores en la misma zona del cuerpo que le dolía la persona que murió.	0	1	2	3	4
15-Tengo alguno de los síntomas que sufría la persona que murió	0	1	2	3	4
16-Me desvíó de mi camino para evitar los lugares que me recuerdan a la persona que murió.	0	1	2	3	4
17-No puedo creer que haya sucedido.	0	1	2	3	4
18-Me siento aturdido por lo sucedido.	0	1	2	3	4
19-Desde que él/ella murió me resulta difícil confiar en la gente.	0	1	2	3	4
20-Desde que él/ella murió siento como si hubiera perdido la capacidad de preocuparme por la gente.	0	1	2	3	4
21-Desde que él/ella murió me siento distante de las personas que me preocupaban	0	1	2	3	4
