



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de
primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba.**

Cusco, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Cabrera Medina, Herlinda (ORCID: 0000-0002-1393-2910)

ASESOR:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (ORCID: 0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a Dios y mi familia que son mi motor para seguir adelante a pesar de las dificultades que hoy nos toca vivir.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por estar siempre conmigo y haberme brindado esta oportunidad y los medios para culminar todo el proceso del desarrollo de mi tesis. A mi familia que me dio todo su apoyo, a los docentes de la Universidad César Vallejo por encaminarme hacia la meta.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de la investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Procedimientos	32
3.6 Método de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	62

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente aprendizaje colaborativo	25
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable dependiente habilidades blandas	26
Tabla 3. Población de estudio	27
Tabla 4. Muestra de estudio	28
Tabla 5. Ficha técnica de la variable aprendizaje colaborativo	30
Tabla 6. Ficha técnica de la variable habilidades blandas	30
Tabla 7. Validación de juicio de expertos	31
Tabla 8. Confiabilidad de los instrumentos	31
Tabla 9. Baremación de las variables y dimensiones	32
Tabla 10. Cruce entre aprendizaje colaborativo y habilidades blandas	35
Tabla 11. Cruce entre aprendizaje colaborativo y autoestima	36
Tabla 12. Cruce entre aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva	37
Tabla 13. Cruce entre aprendizaje colaborativo y resiliencia	38
Tabla 14. Cruce entre aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo	39
Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	41
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	42
Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	42
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	43
Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	43
Tabla 20. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	44
Tabla 21. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	44
Tabla 22. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	45
Tabla 23. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	45
Tabla 24. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	46

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Barras entre aprendizaje colaborativo y habilidades blandas	35
Figura 2. Barras entre aprendizaje colaborativo y autoestima	36
Figura 3. Barras entre aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva	37
Figura 4. Barras entre aprendizaje colaborativo y resiliencia	38
Figura 5. Barras entre aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo	39

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021” tuvo como propósito determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Estudio que fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, se utilizó el método hipotético-deductivo y de diseño no experimental. La población de estudio estuvo integrada por 240 estudiantes de nivel primaria, y por medio de muestreo probabilístico, aleatorio, se seleccionó a la muestra conformada por 148 estudiantes de IV y V ciclo, que corresponden a los grados de tercero, cuarto, quinto y sexto. La técnica utilizada para recoger datos fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario para cada variable de estudio, validado por expertos y determinado su grado de confiabilidad por el estadístico alfa de Cronbach.

Respecto al resultado inferencial, el informe del modelo propuesto presentó un $p\text{-valor}=0,102>0,05$, lo que permitió no rechazar la hipótesis nula, por tanto, no existe evidencia estadística para indicar que el modelo es meritorio, con un Pseudo R^2 de Cox y Snell de 1.8 % y Nagelkerke de 3,4 %, concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye de manera significativa en las habilidades blandas.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, Habilidades blandas, Trabajo en equipo.

Abstract

The present research work entitled " Collaborative learning and soft skills in elementary students of a state educational institution in Quillabamba. Cusco, 2021", had the purpose of to determine the influence of collaborative learning on soft skills in elementary students of a state educational institution in Quillabamba. Cusco, 2021.

The study was of an applied type, quantitative approach, explanatory level, the hypothetico-deductive method and non-experimental design were used. The study population was made up of 240 elementary-level students, and by means of probabilistic, random sampling, the sample made up of 148 fourth and fifth cycle students was selected. The technique used to collect data was the survey and as an instrument the questionnaire was used for each study variable, validated by experts and its degree of reliability determined by Cronbach's alpha statistic.

Regarding the inferential result, the report of the proposed model presented a $p\text{-value}=0.102>0.05$, which allowed not rejecting the null hypothesis, therefore, there is no statistical evidence to indicate that the model is meritorious, with a Cox and Snell Pseudo R² of 1.8 % and Nagelkerke of 3.4 %, concluding that collaborative learning does not significantly influence soft skills.

Keywords: Collaborative learning, Soft skills, Teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la educación en el ámbito latinoamericano enfrenta desafíos diversos las cuales requieren de soluciones asertivas. Se pueden observar aspectos con deficiencias referente a la calidad educativa, equidad e inclusión social. Asimismo, se pueden observar importantes brechas estructurales en las formas de actuar de las personas y las demandas que la sociedad de hoy les impone. Existe una creciente preocupación por los obsoletos sistemas de transferencia de conocimientos, establecidos en escuelas cerradas y jerárquicas, que enarbolan una educación que es sin duda individualista, que muchas veces quitan a los estudiantes la sensibilidad humana, destacando en ello la polarización, la existencia de grupos que estratifican a través de sus grupos de interés, la actividad educativa (Aranda, 2015). Consiguientemente la idea que tienen los estudiantes sobre meritocracia y respecto a la competitividad genera el punto de vista de que mientras yo esté bien, el resto no importa.

Los especialistas de la OCDE (2017), señalaron que el foco de esta problemática que se viene suscitando a nivel latinoamericano, radica específicamente en aquellas pedagogías que impulsan trabajos académicos individualizados, trabajos y tareas cargadas de rigurosidad científica, en la que se resalta y destaca el esfuerzo personal de los educandos más no el esfuerzo colaborativo del equipo. Esta mala práctica académica que se viene desarrollando como un rezago de la pedagogía de una escuela eminentemente academicista en el contexto educativo latinoamericano, viene siendo trasladada e instalada en algunos países latinoamericanos.

Tradicionalmente, las escuelas a nivel de Latinoamérica, han centrado su labor principalmente en conocimientos predominantemente académicos (lectura, escritura, matemáticas, ciencias, humanidades, etc.) y en desarrollar en los niños sus habilidades para pensar de manera crítica y su capacidad para solucionar problemas (Ortega, 2016). Sin embargo, investigadores en varios campos como son la educación, neurociencia, sicología y economía, demostró que no se trata solo del contenido de los conocimientos y habilidades adquiridos arriba mencionados, lo que es sin duda importante para tener éxito, también tiene mucho que ver las estrategias que usan y la personalidad que los estudiantes demuestran

en su aprendizaje las mismas que les dará la posibilidad de destacar en la escuela y también en la vida (Banco Mundial, 2014).

Los niños y los jóvenes deben desarrollar las habilidades cognitivas, emocionales y sociales para triunfar personal y profesionalmente en este siglo y así alcanzar su mayor potencial. Educadores, empleadores y formuladores de políticas educativas han informado que las habilidades sociales y emocionales son básicos para enfrentar los desafíos que se pueden suscitar en la actualidad. Estas habilidades siempre han sido esenciales para todos, mientras que otras habilidades se han vuelto más importantes a la luz de los recientes cambios sociales, económicos y tecnológicos. La situación actual vislumbrada por la emergencia sanitaria destacó la necesidad de habilidades blandas como el manejo del estrés, la resiliencia y la empatía, ya que son de gran importancia debido a que pueden contrarrestar los efectos contrarios de la actual situación y mitigar su gravedad. Los cambios rápidos y las crisis como la que estamos atravesando nos obligan a desarrollar habilidades sociales y emocionales, produciendo estudiantes más resilientes (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020).

El ámbito escolar, constituye un escenario muy importante para los estudiantes, por cuanto en ella afrontan una serie de retos que les obligan a poseer un conocimiento más amplio no solo de los aspectos cognitivos sino también de los sociales y emocionales. Por ello, es relevante que el profesorado y todo miembro de las entidades educativas coloquen a los estudiantes en el centro del proceso educativo, brindándoles a los estudiantes un método de aprendizaje diferente a la enseñanza tradicional, mejorando el desarrollo de sus habilidades y no solo inculcar conocimientos abstractos en cada uno de ellos (Ortega, 2017).

En el contexto nacional, todavía se sigue afrontando importantes retos que inciden sobre las habilidades propias del ser humano, evidenciando obtener cifras muy elevadas en Latinoamérica en referencia a dificultades que se afrontan para alcanzar posibles puestos de trabajo, además, una causa es el bajo desarrollo de las habilidades blandas también conocida como cualidad personal, las cuales son muy requeridas por quienes emplean (Gaines y Mohammed, 2013). De igual forma, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, llegó a afirmar que una mayor parte de los estudiantes culmina su etapa escolar solo demostrando un

insignificante porcentaje de aquellas habilidades blandas propias que requieren las entidades organizacionales: es decir, 20,0 % de orden, 29,0 % de honestidad, 9,0 % de iniciativa y un 42,0 % de responsabilidad (CEPLAN, 2014).

Por otro lado, muchas instituciones educativas no dan prioridad al desarrollo a plenitud de la habilidad blanda, durante la construcción de la identidad general del estudiantado, ya que los maestros se enfocan más en desarrollar habilidades duras con el fin de que logren alcanzar el desarrollo de las competencias previstas (Tapia, 2018). No obstante, los niños al terminar la etapa escolar del nivel primaria, ya en el nivel secundaria, se enfrentan a, situaciones nuevas y complejas que necesitan de un nivel más avanzado para gestionar sus propias emociones por parte de cada individuo, en un momento difícil no sabrá comportarse frente a él. Esto puede suceder en diferentes áreas de su vida, ya sea personal, familiar o académica. Se requiere una escuela, en la que se deje de lado el individualismo y muy por el contrario se ponga énfasis en la necesidad de interactuar, brindarse ayuda mutua y colaboración (Barrón, 2018). Asimismo, Yamada (2016), mencionó que no es suficiente con desarrollar en los niños habilidades duras o conocimientos durante el proceso educativo, sino también es necesario desarrollar habilidades blandas.

El diario oficial El Peruano (2021), señaló que la situación de salud actual puso a las personas en una situación de estrés elevado, no solo en el plano personal, también en el trabajo; esto muestra que las habilidades blandas tienen un protagonismo muy relevante sobre si la organización posee éxito. Durante los dos últimos años se afrontó constantes cambios, incertidumbre y ambigüedad; por lo que las habilidades blandas más desarrolladas fueron la capacidad la capacidad humana para adaptarse y la de automotivarse de quienes laboraron de forma remota asumiendo responsabilidad, como también cumpliendo los plazos y metas sin supervisión presencial, dejando de lado la idea de la falta de compromiso en esta modalidad. (Adecco Perú, 2021)

En el escenario local, los profesores de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021 elegidos como muestra los grados tercer, cuarto, quinto y sexto observaron diariamente encuentros y desencuentros, agradables y desagradables en los estudiantes, frente a los cuales no lograron mejorar esta

situación que vino generando malestar en los mismos, no se involucran en esta problemática que se viene agudizando cada vez a nivel institucional y en el aula, ellos se encuentran abocados en desarrollar actividades eminentemente académicas. Se reportan frecuentemente problemas en diferentes momentos de las lecciones. Esto muestra que los niños cuando trabajan en grupos no cooperan ni comparten roles, se comunican de manera insegura en la tarea de lograr objetivos comunes y tienen miedo de expresarse verbalmente o de otra manera.

Por ello, se propuso identificar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de las habilidades blandas. Es por ello que Montoya (2012), mencionó que esta circunstancia demanda propiciar de manera progresiva el trabajo colaborativo, como motor del desarrollo cognitivo y del aprendizaje, articulando así las relaciones sociales y de interacción, lo cual sucede entre los que aprenden, siendo todo eso necesario para la construcción de un conocimiento.

Por ello, se determinó proponer como problema general: ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?, y los problemas específicos. (1) ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?, (2) ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?, (3) ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?, y (4) ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?

Este trabajo se justificó en lo teórico, porque permitió analizar y verificar aspectos que tienen que ver con el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas para así poder ampliar y enriquecer el conocimiento teórico que va a ir en beneficio del avance científico y académico del sector educación y principalmente de los estudiantes, al estudiar dos variables apoyados cada uno en sus autores Johnson y Johnson para el aprendizaje colaborativo, Ortega (2016) para la variable habilidades blandas, las mismas que servirán como guía para las futuras

investigaciones que tomen en su trabajo estas variables de estudio. Últimamente ellas han tomado mayor importancia en el área educativa, en la psicología y otras disciplinas teniendo en cuenta el actual contexto en que se está viviendo, que obliga a desarrollar todas las actividades educativas de manera virtual. Asimismo, en el presente se ha abordado un componente central del desempeño escolar, como es la interacción en el aula. Así, la evidencia que hemos obtenido será un aporte a la discusión teórica de este importante y actual tema.

Se justificó desde una posición práctica, porque es necesario desarrollar habilidades blandas en los estudiantes para que sepan cómo manejar sus emociones, que sean empáticos y como también afrontar diversos contextos del aprendizaje colaborativo, los problemas que se identificaron se deben a que los docentes no prestan suficiente atención a las situaciones sociales y emocionales de los estudiantes, las dificultades de los mismos para expresarse verbalmente, las dificultades para llegar a acuerdos al realizar el trabajo en equipo y la falta de autoestima sólida, aspectos que son considerados actualmente por los docentes en la planificación curricular a nivel institucional y del aula a fin de impulsar el desarrollo en los niños de sus habilidades blandas, mejorando notablemente las interacciones que se dan a nivel de los estudiantes. Asimismo, el estudio involucró una mayor participación de los actores educativos.

Desde el aspecto metodológico, se orientó la propuesta de seguir implementando con mayor incidencia el aprendizaje colaborativo como una estrategia en la que se considere actividades que sean específicas para formar y desarrollar en los niños de primaria las habilidades blandas, y para lo cual se debe incorporar en la educación una conceptualización clara de dichas habilidades. Así también tomar en cuenta la incidencia que este tipo de aprendizajes ejerce sobre una educación no presencial que convoca a la realización de trabajos cooperativos, desde las demandas actuales de los niños para que en los procesos de su formación logren desarrollar habilidades que les permitan desenvolverse con autonomía, tener relaciones interpersonales efectivas entre pares, trabajar en equipo, resolver problemas; de esta manera las mismas les permitan en sus futuros próximos tener éxito en el ámbito educativo y más adelante laboral. Como aporte metodológico también se dejó instrumentos confiables, validados por expertos los

mismos que son esenciales para el recojo de datos, que pueden ser nuevamente empleados en posteriores investigaciones, por cuanto fueron verídicos.

Y como objetivo general: Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, asimismo, los objetivos específicos: (1) Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, (2) Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, (3) Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, y (4) Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Por último, se planteó como hipótesis general: El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, y como hipótesis específicas, (1) El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, (2) El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, (3) El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021, (4) El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional se consideró lo realizado por García (2020), quien mencionó que la falta de habilidades blandas en los niños dificulta lograr una efectividad óptima en la enseñanza y las relaciones interpersonales en todos los ámbitos. Su objetivo fue dar a conocer un posible método que apoye al desarrollo pleno de las habilidades blandas sobre un grupo de estudiantes que cursan el nivel primario. La investigación fue experimental; tipo descriptiva, con enfoque mixto, cualitativo - cuantitativo, a través de los instrumentos que se utilizó para recopilación de datos se identificó las habilidades blandas que poseen y las que necesitan desarrollar los niños para tener buenos resultados en su rendimiento académico y un mejor desarrollo interpersonal. La población fue de 96 escolares y la muestra de 50, seleccionados de forma intencional, a quienes se les fue aplicado una lista de cotejo para recabar la información necesaria en todo momento del proceso educativo, además, se utilizó una encuesta, con el fin de cuantificar para posteriormente comparar lo que se obtenga en la observación y así establecer la habilidad blanda que se debió de desarrollar para que posteriormente se pueda proponer una estrategia para su apropiado abordaje. En relación a los hallazgos, el 22,0 % de los estudiantes han tenido actitud incitadora para pelear, el 47,0 % ha evitado dicha confrontación y ha buscado a un adulto y el 31,0 % ha intervenido para que se evitan las disputas, Además, sobre el trabajo conjunto, el 24,0 % manifestó poseer disposición a trabajar de esa forma, el 43,0 % que no, y el 33,0 % que en realidad aún no lo ha pensado. Referente al liderazgo, el 15,0 % mencionó que le encantaría estar a cargo del equipo, asimismo, el 25,0 % respondió que es puntual, el 46,0 % que lamentablemente no lo es y que el 29,0 % de los mismos que a veces lo práctica, este diagnóstico fue fortalecido y se pudo mejorar después de aplicar la estrategia, en comunicación de un 5 % a un 40 %, en trabajo en equipo de un 39 % a un 50 %, de un 33 % a un 55 % en el liderazgo y de 25 % a 50% en la puntualidad.

Curiche (2016), en su estudio, estableció una probable relación entre la implementación de una estrategia de aprendizaje a partir de problemas y un aprendizaje colaborativo asistido por una herramienta tecnológica, en el incremento de capacidades cognitivas de pensamiento crítico. Además, hizo uso de una

metodología que consideró como enfoque al cuantitativo, cuyo tipo de trabajo fue aplicado, nivel explicativo, método empleado fue hipotético deductivo, diseño experimental, utilizando para ello estrategia cuasi experimental, los resultados fueron; brindar indicios para comunicar que se fomentó al desarrollo de pensar críticamente y reflexiva. Asimismo, para corroborar los supuestos se aplicó la prueba t-student con el propósito de comparar las medias obtenidas que se obtienen posteriormente al aplicar el pretest con un valor de confianza de 0,95. En referencia a los resultados descriptivos, se evidenció que al comparar los promedios generales del grupo control se evidenció un bajo nivel en el pretest (53,4) en comparación con el posttest (43,0), caso contrario con el grupo experimental donde el posttest (60,3) fue superior al pretest (48,8), asimismo, la prueba de t student, tuvo un nivel de significancia menor a 0,05, por tanto se rechazó la hipótesis nula con una diferencia de 17,30007, por ende, estadísticamente existe incidencia significativa del ABP. El aporte de este trabajo es que hay una asociación positiva en la aplicación de una estrategia que combina un aprendizaje colaborativo ABP conjuntamente con el desenvolvimiento de la habilidad para pensar de manera crítica y reflexivamente.

Clemens (2016), el objetivo de su trabajo fue determinar si el aprendizaje colaborativo puede desarrollar en el niño el pensamiento reflexivo crítico. El enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo, el método de investigación de carácter mixto y con diseño experimental, trabajó con una muestra de 40 niños de primaria. Los resultados descriptivos le permitieron aseverar que la media del pretest fue de 33 y la del posttest de 33,1 con una desviación de 2,69 y 3,03 respectivamente, además el puntaje mínimo del pretest fue de 29 y el máximo de 39, y el posttest de 26 y 38, asimismo el valor de t-student fue de 0,2257 permitiendo concluir que el uso de esta estrategia tuvo un impacto positivo en el desenvolvimiento de este grupo de estudio, el progreso en el desarrollo de algunas sub competencias en conocimientos y algunas habilidades previas con que contaban los mencionados. El aporte es que la aplicación del trabajo colaborativo va a estimular en los niños una motivación para que ellos desarrollen pensamientos reflexivos críticos por sí mismos y despertar el interés por su aprendizaje.

Cedeño (2020), se propuso determinar las bases teóricas de la investigación

relacionada con la construcción del conocimiento informal y sobre el desenvolvimiento de posibles habilidades a partir de la primera infancia, así como la de identificar la situación actual del proceso de formación de la habilidad blanda en el estudiantado de nivel primario y brindar una sugerencia sobre la posible estrategia que aportará al desarrollo de las mismas, haciendo uso de recursos tecnológicos. Lo realizó con diseño metodológico del estudio de tipo aplicado, empleó el enfoque cuantitativo, con diseño experimental, nivel explicativo, método hipotético-deductivo. En las conclusiones enfatizó la importancia de desarrollar habilidades blandas a una edad temprana, ya que es una alta prioridad garantizar un aprendizaje significativo. Asimismo, los resultados de la encuesta arrojó que el 95,0 % de los docentes no hace uso de habilidades blandas, el 20,0 % identificó alguna habilidad utilizada con los estudiantes, el 32,0 % manifestó conocer las habilidades blandas y el 80,5 % consideró tener recursos mínimos para producir contenido digital, puso además en manifiesto la necesidad de desarrollar y ejecutar estrategias que contengan actividades específicas para formar habilidades blandas en los estudiantes y por ende ello hace notar también que se necesita incorporar en el proceso educativo una clara definición de las competencias blandas a desarrollar.

Desde el ámbito nacional, se ha tomado en cuenta, lo realizado por Coro (2020), quien estableció la relación de la habilidad blanda conjuntamente con la convivencia escolar, tomando en consideración una metodología de tipo básico, y de nivel correlacional, la cual contó con una población de 120 estudiantes, los cuales pasaron íntegramente a ser parte de la muestra, debido a que los mismos, son de fácil acceso, además, para recabar información, se les suministró dos cuestionarios, que fueron validados por expertos y por medio de una prueba piloto determinado su índice de confiabilidad con apoyo de la prueba estadística de alfa de Cronbach. Sobre los resultados, el 8,1 % de los estudiantes participantes del estudio manifestó que las habilidades blandas se encuentran por desarrollar, el 53,2 % en proceso y el 38,7 % desarrolladas, por otro lado, mediante la prueba de normalidad, se constató que ambas variables poseen datos provenientes de distribución no normal, por ende, la prueba inferencial se realizó con apoyo de la correlación de Spearman, donde el valor de la sig. fue inferior a 0,01; además, el coeficiente correlacional fue de 0,875; lo que permitió rechazar a la H_0 , aseverando

que tal relación entre las variables, es significativa, positiva y muy fuerte, también mencionar, que las habilidades blandas al estar desarrolladas proveen una convivencia escolar óptima o viceversa.

Flores (2021), se propuso establecer la influencia del programa denominado Juegos Teatrales sobre las habilidades blandas, de tipo aplicado, y de nivel experimental, con un diseño preexperimental, considerando como universo poblacional a los 30 estudiantes que en esos momentos cursaban el quinto grado de primaria, y intención del propio investigador los estudiantes que integraban la población también fueron parte de la muestra, asimismo, para poder constatar todo el proceso se utilizó para recabar información una guía de observación de elaboración propia estructurada considerando la cantidad de dimensiones a abordar concluyendo en proponer 21 ítems, además, tal instrumento fue validado como también determinado su confiabilidad. En relación a los hallazgos, se constató que el 73,3 % de los estudiantes en el pretest evidenciaron niveles bajos de habilidad blandas, y que luego de aplicar el programa el 70,0 % de los mismos se ubico en niveles altos, percibiéndose mejorías y la capacidad del programa de influenciar sobre las habilidades blandas, por ende se afirmó que el Programa Juegos Teatrales causa efecto positivo sobre las habilidades blandas, corroborados inferencial mente, por el parámetro de Wilcoxon, debido a que la significancia del mismo fue menor a 0,05; además el Z fue de -4,821, por tal motivo se rechazó la H_0 , es decir, que el programa implementado de forma óptima genera variación positiva y provechosa de las habilidades blandas.

Best (2019), se propuso determinar la posible incidencia de la aplicación del Programa de habilidades blandas sobre la convivencia escolar, utilizando una metodología de tipo aplicado, y de nivel experimental, con diseño cuasiexperimental, la cual contó con un universo poblacional de 360 estudiantes a los cuales por métodos no probabilísticos, a juicio del investigador se seleccionaron a 60 estudiantes, que a su vez fueron divididos en dos grupos de 30, denominados control (B) y experimental (A) respectivamente, además, para recabar los datos necesarios, se utilizó como técnica a la observación, permitiendo el registro sistematizado, y confiable del avance del programa, asimismo, se utilizó la ficha de observación y lista de cotejo, como también de un test de convivencia escolar, todos

validados y confiables. En referencia a los resultados descriptivos, se pudo evidenciar que el programa de habilidades blandas causó efecto en el grupo experimental debido que a un inicio el 100,0 % de los estudiantes tuvo un nivel regular de convivencia escolar y posteriormente el mismo 100,0 % alcanzó nivel bueno, el grupo control se mantuvieron en el nivel regular en el pre y pos test. Asimismo, se constató que la prueba t student tuvo un valor de 28,739, con una significancia inferior a 0,01; concluyó que sus estudios preliminares muestran dos resultados: (1) Las competencias blandas son parte de una significativa prioridad para el estudiantado de educación básica, (2) Estas competencias deben ser formadas desde el nivel inicial.

Gives (2021), ha determinado que el Programa sobre las habilidades blandas causa efecto positivo sobre el aprendizaje virtual, haciendo uso de una metodología de tipo aplicada, de nivel explicativa, con un diseño cuasiexperimental, el cual contó con un universo poblacional de 69 estudiantes, y que por efectos del diseño propuesto fueron seleccionados intencionalmente 44 estudiantes que a su vez fueron divididos en dos grupos de 22 estudiantes, cuya denominación fue de control y experimental respectivamente. Cabe mencionar, que para efectos de control sobre el avance del programa se han utilizados fichas y listas de cotejo y de observación, asimismo, se utilizaron encuestas, que anticipadamente se validaron como también se determinaron su confiabilidad. En relación a los hallazgos, se pudo afirmar que el 50,0 % de los estudiantes encuestados, señaló que el desarrollo de habilidades blandas se ubicó en nivel bajo, el 31,8 % medio y el 13,6 % alto., lo cual permitió concluir que la instauración del Programa de habilidades blandas, ha generado efectos óptimos sobre el aprendizaje virtual, donde por medio de la correlación de Spearman se aseveró que hay relación entre las variables con un coeficiente correlacional de 0,476, es decir que, a mayor desarrollo de habilidades blandas, mayor aprendizaje virtual o viceversa.

Robles (2019), estableció la relación de las habilidades blandas con las estrategias para solucionar conflictos, apoyado con una metodología de tipo básico, y de nivel correlacional, contando con un universo de 184 estudiantes que en su momento estuvieron cursando el sexto de primaria, a los que intencionalmente se les clasificó considerando a los estudiantes cuyas edades oscilan entre 11 y 12

años para la muestra, la cual fue íntegramente conformada por 100 de ellos, a los que se les facilitó dos cuestionarios con la intención de recabar datos de las variables, los cuales fueron validados al solicitar opinión de expertos como también medidos su nivel de confiabilidad con apoyo del coeficiente de Cronbach. Sobre los hallazgos, se constató que el 6,0 % de los estudiantes mencionó que las habilidades blandas son deficientes, el 36,0 % regular, 54,0 % bueno, y el 4,0 % excelente, además, al someter los datos a la prueba de normalidad, ésta evidencio que tales datos son no paramétricos, por ende, la prueba inferencial, se realizó apoyada por el análisis correlacional de Spearman, donde el valor de la sig. fue inferior al detalle de error, asimismo, el coeficiente fue de 0,887; permitiendo aseverar que entre las variables, existe relación, altamente significativa, directa y muy alta, por ende, se pudo afirmar que el excelente desarrollo de la habilidad para trabajar de manera conjunta, como para comunicarse y trabajar con TIC, provee estrategias de negociación, mediación y construcción de acuerdos lo cual faculta una buena convivencia escolar o viceversa.

Cornejo (2015), en su trabajo, se planteó evidenciar el nivel de habilidades sociales que poseen los estudiantes que cursan el tercer grado de nivel primario, haciendo uso de una metodología de tipo básico, apoyado con un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, cuyo diseño fue el no experimental y transeccional, debido a que los datos se recabaron en un momento, y que no hubo manipulación alguna en los mismos. Además, la población como la muestra fue la misma debido a que solo se consideró a los 33 estudiantes de tercero de primaria, por ende, la muestra posee carácter censal, asimismo, se aplicó a los miembros de la muestra un instrumento con el fin de recabar su percepción sobre las habilidades sociales, el cual fue validado y evidenciado su confiabilidad. En relación a los resultados, se pudo aseverar que el 3,0 % de los estudiantes manifestó contar con un nivel bajo de habilidad social, el 75,8 % en nivel regular y el 21,2 % en nivel alto, ello permitió concluir, que los estudiantes a pesar de poseer niveles sobresalientes en referencia a sus habilidades sociales, se requiere que tal evidencia continúe siendo reforzada, por ende, es de necesidad plantear diversas estrategias, programas y/o planes que fortalezcan lo bueno que se tiene.

Berrú (2021), diseño una propuesta referida a un Programa sobre

habilidades blandas en función a la mejora del trabajo en equipo, tomando en cuenta una metodología de tipo básico, y con un diseño no experimental propositivo, cuya población fue conformada por 30 estudiantes quienes a juicio del investigador pasaron a ser parte de la muestra, es decir, que la muestra posee carácter censal. Además, para recabar información, se aplicaron cuestionarios contruidos con 30 ítems, valorados mediante una escala con cuatro opciones de respuestas, que fueron validados a un inicio por expertos y de 0,95 de índice de confiabilidad al ser sometido a una prueba piloto y analizado por el coeficiente de Cronbach. De los resultados obtenidos sobre habilidades blandas se pudo apreciar que el 43,33 % de los estudiantes manifestó que se percibió en nivel bueno, el 13,33 % regular, 30,0 % bajo y 13,33 % en nivel muy bajo.

Por último, Saavedra y Vásquez (2021), determinaron la influencia generada por las habilidades blandas sobre la convivencia escolar, tomando en consideración la metodología, de tipo aplicado, y de nivel explicativo, además, de seleccionar como diseño el no experimental, correlacional causal, además, mencionar, que el universo poblacional, estuvo constituido por 825 estudiantes que cursan en nivel primaria comprendidos desde el primer al sexto grado, pero para los objetivos propios de la investigación se seleccionó a la muestra por medios no probabilísticos, a razón propia de quienes investigaron (intencional), optando por los 119 estudiantes que en ese momento cursaban el quinto grado de primaria, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, de 26 y 21 ítems, para recabar la información necesarias de las variables, que pasaron por rigurosas pruebas para medir su confiabilidad y validez. En referencia a los resultados, el 0,8 % de los estudiantes dio a entender que las habilidades blandas se encontraron en nivel bajo, el 6,7 % medio y el 92,4 % alto, además, en el informe de ajuste de modelo el valor de la sig. fue inferior a 0,05; por ende, se afirmó que las habilidades blandas son factor predictor de la convivencia escolar, y de acuerdo a Cox y Snell, las habilidades blandas predicen el 19,6 % de la convivencia escolar, y para Nagelkerke el 33,2 %.

Con referencia al marco teórico, la variable aprendizaje colaborativo, Barkley, et al. (2007) conceptualizaron afirmando que el saber se genera socialmente, a través de una acción comunicativa de los miembros del grupo donde

se logra el consenso del conocimiento, llegando a puntos en común sobre el tema.

Johnson y Johnson (2016), consideraron al aprendizaje de manera colaborativa como un sistema donde las personas interactúan planificado de manera detallada donde se organiza y promueve la mutua cooperación que se debe instaurar y practicar entre cada miembro que integra los equipos de trabajo, el cual se desarrolla mediante procesos de manera gradual y donde las personas se sientan comprometidas con lo que puedan aprender los demás, causando que se instaure una interdependencia ascendente.

Ramírez y Rojas (2016) sostuvieron que promover el trabajo de carácter colaborativo implica realizar cambios en lo que se refiere a la cultura escolar, así como en la transferencia de conocimientos y prácticas educativas en los procesos de evaluación; actualmente, la pedagogía, en sí la educación, lo que busca es que entre los estudiantes se propicie el trabajo con la colaboración, lo cual se debe entender esto como una forma de producción legítima, tanto de conocimientos como de contenidos para que en la escuela, los estudiantes puedan aprender unos de otros.

Galindo et al. (2016) hicieron un análisis acerca de lo que es el aprendizaje colaborativo y parten desde tres enfoques, uno a través de una aproximación filosófica; donde explica que el hombre por ser de naturaleza predominantemente social se interrelaciona en su contexto, este hecho genera cambios, se adapta frente a estas modificaciones y pone en práctica nuevos conocimientos construidos con las personas con las que interactúa. Desde el punto de vista psicológico, tiene como referencia a Vigotsky, quien argumentó que la educación debe promover el desarrollo social y cultural, es más de manera integral en el educando pues a través de la cultura, el contexto brinda las herramientas requeridas a los habitantes de una sociedad, para transformar su entorno físico y social, asimismo en el aspecto pedagógico la educación debe estar orientada siempre a propiciar cambios cualitativos en las personas para que sea capaz de integrarse a la sociedad con éxito, aprender a relacionarse de manera adecuada con los demás, asumir nuevos conocimientos, adaptándolos y facilitando la creación de nuevos saberes, ante esto la pedagogía demuestra una postura constructivista.

Suarez (2016), estableció las diferencias que hay entre aprendizaje

cooperativo y aprendizaje colaborativo, ambas estrategias pedagógicas resultan pertinentes para una enseñanza óptima sin embargo; cada una de ellas tiene su propia peculiaridad en el aprendizaje, el cooperativo pone hincapié en las formas y procedimientos al que el mediador pedagógico apela para procurar aprendizajes en los estudiantes como propósito primordial, el Colaborativo posibilita la autogestión en la que el maestro se apoya en esquemas de aprendizaje recomendados.

Así mismo, Bruffee (2017) al investigar el aprendizaje colaborativo estableció la disparidad que hay entre este aprendizaje y el trabajo cooperativo, cuando se refiere al proceso así como en el papel que asumen los maestros, en el trabajo cooperativo ellos tienen la autoridad por influencia misma del proceso formativo en las que los estudiantes se van desarrollando y formando, motivo por el cual ejerce control inmediato de la circunstancia, además, Gonzáles y Díaz (2017) señalaron que en el trabajo colaborativo los estudiantes asumen una mayor autonomía en su aprendizaje y autocontrol, motivo por el cual el maestro cumple una labor de asesoramiento y de guía por cuanto predomina más los diálogos, los acuerdos o decisiones que se tomen en el grupo.

La Interdependencia positiva, García y Suarez (2016), sostuvieron que los estudiantes reconocen que su aprendizaje está supeditado al despliegue de los integrantes del grupo, para lograr alcanzar objetivos y metas, por cuanto elevar el rendimiento de los integrantes es velar y cautelar el aprendizaje de todo el equipo. Esta situación obedece al reconocer como una finalidad inequívoca de esa relación, ser consciente de que el logro individual, depende del logro del equipo, ya que el fracaso de un miembro en su cometido de aprender, genera el fracaso de todos los miembros del grupo. La interdependencia positiva, se logra en cuanto el estudiantado comprenda y tenga plena seguridad de que el éxito individual de cada uno de ellos permite alcanzar los propósitos en la tarea encomendada, la misma que contribuye a una buena calidad del proceso y además refuerza la naturaleza del trabajo colaborativo (Gonzales, 2020). El sentimiento de interdependencia positiva es fundamental en el entendimiento del trabajo en equipo la misma que debe ser una constante en nuestro desarrollo profesional.

La dimensión responsabilidad individual y de equipo, según García y Suarez (2016), expresaron, cada integrante del equipo se hace cargo de una labor, la

misma que simultáneamente responsabiliza a todos los integrantes en el trabajo que deben realizar para lograr los propósitos propuestos por todos. Por lo tanto, se asume que la responsabilidad, la labor personal y el trabajo en conjunto, son factores coadyuvantes para que no se descuide la parte y/o el todo.

La responsabilidad individual, es un factor muy importante para que el equipo funcione. A menudo, esto da la impresión de que en el aula y en los equipos de trabajo, bajo el pseudo-nombre de trabajo en equipo, se deja de lado la responsabilidad individual, en el aula se tiene niños que son parte del grupo pero que no cooperan. Por lo tanto, la responsabilidad individual, es muy esencial en el aprendizaje colaborativo. Se busca que el alumno se fortalezca y, si no tiene responsabilidad individual, ¿cómo va a hacerse fuerte en su aprendizaje? (Slavin, 2020). Así también plantea que, en las aulas, esta responsabilidad se puede conseguir de diferentes formas, estableciendo los roles de trabajos en los equipos, utilizando consignas que animen a la responsabilidad, estimular mediante la puntuación individual y evaluar individualmente a los integrantes del equipo.

Esta responsabilidad individual impulsa a explicar al grupo que la única forma de que un equipo tenga éxito es que sus miembros, dominen la información o las habilidades que necesitan aprender (Slavin, 2020).

La dimensión interacción estimuladora, García y Suarez (2016), consideraron que, en el equipo, los integrantes impulsan y coadyuvan en el desarrollo adecuado de los miembros a través de un cúmulo de actitudes que propician la superación individual, así como del equipo.

Además, Galindo et al. (2017), consideraron al aprendizaje cooperativo como un sistema de interacción que incita al efecto mutuo entre los integrantes de diversos grupos de trabajo con el fin de generar de manera colectiva significados comunes. La visión del aprendizaje colaborativo está referida a la construcción de nuevos significados a partir de elementos centrales como: grupos pequeños, propósito compartido, responsabilidad compartida, logros, la interacción social con sus pares y crear con ellos nuevas alternativas para resolver problemas.

La interacción estimuladora, permite a los integrantes del equipo prodigarles de comportamientos y cualidades personales y de equipo infaltables; prácticamente resulta importante que los integrantes del equipo elijan buenas decisiones, propiciar

un ambiente de seguridad, comunicarse, gestionar conflictos y saber asumir diferentes roles. (Anderson, 2016) Es importante reconocer que no todo saben hacer los estudiantes, sino por el contrario es importante destacar que ciertas habilidades necesitan ser adquiridas. No se nace adquiriendo conocimientos de manera instintiva cómo relacionarse de manera efectiva con otros. Las habilidades interpersonales se cultivan y practican, no aparecen de la nada. Los estudiantes deben adquirir las habilidades sociales para una colaboración de muy óptima y adecuada (Suarez, 2017).

En relación a la, gestión interna del grupo de trabajo, Suarez (2017), manifestó que los integrantes deben de tener organizadas sus actividades y realizarlas de manera conjunta, estableciendo rutas de trabajo así también asignándose responsabilidades para lograr propósitos comunes. Esto se debe a que quienes integran el equipo desarrollan actividades que incidan en el fortalecimiento de la organización, como también de la toma de decisiones de manera consensuada, la gestión del tiempo, manejo de conflictos y un liderazgo compartido.

La evaluación interna del equipo: El equipo reconoce de manera permanente la organización interna del mismo y toma como medida el éxito del grupo y la eficiencia de la intervención personal en la participación cooperativa. Involucra reflexionar y evaluar en qué medida se están logrando los propósitos de aprendizaje compartidos, cómo se van desempeñando colaborativamente. No se trata de reconceptualizar el aprendizaje cooperativo, sino de distinguir que el aprendizaje requiere, del apoyo docente (Suarez, 2017).

Sobre la variable habilidades blandas, Mujica (2015), las consideró como cualidades que permiten a una persona interrelacionarse con sus pares de forma efectiva, lo que comúnmente se focaliza en el trabajo, y en ciertas circunstancias de la vida diaria. Además, Guerra (2019), dio a entender que la habilidad blanda hace referencia a la capacidad propia del ser humano para interactuar con otros seres semejantes y también consigo mismo, comprendiendo y manejando su emoción, entablando y logrando metas a nivel personal como profesional, y tomando decisiones con íntegra autonomía, confrontando contextos que pueden desfavorecerle al momento de ser creativo como constructivo.

Es decir, que las habilidades blandas son actitudes y prácticas que causan efecto sobre la manera cómo la persona se enfoca en aprender e interactuar con el entorno que lo rodea. Además, los estudiosos y los expertos manejan una diversidad de terminologías para poder describir a las habilidades, como, por ejemplo, lo denominan, competencia blanda, competencia socioemocional, habilidad social y emocional, habilidad de carácter o rasgo personal, pero según Kautz et al., (2014), los estudios actuales tienen a evadir referirse a tales habilidades como rasgos debido a que generalmente estos son invariables, pero las habilidades en sí pueden desarrollarse.

Según, Maldonado (2007), el aprendizaje colaborativo, posee similitud con el aprendizaje interactivo, debido a que da a entender que los niños propiamente son constructores de su conocimiento y por ende también pueden construirlos de forma conjunta, requiriendo esfuerzo, talento, competencia, como la realización de trabajos corporativos.

Por otra parte, Yturralde (2016) indicó que las habilidades blandas están orientadas a desarrollar actitudes que le ayuden a desenvolverse plenamente en la sociedad. Son un conglomerado de actitudes que permiten a la persona ser capaz de integrar, movilizar y transferir, diversas habilidades, que aportan valor a la entidad y sociedad, permitiendo poseer una relación asertiva con las personas. Además, un compuesto de particularidades propias de la personalidad que permite la identificación de cada persona.

De igual manera, Cáceres (2016), habló de cinco tipos básicos de habilidades blandas: (1) La humildad, que significa tener una clara creencia de que cuanto más mayores somos, (2) El servir, el cual está basado en aprender a ser servibles y reconocer la fortaleza y debilidad que se posee, es decir, que se debe tener disposición a asumir aperturas al cambio. (3) Escucha activa, habilidad que se encuentra centrada en la escucha atenta entablada durante una conversación, cuyo fin es el de escuchar atentamente de manera activa a cualquier persona con quien se está comunicando. (4) Empatía, habilidad de entender y de ponerse en lugar de otros, compartiendo sentimiento como experiencias con quienes se está comunicando, y (5) Asertividad, es una particularidad de la manera de ser de la propia persona, que permite expresarse de manera libre sin alterarse, defendiendo

la posición que se posea de forma directa, sencilla y apropiada, sin optar por la agresión ni consentirla.

Raciti (2015), destacó la importancia de fortalecer y adquirir las habilidades blandas en las personas a través del trabajo en equipo al mismo que describió como la capacidad de considerar lo que aportan las demás personas para conseguir un fin en común, entablando relaciones que se basan en intercambiar y valorar lo que aportan las partes, colaborando activamente para alcanzar metas en común.

Hewitt (2006) destacó que Las habilidades blandas son básicamente habilidades interpersonales: las habilidades imperceptibles, no técnicas y específicas de la personalidad que definen sus fortalezas como líder, oyente, negociador y mediador de conflictos. Las habilidades duras, en cambio, están más en la línea de lo que puede aparecer en su currículum: su educación, experiencia y nivel de conocimientos.

Las habilidades socioemocionales y cognitivas asimismo participan en momentos en que se quieran evaluar conocimientos y habilidades. Es así que las habilidades blandas influyen en la motivación de una persona al concluir una labor o contestar a una herramienta de medida o cuan dispuesto está a perdurar; de otro lado, las habilidades cognitivas influyen en cómo las personas asumen las interrogantes o las indicaciones de la labor acometida. Ortega (2016).

La dimensión Autoestima, Meléndez (2016) sostuvo, la autoestima posibilita la capacidad de aceptación y valoración positiva. La construcción de la autoestima es un proceso que permite descubrirse a sí mismo a las personas. En cuanto esto no se produce, el individuo no es capaz de aceptarse ni respetarse, denotando una baja autoestima. En la dimensión en que el individuo pueda conocerse adecuadamente y sentirse mejor, puede apoyar a incrementar la autoestima de los otros, destacando habilidades e incentivando a lograr sus propósitos. El lograr una adecuada autoestima facilita vincularse con otras personas de manera positiva. Robles (2017).

Robles (2017), expresó que la autoestima es el estado de disposición del individuo de tener la facultad para asumir los desafíos que le ofrece la vida y la manera de cómo resolverlos. En tal virtud es imprescindible e importante que los individuos desarrollen procesos de autoanálisis a fin de valorarse y establezcan

confianza en sí mismos con el propósito de hacer prevalecer sus derechos.

La dimensión comunicación asertiva, Langevin (2016) sustentó ante el acto de: comunicar de forma clara y sincera, así como con decisión y firmeza las preferencias, gustos, deseos, puntos de vista, sentimientos y emociones, así como las intenciones. es decir, que para Cazares (2017), la verdad conforme es y por ello estar expuesto de que los otros no estén de acuerdo con nosotros, así como lo puedan aceptar o le den conformidad.

En circunstancias en que una persona se esfuerza por su realización personal, posibilita un adecuado establecimiento de construcción de óptimas relaciones interpersonales, donde prevalezca el diálogo sincero, claro, empático, así como profundo. Así, las personas deben otorgar mayor prioridad a las emociones e inquietudes de los otros. Es importante destacar el tipo de interlocutores que existe en un diálogo, por cuanto al realizarse no puede actuar como un ente meramente pasivo ni agresivo. De otro lado, si existe un emisor o receptor belicoso, esto interfiere el establecimiento de una buena conversación, por cuanto el belicoso trata de imponer sus opiniones sin considerar las ideas y sentimientos de los otros (Cazares, 2017).

La dimensión resiliencia, según Silas (2018), la precisó como la capacidad de un individuo para superar la adversidad o el riesgo, por medio de un proceder con alto dinamismo donde intervienen de manera libre particularidades internas y externas de la persona, lo cual implica, un control efectivo sobre la voluntad como del uso de la competencia afectiva, social y comunicativa, que facultan el reconocimiento, afrontarían y modificación de posibles situaciones frente a un problema. Además, Grotberg (1995), mencionó que la resiliencia es considerada como la capacidad de la persona generalizada que apoya al confrontamiento de la adversidad que enfrenta día a día, superándola e incluso transformando su forma de ser por ella, es decir, que es parte de un procedimiento de evolución que debe promoverse desde edades tempranas.

Sobre la dimensión trabajo en equipo, Torreles et al. (2011), manifestaron que tal dimensión, consiste en la instauración de una labor conjunta, la cual debe suponer que se deba contar con disposición del personal y colaboración de quienes son parte del grupo, derivando en la ejecución de trabajos que tengan como fin

lograr posibles metas en común, intercambiando información, y asumiendo responsablemente el rol que se les encomiende, apoyando también a la resolución de posibles dificultades que se susciten como también en la contribución a la mejora de la actividad colectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

En relación a la metodología, se consideró como tipo de investigación al aplicado, porque se ha tomado en cuenta los resultados de la investigación básica, además, se han formulado hipótesis de trabajo con el fin de resolver situaciones de la vida social y educativa ya sea de la comunidad, en el ámbito regional o del país. Para Méndez y Lara (2017), el tipo de investigación aplicada, busca que se genere conocimiento con su aplicación a problemáticas propias del sector social o productivo, por ende, se deriva de hallazgos tangibles.

El enfoque fue el cuantitativo, debido a que el proceso se basó en recoger, procesar y analizar los datos recolectados, así como hacer uso de procesos de deducción con el fin de responder a las preguntas y comprobar el valor de las hipótesis. Según Hernández y Samperio (2018), El enfoque cuantitativo sigue un proceso secuenciado deductivo y probatorio cuya particularidad fue hacer uso de la estadística, con análisis de causa efecto y de medida a los fenómenos sociales.

Además, el método utilizado, fue el hipotético deductivo, debido a que se aplicó procesos empíricos y de medición estadística, cuyo objetivo fue verificar, interpretar y discutir la correspondencia de los resultados, como también poder sistematizar y generalizar las conclusiones que se obtengan. Además, Rodríguez y Pérez (2017), señalaron que el método hipotético deductivo, permite la propuesta de hipótesis que se consideran como el inicio de nuevas deducciones, inferidas por leyes o principios, de la información recogida donde al momento de aplicar reglas deductivas llegan a predicciones que son sometidas a incidencia esperando que se corrobore los supuestos.

Referente al nivel, fue explicativo, porque se llegó a determinar el porqué del hecho, evento y fenómeno social por medio del entablamiento de relaciones en términos de causa efecto, centrado en dar explicación del porqué ocurre tal fenómeno y en qué condición se muestra. Según Gallardo (2017), el nivel explicativo, se ocupa de buscar la causalidad originada por algún fenómeno, asimismo, su actuar se basa en explicar el porqué de su ocurrencia y cuál fue la causa y condición en que ésta se da.

Por último, el diseño investigativo fue el no experimental porque las variables no fueron manipuladas y el análisis se realizó en la naturaleza misma del problema, Por tanto, desde esta percepción, el diseño de estudio es transversal correlacional causal, estuvo enfocado en describir la relación en términos de causa y efecto de determinados fenómenos a estudiar (Hernández et al., 2014).

$$O_1 \rightarrow O_2$$

Dónde: O1 = Observación del aprendizaje colaborativo (Variable independiente), O2 = Observación de las habilidades blandas (Variable dependiente), y \rightarrow es la influencia de O1 sobre O2.

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual: Para Jhonson y Jhonson (2016), el aprendizaje de manera colaborativa es un sistema donde las personas interactúan planificado de manera detallada donde se organiza y promueve la mutua cooperación que se debe instaurar y practicar entre cada miembro que integra los equipos de trabajo, el cual se desarrolla mediante procesos de manera gradual y donde las personas se sientan comprometidas con lo que puedan aprender los demás, causando que se instaure una interdependencia ascendente.

Definición operacional: La variable, aprendizaje colaborativo, permite desarrollar interacción comunicativa entre los estudiantes, así también posibilita entre los estudiantes el desarrollo de procesos sinérgicos, la misma para ser medida adecuadamente, se le subdividió en sub variables, conocidas como dimensiones, las cuales son; Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo y la interacción estimuladora, el instrumento de recojo de datos utilizado es el cuestionario.

Variable dependiente: Habilidades blandas

Definición conceptual: Según Ortega (2016), las habilidades blandas que vienen a ser socioemocionales y las cognitivas participan en momentos en que se quieren evaluar conocimientos y habilidades. Es así que las habilidades blandas influyen en la motivación de una persona para realizar una tarea o responder a un

instrumento de medición y su disposición a perdurar; de otro lado, las habilidades cognitivas influyen en cómo las personas asumen las interrogantes o las indicaciones de la labor acometida.

Definición operacional: La variable, habilidades blandas, fue sub dividida en sub variables, conocidas como dimensiones, a fin de poder desarrollar su medición de manera precisa e integral, estas son: Autoestima, comunicación asertiva, resiliencia y trabajo en equipo, el instrumento de recojo de datos utilizado es el cuestionario.

Tabla 1*Matriz de operacionalización de la variable independiente aprendizaje colaborativo*

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Interdependencia positiva	• Responsabilidad individual.	1;2	<u>Likert Ordinal:</u> 5: Totalmente de Acuerdo. 4: De Acuerdo. 3: Indiferente. 2: En Desacuerdo. 1: Totalmente en Desacuerdo.	Deficiente: 25-58 Moderado: 59-92 Eficiente: 93-125
	• Propuesta de organización.	3;4		
	• Interpela responsabilidad.	5;6		
	• Comunicación de dudas e inquietudes.	7;8		
Responsabilidad individual y de equipo.	• Claridad en las metas.	9;10		
	• Responsabilidad individual y compartida.	11;12		
	• Habilidades complementarias.	13;14		
	• Claridad en la participación y aporte.	15;16		
	• Apertura al conflicto.	17;18		
Interacción estimuladora	• Facilita el éxito del otro	19;20		
	• Realiza tareas conjuntas.	21;22		
	• Comparte recursos existentes de manera eficaz y eficiente.	23;24		
	• Alienta al otro para alcanzar objetivos comunes.	25;26		
	• Ofrece realimentación para mejorar desempeño.	27;28		
Gestión interna	• Efectividad	29;30		
	• Eficiencia	31;32		
	• Calidad	33;34		
	• Productividad	35;36		
	• Competitividad	37;38		
Evaluación interna	• Gestión del tiempo	39;40		
	• Eficiencia	41;42		
	• Atención a las necesidades del equipo	43;44		
	• Nivel de convivencia	45;46		
	• Nivel de credibilidad	47;48		

Nota: Adaptado de el aprendizaje cooperativo en el aula” (Jhonson y Jhonson, 2016).

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable dependiente habilidades blandas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Auto reconocimiento • Auto aceptación • Autovaloración • Auto respeto • Auto superación 	1;2 3;4 5;6 7;8 9;10		
Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita la comunicación • Mejora de relaciones interpersonales • Autoestima sana • Fomenta las emociones positivas 	11;12 13;14 15;16 17;18;19	<u>Likert Ordinal:</u> 5: Siempre 4: Casi Siempre 3: A Veces 2: Casi Nunca 1: Nunca	Bajo: 20-46 Medio: 47-73 Alto: 74-100
Resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación de logro. • Actitud de acercamiento a personas y situaciones nuevas. • Menor fatalismo a situaciones difíciles. • Humor básico positivo. 	20;21 22;23 24;25 26;27		
Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Participación • Reconocimiento • Compromiso • Productividad 	28;29 30;31 32;33 34;35 36;37		

Nota: Adaptado de desenredando la conversación sobre habilidades blandas (Ortega, 2016).

3.3 Población, muestra y muestreo

En referencia al universo poblacional del estudio presente trabajo de investigación, fue constituido por los estudiantes del primer hasta el sexto grado del nivel primario de la escuela estatal de educación primaria de Quillabamba, los cuales suman un total de 240 estudiantes. Asimismo, Cabezas et al. (2018), manifestó que el hablar de la población es hablar de un conglomerado de casos que poseen similitud en alguna particularidad que se quiere investigar.

Tabla 3

Población de estudio

Institución Educativa	Grado y Sección	No Estudiantes
QUILLABAMBA CUSCO	1° A	16
	1° B	15
	1° C	15
	2°A	15
	2°B	16
	2°C	15
	3°A	11
	3°B	11
	3°C	10
	4° A	14
	4° B	12
	4° C	13
	5° A	14
	5° B	12
	5° C	12
	6° A	14
	6° B	13
	6° C	12
Total		240

Se determinó la muestra, con el muestreo no probabilístico intencionado, que de acuerdo con Otzen y Manterola (2017), tal muestreo permite seleccionar los casos en particular provenientes del universo poblacional restringiendo a la unidad muestral solo basándose en tales casos.

Por ende, la muestra estado integrada por 148 estudiantes del tercer, cuarto,

quinto y sexto grado de primaria. Para Cabezas et ál. (2018), el término muestra, se le atribuye a la acción de seleccionar una reducida porción que representa al universo poblacional, seleccionada por medio de algún medio muestral, cuyo objetivo es el de recoger datos de particularidades específicas dándolas a conocer para luego sean generalizados a todo el universo al cual fueron pertenecientes.

Tabla 4

Muestra de estudio

Institución Educativa	Grado y Sección	Población
QUILLABAMBA CUSCO	3° A	11
	3° B	11
	3° C	10
	4° A	14
	4° B	12
	4° C	13
	5° A	14
	5° B	12
	5° C	12
	6° A	14
	6° B	13
	6° C	12
Total		148

Cabe señalar, que el muestreo que se ha utilizado fue el no probabilístico intencional, porque se seleccionó los casos a los que se quiere estudiar tomados de la población, Al respecto, Otzen y Manterola (2017), manifestaron que al momento de realizar el muestreo, dicha acción permite seleccionar posibles situaciones de la población restringiendo los elementos de la muestra basándose en los casos seleccionados.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Describiendo a las técnicas como, conjunto de procedimientos necesarios para recoger datos y obtener información satisfactoria a fin de realizar una investigación que permita el logro de los objetivos (Carrillo, 2016).

Se tomó en cuenta la naturaleza del estudio de investigación, cuyo enfoque es eminentemente cuantitativo, como técnica se utilizó la encuesta, la cual posibilitó

el recojo de información de manera pertinente, a través de preguntas, llamados también ítems.

Se usó el cuestionario como instrumento para el recojo de información, con categorías de respuestas de la escala Likert. Se detalla la forma de recojo de información por cada variable:

Instrumento 1. Variable: Aprendizaje colaborativo

Para medir esta variable el instrumento fue un cuestionario con categorías de respuestas de escala likert, fue elaborado tomando en cuenta las dimensiones, que permitirá medir la misma de manera integral.

El número de ítems del instrumento empleado para medir la variable son de 25 preguntas, La coyuntura actual que se vive en relación a la salud, no nos permitió administrar el cuestionario a los estudiantes de manera presencial, por lo que la aplicación fue de forma virtual para lo cual se otorgó un tiempo determinado de 30 minutos.

Instrumento 02. Variable: Habilidades blandas

El instrumento para medir esta variable fue el cuestionario con categorías de respuestas de escala likert, cabe reconocer que este tipo de categorías de respuestas describen seguridad y la convicción con que emiten sus respuestas los encuestados, favoreciendo y facilitando al mismo tiempo el procesamiento de la información, así como la interpretación de las mismas.

Para ello en su construcción se tomó en cuenta las dimensiones en las que fue subdividida la variable de estudio así también sus respectivos indicadores, los cuales posibilitaron una medición integral de la misma.

Tabla 5

Ficha técnica de la variable aprendizaje colaborativo

Nombre:	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autor:	Bach. Herlinda Cabrera Medina
Año:	2021
Lugar:	Quillabamba, Cusco.
Objetivo:	Recoger información sobre aprendizaje colaborativo.
Muestra:	148 estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria.
Escala de medición	Likert, ordinal: (5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Niveles o rangos	Deficiente: 25-58 moderado: 59-92 y eficiente: 93-125.
Cantidad de ítems:	25 ítems
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.
Forma de administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica.

Nota: Adaptado del aprendizaje cooperativo en el aula (Jhonson y Jhonson, 2016)

Tabla 6

Ficha técnica de la variable habilidades blandas

Nombre:	Cuestionario de habilidades blandas
Autor:	Bach. Herlinda Cabrera Medina
Año:	2021
Lugar:	Quillabamba, Cusco.
Objetivo:	Recoger información sobre habilidades blandas
Muestra:	148 estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria.
Escala de medición	Likert, ordinal: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rangos	Bajo: 20-46, Medio: 47-73 y Alto: 74-100.
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo:	10 minutos aproximadamente.
Forma de administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica.

Nota: Adaptado: Desenredando la conversación sobre habilidades blandas (Ortega, 2016).

Por otro lado, es preciso indicar que la validez de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa, es decir, que es considerada como la procedencia y eficacia de un instrumento medible (Ñaupas et al, 2018).

De lo antes mencionado, en relación a la validación del contenido de los instrumentos, se ha considerado la validación a tres expertos, que se encuentran detallados en los anexos de la presente, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas dicotómicas establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de “Aplicable”, tal como se detalla a continuación:

Tabla 7

Validación de juicio de expertos

Variables	Nº	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Aprendizaje colaborativo	1	Rolando Céspedes Vázquez	Doctor en gestión pública y gobernabilidad	Aplicable
V2: Habilidades blandas	2	Edy Karina Guevara Ortega	Maestro en Administración Educativa	Aplicable
	3	Adolfo Zavaleta Quispe	Maestro en gestión pública	Aplicable

Sobre la confiabilidad, esta es definida como el rango en la que los resultados serán similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández et ál., 2014), aunado a ello el Alpha de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez et ál., 2018).

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto a estudiantes de una institución educativa estatal primaria de Quillabamba, cuyos valores se detallan a continuación:

Tabla 8

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Aprendizaje colaborativo	0,993	15
Habilidades blandas	0,994	15

De lo expresado, en relación a la variable “Aprendizaje colaborativo”, obtuvo un resultado de 0,993; lo que significa que es "aplicable", asimismo para la variable "Habilidades blandas", obtuvo un resultado de 0,994; lo que significa que es “aplicable”, los valores detallados del procedimiento del Alpha de Cronbach se encuentran detallados en los anexos.

Tabla 9

Baremación de las variables y dimensiones

Variable independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Aprendizaje Colaborativo	25-58	59-92	93-125
D1: Interdependencia positiva	5-11	12-18	19-25
D2: Responsabilidad individual y en equipo	5-11	12-18	19-25
D3: Interacción estimuladora	5-11	12-18	19-25
D4: Gestión interna	5-11	12-18	19-25
D5: Evaluación interna	5-11	12-18	19-25
Variable dependiente	Bajo	Medio	Alto
Habilidades blandas	20-46	47-73	74-100
D1: Autoestima	5-11	12-18	19-25
D2: Comunicación asertiva	5-11	12-18	19-25
D3: Resiliencia	5-11	12-18	19-25
D4: Trabajo en equipo	5-11	12-18	19-25

3.5 Procedimientos

El presente trabajo, se ofició previamente al director de la institución educativa de primaria Quillabamba a fin de que autorice la realización del presente estudio en sus estudiantes, en el mismo documento se detalló aspectos de interés en cuanto se refiere al estudio de investigación desarrollado.

Así también se coordinó con los docentes del cuarto y también del quinto ciclo de primaria tomado como muestra a fin de poder explicarles y detallarles, respecto a los propósitos del trabajo de investigación con sus estudiantes. Así mismo antes de proceder a aplicar el cuestionario a los niños y niñas, se les explicó

sobre el proyecto de investigación a realizar, también se les comunicó respecto a los objetivos del estudio, así también las razones y las técnicas que se utilizan en este proceso, es en ese momento que se invocó a cada estudiante su consentimiento para realizar la encuesta en este estudio de investigación.

Con el consentimiento obtenido, y con las facilidades que la institución educativa nos proporcionó, se aplicó el cuestionario de manera virtual con el formulario de Google drive enviándoles para ello el link a través del WhatsApp.

Para poder analizar los datos y también la información que se ha recogido, se utilizó la estadística de valores descriptivos, que permitió sistematizar y organizar la información recolectada, por medio de una distribución de frecuencias y también de porcentajes, elaborando para ello tablas y figuras, así también se hizo la elaboración de una base de recojo de datos con la respectiva información que se recogió en la aplicación del cuestionario. Posteriormente, se utilizó la estadística no paramétrica para la realización de la prueba de hipótesis, utilizando para ello el paquete estadístico SPSS 26, la prueba estadística del análisis regresión logística ordinal.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar los datos recolectados, se utilizaron varias técnicas de análisis, como el análisis descriptivo para determinar los hallazgos en el cumplimiento de los objetivos, el análisis comparativo, a fin de poder establecer el nivel de influencia entre las dos variables de estudio (Aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas), en tal sentido, desde el análisis descriptivo, se determinó realizar una data de forma ordenada tomando en cuenta, la variable, dimensión y el número de ítems, posteriormente, tal data, sirvió de insumo para iniciar con la construcción de tales resultados, traspasándolos al software SPSS, para su análisis mediante tablas y gráficos de barras, los cuales fueron interpretados para su mayor comprensión.

En referencia al análisis inferencial, en primera instancia se sometió los datos de las variables y dimensiones a la prueba de normalidad, con el fin de evidenciar de qué distribución provienen, es decir, si son paramétricos o no paramétricos. En esta ocasión, tales resultados fueron no normales, por ende, se utilizó para la prueba de hipótesis, a la regresión logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se tomó en cuenta el reglamento de la institución educativa, se investigó paso a paso la problemática planteada, así mismo se tomó en cuenta todas las indicaciones e informaciones brindadas para la ejecución de este estudio, se revisó todo tipo de textos realizando las citas de forma adecuada utilizando las normas APA de la séptima edición de citas y referencias bibliográficas para las fuentes consultadas. Por tanto, los datos que se presentaron en los resultados son verídicos y objetivos, los que servirán de aportes a la realidad investigada con niños de la institución, así también para realizar este trabajo de investigación se tomó en cuenta todo lo establecido en las normas vigentes de la universidad.

IV. RESULTADOS

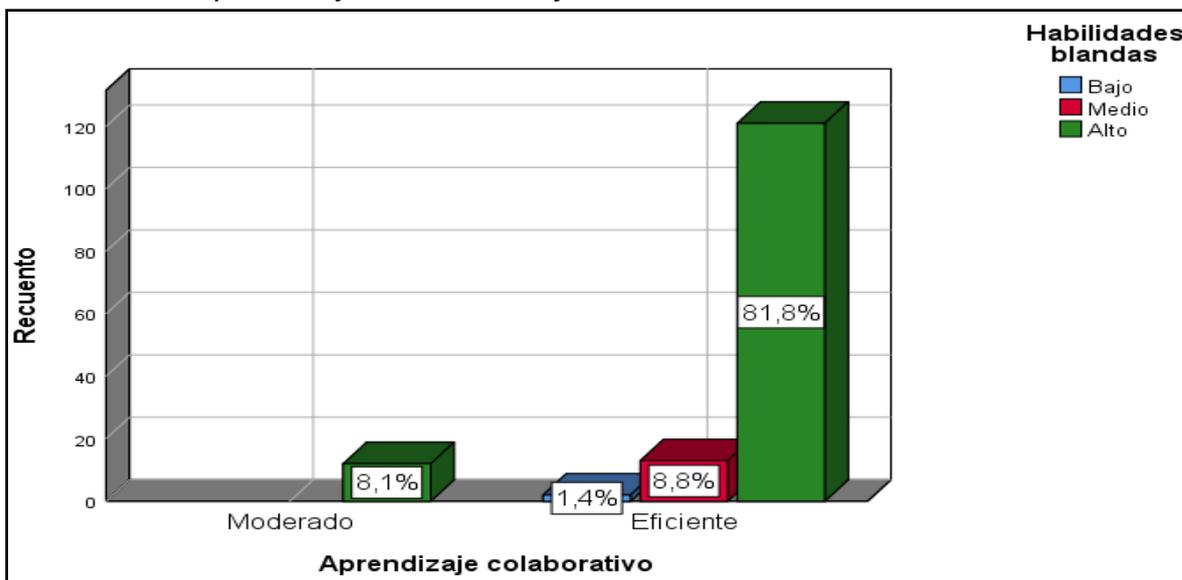
Tabla 10

Cruce entre aprendizaje colaborativo y habilidades blandas

			Habilidades Blandas			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	8,1%	8,1%
	Eficiente	Recuento	2	13	121	136
		% del total	1,4%	8,8%	81,8%	91,9%
Total		Recuento	2	13	133	148
		% del total	1,4%	8,8%	89,9%	100,0%

Figura 1

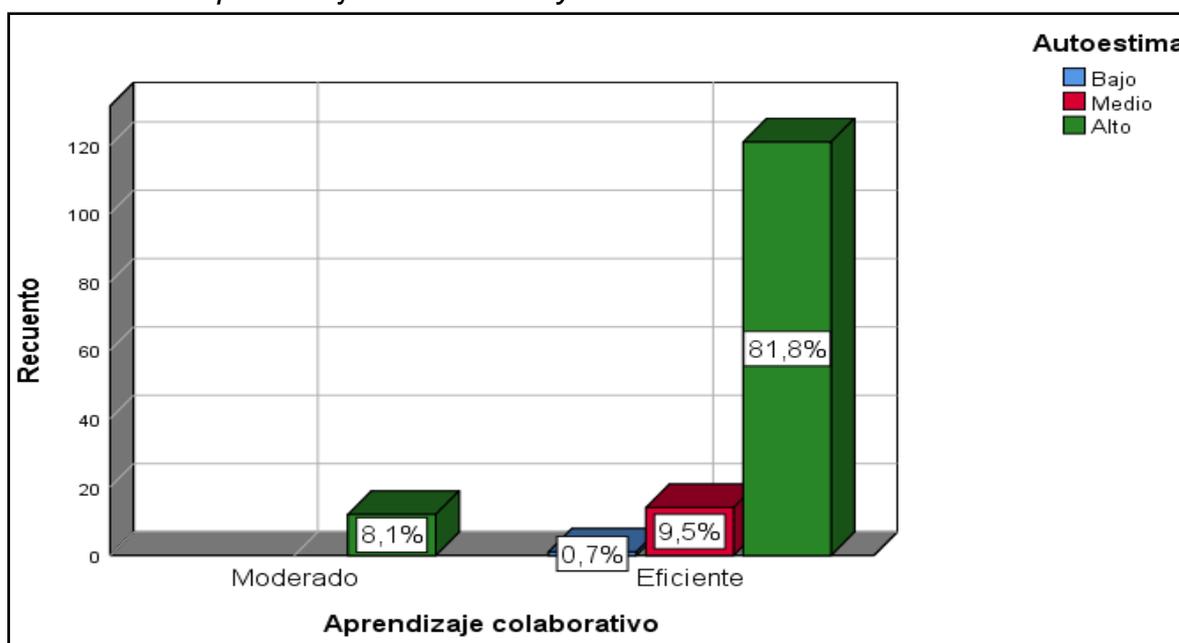
Barras entre aprendizaje colaborativo y habilidades blandas



De la tabla 10 y figura 1, se puede afirmar que el 8,1 % (12) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el mismo 8,1 % (12) mencionó que las habilidades blandas se posicionaron en nivel alto, finalmente, el 91,9 % (136) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo se ubicó en nivel eficiente, donde el 1,4 % (2) dio a entender que las habilidades blandas se ubican en nivel bajo, 8,8 % (13) en nivel medio y el 89,9 % (133) en nivel alto. Tales resultados se dieron debido a que la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión y evaluación interna guardan relación con la autoestima, comunicación asertiva, resiliencia y trabajo en equipo.

Tabla 11*Cruce entre aprendizaje colaborativo y autoestima*

			Autoestima			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	8,1%	8,1%
	Eficiente	Recuento	1	14	121	136
		% del total	0,7%	9,5%	81,8%	91,9%
Total		Recuento	1	14	133	148
		% del total	0,7%	9,5%	89,9%	100,0%

Figura 2*Barras entre aprendizaje colaborativo y autoestima*

De la tabla 11 y figura 2, se puede afirmar que el 8,1 % (12) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el mismo 8,1 % (12) mencionó que la autoestima se posicionó en nivel alto, finalmente, el 91,9 % (136) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo se ubicó en nivel eficiente, donde el 0,7 % (1) dio a entender que la autoestima se ubicó en nivel bajo, 9,5 % (14) en nivel medio y el 89,9 % (133) en nivel alto. Tales resultados se dieron debido a que la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión y evaluación interna guardan relación con el autoconocimiento, autoaceptación, autovaloración, autorrespeto y autosuperación.

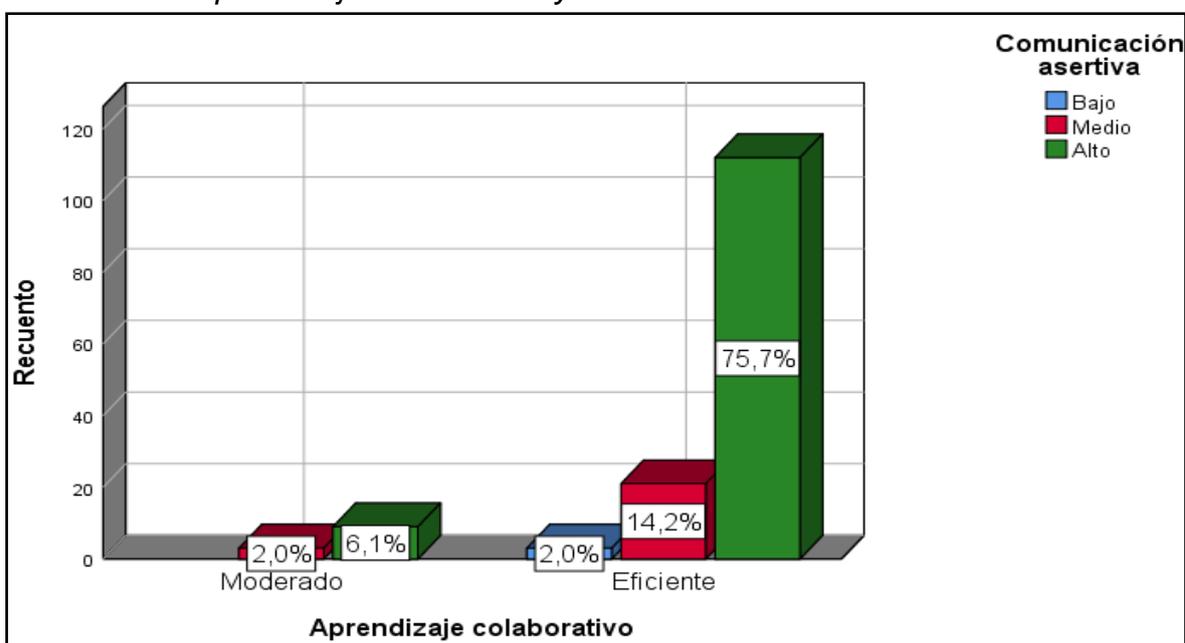
Tabla 12

Cruce entre aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva

		Comunicación asertiva			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	3	9
		% del total	0,0%	2,0%	6,1%
	Eficiente	Recuento	3	21	112
		% del total	2,0%	14,2%	75,7%
Total		Recuento	3	24	121
		% del total	2,0%	16,2%	81,8%

Figura 3

Barras entre aprendizaje colaborativo y comunicación asertiva



De la tabla 12 y figura 3, se puede afirmar que el 8,1 % (12) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el 2,0 % (3) mencionó que la comunicación asertiva se ubica en nivel moderado y el 6,1 % (9) en nivel alto, finalmente, el 91,9 % (136) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo se ubicó en nivel eficiente, donde el 2,0 % (3) dio a entender que la comunicación asertiva se ubicó en nivel bajo, 14,2 % (21) en nivel medio y el 75,7 % (112) en nivel alto. Tales resultados se dieron debido a que la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión y evaluación interna guardan relación con la comunicación, mejora de relación interpersonales autoestima sana y fomento de las emociones.

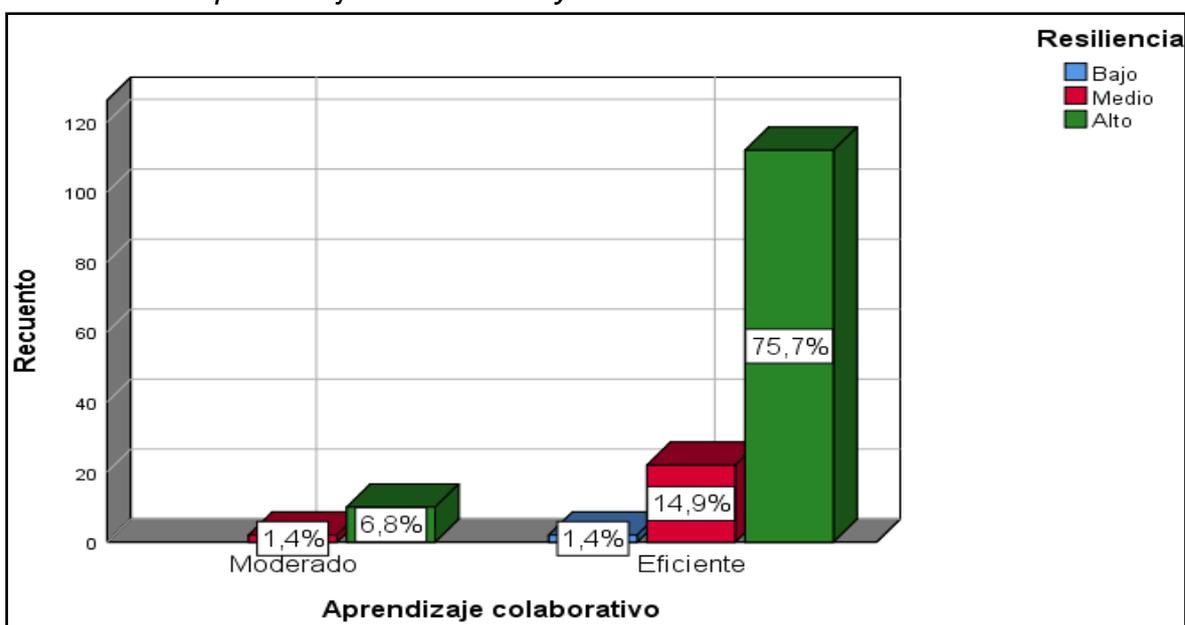
Tabla 13

Cruce entre aprendizaje colaborativo y resiliencia

			Resiliencia			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	1,4%	6,8%	8,1%
	Eficiente	Recuento	2	22	112	136
		% del total	1,4%	14,9%	75,7%	91,9%
Total		Recuento	2	24	122	148
		% del total	1,4%	16,2%	82,4%	100,0%

Figura 4

Barras entre aprendizaje colaborativo y resiliencia



De la tabla 13 y figura 4, se puede afirmar que el 8,1 % (12) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el 1,4 % (2) mencionó que la resiliencia se ubica en nivel moderado y el 6,8 % (10) en nivel alto, finalmente, el 91,9 % (136) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo se ubicó en nivel eficiente, donde el 1,4 % (2) dio a entender que la resiliencia se ubicó en nivel bajo, 14,9 % (22) en nivel medio y el 75,7 % (112) en nivel alto. Tales resultados se dieron debido a que la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión y evaluación interna guardan relación con motivación, actitud de acercamiento a personas y situaciones nuevas menor fatalismo y humor básico positivo.

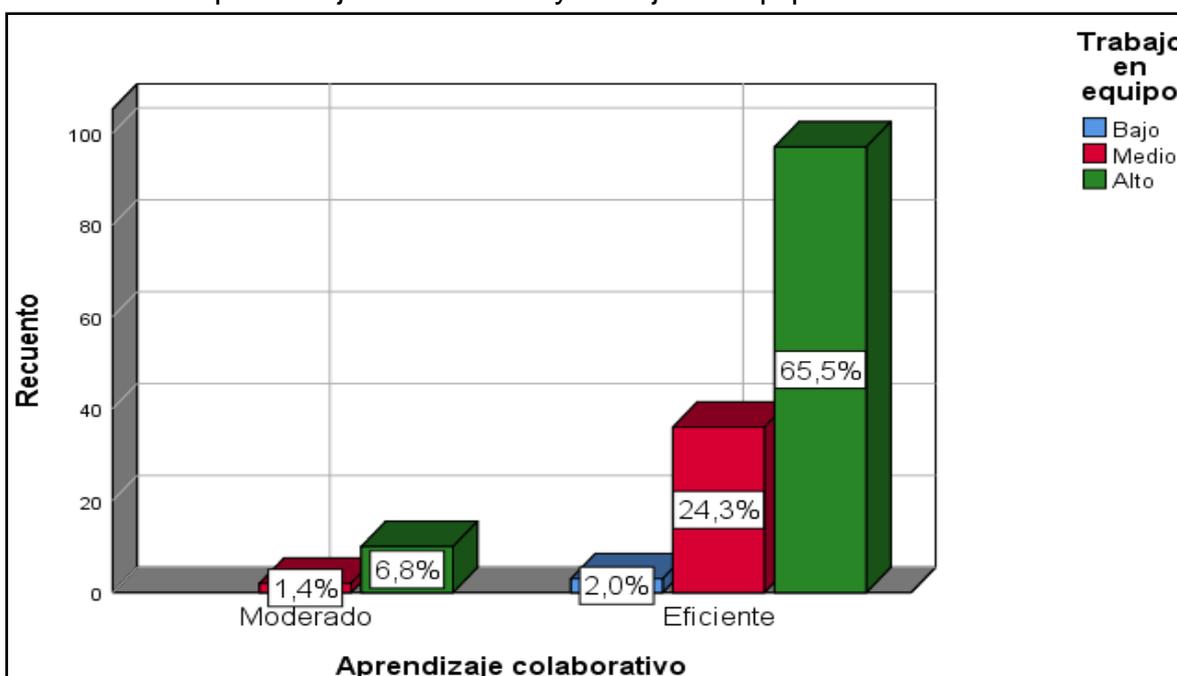
Tabla 14

Cruce entre aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo

			Trabajo en equipo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	1,4%	6,8%	8,1%
	Eficiente	Recuento	3	36	97	136
		% del total	2,0%	24,3%	65,5%	91,9%
Total		Recuento	3	38	107	148
		% del total	2,0%	25,7%	72,3%	100,0%

Figura 5

Barras entre aprendizaje colaborativo y trabajo en equipo



De la tabla 14 y figura 5, se puede afirmar que el 8,1 % (12) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el 1,4 % (2) mencionó que el trabajo en equipo se ubica en nivel moderado y el 6,8 % (10) en nivel alto, finalmente, el 91,9 % (136) de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo se ubicó en nivel eficiente, donde el 2,0 % (3) dio a entender que el trabajo en equipo se ubicó en nivel bajo, 24,3 % (36) en nivel medio y el 65,5 % (97) en nivel alto. Tales resultados se dieron debido a que la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión y evaluación interna guardan relación con la cooperación, participación, reconocimiento, compromiso y productividad.

Prueba de normalidad

Para poder seleccionar la prueba de hipótesis, que permita brindar una respuesta a los planteamientos propuestos a un inicio, se tiene que evidenciar en primer lugar si los datos recabados de las dimensiones como de las variables provienen de una distribución normal o no normal, en tal sentido, Romero-Saldaña (2016), mencionó que la prueba de kolmogorov-Smirnov, es la indicada para determinar si los datos son normales o no normales, es así que se recomienda dicha prueba para muestras mayores a 50.

Cabe señalar, que luego de someter los datos recabados a la prueba de normalidad de K-S, se ha evidenciado que la variable aprendizaje colaborativo como la variable habilidades y sus dimensiones poseen una significancia de $0,000 < 0,05$, por tanto, se concluye que los datos de las variables y dimensiones provienen de distribución no normal, por tal motivo, la prueba de hipótesis se realizó haciendo uso de la prueba de regresión logística ordinal.

Prueba de Regresión logística ordinal

Para Heredia et ál. (2014), la RLO en su apariencia más sencilla propone que el logaritmo de verosimilitud, comprendida como cociente entre lo que pueda suceder, es decir lo probable de tener éxito o fracasar al realizar un ensayo de Bernoulli; es similar a una función lineal de los parámetros, conocida como predictor lineal, Además, la RLO, utiliza una función para unir y/o relacionar de manera lineal a las variables independientes o explicativas con razón de verosimilitud entre lo probable acumulativo hasta la categoría i de la cambiante ordinal, y lo probable que la cambiante posea un valor mayor a la de la categoría i .

Consideraciones para la prueba de hipótesis

Leenen (2012), considera a la prueba de significancia o de hipótesis nula como un método generalizado basado en evaluar hipótesis científicas y toma decisional, es decir su propósito de la prueba de hipótesis es realizar inferencia sobre un parámetro, sobre una particularidad numérica de la población basado en datos extraídos de una muestra significativa.

Decisión estadística.

Fallas (2012), mencionó que la hipótesis que se somete a prueba es la nula (H_0), y sobre ella se toma la decisión de rechazar o no rechazar como resultado del

propio proceso de análisis. Además, Molina-Portillo (2017), señaló que el método comúnmente utilizado para tomar decisión estadística es el p-valor, el cual indica lo importante del estudio, es decir que el p-valor indica lo probable que la diferencia observada se debe a sucesos suscitados al azar. En tal sentido p significa la probabilidad en que la H_0 sea cierta, por tal motivo:

Un p-valor $\leq \alpha$, permite rechazar la H_0 , donde α , es el nivel de significancia.

Regla de decisión

Si p-valor $\leq \alpha$, entonces se rechaza la H_0 .

Si p-valor $> \alpha$, entonces no se rechaza la H_0 .

Cabe indicar que el nivel de significancia es del 95 % con margen de error del 5 %.

Resultados inferenciales

Hipótesis general:

H_0 : El aprendizaje colaborativo no influye significativamente sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

H_a : El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Tabla 15

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	9,594			
Final	6,913	2,681	1	,102

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se puede apreciar el informe de ajuste del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas, donde en valor de la significancia es superior a 0,05; por tanto, el aprendizaje colaborativo no es predictor de las habilidades blandas, permitiendo no rechazar la hipótesis nula y concluir que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en las habilidades blandas.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,018
Nagelkerke	,034
McFadden	,025

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, se aprecia el valor de determinación de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell, permite afirmar que el aprendizaje colaborativo explica solo el 1,8 % de las habilidades blandas, y el valor de Nagelkerke permitió concluir que el 3,4 % de las habilidades blandas es explicado por el aprendizaje colaborativo, siendo ambos valores no significativos por ser muy bajos.

Hipótesis específica 1:

Ho: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión autoestima en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Ha: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la dimensión autoestima en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Tabla 17

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	9,053			
Final	6,372	2,681	1	,102

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se puede apreciar el informe de ajuste del aprendizaje colaborativo sobre la autoestima, donde el valor de la significancia es superior a 0,05; por tanto, el aprendizaje colaborativo no es predictor de la dimensión autoestima, no rechazando la hipótesis nula y concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión autoestima.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,018
Nagelkerke	,035
McFadden	,026

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, se aprecia el valor de determinación de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell, permite afirmar que el aprendizaje colaborativo explica el 1,8 % de la autoestima, y el valor de Nagelkerke permitió concluir que el 3,5 % de la dimensión autoestima es explicado por el aprendizaje colaborativo, siendo ambos valores no significativos por ser muy bajos.

Hipótesis específica 2:

Ho: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Ha: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la dimensión comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Tabla 19

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,520			
Final	11,210	,309	1	,578

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, se puede apreciar el informe de ajuste del aprendizaje colaborativo sobre la comunicación asertiva, donde en valor de la significancia es superior a 0,05; por tanto, el aprendizaje colaborativo no es predictor de la comunicación asertiva, no rechazando la hipótesis nula y concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la comunicación asertiva.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,002
Nagelkerke	,003
McFadden	,002

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, se aprecia el valor de determinación de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell, permite afirmar que el aprendizaje colaborativo explica el 0,2 % de la comunicación asertiva, y el valor de Nagelkerke permitió concluir que el 0,3 % de la comunicación asertiva es explicado por el aprendizaje colaborativo, siendo ambos valores no significativos por ser muy bajos.

Hipótesis específica 3:

Ho: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Ha: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la dimensión resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Tabla 21

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	10,132			
Final	10,120	,011	1	,915

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21, se puede apreciar el informe de ajuste del aprendizaje colaborativo sobre la resiliencia, donde el valor de la significancia es superior a 0,05; por tanto, el aprendizaje colaborativo no es predictor de la resiliencia, rechazando la hipótesis nula y concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la resiliencia.

Tabla 22

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,000
Nagelkerke	,000
McFadden	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22, se aprecia el valor de determinación de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell, permite afirmar que el aprendizaje colaborativo explica el 0,0 % de la resiliencia, y el valor de Nagelkerke permitió concluir que el 0,0 % de la resiliencia es explicado por el aprendizaje colaborativo, siendo ambos valores nulos.

Hipótesis específica 4:

Ho: El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Ha: El aprendizaje colaborativo influye significativamente en la dimensión trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.

Tabla 23

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,699			
Final	10,784	,916	1	,339

Función de enlace: Logit.

En la tabla 23, se puede apreciar el informe de ajuste del aprendizaje colaborativo sobre el trabajo en equipo, donde el valor de la significancia es superior a 0,05; por tanto, el aprendizaje colaborativo no es predictor del trabajo en equipo, no rechazando la hipótesis nula y concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en el trabajo en equipo.

Tabla 24

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,006
Nagelkerke	,008
McFadden	,005

Función de enlace: Logit.

En la tabla 24, se aprecia el valor de determinación de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell, permite afirmar que el aprendizaje colaborativo explica el 0,6 % del trabajo en equipo, y el valor de Nagelkerke permitió concluir que el 0,8 % del trabajo en equipo es explicado por el aprendizaje colaborativo, siendo ambos valores no significativos por ser muy bajos.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de los análisis estadísticos tanto descriptivos, como inferenciales respecto al objetivo general, denotaron un grado de significancia que consintió en no rechazar la hipótesis nula, esto confirmó la no existencia de una clara evidencia estadística para afirmar que el modelo propuesto no encaja de manera significativa, consiguientemente esta aseveración se corrobora con el coeficiente de determinación de la prueba Pseudo R², en la cual los valores que indican el modelo de ajuste de Cox y Snell y el de Nagelkerke, describen que la variabilidad generada en la variable habilidades blandas, son explicadas por la variable independiente aprendizaje colaborativo así también, estos hallazgos son sostenidos por los valores descriptivos, los cuales lo perciben en un nivel moderado de desarrollo para el aprendizaje colaborativo y en los niveles bajo, medio y alto respectivamente para las habilidades blandas.

Estos resultados son antagónicos con los de Vásquez (2021) quién tuvo como propósito determinar la influencia de las habilidades blandas en la convivencia escolar virtual en estudiantes de quinto grado de primaria. El estudio fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de método hipotético-deductivo y de diseño no experimental, correlacional-causal, de corte transeccional. El informe del modelo propuesto presentó un $p\text{-valor}=0,000<0,05$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula, por tanto, existe evidencia estadística para indicar que el modelo es plausible, con un Pseudo R² de Cox y Snell de 19,6% y Nagelkerke de 33,2%, concluyó que las habilidades blandas influyen de manera significativamente en la convivencia escolar virtual.

Al respecto Johnson y Johnson (2016), consideraron al aprendizaje colaborativo como un sistema donde las personas interactúan planificando de manera detallada, donde se organiza y promueve la mutua influencia entre los miembros de un equipo. Desarrollándose mediante un proceso que es gradual, a que las personas se sientan comprometidas con el aprendizaje de los demás, generando así una interdependencia positiva.

Así también esto es reiterado por Ramírez y Rojas (2016) quienes sostuvieron que promover el trabajo de carácter colaborativo implica realizar cambios en lo que se refiere a la cultura escolar, actualmente, la pedagogía en sí, la educación, lo que

busca es que entre los estudiantes se propicie el trabajo con la colaboración, lo cual se debe entender esto como una forma de producción legítima, tanto de conocimientos como de contenidos para que en la escuela, los estudiantes puedan aprender unos de otros. Por otro lado, Raciti (2015), destacó la importancia de fortalecer y adquirir las habilidades blandas en las personas, a través del trabajo en equipo al mismo que se refirió como la capacidad de incorporar el aporte de los demás para lograr resultados, estableciendo relaciones basadas en el intercambio y valoración de los aportes, colaborando activamente para alcanzar metas comunes.

Estas dos habilidades tanto el aprendizaje colaborativo como las habilidades blandas, son recurrentes, complementarios, que se asisten mutuamente, por lo que su desarrollo favorece a los estudiantes a fin de propiciar en los mismos aprendizajes altamente significativos, así como participaciones sinérgicas a nivel de los integrantes en el equipo de trabajo.

En relación al primer objetivo específico, los resultados del análisis estadístico demostró que el nivel de significancia fue de $0.102 > 0.05$, no rechazando la hipótesis nula, desprendiéndose suficiente certeza estadística como para afirmar que el modelo propuesto no se ajusta significativamente; lo confirmado se evidencia con los resultados de la prueba Pseudo R², donde el valor de Cox y Snell es de 1,8 % y el de Nagelkerke de 3,4 %, lo que permite concluir que la variabilidad de la dimensión autoestima es explicada por la variable aprendizaje colaborativo pero tales porcentajes no son significativos.

Tales resultados tienen diferencias con el estudio de Clemens (2016), en su estudio de investigación en alumnos de primaria. El objetivo de su trabajo fue determinar si el aprendizaje colaborativo puede desarrollar en el niño el pensamiento reflexivo crítico. El enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo, el método de investigación de carácter mixto y con diseño experimental. Concluye que el uso de esta estrategia (aprendizaje colaborativo) tuvo un impacto positivo en el desenvolvimiento del grupo que fue tomado para el respectivo estudio, Se destacó el gran impacto del trabajo colaborativo para provocar en los niños una motivación necesaria para que ellos puedan así desarrollar pensamientos reflexivos críticos por sí mismos y despertar el interés por su aprendizaje.

Niños con un desarrollo de pensamiento crítico reflexivo, seguramente evidenciarán una autoestima alta y/o moderada, por cuanto fácilmente no se adquiere las habilidades de pensar, cuestionar, emplazar y otras que son habilidades aleatorias y recurrentes de la misma, es por ello que esta versión corrobora Meléndez (2016) quién sostiene, que la autoestima posibilita la capacidad de aceptación y valoración positiva. La construcción de la autoestima es un proceso que permite descubrirse a sí mismo a las personas. En cuanto esto no se produce, el individuo no es capaz de aceptarse ni respetarse, denotando una baja autoestima. En la dimensión en que el individuo pueda conocerse adecuadamente y sentirse mejor, puede apoyar a incrementar la autoestima de los otros, destacando habilidades e incentivando a lograr sus propósitos. El lograr una adecuada autoestima facilita vincularse con otras personas de manera positiva.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados estadísticos que se obtuvieron detallan que el nivel significancia es de $0.578 > 0.05$, no rechazando la hipótesis nula, aseverando que el modelo propuesto no se ajusta de forma significativa, lo dicho es confirmado con los resultados obtenidos de la prueba Pseudo R², donde el valor de Cox y Snell es de 0.2 % y el de Nagelkerke de 0,3 %, de lo que se desprende que no existe una mínima variabilidad de la dimensión comunicación asertiva que sea explicada por la variable aprendizaje colaborativo,

Estos hallazgos difieren de los de García (2020), en su artículo tuvo como objetivo elaborar una estrategia que permita el desarrollo de habilidades blandas. Estudio de tipo aplicado, de método descriptivo, de enfoque mixto. Los resultados relacionados a la toma de decisiones arrojan que un 22% incitan a pelear, un 47% a buscar a un adulto y un 31% intervienen para evitar confrontación, sobre el trabajo en equipo, un 24% dice que sí trabajaría en equipo, un 43% que no y un 33% no sabe que decir. Sobre el liderazgo un 15% responde que sí le gustaría dirigir, resultando esta dimensión muy baja. Sobre la puntualidad el 25% es puntual, el 46% no lo es y que el 29% que a veces lo es. Al respecto Cazares (2017), expresa en circunstancias en que una persona se esfuerza por su realización personal, posibilita un adecuado establecimiento de construcción de óptimas relaciones interpersonales, donde prevalezca el diálogo sincero, claro, empático, así como profundo. Así, las personas deben otorgar mayor prioridad a las emociones e

inquietudes de los otros.

Es importante destacar el tipo de interlocutores que existe en un diálogo, por cuanto al realizarse no puede actuar como un ente meramente pasivo ni agresivo. De otro lado, si existe un emisor o receptor belicoso, esto interfiere el establecimiento de una buena conversación, por cuanto el belicoso trata de imponer sus opiniones sin considerar las ideas y sentimientos de los otros. Complementariamente para Yturralde (2016) las habilidades blandas se orientan al desarrollo de aptitudes sociales. Es un conjunto de comportamientos capaces de integrar, movilizar y transmitir a las personas habilidades, juicios y actitudes que agregan valor a la organización y la sociedad; Permite una relación asertiva con los demás. Es una combinación de características de personalidad, que identifica a cada persona.

El tercer objetivo específico, los resultados estadísticos que se obtuvieron, evidenciaron que el grado de significancia es de $0.915 > 0.05$, lo que permitió no rechazar la hipótesis nula, confirmando que el modelo propuesto no se ajusta de manera significativa, lo mencionado, es confirmado con los resultados de la prueba Pseudo R2, donde el valor de Cox y Snell es de 0,0 % y el de Nagelkerke de 0,0 %, concluyendo que no existe variabilidad en la dimensión resiliencia que sea explicada por la variable aprendizaje colaborativo.

Tales resultados son antagónicos con los de Robles (2019). Su objetivo fue determinar la relación entre habilidades blandas y estrategias de resolución de conflictos en estudiantes de sexto de primaria. Los procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndose a la estructura del diseño de investigación no experimental de tipo transversal correlacional. En los resultados de análisis se observó un nivel muy alto de correlación de signo positivo ($r_s = 0,887$, $p < 0.05$) y estadísticamente significativo. Además, el 6% de los estudiantes que indican que las habilidades blandas son buenas, entonces las estrategias de resolución de conflictos son de un nivel bueno, mientras que cuando las habilidades blandas son excelentes, entonces las estrategias de resolución de conflictos son de un nivel excelente de 4%. lo que implica que cuanto mayor sea el porcentaje de la variable habilidades blandas, mayor será el nivel de estrategias de resolución de conflictos, la misma que contribuye el desarrollo resiliente de los estudiantes.

Tal como expresa Silas (2018) la resiliencia es aquella capacidad de las personas de vencer obstáculos, así como sobreponerse a circunstancias funestas que se le presentan en la vida. Tomando en cuenta lo expresado, se reconoce a la resiliencia como una habilidad blanda de vital trascendencia que debe fortalecerse en el escenario educativo, en cada uno de sus niveles, por cuanto el desarrollo de la misma posibilita a los estudiantes enfrentarse ante adversidades y superarlas, trasmontándolas utilizando recursos que le permita la realización de un acto positivo.

El cuarto y último objetivo específico, los resultados estadísticos que se obtuvieron, evidenciaron que el grado de significancia es de $0.339 > 0.05$, lo que permitió no rechazar la hipótesis nula, confirmando que el modelo propuesto no se ajusta de manera significativa, lo expresado, es consentido con los resultados de la prueba Pseudo R², donde el valor de Cox y Snell es de 0.6% y el de Nagelkerke de 0.8%, concluyendo que existe variabilidad mínima en la dimensión resiliencia de la variable habilidades blandas que sea explicada por la variable aprendizaje colaborativo.

Los resultados son diferentes a los de Berrú (2021) cuyo objetivo fue diseñar una propuesta de un programa en habilidades blandas para el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto grado de una institución educativa. Estudio cuantitativo, la metodología empleada fue de tipo básica- no experimental y propositiva. De los resultados obtenidos elaboró una propuesta denominada Programa de Habilidades blandas para el trabajo en equipo, de las cuales se elaboraron 10 sesiones que atienden a las dimensiones de empatía, resolución de conflictos y comunicación e inteligencia emocional.

Cabe mencionar lo expresado por Torrelles (2011) Quien afirmó que el trabajo en equipo implica la disposición personal y la colaboración con otros en la realización de actividades para lograr un objetivo en común, intercambiando informaciones, asumiendo responsabilidades, resolviendo dificultades que se presentan y contribuyendo a la mejora y desarrollo colectivo.

Cabe mencionar que el trabajo en equipo, es relevante debido a que suma a todos los componentes que lo integran evidenciando mejores resultados que de los trabajos realizados de forma individual, asimismo favorece la integración de toda

persona y al desarrollo de habilidad social, como también facilita el cumplir con las metas que poseen los integrantes en común, incrementando su motivación y estimulando su creatividad, por lo que tales actitudes terminan generando pertenencia hacia el propio equipo y a la organización.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en las habilidades blandas en los estudiantes del IV y V ciclo de primaria de una institución educativa de Quillabamba 2021, debido a que si el aprendizaje colaborativo es desarrollado adecuadamente no necesariamente produce variación en las habilidades blandas.

Segundo:

El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la autoestima en estudiantes del IV y V ciclo de primaria de una institución educativa de primaria de Quillabamba, 2021, debido a que si el aprendizaje colaborativo es desarrollado adecuadamente no necesariamente origina una variación en la dimensión autoestima.

Tercero:

El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión comunicación asertiva en estudiantes de IV y V ciclo de primaria de una institución educativa de Quillabamba, 2021, debido a que si el aprendizaje colaborativo es desarrollado adecuadamente no necesariamente causa que varíe la dimensión resiliencia.

Cuarto:

El aprendizaje colaborativo no influye significativamente en la dimensión trabajo en equipo, en los estudiantes de IV y V ciclo de primaria de una institución educativa de Quillabamba, 2021, debido a que si el aprendizaje colaborativo es desarrollado adecuadamente no necesariamente origina una variación en la dimensión trabajo en equipo.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

Al personal directivo de una institución educativa estatal de Quillabamba, realizar las gestiones respectivas y convenios con aliados estratégicos de la localidad, así como con los órganos intermedios del Minedu (UGEL), con la finalidad de promover a través de conversatorios y ciclos de talleres el desarrollo de aprendizajes colaborativos como un proceso prioritario en el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes.

Segundo:

Al personal directivo de la institución educativa estatal de Quillabamba, incorporar en el PCI, el aprendizaje colaborativo como una estrategia que propicia la colaboración, el intercambio y la participación sinérgica de los estudiantes, en consonancia con la actual coyuntura social y de salud que vienen experimentando los estudiantes, que requiere desarrollar trabajos compartidos en equipos de trabajo.

Tercero:

A los docentes de la institución educativa estatal de Quillabamba, empoderarse en el desarrollo de los aprendizajes colaborativos, como una estrategia importante para lograr desarrollar habilidades blandas, así como aprendizajes altamente significativos en los estudiantes, generando para ello espacios de diálogo, concertación y participación a nivel docente y de estudiantes.

Cuarto:

A los colegas docentes y/o estudiantes que tengan inquietudes en el desarrollo de trabajos de investigación, utilizar los instrumentos de recojo de datos aplicados en el presente estudio por cuanto estos permitieron alcanzar resultados relativamente óptimos, así mismo la literatura expresada en el estudio será de mucha utilidad para internalizar respecto al estudio a desarrollar.

REFERENCIAS

- Adecco (2021). Habilidades blandas son claves para contribuir al éxito en las organizaciones. <https://www.adecco.com.pe/2021/04/12/habilidades-blandas-son-claves-para-contribuir-al-exito-en-las-organizaciones/>
- Anderson (2016) *Segundo Principio. Interacción estimuladora, Interacción promotora cara a cara.* <https://cutt.ly/fUe67Yc>
- Aranda, L. (2015). Un acercamiento al aprendizaje colaborativo en Educación Superior. El aprendizaje colaborativo al alcance de todos. *ReLingüística Aplicada UAM Azcapotzalco*, 16(3). <https://cutt.ly/jUrqwSE>
- Banco Mundial (2014). STEP Skills Measurement. Overview & Initial Results. PPT presentation. <https://cutt.ly/3UrqkvK>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020) Educar para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes. <https://cutt.ly/MUrqzla>
- Barrón, M. (2018). *Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/wUrqc9P>
- Barkley, E., Cross, P. y Howell, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo.* Madrid: Morata. <https://cutt.ly/hUrqTQR>
- Berrú, M. (2021). *Habilidades blandas para el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Urrunaga.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/SUrqAVz>
- Best, C. (2019) *Programa de gestión basado en habilidades blandas para mejorar la convivencia escolar en la I.E. N° 80409 del Distrito Pueblo Nuevo, Chepén – 2018.* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/9UrqBm1>
- Bruffee (1995) Sharing Our Toys: Cooperative Learning Versus Collaborative Learning, *Change: The Magazine of Higher Learning*, 27:1, 12-18, DOI: 10.1080/00091383.1995.9937722

- Cabezas et ál. (2018) introducción a la metodología de la investigación científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cáceres, E., Peña, P. y Ramos, L. (2018). *Habilidades blandas y el desempeño laboral: Un estudio exploratorio del impacto del aprendizaje formal e informal y la inteligencia emocional en el desempeño laboral de colaboradores de dos empresas prestadoras de servicios en el Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. <https://cutt.ly/QUrq0NV>
- Cáceres, A. (2016). *Cinco habilidades blandas para obtener un buen empleo. A conoce*. <https://acortar.link/sOychU>
- Carrillo, N. (2016). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Slideshare a Scribd Company. <https://cutt.ly/DUmSA64>
- Cazares (2017) PROCESO DE DESARROLLO DE PERSONAS Fundamentos de gestión de personas <https://cutt.ly/zUrq49x>
- Cedeño, A. V. (2020). Estrategia para desarrollar las habilidades blandas con el uso de las TIC en los estudiantes de 6to. grado del nivel primario. Tesis de Maestría. *UCE Ciencia: Revista de postgrado*, 8(1), 1-12. <https://cutt.ly/HUjbA61>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2015). *Pronósticos y escenarios: Educación en el Perú al 2030*. La aplicación del modelo International Futures. <https://cutt.ly/lUrq6wv>
- Clemens (2016), *Pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey]. <https://cutt.ly/1Urwrl>
- Curiche (2016). *Estrategias de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo asistido por una herramienta tecnológica*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. <https://cutt.ly/mUrwuOS>
- Cornejo, M. (2015). *Las habilidades sociales en niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 5186 República de Japón, UGEL 04 - Puente Piedra – 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio

institucional. <https://cutt.ly/6UrwgFH>

- Coro, R. (2020). *Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42435>
- El Peruano (2021). Adaptabilidad y automotivación entre ellas habilidades blandas y el éxito en las organizaciones <https://elperuano.pe/noticia/116667-habilidades-blandas-y-el-exito-en-las-organizaciones>
- Fallas, J. (2012). Prueba de Hipótesis Rechazar o no Ho: he ahí el dilema https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGAP/MGAP-05/BLOQUE-ACADEMICO/Unidad-2/complementarias/prueba_hipotesis_2012.pdf
- Flores, Y. (2021). *Programa “Juegos teatrales” en el Desarrollo de Habilidades Blandas en Estudiantes de 5º de Primaria del Colegio Parroquial “Apóstol San Pedro” Mala, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://acortar.link/edBda4>
- Gaines, R. y Mohammed, M. (2013). *Soft Skills Development in K12 Education*. Lawrenceville. Georgia Institute for School Improvement. <https://cutt.ly/GUrwzb1>
- Galindo R., Galindo González, L., Martínez de la Cruz, N. (2016). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*, 4(2), 156–169 <https://cutt.ly/4UrwvYr>
- Galindo, et al. (2017) El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184.pdf>
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la investigación: Manual auto formativo interactivo*. Editorial Universidad Continental. <https://acortar.link/fSzSD>
- García, Y. E. (2020). Estrategia para desarrollar habilidades blandas en estudiantes de 6to grado de la Escuela Primaria Ervido Créales. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 8(2), 1-9. <https://cutt.ly/vUrwOMd>
- García, Á., y Suarez, C. (2016). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un estudio cualitativo. *Revista de Educacion*, 354, 473–498.

<https://cutt.ly/uUrwSce>

- Gives R. (2021) *Programa de habilidades blandas y aprendizaje virtual de estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 14037 Piura – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56587>
- Gonzáles C. y Díaz L. (2017). Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitaria. *Educación Y Educadores*, 8, 21–44. <file:///C:/Users/herli/Downloads/Dialnet-AprendizajeColaborativo-2040744.pdf>
- Gonzales, G. (2020) *Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/nUrwNBA>
- Grotberg, E. (2006). La resiliencia en el mundo de hoy. Barcelona. España https://kupdf.net/download/la-resiliencia-en-el-mundo-de-hoy-egrotbergpdf_59a6ff6cdc0d60ed39568ede_pdf
- Guerra, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23, 1-11. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Heredia, J. J., Rodríguez, A. G., y Vilalta, J. A. (2014). Predicción del rendimiento en una asignatura empleando la regresión logística ordinal. *Estudios pedagógicos*, 40(1), 145-162. <https://acortar.link/hiTtZt>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México. <https://acortar.link/BK6KhR>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2016). *Metodología de la Investigación* (7ª. ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, S. L., y Samperio, T. I. (2018). *Enfoques de la investigación*. *UAEH*, 13, 67-68. <https://acortar.link/s36YQo>
- Hewitt. (2006). 9 Soft Skills For Success. Obtenido de Askmen.com: http://www.askmen.com/money/career_100/121_career.html
- Johnson, R. y Johnson, T. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. (Paidós,

- Ed.). Buenos Aires. <https://cutt.ly/UUreqSy>
- Johnson, D., Johnson, R. (1994). *Learning together and alone, cooperative, competitive, and individualistic learning*. Needham Heights, MA: Prentice-Hall. <https://cutt.ly/KUrerjl>
- Kautz, T., Heckman, J., Diris, R., Weel, B., and Borghans, L. (2014). Fostering and measuring skills: improving cognitive and non-cognitive skills to promote lifetime success. OECD Publishing: OECD Education Working Papers, No. 110. <https://cutt.ly/6UreyHI>
- Langevin (2016) *Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar*. <https://cutt.ly/eUreobk>
- Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: Revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=87886>
- Maldonado, M. (2007). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. Laurus, 13. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102314.pdf>
- Meléndez (2016) *Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla* (Colombia) <https://cutt.ly/oUrekhd>
- Méndez, R. A., y Lara, D. C. (2017). La interdisciplinariedad en la investigación aplicada y su impacto en la relación empresa estado y universidad: el caso Occicafé. *Entornos*, 30(2), 227-234. <https://doi.org/10.25054/01247905.1651>
- Molina-Portillo, E. (2017) «Interpretación crítica de gráficos estadísticos incorrectos en la sociedad de la comunicación: un desafío para futuros maestros». *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, [en línea] n.º Extra, pp. 4787-94, <https://raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/337666> [Consulta: 28-12-2021].
- Montoya, J. (2012). Metodología para medir y evaluar individualmente el trabajo en equipo. *Ingeniería y Sociedad*. Núm. 4. Colombia. Universidad de

- Antioquía. <https://cutt.ly/wUreUfB>
- Ñaupas et al (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa: Redacción de la tesis*. (5ta. Edición). Ediciones Universitaria. <https://cutt.ly/xUreOkP>
- OCDE (2017). *Educación y competencias*. Dirección de Educación y competencias de la OCDE. gpseducation.oecd.org <https://cutt.ly/NUreDM8>
- Ortega, T. (2016). *Desenredando la conversación sobre habilidades blandas. Informe de Educación. El diálogo. Liderazgo para las Américas*. Washington, DC. <https://cutt.ly/IUrryTD>
- Ortega C. (2017), *Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*. Universidad Ecotec. <https://cutt.ly/gUrriK2>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Raciti, P. (2015) “La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica”. P. 54 <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>
- Ramírez y Rojas (2016) *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. <https://cutt.ly/3UreBAM>
- Robles, M. (2019) *Habilidades blandas y estrategias de resolución de conflictos en estudiantes de sexto de primaria IE. N° 166 “Karol Wojtyla”, SJL-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/0Ure3da>
- Robles (2017). *Desarrollo de la autoestima*. <https://cutt.ly/cUre4bM>
- Robles, M. (2019). *Habilidades blandas y estrategias de resolución de conflictos en estudiantes de sexto de primaria IE. N° 166 “Karol Wojtyla”, SJL-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40075>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 1-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>

- Romero-Saldaña (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 114. <https://acortar.link/EGu2M>
- Saavedra, N. P., y Vásquez, G. S. (2021). Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de quinto grado de primaria. Ica, 2021. *Ciencia Latina*, 5(5), 8785-8798. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.954
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1ra. Edición). Editorial Business Support Aneth S. R. L. <https://acortar.link/NsqOyl>
- Silas, J. C. (2018). ¿Por qué Miriam sí va a la escuela? Resiliencia en la educación básica mexicana. *RMIE*, 13(39), 1255- <https://cutt.ly/XUre58N>
- Slavin, H. (2020) Cooperative Learning and Academic Achievement: Why Does Groupwork Work?. [Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico: ¿por qué funciona el trabajo en grupo? <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690002.pdf>
- Suárez, C. (2017). La interacción cooperativa: condición social de aprendizaje. *Educación*, 12(23), 79–100. <https://cutt.ly/PUrrjoW>
- Tapia, L. (2018). *Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa 2051 El Progreso-Carabayllo 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23844>
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S, Carrera, X., Parias, G., y Cela, J. M. (2011) Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. Profesorado. *Revista de currículo y formación del profesorado*. 15, (3), 1138-414X. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL8.pdf>
- Yturalde, E. (2016). *El desarrollo sostenido de las habilidades y competencias*. <http://www.habilidadesblandas.com/>
- Yamada, G. (2016). No se trata solo de habilidades cognitivas. *Diario El Comercio*, p. 29.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021							
AUTOR: Bach. Cabrera Medina, Herlinda (ORCID: 0000-0002-1393-2910)							
Problema general: ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?	Objetivo general: Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.	Hipótesis general El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre las habilidades blandas en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.	VARIABLES				
			Variable 1: Aprendizaje colaborativo			Escala y valores	Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
Problemas específicos: ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021? ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021? ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021? ¿Cómo influye el aprendizaje colaborativo sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021?	Objetivos específicos: Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.	Hipótesis específicas: El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la autoestima en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre la resiliencia en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021. El aprendizaje colaborativo influye significativamente sobre el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021.	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad individual • Propuesta de organización • Interpela responsabilidad • Comunicación de dudas e inquietudes 	1;2 3;4 5;6 7;8	Likert Ordinal: 5: Totalmente de Acuerdo. 4: De Acuerdo. 3: Indiferente. 2: En Desacuerdo. 1: Totalmente en Desacuerdo.	Deficiente : 25-58 Moderado : 59-92 Eficiente: 93-125
			Responsabilidad individual y de equipo.	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad en las metas. • Responsabilidad individual y compartida. • Habilidades complementarias. • Claridad en la participación y aporte. • Apertura al conflicto. 	9;10 11;12 13;14 15;16 17;18		
			Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita el éxito del otro. • Realiza tareas conjuntas. • Comparte recursos existentes de manera eficaz y eficiente. • Alienta al otro para alcanzar objetivos comunes. • Ofrece realimentación para mejorar desempeño 	19;20 21;22 23;24 25;26 27;28		
			Gestión interna	<ul style="list-style-type: none"> • Efectividad • Eficiencia • Calidad • Productividad • Competitividad 	29;30 31;32 33;34 35;36 37;38		
			Evaluación interna	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del tiempo • Eficiencia • Atención a las necesidades del equipo • Nivel de convivencia • Nivel de credibilidad 	39;40 41;42 43;44 45;46 47;48		

Variable 2: Habilidades blandas				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Auto reconocimiento • Auto aceptación • Autovaloración • Auto respeto • Auto superación 	1;2 3;4 5;6 7;8 9;10	Likert Ordinal: 5: Siempre 4: Casi Siempre 3: A Veces 2: Casi Nunca 1: Nunca	Bajo: 20-46 Medio: 47-73 Alto: 74-100
Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita la comunicación. • Mejora de relaciones interpersonales. • Autoestima sana • Fomenta las emociones positivas. 	11;12 13;14 15;16 17;18; 19		
Resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación de logro. • Actitud de acercamiento a personas y situaciones nuevas. • Menor fatalismo a situaciones difíciles. • Humor básico positivo. 	20;21 22;23 24;25 26;27		
Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Participación • Reconocimiento • Compromiso • Productividad 	28;29 30;31 32;33 34;35 36;37		

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Ox M Oy Ox: Variable. Aprendizaje colaborativo Oy: Variable. Habilidades blandas. M: Muestra</p>	<p>Población: 240 niños</p> <p>Muestra: No probabilística 119 niños</p> <p>Muestreo: Probabilístico, aleatorio</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje colaborativo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Habilidades blandas</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras</p> <p>Inferencial: Prueba de Chi cuadrado Modelo de ajuste, Coeficiente de determinación Seudo R2 de Cox Snell y Nagelkerke.</p>

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable independiente aprendizaje colaborativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad individual. • Propuesta de organización. • Interpela responsabilidad. • Comunicación de dudas e inquietudes. 	1;2 3;4 5;6 7;8	<u>Likert</u> <u>Ordinal:</u> 5: Totalmente de Acuerdo. 4: De Acuerdo. 3: Indiferente. 2: En Desacuerdo. 1: Totalmente en Desacuerdo.	Deficiente: 25-58 Moderado: 59-92 Eficiente: 93-125
Responsabilidad individual y de equipo.	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad en las metas. • Responsabilidad individual y compartida. • Habilidades complementarias. • Claridad en la participación y aporte. • Apertura al conflicto. 	9;10 11;12 13;14 15;16 17;18		
Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita el éxito del otro • Realiza tareas conjuntas. • Comparte recursos existentes de manera eficaz y eficiente. • Alienta al otro para alcanzar objetivos comunes. • Ofrece realimentación para mejorar desempeño. 	19;20 21;22 23;24 25;26 27;28		
Gestión interna	<ul style="list-style-type: none"> • Efectividad • Eficiencia • Calidad • Productividad • Competitividad 	29;30 31;32 33;34 35;36 37;38		
Evaluación interna	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del tiempo • Eficiencia • Atención a las necesidades del equipo • Nivel de convivencia • Nivel de credibilidad 	39;40 41;42 43;44 45;46 47;48		

Nota: Adaptado de “El aprendizaje cooperativo en el aula” (David W. Johnson - Roger T. Johnson) 1994

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable dependiente habilidades blandas

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Auto reconocimiento • Auto aceptación • Autovaloración • Auto respeto • Auto superación 	<p>1;2 3;4 5;6 7;8 9;10</p>	<p><u>Likert Ordinal:</u> 5: Siempre 4: Casi Siempre 3: A Veces 2: Casi Nunca 1: Nunca</p>	<p>Bajo: 20-46 Medio: 47-73 Alto: 74-100</p>
Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> • Facilita la comunicación • Mejora de relaciones interpersonales • Autoestima sana • Fomenta las emociones positivas 	<p>11;12 13;14 15;16 17;18;19</p>		
Resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación de logro. • Actitud de acercamiento a personas y situaciones nuevas. • Menor fatalismo a situaciones difíciles. • Humor básico positivo. 	<p>20;21 22;23 24;25 26;27</p>		
Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Participación • Reconocimiento • Compromiso • Productividad 	<p>28;29 30;31 32;33 34;35 36;37</p>		

Nota: Adaptado de Ortega T. 2016. Desenredando la conversación sobre habilidades blandas.

Anexo 4. Base de datos

APRENDIZAJE COLABORATIVO																																																					
ENCUESTADOS	DIMENSION 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA								DIMENSION 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO								DIMENSION 3: INTERACCION ESTIMULADORA								DIMENSION 4: GESTION INTERNA								DIMENSION 5: EVALUACION INTERNA																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48					
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
8	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
9	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
10	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
11	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	
12	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	
13	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	
14	4	3	4	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4		
15	4	3	4	4	3	3	2	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	2	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	2	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4		
16	4	2	4	4	3	3	1	4	3	5	3	4	2	4	4	3	3	1	4	3	5	3	4	2	4	4	3	3	1	4	3	5	3	4	2	4	4	3	3	1	4	3	5	3	4	2	4	4	4				
17	4	2	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	2	3	4	3	2	4	3	5	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	2	3	4	4	4				
18	4	4	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	2	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4			
19	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3		
20	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3		
21	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3			
22	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3			
23	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3			
24	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	1	2	3	3	1	2	3	3		
25	2	3	2	1	1	3	2	3	3	4	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3	4	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3	4	1	2	3	2	3	3	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	1	2	3		

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM		
1	HABILIDADES BLANDAS																																								
2	ENCUEST	DIMENSION 1: AUTOESTIMA										DIMENSION 2: COMUNICACIÓN ASERTIVA								DIMENSION 3: RESILIENCIA							DIMENSION 4: TRABAJO EN EQUIPO														
3	ADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37			
4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
10	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
11	8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
12	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
13	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
14	11	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
15	12	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
16	13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
17	14	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
18	15	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	
19	16	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
21	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
22	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
23	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
24	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
25	22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
26	23	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
27	24	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
29																																									

Anexo 5. Validez de los instrumentos de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO.



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra cumplimiento de compromiso personal, frente a la tarea grupal.	X		X		X		
2	Comprende que su éxito personal será el éxito del grupo.	X		X		X		
3	Propone ideas para coordinar o llevar a cabo la tarea conjunta.	X		X		X		
4	Plantea acciones de interacción que permita integrar a todos en busca de resultados.	X		X		X		
5	Fomenta el compromiso personal de sus compañeros al realizar un trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Reconoce los logros de sus pares y los incentiva.	X		X		X		
7	Comunica sus dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo la actividad.	X		X		X		
8	Clarifica o complementa ideas para organizar o realizar la tarea.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo.		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Existe compromiso frente a un propósito común.	X		X		X		
10	Tiene claro lo que se espera alcanzar en equipo.	X		X		X		
11	Ejerce liderazgo participativo frente a sus compañeros.	X		X		X		
12	Promueve la proactividad y autonomía en sus pares.	X		X		X		
13	El enfoque y/o método de trabajo es compartido.	X		X		X		
14	Comparte y promueve el libre intercambio de información.	X		X		X		
15	Percibe presencia de confianza en el equipo del cual es parte.	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al dar su aporte en una situación de consenso.	X		X		X		
17	Existe apertura para solucionar conflictos que se dan en su entorno.	X		X		X		
18	Promueve la gestión de las emociones en una situación de conflicto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve el éxito de los miembros del equipo al que pertenece.	X		X		X		
20	Celebra el éxito de su compañero de grupo.	X		X		X		
21	Realiza tareas conjuntas para promover el éxito del equipo al que pertenece.	X		X		X		
22	Involucra a su compañero en la realización de actividades de aprendizaje.	X		X		X		
23	Comparte con sus pares recursos existentes educativos de manera eficaz y eficiente.	X		X		X		
24	Realiza la distribución equitativa de los recursos tecnológicos o materiales disponibles para alcanzar un fin.	X		X		X		

25	Alienta a sus pares para alcanzar metas y objetivos comunes.	X		X		X	
26	Brinda motivación a sus compañeros para el logro de un objetivo en equipo.	X		X		X	
27	Ofrece retroalimentación a los integrantes del equipo al que pertenece para mejorar los desempeños de los mismos.	X		X		X	
28	Orienta a su compañero hacia la autonomía en su aprendizaje.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 Gestión interna							
29	Los trabajos realizados en equipo, se cumplen en el tiempo previsto	X		X		X	
30	Alcanza de manera autónoma resultados altamente efectivos en el desarrollo de actividades educativas.	X		X		X	
31	Logra resultados y/o metas con los recursos con los que cuenta en el momento de realizarlos.	X		X		X	
32	Cumple con responsabilidad individual la función encomendada.	X		X		X	
33	Las actividades de aprendizaje que realiza, es reconocida por su docente y compañeros.	X		X		X	
34	Promueve acciones orientadas a alcanzar la calidad de los productos de una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
35	Cumple con las tareas y/o actividades programadas en el día.	X		X		X	
36	Aplica el uso de sus habilidades personales para alcanzar los objetivos.	X		X		X	
37	Evalúa la calidad de las actividades realizadas durante el día.	X		X		X	
38	Promueve acciones para desarrollar ventajas frente a sus competidores.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5 Evaluación interna							
39	Prevé el tiempo para realizar sus actividades de aprendizaje y personales.	X		X		X	
40	Planifica las actividades por orden de prioridades.	X		X		X	
41	Cumple con todos los trabajos programados y previstos en el día.	X		X		X	
42	Reflexiona sobre su desenvolvimiento para el logro de un objetivo común.	X		X		X	
43	Toma interés por todo lo que acontece a nivel de equipo de trabajo.	X		X		X	
44	Pone atención en los detalles para percibir lo que se requiere al interior del grupo.	X		X		X	
45	Contribuye con el buen clima de trabajo del equipo del cual es parte, demostrando respeto.	X		X		X	
46	Cumple con los acuerdos del equipo al cual pertenece.	X		X		X	
47	Existe confianza en su persona por las actividades y/o tareas que le son encomendadas.	X		X		X	
48	Cumple con las expectativas del equipo de trabajo al que pertenece en búsqueda de alcanzar una meta en común.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems presentados para su validación son aptos para la medición de las dimensiones y para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Edy Karina Guevara Ortega DNI: 25001184

Especialidad del validador: Inicial -Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021



Mg. Edy Karina Guevara Ortega,
DNI 25001184

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Autoestima							
1	Identifica sus habilidades, potencialidades y debilidades.	X		X		X		
2	Reconoce sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente.	X		X		X		
3	Se acepta tal como es, en lo físico, psicológico y social.	X		X		X		
4	Acepta cómo es su conducta consigo mismo y con las personas de su entorno.	X		X		X		
5	Valora las cosas que le hacen sentir orgullo de sí mismo.	X		X		X		
6	Manifiesta una buena opinión de sí mismo.	X		X		X		
7	Expresa y maneja en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse.	X		X		X		
8	Se define como una persona digna y merecedora de todo respeto.	X		X		X		
9	Conoce y es consciente de sus cambios.	X		X		X		
10	Crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comunicación asertiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Evita que los demás malinterpreten y/o manipulen, nuestros mensajes.	X		X		X		
12	Mantiene una comunicación en el marco de respeto.	X		X		X		
13	Las relaciones interpersonales son en base a la honestidad y respeto.	X		X		X		
14	Propicia la buena convivencia respetando las individualidades de sus pares.	X		X		X		
15	Practica una sana autoestima.	X		X		X		
16	Valora sus capacidades, habilidades y logros.	X		X		X		
17	Fomenta emociones positivas, contribuyendo a un mejor entendimiento y empatía entre las partes.	X		X		X		
18	En una situación de molestia o enfado lo expresa con palabras.	X		X		X		
19	Pide más explicaciones o instrucciones para asegurarse que todo está entendido.	X		X		X		
	DIMENSION 3 Resiliencia	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se examina internamente, plantea cuestionamientos difíciles y se da respuestas honestas, para lograr metas.	X		X		X		
21	Se esfuerza por tener éxitos.	X		X		X		
22	Establece lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	X		X		X		
23	Establece límites consigo mismo y las situaciones nuevas y ambientes adversos.	X		X		X		
24	Alude a la disposición del espíritu a la alegría, para alejarse del foco de tensión frente a problemas.	X		X		X		
25	Se adapta a situaciones nuevas fácilmente.	X		X		X		
26	En los momentos difíciles tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X		
27	Enfrenta y soluciona sus problemas con serenidad.	X		X		X		

Dimensión 4 Trabajo en equipo							
28	Demuestra sus habilidades al cooperar con sus demás compañeros.	X		X		X	
29	Participa en forma conjunta con sus pares.	X		X		X	
30	Plantea ideas en un consenso para decidir cuál es la acción que se pondrá en marcha.	X		X		X	
31	Se involucra de manera activa en las actividades inmediatas y programadas que se dan en su contexto.	X		X		X	
32	Felicita a su compañero por su buen trabajo.	X		X		X	
33	Demuestra respeto por el ser que tiene al frente.	X		X		X	
34	Está dispuesto a dar su tiempo y energía para lograr las metas trazadas.	X		X		X	
35	Cumple con todas las actividades programadas en su equipo.	X		X		X	
36	Permite a sus pares identificar fortalezas en el equipo.	X		X		X	
37	Participa comprometidamente en las actividades del equipo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ítems planteados son aptos para poder medir la dimensión y su aplicabilidad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D^{ra}/ Mg: Edy Karina Guevara Ortega DNI: 25001184

Especialidad del validador: Inicial-primaria.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021



Mg. Edy Karina Guevara Ortega.
DNI 25001184

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra cumplimiento de compromiso personal, frente a la tarea grupal.	X		X		X		
2	Comprende que su éxito personal será el éxito del grupo.	X		X		X		
3	Propone ideas para coordinar o llevar a cabo la tarea conjunta.	X		X		X		
4	Plantea acciones de interacción que permita integrar a todos en busca de resultados.	X		X		X		
5	Fomenta el compromiso personal de sus compañeros al realizar un trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Reconoce los logros de sus pares y los incentiva.	X		X		X		
7	Comunica sus dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo la actividad.	X		X		X		
8	Clarifica o complementa ideas para organizar o realizar la tarea.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo.		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Existe compromiso frente a un propósito común.	X		X		X		
10	Tiene claro lo que se espera alcanzar en equipo.	X		X		X		
11	Ejerce liderazgo participativo frente a sus compañeros.	X		X		X		
12	Promueve la proactividad y autonomía en sus pares.	X		X		X		
13	El enfoque y/o método de trabajo es compartido.	X		X		X		
14	Comparte y promueve el libre intercambio de información.	X		X		X		
15	Percibe presencia de confianza en el equipo del cual es parte.	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al dar su aporte en una situación de consenso.	X		X		X		
17	Existe apertura para solucionar conflictos que se dan en su entorno.	X		X		X		
18	Promueve la gestión de las emociones en una situación de conflicto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve el éxito de los miembros del equipo al que pertenece.	X		X		X		
20	Celebra el éxito de su compañero de grupo.	X		X		X		
21	Realiza tareas conjuntas para promover el éxito del equipo al que pertenece.	X		X		X		
22	Involucra a su compañero en la realización de actividades de aprendizaje.	X		X		X		
23	Comparte con sus pares recursos existentes educativos de manera eficaz y eficiente.	X		X		X		
24	Realiza la distribución equitativa de los recursos tecnológicos o materiales disponibles para alcanzar un fin.	X		X		X		
25	Alienta a sus pares para alcanzar metas y objetivos comunes.	X		X		X		
26	Brinda motivación a sus compañeros para el logro de un objetivo en equipo.	X		X		X		
27	Ofrece retroalimentación a los integrantes del equipo al que pertenece para mejorar los desempeños de los mismos.	X		X		X		

28	Orienta a su compañero hacia la autonomía en su aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Gestión interna								
29	Los trabajos realizados en equipo, se cumplen en el tiempo previsto	X		X		X		
30	Alcanza de manera autónoma resultados altamente efectivos en el desarrollo de actividades educativas.	X		X		X		
31	Logra resultados y/o metas con los recursos con los que cuenta en el momento de realizarlos.	X		X		X		
32	Cumple con responsabilidad individual la función encomendada.	X		X		X		
33	Las actividades de aprendizaje que realiza, es reconocida por su docente y compañeros.	X		X		X		
34	Promueve acciones orientadas a alcanzar la calidad de los productos de una actividad de aprendizaje.	X		X		X		
35	Cumple con las tareas y/o actividades programadas en el día.	X		X		X		
36	Aplica el uso de sus habilidades personales para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
37	Evalúa la calidad de las actividades realizadas durante el día.	X		X		X		
38	Promueve acciones para desarrollar ventajas frente a sus competidores.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5 Evaluación interna								
39	Prevé el tiempo para realizar sus actividades de aprendizaje y personales.	X		X		X		
40	Planifica las actividades por orden de prioridades.	X		X		X		
41	Cumple con todos los trabajos programados y previstos en el día.	X		X		X		
42	Reflexiona sobre su desenvolvimiento para el logro de un objetivo común.	X		X		X		
43	Toma interés por todo lo que acontece a nivel de equipo de trabajo.	X		X		X		
44	Pone atención en los detalles para percibir lo que se requiere al interior del grupo.	X		X		X		
45	Contribuye con el buen clima de trabajo del equipo del cual es parte, demostrando respeto.	X		X		X		
46	Cumple con los acuerdos del equipo al cual pertenece.	X		X		X		
47	Existe confianza en su persona por las actividades y/o tareas que le son encomendadas.	X		X		X		
48	Cumple con las expectativas del equipo de trabajo al que pertenece en búsqueda de alcanzar una meta en común.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes y son válidos para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: ZAVALA QUISPE Adolfo **DNI N° 24702037**

Especialidad del validador: Docente, Especialista en Gestión de la Calidad

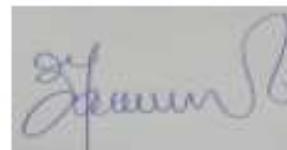
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Quillabamba 11 de noviembre del 2021



Mg. Adolfo ZAVALA QUISPE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Autoestima								
1	Identifica sus habilidades, potencialidades y debilidades.	X		X		X		
2	Reconoce sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente.	X		X		X		
3	Se acepta tal como es, en lo físico, psicológico y social.	X		X		X		
4	Acepta como es su conducta consigo mismo y con las personas de su entorno.	X		X		X		
5	Valora las cosas que le hacen sentir orgullo de sí mismo.	X		X		X		
6	Manifiesta una buena opinión de sí mismo.	X		X		X		
7	Expresa y maneja en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse.	X		X		X		
8	Se define como una persona digna y merecedora de todo respeto.	X		X		X		
9	Conoce y es consciente de sus cambios.	X		X		X		
10	Crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades.	X		X		X		
DIMENSION 2 Comunicación asertiva								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Evita que los demás malinterpreten y/o manipulen, nuestros mensajes.	X		X		X		
12	Mantiene una comunicación en el marco de respeto.	X		X		X		
13	Las relaciones interpersonales son en base a la honestidad y respeto.	X		X		X		
14	Propicia la buena convivencia respetando las individualidades de sus pares.	X		X		X		
15	Practica una sana autoestima.	X		X		X		
16	Valora sus capacidades, habilidades y logros.	X		X		X		
17	Fomenta emociones positivas, contribuyendo a un mejor entendimiento y empatía entre las partes.	X		X		X		
18	En una situación de molestia o enfado lo expresa con palabras.	X		X		X		
19	Pide más explicaciones o instrucciones para asegurarse que todo está entendido.	X		X		X		
DIMENSION 3 Resiliencia								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se examina internamente, plantea cuestionamientos difíciles y se da respuestas honestas, para lograr metas.	X		x		X		
21	Se esfuerza por tener éxitos.	X		X		X		
22	Establece lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	x		x		x		
23	Establece límites consigo mismo y las situaciones nuevas y ambientes adversos.	X		X		X		
24	Alude a la disposición del espíritu a la alegría, para alejarse del foco de tensión frente a problemas.	X		X		X		
25	Se adapta a situaciones nuevas fácilmente.	X		X		X		
26	En los momentos difíciles tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X		
27	Enfrenta y soluciona sus problemas con serenidad.	X		X		X		
Dimensión 4 Trabajo en equipo								
28	Demuestra sus habilidades al cooperar con sus demás compañeros.	X		X		X		

29	Participa en forma conjunta con sus pares.	X		X		X	
30	Plantea ideas en un consenso para decidir cual es la acción que se pondrá en marcha.	X		X		X	
31	Se involucra de manera activa en las actividades inmediatas y programadas que se dan en su contexto.	X		X		X	
32	Felicita a su compañero por su buen trabajo.	X		X		X	
33	Demuestra respeto por el ser que tiene al frente.	X		X		X	
34	Esta dispuesto a dar su tiempo y energía para lograr las metas trazadas.	X		X		X	
35	Cumple con todas las actividades programadas en su equipo.	X		X		X	
36	Permite a sus pares identificar fortalezas en el equipo.	X		X		X	
37	Participa comprometidamente en las actividades del equipo.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Mg: ZVALETA QUISPE Adolfo DNI: 24702037

Especialidad del validador: Docente, Especialista en Gestión de la Calidad.

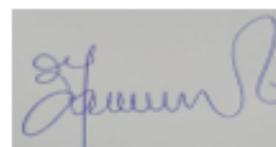
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021



Mag. Adolfo ZVALETA QUISPE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Demuestra cumplimiento de compromiso personal, frente a la tarea grupal.	X		X		X		
2	Comprende que su éxito personal será el éxito del grupo.	X		X		X		
3	Propone ideas para coordinar o llevar a cabo la tarea conjunta.	X		X		X		
4	Plantea acciones de interacción que permita integrar a todos en busca de resultados.	X		X		X		
5	Fomenta el compromiso personal de sus compañeros al realizar un trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Reconoce los logros de sus pares y los incentiva.	X		X		X		
7	Comunica sus dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo la actividad.	X		X		X		
8	Clarifica o complementa ideas para organizar o realizar la tarea.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo.		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Existe compromiso frente a un propósito común.	X		X		X		
10	Tiene claro lo que se espera alcanzar en equipo.	X		X		X		
11	Ejerce liderazgo participativo frente a sus compañeros.	X		X		X		
12	Promueve la proactividad y autonomía en sus pares.	X		X		X		
13	El enfoque y/o método de trabajo es compartido.	X		X		X		
14	Comparte y promueve el libre intercambio de información.	X		X		X		
15	Percibe presencia de confianza en el equipo del cual es parte.	X		X		X		
16	Demuestra seguridad al dar su aporte en una situación de consenso.	x		x		x		
17	Existe apertura para solucionar conflictos que se dan en su entorno.	X		X		X		
18	Promueve la gestión de las emociones en una situación de conflicto.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve el éxito de los miembros del equipo al que pertenece.	X		X		X		
20	Celebra el éxito de su compañero de grupo.	X		X		X		
21	Realiza tareas conjuntas para promover el éxito del equipo al que pertenece.	X		X		X		
22	Involucra a su compañero en la realización de actividades de aprendizaje.	X		X		X		
23	Comparte con sus pares recursos existentes educativos de manera eficaz y eficiente.	X		X		X		
24	Realiza la distribución equitativa de los recursos tecnológicos o materiales disponibles para alcanzar un fin.	X		X		X		
25	Alienta a sus pares para alcanzar metas y objetivos comunes.	X		X		X		
26	Brinda motivación a sus compañeros para el logro de un objetivo en equipo.	x		x		x		
27	Ofrece retroalimentación a los integrantes del equipo al que pertenece para mejorar los desempeños de los mismos.	X		X		X		

28	Orienta a su compañero hacia la autonomía en su aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Gestión interna								
29	Los trabajos realizados en equipo, se cumplen en el tiempo previsto	X		X		X		
30	Alcanza de manera autónoma resultados altamente efectivos en el desarrollo de actividades educativas.	X		X		X		
31	Logra resultados y/o metas con los recursos con los que cuenta en el momento de realizarlos.	X		X		X		
32	Cumple con responsabilidad individual la función encomendada.	X		X		X		
33	Las actividades de aprendizaje que realiza, es reconocida por su docente y compañeros.	X		X		X		
34	Promueve acciones orientadas a alcanzar la calidad de los productos de una actividad de aprendizaje.	X		X		X		
35	Cumple con las tareas y/o actividades programadas en el día.	X		X		X		
36	Aplica el uso de sus habilidades personales para alcanzar los objetivos.	x		x		x		
37	Evalúa la calidad de las actividades realizadas durante el día.	X		X		X		
38	Promueve acciones para desarrollar ventajas frente a sus competidores.	X		X		X		
DIMENSIÓN 5 Evaluación interna								
39	Prevé el tiempo para realizar sus actividades de aprendizaje y personales.	X		X		X		
40	Planifica las actividades por orden de prioridades.	X		X		X		
41	Cumple con todos los trabajos programados y previstos en el día.	X		X		X		
42	Reflexiona sobre su desenvolvimiento para el logro de un objetivo común.	X		X		X		
43	Toma interés por todo lo que acontece a nivel de equipo de trabajo.	x		x		x		
44	Pone atención en los detalles para percibir lo que se requiere al interior del grupo.	X		X		X		
45	Contribuye con el buen clima de trabajo del equipo del cual es parte, demostrando respeto.	X		X		X		
46	Cumple con los acuerdos del equipo al cual pertenece.	X		X		X		
47	Existe confianza en su persona por las actividades y/o tareas que le son encomendadas.	X		X		X		
48	Cumple con las expectativas del equipo de trabajo al que pertenece en búsqueda de alcanzar una meta en común.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente las variables establecidas y definidas para el estudio correspondiente por la investigadora

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Rolando Céspedes Vazquez DNI:24942291

Especialidad del validador: **Gestión pública y gobernabilidad**

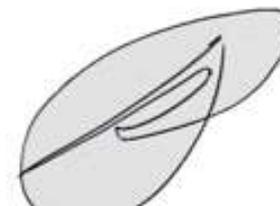
¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Autoestima							
1	Identifica sus habilidades, potencialidades y debilidades.	X		X		X		
2	Reconoce sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente.	X		X		X		
3	Se acepta tal como es, en lo físico, psicológico y social.	X		X		X		
4	Acepta cómo es su conducta consigo mismo y con las personas de su entorno.	X		X		X		
5	Valora las cosas que le hacen sentir orgullo de sí mismo.	X		X		X		
6	Manifiesta una buena opinión de sí mismo.	X		X		X		
7	Expresa y maneja en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse.	X		X		X		
8	Se define como una persona digna y merecedora de todo respeto.	x		x		x		
9	Conoce y es consciente de sus cambios.	X		X		X		
10	Crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comunicación asertiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Evita que los demás malinterpreten y/o manipulen, nuestros mensajes.	X		X		X		
12	Mantiene una comunicación en el marco de respeto.	X		X		X		
13	Las relaciones interpersonales son en base a la honestidad y respeto.	X		X		X		
14	Propicia la buena convivencia respetando las individualidades de sus pares.	X		X		X		
15	Practica una sana autoestima.	X		X		X		
16	Valora sus capacidades, habilidades y logros.	X		X		X		
17	Fomenta emociones positivas, contribuyendo a un mejor entendimiento y empatía entre las partes.	X		X		X		
18	En una situación de molestia o enfado lo expresa con palabras.	x		x		x		
19	Pide más explicaciones o instrucciones para asegurarse que todo está entendido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Resiliencia	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se examina internamente, plantea cuestionamientos difíciles y se da respuestas honestas, para lograr metas.	X		X		X		
21	Se esfuerza por tener éxitos.	X		X		X		
22	Establece lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.	X		X		X		
23	Establece límites consigo mismo y las situaciones nuevas y ambientes adversos.	X		X		X		
24	Alude a la disposición del espíritu a la alegría, para alejarse del foco de tensión frente a problemas.	X		X		X		

25	Se adapta a situaciones nuevas fácilmente.	X		X		X	
26	En los momentos difíciles tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X	
27	Enfrenta y soluciona sus problemas con serenidad.	x		x		x	
Dimensión 4 Trabajo en equipo							
28	Demuestra sus habilidades al cooperar con sus demás compañeros.	X		X		X	
29	Participa en forma conjunta con sus pares.	X		X		X	
30	Plantea ideas en un consenso para decidir cuál es la acción que se pondrá en marcha.	X		X		X	
31	Se involucra de manera activa en las actividades inmediatas y programadas que se dan en su contexto.	X		X		X	
32	Felicita a su compañero por su buen trabajo.	X		X		X	
33	Demuestra respeto por el ser que tiene al frente.	X		X		X	
34	Está dispuesto a dar su tiempo y energía para lograr las metas trazadas.	x		x		x	
35	Cumple con todas las actividades programadas en su equipo.	X		X		X	
36	Permite a sus pares identificar fortalezas en el equipo.	X		X		X	
37	Participa comprometidamente en las actividades del equipo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente las variables establecidas y definidas para el estudio correspondiente por la investigadora

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Dr/ Mg: Rolando Céspedes Vazquez~~ **Dr/ Mg: Rolando Céspedes Vazquez** **DNI:249422191**

Especialidad del validador: Gestión pública y gobernabilidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021



Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Herlinda Cabrera Medina, con Nro. DNI. 24991723, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Aprendizaje Colaborativo

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TdA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indiferente (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. El Aprendizaje colaborativo	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Interdependencia positiva					
1) Demuestra cumplimiento de compromiso personal, frente a la tarea grupal.					
2) Comprende que su éxito personal será el éxito del grupo.					
3) Propone ideas para coordinar o llevar a cabo la tarea conjunta.					
4) Plantea acciones de interacción que permita integrar a todos en busca de resultados.					
5) Fomenta el compromiso personal de sus compañeros al realizar un trabajo conjunto.					
6) Reconoce los logros de sus pares y los incentiva.					
7) Comunica sus dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo la actividad.					
8) Clarifica o complementa ideas para organizar o realizar la tarea.					
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo.					
9) Existe compromiso frente a un propósito común.					
10) Tiene claro lo que se espera alcanzar en equipo.					
11) Ejerce liderazgo participativo frente a sus compañeros.					
12) Promueve la proactividad y autonomía en sus pares.					
13) El enfoque y/o método de trabajo es compartido.					
14) Comparte y promueve el libre intercambio de información.					

15) Percibe presencia de confianza en el equipo del cual es parte.					
16) Demuestra seguridad al dar su aporte en una situación de consenso.					
17) Existe apertura para solucionar conflictos que se dan en su entorno.					
18) Promueve la gestión de las emociones en una situación de conflicto.					
Dimensión 3: Interacción estimuladora					
19) Promueve el éxito de los miembros del equipo al que pertenece.					
20) Celebra el éxito de su compañero de grupo.					
21) Realiza tareas conjuntas para promover el éxito del equipo al que pertenece.					
22) Involucra a su compañero en la realización de actividades de aprendizaje.					
23) Comparte con sus pares recursos existentes educativos de manera eficaz y eficiente.					
24) Realiza la distribución equitativa de los recursos tecnológicos o materiales disponibles para alcanzar un fin.					
25) Alienta a sus pares para alcanzar metas y objetivos comunes.					
26) Brinda motivación a sus compañeros para el logro de un objetivo en equipo.					
27) Ofrece retroalimentación a los integrantes del equipo al que pertenece para mejorar los desempeños de los mismos.					
28) Orienta a su compañero hacia la autonomía en su aprendizaje.					
Dimensión 4: Gestión interna					
29) Los trabajos realizados en equipo, se cumplen en el tiempo previsto.					
30) Alcanza de manera autónoma resultados altamente efectivos en el desarrollo de actividades educativas.					
31) Logra resultados y/o metas con los recursos con los que cuenta en el momento de realizarlos.					
32) Cumple con responsabilidad individual la función encomendada.					
33) Las actividades de aprendizaje que realiza, es reconocida por su docente y compañeros.					
34) Promueve acciones orientadas a alcanzar la calidad de los productos de una actividad de aprendizaje.					
35) Cumple con las tareas y/o actividades programadas en el día.					
36) Aplica el uso de sus habilidades personales para alcanzar los objetivos.					
37) Evalúa la calidad de las actividades realizadas durante el día.					
38) Promueve acciones para desarrollar ventajas frente a sus competidores.					
Dimensión 5: Evaluación interna					
39) Prevé el tiempo para realizar sus actividades de aprendizaje y personales.					
40) Planifica las actividades por orden de prioridades.					
41) Cumple con todos los trabajos programados y previstos en el día.					

42) Reflexiona sobre su desenvolvimiento para el logro de un objetivo común.					
43) Toma interés por todo lo que acontece a nivel de equipo de trabajo.					
44) Pone atención en los detalles para percibir lo que se requiere al interior del grupo.					
45) Contribuye con el buen clima de trabajo del equipo del cual es parte, demostrando respeto.					
46) Cumple con los acuerdos del equipo al cual pertenece.					
47) Existe confianza en su persona por las actividades y/o tareas que le son encomendadas.					
48) Cumple con las expectativas del equipo de trabajo al que pertenece en búsqueda de alcanzar una meta en común.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Herlinda Cabrera Medina, con Nro. DNI. 24991723, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba. Cusco, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Habilidades blandas

Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Habilidades blandas	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Autoestima					
1) Identifica sus habilidades, potencialidades y debilidades.					
2) Reconoce sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente.					
3) Se acepta tal como es, en lo físico, psicológico y social.					
4) Acepta cómo es su conducta consigo mismo y con las personas de su entorno.					
5) Valora las cosas que le hacen sentir orgullo de sí mismo.					
6) Manifiesta una buena opinión de sí mismo.					
7) Expresa y maneja en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse.					
8) Se define como una persona digna y merecedora de todo respeto.					
9) Conoce y es consciente de sus cambios.					
10) Crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades.					
Dimensión 2: Comunicación asertiva.					
11) Evita que los demás malinterpreten y/o manipulen, nuestros mensajes.					
12) Mantiene una comunicación en el marco de respeto.					
13) Las relaciones interpersonales son en base a la honestidad y respeto.					
14) Propicia la buena convivencia respetando las individualidades de sus pares.					

15) Practica una sana autoestima.					
16) Valora sus capacidades, habilidades y logros.					
17) Fomenta emociones positivas, contribuyendo a un mejor entendimiento y empatía entre las partes.					
18) En una situación de molestia o enfado lo expresa con palabras.					
19) Pide más explicaciones o instrucciones para asegurarse que todo está entendido.					
Dimensión 3: Resiliencia					
20) Se examina internamente, plantea cuestionamientos difíciles y se da respuestas honestas, para lograr metas.					
21) Se esfuerza por tener éxitos.					
22) Establece lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.					
23) Establece límites consigo mismo y las situaciones nuevas y ambientes adversos.					
24) Alude a la disposición del espíritu a la alegría, para alejarse del foco de tensión frente a problemas.					
25) Se adapta a situaciones nuevas fácilmente.					
26) En los momentos difíciles tiene una actitud optimista hacia el futuro.					
27) Enfrenta y soluciona sus problemas con serenidad.					
Dimensión 4: Trabajo en equipo					
28) Demuestra sus habilidades al cooperar con sus demás compañeros.					
29) Participa en forma conjunta con sus pares.					
30) Plantea ideas en un consenso para decidir cuál es la acción que se pondrá en marcha.					
31) Se involucra de manera activa en las actividades inmediatas y programadas que se dan en su contexto.					
32) Felicita a su compañero por su buen trabajo.					
33) Demuestra respeto por el ser que tiene al frente.					
34) Está dispuesto a dar su tiempo y energía para lograr las metas trazadas.					
35) Cumple con todas las actividades programadas en su equipo.					
36) Permite a sus pares identificar fortalezas en el equipo.					
37) Participa comprometidamente en las actividades del equipo.					

Muchas gracias

Anexo 7. Autorización

 PERU Ministerio de Educación	INSTITUCIÓN EDUCATIVA <i>"San Francisco Javier"</i>	
Quillabamba - La Convención - Cusco	Inicial: N° 336 / COD. MOD: 0750232	Primaria: N° 50227 / COD. MOD: 0407155
Escuela: <i>Transcambio - Decentista</i>		

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 años de independencia"
"Cusco, Capital histórica del Perú"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO JAVIER" N° 50227 DE QUILLABAMBA, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A la Bachiller Herlinda Cabrera Medina con DNI N° 24991723, maestriza de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, aplicar los instrumentos de recojo de información correspondiente al trabajo de investigación titulado "Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba, Cusco, 2021" a los estudiantes de nuestra Institución Educativa N° 50227 "San Francisco Javier" de Quillabamba, UGEL La Convención, Región Cusco.

Y para que así conste, se firma la presente para fines que estime conveniente.

Quillabamba 15 de noviembre de 2021.



Mag. Javier López Cáceres
Director

Anexo 8. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	,097	148	,002	,953	148	,000
Habilidades blandas	,135	148	,000	,883	148	,000
Autoestima	,140	148	,000	,877	148	,000
Comunicación asertiva	,171	148	,000	,863	148	,000
Resiliencia	,140	148	,000	,921	148	,000
Trabajo en equipo	,180	148	,000	,897	148	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors