



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores
de familias disfuncionales**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Segunda Especialidad en Psicología Forense

AUTORA:

Cordero Medina, María de los Angeles (ORCID: 0000-0002-5408-6474)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios todopoderoso por regalarme la vida, por cada lección de vida que eligió para mí.

A mi esposo Jhonny, por su amor infinito, por compartir conmigo cada sueño, por ser mi apoyo constante y ser mi compañero de vida. ¡Te amo!

A mi hija Emily Gabriela, por ser aquella personita que ilumina mis días, por luchar juntas desde el inicio. Te amo mi pequeña hermosa, te amo desde el primer instante en que me enteré de tu existencia y te amaré por siempre.

A mis padres Elmer y Liduvina, por demostrarme en todo momento su amor infinito, por cuidarme y guiarme en todos los momentos de mi vida.

Agradecimiento

Quiero agradecer de manera especial a toda mi familia por amarme y apoyarme en todos los ámbitos de mi vida.

A mi compañero de trabajo, mi gran amigo y maestro Wilmer Edgard Farfán Cuba, por su tiempo, cariño y apoyo incondicional, a quien estaré eternamente agradecida por su dedicación en mi formación profesional. ¡Gracias Maestro!

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de Investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Nivel de Clima social familiar en adolescentes infractores de familias disfuncionales, según sexo</i>	19
Tabla 2. <i>Nivel de Agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales, según sexo</i>	19
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad de distribución de la muestra de Kolmogorov-Smirnov(a)</i>	20
Tabla 4. <i>Correlación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales</i>	21
Tabla 5. <i>Análisis de confiabilidad del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar FFSIL</i>	44
Tabla 6. <i>Análisis de confiabilidad de la Escala de clima social en la familia (FES)</i>	44
Tabla 7. <i>Análisis de confiabilidad del Cuestionario de agresión de Buss y Perry</i>	44

RESUMEN

El objetivo general es determinar relación inversa significativa entre Clima Social Familiar y Agresividad en Adolescentes infractores de familias disfuncionales. La investigación es de tipo no experimental y diseño correlacional. Los resultados obtenidos mostraron que existe relación inversa estadísticamente significativa entre Clima Social Familiar y Agresividad, pues se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $-.787^{**}$ con un nivel de significancia de $.000$; a la vez existe relación inversa estadísticamente significativa entre cada una de las dimensiones del Clima Social Familiar y Agresividad, pues se observa un p-valor $<.05$ en todas las dimensiones como son: Desarrollo (Rho= $-.778^{**}$), Relaciones (Rho= $-.789^{**}$) y estabilidad (Rho= $-.785^{**}$).

Palabras Clave: Clima social familiar, Agresividad.

ABSTRACT

This research was developed during the months of October - December of the year 2018. The general objective is to determine a significant inverse relationship between Family Social Climate and Aggression in Offender Adolescents from dysfunctional families. The research is of a non-experimental type and correlational design. The results obtained showed that there is a statistically significant inverse relationship between Family Social Climate and Aggression, since a Spearman Rho correlation coefficient of $-.787^{**}$ was obtained with a significance level of $.000$; at the same time there is a statistically significant inverse relationship between each of the dimensions of Family Social Climate and Aggression, since a p -value $<.05$ is observed in all dimensions such as: Development (Rho = $-.778^{**}$), Relations (Rho = $-.789^{**}$) and stability (Rho = $-.785^{**}$).

Keywords: Family social climate, Aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años se ha advertido un incremento notorio en diversas problemáticas como violencia familiar, delitos contra la libertad sexual, robo, etc; según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, la Policía Nacional del Perú en el 2018, registró 222 mil 376 denuncias por violencia familiar y 7 mil 789 casos de violencia sexual; sin embargo, éste tipo de delitos no son realizados únicamente por adultos, sino también por adolescentes quienes por su proceso evolutivo realizan faltas. Por otro lado, solo durante el periodo de enero y febrero del 2019 en la Libertad, 133 adolescentes (13 y 17 años) han sido intervenidos por infracción a la ley penal, esta cantidad excede a la cantidad presentada entre enero y febrero 2018 (72 detenidos), es decir hubo un incremento del 84,7%. (Aurazo, 2019).

Los adolescentes son un grupo proclive a desencadenar problemas sobre todo de índole Psico-social debido a que, entre otras cosas, se muestran con poca capacidad para hacer frente a las diversas adversidades que acontecen en su vida diaria, pudiendo llegar incluso, a situaciones de gravedad como consumo de drogas, el pandillaje, el embarazo temprano, la promiscuidad, actos violentos, entre otros. Estos problemas, generalmente tienen su origen en la inadecuada interacción con el grupo primario de apoyo, pues la presencia de ambos padres sirve de modelo y en cierta medida garantiza el desarrollo personal del individuo. Las dificultades y conflictos familiares, la estructura familiar, la sicopatología de los progenitores entre otros, aportan al aumento de alteraciones psicológicas en los hijos (Buendía, 1996). La familia es el soporte de la comunicada, en ella se forman los futuros ciudadanos, no existe familia perfecta, pero todos sus integrantes deben estar orientados a contribuir al bienestar familiar, al respecto (Wainerman, 2003) refiere que la familia constituye un agente de socialización de importancia, pues en ella los individuos se transforman en personas.

En este sentido cada vez son más los adolescentes que pertenecen a familias disfuncionales donde hay carencia afectiva, poco o ningún respeto a las normas, ausencia de límites, entre otros. En una familia disfuncional se promueve la culpa, el temor, irracionalidad y el desamparo de sus componentes (Canales, 2014).

En la actualidad la mayoría de adolescentes se desarrollan en familias donde se evidencia la carencia afectiva, falta de atención y escasa comunicación, como consecuencia los adolescentes tienden a desarrollar conductas agresivas, con el objetivo de llenar el vacío emocional dentro de ellos, por tal motivo en la actualidad existe casos de consumo de sustancias psicoactivas y delincuencia en adolescentes, éstas conductas transgresoras tienen su origen en el núcleo familiar, debido a que las familias presentan un clima social negativo, lo cual los predispone a reproducir comportamientos agresivos. (Curiel, 2017)

Hurlok (2000) señala que la agresividad es un suceso verdadero o amenazado de hostilidad, que frecuentemente es incitado por otra persona. Desde este punto de vista el clima social familiar es el entorno en el cual pueden incitarse comportamientos agresivos por parte de alguno de los integrantes de la familia. En varios casos, la agresividad de los adolescentes está relacionada al tipo de clima social familiar, ello comprende el ámbito en el cual coexiste y delimita su bienestar y el de todos sus familiares (Olivera, 2017).

Por todas estas razones es importante investigar éstas variables, pues la familia cumple un papel preponderante en la sociedad, debido a que ejerce influencia sobre cada uno de los integrantes (más aún si son niños o adolescentes), en distintos aspectos, ente ellas la manera de adaptarse y manejar comportamientos agresivos. Por tal motivo, considerando la descripción de la realidad, el presente estudio se fundamentó en la presente interrogante ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y agresividad en Adolescentes infractores de familias disfuncionales?

La investigación se justificó pues a nivel social beneficia a los adolescentes infractores pues lograrán identificar el nivel de clima social familiar y agresividad, también los resultados brindarán a los psicólogos de dicha institución un panorama sobre la relación entre ambas variables, por ello los resultados proporcionados serán relevantes, pues les permitirá plantear una entrevista y evaluación psicológica orientadas a explorar con mayor detalle y especificar en el informe psicológico aspectos relacionados con el ámbito familiar y la agresividad.

A nivel teórico, este estudio, sirve para conocer la relación existente clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores; aporta las bases teóricas científicas a los procedimientos empíricos estudiados, recoge el aporte de autores peritos en el tema y forma base trascendental para futuros estudios vinculados al tema. Metodológicamente la presente investigación busca asociar el clima social familiar y la agresividad en adolescentes infractores así como establecer la relación entre la variable agresividad y las tres dimensiones del clima social familiar.

El objetivo general del presente estudio fue determinar relación entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales, y como objetivos específicos identificar los niveles de cada una de las variables y establecer relación inversa entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Una investigación desarrollada en Ecuador, buscó determinar la relación entre clima social familiar y agresividad. Se concluyó que existe relación significativa entre ambas variables. Así mismo los hombres presentan niveles de agresividad alta, es decir los varones suelen mostrarse más agresivos que las mujeres. (Manobanda, 2015).

En el Perú se han realizado diversas investigaciones entre ambas variables, Alegría (2018) efectuó un estudio teniendo como propósito precisar la relación entre clima social familiar y agresividad, se concluyó que existe relación negativa muy baja entre ambas variables ($Rho = -.185^{**}$), así mismo se encontró correlación inversa entre agresividad y las dimensiones del clima social familiar: relaciones ($Rho = -.157^{**}$), estabilidad ($Rho = -.126^*$) y desarrollo ($Rho = -.0143^*$). Así mismo Balbín (2018) buscó precisar la asociación entre agresividad y clima social familiar, se encontró correlación inversa moderada entre ambas variables ($Rho = -.373^{**}$), con un nivel de significancia de .000. A la vez existe asociación entre la agresividad y cada una de las dimensiones de clima social familiar: relaciones ($Rho = -.444^{**}$), desarrollo ($Rho = -.196^{**}$), estabilidad ($Rho = -.321^{**}$).

Por otro lado, Guisado (2018) efectuó un estudio con la finalidad de precisar la relación entre clima social familiar y agresividad. Se determinó la correlación inversa débil entre las dos variables ($Rho = -.186^{**}$), con un nivel de significancia de .000. A la vez se concluyó que existe correlación inversa media débil entre la dimensión relaciones y agresividad ($Rho = -.294^{**}$); pero no existe relación entre agresividad y las dimensiones: desarrollo ($Rho = -.080^{**}$), estabilidad ($Rho = -.041^{**}$). Huerta (2018) ejecutó un estudio teniendo como propósito precisar la relación entre clima social familiar y agresividad, concluyó que predomina un nivel de agresividad muy alto y en clima social familiar fue muy malo, existe correlación inversa débil entre ambas variables ($Rho = -.109^*$) así existe relación inversa entre agresividad y las dimensiones del clima social familiar: relaciones ($Rho = -.110^*$) y

estabilidad ($Rho = -.108^*$); pero no existe correlación entre Agresividad y la dimensión desarrollo ($Rho = -.060^{**}$).

Entre otras investigaciones encontramos también a Rojas (2018), quién realizó un estudio teniendo como propósito precisar la asociación entre clima social familiar y agresividad. Se concluyó que existe relación inversa significativa entre las dos variables ($Rho = -.211^*$) y existe correlación inversa entre agresividad y cada una de las dimensiones del clima social familiar: relaciones (Rho de Spearman = $-.178^{**}$), estabilidad (Rho de Spearman = $-.163^{**}$) y desarrollo (Rho de Spearman = $-.0134^*$). Arangoitia (2017) buscó describir la asociación entre clima social familiar y agresividad, concluyó que existe correlación moderada inversa significativa entre ambas variables ($Rho = -.575^{**}$).

Curiel (2017) buscó determinar la correlación entre clima social familiar y agresividad, se concluyó que existe correlación entre ambas variables, también Matos (2017) investigó sobre la relación entre clima social familiar y agresividad, se concluyó que no existe correlación inversa entre ambas variables ($R = -.031^{**}$), con un nivel de significancia de .653, a la vez señaló que no existe relación entre cada una de las dimensiones de clima social familiar y agresividad.

En Juliaca Huanca y Quechue (2016) buscaron describir la relación entre clima social familiar y agresividad, concluyeron que existe relación indirecta y significativa entre ambas variables ($Pearson = -0.595^{**}$) y existe relación indirecta y significativa entre la dimensión relaciones y agresividad ($Pearson = -.350^{**}$), existe relación indirecta y significativa entre la dimensión desarrollo y agresividad ($Pearson = -.505^{**}$) y así mismo existe relación indirecta y significativa entre la dimensión estabilidad y agresividad ($Pearson = -.356^{**}$), con un nivel de significancia de .000. Por otro lado en Chimbote, Sáenz (2016) buscó determinar la relación entre clima social familiar y agresividad, concluyó que no existe relación significativa entre ambas variables ($Pearson = .0110$), a la vez el clima social familiar es alto mientras que la agresividad es promedio, existe relación estadísticamente débil entre

la agresividad y las dimensiones: relaciones (Pearson = 0.319) y desarrollo (Pearson = .319); pero no existe relación agresividad y estabilidad (Pearson = .154). Mientras en nuevo Chimbote Olivera (2017) también buscó describir la asociación entre clima social familiar y agresividad., concluyó que existe asociación negativa altamente significativa entre ambas variables (Rho = - .373**), existe asociación negativa moderada altamente significativa entre agresividad y la dimensión relaciones (Rho = - .565**), existe relación negativa débil y altamente significativa entre la dimensión estabilidad y agresividad (Rho = - .201**), pero la relación entre las dimensiones agresividad y desarrollo es casi nula, es decir no es significativa (Rho = - .080**).

La familia es una unidad interactiva, como un ser vivo, conformado de diversas personas que desempeñan relaciones mutuas. Es un sistema abierto conformado por diversas personas unidos mutuamente por reglas de conducta, cada persona del sistema se actúa como una unidad diferente, pero a la vez es influenciada por otros que conforman el sistema (Eguiluz, 2003).

Para Dughi (1995) la familia cumple un papel primordial para la perduración y el desarrollo de la humanidad, puede ser visualizada como un sistema sociocultural abierto, compuesta por personas que tienen en común parentesco consanguíneo o político.

Pérez (2010), refiere que la familia se clasifica en: Familia Nuclear: (conformada por la madre, el padre y los hijos), Monoparental (compuesta por uno de los padres y los hijos, generalmente los hijos no tienen comunicación o relación con uno de los padres de manera temporal, prolongada o definitiva), Familia Extensa o Ampliada (dos o más familias conviven en el mismo hogar, puede ser por causas o razones económicas, por carencia de vivienda, dificultades para de hallar un puesto de trabajo o los escasos sueldos), Ensamblada (integradas por familias reconstituidas, personas que tuvieron anteriormente núcleos familiares pero se separaron, logrando posteriormente ensamblar una nueva estructura familiar).

Dughi (1995), refiere que cualquier manera en la que se analice a la familia, ésta tiene la responsabilidad de ejecutar ciertas tareas o labores primordiales: a) Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas de los hijos y complementar sus prematuras competencias de una manera apropiada en cada etapa de su desarrollo evolutivo. b) Encuadrar, canalizar y analizar los impulsos de los niños con el objetivo que logre ser una persona integrada, madura y estable emocionalmente. c) Ilustrar sobre los roles básicos, así como la valía de las organizaciones sociales y las formas de comportarse adecuados a la sociedad donde vive, estableciéndose en el primordial sistema social.

Buendía (1996), señala que la familia ejerce un rol muy importante porque moldea las peculiaridades de la persona y en función de los procedimientos educativos sociales se distinguen ciertas dimensiones: a) Nivel de Control: Los progenitores pueden ejercer dos tipos de control: interno y externo, además este puede reflejarse de forma consciente o incongruente en el que pueden realizar un empleo injusto del poder. b) Comunicación padres – Hijos: Los progenitores muy sociables y expresivos son quienes usan el raciocinio para demostrar el porqué de su proceder o comportamiento y animar al menor a manifestar su forma de pensar y de esa manera cambiar su conducta; los padres con escasa comunicación no tienen la costumbre de preguntar a sus hijos con respecto a la toma de decisiones que les atañe. c) Demanda de Madurez: Los progenitores que demandan un alto grado de madurez a sus hijos son quienes les exigen a dar un poco más, alientan a ejercer sus potenciales al máximo, promueven su independencia y a tomar determinaciones. 4) Cariño en la Relación: Los progenitores que muestran afecto son quienes demuestran interés y cariño evidente para sus hijos y todo aquello que comprometa su bienestar emocional y físico.

Ortega, De la Tuesta y Dias (1999), definen la familia funcional como una dinámica relacional sistematizada que se origina mediante la unión, entendimiento, comunicación, roles claros, permeabilidad, demostraciones de afecto y adaptación de cada uno de sus integrantes.

Zaldivar (2008) refiere que una familia funcional es saludable porque es donde se permite a la familia ejecutar de forma exitosa los objetivos y deberes asignados histórica y socialmente, como: a) Satisfacción de necesidades afectivas, materiales y emocionales de cada uno de los integrantes. b) Transferir valores éticos y culturales. c) Promover y facilitar el desarrollo de socialización de sus integrantes d) Establecer y mantener una estabilización que permita confrontar preocupaciones producidas en el desarrollo del ciclo de vida. e) Establecer pautas para las relacionarse con las demás personas. f) Establecer condiciones idóneas para el desarrollo de la identidad personal y el logro de la identidad sexual. Por otro lado Buendía (1996), describe tres dimensiones sobre la conducta disfuncional de los progenitores que contribuyen al desarrollo de psicopatología en los hijos: Disciplina dura reflejada en comportamientos duros y hostiles siendo excesivamente punitivos que tiene efectos directos sobre la irritabilidad y estrés personal (los padres pierden la paciencia con los hijos, les gritan, abofetean, golpean, los echan de la casa), comportamiento hostil (los padres controlan a los hijos utilizando mecanismos negativos, asumiendo conductas hostiles agresivas) y la disciplina incoherente (los padres ceden a las exigencias de los hijos, donde el castigo depende del estado de ánimo de los padres y la frecuencia con la que ante un mismo hecho unas veces se castiga y otras no).

El clima social familiar es la percepción de las particularidades sociales y del entorno familiar, la cual es especificada en relación a la interacción recíproca de todos sus integrantes, la apariencia de desarrollo que tienen más relevancia en la familia y su organización primordial; y está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí. (Moos y Trickett, 1985). Para Rodríguez y Vera (1998) es la consecuencia de sentimientos, comportamientos, reglas y formas de comunicar que la caracterizan en el momento en que todos los componentes de la familia están reunidos.

Según Moos y Trickett (1985), el clima social Familiar presenta tres dimensiones: 1) *Relaciones*: Grado de comunicación, libertad de expresión

en la familia y el nivel de relación conflictiva que la distingue. Comprende tres áreas: Cohesión (nivel en que los componentes de la familia se compenetran y se brindan apoyo mutuamente), Expresividad (Nivel en que a los integrantes de la familia se les posibilita y motiva a comportarse de una manera libre y manifestar de manera directa lo que siente) y Conflicto (Nivel en que se expresa libremente su enojo, agresividad y conflictos entre los integrantes de la familia).

2) *Desarrollo*: El interés que tiene para la familia algunos procedimientos de desarrollo personal, que pueden ser promovidos o no por convivencia. Abarca cinco áreas: Autonomía (cuando los componentes de la familia sienten seguridad en sí mismos, poseen autonomía y son capaces de tomar determinaciones), Actuación (Nivel en que las actividades se enmarcan en una organización encaminada a la ejecución), Intelectual – Cultural (Nivel de inclinación en las labores de corte político – intelectuales, culturales y sociales), Social – Recreativo (interés por parte de la familia para acudir a actividades recreativas) y Moralidad religiosa (el valor que se le brinda a practicar valores éticos y religiosos).

3) *Estabilidad*: Es el armazón y la forma en que está estructurada la familia, también el nivel de control que generalmente tienen unos integrantes sobre otros. Comprende dos áreas: Organización (valor que en el hogar se le brinda a la organización y estructura en la planeación de acciones y obligaciones en la familia) y Control (rumbo en la cual la vida en familia se ciñe a normas y procedimientos constituidos).

Según Rodríguez y Torrente (2003) el buen clima social familiar está caracterizado por: los progenitores deben mantener constante comunicación con todos los componentes de la familia, reflejar aplomo y firmeza con su conducta hacia su hijo, quienes reflejan la importancia del respeto hacia sus progenitores o los tutores, por otro lado la madre debe poseer autoridad correctamente instaurada y no evidenciar indicadores de ansiedad, evitar la sobreprotección a sus hijos, minusvalorar los problemas grandes entre los progenitores y de existir no exponerlos frente a sus hijos.

La agresividad es un comportamiento visible, hostil, que atemoriza y es inducido por otra persona, se refleja a través de violencia física e

impropios hacia otra persona que generalmente carece de condiciones para protegerse, éstas circunstancias son aprovechadas por el agresor para imponer y atribuir sus normas para obtener su intención (Hurlock, 200); por otro lado, Kaplan (1999) considera que la agresividad es cualquier modo de conducta que se hace con el objetivo de lastimar a otro individuo. Buss (1961) estima que la agresividad es un tipo de resolución o descarga persistente y penetrante de estímulos dañinos sobre otra persona; y está constituida por dos elementos: actitudinal (predisposiciones) y motriz (conducta).

Carrasco y Gonzales (2006) identifican cuatro modelos de agresividad basado en la dinámica familiar: 1) *Modelo de coerción de Patterson*: Es significativo el empleo de castigos o patrones coercitivos de los tutores hacia los niños y el incremento de la agresividad en ellos. La relación entre los tutores y los niños mediante relaciones de coacción o dominancia ocasiona una relación de poder por ambas partes, generando un aumento de la agresividad entre las dos partes, empleando por ejemplo gritos, amenazas, cachetadas; modelos inconsistentes que representan una inadecuada capacidad parental y promotora de la agresión como manera de resolución de conflictos. Este modelo indica que la repetición del modelo restrictivo en el ambiente familiar se extiende al entorno escolar y a las relaciones sociales, cuyos efectos son el bajo rendimiento escolar, disminución de autoestima, rechazo social por parte de los compañeros y la relación dificultosa con otros niños, entre los cuales los comportamientos de dominancia se fortalecen. Este procedimiento de coacción se aplica igualmente hacia los dos sexos. 2) *Modelo de desarrollo de la conducta de Olweus*: El comportamiento agresivo puede ser ocasionada por dos vías: el temperamento complicado del niño o el rechazo materno hacia el niño. Olweus muestra mayor hincapié en el rechazo materno, pues argumenta que hay casos en los cuales independientemente del comportamiento conflictivo del niño existen madres que reflejan sentimientos negativos y de rechazo hacia sus hijos, lo que se interpreta como una disciplina como una disciplina autoritaria y estricta por parte de los tutores hacia los menores. Entre los factores que pueden generar comportamiento agresivo en los niños como

son temperamento difícil, disciplina permisiva o autoritaria, Olweus (1998) brinda mayor valor causal a las conductas permisivas y de rechazo de la madre; por ende, manifiesta que cuando que las madres desinteresadas, emocionalmente frías, con poca capacidad de poner límites a los comportamientos de sus hijos, éstos mostraban alta posibilidad de ser agresivos en la adolescencia. 3) *Modelos centrados en los hábitos de crianza*: Este modelo ha sido planteado por distintas líneas de investigación y autores, quienes señalan diferentes variables como generadores de la agresión en los niños: a) Rechazo de los padres hacia sus hijos (as), b) escasas relaciones afectuosas o escaso apoyo, c) empleo de estrategias correctivas punitivas en el control del comportamiento del hijo, d) escasa o falta de supervisión e inconsistencia parental y e) inadecuada comunicación. 4) *Modelo del apego de Bowlby*: Si las figuras de apego reflejan soporte y protección, el niño alcanzará aumentar un patrón relacional seguro y confiable con las personas de su alrededor; pero si las figuras parentales reflejan hostilidad, desapego emocional o indiferencia ocasionarán en el niño modelos de relación hostiles, desconfiados e inseguros. Los modelos parentales de apego negativos son los que generan en los niños patrones de hostilidad, desconfianza y agresividad sobre las relaciones interpersonales y como consecuencia desarrollarán muchos comportamientos agresivos hacia los demás. (Bowlby, 1998)

Buss & Perry (1992), refieren que la agresividad presenta cuatro dimensiones: *Agresión verbal*: (manera de reaccionar de la persona frente a eventos críticos utilizando un lenguaje agresivo, la manifestación de la emoción de cólera, a través de palabras soeces, gritos, calumnias, ofensas, etc.), *Agresión física* (el sujeto hace uso armas o de la fuerza hacia una persona, dirigidos hacia alguna parte del cuerpo como la cara, abdomen, etc.), *Hostilidad* (el sujeto intencionalmente busca perjudicar a alguien emitiendo una valoración desaprobatoria de éste frente a otras personas) e *Ira*: (resultado emocional y cognitivo de la persona como resultado a invasiones o diferencias de su espacio personal, a la vez está acompañado por varias emociones que surgen cuando se experimenta malestar emocional).

Por otro lado, Chunga (2002) según el código del Niño y del adolescente considera a un adolescente a aquel individuo 12 a 18 años de edad. El Art. 183 del código de los Niños y adolescentes refiere que adolescente infractor es la persona a quien se le ha establecido responsabilidad como ejecutor o participante de un acto castigable estandarizado como delito o falta en la ley. Manayay (2017) refiere que los adolescentes menores de 18 años son aquellas personas que no delinquen, sino han realizado una infracción o falta leve; por ese motivo no se les puede denominar criminal o criminal; por el contrario se le debe denominar infractor, adolescente con conflictos legales, adolescente acusado de haber realizado una infracción. La ley Peruana ampara al menor infractor mediante la constitución política del Perú, el código de los niños y de los adolescentes y la convención de los derechos del niño. Estas son las normativas elementales que regulan la posición de los adolescentes en conflictos legales. Por otro lado, se cuenta con un grupo de normas de las Naciones Unidas: las reglas de Beijing, de Tokio, de la Habana, las Directrices de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia juvenil y la observancia general N° 10.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación:

La investigación fue de tipo aplicada y con un diseño no experimental de corte transversal correlacional. Es correlacional pues no se manipuló ninguna de las variables y el estudio se ejecutó en un periodo establecido (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Clima Social Familiar

Es la percepción de las particularidades sociales y del entorno familiar, la cual es especificada en relación a la interacción recíproca de todos sus integrantes, la apariencia de desarrollo que tienen más relevancia

en la familia y su organización primordial; y está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí. (Moos y Trickett, 1985).

Se empleó la escala de clima social en la familia (FES), elaborado por Moos. y Trickett (1985) constituida por 90 preguntas, su estandarización fue realizada por Ruiz y Guerra (1993), tiene 3 dimensiones desarrollo, relaciones y estabilidad. Los indicadores de desarrollo son actuación, autonomía, intelectual – cultural, social – recreativo y moralidad religiosidad; los indicadores de relaciones son expresividad, cohesión y conflicto, por otro lado, los indicadores de estabilidad son control y organización. La escala de medición es intervalo.

Variable 2: Agresividad

Es un tipo de resolución o descarga persistente y penetrante de estímulos dañinos sobre otra persona; y está constituida por dos elementos: actitudinal (predisposiciones) y motriz (conducta). Buss (1961).

Se empleó el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), consta de 39 preguntas y fue adaptado por Matalinares et al. (2012), tiene 4 dimensiones agresión verbal, física, hostilidad e ira. La escala de medición es intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es un conjunto de todos los componentes que conforman el ámbito espacial en el cual se ejecuta la investigación y que poseen características más específicas (Carrasco, 2005). Por otro lado, solamente cuando deseamos desarrollar un censo se debe comprender en la n investigación a todos los casos (individuos, animales, plantas, objetos) del universo o la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Por lo cual, la investigación estuvo constituida por 176

Adolescentes infractores que acudieron a una institución pública de Chimbote para una evaluación psicológica forense durante los meses Julio – Diciembre del 2019, de las cuales solo 110 adolescentes 74 (67%) varones y 36 (33 %) mujeres cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de inclusión tomados en cuenta fueron: Adolescentes que reconocen haber cometido una falta, que acuden a evaluación psicológica durante los meses Julio – Diciembre 2019, que pertenezcan a familias disfuncionales, cuyas edades oscilen entre 12 y 17 años, que hayan seguido correctamente las instrucciones durante el desarrollo de los instrumentos, que brinden consentimiento informado, cuyos apoderados brinden consentimiento informado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada es la Evaluación psicométrica, pues la evaluación nos proporciona conocimiento sobre las diferencias que puede existir en un individuo al compararlo con su grupo normativo o con quienes poseen características semejantes, dándose a través de pruebas que poseen medición, que están estandarizadas y normas establecidas con una validación. (Ato, López y Benavente, 2013).

Instrumentos

Test de percepción del funcionamiento Familiar FF-SIL: Este instrumento fue realizado por Ortega, De la Tuesta y Dias (1999), consta de 14 proposiciones (ítems), las cuales son valoradas mediante una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos (1 = casi nunca, 2= pocas veces, 3= a veces, 4 = muchas veces y 5 = casi siempre). Dicho instrumento consta de 7 áreas como son: cohesión (02 ítems), roles (02 ítems), armonía (02 ítems), comunicación (02 ítems), afectividad (02 ítems), permeabilidad (02 ítems) y adaptación (02 ítems). El test fue elaborado

en la Habana 1999, posteriormente fue adaptado a la población Peruana por a Álvarez (2018), con un total 101 participantes, obteniendo una confiabilidad a través del Alfa de Cronbach .883 y la validez mediante el análisis de ítem con valores entre .48 y .69, donde no se eliminó ninguno de los ítems, concluyendo que el test tiene adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación. Es preciso aclarar que dicho instrumento se aplicó para la selección de la población.

Escala de clima social en la familia (FES): Este instrumento fue elaborado por Moos y Trickett (1985). El cuestionario busca estimar las peculiaridades socioambientales y las relaciones personales en la familia, está conformado por noventa preguntas o ítems, la administración del instrumento puede ser individual o colectiva, no cuenta con tiempo determinado para su administración, pero considera aproximadamente 20 minutos. La tipificación se efectúa utilizando baremos para la forma individual y grupo familiar. El instrumento está compuesto por las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Se adaptó en Trujillo por Barrionuevo (2017), en una muestra de 452 adolescentes de ambos sexos de secundaria, obteniendo una validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, obteniendo (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) = .049 de criterio aceptable para confirmar la estructura factorial. Se obtuvo una confiabilidad mediante el Kr20 consiguiendo la dimensión relaciones .77, en desarrollo .73 y estabilidad .60, de valoración moderada a muy respetable.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry: Instrumento de procedencia americana (EEUU), creado por Buss A. y Perry M. (1992). La administración de dicho instrumento es individual y colectiva, no cuenta con un tiempo determinado para su administración, pero se considera un promedio entre 15 a 20 minutos está compuesto por 29 ítems las cuales son valoradas mediante una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos (completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni

verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí). Evalúa las dimensiones de agresión física (09 ítems), verbal (05 ítems), ira (07 ítems) y hostilidad (08 ítems).

Este instrumento fue adaptado en España por Andreu, Peña y Graña (2002), posteriormente esta versión española fue adaptada a Perú por Matalinares et al (2012), obteniendo una confiabilidad de .836 para la escala total, agresión física ($\alpha = .565$), ira ($\alpha = .552$) y hostilidad $\alpha = .650$). Se confirmó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio mediante el método de los componentes principales, aportó como consecuencia la extracción de un componente principal (agresión), que llega a explicar el 60.819% de la varianza total acumulada, que refleja una organización del instrumento compuesto por un factor que reúne a cuatro componentes. La población de dicho estudio estuvo constituida por 3632 personas, mujeres y hombres entre 10 y 19 años.

En la presente investigación, se obtuvo la confiabilidad de los tres instrumentos, aplicándolos en una muestra piloto conformada por 30 adolescentes que no pertenecieron a la población estudiada, pero tenían características similares a las de población en estudio. La Confiabilidad se determinó a través el método de consistencia interna, consiguiendo así el Test de percepción del funcionamiento Familiar FF-SIL un Alfa de Cronbach de .899; la Escala de clima social en la familia (FES) un Kr 20 de .850 y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry un Alfa de Cronbach de .896

3.5. Procedimientos

Se solicitó el consentimiento informado al representante legal que acudió con el adolescente a la evaluación psicológica forense, posteriormente se lo invitó a retirarse del consultorio psicológico y se solicitó el consentimiento informado al adolescente, las evaluaciones fueron individuales y dado el proceso legal en el que se desarrolló la

misma, estaba constituida en por lo menos 2 sesiones. En la primera sesión se administró el Test de percepción del funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, se verificó que los instrumentos se encuentren correctamente llenados, en la segunda sesión se administró la Escala de clima social en la familia (FES). Al terminar, se agradecía y los instrumentos eran calificados inmediatamente y archivados junto con los consentimientos informados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó la Estadística descriptiva para realización de la base de datos sobre clima social familiar agresividad y para la elaboración de tablas de distribución de frecuencias. Previo al análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov empleando el software SPSS -25, prueba que posibilita comprobar si los puntajes de la muestra tienen o no una distribución normal. Pardo y San Martín (2006). Se obtuvo que los datos de las variables clima social familiar y agresividad provenían de distribuciones no normales, por ello se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, método utilizado para analizar la trayectoria y magnitud de la asociación de dos variables cuantitativas en cualquier tipo de relación, no precisamente lineal. (Mondragón, 2014). Para realizar el procesamiento de los datos se utilizaron los programas de Microsoft Excel, IBM SPSS Statistics Versión 25.

3.7. Aspectos éticos

- De acuerdo al artículo 14 del Código de Ética de la Investigación de la UCV, aprobado con la resolución de Consejo Universitario N°0126-2017/UCV del 23 de mayo de 2017, para realizar un estudio investigación siendo confiable y aceptable es muy relevante definir los resultados de forma detallada y lógica; al igual que reconocer los recursos de cada autor que se empleó para formar toda la investigación. Por otra parte para proteger la autenticidad de cada persona y de la autora se trabajó con un asentimiento informado

donde indiquen si desean participar y de igual manera cuales son los principales aportes en la sociedad; finalmente se explicó a los colaboradores como se ejecutara la recolección de datos, el procedimiento y la finalidad, mencionando que cada evaluación que se utiliza es confidencial argumentado así en el Código de Ética de la Investigación de la UCV y de sus colegios profesionales, donde refiere que es deber del psicólogo proteger la información sobre una persona o un grupo que es conseguida en el transcurso, adiestramiento o investigación (Lindsay, 2009). Es preciso mencionar que dichos documentos se encuentran resguardados en los archivos de la institución estatal donde se aplicó la investigación, debido a que las personas evaluadas están atravesando procesos legales.

IV. RESULTADOS

1.1. Resultados Descriptivos

En la tabla 1, se aprecia los niveles de Clima social familiar de los adolescentes infractores de familias disfuncionales, en el nivel promedio se ubican 36 personas (33%), 15 personas (13%) se ubican en el nivel alto, mientras que más de la mitad de la población, es decir 59 personas (54%) se ubica en el nivel bajo.

Tabla 1

Nivel de Clima social familiar en adolescentes infractores de familias disfuncionales, según sexo.

NIVEL	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
ALTO	04	6	11	30	15	13
PROMEDIO	21	28	15	42	36	33
BAJO	49	66	10	28	59	54
TOTAL	74	100	36	100	110	100

Nota: N=110

En la tabla 2, se aprecia los niveles de agresividad de los adolescentes, en el nivel promedio se ubican 33 personas (30%), 16 personas (15%) se ubican en el nivel bajo, mientras que más de la mitad de la población es decir 61 personas (55%) se ubica en el nivel alto.

Tabla 2

Nivel de Agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales, según sexo.

NIVEL	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
ALTO	52	70	05	14	61	55
PROMEDIO	15	20	20	56	33	30
BAJO	7	10	11	30	16	15
TOTAL	74	100	36	100	110	100

Nota: N=110

4.2. Análisis de normalidad

Como es posible visualizar en la tabla 3, las puntuaciones de las variables clima social familiar y agresividad, así como de las dimensiones desarrollo, relaciones y estabilidad no siguen una distribución normal ($p\text{-valor} < 0.05$), por ende, se puede confirmar que los datos no proceden de una distribución normal. Por tal motivo para el contraste de las hipótesis del presente estudio se usó a prueba Rho de Spearman.

Tabla 3

Prueba de normalidad de distribución de la muestra de Kolmogorov-Smirnov(a).

	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Social Familiar	,199	60	,000
Agresividad	,161	60	,000
Dimensión Desarrollo	,142	60	,000
Dimensión Relaciones	,250	60	,000
Dimensión Estabilidad	,190	60	,000

4.3. Resultados de correlación

En la tabla 4 es posible visualizar que la correlación entre clima social familiar y agresividad es $-.787$, por consiguiente, existe relación inversa significativa entre ambas variables. La correlación entre la dimensión desarrollo y agresividad es $-.778$, la correlación entre la dimensión relaciones y agresividad es $-.789$ y la correlación entre la dimensión estabilidad y agresividad es de $-.785$, lo que indica que existe una correlación inversa significativa entre agresividad y cada una de las dimensiones.

Tabla 4

Correlación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales

Variables – dimensiones	Rho de Spearman	Tamaño del efecto
Dimensión Desarrollo - Variable Agresividad	$-.778^{**}$.482
Dimensión Relaciones - Variable Agresividad	$-.789^{**}$.671
Dimensión Estabilidad - Variable Agresividad	$-.785^{**}$.671
Variable Clima social familiar - Variable Agresividad	$-.787^{**}$.636

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). N= 110.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

EL objetivo general de la presente investigación fue determinar relación inversa entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales, así como también identificar los niveles de cada una de las variables y establecer relación inversa entre las dimensiones del clima social familiar y agresividad. Por lo cual, la investigación estuvo conformada 176 por Adolescentes infractores que acudieron a una institución pública de Chimbote para una evaluación psicológica forense durante los meses Julio – Diciembre del 2019, de las cuales solo 110 adolescentes de ambos sexos lograron cumplir con los criterios de inclusión y exclusión. La relevancia de la selección de la población es que los infractores aún no tienen responsabilidad legal directa, por otro lado, la adolescencia está caracterizada por cambios profundos y a en muchas ocasiones repentinos, tanto en el aspecto físico como en lo emocional, por ello es razonable creer que en esta etapa se genere alguna modificación en la estructura de la personalidad del adolescente. (Hurlok 2014).

El clima social familiar se define como la percepción de las particularidades sociales y del entorno familiar, la cual es especificada en relación a la interacción recíproca de todos sus integrantes, la apariencia de desarrollo que tienen más relevancia en la familia y su organización primordial; y está constituido por factores estrechamente vinculados entre sí. (Moos y Trickett, 1985). Por otro lado la variable agresividad se define como un tipo de resolución o descarga persistente y penetrante de estímulos dañinos sobre otra persona; y está constituida por dos elementos: actitudinal (predisposiciones) y motriz (conducta). Buss (1961).

Con respecto al clima social familiar, el 54% (59) de los adolescentes infractores se ubican en el nivel bajo, el 33% (36) en un nivel promedio, pero el 13% (15) en el nivel alto, estos hallazgos nos reflejan que la mayor parte de los adolescentes perciben un clima social familiar inadecuado en el que existe escasa comunicación entre sus integrantes,

interacción conflictiva, escasa importancia al desarrollo personal de sus integrantes, poca existencia de normas o por el contrario normas muy rígidas. Estos hallazgos son semejantes a los encontrados por Huerta (2018), quien realizó una investigación en adolescentes de 13 a 17 años de Lima, encontrando que el 37.6 % se ubicaron en un nivel desfavorable, el 62,4 % en un nivel medianamente favorable y el 0% en un nivel favorable. Ante ello podemos decir que existe un considerable porcentaje de clima social inadecuado en los adolescentes infractores. En aquellas familias en la que los lazos afectivos entre los padres e hijos no son objetivos, es complicado que se logren internalizar las reglas y se desarrolle la conciencia social. (McGraw y Leoni, 1995), ello pronostica el desarrollo de vínculos frágiles con la sociedad (Vazsonyi, 1996).

Con respecto a la agresividad, el 55% (61) presenta un nivel alto, el 30% (33) un nivel promedio y el 15% (16) un nivel bajo, Esto refleja que la mayoría de los adolescentes tienen conductas agresivas reflejadas en empleo de lenguaje agresivo, empleo de la fuerza física hacia una persona, hostilidad e ira. Estos hallazgos son semejantes a lo encontrado por Huerta (2018) quien realizó una investigación en adolescentes de 13 a 17 años de Lima, encontrando que el 49 % se ubican en un nivel alto y muy alto, el 36,2 % en un nivel medio y el 14.7 % en un nivel bajo y muy bajo. De la misma forma Saravia (2016) realizó una investigación en adolescentes infractores de Lima y encontró que el 95.8% presentaba un nivel de agresión alto. Ante ello podemos decir que existe un elevado porcentaje de agresividad en los adolescentes. En la mayoría de los casos la agresividad de estos adolescentes está relacionada al clima social familiar, pues incluye el ámbito en el cual se desarrolla y que determina su bienestar como el de todos los miembros de la familia, por consiguiente, el clima familiar tiene mucha importancia, pues actúa como un factor de la conducta humana, que se constituye a través de variables físicas, sociales y organizacionales, que influyen en el desarrollo del individuo. (Olivera, 2017). Así mismo la teoría del Modelo de coerción de Patterson plantea que un hogar donde es significativo el empleo de castigos o patrones

coercitivos de los tutores hacia los niños genera el incremento de la agresividad en ellos.

Por otro lado en la contrastación de hipótesis se detectó correlación inversa negativa significativa entre clima social familiar y agresividad, al obtener una $\rho = - .787^{**}$ y $p = .000$ ($p < 0.05$), detectado mediante la prueba Rho Spearman. Esto significa que a menor clima social familiar se obtendrá mayor agresividad en los adolescentes, esto indica que las diversas actitudes familiares negativas desarrollarán comportamientos agresivos en sus hijos, ante ello Buss, A y Perry (1992) sostienen que si en la familia se pretende resolver los conflictos con agresividad y contener la agresividad con el empleo de agresividad, los menores rápidamente relacionarán el empleo de la fuerza con la obtención de sus objetivos y visualizan que la fuerza es muy eficaz para poder persuadir y dominar a otras personas. Los resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Alegría (2018), Balbín (2018), Guisado (2018), Huerta (2018), Rojas (2018), Arangoitia (2017), Curiel (2017), Olivera (2017), Huanca y Quehue (2016), Manobanda (2015), Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010), quienes en sus investigaciones encontraron relación inversa negativa entre ambas variables. Ello permite inferir que la familia tiene un papel crucial en la formación de la persona, siendo así que una familia correctamente estructurada será estable, podrá brindar cariño, protección, enseñar normas de convivencia básicas, etc; todo ello sirve como factor de protección para prevenir diversos problemas en los adolescentes, mientras que por otro lado aquellas familias disfuncionales en donde se evidencian inadecuadas figuras parentales, normas de convivencia rígidas, escasas de diálogo, escasas demostraciones de afecto, situaciones de violencia , etc, van a transmitir toda esas pautas de comportamiento a los integrantes de la familia generando muchas veces diversos problemas como incursión consumo de sustancias psicoactivas, quebrantar normas sociales, etc. Por otro lado estos resultados difieren de lo encontrado por Matos (2017) y Sáenz (2016) quienes no encontraron relación inversa significativa entre ambas variables, siendo quizás otras variables las que pueden influenciar en la

conducta agresiva, tales como el proceso evolutivo, características propias de estructura de su personalidad, etc..

Se detectó correlación inversa negativa significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad, al obtener una $\rho = -0.778^{**}$ y $p = .000$ ($p < 0.05$), detectado mediante la prueba Rho Spearman. Esto significa que, a menor desarrollo de autonomía, actuación, interés en actividades político intelectuales, sociales – recreativas y moralidad religiosa, se obtendrá mayor agresividad en los adolescentes infractores, de igual manera a mayor desarrollo de las características mencionadas anteriormente se obtendrá menor agresividad en los adolescentes. Estos resultados reflejan la relevancia que tiene dentro de la familia los procesos de desarrollo personal, que generalmente pueden ser promovidos por la convivencia familiar. Estos hallazgos son semejantes a los obtenidos en los estudios realizados por Alegría (2018), Balbín (2018), Rojas (2018), Huanca y Quehue (2016), quienes en sus investigaciones encontraron relación inversa negativa entre la dimensión desarrollo y Agresividad. Sin embargo, estos resultados difieren de lo encontrado por Guisado (2018), Huerta (2018), Olivera (2017), esto puede deberse a diversos factores como por ejemplo el tipo de familia al que pertenecen los sujetos de la investigación, las características de la población donde se realizaron los estudios, etc.

Así mismo podemos decir que existe correlación inversa negativa significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y agresividad, al obtener una $\rho = -0.789^{**}$ y $p = .000$ ($p < 0.05$), detectado mediante la prueba Rho Spearman. Esto significa que a menor relaciones se obtendrá mayor agresividad en los adolescentes infractores, de igual manera a mayores relaciones se obtendrá menor agresividad en los adolescentes. Estos resultados reflejan la importancia de la interacción familiar reflejados en la cohesión, expresión de emociones y sentimientos, así como la forma de expresar la cólera, manifestar y resolución de conflictos integrantes de la familia. Estos hallazgos son semejantes a los

resultados obtenidos por Alegría (2018), Balbín (2018), Guisado (2018), Huerta (2018), Rojas (2018), Huanca y Quehue (2016), Olivera (2017).

A la vez podemos decir que existe correlación inversa significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad, al obtener una $\rho = - .785^{**}$ y $p = .000$ ($p < 0.05$), detectado mediante la prueba Rho Spearman. Esto significa que a menor estabilidad se obtendrá mayor agresividad en los adolescentes infractores, de igual manera a mayor estabilidad se obtendrá menor agresividad en los adolescentes. Estos hallazgos reflejan la importancia de la estructura y organización de la familia, el nivel de autoridad que tienen unos integrantes sobre otros. Estos resultados son similares a los resultados obtenidos por Alegría (2018), Balbín (2018), Huerta (2018), Rojas (2018), Huanca y Quehue (2016), Olivera (2017). Sin embargo, estos resultados difieren de lo encontrado por Guisado (2018).

Para finalizar, podemos afirmar que en los adolescentes infractores de familias disfuncionales, ambas variables presentan relación inversa significativa, por lo tanto a través de los años la familia continúa siendo, pese a todos los cambios, el principal agente de socialización.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa significativa entre clima social familiar y la agresividad.
2. Con respecto a clima social familiar, el 13% de los adolescentes presentan un nivel alto, el 33 % un nivel medio, y el 54 % un nivel bajo.
3. Con respecto a agresividad el 55 % de los adolescentes presentan un nivel alto, el 30% un nivel medio y el 15% un nivel bajo.
4. Existe relación inversa significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad.
5. Existe relación inversa significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad.
6. Existe relación inversa significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere comunicar los resultados al programa de justicia social restaurativa del ministerio público para que se pueda realizar actividades de intervención ante esta problemática orientadas a disminuir los niveles de agresividad y mejorar el clima social familiar.
2. Se recomienda que los resultados sean enviados a la Presidencia de Junta de fiscales del Santa, con el objetivo que deriven dicha información al coordinador de la fiscalía de prevención del delito para que pueda incluir en el programa anual de fiscales en tu escuela, talleres o actividades orientadas a prevenir esta problemática en los adolescentes.
3. Realizar una investigación de forma comparativa entre sexo, condición socioeconómica y tipo de falta cometida por los adolescentes infractores para determinar quiénes son más vulnerables ante estas variables.
4. Realizar estudio de tipo correlacional en la misma población, correlacionando diversas variables como agresividad, impulsividad, autoestima, resiliencia, satisfacción familiar, convivencia escolar, valores morales, características de comportamiento, etc. A fin de tener una mayor información sobre la problemática de los adolescentes infractores.
5. Se recomienda que se realicen estudios similares en otras instituciones públicas con población similar a la del presente estudio, a fin de poder obtener una visión amplia sobre la relación de estas variables.

REFERENCIAS

- Alegría, K. (2018). *Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Comas - 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de Funcionamiento Familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Andreu, J.; Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de Agresión. *Psicothema*, Vol. 14(2) 476-482.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Revista Anales de Psicología* 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Aurazo, J. (2019). La Libertad: Se incrementa en 84% intervención de menores infractores. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/la-libertad/libertad-incrementa-84-intervencion-menores-infractores-noticia-618378-noticia/>
- Balbín, A. (2018). *Agresividad y Clima Social Familiar en estudiantes de un colegio estatal del Distrito Villa el Salvador, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Beltrán, J. (1995). *Psicología de la educación*. España: Marcombo.
- Buss H. A. (1961). *The Psychologic of Agression*. (La Psicología de la Agresión). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63, Nº 3, 452-459.

- Buendía, J. (1996). *Psicopatología en Niños y Adolescentes*. España: Ediciones Pirámide.
- Canales, J. (2014). *Padres Tóxicos. Legado disfuncional de una infancia*. México: Ediciones Culturales Paidós S.A.
- Carrasco M. A. y Gonzales J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos aplicativos. *Revista acción Psicológica* 4 (2), 7 – 38.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Chunga, F. (2002). *Derechos de menores*, sexta edición, Editora Jurídica Grijley. Lima – Perú.
- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Dughi, P. (1995). *Salud Mental, Infancia y Familia*. Lima: UNICEF.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la Familia, un Enfoque Sistémico*. México: Editorial Pax México.
- Guisado, M. (2018). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, G. (2015). *Clima Social Familiar y Nivel de Rendimiento Académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia*. (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México D.F, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huerta, G. (2018). *Clima Social Familiar y Agresividad en Adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones educativas del Distrito de Comas - 2017*, (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Huanca, O. y Qquehue, E. (2016). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román de la Ciudad de Juliaca, 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la Adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.

- Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de Psiquiatría. Ciencias de la conducta Psiquiatría clínica*. (7ma ed.). Argentina: Médica Panamericana.
- Lindsay, J. (2009). Ética Profesional y Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 30 (3), 184-194. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1747.pdf>
- Manayay, A. (2017). *Las políticas públicas en el sistema de justicia juvenil restaurativa, aplicación de la remisión en los adolescentes infractores del distrito de Chiclayo*. (Tesis para optar el título de Abogado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el periodo Abril – Agosto 2014*. (Tesis Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G. A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), 147-161.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109-128.
- Matos, M. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Independencia, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- McGraha, J. y Leoni, E. (1995) Family violence, abuse, and related family issues of incarcerated delinquents with alcoholic parents compared to those with non alcoholic parents. *Adolescence*. 30, 473-482
- Mondragón, M. (2014) Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8 (1). 98-104
- Moos, R. H. y Trickett, E. (1985). *Escala de Clima Social en la Familia (FES)*. Madrid. TEA Ediciones.

- Olivera, D. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Nuevo Chimbote, 2017*. (Tesis Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Ortega, T.; De la Tuesta, D. y Dias, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería* 15(3), 164-168.
- Pardo, A. y San Martín, R. (2006). *Análisis de datos en psicología II*. Madrid: Pirámide.
- Pérez, M. (2010). *Derecho de familia y sucesiones*. (1er ed). México: Nostra Ediciones.
- Rodríguez, P. y Romero, N. (2007). *Relación entre Clima Social Familiar y los Estilos de Afrontamiento al Estrés con el Rendimiento Académico en los Alumnos de I al IV Internado de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo, Semestre 2004 – II*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, R. y Vera, V. (1999). *Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes de 13 y 16 años de los Colegios Secundarios de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, A. y Torrente, G (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología* 78, 7-19.
- Rojas, L. (2018). *Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del Distrito de Independencia, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). Estandarización de la escala de Clima Social en la familia (FES). *Minds*, 1(1). 45-65
- Sáenz, L. (2016). *Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa San Andrés. Piura 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Sánchez H. y Reyes C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación Científica*. Lima, Perú: Ed. Visión Universitaria.

- Saravia, M. (2016). "Habilidades para la vida y *Agresión en adolescentes infractores recluidos en un centro de rehabilitación de Lima*". (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Vazsonyi, A. (1996). Family socialization delinquency in the United States and Switzerland. *European Journal on Criminal Policy and Research*. 4, 81 - 100
- Wainerman, C. (2003). *Familia, Trabajo y Género un Mundo de Nuevas Relaciones*. Argentina: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Zaldivar, P. (2008) *Funcionalidad familiar*. Libros. Nuevo León - México

ANEXOS

Anexo 1

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ de
sexo _____, de _____ años de edad, identificado con DNI
_____, padre/ madre/ o adulto responsable de
_____, mediante el presente
documento acepto que he sido informado (a) sobre los propósitos de la
investigación: "*Clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores
de familias disfuncionales*", y brindo mi consentimiento para que
_____ responda a dos instrumentos en los cuales se empleará
aproximadamente 40 minutos.

La información que brinde en los cuestionarios es absolutamente privada y no
será utilizada para otros objetivos sin mi autorización.

Chimbote, _____ de _____ del 2019

HUELLA DIGITAL

FIRMA
DNI N° _____

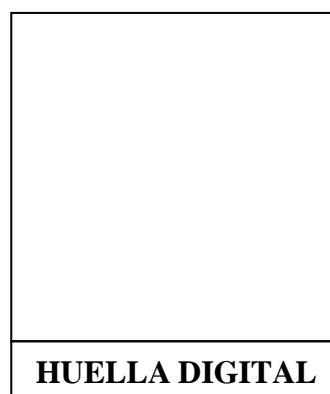
Anexo 2

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ de
sexo _____, de _____ años de edad, identificado con DNI
_____, , mediante el presente documento acepto que he sido
informado (a) sobre los propósitos de la investigación: "*Clima social familiar y
agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales*", y
responderé a dos instrumentos.

La información que brinde en los cuestionarios es absolutamente privada y no
será utilizada para otros objetivos sin mi autorización.

Chimbote, _____ de _____ del 2019



FIRMA

DNI N° _____

Anexo 3

TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Nombre: Edad: Sexo: M – F
 Fecha:

Consigna: a continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. clasifique y marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

N	Situaciones	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Puntuación Obtenida: _____

Categoría: _____

Anexo 4

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de mi familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.

32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo , lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia , las personas tienen poca vida privada o independiente
45. Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
83. En mi familia creemos que nos conseguimos mucho elevando la voz
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

**(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES Y
MUCHAS GRACIAS)**

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellido: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Fecha de Nacimiento: _____

HOJA DE RESPUESTA									ESCALA	PD	T
V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F	Co		
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F	Ex		
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F	Ct		
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F	Au		
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F	Ac		
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F	Ic		
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F	SR		
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F	MR		
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F	OR		
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F	CN		

Anexo 5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

Nombre: _____ **Edad:** ___ años **Fecha de evaluación:** __/__/__

Instrucciones: A continuación UD. encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con una "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente anónimas. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

COMPLETAMENTE FALSO PARA MI	01
BASTANTE FALSO PARA MI	02
NI VERDADERO NI FALSO PARA MI	03
BASTANTE VERDADERO PARA MI	04
COMPLETAMENTE VERDADERO PARA MI	05

PREGUNTAS	01	02	03	04	05
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo, no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo					

normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible (tranquila).					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces, siento que la gente está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 6

Tabla 5.

Análisis de confiabilidad del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar FFSIL

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.899</u>	<u>14</u>

Tabla 6.

Análisis de confiabilidad de la Escala de clima social en la familia (FES)

<u>Kr 20</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.850</u>	<u>90</u>

Tabla 7.

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de agresión de Buss y Perry

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.896</u>	<u>29</u>