



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de comunicación
Familiar en estudiantes universitarios de Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Mariños Bermúdez, Jair Andrés (ORCID: 0000-0002-0872-2660)

Mendoza Campos, Mónica Leonela (ORCID: 0000-0002-1387-3471)

ASESOR:

Dra. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Chimbote - Perú

2021

Dedicatoria

Agradecemos a Dios quién permitió permitirnos estar presentes, darnos ánimos y fuerzas para continuar, y afrontar los problemas que se puedan presentar, por darnos la motivación, posibilidades y recursos para realizar este trabajo. A nuestros padres, por inculcarnos valores, consejos y apoyo en el logro de nuestros objetivos, así como también, darnos la oportunidad de poder seguir estudiando para poder ser profesionales en salud mental, de modo que podamos contribuir a la sociedad.

De igual forma, dedicamos esto a los lectores interesados en el instrumento, para que pueda ser utilizado con fines de investigación, estudio y diagnósticos situacionales en pro de la salud y bienestar de las personas en general.

Agradecimiento

A nuestros familiares y nuestros padres, por inculcarnos valores, consejos y apoyo en el logro de nuestros objetivos, así como también, darnos la oportunidad de poder seguir estudiando para poder ser profesionales y formarnos como profesionales de salud mental que podamos contribuir a la sociedad. A la Universidad y el docente del área que le debemos gran parte los conocimientos adquiridos, y orientación necesaria para la realización del trabajo agradeciendo. A los jóvenes universitarios que permitieron la realización de esta investigación. A todos, eternamente gracias.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variable y operacionalización.....	10
3.3 Población muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5 Procedimiento.....	12
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS.....	32

Índice de tablas.

Tabla 1: Tabla de los recursos materiales por unidades, precio e importe total.	14
Tabla 2: Tabla de gastos presupuestarios, por descripción cantidad y costo.	15
Tabla 3: Clasificación de los gastos por servicios básicos, publicidad y difusión.	17
Tabla 4: Tabla de cronograma para la ejecución de las actividades.	18
Tabla 5: Cuadro operacional de variables.	32

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Cargas factoriales estandarizadas del modelo

16

Resumen

La presente investigación de tipo instrumental cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en universitarios, la muestra estuvo conformada por 316 estudiantes de las diferentes universidades privadas de Chimbote. Los resultados evidenciaron la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde se obtienen los índices de ajuste (GFI=.96), (RMSEA=.06), (SRMR=.027); el ajuste comparativo (CFI=.96), (TLI=.95) y el ajuste parsimonioso (AIC=.65), indicando un buen ajuste. Asimismo, se establece la correlación ítem-test, obteniéndose valores superiores a .60, con índices de muy bueno a más. La confiabilidad se determinó a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa Omega, evidenciando un valor de .65, lo cual indica que la escala es confiable y consistente.

Palabras claves: Validez, confiabilidad, propiedades psicométricas, modelo circunplejo y Comunicación familiar.

Abstrac

The present instrumental type research whose objective was to determine the psychometric properties of the family communication scale in university students, the sample consisted of 316 students from the different private universities of Chimbote. The results evidenced the construct validity through confirmatory factor analysis through the maximum likelihood method, where the fit indices (GFI = .96), (RMSEA = .06), (SRMR = .027) are obtained; the comparative fit (CFI = .96), (TLI = .95) and the parsimonious fit (AIC = .65), indicating a good fit. Likewise, the item-test correlation is established, obtaining values above .60, with indices from very good to more. Reliability was determined through the internal consistency method using the Alpha Omega coefficient, showing a value of .65, which indicates that the scale is reliable and consistent.

Keywords: Validity, reliability, psychometric properties, circumplex model and Family communication.

I. INTRODUCCIÓN.

La familia constituye el espacio más íntimo de los seres humanos, puesto que no solo son un grupo de personas formado por individuos unidos, si no que cada uno de ellos y en conjunto tienen sus propias metas y aspiraciones; y es en esta donde se construyen las relaciones de mayor confianza e intimidad, así como un sentimiento de seguridad y apoyo ante las dificultades (American Academy of Pediatrics, 2020).

Las familias de hoy están experimentando cambios en los últimos años, debido a lo ocurrido a su alrededor, repercusiones de las crisis económicas, problemas de desajuste en las relaciones conyugales, problemas de conducta reproductiva, problemas de salud mental dentro del ámbito familiar, o problemas relacionados con la sexualidad, que están repercutiendo en su convivencia, dinámica y comunicación familiar (Mejía, 2018).

Galvin (2015) mencionando que el interés por la investigación y estudio por la comunicación familiar, se viene dando desde los 40, sin embargo, no fue hasta la década de los 70 donde se iniciaron investigaciones iniciando la exploración y evolución de esta variable.

A nivel internacional Muñoz y Uribe (2019) mencionan que, en una investigación realizada en una población colombiana, identificaron que en el 62 % de su población percibe que hay menos comunicación familiar que hace 10 años atrás entre sus miembros. A nivel nacional El Órgano del Instituto Nacional de Salud Mental (2018), realizó una investigación epidemiológica de salud mental en hospitales y puestos de salud en Lima Metropolitana, identificando que el problema más frecuente en los adolescentes era la mala comunicación de padres e hijos, siendo una cantidad estimada de 52.2% de la población.

Garrido et al. (2019) afirman que los adolescentes que informan tener más problemas en la comunicación entre los padres experimentan más síntomas depresivos y estrés. Los adolescentes al no tener una buena comunicación con los miembros de su familia reflejan en la universidad un bajo rendimiento académico, problemas al momento de relacionarse; generando un alto grado de ansiedad,

estrés y depresión, interfiriendo no solo en su formación profesional, sino también a nivel familiar y social.

Por eso es importante contar con la Escala de Comunicación Familiar con validez, que mida con exactitud la variable en cuestión; y confiable arrojando resultados con buena fiabilidad, adaptado a nuestro contexto actual, cultural y social para facilitar el estudio de la comunicación familiar en los universitarios. El instrumento, Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes (2006), en su versión en inglés FamilyCommunicationScale – FCS, ha pasado por modificaciones a través del tiempo desde su creación, y por el contrario, otros estudios no presentaron modificaciones manteniendo la escala original con sus respectivos ítems dependiendo de los diversos contextos en los que se ha visto conveniente realizar un análisis psicométrico de la escala; tal es el caso de un estudio en Uruguay, por los autores de Cracos y Costa (2018) quienes confirmaron la escala original del instrumento; a diferencia de una investigación chilena por los autores Rivadeneira y López (2017) quienes eliminaron los ítems, 5, 6, 7 y 8, debido a no presentar una carga factorial adecuada, presentando un modelo de 2 dimensiones. A nivel Nacional, no se han encontrado estudios publicados en distintas realidades peruanas, excepto la investigación realizada en Lima Metropolitana por los autores Copez, Villareal y Paz (2016), quienes confirmaron la escala original. Ninguno de los estudios ha presentado modificaciones del modelo teórico, aunque en algunos estudios, ven por conveniente poner a la escala con 2 dimensiones, diferenciando el grado en que los miembros generan un ambiente participativo y liberal de la interacción, y la comunicación familiar propiamente dicha. Al mismo tiempo nace la necesidad de investigar sobre la comunicación familiar, debido a que en nuestro país esta clase de investigaciones son incipientes y no se encuentra mucha información de ello. Frente a estas necesidades, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de comunicación familiar en estudiantes universitarios de Chimbote?

En el presente trabajo de investigación, tiene como propósito, al nivel teórico, poder contrastar la base teórica del instrumento en nuestro contexto actual en la que se encuentra la población de estudio.

En el nivel práctico, este trabajo de investigación, dependiendo de los resultados obtenidos, se pretende que el instrumento sea utilizado por los distintos profesionales interesados en la exploración de la variable tanto individual como colectiva, así como también, para estudio de la población o para abordajes terapéuticos familiares.

Por último, se espera aportar en lo metodológico, ya que es importante presentar una prueba que cumpla con todas las características psicométricas, para su contribución y entendimiento de la variable comunicación familiar en estudiantes universitarios.

Se tiene como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios de Chimbote. como objetivos específicos se pretende, obtener las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través de Análisis Factorial confirmatorio; y, por último, estimar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO.

Se realizaron investigaciones tanto a nivel internacional, nacional y local acerca de la Escala de Comunicación Familiar, como las que se presentan a continuación.

Al nivel internacional, se realizó un estudio en una población uruguaya de la ciudad de Montevideo, estableciendo como objetivos realizar un análisis de las evidencias psicométricas de la escala de Olson para medir comunicación familiar, cogiendo como muestra de estudio a 518 familias a las que los autores les aplicaron La Escala de Comunicación Familiar y el FACES IV para realizar un análisis convergente, teniendo como propósito de encontrar correlaciones significativas positivas, obteniendo un tipo de validez convergente del instrumento de Comunicación Familiar, al estar ambas pruebas bajo la misma teoría del modelo circunplejo de Oslo y Barnes. Tras realizar el análisis factorial confirmatorio, se reafirmó el modelo unidimensional del instrumento, encontrándose los índices de bondad con un buen ajuste en la estructura, con un $\chi^2 = 157$, y valor de correlaciones estadístico $p = .001$; el error de las medias cuadráticas $RMSEA = .082$, estando bajo una varianza explicada de 90% $CFI = .97$; $TLI = .96$. En cuanto a la confiabilidad de la escala, presentó un alfa de Crombach = .92, (Craco y Costa, 2018).

En una investigación en una población adulta chilena, estableciendo como objetivo el estudio de la Escala de Comunicación Familiar, versión española y determinar sus evidencias psicométricas, en una muestra de padres y madre de familia de una Institución Educativa de quinto y sexto grado se escolares, encogiéndose en total a 240 adultos chilenos en un muestreo por conglomerado. Los autores, tras realizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio se encontraron los siguientes índices de bondad: $\chi^2 = 9.4$, $CFI = .98$, $TLI = .97$ y el error de medias cuadráticas $RMSEA = .023$. observándose una varianza explicada de 60%, presentando cargas factoriales superiores a .70; para obtener la fiabilidad del instrumento se obtuvo un alfa de Crombach de .89, eliminando los ítems, 5, 6, 7 y 8, en un modelo de 2 factores, (Rivadeneira y López, 2017)

A nivel nacional se realizó una investigación en Lima Metropolitana, la cual establecieron los objetivos de analizar las evidencias psicométricas del instrumento,

Escala de Comunicación Familiar, escogiendo a universitarios de una Institución Privada como muestra. Para realizar el análisis de datos, los autores dividieron al grupo de estudio en 2 partes, en los que al primer grupo se le realizó un análisis factorial exploratorio, consiguiendo $\chi^2 = 966$, las correlaciones estadísticas fueron $(p) < .001$, posteriormente se comparó los índices de ajuste de tres modelos, siendo un modelo unidimensional el que mejor índices de bondad presentaba, $GFI = .99$, $RMCR = .06$. Para el análisis del segundo grupo, se realizó un análisis factorial confirmatorio de 3 modelos, mostrando mejores índices de bondad un modelo unidimensional $\chi^2 = 80$; en cuanto a las proporciones de varianza de los ítems $CFI = 1.00$; $GFI = .995$; el error de medias cuadráticas $RMSEA = .00$; $RMR = .05$. Finalmente, el modelo presentaba una buena confiabilidad con una varianza explicada de 56.5% y un alfa de Crombach = .908. Concluyendo que la Escala presenta buenas propiedades psicométricas (Copez, Villareal y Paz, 2016).

La familia está representada por vínculos de filiación o de pareja que gira en torno a la convivencia, confianza, apoyo, educación, compañía y la relación sexual; y el cuidar y ver por los hijos son una parte fundamental de esta, por ende, la familia es un pequeño grupo que está unido por la relación existente entre un hombre y una mujer unidos a su vez por el cuidado un niño que nace de esta pareja (Sharma, 2014).

Así mismo Graeme (2014) menciona que la familia la conforman los padres y los hijos que viven juntos formando una unidad, compartiendo experiencias, creencias, religiones, costumbres o tradiciones; un grupo de personas que pueden estar unidas por un lazo de sangre o por matrimonio.

Bilbao (2020) hace referencia que la comunicación es importante para relacionarnos con las demás personas, por esto es más imprescindible en el ámbito familiar. estableciéndose, a través de la comunicación, un buen trato y contacto con las personas, transmitiendo pensamientos y sentimientos relacionándonos con el entorno. La clave para establecer una adecuada relación intrafamiliar, que favorezcan al desarrollo de sus integrantes, es una adecuada comunicación; es, así pues, que las familias que estableces una buena comunicación con los miembros

de su familia les generan aprendizaje y autoconfianza a largo y mediano plazo, favoreciendo su vez sus relaciones interpersonales.

El órgano del Instituto Nacional de Salud Mental (2018) refiere que la comunicación familiar influye en cómo nos sentimos, cómo actuamos ante la sociedad, en la forma de la relación y la manera de establecer un vínculo afectivo entre hijos y progenitores, y de igual forma con cada integrante de la familia para determinar sus roles y funciones dentro de la misma.

Tras comprender la importancia de la comunicación familiar por lo anteriormente mencionado, resulta esencial comprender, qué es familia para la teoría y los autores originales del instrumento, siendo así, que el modelo circunplejo de Sigüenza, Buñay y Guamán (2017). refiere a la familia como un grupo de personas conectados y que comparten lazos afectivos, de herencia genética y/o políticos, los cuales se relacionan entre sí, considerándose que es aquí, donde se forman la conciencia de sí mismos; comparten costumbres, ideas, reglas, forma de pensar y vivir, compartiendo objetivos colectivos e individuales.

Este grupo definido como familia tienen una interacción interna que los hace funcionar a la que los autores Palomino et al. (2017) como un conjunto de factores que demandan el cómo se organiza, interactúa, reacciona, se adapta la familia y sus integrantes frente a las reacciones del medio en las que se desenvuelven, definiéndose como funcionamiento familiar.

Esta dinámica familiar, para el modelo circunplejo de Olson, Gollar y Tiesel, está compuesta por la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar (Aguilar, 2017).

La comunicación familiar, se define como aquellas habilidades positivas del diálogo que se utilizan entre las parejas o entre las personas de un mismo sistema familiar. Esta dimensión es mostrada como la facilitadora dentro de un grupo familiar para modificar o cambiar los niveles de cohesión y flexibilidad; así mismo, es en esta dimensión donde se logran identificar los patrones o características de interacción dentro de un sistema familiar, mostrándose así interacciones e intercambios de mensajes de tipo afectivo, informativo o normativo; indicando así que está

estrechamente relacionado con la empatía y la escucha activa por parte del receptor (Vásquez, 2019).

La comunicación familiar se considera la intermediaria que permite que las otras 2 dimensiones puedan tener cambios sin verse afectada entre ellas. Los sistemas se caracterizan por ser comunicativos, empáticos, continuos, considerados y respetuosos en ambas partes. (Craco y Costa, 2018).

De acuerdo con Bostwick y Johnson (2017) la apertura para comunicarse y libertad de expresarse para intercambiar ideas, la comunicación dentro de este modelo, es considerado modificable y cambiante, debido a la posición de cada uno de los miembros de la familia, sin embargo, por ser mediadora y facilitadora no se encuentra dentro del modelo de Olson, puesto que si el estilo de comunicación cambiaria dentro un grupo familiar, sería muy probable que el tipo de cohesión y adaptabilidad sean modificadas.

La base teoría de la comunicación familiar está bajo el modelo circunplejo, y para entender la importancia y funcionamiento de la comunicación en las familias, es importante comprender los conceptos de la cohesión familiar, refiriéndose a las relaciones de apego dentro de la familia, y el nivel de unión emocional que perciben los miembros, y según sea el nivel y apego que se presenta dentro de la familia se puede describir a una familia balanceada, separada o independiente según la unión emocional de los integrantes (Sigüenza, 2015).

La adaptabilidad o flexibilidad familiar, hace referencia a la manera en la que un grupo familiar reacciona de manera organizada, proactiva y ejerciendo liderazgo para poder sobrellevar y afrontar con éxito las dificultades u obstáculos que se pudieran presentar dentro de la familia, de modo que no dañe ni perjudique la dinámica o clima familiar, siguiendo ciertas reglas acordadas anteriormente y abiertos a negociaciones que puedan surgir de momento. Así mismo la adaptabilidad también alude al moldeamiento que puedan tener los integrantes para adquirir y generar nuevas normas de funcionamiento dentro de esta, así como modificar los que ya están establecidos. En ambas partes se busca lograr y mantener la estabilidad y balance familiar (Montiel, 2018).

Tickle et al. (2015) mencionan que el modelo sistémico se diferencia de los demás modelos por enfocarse y tomar como unidad de análisis el problema y no la persona en sí. Si bien es cierto sus bases no radican en la personalidad, ni rasgos, ni conducta individual, si no se enfoca en el sistema familiar, englobando a este como un todo organizado y recíprocamente dependiente donde el individuo es sólo una parte de ella, radicando su valor en la posición y función que tiene dentro de este sistema familiar.

La idea del sistema hace referencia a la familia como un todo, más que cada uno por separado, todos los integrantes sean una suma y den como resultado un todo muy organizado y coordinado para alcanzar un conjunto de objetivos. Implica que cada uno de los miembros que la conforman, tengan una función y propósito dentro de su sistema familiar, dando a entender que con sus acciones regulan las acciones de los demás, así como también viéndose afectados por ellas (Miller, 2017).

Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano (2016) definen a la familia como un sistema que tiende a preservar su comunicación con el mundo exterior, es por ello que los integrantes de la familia tienen la necesidad de mantener sus normas, límites, jerarquías; para poder asegurar su existencia y supervivencia bajo acuerdos establecidos en conjunto que faciliten una mejor interacción entre ellos.

Nadrowska, Błażek y Lewandowska (2017) mencionan que la totalidad, los cambios que le puedan ocurrir a un miembro de la familia, afecta de cierto modo al resto, puesto que están interconectados, debido a pautas de interacción, normas, límites y parámetros ya establecidos con anterioridad, que no son reducibles, ni ajenos a los demás miembros del grupo familiar.

Límites, conformados por ciertos parámetros establecidos por quienes integran la familia, regulando y acordando en conjunto los términos, condiciones y permisos que puedan darse dentro de ella.

Jerarquía, la familia se encuentra dividida y organizada, definiendo el poder y la diferencia de roles, de modo que cada integrante tenga una función dentro del grupo familiar.

Retroalimentación, la actitud y acciones que utiliza uno de los miembros de la familia va a influir en la de los demás; es decir, la conducta adoptada por uno será reforzada y copia por los otros, para poder modificar su mensaje de acuerdo a lo recogido, ya sea de manera positiva, imitando conductas buenas o negativas, corriendo aquellas que sirvan de crecimiento personal y familiar.

Equifinalidad, indicando que a partir de las distintas condiciones iniciales y los diferentes caminos que puedan tomar, logren llegar a un mismo estado final, entiendo así que son independientes y que idénticos resultados pueden tener orígenes distintos y viceversa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo es de tipo aplicado, que según Ato, López y Benavente (2015), La investigación aplicada tiene como objetivo generar conocimiento con la aplicación directa a los diversos problemas que se presentan en la sociedad. Se basa principalmente en los hallazgos obtenidos por la investigación básica, enlazando la teoría y el producto; así mismo es de diseño instrumental que según Baimyrzaeva (2018), mencionan que este diseño de investigación presenta como objetivo, el estudio las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos; así como también de preservar la relación de la validación y confiabilidad de los test aplicados.

3.2 Variable y operacionalización

- **Variable:** Comunicación familiar
- **Definición conceptual:** La variable en cuestión de este trabajo es la comunicación familiar, Galvin, Braithwaite y Bylund (2015), definida como aquellas habilidades positivas del diálogo que se utilizan entre las parejas o entre las personas de un mismo sistema familiar; además de ser considerada como la dimensión facilitadora que permite movimientos en las otras dos dimensiones.
- **Definición operacional:** Se obtienen las puntuaciones mediante el análisis de confiabilidad y validez general y de factores, para medir la comunicación familiar constituida por 10 reactivos unidimensionales, con alternativas de respuesta tipo Likert en una escala del 1 al 5.
- **Dimensiones:** El instrumento es unidimensional, solo cuenta con 1 única dimensión que es la comunicación familiar.
- **Escala de medición:** De intervalo, está constituido por los datos continuos o datos discretos que integran un elevado número de posibles valores. Los intervalos que pueden existir entre los números de la escala tienen una dimensión conocida y constante, por ende, es probable entender con seguridad la magnitud de los intervalos (Hanneman, Kposowa y Riddle., 2015)

3.3 Población muestra y muestreo.

La población estará conformada por estudiantes de 3 universidades privadas de la localidad de Chimbote, según información de La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2016) según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2018) existen en promedio entre 40 mil, estudiantes por universidad privada en la localidad de Chimbote, aunque no es posible, identificar entre los estudiantes solamente matriculados, y los que en realidad están estudiando, por ende se ve por conveniente, definir como una población infinita. Según Bernat, (2017) menciona que, la población es un conjunto de elementos o sujetos con características de similitudes en cuanto a contexto, cultura, creencias y comportamiento, en la que se realizan estudios para sacar conclusiones de estas.

La muestra estará integrada por 300 estudiantes de 3 universidades de Chimbote entre las edades de 18 a 30 años y que cumplen con los criterios de exclusión e inclusión. Zamora y Esnaola (2015) mencionan que, aunque no existe un número exacto de población es de 300 evaluados, ya que, de ser menos, disminuye la confiabilidad, y por el contrario de ser un número elevado, presenta variabilidades en algunos indicadores estadísticos en el análisis factorial.

Muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Ochoa (2015) la investigación se desarrolló con un muestreo seleccionado a partir de características que representen en su totalidad a la población de estudio.

Los evaluados seleccionados tendrán que ser estudiantes de universidades privadas, que estén entre el rango de edad entre 18 a 30 años.

Se ve por conveniente filtrar a la muestra seleccionada a personas alcohólicas, personas con alguna discapacidad física o con ansiedad y depresión, ya que se ha demostrado, según las investigaciones de Haverfield, Theiss y Leustek (2016) los problemas de alcoholismo, o tendencias alcohólicas, pueden afectar a los patrones de comunicación y dinámica familiar, debido a la discreción de la familia para hablar sobre esos temas intrafamiliares y temas tabú, la agresividad o ausentismo de parte del miembro con ciertas tendencias alcohólicas. Otro factor que puede percibir a la comunicación familiar de forma diferente, son los problemas físicos, causado por la

sumisión, dependencia y sentimientos de minusvalía auto percibida y generada por los miembros de la familia (Shojaee, Saber y Najafi, 2017). Al igual que la ansiedad y la depresión, según Jin (2014) la comunicación familiar se ve deteriorada por estos problemas emocionales, puesto que se da un alejamiento emocional tanto como afectivo en sus interacciones familiares.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se desarrollarán las recolecciones de información a través de la evaluación psicométrica, definida por Ramos (2018) como el proceso realizado con el propósito de medir los procesos psíquicos, o la evaluación de las funciones psíquicas.

El instrumento a utilizar será la Escala de Comunicación Familiar construida y realizada por Olson y Barnes (2006), adaptada por Copez, Villarreal y Paz (2016). Cuyo desarrollo es personal y grupal, con un tiempo de 10 minutos, así mismo la escala cuenta con 1 dimensión: comunicación familiar, y 10 ítems, los cuales son orientados a adolescentes.

En la validez, el instrumento mostró cargas factoriales entre .50 a .70 presentando una varianza explicada de 56.5/%, datos obtenidos tras realizar un análisis factorial exploratorio, cuya observación determinó la estructura latente de La Escala de Comunicación Familiar. Indicando el nivel de coherencia en lo que pretende medir y aplicándose con el fin que se desea, obteniéndose resultados satisfactorios (Chiner, 2016).

En cuanto a la confiabilidad: el instrumento mostró un Alfa de Crombach de .908, indicando una consistencia de los ítems en relación con la escala general del instrumento. Según Tesauro (2015) la confiabilidad es el nivel en que un instrumento de medición ofrece los resultados cada vez que se evalúen, y la estabilidad de los resultados en caso de una alteración de un indicador.

3.5 Procedimiento.

Se procederá a identificar las universidades privadas con la que se realizará el estudio, para luego llevar a cabo el estudio con la población universitaria.

Se elaborará una cédula de llenado de datos para conocer datos de los participantes, tales como: edad, género y convivencia o comunicación familiar; con la finalidad de verificar que los participantes cumplan con los requisitos para llenar el formulario según lo estipulado en los criterios de inclusión y exclusión, dando a conocer a su vez el consentimiento informado. Se buscará emplear el software estadístico jamovi versión 1.2.22 para el procesamiento de los datos.

3.6 Método de análisis de datos.

Para recoger los datos se elaborará una cédula de llenado de datos para conocer datos de los participantes, tales como: edad, género y convivencia o comunicación familiar; esto para conseguir una muestra conveniente para la investigación. Se aplicará La Escala de Comunicación Familiar, teniendo en consideración los criterios de inclusión y exclusión; luego pasar a analizar los datos a través del recuento descriptivo e inferencial. Lo cual se buscará emplear el software estadístico jamovi versión 1.2.22 para proceder a elaborar el análisis factorial confirmatorio.

Se realizará el análisis factorial confirmatorio, definiendo los índices de ajuste como la prueba de especificidad de Bartlett, TLI, SRMR y CFI para definir la validez y consistencia interna de la escala. Así mismo, se utilizará el estadístico alfa Omega para determinar la confiabilidad del instrumento.

3.7 Aspectos éticos.

Esta investigación será elaborada, con una previa aplicación y resolución del instrumento, resaltando primero el consentimiento informado a todos los encuestados, se procedió a explicar los objetivos de este estudio, y, en como su participación beneficiará a la investigación científica tanto al nivel social como profesional, manteniéndose la confidencialidad de los datos e información que brinde para la investigación. Castillo y Rodríguez (2018) mencionan que resulta de importancia mencionar a los participantes el contenido del instrumento, y los aspectos a evaluar y las normas legales que avalan la investigación para tener una buena práctica de investigación científica.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Comunicación familiar en universitarios de la ciudad de Chimbote.

Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del instrumento (n=318)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	ritc	
						Ítem - factor	Ítem - Test
Vigor	ÍTEM 1	3.45	.98	- .50	-.77	.84	.84
	ÍTEM 2	3.45	1.03	- .45	-.68	.86	.82
	ÍTEM 3	3.45	.99	- .40	-.48	.74	.73
	ÍTEM 4	3.43	1.06	- .54	-.51	.90	.83
	ÍTEM 5	3.11	1.08	- .21	-.77	.86	.77
	ÍTEM 6	3.40	.99	- .38	-.73	.85	.84
	ÍTEM 7	3.58	.94	- .60	-.83	.77	.79
	ÍTEM 8	3.53	.96	- .49	-.15	.81	.82
	ÍTEM 9	3.05	1.12	- .07	-.90	.69	.60
	ÍTEM 10	3.42	1.05	- .35	-.56	.94	.87

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; ritc=coeficiente de correlación R corregido

En la tabla 1, en cuanto a las medidas descriptivas en una población de 318 encuestados sobre la escala de comunicación familiar en universitarios se observa un promedio menor para el ítem 9 (M=3.05) y una media mayor para el ítem 7 (M=3.58), en cuanto a las dispersiones estándares se encuentran en un rango de .94 a 1.12; en el análisis de distribuciones para las puntuaciones, la asimetría y curtosis, se muestran valores menores a +/-2 para la asimetría y la para la curtosis menores a +/-5; correspondiendo a una distribución normal univariada. Los índices de homogeneidad se encuentran dentro de un rango de .30 a .80 siendo adecuados en su carga factorial para todos los ítems de la escala. En el análisis de la correlación ítem test los valores se encuentran dentro de un rango de .60 a .80 siendo adecuados en la correlación para todos los ítems de la escala.

Tabla 2: Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la ciudad de Chicbote.

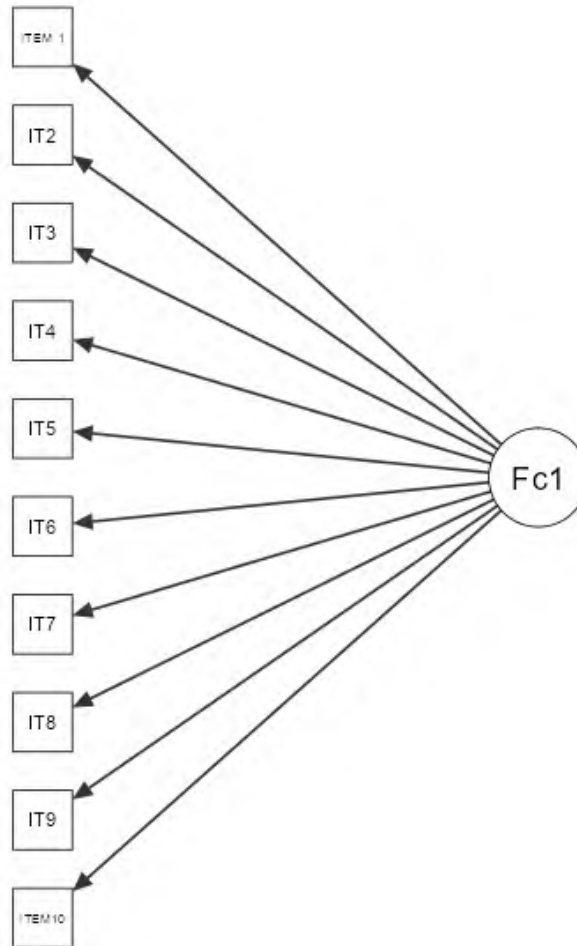
Índices de global (n=318)

Modelo	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo			Ajuste Parsimonioso
	χ^2/gi	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	AIC
M10-1	4.54	.063 (.088—.122)	.027	.96	.94	6514

Nota: M10-1=Modelo de 10 ítems agrupados en 1 factor correlacionados; χ^2/gi =Chi cuadrado sobre grados libertad; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

Para la tabla número 2 se aprecia el análisis factorial confirmatorio para escala de comunicación familiar con 10 reactivos unifactoriales, es decir una sola dimensión, de los resultados observados tras la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada se realizó el análisis factorial confirmatorio utilizando el método de verosimilitud, sabiendo que los datos siguen una distribución normal univariada. Ya que este método disminuye el sesgo de estimación para los valores de la muestra adecuada para la investigación. Es así como se pueden observar índices de ajuste global para el modelo M10-1, el índice de ajusta absoluto realizado a través de la prueba de χ^2/GI es igual a 4.54; el índice de ajuste de bondad GFI=.89; el error de medidas cuadráticos de aproximación RMSEA=.063; la estimación de residual cuadráticos SRMR=.027; el índice de ajuste comparativo estimado por el CFI=.96 y el índice de Tucker-Lewis TLI=.94; y finalmente en el índice de ajuste parsimonioso conseguido a través del índice de Akaike AIC=6514. Consiguiendo confirmar la escala para el modelo de 10 reactivos unidimensional con adecuados índices de ajuste global.

Figura 1: Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-1 (n=318)



En la figura 1, se aprecia los pesos factoriales estandarizados del modelo M10-1, es así como para la dimensión vigor los valores son de .36 a .62, para la dimensión dedicación los valores varían de .28 a .72 y para la dimensión absorción los valores van de .00 a .52, apreciándose que los reactivos 3, 13, 14 y 16 que presentan valores inferiores a .20 considerados como no óptimo (Fernández, 2015).

Tabla 3: Matriz de correlaciones por ítems del modelo M10-1 (n=318)

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10
ITEM 1	—									
ITEM 2	0.781	—								
ITEM 3	0.563	0.69	—							
ITEM 4	0.731	0.695	0.637	—						
ITEM 5	0.678	0.644	0.622	0.678	—					
ITEM 6	0.739	0.672	0.633	0.77	0.759	—				
ITEM 7	0.738	0.689	0.585	0.719	0.631	0.736	—			
ITEM 8	0.731	0.676	0.675	0.742	0.664	0.739	0.671	—		
ITEM 9	0.555	0.506	0.417	0.53	0.557	0.495	0.459	0.497	—	
ITEM 10	0.757	0.772	0.699	0.741	0.688	0.752	0.74	0.775	0.587	—

A continuación, se muestran en la tabla número 3, las correlaciones de los reactivos para el modelo de la escala unifactorial de 10 ítems, encontrándose correlaciones significativas para toda la escala, los valores de correlación se encuentran entre .50 hasta .78; existiendo multicolinealidad, siendo que todos los ítems presentan buenas correlaciones (Rodó, 2019).

Tabla 4: Análisis de confiabilidad a través del coeficiente omega de la escala de comunicación familiar en universitarios de la ciudad de Chimbote.

Estadísticos de consistencia interna (n=175)

Modelo	Variable	N° Ítems	M	DE	g1	g2	w	IC 95%	
								LI	LS
M17-3	Comunicación familiar	10	36	8.48	-.36	.47	.65	.33	.35

Nota: w=coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla número 4 se observan muestran los índices descriptivos y los índices de consistencia interna de la dimensión general de la prueba, donde se observa que la asimetría y la curtosis se acercan al valor límite observándose la curtosis positiva, y en cuanto a la consistencia interna al índice de alfa omega es igual a .65, siendo un nivel moderado según Ventura, Jose y Caycho (2017) señalan para que se considere un nivel adecuado y aceptable de debe encontrar entre 65 a más

V. DISCUSIÓN

La población escogida para esta investigación fueron estudiantes de 3 universidades privadas de la localidad de Chimbote, según información de La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2016) y según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2018) existen en promedio entre 40 mil estudiantes por universidad en las distintas carreras profesionales, siendo una muestra infinita y a criterio, según Zamora y Esnaola (2015) mencionan que, aunque no existe un número exacto para una muestra adecuada para realizar análisis inferencias mínimo o máximo, se ve por conveniente escoger a 300 evaluados, ya que, de ser menos, disminuye la confiabilidad, y por el contrario de ser un número elevado, presenta variabilidades en algunos indicadores estadísticos en el análisis factorial. Y es así como se escogió nuestra muestra de 300 estudiantes de las 3 universidades de Chimbote entre las edades de 18 a 30 años y que cumplen con los criterios de exclusión e inclusión.

El instrumento, Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes (2006), en su versión en inglés Family Communication Scale – FCS, ha pasado por cambios a lo largo de su creación, así como también estudios que corroboraron el modelo original; por ejemplo, Copez, Villareal y Paz (2016), confirmaron la escala original con 1 dimensión y 10 ítems. Muy diferente a Rivadeneira y López (2017) quienes en su estudio propusieron un modelo con 2 dimensiones, eliminando 4 ítems por no presentar una carga factorial adecuada. Por último, vemos que Cracos y Costa (2018) reafirmaron la escala original del instrumento. Teniendo todos estos estudios en común la utilización del mismo modelo teórico para su investigación. Es así que se vio conveniente realizar una investigación para encontrar las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad para la escala, teniendo en cuenta su variabilidad en los trabajos previos revisados, según población y sus distintas realidades.

Garrido et al. (2019) afirman que existe adolescentes que experimenta más síntomas depresivos y de estrés, debido a no tener una buena comunicación con sus padres, por ende, se ve reflejado en el comportamiento actitudinal y académico,

generando un grave daño no solo a nivel familiar, sino también social y profesional. Este dato se corrobora por El órgano del Instituto Nacional de Salud Mental (2018) cuando menciona que la comunicación que se da dentro de la familia, contribuye en la forma de sentir, pensar y actuar de los adolescentes fuera de su círculo familiar. Por ello Bilbao (2020) hace énfasis en el tema de comunicación familiar, poniendo como relevante e importante tener una buena relación y comunicación en nuestra familia, para forjar relaciones y vínculos sanos, llenos de confianza y aprendizaje en un futuro, por lo que también generarán una atmosfera de comprensión y empatía.

Por esta razón la población adolescente universitaria es un objetivo de investigación visto a la sintomatología que llegan a presentar y las repercusiones que conlleva en las distintas áreas de su vida, tanto en el ámbito académico, profesional, familiar y social, formando así una cadena de problemas relacionados entre sí, siendo necesario un instrumento que cuente con propiedades psicométricas, que sea válida y confiable para ser utilizada por los distintos profesionales en su ámbito de aplicación, objetivo de evolución y fines.

En consecuencia, de lo ya expuesto se escoge el instrumento de comunicación familiar de Cracos y costa (2018) al que realizó; pretendiendo conseguir las evidencias psicométricas, validez y confiabilidad; puesto que se un hizo el análisis factorial confirmatorio a la escala original por el método de máxima verosimilitud, para su validez y su consistencia interna, para posteriormente obtener el coeficiente omega para ver su consistencia interna obteniendo su confiabilidad.

Tras realizar el análisis factorial confirmatorio, y obtener los índices de homogeneidad, y la correlación ítem-test, se logran observar que el instrumento presenta buenos índices de homogeneidad como se pueden apreciar en la tabla 1 la correlación entre el ítem-escala e ítem-factor siendo superiores a .77 y .60 respectivamente, es así como se consiguen buenos índices de ajuste global para la escala. Estos resultados difieren con Rivadeneira y López (2017) que al no encontraron buenos índices de ajuste en su análisis factorial confirmatorio, procedieron a realizar un análisis exploratorio, modificando la escala original a 2

dimensiones, eliminando 4 ítems, tabla 2. Finalmente, al realizar el análisis confirmatorio se reafirmó este nuevo modelo.

Sin embargo, se obtuvieron buenas cargas factoriales y buenas correlaciones entre los reactivos, rescatando todos los ítems de la escala, y en el análisis factorial confirmatorio se aprecian buenos índices de bondad según la prueba de especificidad de Bartlett, significando que la escala presenta evidencias psicométricas válidas. Indicando el nivel de coherencia en lo que pretende medir y aplicándose con el fin que se desea, obteniéndose resultados satisfactorios (Chiner, 2016). Según Tesauro (2015) la confiabilidad es el nivel en que un instrumento de medición ofrece los resultados cada vez que se evalúen, y la estabilidad de los resultados en caso de una alteración de un indicador.

Se puede observar que para el objetivo específico número uno, el cual es encontrar la validez de la escala, que fueron obtenidas tras realizar el análisis de las correlaciones ítem escala e ítem test, tabla 1, con sus cargas factoriales, se obtuvieron cargas factoriales de .60 a .87, indicando a su vez buenas correlaciones entre los reactivos, siendo las correlaciones mínimas esperadas de .50 a .87 con correlaciones significativas, y como se observa en la tabla 2, presenta buenos índices de ajuste absoluto y comparativos: índices de ajuste global para el modelo M10-1, los cuales son: El índice de ajuste absoluto realizado a través de la prueba de χ^2/GI es igual a 4.54; el índice de ajuste de bondad $GFI=.89$; el error de medidas cuadráticas de aproximación $RMSEA=.063$; la estimación de residual cuadráticos $SRMR=.027$; el índice de ajuste comparativo estimado por el $CFI=.96$ y el índice de Tucker-Lewis $TLI=.94$; y finalmente en el índice de ajuste parsimonioso conseguido a través del índice de Akaike $AIC=6514$. Consiguiendo confirmar la escala para el modelo de 10 reactivos unidimensional con adecuados índices de ajuste global. Indicando que la prueba mide el factor latente comprobando su validez de constructo. Guardando relación con la investigación de Craco y Costa (2018) que tras realizar un análisis factorial confirmatorio, aplicaron La Escala de Comunicación Familiar y el FACES IV, reafirmando el modelo unidimensional y obteniendo un tipo de validez convergente, estando bajo la misma teoría del modelo circunplejo de Oslo y Barnes.

La validez de la escala es referida a que el modelo propuesto por la teoría, mide el factor latente de la variable la cual es comunicación familiar entre los miembros de un círculo familiar y la percepción que tiene cada uno de los de estos, guardando relación entre lo que se pretende medir y los resultados obtenidos por el instrumento siendo de esta manera que se vería más conveniente realizar un estudio psicométrico la escala enfocada a evaluar a todos los miembros del entorno familiar para garantizar así una evaluación más completa, esto basándose en lo que refiere Buñay y Guamán (2017) que define familia como un grupo de personas conectados y que comparten lazos afectivos, de herencia genética y/o políticos, los cuales se relacionan entre sí, considerándose que es aquí, donde se forman la conciencia de sí mismos; comparten costumbres, ideas, reglas, forma de pensar y vivir, compartiendo objetivos colectivos e individuales. Este grupo definido como familia tienen una interacción interna que los hace funcionar a la que los autores Palomino et al. (2017) hacen referencia a un conjunto de factores que demandan el cómo se organiza, interactúa, reacciona, se adapta la familia y sus integrantes frente a las reacciones del medio en las que se desenvuelven, definiéndose como funcionamiento familiar.

En relación con el objetivo específico número 2, el cual es obtener la confiabilidad de la escala a través del coeficiente omega, y al realizar el análisis de la consistencia interna para su confiabilidad se obtiene que la escala general presente un coeficiente omega de .65, indicando un nivel moderado según Ventura y Caycho (2017) señalan para que se considere un nivel adecuado y aceptable de debe encontrar entre 65 a más. De igual manera en la investigación de Copes, Villareal y Paz (2016) donde para realizar el análisis según los datos recogidos y obtener su validez de la escala, se dividió al grupo del estudio en 2 partes, realizándole a uno de ellos un análisis factorial exploratorio y al otro un análisis factorial confirmatorio, encontrando en ambos grupos mejores índices de bondad mostrado en la tabla 4 la consistencia interna para el modelo unidimensional con un alfa omega de .72, presentando así buenas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

1. En el instrumento de la Escala de la Escala de comunicación familiar, se obtuvieron buenos índices de ajuste global, buenos índices de verosimilitud e índices comparativos. Por lo que se concluye que se puede afirmar que la escala presenta evidencias psicométricas tanta de validez como de confiabilidad, llegando a confirmar el modelo de 10 reactivos y un factor de los autores Cracos y costa, quienes anteriormente habían realizado y confirmado la escala de los autores originales.
2. Tras realizar en análisis de índices de ajuste por máxima verosimilitud, y los índices de especificidad de Barthel, los indicadores de ajuste absoluto, comparativos y parsimoniosos señalan la validez de la escala, mostrando a su vez buenas correlaciones entre los ítems y la escala, concluyendo así que el modelo propuesto por la teoría por los autores tiene buenos índices de validez en el constructo que pretende medir el instrumento.
3. Para obtener la confiabilidad y consistencia del instrumento, se aplicó el índice del coeficiente omega, en el cual, tras realizar el análisis se concluyó que la escala de comunicación familiar presenta una buena consistencia interna teniendo que un buen índice de alfa omega, señalando la confiabilidad y consistencia del instrumento, siendo válida y confiable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda para futuras investigaciones realizar un muestreo estratificado, debido a que en las limitaciones de la investigación se optó por realizar un muestreo no estratificado, disminuyendo la representatividad y confiabilidad de los resultados obtenidos para la población general, debido a que muchos de los antecedentes y las revisiones bibliográficas realizadas, estuvieron bajo los mismos criterios de un muestreo no probabilístico estratificado, de este modo conseguir que la muestra conseguida sea mas representativa a la población en general.
2. Se recomienda, realizar más investigaciones de validez y confiabilidad de la Escala de comunicación familiar tomando en cuenta el análisis convergente y divergente del instrumento, para garantizar mayores índices de validez del constructo, de modo que guarde relación con lo que se pretende medir.
3. Se recomienda ejecutar más estudios de la Escala de comunicación familiar de acuerdo con las edades maduracionales de la población de estudio, para obtener resultados más específicos en cuanto a la percepción de la comunicación dentro de un sistema familiar, ya que dentro de un círculo familiar se encuentra un amplio rango de edades maduracionales según la percepción de cada uno de sus miembros.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes Tardíos* (Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo). Universidad de Cuenca: Cuenca. Recuperado de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2015). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- American Academy of Pediatrics (2020). *Dinámica familiar*. Healthy Children.org. Recuperado de: <https://www.healthychildren.org/Spanish/family-life/family-dynamics/Paginas/default.aspx>
- Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It?. *Artículo University Of Central Asia- Graduate School Of Development*. Documento Ocasional (4). 1-46. Recuperado de: <https://www.ucentralasia.org/Content/Downloads/UCA-IPPA-OP4-Beginners%20Guide%20for%20Applied%20Research%20Process-Eng.pdf>.
- Bernat, R. (2017). *Población estadística*. Perú: Universo Formulas Recuperado de: <https://www.universoformulas.com/estadistica/descriptiva/poblacion-estadistica/>
- Bilbao (2020). *La comunicación familiar*. Europa: Red de ayuntamiento de Bilbao. Recuperado de: https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_Listado
- Bostwick, E. y Johnson, A. (2017). Family Secrets: The Roles of Family Communication Patterns and Conflict Styles Between Parents and Young Adult Children. *Informes de comunicación*, 31(2), 91-102. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/08934215.2017.1380209>

- Castillo, D. y Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Artículo de revisión Acta médica del centro*, 12(2), 213-223. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec182n.pdf>
- Chiner, E. (2016). *La validez*. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Copez, A., Villareal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en Estudiantes Universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (1), 31-46. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-37.pdf>
- Cracos, C. y Costa, C. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar*. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- El Órgano del Instituto Nacional de Salud Mental (2018). Estudio epidemiológico de salud mental en hospitales generales y centros de salud de Lima Metropolitana-2015. Informe General. *Revista Anales de Salud Mental*, 34(1) 24-34. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2020/Vol%20XXXIV%202018%20Nro1%20EESM%20en%20Hospitales%20Generales%20y%20Centros%20de%20Salud.pdf>
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. y Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Universitat de Barcelona. Recuperado de: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemic_Enero2016.pdf
- Galvin, k. (2015). *The family communication tree: Deep roots, strong branches*. *NorthwesternScholars*. EE. UU. Recuperado de: <https://www.scholars.northwestern.edu/en/publications/introduction-the-family-communication-tree-deep-roots-strong-bran>

- Galvin, K., Braithwaite, D. y Bylund, C. (2015). *Family Communication Cohesion and Change*. New York, USA: Pearson Education. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PjnbCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=family+communication&ots=EdcgVpwuU0&sig=8-8nWTraYiE2yRnKrJv27sauRw0#v=onepage&q=family%20communication&f=false>
- Garrido, A., Reyes, A., Navarro, N., Ortega, S. y Nabor, M. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Enseñanza e Investigación en Psicología*. 1 (2). 110-130. Recuperado de: <https://revistacneip.org/index.php/cneip/issue/view/3>
- Graeme, A. (2014). *Some definitions of family*. USA: SustainingCommunity. Recuperado de: <https://sustainingcommunity.wordpress.com/2014/12/05/family-definitions/>
- Hanneman, R., Kposowa, A. y Riddle, M. (2015). *Basic Statistics for Social Research*. San Francisco, USA: Jossey-Bass. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=ySxjvXKFRVMC&pg=PA38&dq=type+of+variable,+interval+and+ratio+2015&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiV9uuN4_rsAhUOK7kGHUr-CAkQ6AEwBHoECAIQAg#v=onepage&q=type%20of%20variable%2C%20interval%20and%20ratio%202015&f=false
- Haverfield, M., Theiss, J. y Leustek, J. (2016). Characteristics of Communication in Families of Alcoholics. *Artículo Journal of Family Communication*, 16(2). 111-127. Recuperado de: https://www.academia.edu/24344583/Journal_of_Family_Communication_Characteristics_of_Communication_in_Families_of_Alcoholics
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Índice temático- educación universitaria*. Recuperado de: <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

- Jin, L. (2014). *Don't worry, I am Fine: A Qualitative Analysis of Family Communication and Depression in Chinese International Students in the Us.* (Thesis for the degree of Master of Science). Purdue University: Indiana. Recuperado de: https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1218&context=open_access_theses
- Mejía, k. (2018). *Comunicación Familiar Prevalente en estudiantes de la Institución Educativa de Porres, Yungay-2018* (Tesis para optar el Título Profesional Licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote: Chimbote. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5024/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_MEJIA%20SAENZ%20KENIA%20PAOLA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Miller, M. (2017). Family Communication: communicating within the family system. *Articulo Oxford ResearchEncyclopedias*, 13(2), 150–165. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.177>
- Montiel, M. (2018). *Exploraciones de la Dinámica Familiar: Aportaciones orientadas al bienestar psicosocial de la niñez a la juventud.* Universidad de Sonora: QARTUPPI. Recuperado de: <http://www.qartuppi.com/2018/DINAMICA.pdf>
- Muñoz, D. y Uribe, P. (2019). *Informe de resultados Termómetro de la Familia Colombia 2019.* Universidad de La Sabana: Instituto de la familia. Recuperado de: https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Empresa_y_Sociedad/Instituto_de_La_Familia/Termometro_de_la_familia_-_Colombia_2019_RGB.pdf
- Nadrowska, N., Błażek, M. y Lewandowska-Walter, A. (2017). Family resilience: construct definition and preliminary results of the Polish adaptation of the Family Resilience Assessment Scale (FRAS). *Artículo de Revista CurrentIssues in PersonalityPsychology*, 5 (4), 313–322. Recuperado de: <https://doi.org/10.5114/cipp.2017.67895>

- Ochoa, C. (2015). *El muestreo: qué es y por qué funciona*. Recuperado de: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-que-es-porque-funciona>
- Olson, D., y Barnes, H. (2006). *Family Communication Scale*. Minneapolis, MN. Life Innovations, Inc. Recuperado: <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/download/43/34/>
- Palomino, M., Moori, I., Zárete, S., López, A., Muños, K. y Ramos, S. (2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. *Revista Psicología Escolar e Educacional*, 21(2). 157-166. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/pee/v21n2/2175-3539-pee-21-02-00157.pdf>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina. Recuperado de: <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1491/75%20PSICOMETRÍA%20BÁSICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivadeneira, J. y López, M. A. (2017). Escala de comunicación familiar: validación en población adulta chilena. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 116-126. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf
- Rodó, P. (2019). *Multicolinealidad*. España: Economipedia. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/multicolinealidad.html>
- Sharma, R. (2014). The Family and Family Structure Classification Redefined for the current time. *Revista The Family Medicine and Primary Care*, 2(4). 306-310. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4649868/>
- Shojaee, S., Saber, M. y Najafi, M. (2017). Family communication patterns of individuals with and without disabilities. *Artículo Health Psychology Research*, 6(1). 16-21. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/329036606_Family_communication_patterns_of_individuals_with_and_without_disabilities

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* (Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia). Universidad de Cuenca: Cuenca. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sigüenza, W. Buñay, R. y Guamán, M. (2017). *Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson*. Ecuador: MASKANA. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/326144248_Funcionamiento_familiar_real_e_ideal_segun_el_modelo_Circumplejo_de_Olson
- La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, (2016). *Universidades Privadas*. Recuperado de: <https://www.sunedu.gob.pe/universidades-privadas/>
- Tesouro, L. (2015). *Confiabilidad (Estadística)*. Recuperado de: <https://boletinagrario.com/ap-6,confiabilidad+estadistica,1904.html>
- Tickle, A., Rennoldson, M., Schroder, T., Cooper, A. y Naidoo, R. (2015). *Systemic Family Therapy*. Berlín: DeGruyter. Recuperado de: <https://www.degruyter.com/view/book/9783110471014/10.1515/9783110471014-010.xml>
- Vásquez, A. (2019). *Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del 5to de Secundaria de La I.E. Gustavo Ries, Trujillo – 2018*, (Tesis para obtener el grado de maestro en educación, mención en psicopedagogía). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5074/1/RE_MAEST_EDU_JOHAN.V%C3%81SQUEZ_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR_DATOS.PDF
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15 (1). 625- 626. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Zamora, R. y Esnaola, J. (2015). *Análisis factorial y análisis de componentes principales*. Chile: Universidad de Chile. Recuperado: file:///C:/Users/hansr/Downloads/Guia_ACP_y_AFC_en_R.pdf

ANEXOS:

Anexo 1.

Matriz de operacionalización de variables.

Tabla 5.

Cuadro operacional de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comunicación Familiar	Vásquez (2019), definida como aquellas habilidades positivas del diálogo que se utilizan entre parejas o entre personas de un mismo sistema familiar.	Se obtendrán las puntuaciones mediante el análisis de la confiabilidad y validez general y de factores mediante el o para medir la comunicación familiar constituida por 10 ítems, con alternativas de respuesta tipo Ordinal.	Comunicación Familiar	1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9 y 10	Escala Likert Ordinal

ANEXO 2

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

I. FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba	: Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Autores originales	: Olson y Barnes
Validación usada	: Copez Lonzo Anthony, Villareal Zegarra David y Paz Jesús Ángel.
Procedencia	: Universidad Privada en Lima Metropolitana.
Año	: 2016
Administración	: Individual / colectiva
Objetivo	: Evaluar de manera global la comunicación familiar.
Duración	: 10 min aprox.
Aplicación	: 16 años en adelante.
Significación	: Escala unidimensional
Características	: Está conformada por 10 ítems de tipo Likert de 5 alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10.
Calificación	: Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar (FCS)	
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40

	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

ANEXO 3

Instrumento de recolección de datos.

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Sexo: F / M

Edad:

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

- _ 1 (extremadamente insatisfecho)
- _ 2 (generalmente insatisfecho)
- _ 3 (indeciso)
- _ 4 (generalmente satisfecho)
- _ 5 (extremadamente satisfecho)

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					