



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planeamiento estratégico y gestión institucional en una
institución educativa de educación básica regular del distrito de
Los Olivos, Lima, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Dueñas Fernández, Anabell (ORCID: [0000-0002-6803-6435](https://orcid.org/0000-0002-6803-6435))

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: [0000-0002-2366-6724](https://orcid.org/0000-0002-2366-6724))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, a mi familia a mi esposo e hijas quienes son la motivación para seguir adelante y ser perseverante en la culminación de mis estudios de maestría .

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios por ser mi luz y guía en cada paso que doy.

A mis padres Alejandro y Martha por su apoyo incondicional, su sacrificio y su fuerza a quienes debo tanto y agradezco por haberme dado la vida. A mi hermano Jesús por enseñarme el valor de la perseverancia, el optimismo, a mis hermanos e hijas por su apoyo constante y sus enseñanzas.

A mi esposo por su ayuda, paciencia, comprensión y amor constante. Así también a los maestros que me guiaron para la realización y culminación de mi trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
VIII. REFERENCIAS	38
Anexos	
Anexo 01 Matriz de consistencia.	
Anexo 02 Matriz de operacionalización de las variables.	
Anexo 03 Instrumento de recolección de datos.	
Anexo 04 Ficha técnica de los instrumentos.	
Anexo 05 Certificado de validez de los instrumentos .	
Anexo 06 Carta de aceptación para investigación	

Anexo 07 Base de datos de la muestra .

Anexo 08 Graficos estadísticos.

Anexo 09 Base dato de la prueba piloto de la variable planeamiento estratégico.

Anexo 10 Resultados de la confiabilidad de la variable planeamiento estratégico.

Anexo 11 Base dato de la prueba piloto de la variable gestión institucional.

Anexo 12 Resultados de la confiabilidad de la variable gestión institucional.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos	23
Tabla 2.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable planeamiento estratégico.	25
Tabla 3.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión planeamiento estratégico.	26
Tabla 4.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión Institucional.	27
Tabla 5.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión gestión institucional.	27
Tabla 6.	Resultados de la prueba de normalidad	28
Tabla 7.	Relación entre planeamiento estratégico y gestión institucional.	29
Tabla 8.	Relación entre las dimensiones planeamiento estratégico y gestión institucional.	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1.	Niveles del planeamiento estratégico .	Ver anexo
Figura 2.	Niveles de las dimensiones planeamiento estratégico.	Ver anexo
Figura 3.	Niveles de la gestión institucional.	Ver anexo
Figura 4.	Niveles de las dimensiones de la gestión institucional.	Ver anexo

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos? y el objetivo general fue determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos.

La investigación es de tipo básica, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo. La muestra censal estuvo conformada por 75 docentes de una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos. Se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario para las variables planeamiento estratégico y gestión institucional.

En la investigación, se llegó a la conclusión: que acuerdo con el objetivo general y según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.840$) indica una correlación significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.

Palabras clave: planeamiento estratégico , gestión institucional , elemento filosófico, elemento analítico , elemento operativo.

ABSTRACT

The present research work had as a general problem: What is the relationship between strategic planning and institutional management in an educational institution of regular basic education in the Los Olivos district? and the general objective was to determine the relationship between strategic planning and institutional management in an educational institution of regular basic education in the Los Olivos district.

The research is of a basic type, non-experimental design, descriptive correlational level, hypothetical deductive method and quantitative approach. The census sample consisted of 75 teachers from a regular basic education educational institution in the Los Olivos district. The survey technique was applied and the instrument was a questionnaire for the variables strategic planning and institutional management.

In the research, it was concluded: that according to the general objective and according to the Spearman Rho test ($r = 0.840$) indicates a significant and positive correlation between strategic planning and institutional management in an educational institution of basic education regular of the Los Olivos district, Lima, 2021.

Keywords: strategic planning , Institutional management , philosophical element, analytical element , operating element .

I. INTRODUCCIÓN

En situaciones de nuestra vida en que subsistimos en este mundo con nuevos cambios e innovaciones se presentan retos cada vez más competitivos y más aún en esta crisis mundial que estamos atravesando producto de esta pandemia llamada coronavirus (COVID-19) se evidenció que la humanidad no está preparada para afrontar estas contingencias, que ha generado consecuencias tanto en el ámbito social, cultural, económico y educativo y es ahí la mayor preocupación mundial puesto que se dio el cierre de las instituciones educativas para prevenir el contagio masivo de esta enfermedad, se generó una preocupación de cómo los estudiantes de los diferentes países continuarían el año escolar, otra inquietud fue cómo los docentes realizarían las clases, cómo gestionaría el director ante esta problemática y qué pasos realizaría para lograr los objetivos institucionales.

Según el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (Siteal-2018), estudios realizados en Guatemala manifiestan que en el aspecto educativo se presentan dificultades en el acceso a la educación, no se da la igualdad educativa para todos, no invierten en innovación en la infraestructura de las escuelas, se evidencian aulas no dignas ni equipadas, existe una deficiencia en el desarrollo de una calidad educativa al no presentar un modelo de gestión adecuada así como también la falta de identidad, cooperación y colaboración de los agentes que laboran en la institución, es por ello que para la mejora de la educación y lograr de las metas y fines para el Sistema Educativo Nacional presentan su Plan Estratégico de los cuales al finalizar la gestión se evidenció el incremento de matrícula escolar del 82 al 88 % en primaria, se incrementó la tasa de finalización en primaria de un 77.1 al 78.8%, así como también en el término de la gestión se incrementó en un 7% con respecto a la atención de la niñez y juventud con capacidades especiales, se modificaron 485 aulas y construyeron 258, en sectores urbanos y rurales entre otros aspectos.

Por consiguiente, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE Unesco-2021) manifestó que un adecuado planeamiento estratégico es importante puesto que beneficia a la gestión educativa, al manejo de los programas y planes, las funciones y acciones, es uno de los inicios para comenzar y viabilizar la adquisición de los logros previstos en la formación y la función pedagógica. Dicha acción educativa se asocia con las políticas educativas, dirección y actores educativos, para alcanzar los propósitos, intenciones, planes, finalidades instauradas en el nivel educativo para el logro de un servicio de calidad educativo; en este ámbito, innovar tiene que ver con realizar un estudio minucioso al sistema, la organización, la estructura, el orden, el organismo para redefinir y rediseñar y de esta manera continuar con la consecución de la misión institucional.

En conclusión, una herramienta primordial para una adecuada gestión y logro de la calidad educativa es el planeamiento estratégico, cuyas acciones se presentan de manera ordenada y relacionadas con los logros y cambios que requiere la institución, se trabaja de manera unida, coordinada e integrada para lograr una calidad educativa.

En un ámbito nacional, según el Ministerio de Educación (Minedu - 2020) enfatizó que los estudiantes de los diferentes niveles para que puedan acceder y tener un servicio de calidad educativa, se puede lograr gracias al buen accionar de cada una de las Instituciones y de los propios actores como protagonistas del cambio educativo, para ello es fundamental una adecuada gestión que se direccionen en los progresos educativos, y las prioridades que requieren los estudiantes para el beneficio integral de sus aprendizajes, que respondan a la participación del equipo directivo y el trabajo colegiado, la intencionalidad pedagógica y educativa.

Por otro lado el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace-2021) manifestó que para brindar un adecuado servicio educativo se debe pasar por tres procesos, por ello es importante el planeamiento estratégico que puede presentar cada institución y así lograr una adecuada gestión para el logro de una calidad en la educación de nuestro país, en algunos contextos algunas

instituciones desconocen el atributo y potencia de ambas, afectando así las decisiones que permiten encaminar en la solución de problemas y contingencias institucionales, en diversas situaciones, no tienen ni definen una visión y metas, no analizan el contexto como debería de realizarse con responsabilidad, en algunos casos no analizan ni reflexionan sobre las debilidades y amenazas propias de la institución se evidencia una carencia de formulación de estrategias y su respectiva implementación, así como también no se da la evaluación de los resultados y si no se corrige todo lo mencionado será dificultoso volver a planificar y reiniciar el planeamiento, otro aspecto importante a considerar es que se evidencia poca colaboración e intervención activa de los protagonistas educativos, no se atienden los problemas identificados de manera pertinente, se presenta resultados donde los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio y proceso frente al logro de sus aprendizajes, y dentro de las causales se tiene la falta de acompañamiento a la práctica pedagógica, las horas colegiadas que no responden a las necesidades docente, la inadecuada práctica pedagógica de algunos docentes y la falta de adaptación al uso de las Tics entre otros problemas por lo tanto no hay una gestión responsable que transforme a la institución educativa.

A nivel institucional el problema surgido en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, es que existió ciertas contingencias particulares propios de la Comunidad Educativa, notamos la inadecuada implementación del proceso de planificación y su adecuada aplicación, la falta de organizarse en las algunas acciones a realizar para el logro de fines y metas propuestas, inadecuada y falta de utilización de ciertos recursos que por lo general son insuficientes, desconocimiento en la planeación de la organización frente a posibles contingencias, deficiencia en infraestructuras a falta de recursos económicos y educativos, maestros pocos capacitados y la falta de adaptación al uso de las Tics y poca intervención de los padres de familia. Por consiguiente, se evidenció que no hay un planeamiento estratégico participativo entre los actores en los distintos niveles por lo tanto repercute en la gestión de la institución y el

logro de sus metas establecidas incidiendo en el aprendizaje integral en los estudiantes.

Una vez analizado la problemática en el ambiente internacional, nacional e institucional, se detalló el problema de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos? a partir de ello, se desprenden los problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y las dimensiones elemento filosófico, elemento analítico y elemento operativo en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos?

El presente estudio de investigación se justificó debido a la importancia que tiene el planeamiento estratégico en la gestión institucional. En el aspecto teórico la presente investigación permitirá aportar con las teorías de ambas variables de estudio , que han sido planteada por diferentes autores mediante el cual esta investigación se podrá aplicar en diferentes instituciones según su realidad y contexto, de este modo la contribución de esta investigación es beneficiosa. Relacionado a la práctica esta investigación aplicada a la gestión permitirá que en la institución educativa sepan diseñar estrategias de intervención y aplicación para direccionarse en la toma de decisiones y lograr atender los problemas, contingencias y necesidades que presenta la institución, lograr las metas orientadas en los propósitos institucionales fundamentales de la misión y visión. En el aspecto metodológico, se han adoptado los pasos de la investigación científica desde la perspectiva del enfoque cuantitativo, es apreciable la adaptación realizada a los instrumentos obteniendo su validez y confiabilidad para la medición de las variables de estudio, se adaptaron de acuerdo con el contexto para obtener información de la población de estudio con el objetivo de obtener la veracidad de los datos y las consecutivas conclusiones.

De este modo al haber proyectado esta investigación y por las conclusiones que se logran conocer gracias a los resultados obtenidos, se

generará un incremento y disposición por otros investigadores en direccionarse por este tema u otros similares.

Una vez expresado la justificación, se detalló el objetivo general: Determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos y los objetivos específicos se redactó de la siguiente manera determinar la relación entre la gestión institucional y las dimensiones elemento filosófico, elemento analítico y elemento operativo. Dentro de la hipótesis general de investigación tenemos: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa del distrito de Los Olivos y en las hipótesis específicas se redactó de la siguiente manera , existe relación entre la gestión institucional y las dimensiones elemento filosófico, elemento analítico y elemento operativo.

II. MARCO TEÓRICO

Al realizar diferentes investigaciones referentes a las variables de estudio, en el entorno internacional, en una investigación realizada en Ecuador, Barba y Delgado (2021) en su investigación, manifestaron como objetivo valorar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar. Esta investigación presentó un enfoque cuantitativo nivel descriptivo correlacional. Contó con una muestra conformada por 217 instituciones. Utilizó como técnica la encuesta y el instrumento utilizado un cuestionario autoadministrado, a través de los resultados demostraron que, si existe una relación significativa entre ambas variables, recalando que la labor del directivo no debe evaluarse de forma individual debe relacionarse con todas las dimensiones de la gestión escolar, y debe realizarse desde el liderazgo.

Por otro parte en Costa Rica, enfatizando a la variable gestión escolar se consideró la investigación de Chen-Quesada, Cerdas-Montano y Rosabal-Vitoria (2020) establecieron como finalidad estudiar la influencia de la Gestión Pedagógica en las instituciones. Esta investigación presentó

un enfoque cuantitativo y cualitativo con un diseño transversal. Contó con un grupo de 72 participantes entre docentes y directores. Utilizó como instrumento un cuestionario y con los resultados se determinó que, si existe una relación significativa entre ambas variables enfatizando que, para el cambio, mejora y logro de metas establecidas es necesario la participación y colaboración de los agentes educativos para la toma de decisiones.

Asimismo, considerando a la variable gestión escolar en Barranquilla, Acuña y Bolívar (2019), manifestaron como objetivo establecer la relación que existe entre el estilo de liderazgo y el modelo de gestión educativa. Su investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, correlacionar y diseño de corte transversal y de campo. Contó con una muestra conformada por 47 sujetos entre, directivos, docentes, y coordinadores. Como técnica e instrumentos utilizó la encuesta y dos instrumentos para ambas variables reportando una validez y 0,762 de confiabilidad. A través de la obtención y análisis de los resultados concluyó que existe una relación directa y significativa entre ambas variables mencionadas manifestando que; los agentes de la comunidad educativa muestran un estilo de liderazgo orientado a seguir un modelo de gestión direccionado al logro de calidad educativa.

De la misma forma en Paraguay, Sosa (2020) en su investigación recalcó como objetivo establecer la relación entre estilo de liderazgo y el nivel de desempeño en la gestión escolar de directores. Su investigación presentó un diseño no experimental, corte transversal, nivel descriptivo y correlacional con un enfoque cuantitativo y cualitativo. Contó con una muestra conformada por 146 docentes. Para la obtención de datos utilizó la técnica de la encuesta y la entrevista como instrumento el cuestionario reportando una validez y confiabilidad. A través del análisis de los resultados concluyó que, si existe una relación significativa entre las variables de estudio mencionados, demostrando que la práctica de liderazgo en los directores desarrolla un nivel de desempeño en la gestión escolar.

Por último, en el ámbito internacional en Ecuador, Guamán (2016) en su investigación manifestó como finalidad delimitar el nivel de liderazgo y gestión docente como componente para lograr la calidad educativa. Su investigación presentó un enfoque cualitativo y cuantitativo de nivel descriptivo. Contó con una población de 67 docentes. Utilizó como instrumento la encuesta y cuestionario a través de la obtención y análisis de los resultados concluyó que ambas variables presentan una relación significativa el liderazgo ejecutado en la escuela beneficia en los procesos de gestión educativa.

En el contexto nacional, la investigación de Bravo (2018), enfatizó como propósito determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión Educativa. Esta investigación presentó un enfoque cuantitativo, tipo básica y método descriptivo. El contexto de estudio estuvo conformado por docentes de los tres niveles, con un total de 77; y la muestra por un grupo de 20. Utilizó como instrumento la encuesta, a través de sus resultados concluyó que ambas variables presentan una relación directa y significativa demostrando que para una adecuada gestión educativa se requiere cumplir y seguir una serie de acciones u planes establecidos en el planeamiento estratégico.

Asimismo, se consideró la investigación de Cruz (2020) mediante el cual estableció la relación existente entre el planeamiento estratégico y los compromisos de gestión escolar. La investigación que empleó fue el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. La muestra se compuso de 122 docentes. Como técnica e instrumentos utilizó la encuesta y los cuestionarios cuyos resultados indicaron que existe una alta relación entre las variables mencionadas y presenta una correlación positiva .

De igual importancia, en la investigación de Hilario y Zárate (2018) presentaron como propósito determinar la relación entre planeamiento estratégico y gestión de calidad en educación. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal. El contexto de estudio estuvo conformado por los docentes que laboraron en el año académico

2017. Utilizó dos cuestionarios validados y confiables obteniendo los resultados concluyeron que ambas variables se relacionan significativamente indicando que el planeamiento estratégico es importante para la institución, puesto que gracias a esos pasos y procedimientos a seguir se logrará una adecuada gestión con un objetivo en común.

Por otra parte, en la investigación de Marrufo (2018) estableció como propósito determinar la relación entre el planeamiento estratégico con la Gestión de Calidad, su campo de estudio estuvo conformado por 108 docentes, y su muestra de 84 docentes, para obtener los datos recurrió a la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de los resultados obtenidos concluyó que si existe una relación muy alta entre ambas variables manifestando que un plan mal accionado afectará a la gestión.

Finalmente, en la investigación de Curitiba (2020) manifestó como finalidad establecer la gestión escolar y el desempeño laboral. El tipo de estudio que presentó fue descriptivo correlacional. Contó con una muestra de 21 II.EE públicas. Para obtener los datos utilizó la ficha de observación de gestión escolar y un cuestionario para la otra variable de los resultados obtenidos indicó que existe una relación significativa entre ambas variables , por consiguiente , manifestó que una adecuada gestión escolar contribuirá en la mejora del desempeño laboral, del componente pedagógico y aprendizajes en los estudiantes.

Sobre la primera variable de estudio, planeamiento estratégico, han surgido diversos enfoques de investigación con respecto a esta variable es el ordenamiento y estructuración de acciones y medios efectivos a realizar para el resultado de propósitos, objetivos y fines propuestos.

Desde la posición de Guanilo (2010) manifestó que la planeación estratégica como instrumento brinda una orientación fija y detallada hacia las metas que se quiere lograr en un futuro, puesto que, gracias al análisis detallado del ambiente, la identificación de los componentes externos que generan posibles contingencias el planeamiento estratégico va permitir

direccionarlos, reflexionar y tomar las acciones que dan solución a estas contingencias logrando así cumplir los objetivos y metas establecidas. De este modo se consideró que el planeamiento estratégico es una oportunidad que pueden realizar las instituciones educativas puesto que permite la toma de decisiones y acciones de manera responsable generando obtener resultados beneficiosos.

De forma similar Ossorio (2003) manifestó que el planeamiento estratégico es un procedimiento pertinente para tomar decisiones que fueron anticipadas y establecidas mediante la reflexión de los problemas presentados. Permite entender y actuar frente a las responsabilidades establecidas en el planeamiento para una adecuada gestión, dejando de lado la improvisación que en diferentes contextos ha generado una mala gestión y aumento a problemas impidiendo el logro de las metas y objetivos. También, De Vicuña (2012) enfatizó que el planeamiento estratégico es una opción adecuada para tomar decisiones con responsabilidad y que ello se puede diferenciar por tres aspectos: la primera hace mención que es una toma de decisión anticipada, quiere decir, es algo que hacemos antes de efectuar una acción y nos podemos plantear la siguiente interrogante ¿Qué voy hacer? ¿Cómo lo voy a lograr? ¿Qué se quiere cambiar?, la segunda menciona que la planeación estratégica es necesaria cuando en un futuro a largo plazo se quiere lograr las metas establecidas o se quiere prever las acciones a futuro ello implica un conjunto de decisiones que nos encamine adecuadamente y por último indica que, es un proceso que se dirige hacia resultados a futuro. Para concluir el planeamiento estratégico está basado en tiempos, acciones y etapas.

De igual importancia el planeamiento estratégico hace referencia a un orden cuya visión se enfoca en la realización de objetivos, metas y fines a través de la construcción estrategias; para resolver los cuestionamientos, pero esta construcción se realizará luego de haber hecho un diagnóstico y análisis de los problemas reales del entorno que se presenta, se realiza un análisis de FODA, así como también se replantea la visión y misión

que se pretende alcanzar y a partir de ello se establece las estrategias que nos va llevará al logro de objetivos claros y pertinentes para tomar las decisiones y lograr los objetivos (Sánchez y Morales , 2009).

De la misma forma Ortiz (2019) recalcó que el planeamiento estratégico es una de las oportunidades que puede optar los directivos para ejercer y organizar una dirección a largo plazo permitiéndole accionar de acuerdo con las decisiones estratégicas y cumplir con los planes establecidos. De igual manera Fajardo (2019) manifestó que el planeamiento estratégico permite anticiparse a los cambios que se presentan y accionar frente a ellos. Proporciona tomar decisiones pertinentes que impulsa llegar al cumplimiento de las metas que se encuentran establecidos con su visión.

De igual importancia el Ministerio de Educación (Minedu ,2019) refirió que el planeamiento estratégico es un proceso que nos permite diseñar y direccionarnos a una serie de acciones para alcanzar nuestros objetivos, menciona que se planifica porque se quiere obtener algo en un tiempo determinado. Por otra parte, el planeamiento en las instituciones educativas es de suma importancia y deben estar orientadas a garantizar un servicio de calidad educativa bajo el liderazgo pedagógico del director, es por ello que el planeamiento de la institución educativa requiere de la intervención, colaboración, sensibilización y aportación de la comunidad educativa con quienes se va a gestionar.

En referencia al Instituto de Ciencias (Hegel-2020) puso énfasis en que el planeamiento estratégico permite plantear los objetivos, delimitar y seleccionar las técnicas y estrategias que encaminaran alcanzar el logro de los objetivos.

En conclusión, el planeamiento estratégico contribuye a una serie de acciones educativas que responden a un tiempo determinado, asignando compromisos y responsabilidades de autoridades y agentes educativos. Sabemos que nuestro sistema educativo se encuentra planificado por políticas educativas, y que estas se contextualizan de

acuerdo con la realidad. En este momento enfrentamos un nuevo reto en educación con la pandemia al cual no se ha estado preparado, no se ha planificado los planes de contingencia para poder enfrentar estos cambios.

En cuanto a los componentes de la variable planeamiento estratégico, Guanillo (2010) propone tres dimensiones: elemento filosófico, elemento analítico y elemento operativo.

De acuerdo con el autor mencionado enfatizó que el elemento filosófico es un proceso del planeamiento estratégico mediante el cual se encuentran establecidos los principales principios para la organización.

De este modo el elemento filosófico hace referencia a la visión y misión que cada institución establece como pilar importante para lograr sus metas en un tiempo determinado, en referencia a la visión es lo que quiere lograrse en un futuro, es el compromiso y aspiración a seguir adelante con lo proyectado en cuanto a la misión es la esencia de existir de la institución toma en cuenta también los valores que indicaran la forma particular en direccionarnos al camino que nos lleva alcanzar la visión. Brinda ciertos criterios a considerar al momento de tomar decisiones para evitar cometer errores y traicionar los valores.

En tal sentido el director es quien debe gestionar juntamente con los actores educativos para la elaboración de la visión, misión y los valores compartidos.

Asimismo, Fernández (2017) hizo referencia que la visión se enfoca en lo que será o debería ser esta en un futuro, el camino que debe seguir para el avance y mejora plantea el objetivo con una interpretación realista a lo que se quiere lograr, dejando de lado la ilusión y estar más centrado en atender a las circunstancias y a los elementos que se requiere en un futuro.

De igual importancia Manes (2014) enfatizó que la visión establecida en una institución educativa es un conjunto de propuestas que orienta en proyectarse y decidir lo que la institución es y quiere ser en un futuro, manifiesta que la visión será beneficiosa cuando ello contribuye en el logro

de los objetivos y metas de cada institución. Responde a la interrogante ¿Qué somos y qué queremos ser como institución educativa? al igual que ¿Dónde queremos que la institución educativa se encuentre en un futuro?

De este modo para establecer la visión institucional el director debe informar a los actores educativos para compartir las ideas propuestas y su fundamentación de cada una de ellas, analizarlas y seleccionar dichas propuestas en base a las opiniones y juicios de los participantes para llegar a la toma de decisiones referente a la visión.

Referente a la misión de una institución educativa mencionó que representa la identificación de la existencia de la institución, asienta lo que se quiere cumplir y se pretende hacer para alcanzar los objetivos o metas, nos direcciona hacia donde quiere llegar la institución y en que se quiere convertir, es muy importante porque da respuesta a la interrogante: ¿por qué existimos? (Thomson, 2011).

Por otro lado, Kotler (2013) expresó que la misión en el ámbito institucional hace referencia a los objetivos que se desea alcanzar; viene a ser su razón de ser, es el planeamiento del propósito, lo que se quiere lograr, orienta a los participantes de la organización.

Por otra parte, Ossorio (2003) argumentó que los valores son acciones de un modo específico de comportamiento de cada persona ya sea de manera interpersonal cuando se da la interacción con otras personas dentro de una organización produciéndose empatía, compañerismo, efectividad, satisfacción entre otras permitiendo enfrentarnos ante diversas situaciones y desafíos ello impulsará a la contribución de resultados significativos en cuanto al propósito de la organización. Estos valores proporcionan una matriz normativa de conducta que marca y direcciona con claridad la identificación de problemas y selección de toma de decisiones frente a un hecho problemático.

En conclusión, para el logro de las metas establecidas dentro del planeamiento estratégico es de suma importancia la consideración de los valores y que estas guarden relación significativa con la visión y misión, deben estar significativamente redactado en el planeamiento estratégico, seguidamente se debe comunicar a todos los agentes de la organización con el objetivo de que lo apliquen en su día a día en base a decisiones basadas en los valores.

Con respecto a la segunda dimensión Guanilo (2010) manifestó que el elemento analítico se enfoca en realizar un diagnóstico y análisis de la situación en que se encuentra la institución permitiéndole así describir y explicar los problemas y fortalezas que presenta, brindando esta información se logra obtener mayor claridad en las condiciones que se encuentra la institución y a partir de ello tomar decisiones para mejorar la situación diagnosticada en un inicio.

Para ello es importante realizar una evaluación tanto interna como externa , para obtener información real y establecer decisiones que permitan actuar frente a estos acontecimientos para impedir que los problemas sigan dificultando el logro de las metas , con respecto al análisis interno de la institución se podrá registrar y reflexionar sus fortalezas y debilidades y en la evaluación externa se logrará detectar las amenazas y oportunidades , el cual encaminará a la reflexión ,análisis y toma de decisión de manera responsable con la participación de los agentes educativos.

Respecto a la tercera dimensión Guanilo (2010) describió que el elemento operativo es una fase donde se establecen y fijan los objetivos a lograr, determinan las estrategias a seguir y precisan los planes de acción. En otras palabras el elemento operativo es un documento donde se encuentra descrito los objetivos que se quiere lograr para la mejora de la institución ya sea en un corto, mediano y largo plazo para llegar a dicho propósito se debe hacer uso de diferentes estrategias que permitan tomar decisiones y actuar en base a un plan de acción de manera responsable

frente al análisis y diagnóstico situacional de la institución y así encaminarse al logro de los objetivos propuestos.

Recíprocamente Castaño (2010) indicó que esta dimensión presenta de manera específica como lograr alcanzar los objetivos, y como ejecutar las estrategias establecidas. Para ello parte de la planificación en recaudar lo que se requiere para el logro de los objetivos y fijar una serie de actividades a seguir dentro de una programación y establecer responsabilidades a cada grupo de trabajo, dando un seguimiento y acompañamiento a cada uno de los responsables para determinar las medidas correctivas referente a las situaciones encontradas.

Por otro lado, citando a Ossorio (2003) enfatizó que las instituciones educativas hacen uso de estrategias y planes de acción para la conducción de tareas y recursos permitiéndoles alcanzar los fines que se anhela. Manifestó que las estrategias es un modo y técnica dirigido a la manera de pensar de manera consciente, adaptativo y condicional para una acción. La estrategia orienta a la reflexión y análisis de la situación, toma en cuenta a los actores educativos para su colaboración en el diseño de acciones.

Haciendo mención a Pacheco (2021) también estableció otras dimensiones o fases para el planeamiento estratégico, indicó que ello va a proporcionar una serie de alineamientos y guía para lograr el cambio y mejorar el trabajo institucional. Como primera dimensión considera la fase de preparación que indica el análisis de la visión y misión de la institución, los objetivos que direccionen a la mejora de la situación en diagnóstico, la evaluación de los insumos que cuenta la institución e involucrados externos a partir de ello se implementará los pasos para la planificación. Referente a su segunda dimensión toma en cuenta la fase de la planificación en esta fase se toman en cuenta sus fortalezas y amenazas, los requerimientos, los recursos humanos, infraestructura y materiales. Como tercera dimensión expresa que en la fase de implementación la comunicación es importante con los actores educativos para dar a conocer el plan, la implementación, realizar la supervisión y monitoreo del trabajo realizado permitiendo reportar los avances y mejora o deficiencias no logradas. Por

último, en la cuarta dimensión de revisión indica que se da en todo el proceso para su respectiva modificación y mejora continua en caso se requiera, estos cambios o actualizaciones se logra gracias a la evaluación, reflexión y recomendaciones que forman parte de la institución.

En referencia al Instituto de Ciencias (Hegel-2020) postuló que en las fases del planeamiento estratégico se ejecutan diferentes acciones que fueron coordinadas para lograr aproximarse a los objetivos, en la primera fase que consideró es la prospectiva, menciona que debe partir del reconocimiento de en donde se encuentra la institución, como es su realidad y situación y con qué capacidades cuenta, para luego direccionarse a la construcción de estrategias a utilizar que permitan llegar a los objetivos establecidos. Como segunda fase fue la estratégica, respondiendo a la interrogante ¿Qué acciones direccionarán al escenario que se quiere en un futuro?, se establece y concreta los planes correspondientes para apostar por la mejora de la situación. En la tercera fase que es la institucional involucra a las entidades y es aquí donde se ejecutan dos planes importantes el plan estratégico y operativo institucional. En esta fase los agentes participativos proponen, elaboran y definen la misión institucional con sus objetivos. Como última fase a seguir es la de seguimiento, donde la organización realiza un monitoreo y seguimiento constante de las metas con el objetivo de verificar si se está cumpliendo con lo planificado.

En conclusión, luego de un análisis de diferentes autores con respecto a la dimensión planeamiento estratégico se consideró que su elaboración se relaciona con los planes que nos direcciona hacia lo que se quiere lograr, para ello es importante tener un orden en el respeto de la secuencia de cada una de las dimensiones, proceso o fase puesto que están relacionados entre sí, en caso no se dé la consideración de alguno de ellos afectará al otro.

Respecto a la segunda variable gestión Institucional Alvarado (2001) definió que la gestión es un proceso que brinda la consecución de los proyectos y acciones relacionadas entre sí, incidiendo en el desarrollo

de los objetivos establecidos dentro de la institución. Es así que en la gestión se utiliza como opción el planteamiento de actividades, estrategias, planes y programas permitiendo poder organizarse de forma precisa, clara y en orden para llevar a cabo la gestión institucional. Por otro lado, también enfatizó que la clave para una buena gestión institucional es la participación entre los actores educativos, se propicie espacios para la comunicación y realización del trabajo de forma cooperativa, se desarrolle la colaboración para el mejoramiento de las condiciones de la institución y lograr una calidad educativa.

Según Quichca (2012) afirmó que la gestión institucional en esencia es teórica, y esta gestión se desarrolla de manera práctica, dinámica y compleja. Está relacionado en la manera de cómo se ejecuta, planifica, y evalúa la intervención de los actores educativos por medio de los estudios de gestión.

Por otro lado, Ninco (2021) recalcó que la gestión institucional es un proceso ordenado y direccionado al fortalecimiento y mejora de los procesos pedagógicos, directivos y administrativos permitiendo promover la autonomía de la institución y dar respuesta a sus necesidades.

Asimismo la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa (2010) sostuvo al respecto que la gestión institucional es la relación adecuada entre planificación, las estrategias, las habilidades y capacidades, el estilo de liderazgo asentado hacia la sabiduría para tomar decisiones adecuadas con responsabilidad, con un liderazgo entre los actores de la institución educativa que impulsen el trabajo colaborativo con participación responsable ello traerá como consecuencia prácticas innovadoras logrando así llegar a los objetivos y metas y desarrollar una calidad educativa.

De igual importancia Pozner (2000) planteó que la gestión institucional, son funciones y acciones que guardan relación, que aborda el equipo directivo en una institución en conjunto, para que atiendan necesidades que tienen los estudiantes, al logro de aprendizajes y

garanticen el desarrollo de competencias para que los estudiantes sigan aprendiendo. De la misma forma De la Torre y Bejarano (2013) sostuvieron al respecto que el desarrollo de una adecuada gestión puede propiciar una base para la mejora continua y obtener resultados satisfactorios ante los problemas presentados en las instituciones educativas .En otras palabras, una adecuada gestión institucional es sinónimo de cambio donde se implementa formas distintas de quehaceres cotidianos generando caminos en la implementación, elaboración y evaluación de los instrumentos de gestión para obtener los resultados formulados en los objetivos y metas.

Por otra parte, el Ministerio de Educación (Minedu, 2015) refirió que la gestión es la práctica sustancial para generar el logro objetivos y metas; los compromisos se expresen en acciones notables y reflexiones sobre los problemas presentes y tomar la iniciativa en las decisiones encaminadas a la mejora de los aprendizajes. Es por ello que una adecuada gestión en la institución educativa se logrará gracias a los compromisos y liderazgo pedagógico. De este modo se debe reconocer al directivo que tiene la responsabilidad en brindar espacios para hacer viable la planeación donde se incentiva a la colaboración, comunicación y aportación en beneficio del logro integral en sus aprendizajes.

Por otra parte, Tarazona (2020) indicó que para desarrollar una adecuada gestión institucional se debe tomar en cuenta ciertas características como la participación de todos los actores educativos orientados al cambio y logros de desarrollo, contar con un plan estratégico que le permita lograr las metas y objetivos , proyectarse hacia un futuro, innovar de manera creativa en la búsqueda de solución a las necesidades de la institución e identificar la importancia de las estrategias empleadas para el cambio continuo .

En cuanto a los componentes de la variable gestión institucional, según Koonntz, Weihrich y Cannice (2012) propusieron cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control.

De acuerdo con los autores mencionados enfatizaron que la planeación es la parte importante donde se da la determinación de la misión los objetivos y las acciones que direccionan al logro de lo establecido en esta fase. Para el logro de ello es importante distinguir y reflexionar de entre varias alternativas de futuro como la elaboración de proyectos, la aplicación de diferentes procedimientos y dar la elección de una de ellas de esta manera los planes establecidos direccionarán a alcanzar las misiones y objetivos propuestos, logrando así una adecuada gestión. Asimismo, manifiesta que es importante la participación quienes conforman la institución. Se finaliza la brecha entre dónde estamos y hacia dónde queremos ir.

Por otra parte, Contreras (2011) mencionó que el planeamiento es parte importante de la organización educativa, establece una orientación tanto académica y administrativa, se da la selección de procesos y estrategias con la intervención de los actores educativos para el desarrollo o prestación de su servicio. De acuerdo con Fernández, Martínez y Ngono (2019) señalaron que el planeamiento parte de la construcción de una guía que le permite direccionarse al logro de los objetivos de la institución educativa, permite la identificación de la situación actual de la institución, y la claridad de los objetivos a lograr, las estrategias y acciones que encaminaran el logro de lo establecido en el plan. Según la MINEDU (2016) afirmó que es un proceso ordenado que permite establecer acciones encaminados a la consecución de los objetivos, enfatiza que se debe realizar un análisis profundo de la realidad institucional y con su respectiva reflexión. De esta manera se realiza la planeación porque busca lograr lo establecido en un tiempo determinado, con los recursos que dispone la institución ya sea materiales y humanos. Manifestó que esta planeación es importante que se de en las instituciones educativas porque toma en cuenta tres aspectos : la primera establece los objetivos que se quiere lograr y como direccionarse a ello en decisiones y acciones responsables ,como segundo aspecto es la selección de estrategias para la mejora de la institución y la orientación de acciones para alcanzar los objetivos propuestos y por último la participación y compromiso de los

actores educativos generando espacios de reflexión , dar a conocer los objetivos y formar grupos de apoyo para el logro de lo planificado y mejora en los aprendizajes

En relación con la segunda dimensión Koonntz, Weihrich y Cannice (2012) definieron a la organización como la asociación ordenada y formal de cada una las funciones que desempeñan las personas en una institución, estos roles que desempeñan deben direccionarse de manera intencional a que garanticen, la realización de las tareas y actividades requeridas y se coordine para el trabajo en equipo con respeto, responsabilidad, eficiencia y efectiva. Para una buena organización se debe establecer una dinámica organizacional que explique detalladamente las tareas, funciones, responsabilidades que tienen cada uno de los actores que conforman la organización, así como también brindar espacios para establecer la comunicación y la toma de decisiones para dar solución a ciertos problemas y brindar apoyo para la consecución de los objetivos propuestos en la institución.

Para lograr que la organización sea significativa para los actores de la institución se debe incorporar objetivos principales, orden y claridad en las actividades seleccionadas y tener claro su función y responsabilidad y de acuerdo con ello pueda desempeñarse para lograr las metas.

En relación a la tercera dimensión los autores Koonntz, Weihrich y Cannice (2012) mencionaron que la dirección es un proceso de influir en los actores de la institución, el líder muestra un estilo de liderazgo para generar motivación y entusiasmo , incentiva al trabajo en equipo y participación activa que encaminen al cumplimiento de las metas establecidas y puedan contribuir al logro de los objetivos, hace referencia que una adecuada función en la dirección no solo es pretender que cumplan con lo establecido, sino es transmitir esa energía y confianza para que realicen sus funciones con responsabilidad

Según la MINEDU (2016) refirió que está conformado por acciones y procedimientos que encaminan el logro de los objetivos de la institución

educativa, brinda el camino a seguir en consideración de un orden de actividades y establecimiento de recursos, para la realización de la dirección se debe realizar el planeamiento de la institución, gestionar la participación y evaluar cómo se está gestionando.

En esta función se toma el poder con responsabilidad y eficacia, se da la comprensión de las diferentes habilidades que tiene cada ser humano sus fuerzas motivadoras en cada situación, y desarrollar un clima adecuado, motivar e incentivar a que actúen frente a ellas.

En relación con la cuarta dimensión: Control los autores Koonntz, Weihrich y Cannice (2012) manifestaron que en esta función se realiza la revisión y se corrige el desempeño de cada uno de los actores educativos y su organización con el fin de certificar que los objetivos y planes establecidos en un inicio se cumplan. Esta función se relaciona directamente con el monitoreo y acompañamiento a fin de mejorar el desempeño. Este proceso de control toma en cuenta tres aspectos importantes primero determinar estándares, y luego medir cada uno de los criterios para la obtención de información de cómo va el logro de los objetivos y metas, y por último corregir las variaciones tomando decisiones para dar solución a ello.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica porque se apoya dentro de diferentes teorías y enfoques y su objetivo principal es desarrollar un marco teórico que le permita ampliar los conocimientos y explicar las variables estudiadas, sin fines de aplicación práctica Tamayo (2019). De igual manera, en cuanto al tipo y nivel de estudio Hernández, Fernández y Batista (2014) manifestaron que las investigaciones básicas tienen como finalidad describir, predecir y explicar los fenómenos a estudiar. Asimismo, manifiesta que este estudio es de nivel correlacional, porque mide y evalúa el grado de relación entre dos variables por medio de los coeficientes de

correlación, pues trata de responder, describir, caracterizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos entre dos variables.

De diseño no experimental, sobre ello Pimienta y De la Orden (2017), precisaron que quien realiza la investigación no tiene manipulación alguna de las variables de estudio, solo las observan para luego centrarse en analizar y explicar sus causas y consecuencias. También es transversal porque los datos se recolectaron en un solo espacio y tiempo, con el propósito de describir y analizar las variables en el momento dado.

Por otro lado, se trabajó desde la perspectiva cuantitativa, sobre esto Hernández, Fernández y Batista (2014) manifestaron que es una serie de procesos ordenados y probatorios, se observan los fenómenos para medir, estimar y confirmar magnitudes de los fenómenos estudiados. El objetivo es relacionar las causas entre los elementos, estableciendo que la meta principal es la demostración de las teorías utilizando métodos estadísticos para determinar una serie de conclusiones. Este modelo busca explicar la realidad estudiada reduciéndolo a números.

El método fue el hipotético deductivo puesto que se han observado los fenómenos a estudiar para establecer la formulación de hipótesis para su explicación y mediante estos procesos lógicos y deductivos obtengan la verificación o comprobación de ambas variables para establecer las conclusiones.

3.2. Variable y operacionalización

Por otra parte en relación a la variable planeamiento estratégico, Guanilo (2010) la definió como un instrumento que brinda una orientación fija y detallada hacia las metas que se quiere lograr en un futuro, gracias al análisis detallado del ambiente, la identificación de los componentes externos que generan posibles contingencias el planeamiento estratégico va permitir direccionarlos, reflexionar y tomar las acciones que dan solución a estas contingencias logrando así cumplir los objetivos y metas establecidas .

De la misma forma operacionalmente esta variable fue estudiada desde las dimensiones: elemento, filosófico, elemento analítico y elemento operativo y por 9 indicadores y además un total de 21 ítems, con las cuales se midió la variable mediante un instrumento de escala ordinal de tipo Likert (ver anexo).

La variable gestión institucional Ninco (2021) recalzó que la gestión institucional es un proceso ordenado y direccionado al fortalecimiento y mejora de los procesos pedagógicos, directivos y administrativos permitiendo promover la autonomía de la institución y dar respuesta a sus necesidades.

Asimismo, operacionalmente esta variable fue estudiada desde las cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control y por 14 indicadores y además un total de 25 ítems, con las cuales se midió la variable mediante un instrumento de escala ordinal de tipo Likert (ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y unidad de análisis

De igual importancia con relación a la población Niño (2011) indicó que es el conjunto de los individuos que conforman la población y que van a ser observados en la investigación. Para nuestro caso participaron 75 docentes (población censal) en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos.

Haciendo mención al autor manifiesta que la población censal es la totalidad completa de los agentes que pertenecen a dicha institución y que formaran parte del estudio de investigación.

3.4 Técnicas de instrumentos de recolección de datos

Por otra parte, en relación a la técnica utilizada fue la encuesta, sobre esto Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) mencionaron que es la práctica para la obtención de información de un contexto, grupos o fenómeno que se pretende estudiar, es utilizada en muestras calculadas mediante un proceso estadístico. Recalca que para su realización se debe

establecer la población o fenómeno de estudio, la muestra, identificar las técnicas y elaborar el instrumento de investigación para validarlo.

De igual importancia con respecto al instrumento a utilizar fue el cuestionario, sobre ello Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) indicaron que el elemento principal que lo conforma son las preguntas y mediante ellas se puede lograr obtener información relevante sobre el contexto o fenómenos de estudio.

Asimismo, sobre la validez de los instrumentos Del Cid, Méndez y Sandoval (2011), enfatizaron que la validez hace referencia a la relación y correspondencia de la información obtenida de las variables con sus respectivos indicadores que fueron establecidos en la investigación. En otras palabras, cuando se habla de validez de los instrumentos hace referencia a la coherencia entre los ítems, dimensiones y variables.

Por lo tanto, para la validación de los instrumentos se efectuó el juicio de expertos, de los cuales tres validadores al realizar la evaluación indicaron la pertinencia, relevancia y claridad que se encuentran en la matriz de operacionalización (Ver anexo 5).

Tabla 1

Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Doctor	Pérez Saavedra Segundo Sigifredo	Aplicable
2	Doctora	Trixie Tellez Moreno	Aplicable
3	Magister	Denis Galindo Ancoco	Aplicable

Por otra parte, con relación a la confiabilidad de los instrumentos Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) expresaron que en la confiabilidad se puede lograr la congruencia de los resultados de una encuesta a través de preguntas que guardan relación entre si dentro de una misma entrevista.

Es confiable cuando el instrumento aplicado repetidas veces al mismo individuo o grupo arroje los mismos o similares resultados .

Por consiguiente, se obtuvo la confiabilidad de cada instrumento haciendo uso del estadístico de Alpha de Cronbach para ello se tomó una prueba piloto a 8 docentes con características semejantes a la muestra. Permitiendo obtener resultados confiables en ambos cuestionarios, un 0,85 en la variable planeamiento estratégico y 0,76 en la variable gestión institucional. (Ver anexo)

3.5. Procedimientos

Por otra parte, luego de haber elaborado el diseño y la validación de los instrumentos y logrando obtener resultados confiables de la prueba piloto, se planificó establecer una comunicación con el directivo de la institución estudiada para solicitar permiso en la aplicación de una encuesta a todos los agentes de dicha institución, otorgado el permiso se informó y solicitó tomar dicha encuesta respetando el contexto que se está viviendo producto de la pandemia (COVID 19), para ello la aplicación de cada cuestionario se realizó de modo vía online haciendo uso de la herramienta digital como es Google Form y que fueron enviados por medio del WhatsApp y Gmail personal a todos los docentes de dicha institución .Finalmente con la información obtenida de los 75 docentes que se tomó como población, se descargó los resultados en un Excel para la base de datos que luego fueron procesados y analizados con la ayuda del software SPSS 25.0.

3.6. Método de análisis de datos

Asimismo, para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos después de la aplicación de las encuestas se optó por utilizar el software SPSS 25.0 por lo que se representó en tablas de frecuencias , análisis

inferencial y porcentajes , recíprocamente para la contratación de las hipótesis primero se efectuó la prueba de normalidad, la cual indicó el análisis y para determinar la correlación entre las variables se recurrió a la prueba no paramétrica de Rho de Spearman .

3.7. Aspectos éticos

Por otra parte, referente a los aspectos éticos esta investigación de estudio ha considerado tener cuidado y responsabilidad en cuanto a la reserva y confidencialidad del contexto de estudio. Asimismo, se presentó una solicitud de autorización formal a la institución con el objetivo de la aceptación y permiso para aplicar los instrumentos. Por otra parte, se ha cumplido con los reglamentos establecidos y normas de investigación de la universidad Cesar Vallejo. De igual importancia en semejanza con las fuentes y referencias se han respetado los derechos de autoría y la propiedad intelectual citando y referenciado respectivamente a los autores aplicando el estilo APA 7. Después de todo, se informó los fines de esta investigación a las personas o instituciones que colaboraron con la misma. No obstante, para no incidir en el plagio se utilizó el software Turnitin.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable planeamiento estratégico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	4	5,4
	Regular	55	73,3
	Bueno	16	21,3
	Total	75	100,0

Según la data de la tabla 2, se evidenció que presentaron un rango de “Malo” el 5,4% de la población encuestada , el 73,3% alcanzaron un nivel considerable de rango “Regular” y por último lograron un rango “Bueno” el 21,3%. Por lo tanto, se evidencia que el rango que predomina es el regular. (ver anexo)

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión planeamiento estratégico.

Niveles	Elemento filosófico		Elemento analítico		Elemento operativo	
	F	%	f	%	f	%
Malo	8	10,7%	7	9,3%	1	1,3%
Regular	54	72,0%	44	58,7%	54	72,0%
Bueno	13	17,3%	24	32,0%	20	26,7%
Total	75	100%	75	100%	75	100%

Continuando con los porcentajes de la tabla 3 correspondiente a la dimensión ‘Elemento filosófico’, se obtuvo que el 10,7% de la población estudiada se ubicaron en un rango ‘Malo’; se observó un importante 72,0% que se ubicaron en un rango ‘Regular’ y por último el 17,3% se colocaron en un rango ‘Bueno’. Igualmente se rescató para la dimensión ‘Elemento analítico’ el 9,3% se ubicaron con un rango ‘Malo’; también se obtuvo un considerable 58,7% que se ubicaron en un rango ‘Regular’ y para terminar el 32,0% quienes se hallaron en un rango ‘Bueno’, por último, para la dimensión ‘Elemento operativo’ el 1,3% se ubicó en un rango ‘Malo’; de igual manera un considerable 72,0% que se ubicaron en un rango ‘Regular’ y por finalmente el 26,7% quienes se hallaron en un rango ‘Regular’ . Por lo tanto el rango que predomina es el ‘Regular’ en cada uno de los niveles de la variable mencionada. (Ver anexo)

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión Institucional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	7	9,3
	Regular	47	62,7
	Bueno	21	28,0
	Total	75	100,0

Según la data de la tabla 4 para la variable mencionada del total de la población encuesta, se evidenció que presentaron un rango de “Malo” el 9,3%, además presentaron un rango “Regular” un considerable 62,7%, y por último presentaron un rango “Bueno” el 28,0% . Por lo tanto el rango que predomina es el ‘Regular’ .(ver anexo)

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Gestión Institucional

Niveles	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Malo	8	10,7%	11	14,7%	7	9,3%	5	6,7%
Regular	41	54,6%	46	61,3%	38	50,7%	49	65,3%
Bueno	26	35,7%	18	24,0%	30	40,0%	21	28,0%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

Continuando con los porcentajes de la tabla 5 correspondiente a la dimensión ‘Planeación’, se obtuvo que el 10,7% de la población encuestada se ubicaron en un rango ‘Malo’; se observó un importante 54,6% que se ubicaron en un rango ‘Regular’ y por último el 34,7% se

colocaron en un rango 'Bueno'. Igualmente se rescató para la dimensión 'Organización' el 14,7% se ubicaron con un rango 'Malo'; también se obtuvo un considerable 61,3% que se ubicaron en un rango 'Regular' y para terminar el 24,0% quienes se hallaron en un rango 'Bueno', para la dimensión 'Dirección' el 9,3% se ubicaron con un rango 'Malo'; también se obtuvo un considerable 50,7% que se ubicaron en un rango 'Regular' y para terminar el 40,0% quienes se hallaron en un rango 'Bueno' por último, para la dimensión 'Control' el 6,7% se ubicó en un rango 'Malo'; de igual manera un considerable 65,3% que se ubicaron en un rango 'Regular' y por finalmente el 28,0% quienes se hallaron en un rango 'Bueno'. Por lo tanto el rango que predomina es el 'Regular' en cada una de las dimensiones. (ver anexo).

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Elemento filosófico	,377	75	,000
Elemento analítico	,326	75	,000
Elemento operativo	,439	75	,000
Planeación	,301	75	,000
Organización	,320	75	,000
Dirección	,285	75	,000
Control	,370	75	,000

Según la tabla 6 se evidencia el valor calculado en la significancia del estadístico de prueba de normalidad kolmogorov-smirnov de 0,000 al ser menor al valor teórico $\alpha=0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. En consecuencia, los datos no provienen de una distribución normal, por consiguiente, al ser no paramétrico se utilizará el Rho Spearman para contrastar las hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico con la gestión institucional .

H_a: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico con la gestión institucional .

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre 'Planeamiento estratégico' y 'Gestión Institucional'

	Planeamiento estratégico	Gestión institucional
Rho de Spearman	de 1,000	,840**
Planeamiento estratégico		
Coeficiente de correlación		
Sig. (bilateral)	.	,000
N	75	75

En relación a lo mostrado en la tabla 07, conforme a lo afirmado para las correlaciones de las variables mencionadas, se alcanzó un valor de ,840 en Rho de Spearman por consiguiente muestra la existencia de un vínculo positivo con significancia bilateral ($p=0.000<0.05$); lo cual se logró establecer un vínculo significativo y positivo entre ambas variables. Por lo tanto, se puede decir que la H₀ es rechazada y la H_a es aceptada al ser que a mejor planeamiento estratégico será positivo su gestión institucional.

Hipótesis específicas

H₀: Las dimensiones del planeamiento estratégico y la gestión institucional no se relacionan de forma directa y significativa.

H_a: Las dimensiones del planeamiento estratégico y la gestión institucional se relacionan de forma directa y significativa.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de planeamiento estratégico & gestión institucional.

Prueba	Dimensiones	Gestión institucional	
Rho de Spearman	Elemento filosófico	Coeficiente de correlación	,806**
		Sig. (bilateral)	0.000
	N		80
	Elemento analítico	Coeficiente de correlación	,845**
		Sig. (bilateral)	0.001
	N		80
Elemento operativo	Coeficiente de correlación	,741**	
	Sig. (bilateral)	0.000	
N		80	

En relación a la tabla 8 de lo acontecido se evidencia el grado de relación entre el elemento filosófico y la gestión institucional , se obtuvo en la hipótesis específica 1 que se alcanzó un valor de ,806 en el Rho de Spearman lo que indica un vínculo positivo con significancia bilateral ($p=0.000<0.05$); lo cual permitió alcanzar una relación significativa y alta, por lo que puede decir que la H_0 es rechazada, ante ello, a mejores elemento filosófico será mayor su gestión institucional.

De igual importancia en la hipótesis específica 2 , se evidencia que la relación entre el elemento analítico y gestión institucional alcanzó un valor de ,845 en el Rho de Spearman lo que indica un vínculo positivo con significancia bilateral ($p=0.000<0.05$); lo cual permitió alcanzar una relación significativa y alta, por lo que puede decir que la H_0 es rechazada, ante ello, a mejor elemento analítico será mayor su gestión institucional .

Por último, en la hipótesis específica 3 se evidencia que la relación entre el elemento operativo y gestión institucional alcanzó un valor de ,741 en el Rho de Spearman lo que indica un vínculo positivo con significancia bilateral ($p=0.000<0.05$); lo cual permitió alcanzar una relación significativa,

por lo que puede decir que la H_0 es rechazada, ante ello, a mejor elemento operativo será mayor su gestión institucional.

V. DISCUSIÓN

A través de los hallazgos y el análisis de ambas variables estudiadas para realizar la discusión tomaremos como referente los objetivos de la investigación, por consiguiente, el objetivo general fue determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en la institución estudiada ;los resultados de la contrastación de hipótesis nos da indicios que los niveles del planeamiento estratégico se relaciona con los niveles de la gestión institucional , por lo que se reconoce con los resultados inferenciales .De acuerdo a los resultados de la tabla 2;3;4 y 5 en la variable planeamiento estratégico (73%) con sus respectivas dimensiones se ubicaron en un rango regular , al igual que la variable gestión institucional (62,7%) con sus respectivas dimensiones .Ambos resultados nos lleva a confirmar lo puntualizado en la realidad problemática ,es decir , un grupo de docentes de la institución no comprenden lo importante que es el planeamiento estratégico , su elaboración y ejecución de la misma les permitirá el logro de los objetivos que direccionan hacia una adecuada gestión institucional y de esta manera se lograría una calidad educativa .Es preocupante que se de en forma regular puesto que la institución educativa presenta ciertas contingencias particulares notamos la inadecuada implementación del proceso de planificación y su adecuada aplicación , la falta de organizarse con todos los agentes de la institución en las acciones a realizar para la consecución de las metas propuestas, por lo tanto repercute en la gestión de la institución incidiendo en el aprendizaje integral en los estudiantes.

Es importante manifestar que existe un porcentaje (21%) de docentes que manifiestan que es bueno la elaboración y ejecución del planeamiento estratégico y que contribuye a un conjunto de acciones educativas, a la realización de objetivos, metas y fines a través de la construcción de estrategias .

Por otra parte, es preciso mencionar que los resultados obtenidos estuvieron respaldados en datos provenientes de una evaluación, estos resultados pueden presentar un desnivel debido a que las encuestas no fueron completadas con suma sinceridad por disposición de tiempo e interés . De igual importancia, la adaptación del instrumento sobre planeamiento estratégico podría complementarse con la observación y registro de los pasos y acciones estratégicas que realiza la institución a fin de obtener los datos que se reflejen en actividades que aseguran su ejecución.

En relación a los resultados de la hipótesis general se mostró que existe correlación significativa y positiva entre las variables planeamiento estratégico y gestión institucional en la institución estudiada , lo que se demuestra al alcanzar un valor de ,840 en Rho de Spearman y nivel de significancia estadística. Por consiguiente, este resultado es trascendental porque determina a mejor planeamiento estratégico mejor será la gestión institucional de acuerdo con la apreciación de los docentes. Lo hallado condicen con los hallazgos de la tesis de Marrufo (2018) quién concluyó que ambas variables presentan una relación positiva y significativa con un valor de 0.979 en Rho de Spearman ,concluyó que un planeamiento estratégico mal establecido afectará en la gestión institucional y sugiere establecer diseños estratégicos considerando la participación de los docentes para lograr mejorar la calidad educativa .De forma similar, en la comparación de los resultados de la tesis de Bravo (2018) indicó que existe relación positiva entre las variables lo que da indicio al alcanzar un valor de 0.197del Rho de Spearman y altamente significativo, sugiere que se establezca un seguimiento continuo a los planes estratégicos con el objetivo de identificar y valorar las debilidades que presentan para poder tomar decisiones, prever la ayuda necesaria y accionar oportunamente. Por otra parte, estos aciertos fueron explicadas desde la teoría por Ossorio (2003) quien manifestó que el planeamiento estratégico es un procedimiento pertinente para tomar decisiones que fueron anticipadas y establecidas mediante la reflexión de los problemas presentados. Permite

entender y actuar frente a las responsabilidades establecidas en el planeamiento para una adecuada gestión.

De este modo la coherencia de los resultados de la hipótesis general de este estudio con los resultados de las investigaciones mencionadas explicaron porque la variable planeamiento estratégico influye en la gestión institucional, una herramienta primordial para una adecuada gestión y logro de la calidad educativa es el planeamiento estratégico, cuyas acciones se presentan de manera ordenada y relacionadas con los logros y cambios que requiere la institución, se trabaja de manera unida, coordinada e integrada. El planeamiento en las instituciones educativas es de suma importancia y deben estar orientadas bajo el liderazgo pedagógico del director, es por ello que el planeamiento de la institución educativa requiere de la intervención, colaboración, sensibilización y aportación de la comunidad educativa con quienes se va gestionar.

Por otra parte, con relación a los hallazgos para la primera hipótesis específica se halló una correlación significativa y alta entre la dimensión elemento filosófico y la gestión institucional en la institución estudiada. Lo hallado es coincidente con los hallazgos de la tesis de Cruz (2020) quién indicó que entre sus variables hay una correlación alta y significativa, por lo que concluyó que en esta fase es importante considerar la visión, misión y los valores que guían y direccionan al logro de los objetivos de la institución sugiere la participación de los agentes de la institución para proyectar un plan estratégico estableciendo una visión que pueda ser puesta en práctica para mejorar los resultados que benefician a la gestión institucional y logro de una calidad educativa. De la misma forma estos aciertos fueron explicadas desde la teoría por Guanilo (2010) quién fundamentó que mediante este proceso se desarrolla los principales principios para la organización, considera la visión, misión y valores que cada institución establece como pilar importante para lograr sus metas y planes a corto, mediano y largo plazo.

En general los resultados de la hipótesis específica de este estudio con los resultados de las investigación mencionada explica porque el

elemento filosófico merece de su importancia , puesto que están asociada en la mejora de la gestión institucional por ello es importante la participación de todos los agentes educativos en la elaboración de la visión, misión y valores de la institución ambos deben ser claros y pertinentes y debe generarse un compromiso con los actores educativos para establecer los objetivos de la institución y lograr las metas .

En referencia a la segunda hipótesis específica se halló una correlación significativa y alta entre la dimensión elemento analítico y la gestión institucional en la institución estudiada. Lo hallado es coincidente con los hallazgos de la tesis de Bravo (2018) quien indicó que existe una correlación positiva y significativa entre sus variables , manifestó que para establecer el planeamiento estratégico es importante en primera instancia elaborar un diagnóstico institucional, que permita conocer la identidad y características de la institución educativas con el objetivo de analizar y reflexionar sobre el FODA institucional. De forma similar, en la comparación de los resultados de la tesis de Hilario (2018) indicó que existe relación directa y altamente significativa demostrado en su valor alcanzado de 0,780 de este modo expresó que esta fase es de suma importancia porque es aquí donde se realiza el diagnóstico situacional de la institución y se reflexiona sobre lo bueno y malo y partir de ello se establecen las metas a lograr , acciones a realizar y recursos a necesitar relacionándose con desarrollar una adecuada gestión institucional . Estas coincidencias fueron explicadas desde las teoría de Guanilo (2010) quién manifestó que el elemento analítico se enfoca en realizar un diagnóstico y análisis de la situación en que se encuentra la institución y a partir de ello se toman las decisiones para mejorar la situación diagnosticada y establecer un conjunto de estrategias para las acciones que encaminen al logro de los objetivos y direccionen a una adecuada gestión institucional.

Por tanto los hallazgos de la segunda hipótesis específica de este estudio con los resultados de la investigación mencionada explica porque el elemento filosófico es considerada indispensable, puesto que es la encargada de obtener información y claridad de las condiciones que se

encuentra la institución, permitiendo tomar decisiones estratégicas de acuerdo al diagnóstico , es importante informar al personal directivo, docente, familias y estudiante para generar compromisos de cambio , programen actividades y establezcan actividades para superar las deficiencias que aqueja a la institución .

Por último, respecto a la tercera hipótesis específica se halló una relación significativa, entre la dimensión elemento operativo y la gestión institucional en la institución estudiada estas evidencias se ven reflejados en cómo lograr alcanzar los objetivos , que pasos seguir y como ejecutar las estrategias establecidas. Estos resultados se condicen con los hallazgos de la tesis de Bravo (2018) quién concluyó que existe relación directa y significativa de correlación moderada , demostrado en su valor alcanzado 0.366 en el Rho de Spearman y nivel de significancia , por lo que concluyó que en esta fase es importante la evaluación para asegurar que las acciones realizadas responda a lo programado ,así como las responsabilidades y funciones de cada agente educativo para lograr los objetivos y metas establecidas en un principio, manifiesta también que luego de todo esos procesos y resultados obtenidos se puede desarrollar reajustes a lo planificado con el fin de mejorar para direccionarse al logro de los objetivos institucionales. De forma similar, en la comparación de los resultados de la tesis de Hilario (2018) indicó que existe relación directa y altamente significativa demostrado en su valor alcanzado de 0,780 de este modo expresó que esta fase es de suma importancia porque es aquí donde se establecen la formulación de estrategias , actividades y proyectos que la organización empleará para el logro de los objetivos este conjunto de acciones permitirá resolver los problemas de la institución incidiendo positivamente en su gestión institucional. Estas coincidencias fueron explicadas desde las teoría de Guanilo (2010) quién fundamentó que en esta fase se establecen y fijan los objetivos a lograr, determinan las estrategias y acciones a seguir y precisan los planes de acción. Coincidiendo con lo mencionado por Castaño (2010) manifestó que esta dimensión presenta de manera específica como lograr alcanzar los objetivos, y como ejecutar las estrategias , seguir una programación y

establecer responsabilidades a cada grupo de trabajo, dar un seguimiento y acompañamiento a cada uno de los responsables para determinar las medidas correctivas referente a las situaciones encontradas. Así mismo Minedu (2016) mencionó que estas acciones y procedimientos encaminan a la consecución de los objetivos de la institución educativa, brinda el camino a seguir en consideración de un orden de actividades y establecimiento de recursos, para la realización la dirección debe realizar el planeamiento de la institución, gestionar la participación y evaluar cómo se está gestionando.

Por consiguiente los hallazgos de la tercera hipótesis específica de este estudio con los resultados de la investigación mencionada explicaron porque el elemento operativo se relaciona con la gestión institucional ,puesto que , es ahí donde se encuentra descrito los objetivos que se quiere lograr para la mejora de la institución y para llegar a dicho propósito se debe hacer uso de diferentes estrategias que permitan tomar decisiones y actuar en base a un plan de acción de manera responsable frente al análisis y diagnóstico situacional de la institución y así encaminarse a los objetivos institucionales . Para el logro de ello es importante que los actores de la institución incorporen sus objetivos en orden y claridad , tener claro su funciones y responsabilidades ,incentivar al trabajo en equipo y participación activa para la toma de decisiones que encaminen al cumplimiento de las metas establecidas .Por otra parte también es importante realizar el monitoreo y revisión para mejorar el desempeño de cada uno de los actores educativos y su organización con el fin de certificar que los objetivos y planes establecidos en un inicio se cumplan.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Tomando en cuenta con el objetivo general, se evidenció según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.840$) correlación significativo y positivo, y que existe relación significativa entre el planeamiento

estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.

Segunda: Después de plantear el primer objetivo específico, se llegó a la conclusión de que si existe relación significativa y alta según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.806$), lo acontecido evidencia el grado de relación entre el elemento filosófico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.

Tercera: Considerando con el segundo objetivo específico se encontró según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.845$) relación significativa y alta, lo acontecido evidencia la relación entre el elemento analítico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.

Cuarta: Considerando el tercer objetivo específico, se encontró según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.741$) lo cual permitió alcanzar una relación significativa, lo acontecido evidencia que existe relación entre el elemento operativo y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la comunidad educativa se le sugiere hacer uso de este diseño el planeamiento estratégico es de suma importancia, puesto que, ahí se plasma una serie de estrategias, planes y acciones detalladas a seguir para el cumplimiento de los objetivos y las metas de la institución y estas deben estar orientadas a garantizar un servicio de calidad educativa, y considerar que el planeamiento de la institución educativa requiere de la intervención, colaboración, sensibilización y aportación con quienes se va gestionar bajo el liderazgo pedagógico del director.

Segunda: Considerando los resultados para desarrollar un adecuado planeamiento estratégico se sugiere tomar en cuenta los aspectos que se consideran dentro del elemento filosófico quiere decir se debe establecer

adecuadamente la visión y misión que guían y direccionan al logro de los objetivos de la institución , para ello que se recomienda a los agentes educativos realizar sus actividades de manera coordinada , articulada y participativa para mejorar los resultados que beneficien a la gestión institucional .

Tercera: Considerando los resultados del elemento analítico se sugiere a la comunidad educativa que realicen de manera responsable y reflexiva el análisis continuo del FODA de la institución , realizar una evaluación tanto interna como externa para obtener información que se requiere , tomar decisiones , actuar frente a lo diagnosticado e impedir que los problemas dificulten en el logro de los objetivos, por ello se recomienda quienes realizan la gestión institucional deben capacitarse constantemente y generar compromisos de cambio con los actores educativos.

Cuarta: Considerando los resultados del elemento operativo se sugiere a los agentes de la institución liderar el trabajo en equipo , participar y aportar con ideas claras la incorporación de sus objetivos , determinar las estrategias a seguir y precisar los planes de acción para tomar decisiones que favorezcan a la solución de los problemas institucionales .De igual importancia se sugiere el monitoreo y acompañamiento constante para mejorar el desempeño de cada uno de los actores educativos y su organización con el fin de certificar que los objetivos y planes establecidos en un inicio se cumplan.

Quinta: Para futuras investigaciones se recomienda ampliar el número de muestras que no solo se desarrolle en un colegio sino considerar a una red completa ,así como también mejorar los instrumentos .

VIII. REFERENCIAS

Acuña , A. y Bolivar, C. (2019) Tesis: *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa. Barranquilla,2019.* Universidad de la Costa Colombia. Recuperado: <https://bit.ly/3DZ9NgG>

- Alvarado , O. (2001). *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*. Editorial San Marcos, Lima.
- Barba, L. y Delgado, K. (2021). *Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa*. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 25(1), 284–309. Obtenido de <https://bit.ly/3m6nKDp>
- Bravo, S. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima.
- Castaño, E. (2010). *Plan estratégico de desarrollo*. Colombia: Universidad de Buenaventura.
- Chen-Quesada, Cerdas-Montano y Rosabal-Vitoria. (2020). *Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses*. Revista Electrónica Educare, 24(2), 1-29. doi: <https://bit.ly/3oWOLeg>
- Contreras, Y. (2011). *Organización, planeación y administración educativa. Perspectivas teóricas en la escuela*. Revista Logos, Ciencia & Tecnología, 2(2), 88-103. doi: <https://bit.ly/3yreD5k>
- Cruz, H. (2020) Tesis: *Planeamiento estratégico y compromisos de gestión en docentes de la RED 8, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2019*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: <https://bit.ly/322wDXq>
- Curitima, G. (2020) Tesis: *Gestión escolar y desempeño laboral en directivos de instituciones educativas del nivel primario del distrito de Yurimaguas, 2019*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: <https://bit.ly/3dPhUlh>
- De la Torre, M. y Bejarano, P. *Sistemas de gestión de calidad en instituciones educativas: Aplicación de la norma ISO 9001:2008 en el Centro*

- Del Cid , A., Mendez , R. y Sandoval , F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Segunda edición Pearson Educación.
- De Vicuña, J. (2012). *El plan estratégico en la práctica*. España: Editorial ESIC, 4ta. Edición, p. 38.
- Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Disponible en: <https://bit.ly/3EYeubR>
- Fajardo, J. (2019). *Planeamiento Estratégico II*. Recuperado en : <https://bit.ly/3saSY03>
- Fernández , A. (2017). *Repensar el liderazgo estratégico*, La visión -5ª ,núm. 7, 2017, pp. 182-197 Instituto Español de Estudios Estratégicos , España . Recuperado: <https://bit.ly/3s2qGox>
- Fernández , S., Martínez, L. y Ngonu, R. (2019). *Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones*. Tendencias, 20(1), 254-279. <https://doi.org/10.22267/rtend.192001.108>
- Guamán, E. (2016) Tesis: *Liderazgo y gestión docente como búsqueda de la Excelencia en educación en la unidad educativa Santa Rosa*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado: <https://bit.ly/3s6LYRK>
- Guanilo, C. (2010). *Planeamiento estratégico*. Perú: Fondo Editorial de la UIGV.
- Hilario , G. y Zarate, Y. (2018) Tesis: *Planeamiento Estratégico y su relación con la Gestión de Calidad en una Institución Educativa Estatal*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: <https://bit.ly/3oTjZmx>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Educación, 6ta. Edición, p. 200.

- Instituto de Ciencias Hegel (2020). *Planeamiento Estratégico en el Perú*. Recuperado de : <https://bit.ly/30qe7YG>
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2012). *Administración una perspectiva global*. México: McGraw-Hill Interamericana, 11ª .Edición , p. 796.
- Kotler, P. (2013). *Fundamentos del Marketing*. México: Editorial Pearson , 11ª .Edición , p. 7.
- Manes , J. (2014). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. México : Editorial Granica , 2da. Edición, p. 31.
- Marrufo, G. (2018) Tesis: *Planeamiento estratégico y gestión de calidad en la Institución Educativa José Martí, Comas, 2018*. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: <https://bit.ly/32COaWC>
- Ministerio de Educación (2020) *Orientación Estratégica*. Recuperado de: <https://bit.ly/3dWq0bO>
- Ministerio de educación (2019). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. Recuperado de: <https://bit.ly/3oVSo4i>
- Ministerio de Educación .(2016) *Planificación escolar. La toma de decisiones informadas*. (Primera ed.) Recuperado de: <https://bit.ly/3oUwRsH>
- Ministerio de educación (2015) *Compromisos e indicadores de gestión escolar*. Recuperado de: <https://bit.ly/3pPYgel>
- Ninco, G. (2021). *Liderazgo pedagógico en el desarrollo de la gestión educativa en la Institución Educativa Luis Edgar Durán Ramírez de Paicol, Huila*. Panamá : Universidad UMECIT, 2021. Recuperado de:<https://bit.ly/3GKAffT>
- Niño , V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia : Ediciones de la U.

- Ortiz, C. (2019). *Planeamiento estratégico I*. Recuperado de: <https://bit.ly/3IMiqim>
- Ossorio, A. (2003). *Planeamiento estratégico*. Editorial INAP, 5ta. Edición, p. 65.
- Pacheco, J. *¿Cuáles son las fases del Plan Estratégico?*. Retrieved from <https://www.webyempresas.com/fases-del-plan-estrategico/>.
- Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017) *Metodología de la investigación*. México. Editorial Pearson Educación, 3ra. Edición, p. 47.
- Pozner, P. (2000). *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*. Editorial. Buenos Aires: IIPE.
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*. Recuperado de: <https://bit.ly/3s55Ftj>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2021). *La acreditación en los tres niveles educativo* Obtenido de <https://bit.ly/3pZyGUy>
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (2018). *Desigualdades Educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos* Disponible en: <https://bit.ly/3yq4JAV>
- Sosa, A. (2020) Tesis: *Relación entre el estilo de liderazgo y el nivel de desempeño en la gestión escolar de directores de instituciones educativas del nivel medio del sector oficial y privado de la región 31 de la ciudad de Fernando de la Mora*. Universidad Iberoamericana, Paraguay. Recuperado: <https://bit.ly/3DXWYDr>
- Tamayo, M. (2019). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa Noriega Editores, 4ta. Edición, p. 43.

Tarazona, K. F. (2020). *Relación del liderazgo transformacional con el crecimiento organizacional*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10654/37703>.

Thomson, I. (2011). Mercadotecnia <http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/mision-definicion.html> obtenido en la fecha 15-10-2011. nz, J. (2012). *El plan estratégico en la práctica*. España: ESIC.

UNESCO (2021) *Planificar la educación, construir el futuro*. Disponible en: <https://bit.ly/3lQikXa>

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021. Autor: Dueñas Fernández, Anabell							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021?	Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico con la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.	Variable 1: Planeamiento Estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1.Elemento filosófico	<ul style="list-style-type: none"> Misión. Visión. Valores 	P1,P2,P3 P4, P5, P6 P7, P8	Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Malo (21-48) Regular (49-77) Bueno (78-105)
2. Elementos Analítico.	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico situacional. Evaluación interna. Evaluación externa. 	P9 , P10, P11, P12, P13, P14, P15 P16, P17,					
3. elementos operativo.	<ul style="list-style-type: none"> Objetivos Estrategias Plan de acción 	P18, P19, P20, P21,					
Problemas Específicos: <u>P.E.1</u> ¿Cuál es la relación que	Objetivos específicos: <u>O.E.1</u> Determinar la relación que	Hipótesis específicas: <u>H.E.1</u> Existe relación significativa					

<p>existe entre la dimensión elemento filosófico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021?</p> <p><u>P.E.2</u></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión elemento operativo y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021?</p>	<p>existe entre la dimensión elemento filosófico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p> <p><u>O.E.2</u></p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión elemento operativo y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p>	<p>entre la dimensión elemento filosófico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p> <p><u>H.E.2</u></p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión elemento operativo y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p>	<p>Variable 2: Gestión institucional.</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>1. Planeación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Educativo de la Institución. • Proyecto Curricular de la Institución. • Plan Anual de Trabajo. • Proyecto de Innovación. 	<p>P1, P2, P3P4 P5, P6, P7.</p>	<p>Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Malo (25-57). Regular (58-91). Bueno (92-125).</p>
			<p>2. Organización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de personal. • Definición de funciones . • Comunicación. 	<p>P8, P09, P10, P11, P12, P13, P14.</p>		

<p><u>P.E.3</u> ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión elemento analítico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021?</p>	<p><u>O.E.3</u> Determinar la relación que existe entre la dimensión elemento analítico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p>	<p><u>H.E.3</u> Existe relación significativa entre la dimensión elemento analítico y la gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p>	<p>3. Dirección</p> <p>4. Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Participación y trabajo en equipo. • Toma de decisiones • Monitoreo. • Acompañamiento. • Toma de decisiones • Medidas correctivas 	<p>P15 P16, P17, P18, P19, P20.</p> <p>P21, P22, P23 P24, P25</p>		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental - transversal.</p>	<p>Población: La población está constituida por 75 docentes en una la I.E de educación básica regular del distrito de Los Olivos.</p>	<p>Variable 1: Planeamiento estratégico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Autor: Dueñas Fernández Anabell</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Entre 45 minutos</p>		<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia y figuras (gráfico de barras).</p> <p>INFERENCIAL: Para el análisis estadístico se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Rho Spearman para establecer</p>			

<p>Método: hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p>	<p>Tipo de muestra: censal</p>	<p>Ámbito de Aplicación: Docentes de una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p> <p>Forma de Administración: Individual o colectivo</p>	<p>relación entre las dos variables de estudio: planeamiento estratégico y gestión institucional.</p>
		<p>Variable 2: Gestión institucional.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Autor: Dueñas Fernández Anabell</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Entre 45 minutos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Docentes de una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021.</p> <p>Forma de Administración: Individual o colectivo.</p>	

ANEXO 2 Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable planeamiento estratégico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Elemento filosófico	Visión.	1, 3	Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	(1) Malo (21-48) (2) Regular (49-77) (3) Bueno (78-105)
	Misión.	4,5		
	Valores.	6,7,8		
Elemento analítico	Diagnóstico situacional.	9,10		
	Evaluación interna.	11,12,13		
	Evaluación externa.	14,15,16,17		
Elementos operativos	Objetivos.	18,19		
	Estrategias.	20		
	Plan de acción.	21		

Fuente. Elaboración propia

Matriz de operacionalización de la variable gestión institucional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Planeación	Proyecto Educativo de la Institución.	1,2,3	Escala Ordinal de tipo Likert (5, 4, 3, 2, y 1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	(1) Malo (25-57) (2) Regular (58-91) (3) Bueno (92-125)
	Proyecto Curricular de la Institución.	4		
	Plan Anual de Trabajo.	5,6		
	Proyecto de Innovación.	7		
Organización	Asignación de personal.	8,9		
	Definición de funciones.	10,11		
	Comunicación.	12,13,14		
Dirección	Liderazgo	15,16,17		
	Participación y trabajo en equipo.	18,19		
	Toma de decisiones	20		
Control	Monitoreo.	21		
	Acompañamiento.	22		
	Toma de decisiones	23		
	Medidas correctivas	24,25		

Fuente. Elaboración propia.

ANEXO 03: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO N° 03

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre el planeamiento estratégico. Le hacemos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtenga serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

A continuación, se presenta una serie de Preguntas, léalos determinadamente y según sea su opinión marque con una X en el casillero correspondiente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 01: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO						
	INDICADORES	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Todos los actores educativos participaron en la elaboración de la visión y misión de la institución educativa.					
2	La visión de la institución educativa está direccionada hacia los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes.					
3	En la IE se ha comunicado y reflexionado sobre la visión y misión de la institución, generando compromiso en el personal directivo, docente, familias y estudiantes.					
4	La misión de la institución educativa es clara, pertinente y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes.					
5	La misión es realista y capaz de lograrse con los esfuerzos de los integrantes de la institución educativa.					
6	Pone en práctica los valores institucionales que están acorde con la realidad educativa.					
7	En la IE el director y el equipo docente, mantienen una comunicación fluida y ponen en práctica los valores institucionales.					
8	En la institución educativa existe un ambiente agradable y de comunicación eficaz entre los actores educativos.					
9	Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa.					

10	En la institución educativa se ha realizado la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.					
11	En la Institución educativa se ha realizado el análisis y reflexión del FODA.					
12	Se informó al personal directivo, docente, familias y estudiantes, cuáles son las debilidades y fortalezas de la institución, generando compromiso en todos ellos.					
13	. Los actores de la IE, participan y toman decisiones a fin de superar las debilidades que se presentan a nivel institucional.					
14	El director(a) y equipo docente han identificado y analizado cuáles son las oportunidades y amenazas que se presentan en la institución.					
15	La institución educativa tiene estrategias definidas para aprovechar las oportunidades que se le presentan.					
16	En la institución educativa el director(a) y equipo docente han elaborado un plan de mejora para superar las amenazas que se presenta en la institución.					
17	En la IE se han realizado reuniones de trabajo colegiado en forma no presencial para comunicar las oportunidades de mejora y amenazas que se presentan.					
18	Los objetivos del plan estratégico de la IE, son claros y responden al logro de metas de aprendizaje, permanencia y culminación oportuna.					
19	El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional.					
20	La planeación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos.					
21	La institución educativa en su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.					

CUESTIONARIO N° 02

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre gestión institucional . Le hacemos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtenga serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

A continuación, se presenta una serie de Preguntas, léalos determinadamente y según sea su opinión marque con una X en el casillero correspondiente.

VARIABLE 02: GESTIÓN INSTITUCIONAL						
	INDICADORES	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	En la institución educativa los docentes están de acuerdo con los objetivos planteados luego de haber revisado y actualizado los instrumentos de gestión.					
2	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.					
3	La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional.					
4	En la I.E. se cumple con el 100% de la programación curricular.					
5	En la institución educativa todos los actores educativos participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo.					
6	Los docentes programan actividades para superar las deficiencias que aqueja a la I.E.					
7	En la institución educativa se establecen procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógica - curricular.					
8	En la Institución Educativa los actores educativos cumplen efectivamente su función y brindan un buen servicio a la comunidad.					
9	Tiene usted conocimiento del organigrama estructural de su institución y cuáles son las funciones y responsabilidades de quiénes los conforman.					
10	La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno, de acuerdo al organigrama estructural.					
11	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo para el desarrollo de actividades y toma de decisiones.					

12	En la IE se han establecido de manera colegiada, los mecanismos de comunicación permanente para la organización y función del trabajo del equipo educativo durante el periodo de aislamiento.					
13	En la IE se ha establecido reglas de comunicación para facilitar la coordinación y realización de actividades requeridas.					
14	En la IE se ha establecido un cronograma de comunicación para facilitar la coordinación y evitar la saturación.					
15	En la Institución educativa el equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.					
16	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.					
17	El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.					
18	Los docentes y personal auxiliar y de apoyo de la institución participan en las comisiones de trabajo y jornadas pedagógicas.					
19	En la Institución educativa los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo y participan respetando puntos de vista diferentes.					
20	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes participan y aportan con ideas para tomar decisiones que favorecen la gestión institucional.					
21	La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño.					
22	En la IE se generan espacios de trabajo colegiado para acompañar al equipo docente en la revisión, ajuste y mejora de la planificación curricular según las competencias priorizadas y las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.					
23	La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional.					
24	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se ha incurrido en una falta.					
25	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando alguna actividad no se realizó correctamente.					

ANEXO 4

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable planeamiento estratégico.

Denominación	Cuestionario de planeamiento estratégico
Autor	Dueñas Fernández Anabell
Año	2021
Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar el planeamiento estratégico.
Lugar	I.E. del distrito de Los Olivos.
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de planeamiento estratégico consta de 21 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Elemento filosófico, Elemento analítico y Elemento operativo. Con esto se busca determinar el planeamiento estratégico en la institución educativa.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable gestión institucional

Denominación	Cuestionario de gestión institucional
Autor	Dueñas Fernández Anabell
Año	2021
Administración	Individual y/o colectivo
Objetivo	Determinar la gestión institucional
Lugar	I.E del distrito de Los Olivos.
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de gestión institucional consta de 25 preguntas para la aplicación del instrumento, teniendo en cuenta las definiciones de las dimensiones del presente trabajo de investigación, las cuales son: Planeación, Organización, Dirección y Control. Con esto se busca determinar la gestión institucional.

ANEXO 5

Certificado de validez de los instrumentos

Experto 1. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: ELEMENTO FILOSÓFICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Todos los actores educativos participaron en la elaboración de la visión y misión de la institución educativa.	X		X		X		
2	La visión de la institución educativa está direccionada hacia los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	En la IE se ha comunicado y reflexionado sobre la visión y misión de la institución, generando compromiso en el personal directivo, docente, familias y estudiantes.	X		X		X		
4	La misión de la institución educativa es clara, pertinente y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes.	X		X		X		
5	La misión es realista y capaz de lograrse con los esfuerzos de los integrantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	Pone en práctica los valores institucionales que están acorde con la realidad educativa.	X		X		X		
7	En la IE, el director y el equipo docente mantienen una comunicación fluida y ponen en práctica los valores institucionales.	X		X		X		
8	En la institución educativa existe un ambiente agradable y de comunicación eficaz entre los actores educativos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ELEMENTO ANALÍTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

9	Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa.	X		X		X		
10	En la institución educativa se ha realizado la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	X		X		X		
11	En la Institución educativa se ha realizado el análisis y reflexión del FODA.	X		X		X		
12	Se informó al personal directivo, docente, familias y estudiantes, cuáles son las debilidades y fortalezas de la institución, generando compromiso en todos ellos.	X		X		X		
13	Los actores de la IE, participan y toman decisiones a fin de superar las debilidades que se presentan a nivel institucional.	X		X		X		
14	El director(a) y equipo docente han identificado y analizado cuáles son las oportunidades y amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
15	La institución educativa tiene estrategias definidas para aprovechar las oportunidades que se le presentan.	X		X		X		
16	En la institución educativa, el director(a) y equipo docente han elaborado un plan de mejora para superar las amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
17	En la IE se han realizado reuniones de trabajo colegiado en forma no presencial para comunicar las oportunidades de mejora y amenazas que se presentan.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS OPERATIVOS	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Los objetivos del plan estratégico de la IE, son claros y responden al logro de metas de aprendizaje, permanencia y culminación oportuna.	X		X		X		
19	El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	X		X		X		
20	La planeación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos.	X		X		X		

21	La institución educativa en su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionadas al logro de los objetivos.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	En la institución educativa los docentes están de acuerdo con los objetivos planteados, luego de haber revisado y actualizado los instrumentos de gestión.	X		X		X		
2	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.	X		X		X		
3	La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional.	X		X		X		
4	En la I.E. se cumple con el 100% de la programación curricular.	X		X		X		
5	En la institución educativa todos los actores educativos participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo.	X		X		X		
6	Los docentes programan actividades para superar las deficiencias que aqueja a la I.E.	X		X		X		
7	En la institución educativa se establecen procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógica - curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

8	En la Institución Educativa los actores educativos cumplen efectivamente su función y brindan un buen servicio a la comunidad.	X		X		X		
9	Tiene usted conocimiento del organigrama estructural de su institución y cuáles son las funciones y responsabilidades de quienes los conforman.	X		X		X		
10	La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno, de acuerdo al organigrama estructural.	X		X		X		
11	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo para el desarrollo de actividades y toma de decisiones.	X		X		X		
12	En la IE se han establecido de manera colegiada, los mecanismos de comunicación permanente para la organización y función del trabajo del equipo educativo durante el periodo de aislamiento.	X		X		X		
13	En la IE se han establecido reglas de comunicación para facilitar la coordinación y realización de actividades requeridas.	X		X		X		
14	En la IE se ha establecido un cronograma de comunicación para facilitar la coordinación y evitar la saturación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	En la Institución educativa, el equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.	X		X		X		
16	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.	X		X		X		
17	El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.	X		X		X		
18	Los docentes, personal auxiliar y de apoyo de la institución participan en las comisiones de trabajo y jornadas pedagógicas.	X		X		X		
19	En la Institución educativa los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo y participan respetando puntos de vista diferentes.	X		X		X		

20	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes participan y aportan con ideas para tomar decisiones que favorezcan la gestión institucional.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21	La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño.	X		X		X		
22	En la IE se generan espacios de trabajo colegiado para acompañar al equipo docente en la revisión, ajuste y mejora de la planificación curricular según las competencias priorizadas y las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
23	La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional.	X		X		X		
24	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se ha incurrido en una falta.	X		X		X		
25	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando alguna actividad no se realizó correctamente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo **Dni: 25601051**

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

23 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Experto 2. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: ELEMENTO FILOSÓFICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Todos los actores educativos participaron en la elaboración de la visión y misión de la institución educativa.	X		X		X		
2	La visión de la institución educativa está direccionada hacia los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	En la IE se ha comunicado y reflexionado sobre la visión y misión de la institución, generando compromiso en el personal directivo, docente, familias y estudiantes.	X		X		X		
4	La misión de la institución educativa es clara, pertinente y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes.	X		X		X		
5	La misión es realista y capaz de lograrse con los esfuerzos de los integrantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	Pone en práctica los valores institucionales que están acorde con la realidad educativa.	X		X		X		
7	En la IE, el director y el equipo docente mantienen una comunicación fluida y ponen en práctica los valores institucionales.	X		X		X		
8	En la institución educativa existe un ambiente agradable y de comunicación eficaz entre los actores educativos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ELEMENTO ANALÍTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa.	X		X		X		

10	En la institución educativa se ha realizado la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	X		X		X		
11	En la Institución educativa se ha realizado el análisis y reflexión del FODA.	X		X		X		
12	Se informó al personal directivo, docente, familias y estudiantes, cuáles son las debilidades y fortalezas de la institución, generando compromiso en todos ellos.	X		X		X		
13	Los actores de la IE, participan y toman decisiones a fin de superar las debilidades que se presentan a nivel institucional.	X		X		X		
14	El director(a) y equipo docente han identificado y analizado cuáles son las oportunidades y amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
15	La institución educativa tiene estrategias definidas para aprovechar las oportunidades que se le presentan.	X		X		X		
16	En la institución educativa, el director(a) y equipo docente han elaborado un plan de mejora para superar las amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
17	En la IE se han realizado reuniones de trabajo colegiado en forma no presencial para comunicar las oportunidades de mejora y amenazas que se presentan.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS OPERATIVOS	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Los objetivos del plan estratégico de la IE, son claros y responden al logro de metas de aprendizaje, permanencia y culminación oportuna.	X		X		X		
19	El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	X		X		X		
20	La planeación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos.	X		X		X		
21	La institución educativa en su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionadas al logro de los objetivos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	En la institución educativa los docentes están de acuerdo con los objetivos planteados, luego de haber revisado y actualizado los instrumentos de gestión.	X		X		X		
2	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.	X		X		X		
3	La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional.	X		X		X		
4	En la I.E. se cumple con el 100% de la programación curricular.	X		X		X		
5	En la institución educativa todos los actores educativos participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo.	X		X		X		
6	Los docentes programan actividades para superar las deficiencias que aqueja a la I.E.	X		X		X		
7	En la institución educativa se establecen procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógica - curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	En la Institución Educativa los actores educativos cumplen efectivamente su función y brindan un buen servicio a la comunidad.	X		X		X		
9	Tiene usted conocimiento del organigrama estructural de su institución y cuáles son las funciones y responsabilidades de quiénes los conforman.	X		X		X		

10	La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno, de acuerdo al organigrama estructural.	X		X		X		
11	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo para el desarrollo de actividades y toma de decisiones.	X		X		X		
12	En la IE se han establecido de manera colegiada, los mecanismos de comunicación permanente para la organización y función del trabajo del equipo educativo durante el periodo de aislamiento.	X		X		X		
13	En la IE se han establecido reglas de comunicación para facilitar la coordinación y realización de actividades requeridas.	X		X		X		
14	En la IE se ha establecido un cronograma de comunicación para facilitar la coordinación y evitar la saturación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	En la Institución educativa, el equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.	X		X		X		
16	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.	X		X		X		
17	El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.	X		X		X		
18	Los docentes, personal auxiliar y de apoyo de la institución participan en las comisiones de trabajo y jornadas pedagógicas.	X		X		X		
19	En la Institución educativa los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo y participan respetando puntos de vista diferentes.	X		X		X		
20	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes participan y aportan con ideas para tomar decisiones que favorezcan la gestión institucional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

21	La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño.	X		X		X		
22	En la IE se generan espacios de trabajo colegiado para acompañar al equipo docente en la revisión, ajuste y mejora de la planificación curricular según las competencias priorizadas y las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X		
23	La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional.	X		X		X		
24	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se ha incurrido en una falta.	X		X		X		
25	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando alguna actividad no se realizó correctamente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: *Denis Galindo Ancco*

DNI: 10383058

Especialidad del evaluador: Maestro en Administración de la Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

Miércoles 03 de noviembre del 2021

Experto 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: ELEMENTO FILOSÓFICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Todos los actores educativos participaron en la elaboración de la visión y misión de la institución educativa.	X		X		X		
2	La visión de la institución educativa está direccionada hacia los aspectos formativos y aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	En la IE se ha comunicado y reflexionado sobre la visión y misión de la institución, generando compromiso en el personal directivo, docente, familias y estudiantes.	X		X		X		
4	La misión de la institución educativa es clara, pertinente y tiene altas expectativas respecto de los logros de sus estudiantes.	X		X		X		
5	La misión es realista y capaz de lograrse con los esfuerzos de los integrantes de la institución educativa.	X		X		X		
6	Pone en práctica los valores institucionales que están acorde con la realidad educativa.	X		X		X		
7	En la IE, el director y el equipo docente mantienen una comunicación fluida y ponen en práctica los valores institucionales.	X		X		X		
8	En la institución educativa existe un ambiente agradable y de comunicación eficaz entre los actores educativos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ELEMENTO ANALÍTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Has participado en la elaboración del plan estratégico de la Institución educativa.	X		X		X		

10	En la institución educativa se ha realizado la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	X		X		X		
11	En la Institución educativa se ha realizado el análisis y reflexión del FODA.	X		X		X		
12	Se informó al personal directivo, docente, familias y estudiantes, cuáles son las debilidades y fortalezas de la institución, generando compromiso en todos ellos.	X		X		X		
13	Los actores de la IE, participan y toman decisiones a fin de superar las debilidades que se presentan a nivel institucional.	X		X		X		
14	El director(a) y equipo docente han identificado y analizado cuáles son las oportunidades y amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
15	La institución educativa tiene estrategias definidas para aprovechar las oportunidades que se le presentan.	X		X		X		
16	En la institución educativa, el director(a) y equipo docente han elaborado un plan de mejora para superar las amenazas que se presentan en la institución.	X		X		X		
17	En la IE se han realizado reuniones de trabajo colegiado en forma no presencial para comunicar las oportunidades de mejora y amenazas que se presentan.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS OPERATIVOS	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Los objetivos del plan estratégico de la IE, son claros y responden al logro de metas de aprendizaje, permanencia y culminación oportuna.	X		X		X		
19	El logro de los objetivos del plan estratégico de la institución educativa supone el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	X		X		X		
20	La planeación estratégica de la institución educativa cuenta con una serie de estrategias encaminadas al logro de los objetivos.	X		X		X		
21	La institución educativa en su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionadas al logro de los objetivos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

DIMENSIONES/ÍTEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	En la institución educativa los docentes están de acuerdo con los objetivos planteados, luego de haber revisado y actualizado los instrumentos de gestión.	X		X		X		
2	En la elaboración del Proyecto Educativo Institucional participan los docentes, el personal de apoyo y la APAFA.	X		X		X		
3	La utilidad del Proyecto Educativo sirve para definir la identidad de la Institución educativa, articular la buena convivencia y la gestión institucional.	X		X		X		
4	En la I.E. se cumple con el 100% de la programación curricular.	X		X		X		
5	En la institución educativa todos los actores educativos participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo.	X		X		X		
6	Los docentes programan actividades para superar las deficiencias que aqueja a la I.E.	X		X		X		
7	En la institución educativa se establecen procedimientos para gestionar recursos dirigidos a desarrollar proyectos de innovación pedagógica - curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	En la Institución Educativa los actores educativos cumplen efectivamente su función y brindan un buen servicio a la comunidad.	X		X		X		
9	Tiene usted conocimiento del organigrama estructural de su institución y cuáles son las funciones y responsabilidades de quiénes los conforman.	X		X		X		

10	La dirección ha realizado la distribución de funciones a cada personal subalterno, de acuerdo al organigrama estructural.	X		X		X		
11	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo para el desarrollo de actividades y toma de decisiones.	X		X		X		
12	En la IE se han establecido de manera colegiada, los mecanismos de comunicación permanente para la organización y función del trabajo del equipo educativo durante el periodo de aislamiento.	X		X		X		
13	En la IE se han establecido reglas de comunicación para facilitar la coordinación y realización de actividades requeridas.	X		X		X		
14	En la IE se ha establecido un cronograma de comunicación para facilitar la coordinación y evitar la saturación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	En la Institución educativa, el equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales.	X		X		X		
16	El equipo directivo motiva permanentemente para el logro de metas y planes de la I.E.	X		X		X		
17	El director tiene propuestas institucionales con la visión orientada hacia el desarrollo de la calidad educativa.	X		X		X		
18	Los docentes, personal auxiliar y de apoyo de la institución participan en las comisiones de trabajo y jornadas pedagógicas.	X		X		X		
19	En la Institución educativa los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo y participan respetando puntos de vista diferentes.	X		X		X		
20	En las reuniones de trabajo con el equipo directivo, los docentes participan y aportan con ideas para tomar decisiones que favorezcan la gestión institucional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

21	La dirección realiza monitoreo y acompañamiento al docente a fin de mejorar su desempeño.	X		X		X	
22	En la IE se generan espacios de trabajo colegiado para acompañar al equipo docente en la revisión, ajuste y mejora de la planificación curricular según las competencias priorizadas y las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes.	X		X		X	
23	La dirección toma decisiones sobre el quehacer pedagógico, administrativo e institucional.	X		X		X	
24	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando se ha incurrido en una falta.	X		X		X	
25	La dirección aplica medidas correctivas acertadas cuando alguna actividad no se realizó correctamente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Dra. Trixie Tellez Moreno

DNI: 10771219

Especialidad del evaluador: Doctorado en educación



- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....
Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lunes 08 de noviembre del 202

ANEXO 6 : Carta de aceptación para investigación.



PERÚ	Ministerio del Interior	Policía Nacional del Perú	Dirección de Bienestar y Apoyo al Policía	División de Bienestar, Asistencia Social y Servicio Educativo
------	-------------------------	---------------------------	---	---

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Los Olivos, 11 de Noviembre del 2021.

OFICIO N° 276 -2021-DIRBAP-PNP/DIVBASSE-DEPGSE-IE PNP "PIN".D

Señor : Lic. Ommero Trinidad Vargas, MBA
Jefe de la Escuela de Posgrado
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Asunto : Sobre permiso a estudiante de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, para realizar Trabajo de Investigación en la IE PNP "Precursores de la Independencia Nacional", por motivo que se indica.

Ref. : Carta P. 1158-2021-UCV-VA-EPG-FO1/J de 03NOV2021

Es grato dirigirme a Ud., con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial, en nombre de la Comunidad Educativa de la IE.PNP "Precursores de la Independencia Nacional" y el mío propio, deseándole éxitos a la gestión que viene realizando al frente de la Escuela de Posgrado de dicha Casa de Estudios.

En esta oportunidad, para hacer de su conocimiento, que en atención al documento de la referencia, esta Dirección **ha dispuesto, brindar el permiso y las facilidades a la Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, Srta. DUEÑAS FERNANDEZ ANABELL,** a través de la Sub Dirección del Nivel Secundaria, presentando en esta oportunidad al Lic. Max AGUILAR SANCHEZ, quien está a cargo de dicha Sub Dirección.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Ud.

EDV/mas
Hcr
GD.563
PARA LAS CORDINACIONES
CELULAR N° 987-987-403



OA-221456
Elmer Oswaldo DÍAZ VICENTE
COMANDANTE PNP
DIRECTOR I.E PNP "PIN"

ANEXO 7: Base de datos de la muestra

Tabla 01 – Variable 01

PLANEAMIENTO ESTRATEGICO																									
Nº	Elemento filosófico									Elemento analítico										Elemento operativo					SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		P18	P19	P20	P21		
1	3	4	2	2	3	5	4	3	26	5	3	4	2	5	5	3	5	3	35	3	5	4	4	16	77
2	5	4	3	2	5	2	3	5	29	4	5	4	3	3	2	5	2	5	33	4	3	2	4	13	75
3	3	2	4	4	5	4	4	3	29	3	3	2	4	4	4	3	2	3	28	3	4	3	4	14	71
4	4	3	4	3	4	3	4	4	29	3	4	3	4	4	3	3	3	4	31	5	4	4	3	16	76
5	3	4	3	4	4	4	4	4	30	4	3	4	3	4	4	5	4	4	35	4	3	1	2	10	75
6	5	1	2	3	4	5	3	3	26	3	5	1	2	2	2	1	5	2	23	3	2	2	2	9	58
7	2	2	2	2	2	3	2	5	20	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	4	3	4	13	52
8	4	3	4	4	3	5	4	3	30	4	4	3	4	4	4	5	5	4	37	4	4	3	3	14	81
9	4	4	3	3	5	4	4	4	31	1	4	4	3	3	3	1	3	5	27	3	3	3	3	12	70
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	3	3	3	3	4	5	3	4	33	2	4	2	2	10	67
11	4	2	2	2	2	5	3	2	22	3	4	2	2	2	3	3	3	3	25	4	4	2	4	14	61
12	4	5	4	4	2	1	2	3	25	4	4	5	4	4	2	2	1	2	28	5	5	4	4	18	71
13	5	4	3	2	5	4	3	4	30	2	5	4	3	3	2	5	2	3	29	3	4	5	4	16	75
14	3	5	4	4	3	3	4	5	31	5	3	5	4	4	5	3	5	5	39	4	2	3	2	11	81
15	2	3	2	2	1	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	1	2	2	20	3	4	3	4	14	51
16	4	5	4	5	3	5	4	4	34	4	4	5	4	4	3	3	3	4	34	4	4	3	5	16	84
17	4	3	5	3	4	3	4	4	30	5	4	3	5	5	4	4	4	3	37	2	3	2	3	10	77
18	3	2	3	5	4	2	3	3	25	5	3	2	3	5	4	5	2	4	33	3	4	1	2	10	68
19	2	1	2	2	1	2	4	4	18	3	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	4	3	4	13	48
20	4	3	4	3	5	5	4	4	32	5	4	3	4	4	5	5	4	5	39	5	2	3	3	13	84

21	2	5	3	5	3	2	3	3	26	3	2	5	3	3	2	3	2	2	25	3	4	3	5	15	66
22	4	3	3	3	4	3	4	4	28	4	4	3	3	4	4	4	3	4	33	2	5	4	3	14	75
23	3	4	3	5	4	2	4	4	29	5	3	4	3	4	4	5	4	2	34	3	4	2	5	14	77
24	4	5	5	2	2	1	2	3	24	4	4	5	5	5	2	3	1	4	33	2	4	3	4	13	70
25	4	3	4	3	5	5	5	5	34	5	4	3	4	4	4	5	3	5	37	5	3	3	4	15	86
26	5	5	4	4	3	4	4	4	33	4	5	5	4	4	4	5	4	3	38	5	2	1	3	11	82
27	2	1	3	5	1	3	3	2	20	4	2	1	3	3	3	1	3	2	22	5	4	3	4	16	58
28	4	3	3	3	3	3	5	4	28	2	4	3	3	3	3	5	3	4	30	2	3	2	5	12	70
29	3	5	3	2	4	2	3	5	27	5	3	5	3	3	4	4	2	2	31	3	5	2	5	15	73
30	4	2	5	3	2	1	5	4	26	4	4	2	5	5	5	5	1	2	33	4	3	5	4	16	75
31	3	4	4	4	4	4	4	5	32	5	3	4	4	4	5	3	5	5	38	4	2	4	2	12	82
32	2	4	2	2	1	2	3	2	18	3	2	4	2	2	3	1	2	2	21	4	4	3	4	15	54
33	4	4	4	5	5	3	4	4	33	3	4	4	4	4	3	3	3	3	31	3	4	4	5	16	80
34	4	3	5	3	4	3	4	4	30	5	4	3	5	5	4	4	4	4	38	4	3	2	3	12	80
35	3	2	3	4	4	2	3	4	25	5	3	2	3	3	2	4	2	2	26	3	2	1	2	8	59
36	2	1	2	2	1	2	3	2	15	3	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	4	3	4	13	45
37	4	3	4	3	5	3	4	4	30	5	4	3	4	4	5	5	4	5	39	5	2	3	3	13	82
38	2	3	3	2	3	2	3	3	21	3	2	3	3	3	2	3	2	2	23	3	4	3	3	13	57
39	4	3	3	3	4	3	4	4	28	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32	2	3	4	3	12	72
40	3	4	3	2	4	2	4	3	25	5	3	4	3	4	2	4	4	2	31	3	3	3	3	12	68
41	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	4	2	2	10	61
42	4	2	2	2	2	2	3	2	19	3	4	2	2	2	3	3	3	3	25	4	4	2	4	14	58
43	4	2	4	2	2	1	2	3	20	2	4	2	4	4	2	2	1	2	23	2	5	4	3	14	57
44	5	4	3	2	5	2	3	3	27	2	5	4	3	3	2	5	2	3	29	3	3	5	4	15	71
45	3	5	4	4	3	3	4	5	31	5	3	5	4	4	5	3	5	5	39	4	2	3	2	11	81
46	2	3	2	2	1	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	1	2	2	20	3	4	3	4	14	51
47	3	3	4	3	3	3	4	4	27	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	3	4	3	5	15	71
48	4	3	5	3	3	3	4	3	28	5	4	3	5	3	4	4	4	3	35	2	3	4	3	12	75

49	3	4	3	2	4	2	4	4	26	5	3	4	3	4	2	4	4	2	31	3	4	2	5	14	71
50	4	2	5	2	2	1	2	1	19	2	4	2	5	5	2	3	1	2	26	2	2	3	4	11	56
51	4	3	4	3	5	3	4	3	29	5	4	3	4	4	4	5	3	5	37	2	3	3	4	12	78
52	3	3	4	4	3	4	3	3	27	4	3	3	4	4	4	5	4	3	34	5	2	1	3	11	72
53	2	1	3	3	1	3	3	2	18	3	2	1	3	3	3	1	3	2	21	1	2	3	3	9	48
54	2	3	3	3	3	3	4	4	25	2	2	3	3	3	3	4	3	3	26	2	3	2	3	10	61
55	3	2	3	2	4	2	3	2	21	5	3	2	3	3	4	4	2	2	28	3	3	4	2	12	61
56	3	4	2	2	3	5	4	3	26	3	3	4	2	2	2	3	5	3	27	3	5	4	3	15	68
57	3	4	3	2	3	2	3	5	25	2	3	4	3	3	2	2	2	3	24	3	3	2	4	12	61
58	3	2	4	3	3	2	3	3	23	2	3	2	4	4	3	3	2	3	26	3	4	3	2	12	61
59	4	3	4	3	3	3	4	3	27	3	4	3	4	4	3	3	2	4	30	3	3	4	3	13	70
60	3	4	3	4	4	3	4	4	29	4	3	4	3	4	4	5	4	5	36	4	3	1	2	10	75
61	4	2	2	2	2	5	3	2	22	3	4	2	2	2	3	3	3	3	25	4	4	2	4	14	61
62	4	5	4	4	2	1	2	3	25	4	4	5	4	4	2	2	1	2	28	5	5	4	4	18	71
63	5	4	3	2	5	4	3	4	30	2	5	4	3	3	2	5	2	3	29	3	4	5	4	16	75
64	3	5	4	4	3	3	4	5	31	5	3	5	4	4	5	3	5	5	39	4	2	3	2	11	81
65	2	3	2	2	1	2	3	2	17	3	2	3	2	2	3	1	2	2	20	3	4	3	4	14	51
66	4	5	4	5	3	5	4	4	34	4	4	5	4	4	3	3	3	4	34	4	4	3	5	16	84
67	4	3	5	3	4	3	4	4	30	5	4	3	5	5	4	4	4	3	37	2	3	2	3	10	77
68	3	2	3	5	4	2	3	3	25	5	3	2	3	5	4	5	2	4	33	3	4	1	2	10	68
69	2	1	2	2	1	2	4	4	18	3	2	1	2	2	2	1	2	2	17	2	4	3	4	13	48
70	4	3	4	3	5	5	4	4	32	5	4	3	4	4	5	5	4	5	39	5	2	3	3	13	84
71	2	5	3	5	3	2	3	3	26	3	2	5	3	3	2	3	2	2	25	3	4	3	5	15	66
72	4	3	3	3	4	3	4	4	28	4	4	3	3	4	4	4	3	4	33	2	5	4	3	14	75
73	3	4	3	5	4	2	4	4	29	5	3	4	3	4	4	5	4	2	34	3	4	2	5	14	77
74	4	5	5	2	2	1	2	3	24	4	4	5	5	5	2	3	1	4	33	2	4	3	4	13	70
75	4	3	4	3	5	5	5	5	34	5	4	3	4	4	4	5	3	5	37	5	3	3	4	15	86

Tabla 02 – Variable 02

Nº	GESTIÒN INSTITUCIONAL																												SUMA	
	Planeaciòn								Organizaciòn								Direcciòn								Control					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7		P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25		
1	3	5	4	2	3	3	3	23	4	2	2	3	5	3	3	22	2	4	4	5	2	3	20	3	3	4	2	2	14	79
2	5	2	3	5	5	2	5	27	4	3	2	5	2	3	3	22	4	3	3	4	4	5	23	2	5	4	3	2	16	88
3	3	2	3	4	3	2	3	20	2	4	3	3	2	3	3	20	3	4	3	4	3	3	20	2	3	2	4	3	14	74
4	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	4	3	23	4	4	2	2	4	4	20	3	4	3	4	3	17	84
5	4	3	4	4	5	4	4	28	4	4	4	5	4	5	4	30	5	4	4	4	4	5	26	4	4	4	4	4	20	104
6	1	3	3	1	3	3	3	17	1	2	2	1	3	2	3	14	2	2	2	3	1	3	13	3	3	1	2	2	11	55
7	2	3	2	2	3	3	2	17	2	2	2	2	3	2	2	15	3	3	2	2	1	3	14	3	2	2	2	2	11	57
8	3	5	4	4	5	4	5	30	3	4	4	5	5	4	4	29	3	4	3	4	4	5	23	4	5	3	4	4	20	102
9	1	3	4	3	4	1	4	20	3	3	3	1	3	5	3	21	2	2	5	3	4	4	20	1	4	3	3	3	14	75
10	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	20	5	3	2	5	5	3	23	3	3	3	3	3	15	80
11	2	2	3	3	4	3	4	21	3	2	3	3	3	3	4	21	3	5	4	3	2	4	21	3	4	3	2	3	15	78
12	2	1	2	2	3	2	4	16	2	4	2	2	1	2	2	15	2	2	4	2	2	3	15	2	4	2	4	2	14	60
13	5	2	3	4	3	2	5	24	4	3	2	5	2	3	3	22	4	3	3	4	4	3	21	2	5	4	3	2	16	83
14	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	3	5	5	4	31	5	4	3	4	4	5	25	5	5	5	4	5	24	110
15	1	2	3	3	3	3	2	17	3	2	3	1	2	2	3	16	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	2	3	13	66
16	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	3	3	4	4	22	3	4	3	4	3	17	85
17	4	3	4	4	4	5	4	28	4	5	4	4	4	3	2	26	5	3	2	5	5	4	24	5	4	4	5	4	22	100
18	4	2	3	3	2	5	3	22	2	3	2	4	2	2	3	18	2	5	5	3	2	2	19	5	3	2	3	2	15	74
19	1	2	3	1	2	3	2	14	1	2	2	1	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	3	2	1	2	2	10	49
20	5	3	4	3	5	5	4	29	3	4	5	5	4	5	5	31	4	4	5	4	5	5	27	5	4	3	4	5	21	108

21	3	2	3	3	3	3	2	19	3	3	2	3	2	2	3	18	4	4	5	3	4	3	23	3	2	3	3	2	13	73
22	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	3	3	2	24	5	3	2	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	95
23	4	2	4	5	4	5	4	28	4	4	2	4	4	2	3	23	2	5	5	3	2	4	21	5	4	4	4	2	19	91
24	2	1	2	2	1	2	4	14	2	5	2	3	1	2	2	17	3	3	2	2	2	1	13	2	4	2	5	2	15	59
25	5	3	4	4	4	5	4	29	4	4	4	5	3	5	5	30	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	4	21	106
26	3	4	4	4	4	4	4	27	5	4	4	5	4	3	5	30	5	4	3	4	4	4	24	4	4	5	4	4	21	102
27	1	3	3	1	2	3	2	15	1	3	3	1	3	2	1	14	2	1	5	3	2	2	15	3	2	1	3	3	12	56
28	3	3	4	4	4	2	2	22	4	3	3	4	3	3	2	22	5	3	2	5	5	4	24	2	2	4	3	3	14	82
29	4	2	3	3	4	5	3	24	2	3	4	4	2	2	3	20	2	5	5	3	2	4	21	5	3	2	3	4	17	82
30	2	1	2	2	3	4	3	17	2	5	3	2	1	2	4	19	3	3	4	4	3	3	20	4	3	2	5	3	17	73
31	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	3	5	5	4	31	5	4	3	4	4	5	25	5	5	5	4	5	24	110
32	1	2	3	3	3	3	2	17	3	2	3	1	2	2	3	16	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	2	3	13	66
33	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	3	3	4	4	22	3	4	3	4	3	17	85
34	4	3	4	4	4	5	4	28	4	5	4	4	4	3	2	26	5	3	2	5	5	4	24	5	4	4	5	4	22	100
35	4	2	3	3	2	5	3	22	2	3	2	4	2	2	3	18	2	5	5	3	2	2	19	5	3	2	3	2	15	74
36	1	2	3	1	2	3	2	14	1	2	2	1	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	3	2	1	2	2	10	49
37	5	3	4	3	5	5	4	29	3	4	5	5	4	5	5	31	4	4	5	4	5	5	27	5	4	3	4	5	21	108
38	3	2	3	3	3	3	2	19	3	3	2	3	2	2	3	18	4	4	5	3	4	3	23	3	2	3	3	2	13	73
39	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	3	3	2	24	5	3	2	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	95
40	4	2	4	5	4	5	4	28	4	4	2	4	4	2	3	23	2	5	5	3	2	4	21	5	4	4	4	2	19	91
41	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	20	5	3	2	5	5	3	23	3	3	3	3	3	15	80
42	2	2	3	3	4	3	4	21	3	2	3	3	3	3	4	21	3	5	4	3	2	4	21	3	4	3	2	3	15	78
43	2	1	2	2	3	2	4	16	2	4	2	2	1	2	2	15	2	2	4	2	2	3	15	2	4	2	4	2	14	60
44	5	2	3	4	3	2	5	24	4	3	2	5	2	3	3	22	4	3	3	4	4	3	21	2	5	4	3	2	16	83
45	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	3	5	5	4	31	5	4	3	4	4	5	25	5	5	5	4	5	24	110
46	1	2	3	3	3	3	2	17	3	2	3	1	2	2	3	16	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	2	3	13	66
47	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	3	3	4	4	22	3	4	3	4	3	17	85
48	4	3	4	4	4	5	4	28	4	5	4	4	4	3	2	26	5	3	2	5	5	4	24	5	4	4	5	4	22	100
49	4	2	4	5	4	5	4	28	4	4	2	4	4	2	3	23	2	5	5	3	2	4	21	5	4	4	4	2	19	91
50	2	1	2	2	1	2	4	14	2	5	2	3	1	2	2	17	3	3	2	2	2	1	13	2	4	2	5	2	15	59
51	5	3	4	4	4	5	4	29	4	4	4	5	3	5	5	30	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	4	21	106
52	3	4	4	4	4	4	4	27	5	4	4	5	4	3	5	30	5	4	3	4	4	4	24	4	4	5	4	4	21	102
53	1	3	3	1	2	3	2	15	1	3	3	1	3	2	1	14	2	1	5	3	2	2	15	3	2	1	3	3	12	56

54	3	3	4	4	4	2	2	22	4	3	3	4	3	3	2	22	5	3	2	5	5	4	24	2	2	4	3	3	14	82
55	4	2	3	3	4	5	3	24	2	3	4	4	2	2	3	20	2	5	5	3	2	4	21	5	3	2	3	4	17	82
56	1	3	4	3	4	1	4	20	3	3	3	1	3	5	3	21	2	2	5	3	4	4	20	1	4	3	3	3	14	75
57	3	3	3	4	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	20	5	3	2	5	5	3	23	3	3	3	3	3	15	80
58	2	2	3	3	4	3	4	21	3	2	3	3	3	3	4	21	3	5	4	3	2	4	21	3	4	3	2	3	15	78
59	2	1	2	2	3	2	4	16	2	4	2	2	1	2	2	15	2	2	4	2	2	3	15	2	4	2	4	2	14	60
60	5	2	3	4	3	2	5	24	4	3	2	5	2	3	3	22	4	3	3	4	4	3	21	2	5	4	3	2	16	83
61	2	2	3	3	4	3	4	21	3	2	3	3	3	3	4	21	3	5	4	3	2	4	21	3	4	3	2	3	15	78
62	2	1	2	2	3	2	4	16	2	4	2	2	1	2	2	15	2	2	4	2	2	3	15	2	4	2	4	2	14	60
63	5	2	3	4	3	2	5	24	4	3	2	5	2	3	3	22	4	3	3	4	4	3	21	2	5	4	3	2	16	83
64	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	3	5	5	4	31	5	4	3	4	4	5	25	5	5	5	4	5	24	110
65	1	2	3	3	3	3	2	17	3	2	3	1	2	2	3	16	3	4	3	4	3	3	20	3	2	3	2	3	13	66
66	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	3	3	4	4	22	3	4	3	4	3	17	85
67	4	3	4	4	4	5	4	28	4	5	4	4	4	3	2	26	5	3	2	5	5	4	24	5	4	4	5	4	22	100
68	4	2	3	3	2	5	3	22	2	3	2	4	2	2	3	18	2	5	5	3	2	2	19	5	3	2	3	2	15	74
69	1	2	3	1	2	3	2	14	1	2	2	1	2	2	2	12	2	3	2	2	2	2	13	3	2	1	2	2	10	49
70	5	3	4	3	5	5	4	29	3	4	5	5	4	5	5	31	4	4	5	4	5	5	27	5	4	3	4	5	21	108
71	3	2	3	3	3	3	2	19	3	3	2	3	2	2	3	18	4	4	5	3	4	3	23	3	2	3	3	2	13	73
72	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	3	3	2	24	5	3	2	5	5	4	24	4	4	4	4	4	20	95
73	4	2	4	5	4	5	4	28	4	4	2	4	4	2	3	23	2	5	5	3	2	4	21	5	4	4	4	2	19	91
74	2	1	2	2	1	2	4	14	2	5	2	3	1	2	2	17	3	3	2	2	2	1	13	2	4	2	5	2	15	59
75	5	3	4	4	4	5	4	29	4	4	4	5	3	5	5	30	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	4	21	106

ANEXO 8

Graficos estadísticos

Figura 1

Niveles del planeamiento estratégico.

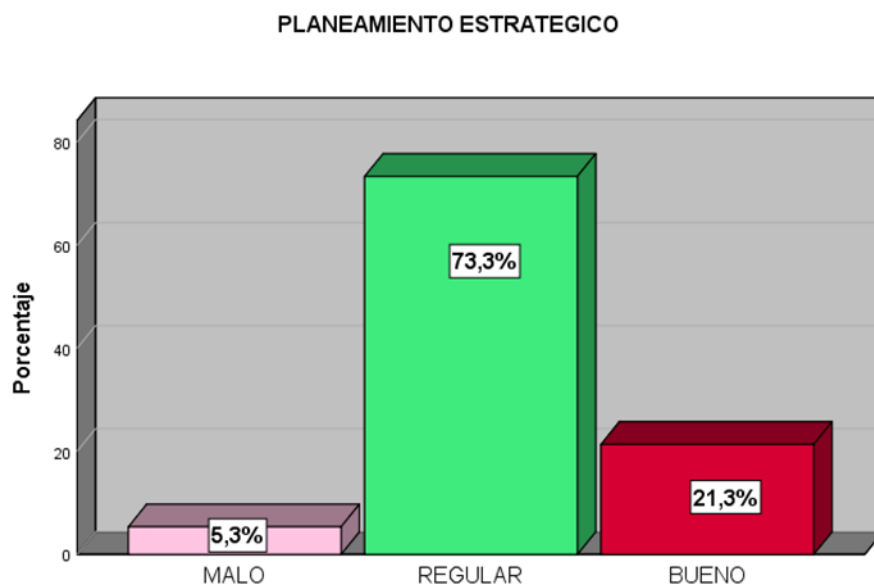
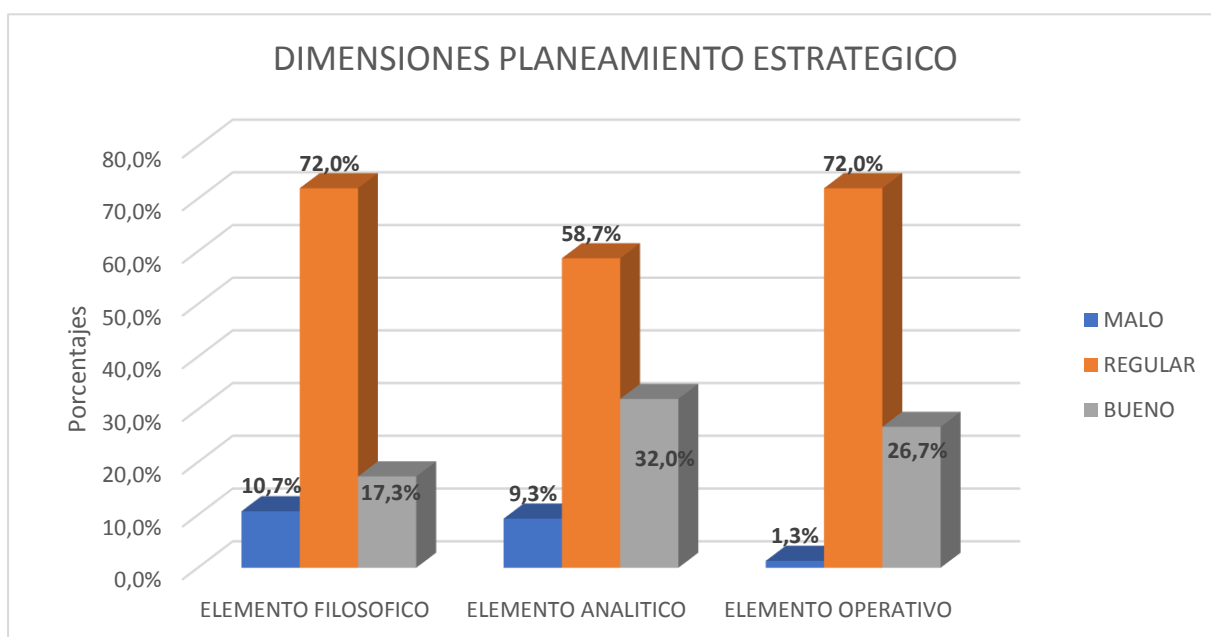


Figura 2

Niveles de las dimensiones de la variable "Planeamiento estratégico"



Fuente: Programa Spss 25.0

Figura 3

Niveles de la gestión Institucional.

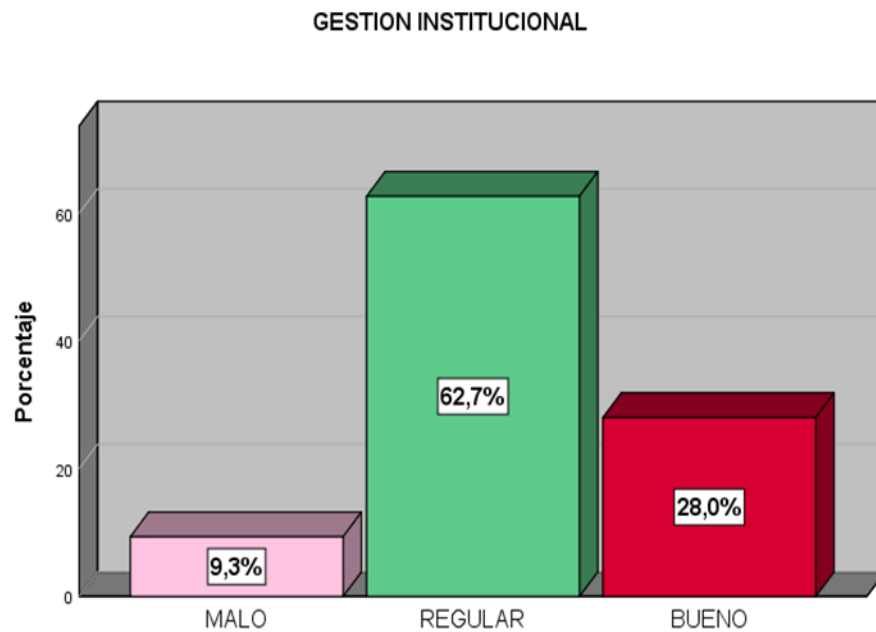
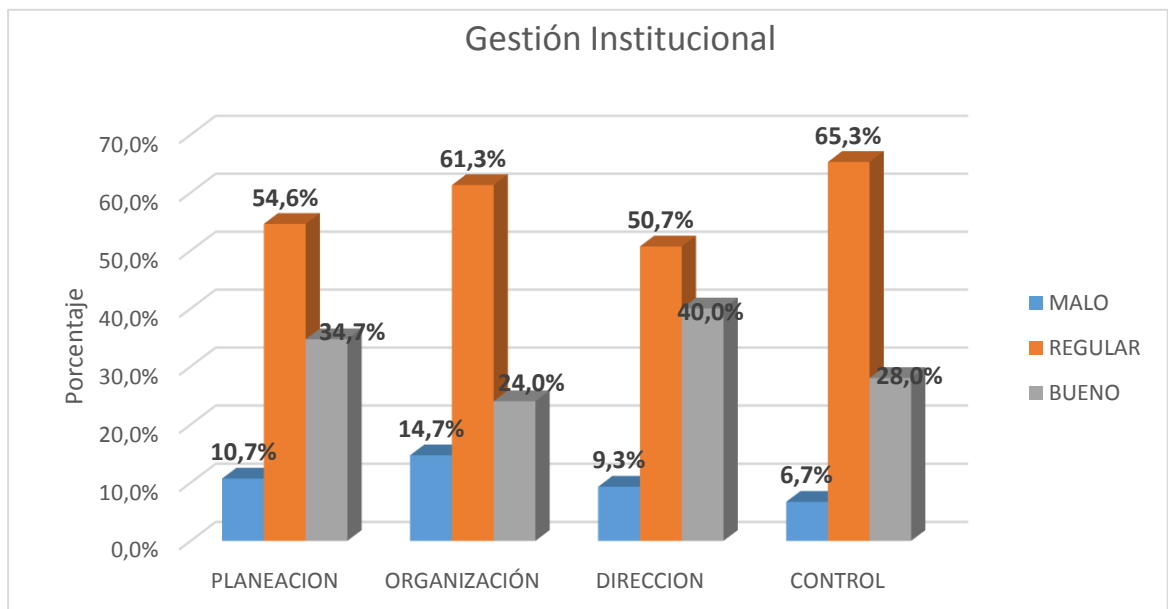


Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional.



Fuente: Programa Spss 25.0

ANEXO 9

Base dato de la prueba piloto de la variable planeamiento estratégico.

Nº	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO																								
	Elemento filosòfico								Elemento analítico								Elemento operativo								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	D1	D2	D3	TOTAL D1,D2,D3
1	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	36	35	15	86
2	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	32	34	16	82
3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	1	3	4	2	3	29	24	12	65
4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	36	34	15	85
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	31	38	15	84
6	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	34	37	14	85
7	5	4	5	4	3	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	33	29	13	75
8	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	32	32	16	80

ANEXO 10

Resultados de la confiabilidad de la variable planeamiento estratégico.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,849	21

ANEXO 11

Base dato de la prueba piloto de la variable gestión institucional.

Nº	GESTIÓN INSTITUCIONAL																														
	Planeación					Organización					Dirección					Control															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	D4	TOTAL D1,D2,D3,D4	
1	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	2	2	24	26	22	17	89	
2	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	31	30	26	21	108	
3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	28	26	25	18	97	
4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	32	28	28	21	109
5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	28	26	27	23	104	
6	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	28	30	24	22	104	
7	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	27	24	20	97	
8	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	32	29	28	21	110	

ANEXO 12

Resultados de la confiabilidad de la variable gestión institucional.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,763	25