



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Micro Intervención Urbana para el Mejoramiento de Escenarios
Integradores”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO**

AUTORES:

BAUTISTA ANGELES BENJI OLIVER (ORCID: 0000-0002-1363-7348)
PICHEN BARRANTES ERICK ALEXANDER (ORCID: 0000-0002-6851-5807)

ASESOR:

Mg. VALDIVIVA LORO ARTURO (ORCID: 0000-0002-0676-0102)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:
URBANO ARQUITECÓNICO**

CHIMBOTE- PERÚ

2021

DEDICATORIA

Esta presente tesis va dedicada a Dios por guiarnos por el buen camino y permitirnos llegar con buena salud a cumplir esta meta académica.

A nuestros padres con mucho amor y orgullo dedicamos esta tesis, por habernos forjado con buenos valores y brindarnos sus constantes apoyos incondicionales para poder cumplir cada una de nuestras metas, siendo las principales personas influyentes para nuestra formación profesional.

Los autores:

Bautista Angeles- Pichen Barrantes

AGRADECIMIENTO

Gracias a nuestros padres por brindarnos la formación profesional en la Universidad César Vallejo

Queremos agradecer a los docentes Arquitectura, que estuvieron en el desarrollo de esta nuestra investigación en el último ciclo de nuestra carrera de Arquitectura con su experiencia nos han sabido inculcar sus conocimientos para el desarrollo de nuestra investigación agradecemos a la Arq. Carmen Cruzalegui Roldan que nos acompañó en la primera parte de este proceso y claro está al Arq. Arturo Valdivia Loro por el apoyo en la etapa final de nuestra investigación que nos supo guiar con gran experiencia, profesionalismo y dedicación, gracias a lo brindado se pudo culminar con gran satisfacción nuestra tesis de investigación.

Los autores:

Bautista Angeles- Pichen Barrantes

Índice de contenidos

Índice de contenidos	5
Índice de tablas	6
Índice de figuras	6
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos:	18
3.6. Método de análisis de datos:	19
3.7. Aspectos éticos:	21
IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	23
4.1. Recursos y presupuesto	23
4.2. Financiamiento	25
4.3. Cronograma de ejecución	26
V. RESULTADOS	27
5.1. Criterios de selección de casos	27
5.2. Descripción de Encuesta – Participantes	28
5.3. Resultados Pre test	28
5.4. Resultados de la Micro Intervención	29
5.5. Segunda Parte (Post Test)	33
5.6. Contrastación de Hipótesis General	34
VI. DISCUSIÓN	36
VII. CONCLUSIONES	37
VIII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Recursos humanos de la investigación.....	23
Tabla 2. Presupuesto de ejecución de proyecto de investigación.....	25

Índice de figuras

Figura 1. Ubicación de dónde se realizarán las micro intervenciones	17
Figura 2. Cronograma de ejecución de proyecto de investigación	26

RESUMEN

La finalidad de la investigación está enfocada en mostrar como un escenario integrador es participe clave en el desarrollo de una ciudad y de sus habitantes y la perdida de estos espacios pueden acontecer en problemas graves, mostrar como las micro intervenciones pueden ser en varios aspectos favorables y pueden servir para mejorar estos escenarios integradores para el desarrollo de actividades sociales.

Palabras clave: Desarrollo, Espacios, Actividades sociales.

ABSTRACT

The purpose of the research is focused on showing how an integrating scenario is a key participant in the development of a city and its inhabitants and the loss of these spaces can occur in serious problems, showing how micro interventions can be in various aspects favorable and can serve to improve these integrating scenarios for the development of social activities

Keywords: Growth, Spaces, Social Activities.

I. INTRODUCCIÓN

La micro-intervención es un proceso específico que actúa sobre las causas y factores que provocan el deterioro de barrios o áreas urbanas, estos comportamientos indican la dirección y las soluciones para resolver estos problemas, estas sugerencias pueden incluir renovación, mejora o reparación. Peixoto (2013) se refiere a las intervenciones como algo circunstancial y diseñadas para una duración limitada, como obras que muestran los efectos de las transformaciones del tiempo, de la naturaleza y de los humanos con una relación con el contexto y los límites entre lenguajes.

Si hablamos de espacios integradores, debemos entender que son lugares físicos donde se realizan actividades, estas actividades están diseñadas para promover la relación entre las personas y convertirse en puntos de encuentro y entretenimiento. Estos espacios quieren generar conciencia social y cultural. El espacio público según Jordi Borja y Zaida Muxi, es aquel donde la sociedad se hace visible (Jordi Borja, 2000). Esto se reinterpreta de manera muy personal, según los principios básicos de toda persona natural, independientemente de su clase social, lo cual “humanizara” su espacio sin discriminación alguna. Si el espacio público moderno significa exposición, debate crítico e interacción entre clase y autenticidad, entonces su existencia ha sido cuestionada por la nueva sociedad de la información y la ideología privatista que la acompaña: el habitar tradicional ha sido reemplazado por condominios y otras formas de comunidades enrejadas (McKenzie, 1994 y Judd, 1995) y el mercado ha sido completamente reemplazado por el mall.

Existen serios problemas en los escenarios de integración, es decir, no pueden cumplir con el objetivo de convertirse en un espacio dinámico para la ciudadanía, estos comportamientos indican el rumbo y las soluciones para resolver estos problemas, a través una micro intervención se pueden obtener sugerencias que pueden incluir reformas, mejoras y reparaciones, como se muestra en el ejemplo de Sassari. En Italia, llegaron a la vía de Manzoni para entrar en la Scuola Elementare 6 de Sassari, donde el color se convirtió en un elemento fundamental para mejorar la relación entre

peatones y movilidad, e intervenciones enfocadas a mejorar la capacidad para caminar. Sánchez de Toro, J (noviembre 29 - 2017) *Micro-Intervenciones para la reconquista del espacio Urbano (Arquitectura / Urbanismo/ Sustentabilidad)* <http://revistas.uach.cl/pdf/aus/n22/art10.pdf>

Actualmente en Perú, hemos visto como los escenarios integradores pierden su esencia y propósito principal, creando vacíos que conducen al colapso de los lugares de encuentro social, como en el caso del Boulevard de Chimbote, un lugar destinado a reuniones sociales con aspectos espaciales y visuales, que no cumplen con dicha función, debido al enrejado y el difícil acceso al espacio. Nava, 2012 nos dice que las actividades colectivas ya sean económicas o sociales, ocupan gran parte del espacio público, este hecho ha producido cambios importantes dentro de la ciudad,

En estos espacios se debe gestionar la correcta adecuación del espacio a través de pequeños proyectos para brindar un mejor aprovechamiento y modelos sociales, estos pequeños proyectos corresponden a los mimos ciudadanos porque ellos serán los beneficiados.

II. MARCO TEÓRICO

Actualmente la arquitectura que ampara los espacios de uso colectivo generalmente toma forma de algún edificio definido. Sin embargo, se puede observar también que muchos de estos espacios que representan la vida colectiva en la ciudad se están modificando, de manera que surgen nuevos espacios de encuentro como respuesta a la dinámica urbana de la vida, así como del comportamiento individual y grupal de los pobladores. Se trata de los denominados escenarios integradores.

Como se ha mencionado anteriormente la ciudad no sólo lo conforman sus edificios o calles, señala García (2004) que “la ciudad era, ante todo, un hecho cultural”. Es decir, también está compuesta por sujetos de diversas índoles sociales que producen diversos espacios de intercambio reales y virtuales. De esta manera, los escenarios integradores conforman la representación de espacios de intercambio y expresión de la colectividad, por lo que se considera imprescindible su estudio como parte de la ciudad.

Es por ello que se valora la teoría planteada por Henri Lefebvre, denominada: dialéctica del espacio. Quien señala que cada espacio urbano debe verse como un producto histórico de su sociedad que interactúa con el entorno circundante, debido a que “si el espacio encarna las relaciones sociales, ¿Cómo y por qué lo hace? ¿Y cuáles son esas relaciones?” (Lefebvre, 1991, pág. 15). De esta manera parte de la apreciación de los espacios como resultado social e implica niveles analíticos indispensables para explicar la producción del espacio urbano. “El espacio no es entonces mero escenario pasivo, sino tiene un papel activo, comportándose de forma casi paradójica como producto-productor” (Lefebvre, 1991, pág. 9). Así identifica tres dimensiones principales, las cuales son:

Prácticas espaciales /Espacio percibido: De acuerdo a Lefebvre este espacio compone las relaciones sociales de producción y reproducción, las particularidades de las agrupaciones espaciales, consolidan la persistencia y el nivel de cohesión. “Este es el principal secreto del

espacio de cada sociedad y está directamente relacionado con la percepción que la gente tiene de él con respecto a su uso cotidiano: sus rutas de paseo, los lugares de encuentro, (...)" (Lefebvre, 1991, pág. 35). Es decir, el espacio es representado como resultado de la percepción del comportamiento, rutinas diarias y experiencias del ciudadano.

Representación del espacio /Espacio concebido: Se refiere a un espacio dominador en toda la sociedad, y se encuentra directamente relacionado con los vínculos de producción que existen en la sociedad y a la estructura cómo estas relaciones se imponen. Es "conceptualizado, el espacio de los científicos, de los planificadores, urbanistas, técnicos e ingenieros sociales (...) quienes identifican lo que es vivido y percibido con lo que es concebido" (Lefebvre, 1991, pág. 38). Este espacio está conformado por signos, códigos y patrones específicos usados y producidos por los especialistas mencionados.

Espacios de representación /Espacio vivido: Para Lefebvre es el espacio del "debería ser", de la imaginación y de lo simbólico. Es el espacio directamente experimentado por los usuarios y habitantes, "a través del cual se profundiza la búsqueda de nuevas posibilidades de la realidad espacial, y se hace reconocible al antagónico hacia el espacio vinculado al orden impuesto" (Lefebvre, 1991, pág. 41).

El espacio urbano, que es la vinculación de todas las dimensiones mencionadas, sirve como instrumento para el estudio de la sociedad. Las exhibiciones del espacio, ejercicios espaciales y espacios de representación cooperan en distintas formas a la creación de los escenarios integradores de acuerdo a sus atributos y cualidades, en relación a las sociedades y de acuerdo al período histórico.

Por otro lado, es importante considerar la multidimensionalidad de los espacios integradores, puesto que "el espacio público está conformado por distintas dimensiones que son complementarias e interdependientes" (Garriz, 2014, pág. 15). Los escenarios integradores responden a estas dimensiones, identificadas por diferentes autores, que permiten su cualificación.

La dimensión física, es común la referencia a un territorio que posee la condición de ser visible, lo que “hace referencia a distintos aspectos como su accesibilidad, su localización, el tipo de espacio, las condiciones de infraestructura, higiene y estética” (Fuentes, 2011, pág. 42). Además de estas condiciones del espacio, es importante considerar otras que no permiten la accesibilidad completa como barreras simbólicas, físicas, normativas, entre otras.

La dimensión social, “reivindica el sentido de apropiación del espacio público por parte de los habitantes, ello implica su valoración sobre el espacio” (Garriz, 2014, pág. 23). Esta dimensión evidencia la construcción del espacio por medio de las relaciones sociales de los habitantes, permite adquirir información, así como las diversas actividades que se llevan a cabo, horarios, entre otros. Esto se relaciona el termino colectividad, que se refiere al pronunciamiento de los grupos que festejan, reclaman o reivindican, convirtiendo espacios en verdaderos hitos.

La dimensión política, “el espacio público se entiende como un puente en el que se entrecruzan diversas dimensiones, no solo del espacio público, sino de la ciudad, como pueden ser lo cívico y lo político” (Garriz, 2014, pág. 27). Algunas características de esta dimensión es la participación de los habitantes, como lugares de asamblea, debate o manifestaciones. El autor plantea una manera de garantizar espacio urbano de dominio público y de expresión de los derechos cívicos de los pobladores, estos deben contar con mecanismos que integren y hagan posible la mejor calidad de vida de residentes y posibles visitantes.

La dimensión cultural, significa entender la importancia que tiene la comunidad, su valor patrimonial y su herencia histórica, de modo que se comprenda la manera en que ocurre la participación en el espacio, los usos y la significación que los escenarios integradores han adquirido para los habitantes. “Esta dimensión permite conocer opiniones, creencias, estereotipos y la apropiación del espacio” (Fuentes, 2011, pág. 51).

La dimensión de seguridad, “es importante identificar percepciones y elementos espaciales como factores que favorecen que un espacio

público sea considerado como seguro para los distintos tipos de usuarios” (Fuentes, 2011, pág. 57).

La dimensión económica, “hace referencia a distintas formas de apropiación del espacio público en torno a un uso específico, en este caso, relacionado a la actividad económica” (Garriz, 2014, pág. 35). Se debe considerar las actividades que promueven el bienestar económico de los usuarios y su implicación en la calidad de vida de estos. Es necesario definir dichas actividades que surgen de la necesidad, el autor de alguna forma las vincula a la subsistencia y precariedad, una forma de tener actividad laboral bajo un trabajo informal.

La dimensión ambiental, son los aspectos ambientales apreciados por los usuarios, como vegetación, calidad de aire y clima, se debe considerar también que “los desafíos y problemas ambientales requieren de alentar una educación ambiental, la cual nutre y aumenta un sentido de lugar, una conexión con lugares que incluye aspectos emocionales, cognitivos y funcionales” (Ardoin, 2012, pág. 597).

Ante la diversidad y confusión con que la ciudad moderna se muestra ante todos, llama el interés, el nacimiento de modernos y recientes puntos de confluencia, que se mantienen al margen de las obras que propone usualmente la arquitectura, así como el urbanismo debido a que toman en consideración aquellos aspectos mencionados anteriormente.

Estos escenarios integradores hacen referencia a áreas rescatadas por los habitantes que están modificándose en espacios que fomentan el valor del entendimiento, la convivencia y coexistencia ciudadana transformándose en espacio público alternativo al espacio público oficializado, todo esto por medio de las micro intervenciones.

“Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, pueden cambiar el mundo” (Galeano, 2015). El objeto de las micro intervenciones es que el espacio u objetos cotidianos son desposeídos de su uso usual o su naturaleza, para someterlos a una transformación y transformarse, como por arte de magia, en algo divertido y animado.

Las micro intervenciones se producen en construcciones que “estaban vacantes, es decir en estado de deterioro, sin uso o utilizadas parcialmente y que intervenidas han generado situaciones encadenadas que arman nuevas estructuras espaciales” (Arce, 2013).

Esta modificación se convierte en una expresión que vuelve a denotar la ciudad como espacio o extensión vivida, donde emergen particularidades que hacen referencia a conceptos de dominio, correspondencia, reciprocidad, incorporación, adquisición; donde los vacíos y llenos de la trama se recuperan y mejoran consiguiendo relacionar usos, contexto y edificios en la configuración de nuevas organizaciones cambiantes y abiertas. Por lo que se estiman importantes las siguientes estrategias:

Bottom-up planing: o planificación ascendente. En relación al urbanismo participativo, un reciente artículo denominado “barrio de Valencia que puede convertirse en un ejemplo mundial” permite cuestionar la necesidad de reincorporar la participación ciudadana en la intervención, como un instrumento fundamental para las intervenciones urbanas.

Este es un sistema emergente, una estructura que se desarrolla desde abajo hacia arriba, desde pequeñas intervenciones que posicionan un todo integral. De acuerdo a Steven Johnson, estos sistemas que, “resuelven problemas recurriendo a masas de elementos relativamente no inteligentes en lugar de recurrir a un solo ‘brazo ejecutor’ inteligente. Son sistemas ascendentes, son sistemas complejos de adaptación que despliegan comportamientos emergentes (...) la evolución de reglas simples a complejas es lo que llamamos ‘emergencia’” (Alvero, 2002, pág. 4).

“El fenómeno de la conducta ascendente, o bottom-up (de abajo a arriba), ha sido en primer lugar estudiado, y posteriormente aplicado, en ámbitos tan diversos como la construcción de colonias de hormigas, el desarrollo de las redes neuronales, el diseño de videojuegos, la organización de las comunidades virtuales en la web, o la formación de los barrios urbanos” (Alvero, 2002, pág. 29). La particularidad que poseen en común estos fenómenos es que las conductas de agentes que evolucionan en una escala definida, conforman la conducta de una escala mayor a la suya: “las hormigas crean colonias, los habitantes crean barrios, un software de

reconocimiento de patrón simple aprende a recomendar libros” (Alvero, 2002, pág. 29).

Los principios de acuerdo Steven Johnson, son los siguientes:

Interacción de vecinos: Supone que los sujetos usen únicamente la información local, sin aguardar disposiciones de un superior, ni siquiera ser expertos de considerar una situación global, lo que quiere decir que sin acceder a la comprensión de los niveles superiores al propio. Por su parte Johnson menciona *que*:

Un sistema donde la macro inteligencia derive del conocimiento local debe seguir cinco principios fundamentales: más es diferente (es decir, que la masa actúa distinto de la suma de los individuos), la ignorancia es útil (se precisa que los individuos no conozcan el funcionamiento del sistema), alentar los encuentros casuales (que generan nuevas combinaciones de elementos simples), buscar patrones en los signos (lo que permite que circule metainformación, signos acerca de signos), y prestar atención a tus vecinos (para permitir que la información local realmente circule). (Alvero, 2002, pág. 31).

Reconocimiento de patrones: Un sistema de reconocimiento que admita una instrucción inconsciente, lo que en ocasiones les parece a todos como una “tradicción” resultan ser patrones transgeneracionales que han evolucionados y son de adaptación. “Los barrios son extremadamente vulnerables a los violentos cambios tecnológicos y geopolíticos, pero también a los rumbos lentos y casi invisibles de la cultura. Con el paso del tiempo, estos barrios pueden llegar a especializarse, dotando al conjunto de la ciudad de mayor diversidad y legibilidad” (Alvero, 2002, pág. 31).

Retroalimentación: Explica que, en una vía de elementos vinculados, alguna pulsión, o la activación de algún elemento, desata reacciones permanentes en una serie de activaciones que forman una ruta a través de dicha vía y mientras que algunas de las innumerables series posibles no se realizarán nunca, otras se repetirán una y otra vez. “A través de esas repeticiones es como el sistema aprende, y genera sus propias tendencias. En concreto, la retroalimentación negativa consiste en un método de control que compara el estado presente de un sistema con el

estado deseado, y activa los mecanismos que minimicen la diferencia entre ambos estados” (Alvero, 2002, pág. 35).

Se propone también, la estrategia del **Placemaking** (construir lugares) que constituye una herramienta de micro intervención con un enfoque social-colectivo. Puede identificarse como una forma de convertir los denominados no-lugares, que “este es un lugar que los usuarios ignoran o evitan, como estacionamientos, muelles de envío y espacios abiertos. No son lugares porque carecen de carácter y no son atractivos para nadie.” (Augé, 1995).

El Placemaking puede cooperar en la constitución de la identidad y la cohesión social de esta manera, resultando en un producto de la estructura comunitaria. “No solo propone un mejor diseño urbano, también promueve el uso creativo y presta especial atención a las características naturales, culturales y sociales que definen un lugar” (O’rourke & Baldwin, 2016).

Los principios de acuerdo Fred Kent, son los siguientes:

El experto es la comunidad: Basado en la observación y escucha que se le presta a la comunidad para reconocer los requerimientos propios del lugar, ya que para ellos va dirigida la micro intervención y son los que conocen mejor el lugar, así como sus dinámicas. De esta manera se convierten en actores vitales para generar los espacios exitosos y el objetivo es, “identificar los talentos y personas de la comunidad que estén interesados en el espacio y preguntarles cuál es su visión del espacio” (Heemann, 2014)

Tener una visión del espacio: Proyectar cada área del espacio acorde a la afición y la potencialidad, utilizando recursos que se acondicionen a las necesidades. Dicha visión es de la comunidad y debe incluir 3 aspectos “saber qué actividades se pueden ofrecer, definir las intervenciones que harán el espacio más cómodo - atractivo y asegurarse de que todo se hace para que el espacio sea un lugar importante para la gente” (Ospina, 2016, pág. 19).

Triangulación: Disponer las funciones del espacio es la clave para su éxito. Trata del vínculo que se genera entre algunos usos o elementos del espacio, que permiten el enlace y continuidad del espacio público, lo que genera seguridad y promueve su uso. “cuidar la triangulación porque la elección y disposición de los diversos elementos pueden poner el proceso en acción o no” (Heemann, 2014).

Al identificar al Bottom-up y Placemaking como estrategias de micro intervenciones, se desea por medio de estas, definir una herramienta de evaluación para poder visualizar e identificar cómo por medio de la participación ciudadana, se mejoran y crean escenarios, para la colectividad.

Luego de haberse aplicado una micro intervención, Paola Arce nos menciona las 3 dimensiones características que deben poseer los escenarios integradores:

Espacios intermedios:

“Son los lugares en donde las prácticas y deberes socioculturales se adaptan y apropian de las propuestas arquitectónicas externas” (Arana, 2013, pág. 71), se consideran así los entornos quienes delimitan lo ajeno de lo propio, así como lo público de lo privado, además de presentar distintos grados de intimidad, así como de actividad, podemos considerar los elementos formales, espaciales y funcionales.

Temporalidad:

Es otra de las cualidades que nos ofrece el escenario integrador, es decir “momentos convocantes en que el escenario integrador está cargado de personas y actividades en los cuales brotan en el tejido diferentes propuestas de uso que surgen al encuentro de los visitantes en espacios insospechados que se encienden en el paisaje; y momentos en los que las actividades se reducen y se guardan puertas adentro” (Arce, 2013, pág. 6).

Mutabilidad:

“El espacio percibido y vivido de diferente manera, permite observar el grado de mutabilidad que identifica al sector” (Arce, 2013, pág. 7). El

escenario integrador debe configurar un espacio con elementos físicos y sensoriales, que conformen un lugar para la memoria, donde sea vivido y percibido con bienestar, calidez y seguridad, el escenario debe provocar un gran impacto.

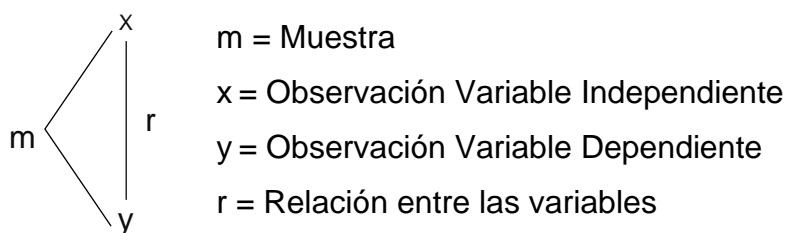
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación es básica porque su objetivo es analizar la realidad, para luego encontrar la correlación e incidencia de las micro intervenciones en los escenarios integradores.

El diseño es experimental, ya que “son investigaciones de intervención, donde el investigador genera una situación para tratar de explicar cómo afecta a quienes participan en ella en comparación con quienes no lo hacen” (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014, pág. 129). Se aplicarán micro intervenciones (variable independiente) para poder observar cómo afecta al escenario integrador (variable dependiente) por medio de una situación de control.

Esquema:



3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable dependiente: Escenarios integradores

Definición conceptual: “Son espacios presentes en todos los núcleos urbanos, de dominio público porque están enfocados a los habitantes, para que desarrollen actividades culturales, recreativas o tal vez de descanso. Las particularidades son que tienen accesibilidad, lo que hace del escenario un espacio de intercambio y reunión, así como también el éxito del mismo será dado por los mismos usuarios que se interrelacionarán y harán uso del mismo” (Gómez, 2001, pág. 87)

Definición operacional: Los escenarios integradores serán evaluados por medio de 7 dimensiones (dimensión física, dimensión social, dimensión política, dimensión cultural, dimensión de seguridad, dimensión económica y dimensión ambiental), empleando como instrumento el cuestionario y la ficha de observación.

Dimensiones, indicadores y sub indicadores:

- Dimensión física:

Accesibilidad	Permeabilidad física
	Permeabilidad visual
Condición del espacio	Estética
	Higiene
Funcionalidad	Versatilidad
	Variedad

- Dimensión social:

Diversidad	Género
	Edad
Dinámicas sociales	Circulación
	Permanencia
	Relaciones sociales
	Género

- Dimensión política:

Participación ciudadana	Apropiación del espacio
	Tipos de manifestaciones
Participación ciudadana	Apropiación del espacio
	Tipos de manifestaciones

- Dimensión cultural:

Identidad simbólica	Pautas culturales
	Integración cultural

- Dimensión económica:

Actividad económica	Uso intensivo económico
---------------------	-------------------------

- Dimensión ambiental:

Contacto con naturaleza	Riqueza perceptiva
Salud física	Condición corporal
	Condición mental
Espacios naturales	Elementos naturales

Escala de medición:

Ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Neutro [3],

De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]

Nivel: Bueno [145-195], Regular [92-144] Malo [39-91]

3.2.2. Variable independiente: Micro intervención urbana

Definición conceptual: “Expresión artística realizada dentro de la ciudad, este nuevo movimiento se diferencia en que aprovecha el mobiliario urbano existente –señales de tráfico, papeleras, contenedores, tuberías, paradas de autobús, carteles informativos, paneles de publicidad o unos simples escalones– para hacer sus particulares obras de arte. Los espacios y objetos cotidianos son desposeídos de su naturaleza o uso original, se someten a una metamorfosis para convertirse, como por arte de magia, en algo animado y divertido” (Carenas, 2014).

Definición operacional: La micro intervención urbana será evaluada por medio de sus 3 dimensiones (espacios intermedios, temporalidad y mutabilidad), empleando como instrumento el cuestionario y la ficha de observación.

Dimensiones, sub dimensiones e indicadores:

- Espacios intermedios:

Recuperación del vacío	Vinculación de calles
	Espacios apropiables
	Estructuras espaciales
Seguridad ciudadana	Nivel de seguridad y peligro ciudadano
Satisfacción de los habitantes	Permanencia
	Necesidades
	Importancia
Vínculos con el entorno	Relaciones espaciales
	Desarrollo de actividades

- Temporalidad:

Momentos convocantes	Días de la semana
	Horas del día
Momentos apacibles	Días de la semana
	Horas del día
Propuestas de usos	Desplazamiento
	Reposo
	Esparcimiento
	Paseo

- Mutabilidad:

Adaptabilidad a actividades espontáneas	Espacio flexible
	Usos e intereses
Circuitos de espacios	Legibilidad
	Vínculo espacial
Relación uso y elemento	Materialidad
	Elementos efímeros

Escala de medición:

Ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Neutro [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]

Nivel: Mejorado [75-110], En proceso [52-74] Por mejorar [22-51]

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La totalidad del fenómeno a estudiar está conformada por los sujetos “que van a ser medidos” (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014, pág. 97). Es decir, todos los escenarios integradores con los que cuenta la ciudad de Chimbote. Además, se considera a la totalidad de habitantes de Chimbote y de acuerdo a la tasa de crecimiento poblacional, actualmente Chimbote cuenta con 387 798 habitantes según la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (Censo 2017).

Muestra

La muestra es el escenario integrador Plaza Miguel Grau, 28 de Julio de Chimbote. El cual es seleccionado por estar ubicado estratégicamente, por ser considerado un hito en la ciudad que, sin embargo, se ha convertido en un espacio urbano con poca asistencia, puesto que no tiene mucha acogida o es usado como lugar de paso, siendo percibido por la noche como una zona roja, insegura. Por otro lado, se aplica la fórmula para determinar a cuantos habitantes se les aplicará el instrumento.

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

$N = \text{Unidad de muestreo} = 387\,798$

$Z = \text{Nivel de confianza o seguridad (95\%)} = 1.95$

$e = \text{Error permitido (10\%)} = 0.10$

$p = \text{Probabilidad de éxito} = 0.5$

$q = \text{Probabilidad de fracaso} = 0.5$

Reemplazando valores, se tiene:

$$n = \frac{1.95^2 \times 387\,798 \times 0.5 \times 0.5}{(387\,798 - 1)0.10^2 + 1.95^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$n = 95.04$

$n = 95$

Muestreo

En relación a los escenarios integradores el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que la muestra fue seleccionada requisitos específicos, facilitando el desarrollo del estudio.

De acuerdo a los habitantes el muestro fue probabilístico, ya que todos los habitantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos para conformar la muestra de estudio, además de ser elegido aleatoria y sistemáticamente por la aplicación de la fórmula.

Unidad de análisis

Conformado por las 95 habitantes resultantes de la aplicación de la fórmula, personas que hacen uso del escenario integrador. Sumado a ello, se considera la Plaza 28 de Julio como unidad de análisis, porque aquí es donde se realizarán dos micro intervenciones en distintas áreas de la plaza, para poder observar cómo afectan éstas a la mejora del escenario integrador.



Figura 1. Ubicación de dónde se realizarán las micro intervenciones

Se presenta la ubicación donde se llevarán a cabo las micro intervenciones, ya que, en las áreas de adelante, los habitantes la utilizan únicamente como área de transición sin hacer uso del resto de la plaza, de esta forma se captará la atención con la micro intervención 1 y por consiguiente para la micro intervención 2, invitando a recorrerla.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

“Las técnicas son procedimientos metódicos que permite la recolección de información de forma inédita” (Maya, 2014, pág. 38), por ello para en esta investigación se emplea, la *encuesta* que es un método que posibilita responder a un problema descriptivamente y la *observación* por medio del registro sistemático de situaciones o comportamientos.

Instrumentos

Los instrumentos son “el medio para registrar y recopilar la información que se obtuvieron por medio de las técnicas” (Prabhat & Meenu, 2015), por ello se utilizarán como instrumentos, al **cuestionario (anexo 4)** aplicado a los 95 ciudadanos (ver resultado del punto 3.3.2.) en la primera etapa (estado actual del escenario integrador) y 95 pobladores más en la segunda etapa (después de las micro intervenciones) así mismo, se aplicarán las **fichas de observación (anexo 4)**, que son

láminas informativas que plantean el entorno y los datos de donde se lleva a cabo la investigación, resaltando así los puntos importantes considerados en la matriz de operacionalización (anexo 3).

Validez y confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos será determinada por el uso del software SPSS por medio de una prueba estadística que se llevará a cabo con una prueba piloto.

La validez de los instrumentos se “refiere al grado que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014, pág. 200). Por ello, se determinó la validez a **criterio de juicio de expertos (anexo 5)**, lo que significa que una persona con trayectoria en el tema brinde una opinión y valoración respecto al diseño de los instrumentos.

3.5. Procedimientos:

La recolección y manipulación de la información será de acuerdo a los pasos detallados a continuación:

- Considerando que la principal fuente de recolección de información del trabajo científico, son los libros, se procede a la búsqueda del material respecto a los escenarios integradores y las micro intervenciones (Bottom up planing y Pacemaking). Para encontrar la teoría y poder determinar las dimensiones del tema, así mismo se revisaron fuentes primarias especializadas, como revistas y tesis.
- Obtenida la información necesaria, se procede a elaborar una matriz de operacionalización donde se resumirán los aspectos importantes de cada punto, de acuerdo a cada objetivo específico de la investigación y por consiguiente se definirán las técnicas y herramientas requeridas para el cumplimiento de los objetivos.
- Luego de diseñar cada herramienta, se debe llevar a cabo la validación, así como el nivel de confiabilidad de cada uno de ellos, para posteriormente proceder a la aplicación de los mismos.

- La aplicación de los instrumentos será de la siguiente forma: Por medio del cuestionario, se empleará la técnica de la encuesta a 95 personas, lo cual se llevará a cabo con la visita al escenario integrador (Plaza 28 de Julio Chimbote). Con ello se determinará el estado actual, además se aplicará la ficha de observación, utilizando el método de observación directa para recolectar los detalles necesarios para la evaluación.
- Luego, se procederá a realizar las 2 micro intervenciones en las áreas definidas anteriormente, dejando éstas por un tiempo de 1 semana, para posteriormente volver a evaluar por medio de un nuevo cuestionario, a otras 95 personas más, para observar si éstas micro intervenciones mejoraron o no al escenario integrador (Plaza Miguel Grau – 28 de Julio).
- La información obtenida se resumirá en una base de datos, la cual con sus resultados luego al procesarla estadísticamente permitirá cumplir con el objetivo general de la investigación, conocer la influencia de las micro intervenciones en los escenarios integradores.

3.6. Método de análisis de datos:

El análisis de todos los datos adquiridos se efectuará teniendo en cuenta los niveles de medición de cada variable y por medio del uso de la estadística, que es un instrumento para valorar los datos. Por lo que en primer lugar se empleará estadística descriptiva para analizar la variable dependiente así como la independiente, por medio de la distribución de frecuencias, que es “un conjunto de puntuaciones respecto de una variable ordenadas en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla” (Batanero & Godino, 2001). Sumado a ello, las figuras estadísticas resultantes, así como sus interpretaciones.

Por otro lado, el siguiente paso luego de describir las distribuciones de las variables es probar la hipótesis, por ello se usa estadística inferencial, que sirve para “estimar parámetros y probar la hipótesis” (McKillup & Darby, 2010) por medio del análisis paramétrico usando el

coeficiente de correlación de Pearson y el “t” student para poder cumplir con el objetivo general de la investigación que es determinar la incidencia de la aplicación de una micro intervención urbana en la calidad de los escenarios integradores.

Para el análisis de datos del escenario integrador se utilizó el instrumento de las encuestas, el cual fue tomado de manera virtual, enviado a las personas de la ciudad de Chimbote que algún momento estuvieron en dicho escenario integrador (Plaza 28 de Julio) este fue el único requisito para poder tomar las encuestas, después los resultados fueron pasados por el programa SPSS para la confiabilidad de los resultados.

3.6.1. Fiabilidad del Instrumento

3.6.1.2 Primera Parte (Pre-Test)

La primera parte de las encuestas al escenario integrador estaba compuesta por 25 preguntas que fueron el resultado del estudio sobre qué puntos deberían ser necesarios para poder calificar un escenario integrador, hablamos de las características con las cuales deben contar, participaron 50 personas encuestadas a través del internet con el requisito único de conocer o haber estado en este escenario, después del llenado de estas encuestas pasaron por el programa SPSS para su fiabilidad, a través del coeficiente alfa de Cronbach (α), prueba de dos mitades (Coeficiente de Spearman Brown) y KMO (Kaiser – Meyer – Olkin).

Tabla 1 : Datos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	,704
Spearman Brown – Dos Mitades	,734
Kaiser - Meyer – Olkin (KMO)	,492

Fuente elaboración propia con el programa SPSS

Respecto al cálculo general de fiabilidad de las 25 preguntas colocadas en la encuesta, el resultado del coeficiente es de 0.704 (alfa de Cronbach) correspondiente al escenario integrador, que se basa en la correlación entre elementos promedio una longitud desigual de .712, en prueba de dos mitades (Spearman Brown) resultado de .734 divide la escala en dos partes y examina la correlación entre dichas partes, el resultado del KMO es de ,492 (Kaiser – Meyer – Olkin).

3.7. Aspectos éticos:

El presente estudio se enfoca en los 4 principios básicos de la bioética:

Autonomía. Se manifiesta como consideración a la capacidad de decisión de los participantes en la investigación (personas que asisten a la plaza 28 de Julio – Chimbote) de colaborar o no con su participación en el cuestionario así mismo, respecto a las personas que, si deseen libremente colaborar, se propone tener en consideración sus preferencias sobre cada una de las cuestiones a evaluar.

Beneficencia. Se anhela conseguir los máximos beneficios posibles y no causar daños o reducir al mínimo los mismos. El estudio considera a la investigación como una oportunidad de conocer el beneficio de la micro intervención en un escenario integrador en deterioro, así como la percepción y participación de los pobladores.

No-maleficencia. Basado en el aforismo de ‘Primero no hacer daño’ este principio se ve reflejado en la investigación cuando se pone atención en prever riesgos, en la aplicación del cuestionario, ya que, al encuestar a los pobladores en la plaza, van a estar realizando diversas actividades o descanso y no se les tiene que perturbar, ni incomodar.

Justicia. En primera instancia consta del respeto por las personas, en este caso de los pobladores participantes de los cuestionarios, lo que implica atención y valoración de los contextos sociales, culturales, económicos, étnicos, entre otros, tratar equitativamente a cada uno de los participantes.

Además de estos, corresponde mencionar:

La originalidad, medida por el uso del programa Turnitin al que se someterá la investigación, para evitar el plagio, copia o imitación.

IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Recursos y presupuesto

Recursos humanos.

Están conformados por la fuerza de trabajo:

Investigadores:	Est. Arq. Bautista Angeles, Benji Oliver
	Est. Arq. Pichen Barrantes, Erick Alexander
Docente:	Mg. Arq. Valdivia Loro Arturo
Asesora:	Mg. Arq. Cruzalegui Roldán Carmen
Jurado:	Mg. Arq. Romero Álamo Juan César Israel
Colaboradores:	Apoyo técnico

Tabla 1. Recursos humanos de la investigación

Equipos y bienes duraderos.

Aquí encontramos a los equipos que se emplearán para llevar a cabo la investigación, donde consideramos de suma importancia tener laptop, donde se llevará a cabo el desarrollo de todas las etapas de la investigación. Además, es necesario contar con dispositivo USB para guardar los documentos requeridos y generar también una copia de seguridad y respaldo de la investigación. Por otro lado, se requiere de una impresora para poder obtener los cuestionarios, así como la totalidad de fichas de observación. Finalmente, un escáner para que, al obtener los permisos necesarios y documentos requeridos por la investigación, se proceda a ser escaneados y anexados.

Materiales e insumos.

Se consideran los útiles de oficina, como el papel bond, los lapiceros, lápices, correctores, borradores, tajadores, resaltadores, libreta de apuntes, folders manila, clips y las tintas para las impresiones. Así mismo, para la confiabilidad de los instrumentos es necesario contar con el software especializado SPSS Statistics, el cual requiere de un costo para obtener la licencia.

Asesorías especializadas y servicios.

Teniendo en cuenta que se aplicarán cuestionarios a 95 pobladores (ver apartado 3.3), es necesario contar con el apoyo de colaboradores para recolectar los datos, tomar las fotografías necesarios inmortalizando cada momento de las actividades que se desarrollan en la zona de estudio y para el procesamiento de los datos obtenidos, un apoyo técnico en la parte estadística de la investigación.

Gastos operativos.

Será necesario tener en cuenta el gasto de la movilidad al lugar de estudio, el traslado de los colaboradores, así como de los autores de este trabajo. Además, se requiere de impresiones de las fichas de observación y los cuestionarios para evaluar. Finalmente, también se sacarán fotocopias, se anillará y empastará el trabajo culminado.

PRESUPUESTO				
Naturaleza del gasto	Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Precio parcial
Recursos humanos	Colaboradores para recolección de información y micro intervenciones	10	S/ 250.00	S/ 2 500.00
	Colaborador para estadística	1	S/ 350.00	S/ 350.00
	Sub total			S/ 2 850.00
Equipos y bienes duraderos	Asus Rog Strix GL753VE	1	S/ 5 500.00	S/ 5 500.00
	Hp omen 15-ce002la	1	S/ 5 000.00	S/ 5 000.00
	Impresora Hp	1	S/ 679.00	S/ 679.00
	Cámara digital Sony	2	S/ 349.00	S/ 698.00
	Internet	2	S/ 100.00	S/ 200.00
	Energía eléctrica	2	S/ 89.00	S/ 178.00
	USB Hp 32GB	2	S/ 49.00	S/ 98.00
Sub total			S/12 353.00	
Materiales e insumos	Para la micro intervención			
	Materiales e insumos necesarios	-	S/ 3 000.00	S/ 3 000.00
	Para la aplicación de cuestionarios			
	Papel bond A4	2 millares	S/ 12.00	S/ 24.00
	Lapiceros	5	S/ 4.00	S/ 20.00

	Correctores	5	S/ 3.00	S/ 15.00
	Lápices	5	S/ 4.00	S/ 20.00
	Borradores	5	S/ 1.00	S/ 5.00
	Tajadores	5	S/ 2.00	S/ 10.00
	Resaltadores	5	S/ 3.00	S/ 15.00
	Libretas de apuntes	5	S/ 5.00	S/ 25.00
	Folders manila	5	S/ 1.00	S/ 5.00
	Clips	1 caja	S/ 8.00	S/ 8.00
	Tintas para impresoras	3	S/ 50.00	S/ 150.00
Sub total				S/ 3 297.00
Gastos operativos	Impresiones	500	S/ 1.00	S/ 500.00
	Fotocopias	150	S/ 0.50	S/ 75.00
	Empastados	3	S/ 50.00	S/ 150.00
	Anillados	3	S/ 15.00	S/ 45.00
	CDs	3	S/ 2.00	S/ 6.00
	Movilidad	-	S/ 250.00	S/ 250.00
Sub total				S/ 926.00
TOTAL				S/19 426.00

Tabla 2. Presupuesto de ejecución de proyecto de investigación

4.2. Financiamiento

La investigación será autofinanciada, siendo la suma total de los gastos un monto de catorce mil cuatrocientos veintiséis soles (S/. 14 426.00).

4.3. Cronograma de ejecución

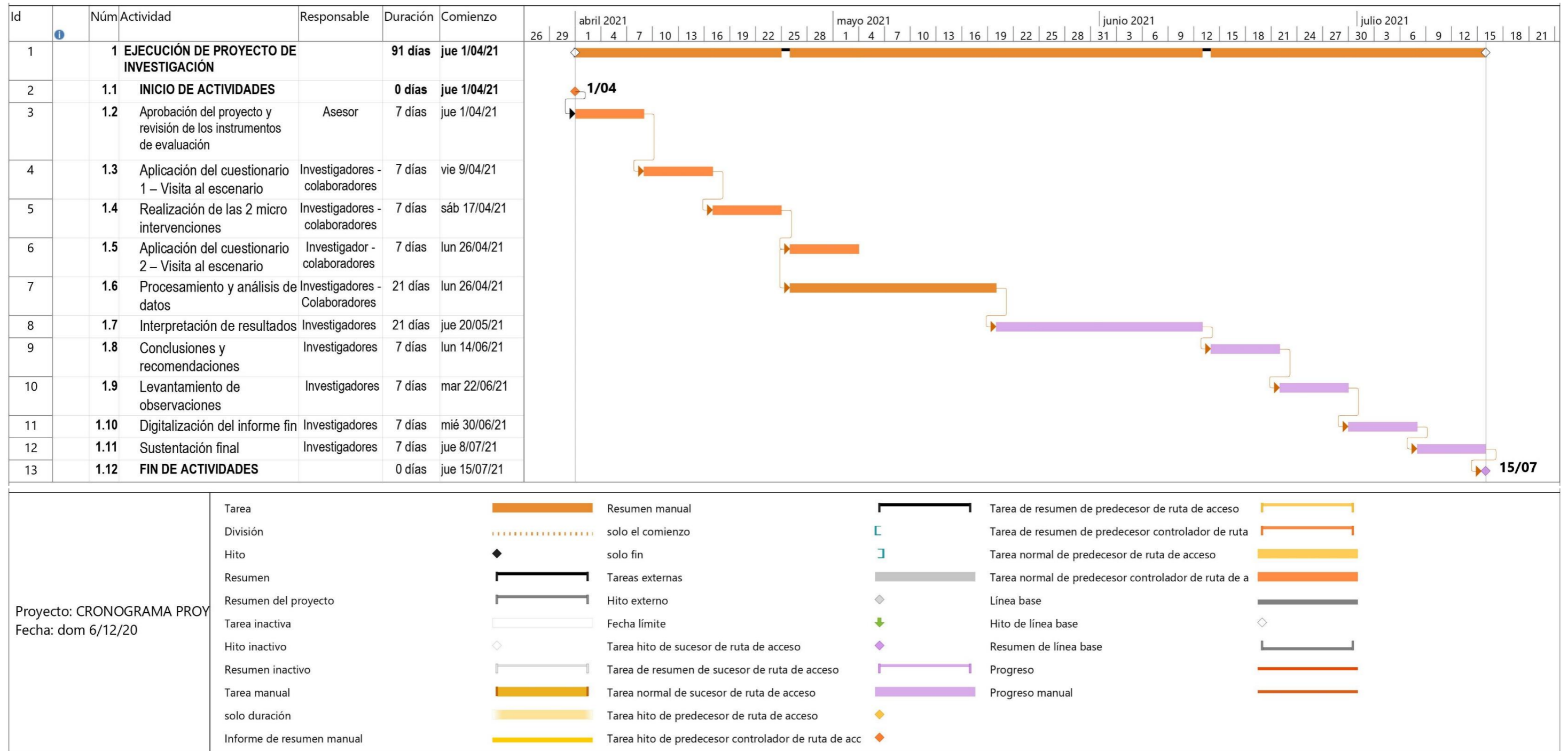


Figura 2. Cronograma de ejecución de proyecto de investigación

Elaboración propia

V. RESULTADOS

5.1. Criterios de selección de casos

Se tuvo como objetivo demostrar como una micro intervención puede mejorar un escenario integrador, partiendo de cualquier tipo de micro intervención que se pueda ejecutar en algún momento, ver como una micro intervención puede influenciar de forma positiva y significativa al escenario integrador, claro está que partimos desde la base que debe existir un correcto escenario integrador para que esto pueda aplicarse y funcionar.

Para corroborar nuestra hipótesis debíamos en primer lugar seleccionar un espacio que sea considerado un escenario integrador que cumpla con los estándares encontrados a raíz de nuestra investigación, para esto se tomaron en cuenta varios indicadores y sub-indicadores que servirían para justificar y sustentar como deber ser un correcto escenario integrador que cumpla con los criterios encontrados.

Los dos escenarios escogidos cumplían con las características dispuestas por la investigación, la plaza 28 de Julio y la plaza de Armas de Chimbote ambos escenarios integradores ya establecidos.

Esta investigación cuenta con dos test, un pre test y un post-test, el pre-test que se aplicó antes de la micro intervención que iba dirigida solo al escenario integrador y el post-test dirigido al escenario integrador, después de aplicar la micro intervención partiendo de estos dos puntos se tomó como instrumento las encuestas y fichas de observación para poder comprobar nuestra hipótesis y darle la fiabilidad a nuestra investigación.

Se procede a utilizar los instrumentos, aplicar una encuesta (pre-test) a través de internet, dirigida a las personas que en algún momento acudieron a este escenario integrador, en este caso fue la plaza 28 de Julio de la ciudad de Chimbote la que fue seleccionada, considerado un Escenario Integrador por cumplir con las dimensiones que se establecieron en nuestra investigación. Esta encuesta o formulario contaba con preguntas para saber las características con las que debe contar un escenario integrador.

Para un nivel de respuesta fiable se aplicó una fórmula para determinar a cuantos habitantes se les aplicará la encuesta ya que todos tenían la posibilidad de participar en ella, el resultado del muestreo arrojó que se debería encuestar a 50 personas para obtener un nivel de respuesta fiable.

Se buscó que esta micro intervención fuera de proyección aplicable en todos los lugares, se adapte a cualquier tipo de escenario integrador y que beneficie de forma positiva, se tuvo en cuenta que la presente situación actual por la que está pasando el mundo, la cual es evitar las aglomeraciones de las personas, para conservar su seguridad y claro está su salud, se nos generó una interrogante, las micro intervenciones en su mayoría incluyen a las personas su participación, entonces qué tipo de micro intervención podría realizarse en la situación actual en plena pandemia, que conecte a las personas, que participen y que a su vez pueda beneficiar y generar una mejora el escenario integrador.

Después de la investigación se pensó en el tipo de micro intervención a realizarse, perfecta para la problemática actual, la opción más factible a realizar fue la micro intervención de un código

QR, por su facilidad de uso, alcance con todas las personas, fuente de información, atractiva, moderna, y que genera interés en las personas por saber el tipo de información que pueda brindar. A raíz de esto se pudo plantear la encuesta, ver el nivel de respuesta de las personas hacia la micro intervención y ver si el resultado es positivo, como se planteó.

5.2. Descripción de Encuesta – Participantes

Las personas que participaron en las encuestas sobre el escenario integrador, son habitantes de esta ciudad o han estado en algún momento en este espacio propuesto y podían responder las preguntas de las encuestas con una base racional y objetiva. Se partió solo desde el hecho que estas personas debían haber estado en algún momento en el escenario integrador, en este punto no se consideró género, ni edad, clase social, etc., la única condición era que conocieran el espacio y hayan estado en él, la encuesta partió con preguntas de descripción muy sencilla, los términos empleados fueron de lenguaje básico para una comprensión rápida.

Después de enviar y recepcionar las encuestas de manera virtual se procedió a analizarlas con la ayuda del programa SPSS para la fiabilidad de los resultados.

5.3. Resultados Pre test

Tabla de Dimensiones

DIMENSIONES	INDICADORES	RESPUESTA INDICADOR
DIMENSIÓN FÍSICA	Accesibilidad Condición del Espacio Funcionalidad	El nivel de respuesta fue positivo debido a que el escenario integrador es consistente con los indicadores planteados.
DIMENSIÓN SOCIAL	Diversidad Dinámicas Sociales	Las actividades sociales que presenta este escenario son muy simplistas correspondientes al nivel de requerimiento de las personas.
DIMENSIÓN POLÍTICA	Participación Ciudadana Actividad Política	Las actividades políticas realizadas son de nivel social.
DIMENSIÓN CULTURAL	Identidad Simbólica	La respuesta cultural es polifacética ya que está centrado en la integración ciudadana
DIMENSIÓN SEGURIDAD	Percepciones Espaciales Elementos Espaciales	Este aspecto arrojo un resultado de nivel regular debido a las inconsistencias presentadas por el propio escenario integrador.

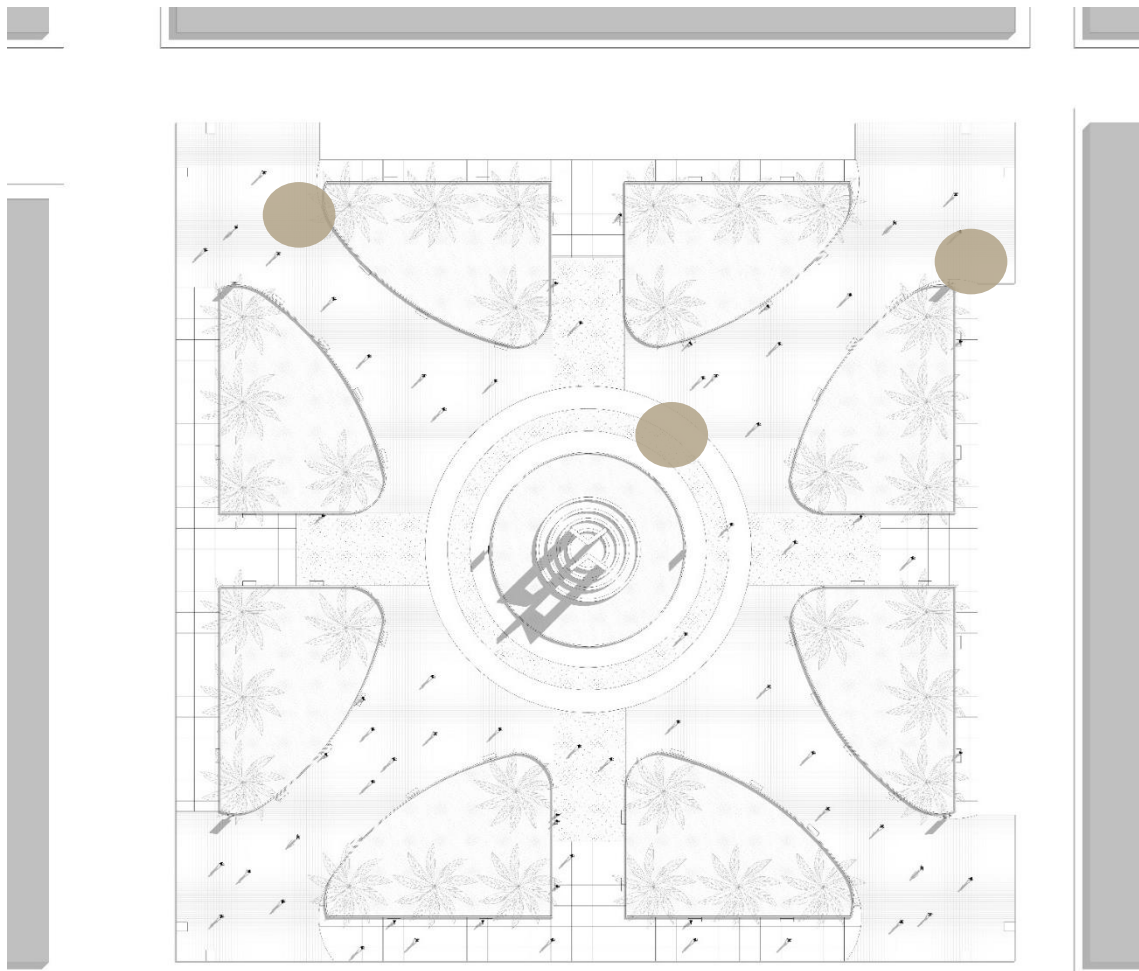
DIMENSIÓN ECONÓMICA	Actividad Económica	Es representado en su mayoría por Ambulantes.
DIMENSIÓN AMBIENTAL	Contacto con Naturaleza Salud Física Espacios Naturales	No responde a las expectativas presentadas por los ciudadanos.

Fuente elaboración propia

5.4. Resultados de la Micro Intervención

Plaza de Armas de Chimbote

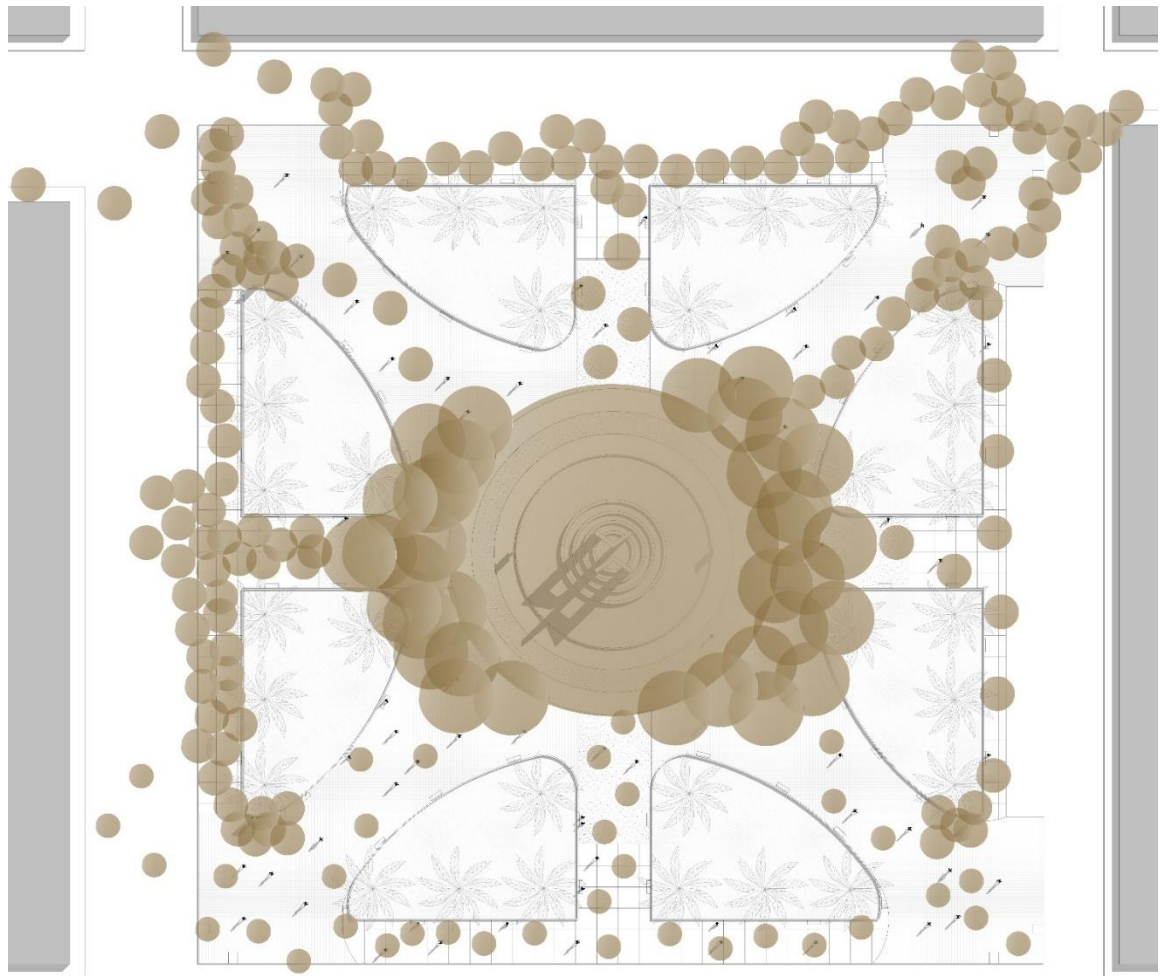
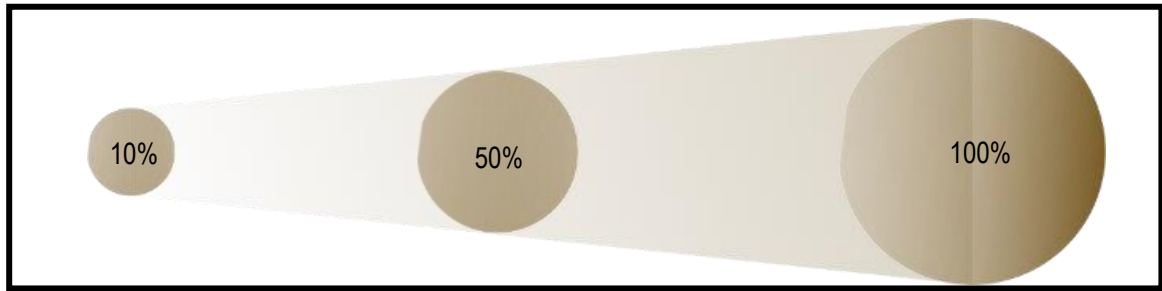
- **Puntos de ubicación de la Micro Intervención**



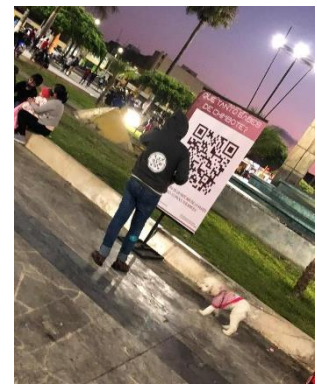
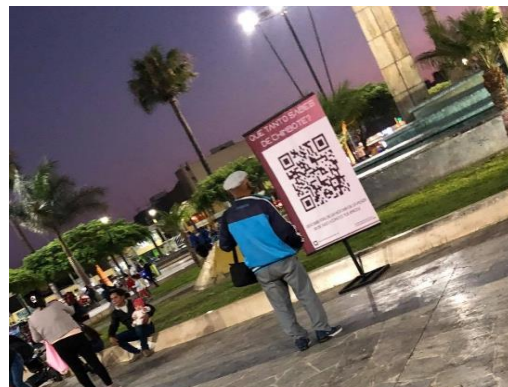
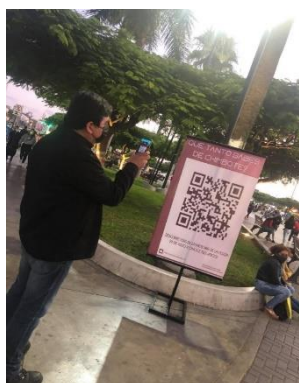
Micro Intervención (Panel – Código QR)



Puntos Generales de Concentración

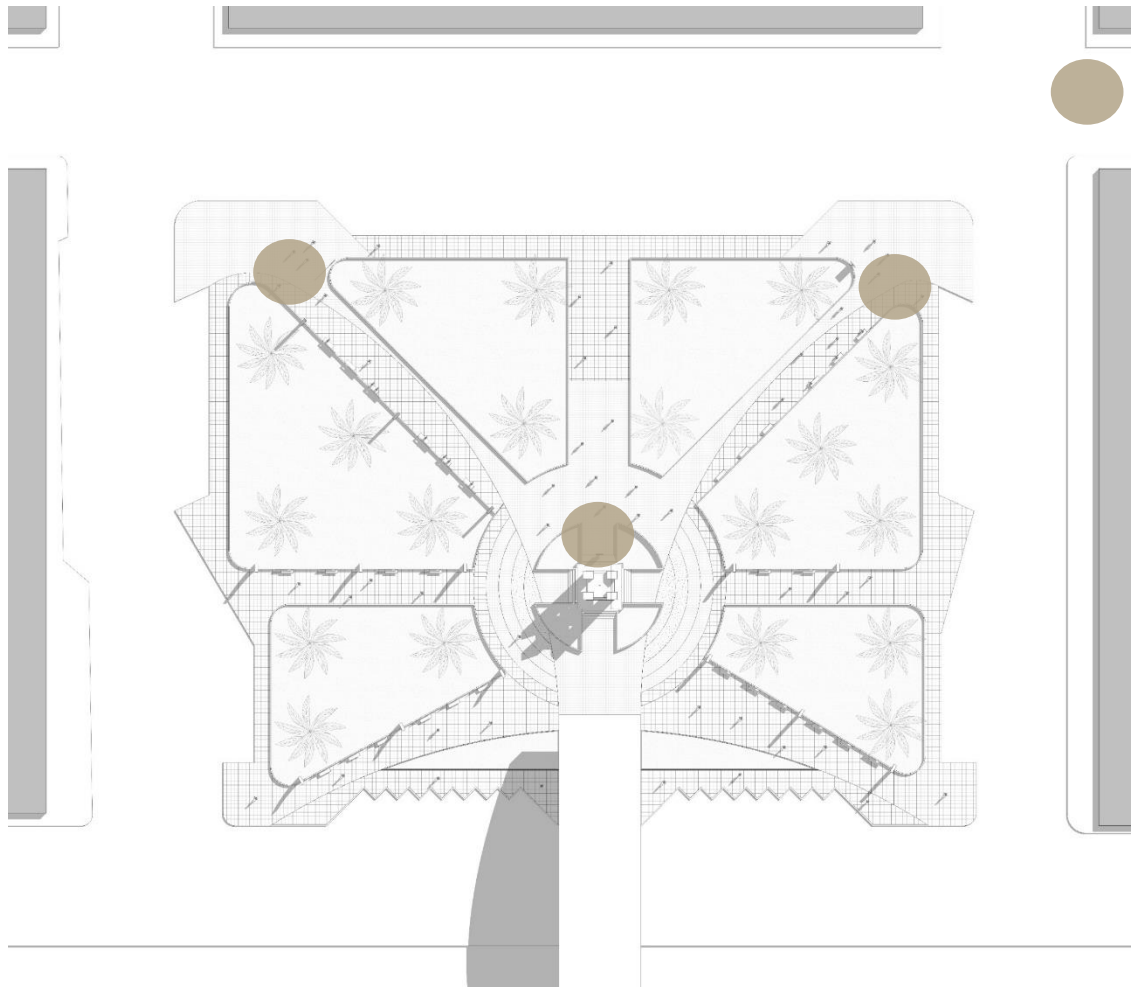


Fotos Micro Intervención - Interacción



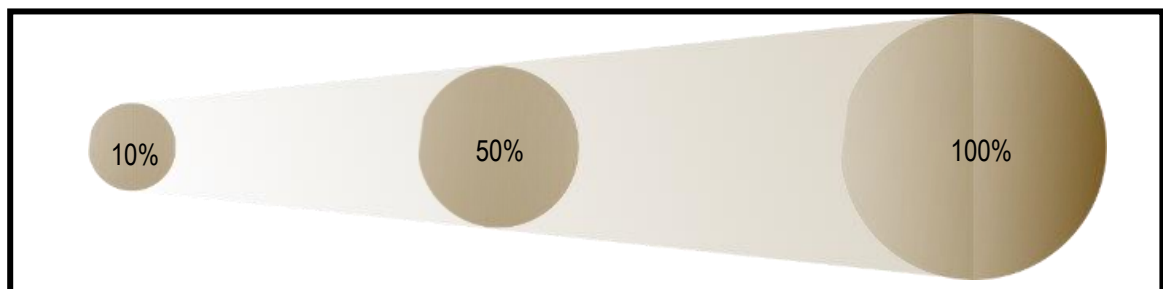
Plaza 28 de Julio de Chimbote

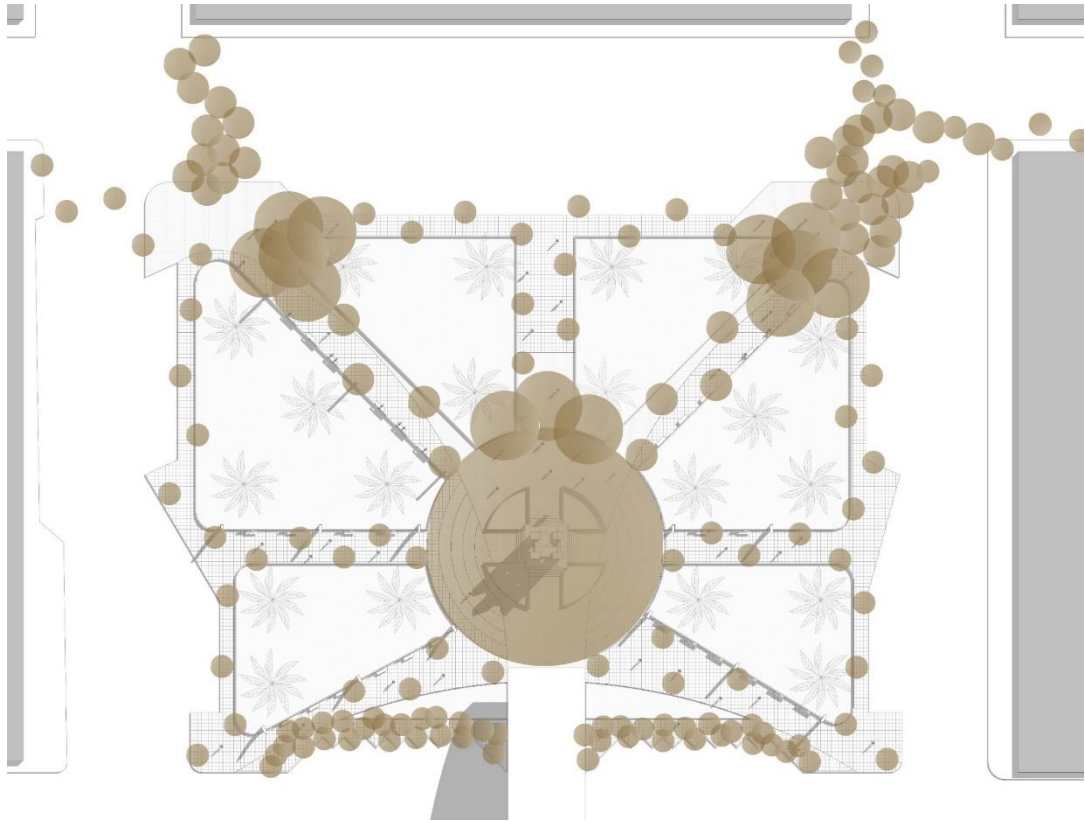
- **Puntos de ubicación de la Micro Intervención**



- **Micro Intervención (Panel – Código QR)**

Puntos Generales de Concentración





- **Encuesta presencial**



Micro Intervención - Interacción



5.5. Segunda Parte (Post Test)

La segunda parte de las encuestas consistió un poco más de intervención presencial de parte nuestra, los autores de la tesis, ya que el medio para realizar las encuestas esta vez no lo presentaríamos de manera virtual a las persona porque se necesitaba ver el nivel de respuesta de las personas y como interactuaban con la micro intervención propuesta en el escenario integrador (plaza 28 de Julio – Chimbote y Plaza de armas de Chimbote), porque se agregó otra plaza en la investigación, para comprobar de manera más efectiva si la micro intervención se podría aplicar en distintos lugares y si el nivel de respuesta podría ser el mismo, la micro intervención necesitaba realizarse y comprobarse que era beneficiosa para el escenario integrador.

La problemática actual por la presente pandemia, nos presentaba ciertos puntos en contra al momento de encuestar a las personas y presentar la micro intervención en el escenario integrador, pero se supo manejar a raíz de cumplir con las respectivas medidas de seguridad, el uso de las mascarillas, caretas y alcohol. Era necesario realizar la micro intervención y comprobar que el resultado era positivo, según demostró nuestra investigación.

La encuesta se presentó de forma física en el mismo escenario para las personas que estaban en ese momento en la micro intervención, ver como interactuaban con ella y ver si el nivel de respuesta era el que se estimaba, la aplicación de las encuestas se les presento a las personas después que interactuaban con la micro intervención y ver su nivel de respuesta.

Después de realizar la micro intervención en las dos plazas y las encuestas a 50 personas, se evidencio a través registro fotográficos, planos, cortes, mapas de calor y un micro diseño para ver como las personas interactuaban con la micro intervención (código QR).

5.6. Contrastación de Hipótesis General

La micro intervención se puede plasmar en distintos escenarios integradores que cumplen con los requisitos o características para ser considerados como tales, se comprobó a través de las encuestas y las fichas de observación que sirven para comprobar el nivel de respuesta positiva captada en distintos escenarios y de conseguir un nivel de respuesta positivo y optimo, como generador de atracción para las personas y que las personas logren interactuar con esta micro intervención aplicable en diferentes puntos de una ciudad, por lo tanto queda establecido que las micro intervenciones benefician a los escenarios integradores y elevan el nivel de interacción de las personas al momento que esta se realiza.

	Pre Test	Micro Intervención	Post Test
Dimensión Física	Condición del Espacio	Código QR	Mejora del aspecto Estético
Dimensión Social	Funcionalidad		Variedad
Dimensión Cultural	Identidad Simbólica		Relaciones Sociales
Dimensión Seguridad	Elementos Espaciales		Mobiliario

DISEÑO 3D MICRO INTERVENCIÓN

Pre Test



Post Test



VI. DISCUSIÓN

La búsqueda de un escenario integrador y un modelo de micro intervención para comprobar si investigación propuesta podría ser válida y contaba con un correcto planteamiento, fue seleccionar un escenario integrador donde se fueron considerados los indicadores planteados en el marco teórico que son una base para la selección de estos espacios públicos, de igual forma se escogió un tipo de micro intervención aplicable para la situación actual con un nivel de respuesta acelerado a corto de plazo pero que contara con un nivel de respuesta similar a los otros modelos de micro intervenciones hallados.

A raíz de la perspectiva de Henri Lefevre (1991) en el Espacio Vivido podemos ver como se integra con las teorías encontradas por Garriz (2014) quien afirma que la Multidimensionalidad en el espacio está asociado a su teoría de las 7 dimensiones que deben ser los indicadores para poder medir un correcto espacio público o escenario integrador, de las cuales en el trabajo de investigación lo más resaltante lo hemos asociado a una micro intervención correspondiente a la dimensión física, social, cultural y de seguridad, posponiendo las dimensiones política, económica y la ambiental, que a través de la investigación hemos encontramos que estas últimas tres dimensiones no son afectadas por una micro intervención a corto plazo, estas dimensiones relegadas se verían más afectadas en el caso de una macro intervención que abarque más tiempo en su desarrollo, entonces el espacio vivido por lo tanto a corto plazo afecta a estas 4 primeras dimensiones de forma más directa y resaltante, cabe mencionar sin embargo el espacio vivido si se llegara a realizar intervenciones que abarquen un plazo más largo estas afectarían a las dimensiones que se apartaron o excluyeron en los resultados de la micro intervención abarcarían las dimensiones política, dimensión económica y por ende la dimensión ambiental.

Una macro intervención o dicho de otra forma intervenciones a mayor escala, mostrarían resultados que conformarían un límite de tiempo más extendido y se pueda evidenciar las dimensiones faltantes. Es posible argumentar que toda micro intervención tiene una influencia positiva si es construida y colocada en espacios actos para asimilar su papel como un escenario integrador beneficioso.

También cabe mencionar que Henri Lefvre no ve el espacio como un mero escenario pasivo, sino que tiene un cierto papel activo, comportándose como un productor, por consiguiente esta teoría es sustentada a raíz de Nieuwenhuijsen (2020) que agrega que las ciudades son sistemas complejos que atraen a las personas por su oferta laboral, ecosistema social, eventos y oportunidades ilimitadas, pero que se vieron afectados por la situación actual, frente a la pandemia que se ha caracterizado por el estrecho contacto personal haciendo que esto sea un problema más evidente. Las relaciones sociales se ven afectadas en distintas ramas como menciona Nieuwenhuijsen lo que genera una búsqueda de nuevas formas de integrar o crear nuevas relaciones sociales entre las personas dentro de la ciudad, una propuesta que pueda conectar a las personas es necesaria, nuestra micro intervención busca que las personas puedan interactuar en estos espacios sin la necesidad de poner en riesgo su salud o crear aglomeraciones en la actualidad, es una respuesta a una nueva forma de integrar a las personas con los escenarios integradores.

Un espacio público bien planteado para ser considerado un escenario integrador dentro de la ciudad como se menciona en la investigación y como nuestros resultados demuestran a través de la realización de nuestras encuestas y programas de fiabilidad podemos afirmar de manera positiva que un escenario integrador no es solo un espacio de tránsito, sino que además sirve como un creador de relaciones y actividades sociales ya que bien lo menciona Vargas, 2020 la

ciudad guarda una esencia lógica de apropiación y construcción social del habitad en la ciudad, y la creación de espacios resilientes a cualquier eventualidad que pueda poner en riesgo a las personas.

En la teoría Placemaking de O’rourke & Baldwin (2016) mencionan no solo es propone un mejor diseño urbano, que promueva el uso creativo y preste atención a las características naturales, culturales y sociales, que definen un lugar es crear un producto con estructura comunitaria, el modelo de micro intervención plantea ser óptimo para las distintas necesidades, mejorar la característica físicas del escenario integrador, lograr crear una base que permita que las personas obtengan una mejor calidad de los espacios públicos a raíz de la integración de la micro intervención además *Bouverie (2020)* quien menciona que los lugares públicos deben adaptarse a los nuevos requerimientos y nuevas medidas sanitarias y presentar espacios abiertos y flexibles, de calidad, construcciones más sostenibles y nuevas tecnologías como una respuesta al problema actual, con base en esto alegamos que la micro intervención puede apoyarse hasta cierto punto por *Bouverie* que realizo su investigación Post Covid, al presentar un modelo de micro intervención moderno en cuanto a tecnología, sostenible respondiendo al nivel de gasto que pueda generarse, adaptable ya que se puede integrar o plasmar en distintos escenarios que cuenten con las características adecuadas, la micro intervención a llegado hacer un vinculante entre el espacio público , las personas de forma indirecta pero generando actividades de integración social por ser fomentador de historia e identidad del lugar, siendo así un aporte positivo y significativo en el lugar.

La discusión de micro intervenciones si es redundante lo que se quiere comprobar debemos hacer mención del Bottom-up y resaltar al punto de reconocimiento de patrones donde se hace mención de un sistema que admita una instrucción inconsciente que da la idea de ser tradicional , pero resultan ser patrones transgeneracionales que van evolucionando y se adaptan, esto va a la par a lo que presentamos con la micro intervención que es un medio que ira adaptándose con el tiempo como mencionan Rojas y Morales (2020) sugieren lo que ellos denominan “urbanismo táctico” que consiste en “intervención temporal de bajo costo que se puede implementar rápidamente en ciudades de cualquier tamaño” pero que pueden llegar hacer permanentes para favorecer las mejoras urbanas y la salud pública, es a raíz de esto que nuestra micro intervención aborda el paradigma de ser algo temporal, de bajo costo y que se puede implementar de manera rápida en cualquier parte de la ciudad y como a que se mostró en nuestra investigación puede dar resultados favorables ya aplicables.

VII. CONCLUSIONES

Podemos alegar después de haber desarrollado la investigación es que la perdida de los espacios públicos pueden ser un problema en crecimiento que puede acaecer en la perdida de una ciudad, al mencionar esto tenemos en cuenta que la ciudad está compuesta por estos espacios donde la sociedad se desarrolla de manera constante, en crecimiento y se va adaptando a las necesidades de las personas los escenarios integradores son lugares de actividades sociales, culturales e interpersonales, que se debe seguir conservando.

La micro intervención influye en las dimensiones que fueron tomadas en cuenta para la selección de los escenarios integradores, al momento de la implementación de la micro intervención se observa que indicadores son afectados inmediatamente de manera positiva logrando abarcar 4 de estas dimensiones la dimensión física, social, cultural y de seguridad de las 7 ya mencionadas, con esto no descartamos que las otras dimensiones política, económica y ambiental no puedan ser afectadas, solo suponemos que requiere de más tiempo, de un mayor número de micro intervenciones o de una macro intervención que abarcara más aspectos y tiempo de ejecución.

La micro intervención al momento que se efectúa, tiene un enfoque positivo en el escenario integrador para que con el transcurrir de varias acciones y el tiempo pueda irse actualizando en cuanto a funcionamiento, adaptación e información de acuerdo a las necesidades de las personas, a su vez la creación de los vínculos que esta forma entre el espacio público y los ciudadanos siendo evidente al momento que las personas interactúan con la micro intervención, se logró apreciar como hacían uso de esta y lograban de cierta forma adueñarse del escenario integrador.

Es de rápida ejecución, integradora transformadora del espacio donde se efectúa, a nivel físico dimensional aceptado, haciendo que las personas sean receptivas y el espacio pueda contribuir con su desarrollo.

VIII. RECOMENDACIONES

Las micro intervenciones para el mejoramiento de escenarios integradores se puso a prueba en distintos puntos de la ciudad que contaban con dinámicas urbanas con cierta similitud relacionadas a la interacción de las personas frente a los espacios públicos, es por consiguiente que podemos confirmar hasta cierto punto que nuestra micro intervención puede ser establecida en distintos lugares de una ciudad para su implementación y desarrollo.

La implementación de propuestas o planes de proyectos para garantizar la seguridad de las personas y su desarrollo es un tema tratado desde hace mucho tiempo atrás, lo que se quiere generar con esta investigación es que se considere como una opción para poder lidiar con algunos problemas actuales dado que se planteó en el año 2020 – 2021 como un modelo de micro intervención que pueda responder a las necesidades generadas por la pandemia, cabe aclarar que se buscó una micro intervención que se adapte y pueda seguir evolucionando.

Las personas puedan hacer uso de la micro intervención desde el primer momento que se presenta y obtener un nivel de respuesta favorable y a corto plazo, plantear tipos de micro intervenciones que sean de respuesta rápida y simples de aplicar generarían soluciones temporales rápidas pero efectivas.

Entonces en el mismo sentido de redacción de lo que ya he mencionado acá, en conclusión, debemos hacer lo mismo, debemos resaltar ya no tiene por lo tanto sentido, eliminamos el mos y deberá ser, por ejemplo, será importante el uso de la micro intervención dese el primer momento que se presenta y se obtiene una o se realiza una propuesta a corto plazo, hay una conclusión, pero elimino esta tercera persona en plural y estoy seguro que así el texto también va adquirir más potencia. Solo daría esas observaciones porque le resto me parece que no va mal, veremos en si.

REFERENCIAS

- Alvero, P. (2002). *Participación y Sistemas Emergentes. Estrategias bottom-up en arquitectura y urbanismo*. Maestría en Arquitectura.
- Arana, G. (2013). Los espacios intermedios y la definición de una arquitectura regional. *Quintana*, 69-84.
- Arce, P. (2013). *Micro intervenciones Urbanas: Los Nuevos espacios de encuentro de Barrio Güemes*. Obtenido de Repositorio Digital de la UNC: <http://hdl.handle.net/11086/16010>
- Ardoin, N. J. (2012). Exploring the dimensions of place: A confirmatory factor analysis of data from three ecoregional sites. *Environmental Education Research*, 583-607.
- Augé, M. (1995). *Non-Places: Introduction to an Anthropology of Supermodernity*. London: Verso.
- Batanero, C., & Godino, J. (2001). *análisis de datos y su didáctica*. Investigación. Obtenido de <https://www.ugr.es/~batanero/pages/ARTICULOS/Apuntes.pdf>
- Carenas, L. (2014). *Diseño de soluciones de intervención urbana para el aprovechamiento colectivo y sostenible de los espacios públicos*. Tesis de pregrado, Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Zaragoza, Biblioteca Universidad de Zaragoza, Zaragoza. Obtenido de <https://zaguan.unizar.es/record/31474>
- Freire, J. (2009). Emerging urban planning: city, technology and social innovation. *Domestic Landscapes*, 18-27.
- Fuentes, C. y. (2011). Espacio público y género: Hacia un marco teórico, metodológico y contextual. *Espacio público*, 48-63.
- García, C. (2004). *Ciudad hojaldre, visiones urbanas del siglo xxi*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Garriz, E. y. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 12(2), 25-30.

- Gómez, M. (2001). Una visión epistemológica del espacio urbano. *Argos*(34), 81-106. Obtenido de <https://biblat.unam.mx/es/revista/argos-caracas/articulo/una-vision-epistemologica-del-espacio-urbano>
- Heemann, J. (2014). *Mapeamento coletivo de projetos e iniciativas*. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de <http://www.placemaking.org.br>
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana editores. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Karakor, E. (2014). PlaceMaking Approachment to Accomplish Social Sustainability. *European Journal of Sustainable Development*, 253-262. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.14207/ejsd.2014.v3n4p253>
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Oxford: Blackwell.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Universidad autónoma de México.
- McDonough, W., & Braungart, M. (2002). *Cradle to Cradle: Remaking the Way We Make Things*. Canadá: North Point Press.
- McKillup, S., & Darby, M. (2010). *Geostatistics Explained. An introductory Guide for earth scientists*.
- O'rouke, V., & Baldwin, C. (2016). Student engagement in placemaking at an Australian university campus. *Australian Planner*, 103-116. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/07293682.2015.1135810>
- Ospina, L. y. (2016). *El renacer de la décima recomposición urbana de la carrera décima tomando el placemaking como punto de partida desde lo teórico y lo práctico*. Tesis de arquitectura, Universidad Piloto de Colombia.
- Prabhat, P., & Meenu, M. (2015). *Research methodology: tools and techniques*. (B. Center, Ed.) Romania. Obtenido de <http://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>

Terrapin, B. G. (2017). *14 Biophilic Design Patterns: Improving Health and Well-being in the Built Environment*. (L. Penabad, Trad.) Nueva York: Northstargreen.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

OBJETIVOS		HIPÓTESIS	VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES	SUBINDICADORES	TÉCNICA/ INSTRUMENTO	PREGUNTAS		
General	Específicos		Nº	Operacionalidad							
Determinar la incidencia de la aplicación de una micro intervención urbana en la calidad de los escenarios integradores en Chimbote 2020	–Evaluar el estado actual que presenta el escenario integrador antes de ser sometidos a la micro intervención	La aplicación de una micro intervención incide positivamente en la calidad de los escenarios integradores	V. dependiente	Escenarios integradores	El escenario integrador será evaluado por medio de 7 dimensiones (física, social, política, cultural, de seguridad, económica y ambiental), empleando el cuestionario y la ficha de observación.	Dimensión física	Accesibilidad	Permeabilidad física Permeabilidad visual	Observación/ Ficha de observación Encuesta/ Cuestionario	1. A este espacio urbano se puede acceder con facilidad	
							Condición del espacio	Estética Higiene		2. Este espacio urbano tiene caminos fácilmente visibles	
								Funcionalidad		Versatilidad Variedad	3. Este espacio urbano tiene un buen aspecto estético
						Dimensión social	Diversidad			Género Edad	4. Este espacio urbano está limpio todo el tiempo
							Dinámicas sociales	Circulación Permanencia Relaciones sociales		5. Este espacio urbano se adapta a las diversas actividades	
								Dimensión Política		Participación ciudadana Actividad política	Apropiación del espacio Tipos de manifestaciones
						Dimensión Cultural	Identidad simbólica			Pautas culturales Integración cultural	7. Sexo: Masculino [], Femenino []
							Dimensión de seguridad	Percepciones espaciales		Concurrencia Vigilancia Iluminación Mobiliario	8. Edad: (años cumplidos)
						Elementos espaciales				Uso intensivo económico	9. Usted recurre a este espacio frecuentemente.
								Dimensión económica		Actividad económica	Uso intensivo económico
						Dimensión ambiental	Contacto con naturaleza	Riqueza perceptiva Condición corporal Condición mental		11. Usted utiliza este espacio para caminar, sentarse y reposar, recrearse y reunirse	
							Salud física	Condición corporal Condición mental		12. En este espacio existe libertad de realizar cualquier actividad	
							Espacios naturales	Elementos naturales		13. Este espacio sirve como lugar de asamblea, debate o manifestaciones.	
						Bottom-up planing	Interacción de vecinos	Visión del espacio		Observación/ Ficha de observación	14. En este espacio se desarrolla el arte, danza, música, poesía o teatro.
								Reconocimiento de patrones		Diversidad Legibilidad	15. Este espacio representa la cultura de Chimbote.
Retroalimentación	Conexión	16. Este espacio urbano es muy visitado									
Placemaking	Experto es la comunidad	Requerimientos Dinámicas Actividades	Observación/ Ficha de observación	17. Este espacio urbano es seguro							
		Visión del espacio		Imagen objetivo Importancia Continuidad	18. Este espacio urbano tiene buena iluminación						
	Triangulación			Seguridad Uso	19. El mobiliario (bancas, jardines, parasoles) de este espacio le generan inseguridad.						
		Vinculación de calles		Uso	Encuesta/ Cuestionario	20. En este espacio trabajan ambulantes, cuidadores de carros y limpia parabrisas					
										21. Este espacio urbano tiene un paisaje natural agradable.	
										22. Este espacio urbano contribuye a su condición física saludable.	
										23. Este espacio le genera felicidad o tranquilidad.	
										24. Este espacio le genere miedo o tristeza.	

<p>– Definir en qué medida el escenario integrador mejora después de las micro intervenciones urbanas.</p>					<p>La micro intervención urbana será evaluada por medio de 3 sub-variables (espacios intermedios, temporalidad y mutabilidad), empleando el cuestionario.</p>	<p>Espacios intermedios</p>	Recuperación del vacío	<p>Espacios apropiables</p> <p>Estructuras espaciales</p>	<p>Cuestionario</p>	2. Este espacio posee áreas que puede usar con libertad.
							Seguridad ciudadana	<p>Nivel de seguridad y peligro ciudadano</p> <p>Permanencia</p>		3. Este espacio posee elementos (pinturas, luces, carteles) que hacen agradable su recorrido
							Satisfacción de los habitantes	Necesidades		4. Llama su atención la micro intervención propuesta en este espacio público.
								Importancia		5. Usted permanece en este espacio por más de 1 hora.
								Desarrollo de actividades		6. Usted está satisfecho con las áreas que tiene este espacio para realizar sus actividades (caminar, bailar, patinar, reposar, informase).
							<p>Temporalidad</p>	Momentos convocantes Y apacibles		Días de la semana
						Horas del día				8. Usted cree que la micro intervención beneficia a este espacio público.
						Propuestas de usos		Desplazamiento		9. Se observa mayor presencia de personas los fines de semana
								Reposo		10. Cree que este espacio genera más interés con la micro intervención
								Esparcimiento		11. Usted hace uso de este espacio para su desplazamiento, reposo, esparcimiento y paseo
						Paseo				
						<p>Mutabilidad</p>	Adaptabilidad a actividades espontáneas	Espacio flexible		12. El espacio se adapta a las diversas actividades que Ud. quiere realizar
								Usos e intereses		13. En este espacio se pueden realizar diversas actividades culturales, políticas y recreativas
							Circuitos de espacios	Legibilidad		14. Este espacio es fácilmente reconocido desde cualquier punto de la ciudad
								Vínculo espacial		15. Este espacio tiene relación con el entorno
							Relación uso y elemento	Materialidad		Elementos efimeros
						17. La información propuesta en la micro intervención cree usted que es acta para todo público.				
										18. Como persona interesada cree que esta micro intervención pueda usarse en otros puntos de la ciudad.
										19. Discrepa usted con la micro intervención de alguna manera.
										20. Cree que este micró intervención perjudica a este espacio público.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL ESTADO ACTUAL DE LA PLAZA MIGUEL GRAU –
28 DE JULIO, CHIMBOTE**

Género	Masculino		Femenino
Edad:			

Estimado encuestado: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el estado actual en el que se encuentra la Plaza Miguel Grau, por lo que se solicita que responda a los enunciados que a continuación se presenta con lo que considere apropiado, ya que será muy importante su respuesta para el objetivo antes mencionado, así mismo se le hace presente que esta técnica es anónima. Se agradece su participación.		
ÍTEMS	NO	SI
	1	2
1. A este espacio urbano se puede acceder con facilidad		
2. Este espacio urbano tiene caminos fácilmente visibles		
3. Este espacio urbano tiene un buen aspecto estético		
4. Este espacio urbano está limpio todo el tiempo		
5. Este espacio urbano se adapta a las diversas actividades		
6. Este espacio urbano presenta variedad de usos		
7. Usted recurre a este espacio frecuentemente.		
8. Usted permanece en este espacio por poco tiempo.		
9. Usted utiliza este espacio para caminar, sentarse y reposar, recrearse y reunirse		
10. En este espacio existe libertad de realizar cualquier actividad		
11. Este espacio sirve como lugar de asamblea, debate o manifestaciones.		
12. En este espacio se desarrolla el arte, danza, música, poesía o teatro.		
13. Este espacio representa la cultura de Chimbote.		
14. Este espacio urbano es muy visitado		
15. Este espacio urbano es seguro		
16. Este espacio urbano tiene buena iluminación		
17. El mobiliario (bancas, jardines, parasoles) de este espacio le generan inseguridad.		
18. En este espacio trabajan ambulantes, cuidadores de carros y limpia parabrisas		
19. Este espacio urbano tiene un paisaje natural agradable		
20. Este espacio urbano contribuye a su condición física saludable		
21. Este espacio le genera felicidad o tranquilidad.		
22. Este espacio le genere miedo o tristeza.		

Ficha técnica

1. **NOMBRE** : Cuestionario antes de micro intervención.
2. **AUTORES** : Bautista Angeles, Benji Oliver.
Pichen Barrantes, Erick Alexander
3. **AÑO** : 2020
4. **NIVEL DE APLICACIÓN** : Pobladores de Chimbote.
5. **FINALIDAD** : Conocer el estado actual.
6. **MUESTRA** : 95 pobladores.

7. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es una escala de estimación que consta de 24 ítems alineados a 7 dimensiones pre establecidas, como son dimensión física (6 ítems), dimensión social (5 ítems), dimensión política (2 ítems), dimensión cultural (2 ítems), dimensión de seguridad (4 ítems), dimensión económica (1 ítem) y dimensión ambiental (4 ítems), ítems que serán evaluados por el autor considerando como escala de valoración: **(1) NO, (2) SI**

8. MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero.
- Borrador o corrector.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

NIVEL	Dimensión física	Dimensión social	Dimensión política	Dimensión cultural	Dimensión de seguridad	Dimensión económica	Dimensión ambiental	VARIABLE ESCENARIO INTEGRADOR 24 ítems
Bueno	11-12	9-10	4	4	7-8	2	7-8	41 – 48
Regular	9-10	7-8	3	3	5-6	-	5-6	33 – 40
Malo	6-8	5-6	2	2	4	1	4	24 – 32

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DESPUÉS DE LA MICRO INTERVENCIÓN

<p>Estimado encuestado: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el desarrollo de la Plaza Miguel Grau después de las micro intervenciones, por lo que se solicita que responda a los enunciados que a continuación se presenta con lo que considere apropiado, ya que será muy importante su respuesta para el objetivo antes mencionado, así mismo se le hace presente que esta técnica es anónima. Se agradece su participación.</p>	NO	SI
ÍTEMS	1	2
1. Este espacio se relaciona con otras calles importantes		
2. Este espacio posee áreas que puede usar con libertad		
3. Este espacio posee elementos (pinturas, luces, carteles) que hacen agradable su recorrido		
4. Se siente seguro de delitos cuando permanece en este espacio		
5. Usted permanece en este espacio por más de 1 hora.		
6. Usted está satisfecho con las áreas que tiene este espacio para realizar sus actividades (caminar, bailar, patinar, reposar).		
7. Este espacio es importante para usted.		
8. Usted utiliza este espacio diariamente.		
9. Se observa mayor presencia de personas los fines de semana		
10. Se observa mayor uso de este espacio por la mañana		
11. Usted hace uso de este espacio para su desplazamiento, reposo, esparcimiento o paseo		
12. El espacio se adapta a las diversas actividades que Ud quiere realizar		
13. En este espacio se pueden realizar diversas actividades culturales, políticas o recreativas		
14. Este espacio es fácilmente reconocido desde cualquier punto de la ciudad		
15. Este espacio tiene relación con el entorno		

Ficha técnica

1. **NOMBRE** : Cuestionario después de micro intervención.
2. **AUTORES** : Bautista Angeles, Benji Oliver.
Pichen Barrantes, Erick Alexander
3. **AÑO** : 2020
4. **NIVEL DE APLICACIÓN** : Pobladores de Chimbote.
5. **FINALIDAD** : Conocer la mejora del escenario integrador
6. **MUESTRA** : 95 pobladores.

7. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento es una escala de estimación que consta de 15 ítems alineados a 3 dimensiones pre establecidas, como son espacios intermedios (8 ítems), temporalidad (3 ítems) y mutabilidad (4 ítems), ítems que serán evaluados por el autor considerando como escala de valoración: **(1) NO (2) SI**

8. MATERIALES QUE SE REQUIERE PARA SU APLICACIÓN:

- Hojas impresas con el instrumento.
- Lápiz o lapicero.
- Borrador o corrector.

Para su procesamiento los puntajes obtenidos a nivel de dimensiones y a nivel de variable se tomaron en cuenta los siguientes baremos.

NIVEL	Espacios intermedios	Temporalidad	Mutabilidad	VARIABLE MICRO INTERVENCIÓN 24 ítems
Mejorado	14-16	6	7-8	25 – 30
En proceso	11-13	5	6	20 – 24
Por mejorar	8-10	3-4	4-5	15 – 19

1. En esta imagen se trazarán los diversos recorridos y la visibilidad de los mismo
2. Se señalarán los puntos y se tomarán fotos de ellos para calificar el grado de estética e higiene
3. Se identificarán las diversas actividades que se realizan y si el espacio se acopla a nuevos usos

Imagen 1. Planta general, esc.
Fuente.

3. Funcionalidad

Imagen 6. Versatilidad
Fuente.

Descripción.

Imagen 7. Variedad
Fuente.

Descripción.

1. Accesibilidad

Imagen 2. Recorrido 1
Fuente.

Imagen 3. Recorrido 2
Fuente.

Descripción.

2. Condición del espacio

Imagen 4. Estética
Fuente.

Imagen 5. Limpieza
Fuente.

Descripción.

1. Se trazará la circulación, se señalarán los puntos de permanencia de los ciudadanos y que actividades realizan mientras permanecen en el espacio
2. Se señalarán los puntos y la forma en la que los ciudadanos se apropian del espacio
3. Se identificarán los tipos de manifestaciones que el espacio permite realizar

Imagen 8. Planta general, corte, etc.
Fuente.

2. Participación ciudadana

3. Actividad política

Imagen 13. Apropiación
Fuente.

Imagen 14. Manifestaciones
Fuente.

Imagen 15. Manifestaciones
Fuente.

Descripción.

Descripción.

Descripción.

1. Dinámicas sociales

Imagen 9. Circulación
Fuente.

Imagen 10. Permanencia
Fuente.

Descripción.

Descripción.

Imagen 11. Relaciones
Fuente.

Imagen 12. Relaciones
Fuente.

Descripción.

1. Se identificarán las diversas actividades culturales que se realizan en este escenario integrador

2. Se apreciará la asistencia de los ciudadanos así como el nivel de vigilancia que posee este escenario integrador

3. Se determinará el grado de iluminación y los elementos que hacen más seguro este escenario integrador

Imagen 13. Planta general, corte, etc.
Fuente.

1. Identidad simbólica



Descripción.

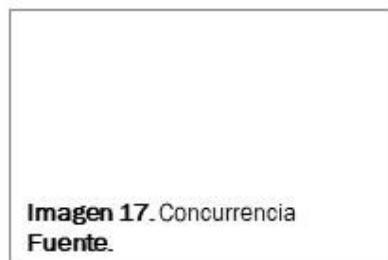


Descripción.



Descripción.

2. Percepción espacial



Descripción.



Descripción.

3. Elementos espaciales



Descripción.



Descripción.

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

ANEXO 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Mg. Arq. BYBY THALIA QUEZADA CHAVEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Chimbote, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual obtendremos el grado de Bachiller de Arquitectura.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Micro Intervención Urbana para el Mejoramiento de Escenarios Integradores**", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas salud y naturaleza.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de presentación

Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables

Anexo N° 3: Matriz de operacionalización

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bautista Angeles, Benji Oliver

D.N.I: 48170768



Pichen Barrantes, Erick Alexander

D.N.I: 74706908

ANEXO 2

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: ESCENARIOS INTEGRADORES

“Son espacios presentes en todos los núcleos urbanos, de dominio público porque están enfocados a los ciudadanos, para que realicen actividades recreativas, culturales o simplemente de descanso. Las características son que tienen accesibilidad, lo que hace del escenario un espacio de reunión e intercambio, así como también el éxito del mismo será dado por los mismos usuarios que se interrelacionarán y harán uso del mismo” (Gómez, 2001, pág. 87)

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1) Dimensión física.

Es común la referencia a un territorio que posee la condición de ser visible, lo que “hace referencia a distintos aspectos como su accesibilidad, su localización, el tipo de espacio, las condiciones de infraestructura, higiene y estética” (Fuentes, 2011, pág. 42).

2) Dimensión social.

“Reivindica el sentido de apropiación del espacio público por parte de los habitantes, implica su valoración sobre el espacio” (Garriz, 2014, pág. 23).

3) Dimensión política.

“El espacio público se entiende como un puente en el que se entrecruzan diversas dimensiones, no solo del espacio público, sino de la ciudad, como pueden ser lo cívico y lo político” (Garriz, 2014, pág. 27).

4) Dimensión cultural.

“Esta dimensión permite conocer opiniones, creencias, estereotipos y la apropiación del espacio” (Fuentes, 2011, pág. 51).

5) Dimensión de seguridad.

“Es importante identificar percepciones y elementos espaciales como factores que favorecen que un espacio público sea considerado como seguro para los distintos tipos de usuarios” (Fuentes, 2011, pág. 57).

6) Dimensión económica.

“hace referencia a distintas formas de apropiación del espacio público en torno a un uso específico, en este caso, relacionado a la actividad económica” (Garriz, 2014, pág. 35).

7) Dimensión ambiental.

“Los desafíos y problemas ambientales requieren de alentar una educación ambiental, la cual nutre y aumenta un sentido de lugar, una conexión con lugares que incluye aspectos emocionales, cognitivos y funcionales” (Ardoin, 2012, pág. 597).

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:
MICRO INTERVENCIÓN URBANA**

“Expresión artística realizada dentro de la ciudad, lo que engloba las pinturas murales y las esculturas blandas (realizadas con telas, plásticos, etc.). Pero este nuevo movimiento se diferencia en que aprovecha el mobiliario urbano existente – señales de tráfico, papeleras, contenedores, tuberías, paradas de autobús, carteles informativos, paneles de publicidad o unos simples escalones– para hacer sus particulares obras de arte. Los espacios y objetos cotidianos son desposeídos de su naturaleza o uso original, se someten a una metamorfosis para convertirse, como por arte de magia, en algo animado y divertido” (Carenas, 2014).

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1) Espacios intermedios:

“Son los lugares en donde las prácticas y deberes socioculturales regionales se adaptaron y apropiaron de las propuestas arquitectónicas externas” (Arana, 2013, pág. 71).

2) Temporalidad:

La temporalidad es otra de las cualidades, “los momentos convocantes en que el escenario integrador está cargado de personas y actividades en los cuales brotan en el tejido diferentes propuestas de uso que surgen al encuentro de los visitantes en espacios insospechados que se encienden en el paisaje; y momentos en los que las actividades se reducen y se guardan puertas adentro” (Arce, 2013, pág. 6).

3) Mutabilidad:

“El espacio percibido y vivido de diferente manera, permite observar el grado de mutabilidad que identifica al sector” (Arce, 2013, pág. 7).

ANEXO 3

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: ESCENARIOS INTEGRADORES

DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
Dimensión física	Accesibilidad	Permeabilidad física	1. A este espacio urbano se puede acceder con facilidad	Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Neutro [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]	Bueno [145-195] Regular [92-144] Malo [39-91]
		Permeabilidad visual	2. Este espacio urbano tiene caminos fácilmente visibles		
	Condición del espacio	Estética	3. Este espacio urbano tiene un buen aspecto estético		
		Higiene	4. Este espacio urbano está limpio todo el tiempo		
	Funcionalidad	Versatilidad	5. Este espacio urbano se adapta a las diversas actividades		
		Variedad	6. Este espacio urbano presenta variedad de usos		
Dimensión social	Diversidad	Género	7. Sexo: Masculino [], Femenino []		
		Edad	8. Edad: (años cumplidos)		
	Dinámicas sociales	Circulación	9. Usted recurre a este espacio frecuentemente.		
		Permanencia	10. Usted permanece en este espacio por poco tiempo.		
		Relaciones sociales	11. Usted utiliza este espacio para caminar.		
			12. Usted utiliza este espacio para sentarse y reposar 13. Usted utiliza este espacio para recrearse 14. Usted utilizar este espacio para reunirse		
Dimensión Política	Participación ciudadana	Apropiación del espacio	15. En este espacio existe libertad de realizar cualquier actividad		
	Actividad política	Tipos de manifestaciones	16. Este espacio sirve como lugar de asamblea 17. Este espacio sirve como lugar de debate 18. Este espacio sirve como lugar de manifestaciones		
Dimensión Cultural	Identidad simbólica	Pautas culturales	19. En este espacio se desarrolla el arte 20. En este espacio se desarrolla la danza 21. En este espacio se desarrolla la música 22. En este espacio se desarrolla la poesía 23. En este espacio se desarrolla el teatro		
		Integración cultural	24. Este espacio representa la cultura de Chimbote.		
Dimensión de seguridad	Percepciones espaciales	Concurrencia	25. Este espacio urbano es muy visitado		
		Vigilancia	26. Este espacio urbano es seguro		
	Elementos espaciales	Iluminación	27. Este espacio urbano tiene buena iluminación		
		Mobiliario	28. El mobiliario (bancas, jardines, parasoles) de este espacio le generan inseguridad.		

Dimensión económica	Actividad económica	Uso intensivo económico	29. En este espacio trabajan ambulantes 30. En este espacio hay cuidadores de carros 31. En este espacio trabajan malabaristas 32. En este espacio trabajan limpia parabrisas 33. En este espacio hay puestos de venta		
Dimensión ambiental	Contacto con naturaleza	Riqueza perceptiva	34. Este espacio urbano tiene un paisaje natural agradable		
	Salud física	Condición corporal	35. Este espacio urbano contribuye a su condición física saludable		
		Condición mental	36. Este espacio le genera felicidad 37. Este espacio le genera miedo 38. Este espacio le genera tristeza 39. Este espacio le genera tranquilidad		

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE MICRO INTERVENCIÓN URBANA

DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
Espacios intermedios	Recuperación del vacío	Vinculación de calles	1. Este espacio se relaciona con otras calles importantes	Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Neutro [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]	Mejorado [75-110] En proceso [52-74] Por mejorar [22-51]
		Espacios apropiables	2. Este espacio posee áreas que puede usar con libertad		
		Estructuras espaciales	3. Este espacio posee elementos (pinturas, luces, carteles) que hacen agradable su recorrido		
	Seguridad ciudadana	Nivel de seguridad y peligro ciudadano	4. Se siente seguro de delitos cuando permanece en este espacio		
		Satisfacción de los habitantes	Permanencia		
	Necesidades		6. Usted está satisfecho con las áreas que tiene este espacio para realizar sus actividades (caminar, bailar, patinar, reposar).		
	Importancia		7. Este espacio es importante para usted.		
	Frecuencia de uso		8. Usted utiliza este espacio diariamente.		
Temporalidad	Momentos convocantes	Días de la semana	9. Se observa mayor presencia de personas los fines de semana		
		Horas del día	10. Se observa mayor uso de este espacio por la mañana		
	Momentos apacibles	Días de la semana	11. Se observa menor presencia de personas inter diario		
		Horas del día	12. Se observa menor uso de este espacio por la noche		
	Propuestas de usos	Desplazamiento	13. Usted hace uso de este espacio para su desplazamiento		
		Reposo	14. Usted hace uso de este espacio para su reposo		
		Esparcimiento	15. Usted hace uso de este espacio para su esparcimiento		
		Paseo	16. Usted hace uso de este espacio para pasear		
Mutabilidad	Adaptabilidad a actividades espontáneas	Espacio flexible	17. El espacio se adapta a las diversas actividades que Ud quiere realizar		
		Usos e intereses	18. En este espacio se pueden realizar diversas actividades culturales		
			19. En este espacio se pueden realizar actividades políticas		
	Circuitos de espacios	Legibilidad	20. En este espacio se pueden realizar diversas actividades recreativas		
		Vínculo espacial	21. Este espacio es fácilmente reconocido desde cualquier punto de la ciudad		
	Relación uso y elemento	Materialidad	22. Este espacio tiene relación con el entorno		
Elementos efímeros					

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTADO ACTUAL DEL ESCENARIO INTEGRADOR

Nº	DIMENSIONES / ítems VARIABLE DEPENDIENTE: ESCENARIOS INTEGRADORES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión física							
1	A este espacio urbano se puede acceder con facilidad	X						
2	Este espacio urbano tiene caminos fácilmente visibles	X						
3	Este espacio urbano tiene un buen aspecto estético	X						
4	Este espacio urbano está limpio todo el tiempo	X						
5	Este espacio urbano se adapta a las diversas actividades	X						
6	A este espacio urbano se puede acceder con facilidad	X						
	Dimensión social							
7	Sexo: Masculino [], Femenino []	X						
8	Edad: (años cumplidos)	X						
9	Usted recurre a este espacio frecuentemente.	X						
10	Usted permanece en este espacio por poco tiempo.	X						
11	Usted utiliza este espacio para caminar.	X						
12	Usted utiliza este espacio para sentarse y reposar	X						
13	Usted utiliza este espacio para recrearse	X						
14	Usted utilizar este espacio para reunirse	X						
	Dimensión política							
15	En este espacio existe libertad de realizar cualquier actividad	X						
16	Este espacio sirve como lugar de asamblea	X						
17	Este espacio sirve como lugar de debate	X						
18	Este espacio sirve como lugar de manifestaciones	X						
	Dimensión cultural							
19	En este espacio se desarrolla el arte	X						
20	En este espacio se desarrolla la danza	X						
21	En este espacio se desarrolla la música	X						

22	En este espacio se desarrolla la poesía	X						
23	En este espacio se desarrolla el teatro	X						
24	Este espacio representa la cultura de Chimbote.	X						
	Dimensión de seguridad	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Este espacio urbano es muy visitado	X						
26	Este espacio urbano es seguro	X						
27	Este espacio urbano tiene buena iluminación	X						
28	El mobiliario (bancas, jardines, parasoles) de este espacio le generan inseguridad.	X						
	Dimensión económica	Si	No	Si	No	Si	No	
29	En este espacio trabajan ambulantes	X						
30	En este espacio hay cuidadores de carros	X						
31	En este espacio trabajan malabaristas	X						
32	En este espacio trabajan limpia parabrisas	X						
33	En este espacio hay puestos de venta							
	Dimensión ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Este espacio urbano tiene un paisaje natural agradable	X						
35	Este espacio urbano contribuye a su condición física saludable	X						
36	Este espacio le genera felicidad	X						
37	Este espacio le genere miedo	X						
38	Este espacio le genera tristeza	X						
39	Este espacio le genera tranquilidad	X						

Nº	DIMENSIONES / ítems VARIABLE INDEPENDIENTE: MICRO INTERVENCIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Espacios intermedios							
1	Este espacio se relaciona con otras calles importantes	X						
2	Este espacio posee áreas que puede usar con libertad	X						
3	Este espacio posee elementos (pinturas, luces, carteles) que hacen agradable su recorrido	X						
4	Se siente seguro de delitos cuando permanece en este espacio	X						
5	Usted permanece en este espacio por más de 1 hora.	X						

6	Usted está satisfecho con las áreas que tiene este espacio para realizar sus actividades (caminar, bailar, patinar, reposar).	X						
7	Este espacio es importante para usted.	X						
8	Usted utiliza este espacio diariamente.	X						
	Temporalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se observa mayor presencia de personas los fines de semana	X						
10	Se observa mayor uso de este espacio por la mañana	X						
11	Se observa menor presencia de personas inter diario	X						
12	Se observa menor uso de este espacio por la noche	X						
13	Usted hace uso de este espacio para su desplazamiento	X						
14	Usted hace uso de este espacio para su reposo	X						
15	Usted hace uso de este espacio para su esparcimiento	X						
16	Usted hace uso de este espacio para pasear	X						
	Mutabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El espacio se adapta a las diversas actividades que Ud quiere realizar	X						
18	En este espacio se pueden realizar diversas actividades culturales	X						
19	En este espacio se pueden realizar actividades políticas	X						
20	En este espacio se pueden realizar diversas actividades recreativas	X						
21	Este espacio es fácilmente reconocido desde cualquier punto de la ciudad	X						
22	Este espacio tiene relación con el entorno	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

08 de diciembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Arq. Byby Thalia Quezada Chávez
DNI: 71226743
Especialidad del evaluador: Maestra en Arquitectura



FIRMA DEL EVALUADOR

Llenado del modelo de fichas

4.1. Objetivo específico 1. Evaluar el estado actual que presentan los escenarios integradores antes de ser sometidos a la micro intervención

F-01	ESCENARIO INTEGRADOR: PLAZA 28 DE JULIO - CHIMBOTE	Dimensión física
 <p>Imagen 1. Vista general, esc. gráfica Fuente. Google earth</p> <p> - - - - - Av. Enrique Meiggs - - - - - Vías secundarias </p>		<h3>1. Accesibilidad</h3>
<h3>3. Funcionalidad</h3>		 <p>Imagen 2. Recorrido 1 Fuente. Google maps</p>  <p>Imagen 3. Recorrido 2 Fuente. Google</p> <p>El escenario vehicularmente, es accesible por medio de la Av. Enrique Meiggs y demás vías que lo rodean. Peatonalmente, cuenta con 7 accesos los cuales son visibles y hacen posible el recorrido total del espacio, sin embargo sólo uno de ellos cuenta con rampas.</p>
 <p>Imagen 6. Vista 3d Fuente. Google</p> <p>Variedad. La ocupación de este escenario es múltiple, se realizan actividades artísticas como conciertos (A), cívicas (B) y culturales (C). Además de permitirles a los ciudadanos, caminar, reposar y jugar.</p>  <p>Imagen 4. Estética Fuente. Google</p>  <p>Imagen 5. Limpieza Fuente. Diario correo</p> <p>Versatilidad. Presente amplios espacios que pueden aprovecharlo al hacer uso de este de diferentes maneras, posee libertad de trabajo.</p>		<h3>2. Condición del espacio</h3> <p>Estética. De acuerdo a la historia el escenario posee una estatua de Miguel Grau y en relación a la cultura de Chimbote por ser conocida como la ciudad de la pesca y el acero, se integra una estructura de acero con dirección al malecón.</p> <p>Limpieza. El cuidado y mantenimiento del escenario se vio afectado por un tiempo por las actividades festivas que se realizaban.</p>



Imagen 7. Vista general, esc. gráfica
Fuente. Google earth

2. Participación ciudadana



Imagen 13. Apropiación
Fuente. Radio Santo Domingo



Imagen 14. Apropiación
Fuente. Radio Santo Domingo

Apropiación del espacio. Los ciudadanos hacen uso de la plaza como punto de encuentro y reunión formando grupos como es posible observar en la marcha contra el alcalde y el gobierno central (imagen 13) o en la cadena humana contra la exploración pesquera en el mar (imagen 14).

3. Actividad política



Imagen 15. Manifestaciones
Fuente. Ancash al día.

Manifestaciones. En la plaza se manifiestan actividades cívicas (Imagen 15. Homenaje a Grau) y políticas, como campañas de diversos partidos.

1. Dinámicas sociales



Imagen 16. Circulación y permanencia
Fuente. Google

Circulación. En la plaza se observó la asistencia de personas mayores durante el día (imagen 17), mientras que por las noches, la concurrencia es mayormente de jóvenes (imagen 16).

Permanencia. La estancia de los ciudadanos, suele ser breve, solo recorren el espacio o es usado como espacio de tránsito sin permanecer mucho tiempo.








Imagen 17. Circulación de día.
Fuente. Google



Imagen 18. Actividades.
Fuente. Google maps

Actividades y horarios. Además de las actividades cívicas y políticas, podemos encontrar algunos vendedores ambulantes, ciudadanos con carteles solicitando apoyo, fotógrafos, entre otros. Todo ello en el transcurrir del día, durante la noche, es escaso.

4.2. Objetivo específico 2. Identificar los principios de las micro intervenciones dirigidas a los escenarios integradores

F-01 Micro intervención: BOTTOM-UP PLANING		Objetivo 2: Identificar los principios de las micro intervenciones dirigidas a los escenarios integradores			
Debido a que la formulación de políticas tradicionalmente se realizan desde arriba sin considerar las diferencias y particularidades de los territorios, se convierte la participación ciudadana en un elemento control:					
 <p>APORTACIÓN</p>	 <p>RECURSOS</p>	 <p>DEMANDAS</p>			
 <p>ACUERDOS?</p>	 <p>EJEMPLOS</p>				
<p>01</p> <p>Activación de espacios en desuso</p> <p>Creación de un entorno activo y dinámico</p> <p>Espacio público = E. común utilizable</p>	<p>02</p> <p>Solares en desuso</p> <p>Edificios abandonados</p> <p>Asociaciones de vecinos</p> <p>Vida en comunidad</p> <p>Energía, retroalimentación</p> <p>Nuevos espacios para trabajar y vivir</p> <p>Identificar espacios para nuevas posibilidades</p>	<p>03</p> <p>Cooperación local</p> <p>Nuevas formas de participación</p> <p>Procesos de decisión</p> <p>Posibilidad de cambio</p> <p>Diseño del espacio público a todos los ciudadanos</p>	<p>04</p> <p>Expresión de los conflictos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora • Alternativa • Acuerdos <p>Feedback</p>	<p>05</p> <p>Partytopias</p> <p>Cenas al aire libre</p> <p>Huertos</p> <p>Transformación de un colegio</p> <p>Plazas</p>	<p>'La arquitectura tiene que concebirse con la gente, y ser materializada, en la medida de lo posible, por la gente. El término 'para la gente' es evidente. Esto no significa que el arquitecto no tenga ningún papel en el proceso: puede aportar ideas, técnicas, estéticas nuevas, que tendrán que ser validadas con la gente, por la gente, para la gente únicamente. Por cierto, los arquitectos también son gente... pertenecen a la gente'.</p> <p>Yona Friedman (2000)</p>

De acuerdo Steven Johnson, los principios del Bottom-up, son los siguientes:

A

INTERACCIÓN

De vecinos

Implica trabajar con la colectividad urbana.

- **Visión del espacio urbano.** Mediante las consultas y opiniones se establece el carácter, actividades, usos y significado de la comunidad.



B

RECONOCIMIENTO

De patrones

Las "tradiciones" son patrones evolutivos de adaptación.

- **Diversidad.** Espacio con multifuncionalidad, haciendo posible la apropiación.
- **Legibilidad.** Ser visible y accesible para todos.



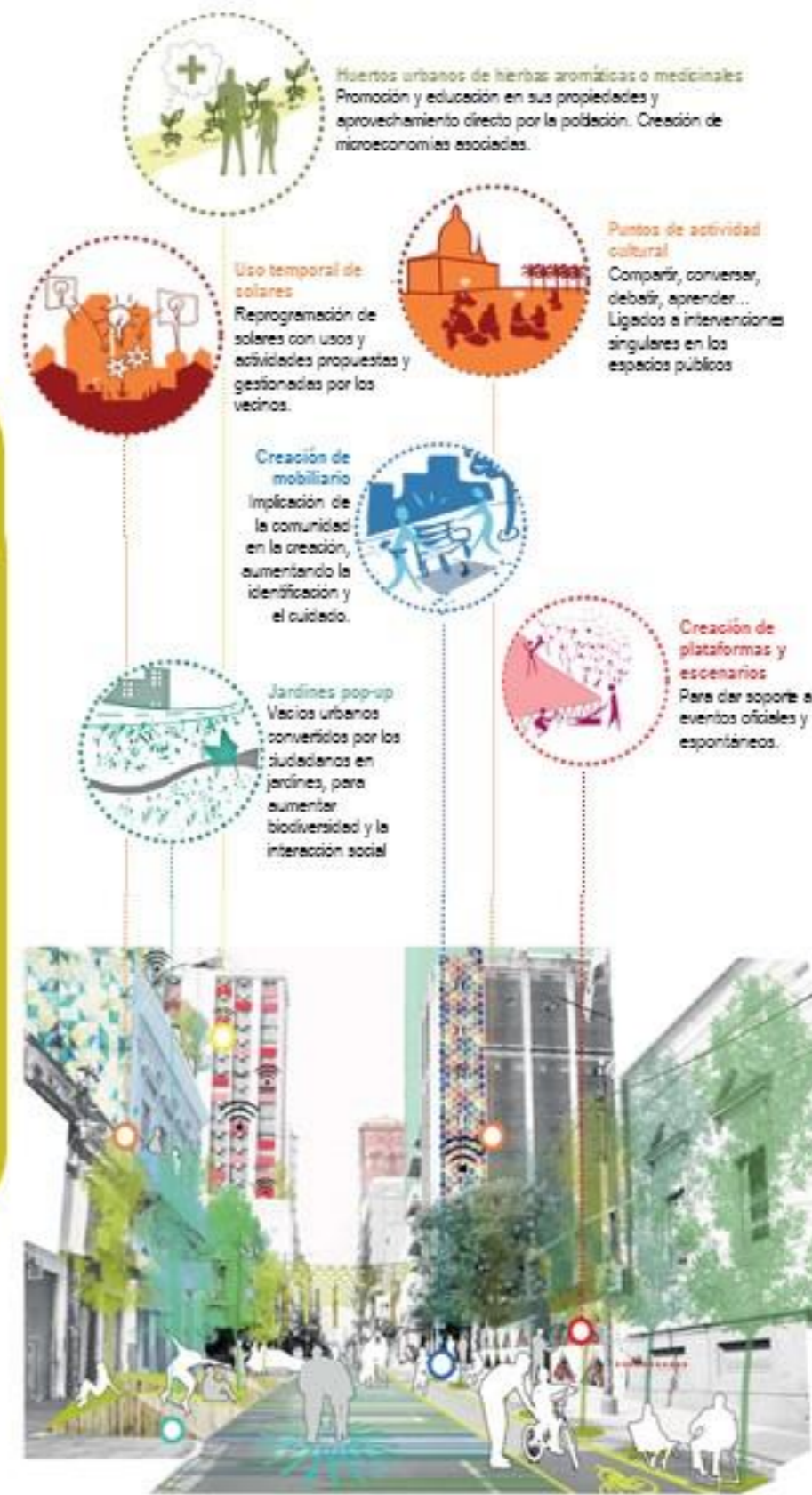
C

FEEDBACK

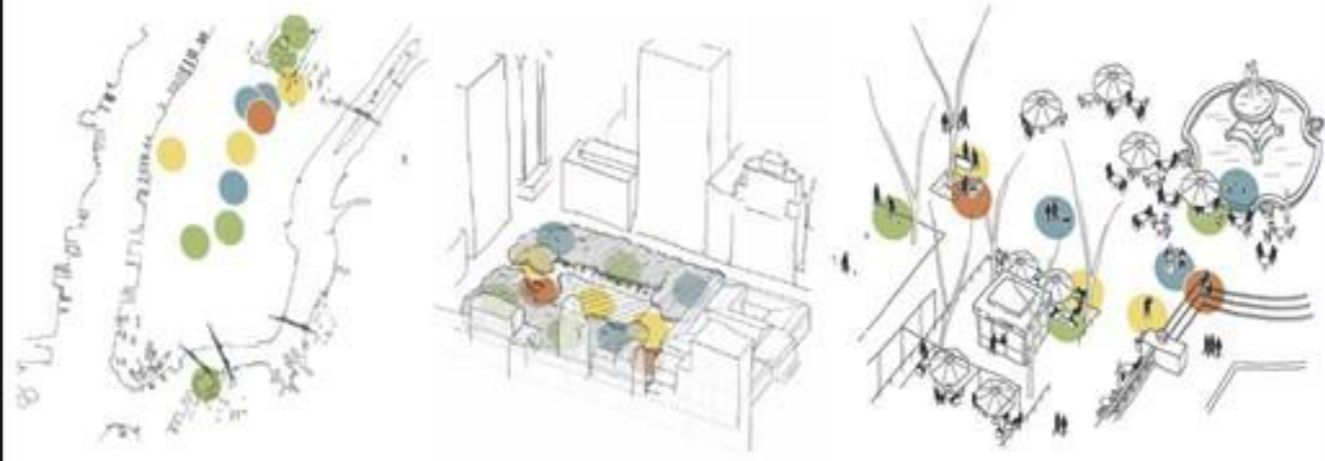
Retroalimentación

El vínculo de los elementos, desata reacciones permanentes.

- **Conexión.** Configurar vínculos culturales, económicos, sociales y ecológicos para determinar la programación del espacio.



Fred Kent: "Si se piensa en ciudades para coches y su tráfico, se obtiene coches y tráfico. Si se plantea la ciudad para las personas y en lugares para la convivencia ciudadana, se consigue presencia de gentes en los lugares"



Ciudad/Región
+ de 10 destinos

Destino
+ de 10 lugares en cada uno

Lugar
+ de 10 cosas para hacer, en capas para crear sinergia

CONCEPTO

OBJETIVOS

APORTE

03

04

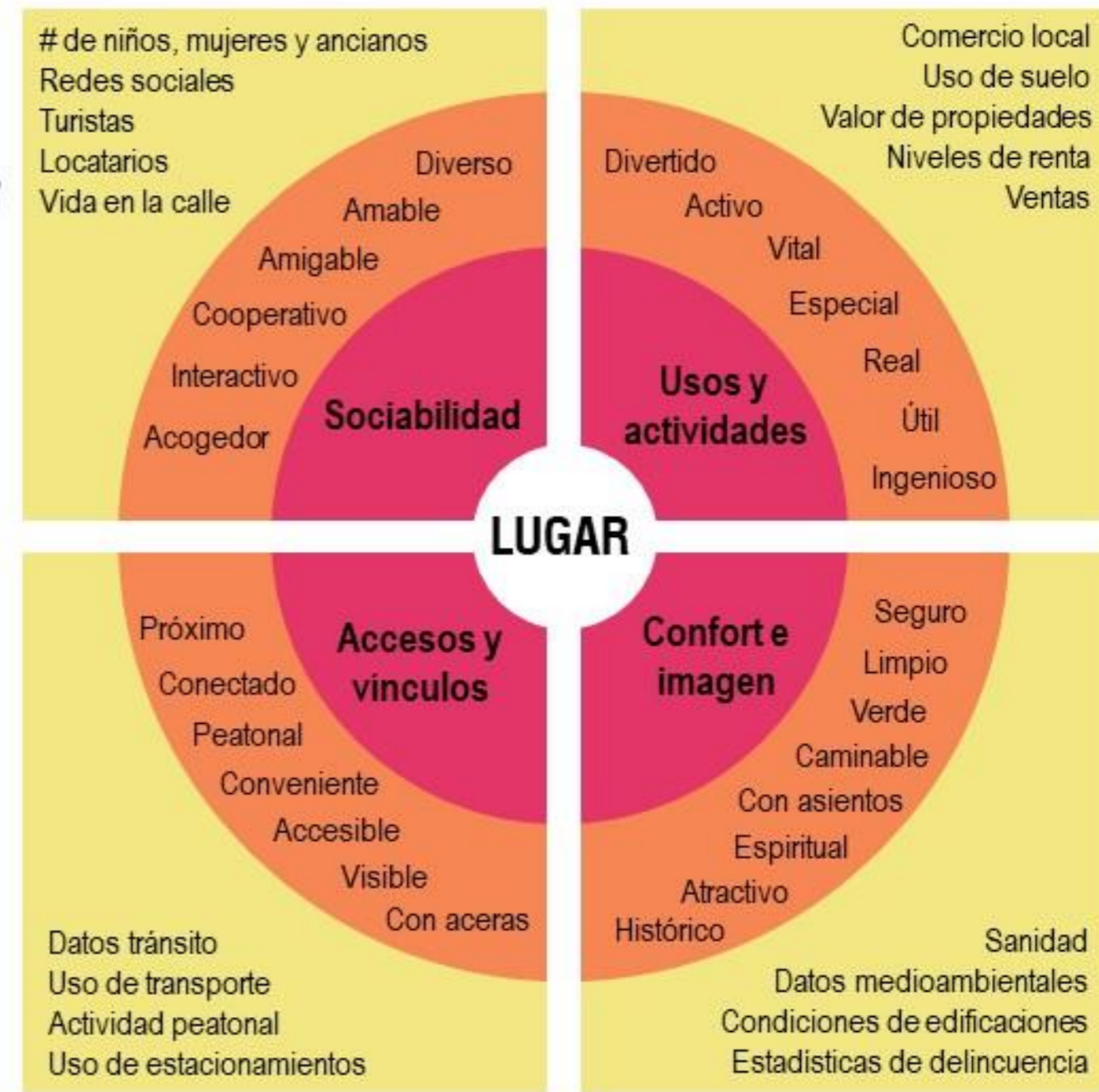
05

Forma de construir vida cívica
Ejercicio de inclusión social
Empoderamiento ciudadano

Transformar el espacio urbano en lugares vitales.
Crear condiciones para una verdadera identificación ciudadana

Mayor intensidad en el uso del espacio
Proporcionar diversidad de elementos urbanos
Relieve de activos locales
Servir a las necesidades comunes

● Atributos ● Intangibles ■ Criterios



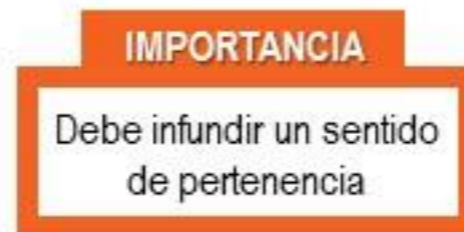
Esquema 2. Criterios relacionados con el lugar
Fuente. Project for public spaces (Fred Kent)



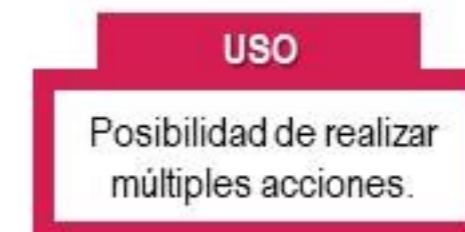
FINALIDAD:
Tocar esta información al principio del proceso ayudará a crear un sentido de propiedad de la comunidad en el proyecto que puede ser de gran beneficio para todos.



FINALIDAD:
Identificar el carácter y significado de los diversos espacios urbano de una comunidad así como, las capacidades y aptitudes



FINALIDAD:
Elegir y disponer en el espacio, los elementos entre si para poner en marcha el proceso de triangulación.



En este contexto, es valioso destacar las iniciativas ciudadanas que tienen como objetivo rescatar el valor de los espacios públicos para la gente como aquellos espacios que nos pueden ofrecer calidad de vida y nos enseñen a convivir con igualdad e inclusión social.

TACHO AUSENTE



La ausencia del Tacho como efecto, el origen es un problema más complejo que implica a diferentes actores sociales que no desempeñan sus roles de forma adecuada: algunos ciudadanos que no cuidan ni protegen el mobiliario urbano y autoridades que no gestionan eficientemente los residuos sólidos y su recojo en la ciudad.

AMARILLO PÚBLICO



Incitar a los peatones a aportar su creatividad en la calle para mejorar la calidad estética de los espacios comunes. Propiciar la pregunta sobre el papel que juega el arte en la ciudad. Generar espacios lúdicos para re-activar otros usos con la calle y los ciudadanos.

ESPACIO PUBLICO COMO PLATAFORMA
DE INTERVENCION COMUNITARIA

En potencia aparece como estrategia adaptada a la situación de "en proceso" por la que la comunidad está pasando. Más que significar un lugar donde se tomen decisiones es una plataforma en donde estas decisiones se aplican como reflejo de la voluntad de una comunidad orientada a crear ciudad con sus propias manos.

En este contexto, es valioso destacar las iniciativas ciudadanas que tienen como objetivo rescatar el valor de los espacios públicos para la gente como aquellos espacios que nos pueden ofrecer calidad de vida y nos enseñen a convivir con igualdad e inclusión social.

PARK(ing) Day



Básicamente consiste en llenar de vida las plazas de aparcamiento convirtiéndolas en plazas improvisadas para uso y disfrute de la comunidad de residentes. Toda una provocación a la circulación de vehículos a motor.

MICRO INTERVENCIÓN URBANA PARQUE MANHATTAN



Proyecto se desarrolla buscando la mayor colaboración y participación entre todas las partes que se verán involucradas para garantizar la pertinencia del mismo.

CREANDO CIUDADES CICLABES



En febrero de 2018 Lima será sede del Foro Mundial de la Bicicleta, es una oportunidad para conocer, debatir y pensar de manera creativa el futuro de nuestras ciudades y la movilidad

El urbanismo táctico rompe con la planificación moderna y la hace participativa, divertida e inclusiva.

PLAZAS PEATONALES



Plazas peatonales. Los carriles de circulación son recolonizados con pintura de colores, mesas de ping-pong, bancos y alcorques conquistando así los espacios necesarios para las comunidades.

PARKLETS



Parklets. Se trata de ocupar plazas de aparcamiento en superficie e instalar espacios temporales verdes, de reunión y expansión para uso del vecindario.

NUEVOS CARRIL BICI



Nuevos Carril bici. Las comunidades de vecinos deciden parcialmente ocupar la vía rodada trazando líneas de carril bici en su barrio

Hace no mucho tiempo leíamos en uno de los textos ganadores del **Concurso Nacional de Crítica**: "En Chimbote, no hay mucho que hacer, no hay mucho con lo que divertirse. Y esto no solo por la poca oferta de locales para actividades culturales o de recreación, sino porque en la misma calle, en el espacio público, no hay mucho con lo que encontrarse.

BOXEO Y AJEDREZ



Intervenciones intangibles y efímeras que dejan un impacto positivo y en conjunto crean una nueva atmósfera de una ciudad en movimiento

DEPOR TIME



La población libremente se involucra con algún tema social, ambiental, político o cultural de su interés, donde el juego y la experimentación son fundamentales para el éxito de cada una de ellas.

IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN



El proyecto se desarrolla buscando la mayor colaboración y participación entre todas las partes que se verán involucradas para garantizar la pertinencia del mismo

CODIGOS QR

- Nuestra propuesta donde hacemos uso de los códigos QR, nace de la necesidad de crear un valor a través de la memoria virtual, donde los mismos escenarios brindaran su información
- Estos códigos serán impresos en vinil y pegados en distintos puntos donde serán accesibles.
- El fin de estos códigos QR son de brindar la información necesaria para los ciudadanos, serán artículos informativos podrán ser leídos ingresando a la fanpage
- Solo se necesitaría un dispositivo móvil para poder ser escanearlo y acceder a la información del lugar.



La Plaza de Armas de Chimbote se presto como el primer escenario integrador para el primer proyecto de Micro intervención Urbana en la ciudad de Chimbote sobre códigos QR

COLOCACIÓN DEL PANEL QR



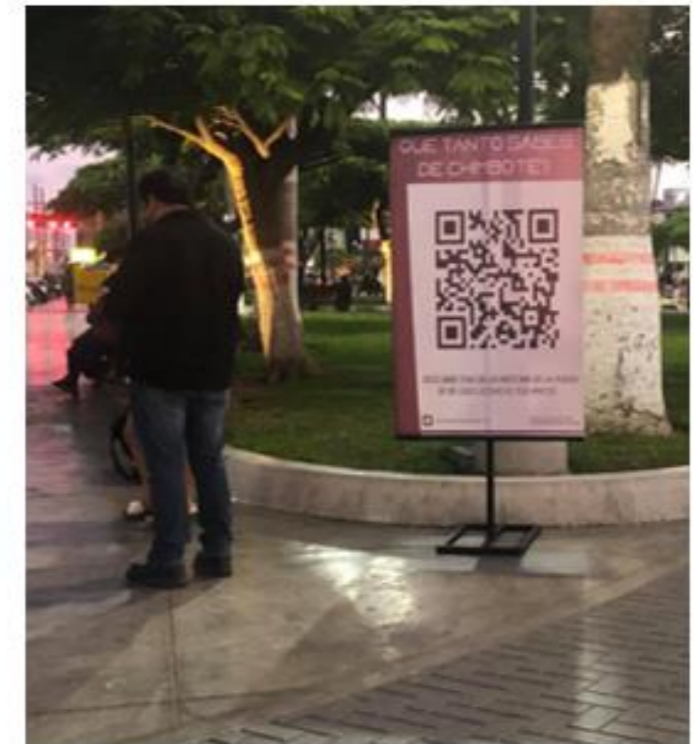
El panel en primera estancia se coloco en una esquina de la plaza para ver que tanta importancia le daba las personas que en ese momento transitaban

INTERACCION DE LAS PERSONAS



Ni bien se instalo el panel con el código QR las personas comenzaron a mostrar interés y sacar sus celulares para ver de que se trababa esta Micro intervención

REVISION DE LA PAGINA WEB



El acto siguiente como se esperaba era ver como respuesta de las personas revisando el contenido de la pagina web donde el código QR te dirigía.

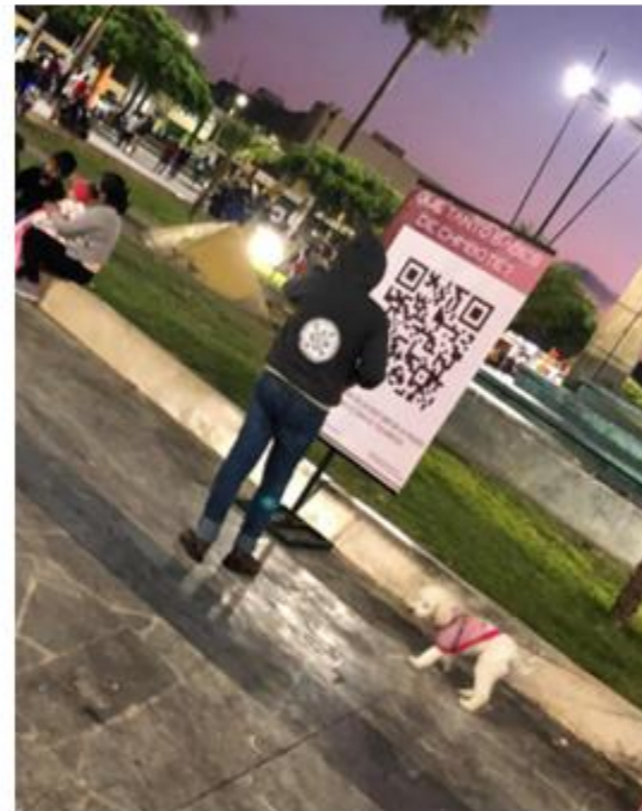
La Plaza de Armas de Chimbote se presto como el primer escenario integrador para el primer proyecto de Micro intervención Urbana en la ciudad de Chimbote sobre códigos QR

CAMBIO DE UBICACIÓN DEL PANEL QR AL CENTRO DEL ESCENARIO INTEGRADOR



Se cambio la ubicación de la Micro intervención para ver si el nivel de interacción de las personas aumentaba o disminuía

INTERACCION DE LAS PERSONAS



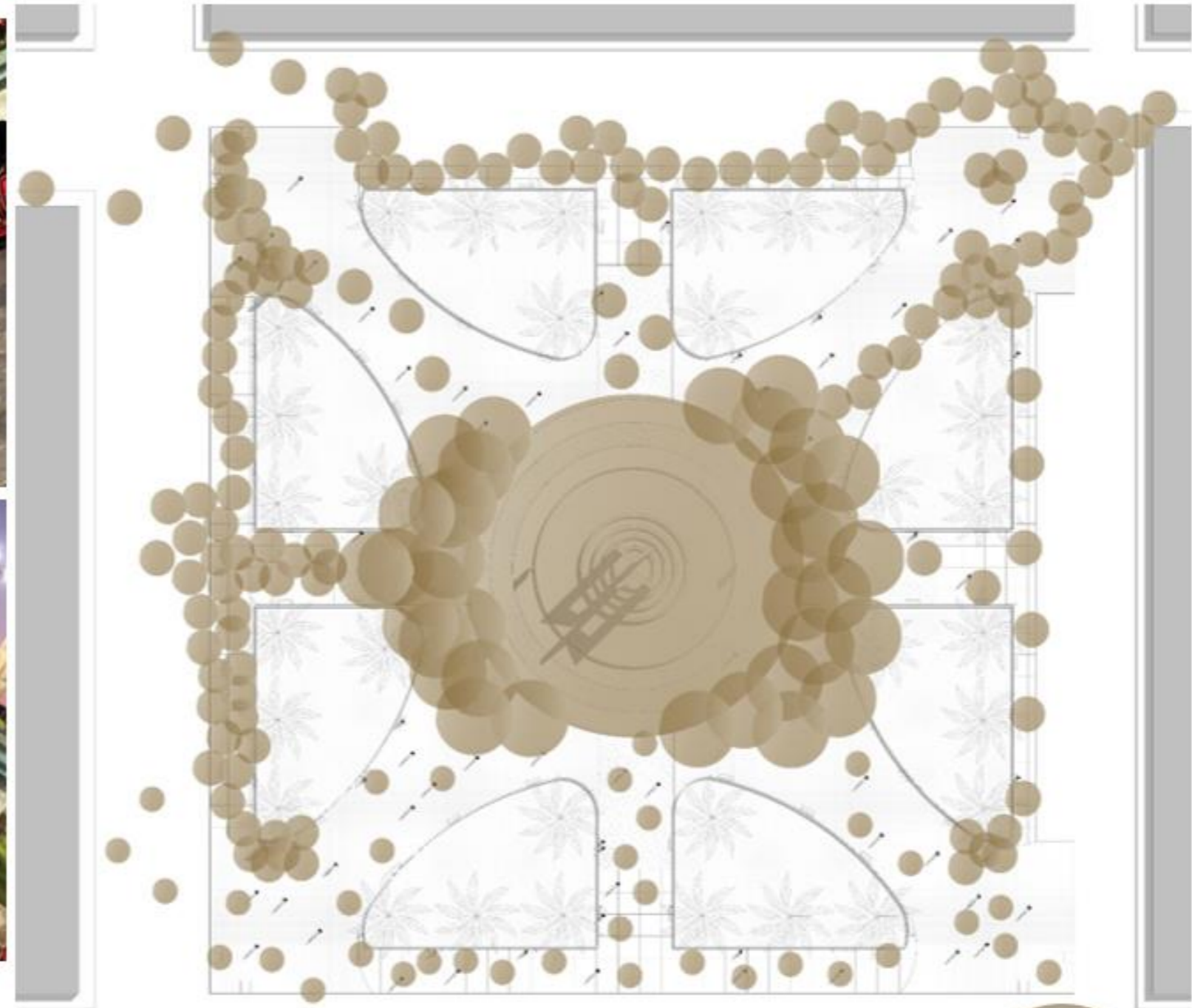
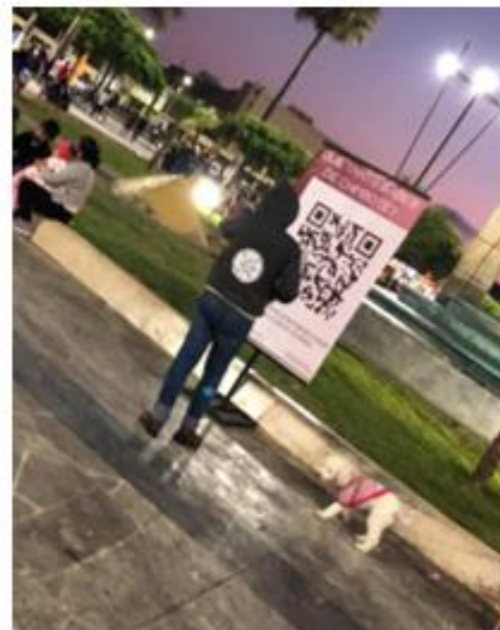
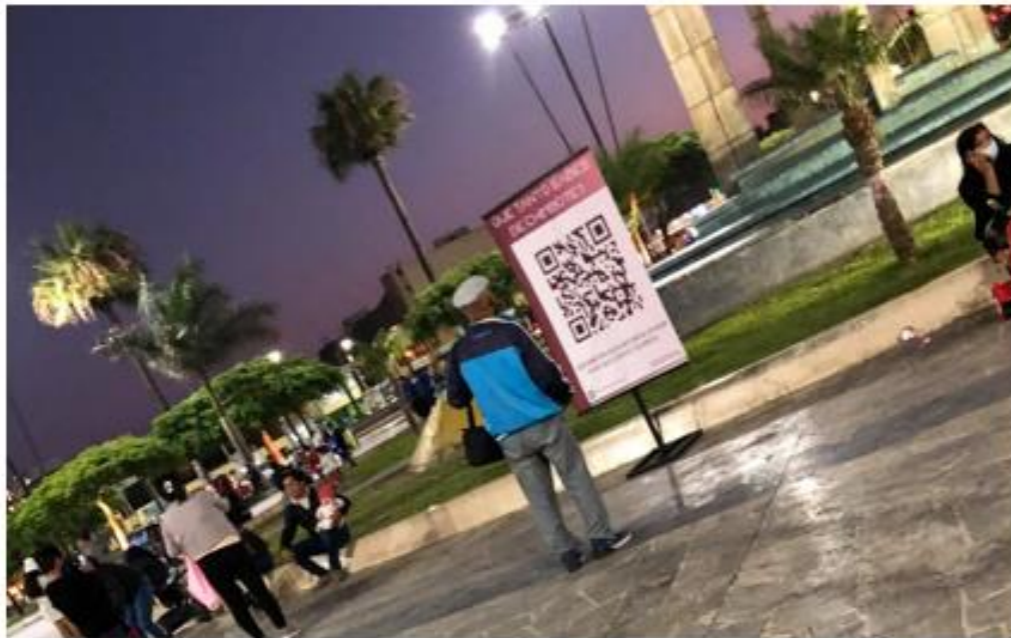
Las personas al ver que el código QR se les presentaba en lugar mas llamativo y central del escenario integrador aumento el interés

IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN



Nos alejamos de la Micro intervención para ver el nivel de respuesta de las personas por la colocación de algo nuevo y llamativo dentro del escenario integrador

ENCUESTAS – POST MICRO INTERVENCION



10%

50%

100%

Ubicación de la Micro intervención dentro de la plaza 28

Punto general de concentración



F-13

Micro
intervención:

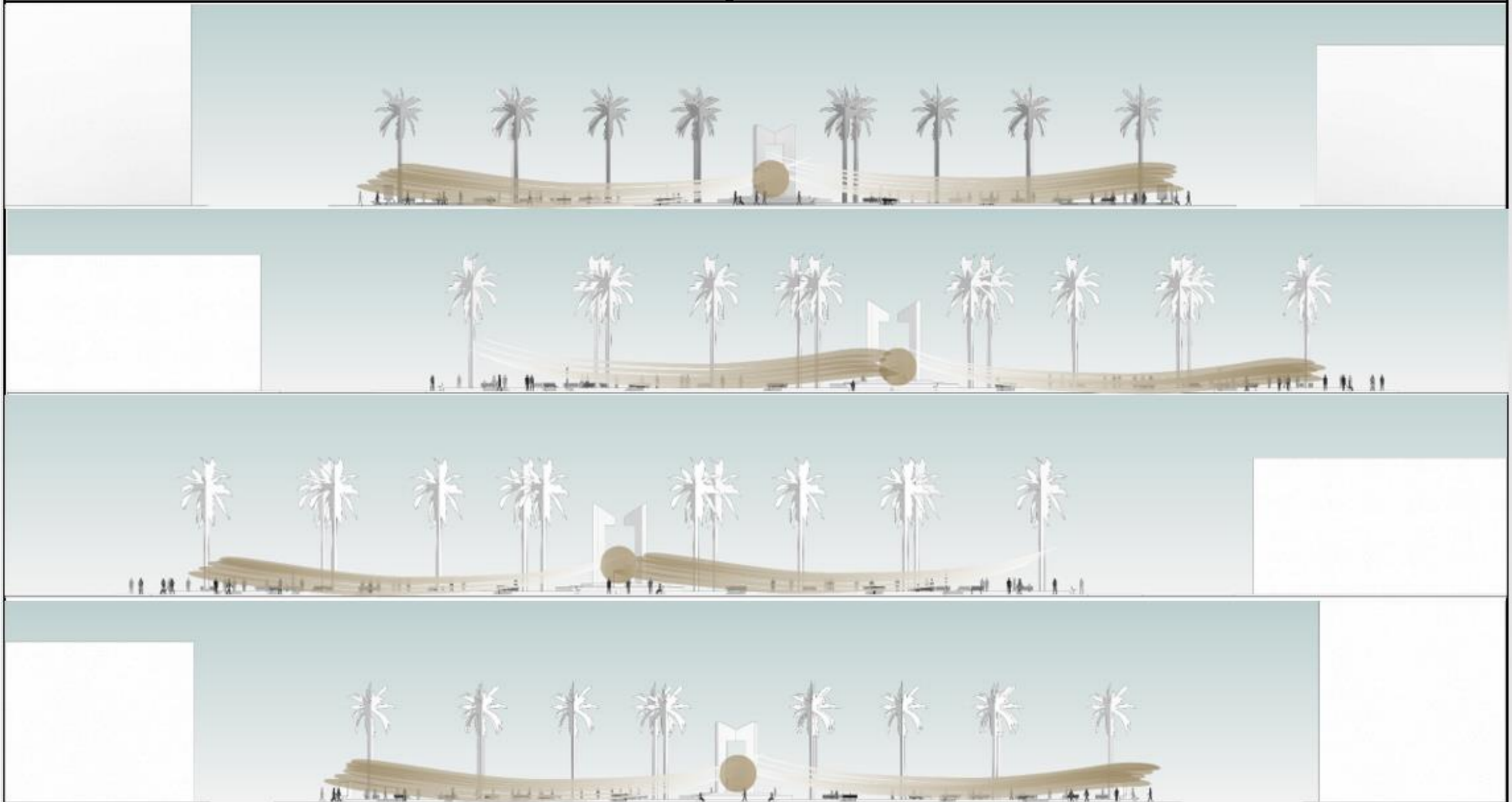
Micro intervención – Plaza de Armas de Chimbote

Espacios Intermedios – Temporalidad -
Mutabilidad



Mayor respuesta de las personas

Menor respuesta de las personas



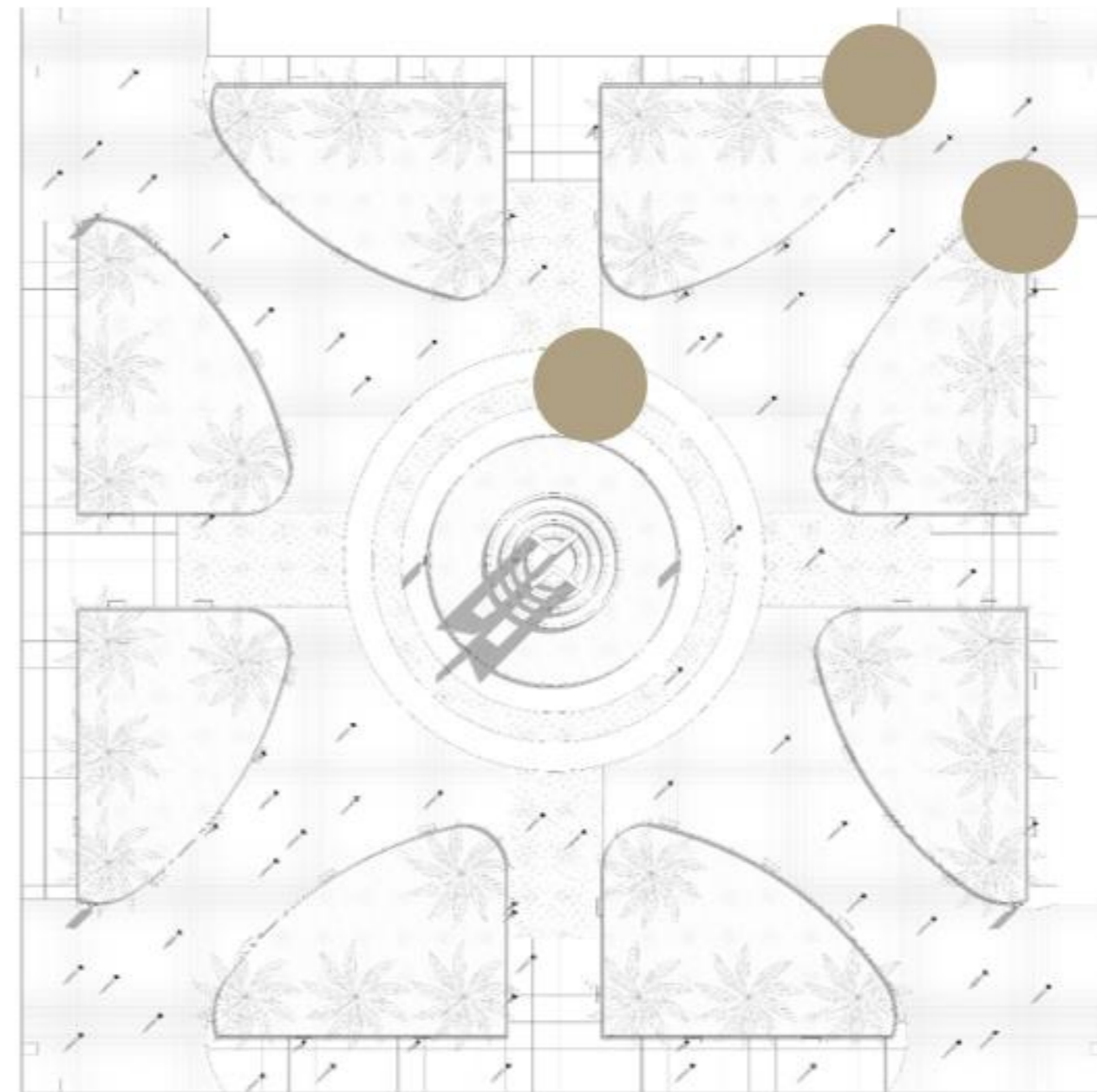
DISEÑO DE LA MICRO INTERVENCION



El escenario cuenta con 8 accesos peatonales hacia la plaza los cuales los mas transitados son por el Jirón Manuel Villavicencio en estos 3 puntos es donde coloco la micro intervención (código QR) para ver la interacción con las personas.



La micro intervención (código QR) fue presentada en forma de panel para que llamara la atención de las personas y que hagan uso de esta, y ver si era del agrado o incomodaba a las personas .



Ubicación de la Micro intervención
dentro de la plaza de armas

La Plaza 28 de Julio de Chimbote se presto como el segundo escenario integrador para el primer proyecto de Micro intervención Urbana en la ciudad de Chimbote sobre códigos QR

COLOCACIÓN DEL PANEL QR



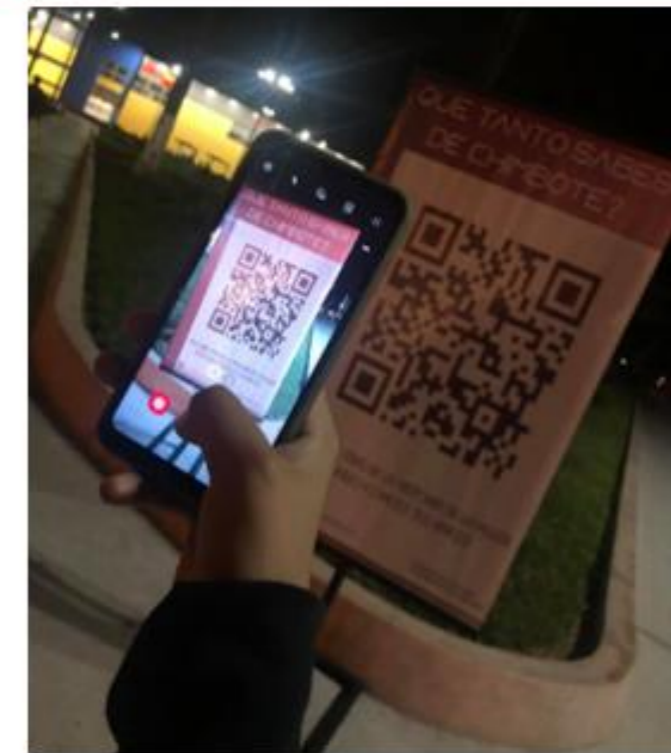
La instalación del panel se ubico aun extremo de la plaza, se plasmo de esa manera para comprobar si el nivel de respuesta es el mismo que en la parte central

INTERACCION DE LAS PERSONAS



El nivel de respuesta fue de la mas rápido posible, la gente se llego a interesar en esta micro intervención e interactuar con ella

REVISION DE LA PAGINA WEB



El proceso que se estableció fue el mi mismo con todas las personas, la curiosidad por saber que ofrecía este código QR obtuvo un nivel de respuesta muy positivo

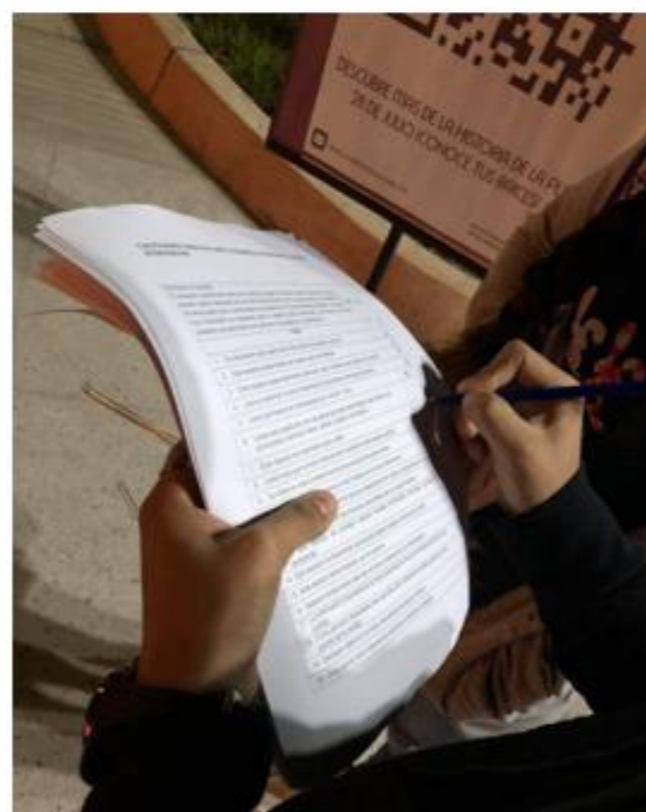
La Plaza 28 de Julio de Chimbote se presto como el segundo escenario integrador para el primer proyecto de Micro intervención Urbana en la ciudad de Chimbote sobre códigos QR

APLICACION DE LAS ENCUESTAS



Se decidió plasmar las encuestas de manera presencial, para ver la interacción de las personas con la micro intervención

RESPUESTAS DE LAS PERSONAS - ENCUESTA



Se presentaron las encuestas hacia las personas de la forma mas practica para un nivel de respuesta inmediato

IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN



Las personas interactuaban con el código QR de la manera mas sencilla y practica, demostrando que la micro intervención era atractiva para las personas.

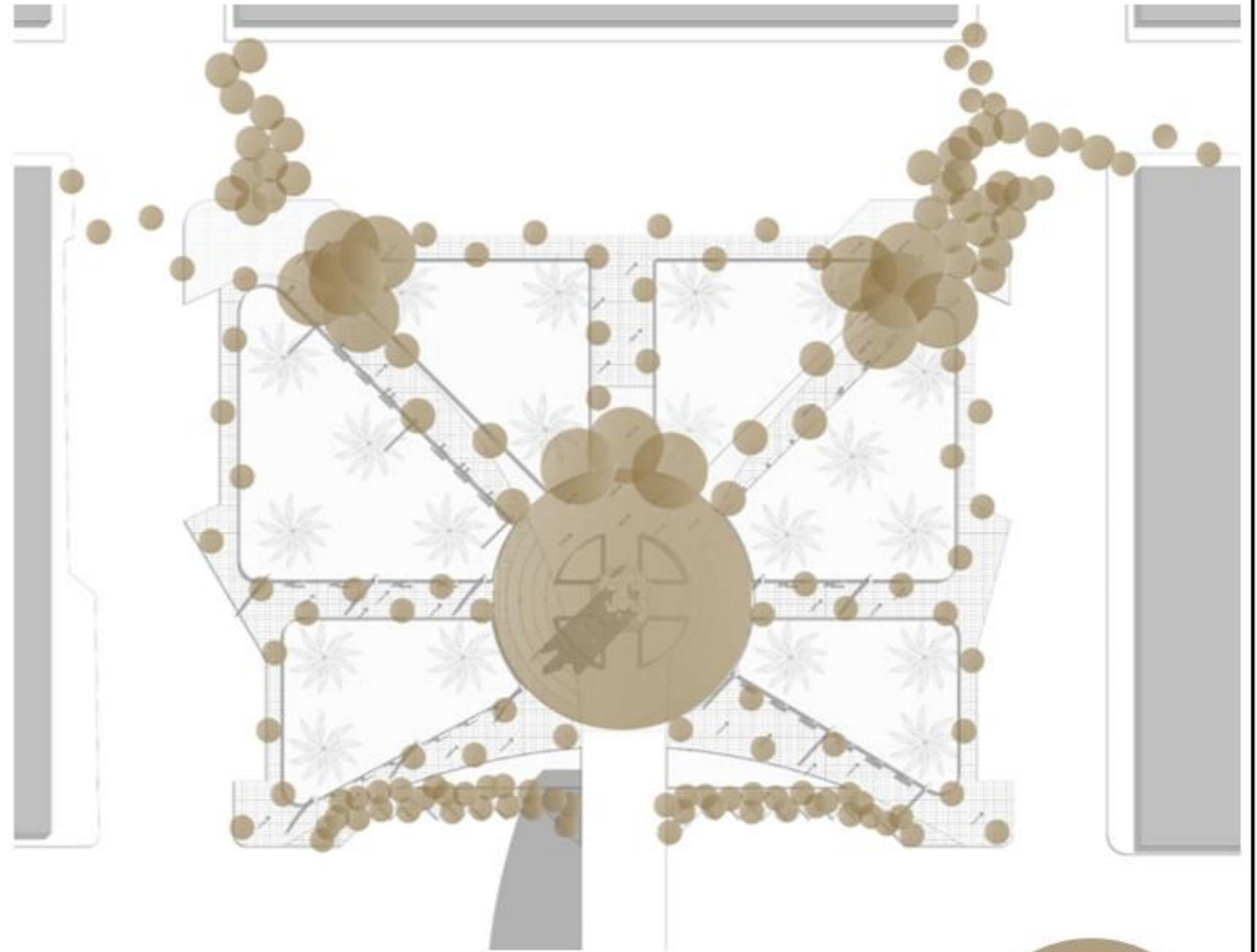
ENCUESTAS



10%

50%

100%



Ubicación de la Micro intervención dentro de la plaza 28

Punto general de concentración



F-18

Micro
intervención:

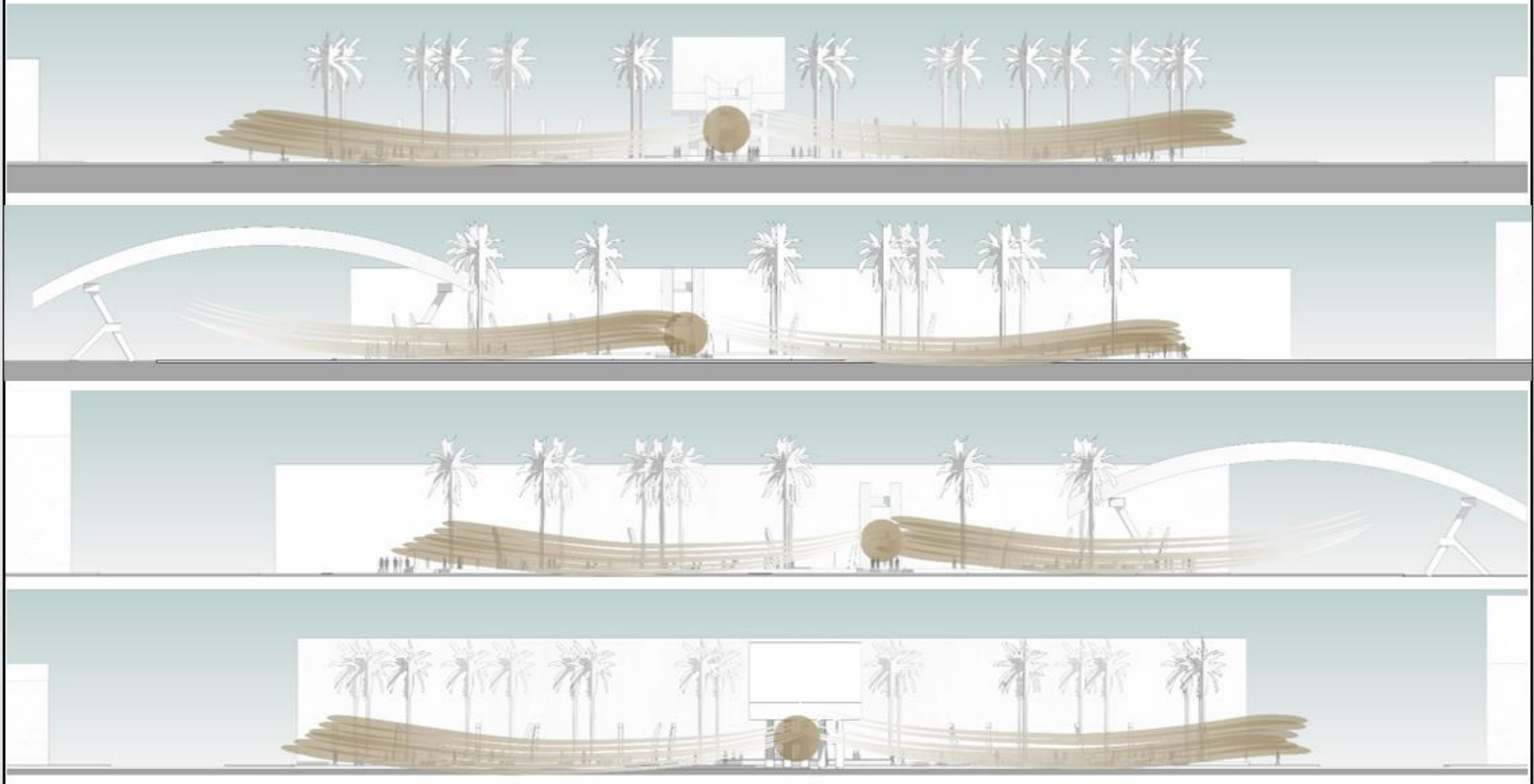
Micro intervención - Plaza 28 de Julio Chimbote

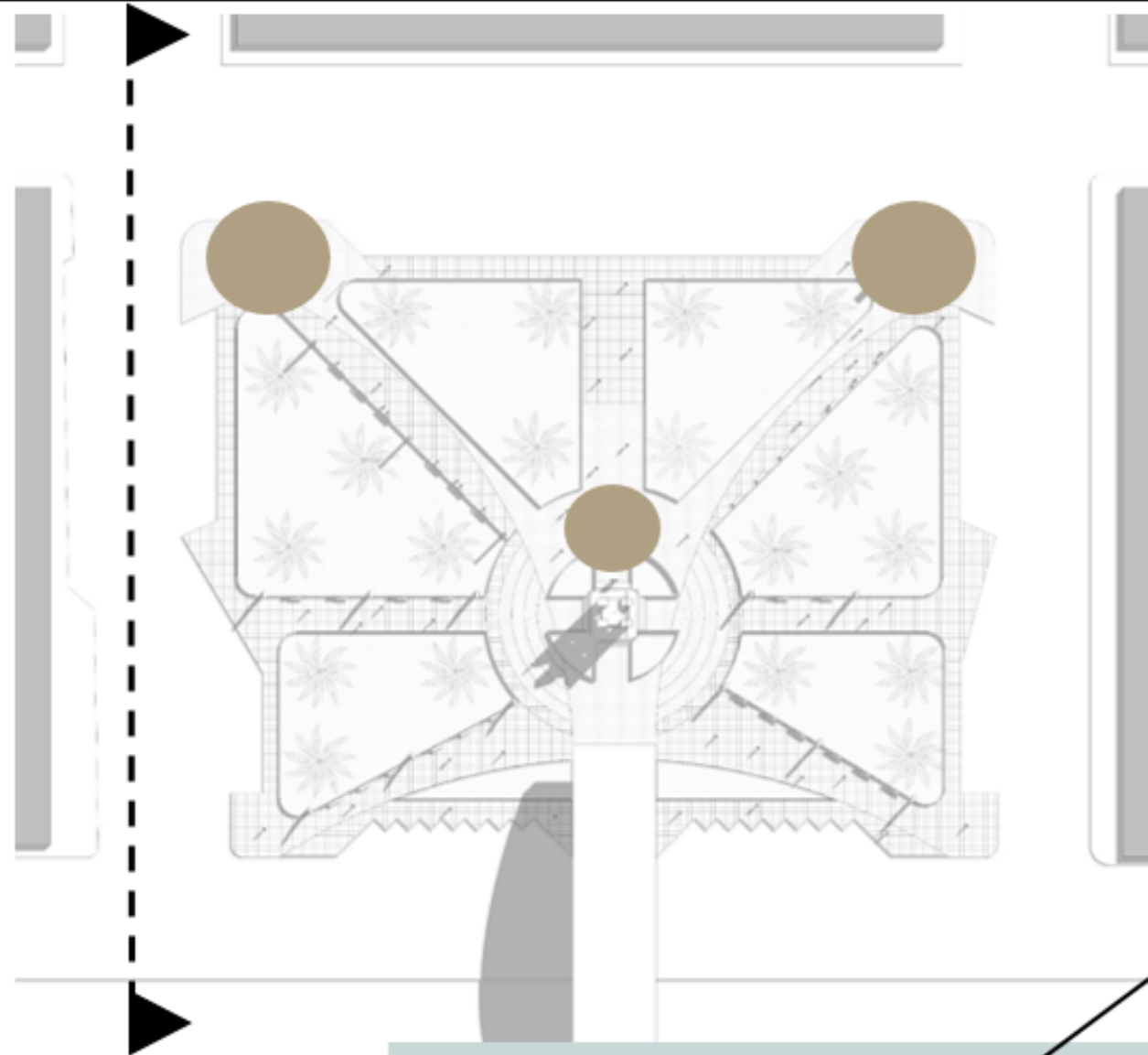
Espacios Intermedios - Temporalidad -
Mutabilidad



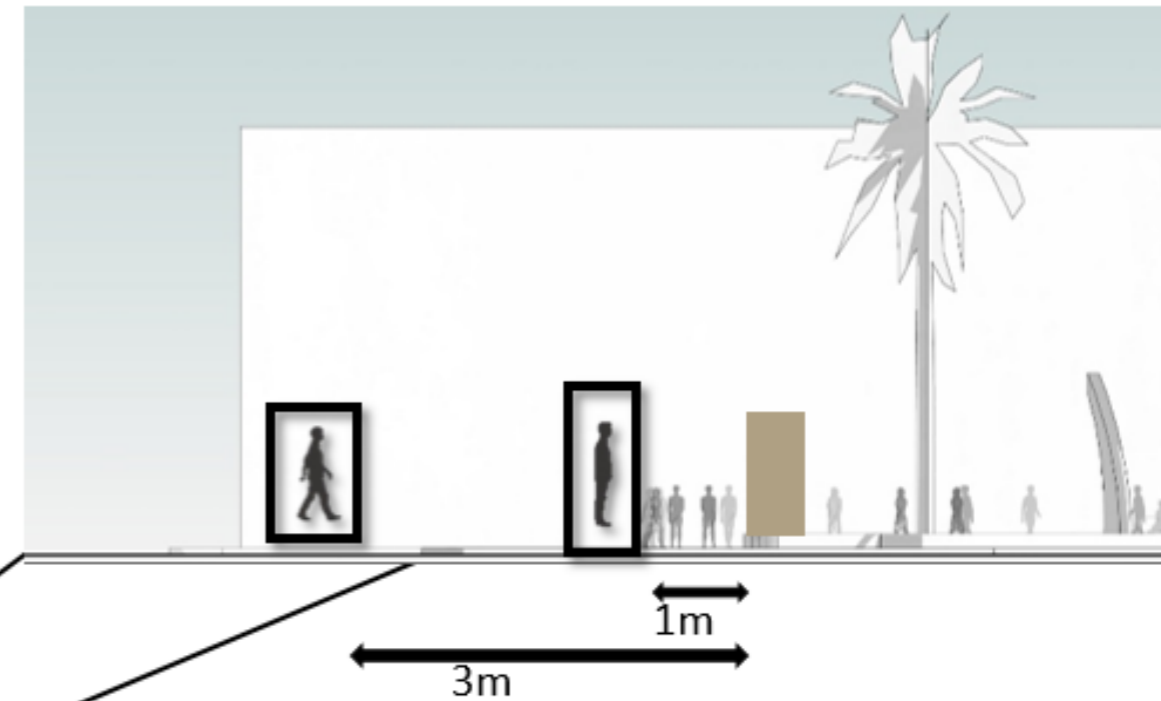
Mayor respuesta de las personas

Menor respuesta de las personas

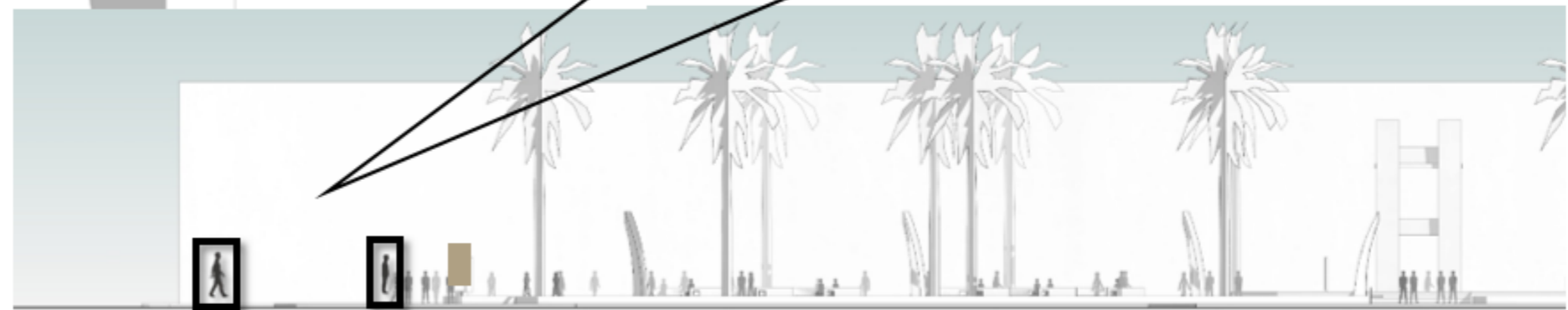




La micro intervención (código QR) que se colocó en este punto de la plaza tubo un alto nivel de acogida por las personas que transitaban en el momento ya que se colocó en un punto de tráfico muy fluido durante varias horas del día



A - A



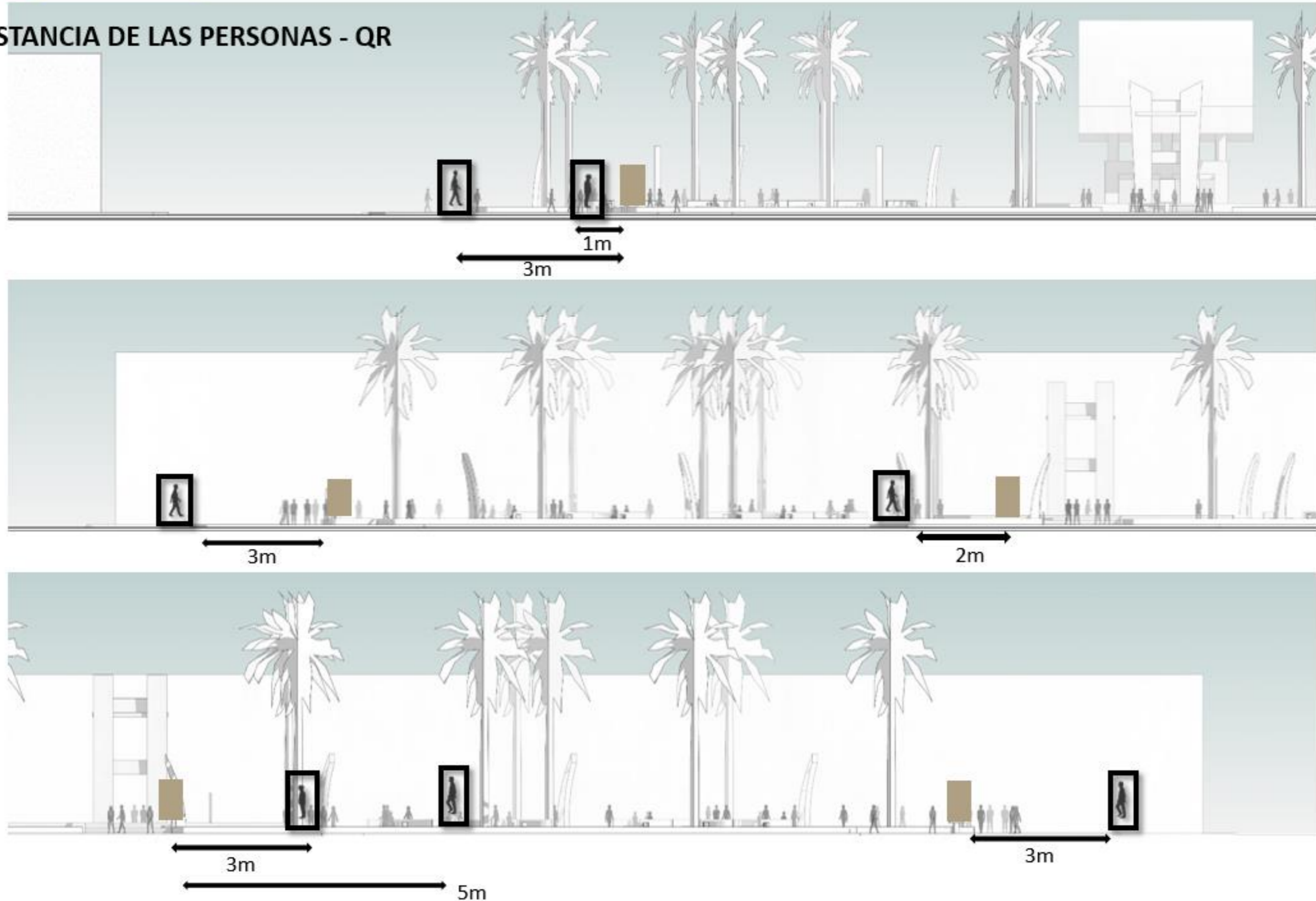
F-20

Micro
intervención:

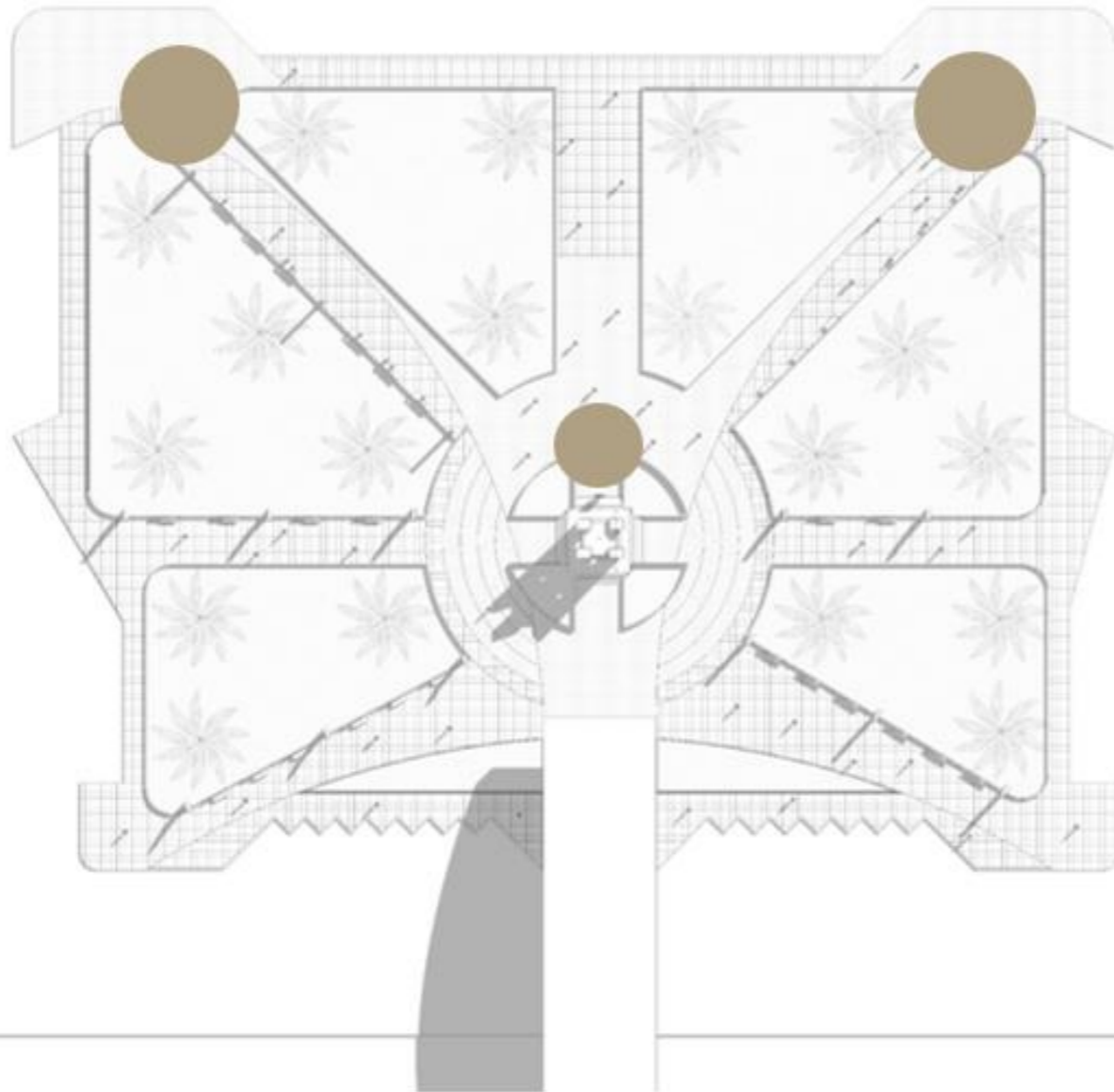
Micro intervención - Plaza 28 de Julio Chimbote

Espacios Intermedios -
Temporalidad - Mutabilidad

DISTANCIA DE LAS PERSONAS - QR



DISEÑO DE LA MICRO INTERVENCION

Ubicación de la Micro intervención
dentro de la plaza 28

El escenario cuenta con 7 accesos peatonales hacia la plaza los cuales los mas transitados son por la Av. Meiggs en estos 3 puntos es donde coloco la micro intervención (código QR) para ver la interacción con las personas.



La micro intervención (código QR) fue presentada en forma de panel para que llamara la atención de las personas y que hagan uso de esta, y ver si era del agrado o incomodaba a las personas .

