



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

**Miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar
en estudiantes de una universidad privada, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Psicología**

AUTORA:

Figuroa Garrido, Patricia Luz (ORCID: 0000-0001-9447-4167)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos, el lado dulce de la vida, que me dieron la motivación y fortaleza para lograr mis metas.

A mi mamita por sus consejos, enseñanzas y amor incondicional.

A mis hermanas por su respaldo, comprensión y cariño.

A mis sobrinos y cuñados porque siempre recibí de ellos palabras de aliento para cumplir con mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a Dios porque no me dejó caer en los difíciles momentos y que solo la fortaleza que me dio ayudó en mi crecimiento personal y profesional.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable Miedo a la Soledad	27
Tabla 2 Nivel de Bienestar Subjetivo	28
Tabla 3 Nivel Funcionalidad Familiar	29
Tabla 4 Prueba de Normalidad	30
Tabla 5 Relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar	31
Tabla 6 Relación entre miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo	32
Tabla 7 Relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de funcionalidad familiar	33

Índice de figuras

Figura 1 Distribución porcentual de la variable miedo a la soledad	27
Figura 2 Nivel de bienestar subjetivo	28
Figura 3 Nivel de funcionalidad familiar	29

Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en una población que estuvo constituida por 168 estudiantes universitarios de ambos sexos mayores de 18 años, de una universidad de la ciudad de Lima, el estudio fue cuantitativo de diseño no experimental, de nivel correlacional. Se utilizó como instrumentos las pruebas psicológicas Miedo a la Soledad, Bienestar Subjetivo y Funcionalidad Familiar. Los principales resultados indican que existe una relación entre el miedo a la soledad, el bienestar subjetivo y el funcionamiento familiar, asimismo se encontró relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo y las dimensiones del funcionamiento familiar; en lo que concierne en los resultados descriptivos se encontró lo siguiente: el nivel que predominó fue el miedo a la soledad, se determinó el nivel medio con el 56%, además el nivel que predominó en el bienestar subjetivo, se determinó el nivel alto con el 71%, finalmente el nivel que prevaleció en el funcionamiento familiar, se determinó en el nivel medio con el 67%.

Palabras clave: Miedo a la soledad, bienestar subjetivo, funcionalidad familiar, estudiantes universitarios.

Abstract

The main objective of the research was to determine the relationship between fear of loneliness, subjective well-being and family functionality in a population that consisted of 168 university students of both sexes over 18 years of age, from a university in the city of Lima, the study It was quantitative with a non-experimental design, correlational level. The psychological tests Fear of Loneliness, Subjective Well-being and Family Functionality were used as instruments. The main results indicate that there is a relationship between the fear of loneliness, subjective well-being and family functioning, also a relationship was found between the fear of loneliness and the dimensions of subjective well-being and the dimensions of family functioning; Regarding the descriptive results, the following was found: the predominant level was fear of loneliness, the medium level was determined with 56%, in addition the level that predominated in subjective well-being, the high level was determined with 71%, finally the level that prevailed in family functioning, was determined at the medium level with 67%.

Keywords: Fear of loneliness, subjective well-being, family functionality, university students

Resumo

O objetivo principal da pesquisa foi determinar a relação entre o medo da solidão, o bem-estar subjetivo e a funcionalidade familiar em uma população de 168 estudantes universitários de ambos os sexos maiores de 18 anos, de uma universidade da cidade de Lima, o estudo Foi quantitativo com delineamento não experimental, nível correlacional. Os testes psicológicos Medo da Solidão, Bem-estar Subjetivo e Funcionalidade Familiar foram utilizados como instrumentos. Os principais resultados indicam que existe uma relação entre o medo da solidão, o bem-estar subjetivo e o funcionamento familiar, também foi encontrada uma relação entre o medo da solidão e as dimensões do bem-estar subjetivo e as dimensões do funcionamento familiar; Em relação aos resultados descritivos, constatou-se o seguinte: o nível predominante foi o medo da solidão, o nível médio foi determinado com 56%, além do nível que predominou no bem-estar subjetivo, o nível alto foi determinado com 71%, finalmente o o nível que prevaleceu no funcionamento familiar, foi determinado no nível médio com 67%.

Palavras-chave: Medo da solidão, bem-estar subjetivo, funcionalidade familiar, estudantes universitários.

I. INTRODUCCIÓN

La problemática en la salud mental como es la depresión, el estrés entre otros en muchos años ha ido creciendo y es una de los factores que aqueja al mundo. Un estudio de la National Institute of Mental Health (2016) señalo que la depresión se produce por cambios inesperados en el ánimo perturbando a las personas. La Organización Mundial de la Salud (2020), refiere que la depresión afecta aproximadamente a 300 millones de personas a nivel global.

Un estudio realizado en España por la universidad Complutense menciona que personas mayores de edad, el 70% mencionan haberse sentido en algunos días, tensos, nerviosos y angustiados, asimismo; el 55%, en algunos momentos de su vida que no han sido capaces de dejar de preocuparse o de manejar su preocupación (El independiente, 2020).

Es importante mencionar, distintos estudios que manifiestan cifras elevadas sobre disfuncionalidad familiar tales como en Bogotá, 59%, en Brasil 26,8%, en Costa Rica 31,4%. En la actualidad las universidades se enfocan por brindar una enseñanza y aprendizaje de calidad y en este proceso de la recepción de conocimientos los estudiantes pasan por obstáculos. Tales situaciones podrían influir en su bienestar psicológico, ya que es importante reconocer cuales son aquellos factores que influyen tomando de manera particular el aspecto familiar.

El inicio de la universidad para el adolescente es afrontar un nuevo reto de poder adaptarse a distintas situaciones la cual le genera estrés como por ejemplo el distanciamiento con la familia, la inserción al campo laboral y adaptarse a un medio académico distinto, es por ello que el estudiante puede sufrir periodos de miedo a la soledad (Pulido, Serrano, Valdés, Chávez, Hidalgo, y Vera, 2011).

Los universitarios continuamente presentan dificultades en el aspecto personal, familiar y académico y ello influye en su aspecto conductual y emocional, asimismo la manera de cómo percibe e interpreta las situaciones conllevará a resultados en la cual algunas situaciones no favorecen su rendimiento persona y académico, además se debe tener en consideración que la familia no es un agente pasivo y todas las situaciones que se den de manera interna o externa va a repercutir en todos los integrantes, para ello es importante tener la interacción entre los

integrantes la cual permite que la persona se pueda adaptar a tales cambios y que favorezca a su desarrollo (Boza, 2018).

Si el estudiante universitario se encuentra en un ambiente familiar donde se siente la distancia emocional, la fidelidad o lealtad es ocasional, la falta de proximidad parento filial, la toma de decisiones se da de forma impulsiva, las ideas se imponen y las reglas son rigurosas (Rabino, 2014). Si a ello se le agrega la recepción de las críticas por los compañeros y docente, puede llevar a que el estudiante tenga una crisis afectiva, la cual implica en su desarrollo personal teniendo como secuelas de síntomas de baja autoestima, depresión, ansiedad, estrés entre otros. Tal soporte emocional no será el idóneo influenciando en su bienestar subjetivo la cual influye en otras variables.

Es importante mencionar que el bienestar subjetivo se podría ver afectado por diferentes factores, las cuales pueden ser: las relaciones familiares, familia disfuncional, comportamientos violentos, conducta alimentaria, entre otros (González y De la Hoz, 2011). Cabe resaltar que dentro del bienestar subjetivo se a encontrado que cuando mejor sea la interacción familiar en el estudiante, mayor será su nivel de calidad de vida (Muñoz Valdés, Poblete Toloza y Jiménez Figueroa, 2012).

Cabe resaltar el interés de la psicología por entender las áreas que promueve la salud psicológica la cual provocada mayor importancia con el transcurrir del tiempo ya que el bienestar subjetivo se asocia comúnmente con la felicidad donde hay investigaciones que han tenido como resultados que los sujetos que experimentan un nivel alto de bienestar subjetivo tienden a tener distintos beneficios como el ser más dinámico, activo, creativo, manejo de conflictos, mayor productividad (Simon y Durand-Bush, 2014). Cabe indicar que el bienestar subjetivo es un factor preventivo contra la enfermedad mental.

En el contexto nacional, no es la excepción ya que ha alcanzado un 35% en disfuncionalidad familiar, y estas familias disfuncionales influye en el estudiante presentando conductas de riesgo como el consumo de sustancias psicoactivas, relaciones personales deficientes, intento de suicidio, bajo rendimiento escolar y ello conlleva a tener un bienestar inadecuado (Huaccha 2019).

Asimismo, el Instituto Honorio Delgado (2016) señala que existe 1 millón 700 mil peruanos afectados por la depresión. Algo parecido se da con el estrés, una

investigación realizada por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2018) mostraron cifras impresionantes, en donde indican que el 80% de peruanos ha sufrido o sufre. Es por ello la importancia de tener un adecuado bienestar, funcionalidad familiar y no tener miedo a la soledad.

Lo expresado en líneas anteriores no es ajeno a las situaciones que ocurre con el estudiante universitario en la cual se tiene conocimiento que existe situaciones de familias disfuncionales, la cual no brinda un soporte adecuado generando un inadecuado bienestar subjetivo, además en algunos casos el apego o dependencia familiar por parte del estudiante puede generar también ese miedo a la soledad, ya que siente que no cuenta con las capacidades, habilidades a nivel emocional y psicológico para afrontar su vida de manera adecuada. Es por ello que surge la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021? En lo concierne a la justificación es conveniente la investigación ya que se conocerá a través de los resultados la asociación entre las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en el ámbito de la psicología. Además, es significativo porque se podrá tener una visión más extensa de las variables del estudio como también la de sus dimensiones ya que de esta manera se aportará datos del comportamiento científico y dichos resultados se mostrará a las autoridades de la Universidad, con el fin de que puedan implementar charlas, talleres, capacitaciones como actividades de mejora continua para los estudiantes. Por otro lado, la investigación aportará teorías base sobre las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar de forma más detallada la cual se generará responder diferentes preguntas a los profesionales de la universidad con relación a la problemática propuesta brindado una visión distinta, con el fin de proponer ideas y recomendaciones para afrontar de la mejor manera situaciones que pueda tener los estudiantes. Finalmente, en el tema metodológico la presente investigación se utilizará como base para futuros estudios, construcción de alguna prueba psicológica el cual pueda medir las variables propuestas en los estudiantes de la Universidad.

Con respecto al objetivo general y específicos el estudio presenta como objetivo general: Determinar la relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021. Asimismo,

con los objetivos específicos se tiene los siguientes: el primer objetivo es establecer la relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo (Bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social, relaciones con el grupo primario) en estudiantes de una universidad privada, 2021. Como segundo objetivo establecer la relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar (Cohesión, adaptabilidad) en estudiantes de una universidad privada, 2021.

Asimismo, con la hipótesis general y específicas se tiene lo siguiente: como hipótesis general se tiene que: Existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021. Además, como hipótesis específicas se tiene: la primera hipótesis indica que existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo (Bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social, relaciones con el grupo primario) en estudiantes de una universidad privada, 2021. Como segunda hipótesis se tiene que existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar (Cohesión, adaptabilidad) en estudiantes de una universidad privada, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que concierne a las investigaciones previas se tiene como antecedentes nacionales a los siguientes autores: Cuenca (2019) hizo una investigación la cual tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional. Para ello realizó un estudio descriptivo correlacional, además tuvo como muestra 279 estudiantes de un Instituto Superior del distrito del Cercado de Lima. Utilizó los cuestionarios de funcionalidad familiar y dependencia emocional. Llegó a los resultados que existe asociación entre las variables en mención, además el nivel de funcionalidad familiar es el normal con un 58%.

Asimismo, para Manya y Tacila (2019) realizaron un estudio en el cual tuvo por objetivo principal determinar los niveles de dependencia emocional (dimensión miedo a la soledad) en los alumnos, para ello hicieron un estudio descriptivo, la cual tuvo una población de 735 estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Cajamarca. Como instrumento utilizó el cuestionario de dependencia emocional teniendo como resultados que en la dimensión de miedo a la soledad obtuvo un nivel bajo con el 80%

Boza (2018) realizó un estudio con el objetivo relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, para ello realizó un estudio correlacional, en la cual trabajó con una población de 306 estudiantes de una Universidad de la ciudad de Lima. Utilizó como instrumentos el cuestionario de FACES III y el cuestionario de bienestar psicológico. Obtuvo como resultado que existe relación entre ambas variables.

Coloma (2018) en su estudio tuvo como objetivo comparar la diferencia significativa en el nivel de dependencia emocional (dimensión miedo a la soledad). Para ello hizo una investigación de tipo descriptivo comparativo. Tuvo una población de 361 estudiantes de todas las facultades de una universidad privada de Piura. Utilizó como instrumento el cuestionario de dependencia emocional. Su resultado con respecto al miedo a la soledad alcanzó un 61% en el nivel alto.

En lo que respecta a los antecedentes internacionales se tiene a Pinos y Cumbe (2020) realizaron un trabajo en Ecuador con el objetivo de determinar la relación entre la dependencia emocional en relación de pareja y variables

sociodemográficas, así como determinar los factores de dependencia emocional, la cual es una investigación de tipo descriptivo correlacional, tuvo una muestra de 367 estudiantes de Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, aplico como instrumento al cuestionario de dependencia emocional teniendo como resultados miedo a la soledad en el nivel medio de 43%.

Guzmán (2019) realizó un estudio en Ecuador en el cual tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. Para ello realizó una investigación descriptiva correlacional en la cual utilizó una muestra de 200 estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Para la recolección de datos utilizó la escala de funcionamiento familiar y el cuestionario de bienestar psicológico. Tuvo como resultados que existe una relación moderada entre las variables. Además, se tiene a Ayala y Tacuri (2016) en su estudio tuvo como objetivo primordial analizar el estado del bienestar subjetivo de los estudiantes, en una población de 434, asimismo utilizó el cuestionario del bienestar subjetivo. En el resultado se obtuvo 69% en un nivel miedo.

Por otro lado, se mencionará las propuestas teorías de las variables en estudio. En el que concierne al Miedo a la soledad existe las siguientes definiciones: para Weiss (1973), el padre del estudio de la variable soledad el cual indica que es la respuesta ante la falta de una relación específica. Otra diferencia son los tipos de la soledad: se habla de soledad emocional cuando el sujeto se ve afectado por la falta de un vínculo íntimo a un modelo de apego notable (un familiar, pareja, algún amigo), ello hace que la persona experimente un fuerte sentimiento de abandono, desesperanza y soledad, que podrían resignar si la persona que sufre comienza un nuevo lazo íntimo. Por otra parte, está la soledad social la cual se asocia con la falta de grupos o redes de contacto amplios (vecinos colegas, amigos).

Asimismo, para Perlman y Peplau (1981) refieren que la soledad como una experiencia sin placer que se da cuando las relaciones sociales de un sujeto de forma importante, de manera cuantitativa o cualitativa. Por otro lado, De Jong Gierveld (1987), integra dos conceptos y afirma que la soledad es un escenario experimentado por un sujeto en la cual hay una inadmisibles carencia o displacer en particulares relaciones, la cual incluye eventos en donde la cantidad de relaciones

que existen, es menor de las que se considerada como deseable, como también situaciones en que la intimidad deseada no es lograda, tales sentimientos de soledad, se establecen como lo perciben los individuos además de experimentar y evaluar su distanciamiento y la falta de comunicación con otros individuos.

De Jong Gierveld (1998) indica que los conceptos, los de Weiss, Perlman y Peplau, resaltan las percepciones individuales y la interpretación de las relaciones sociales donde se consideran tres puntos en común: el primer punto es la privación, la cual concierne a sentimientos de abandono o vacío debido a la falta de alguien. Este factor central es la edificación del modelo sobre la experiencia de soledad en los individuos. El segundo punto es la perspectiva del tiempo, aquí el sujeto interpreta sus sentimientos como efímeros, con esperanza o como una situación irremediable, en donde se sienten responsables o tienden a responsabilizar a los demás por lo que sienten. El tercer punto es los diferentes tipos de emociones como la tristeza, la culpa, la ira, entre otros.

Cacioppo et al. (2015) señala dos dimensiones: La primera dimensión es la soledad emocional la cual indican la falta de alguien importante que brinde apoyo emocional durante situaciones de crisis. Entre las personas vitales en esta dimensión se tiene a la pareja, fuente primaria de apego, o sujetos en la cual se tiene un lazo emocional. La segunda dimensión es la soledad social en donde indica que es la percepción o falta de vínculos familiares o amistades, la cual es un grupo de estima y simpatía. Para Dunbar (2014) un grupo donde se establece simpatía se conforma entre 15 a 50 individuos a la que un sujeto ve con regularidad y que tiene un apoyo fundamental las cuales son significativas como la familia y las amistades.

Asimismo, en la variable bienestar subjetivo a partir de los autores lo definen de la siguiente manera: para Veenhoven (1984) indica que el bienestar subjetivo se da a partir que las personas realizan un estudio total sobre sus necesidades principales, metas e intereses de forma positiva logrando estar satisfecho con su vida. Asimismo, el bienestar subjetivo está fragmentado en aspectos cognitivos, en la cual la satisfacción que tiene el individuo con la vida ya sea de forma específica o general, asimismo está el aspecto afectivo en donde se la presencia de sus emociones positivas que es llamada felicidad (Arita, 2005).

Además, para Garduño, Salinas y Rojas (2005) señalan al bienestar subjetivo como el nivel alto de satisfacción, donde el sujeto brinda importancia a diferentes aspectos de su vida y de esta forma se establece su felicidad. Por otro lado, Diener, et al (1999) mencionan que el bienestar subjetivo es una categoría amplia de fenómenos que brindan respuestas emocionales de las personas, la satisfacción en todas las áreas como consecuencia de sus logros alcanzados.

A partir de la propuesta de la creación del instrumento de Nacpal y Shell (1992) se guía de la propuesta por Diener (2000) indica al bienestar subjetivo se caracteriza por las personas que tienden a realizar distintos juicios extensos sobre su vida y sus diferentes áreas en la cual se divide en tres componentes el componente cognitivo que revela la satisfacción con la vida, el componente afectivo positivo en donde experimenta agradables emociones y finalmente el componente afectivo negativo en donde las emociones son desagradables y también se da un estado de ánimo pésimo.

Dentro de sus dimensiones para Nacpal y Shell (1992), consideran seis las cuales son: la primera es bienestar vinculado a expectativas y logros, es en la cual los sentimientos de bienestar son generados por el logro de los éxitos la cual está acorde a su nivel de vida con sus expectativas. Como segunda dimensión esta la confianza para afrontar dificultades, está vinculada a su propia autopercepción en la cual debe de tener una personalidad fuerte y la habilidad suficiente para tener un adecuado manejo en las situaciones inesperadas o críticas. La tercera dimensión es la trascendencia, se refleja el sentimiento de bienestar fundados por los valores espirituales y pertenecer a los grupos primarios. En la cuarta dimensión está el apoyo del grupo familiar, se dan sentimientos positivos procedentes de la percepción de la familiar como la fuente de soporte incondicional a través del apoyo, contención emocional y unión. En la quinta dimensión está el apoyo social aquí se da los sentimientos de seguridad y el apoyo por parte del medio social en la que cada una de las personas se van desarrollando. Finalmente, como sexta dimensión esta las relaciones con el grupo primario aquí las relaciones son inherente con el grupo familiar íntimo.

En la variable funcionalidad familiar se define de la siguiente manera a partir de las propuestas de los siguientes autores. Para Ruiz (2015) indica que la

funcionalidad familiar es un aglomerado de cualidades en donde define a la familia como sistema y además se encarga de manejar los cambios y modos de actuar. Asimismo, Sigüenza (2015) refiere que el funcionamiento se está integrado por elementos estructurales y componentes más visibles las cuales están asociados las cuales se caracterizan en todos los sistemas. Por otro lado, Camacho (2002), indica que el funcionamiento familiar es la competencia que evidencia la familia pueda frente a la situación de crisis, además, establece la manera en que se brindan las expresiones de afecto, el crecimiento personal y de sus miembros más la interacción entre ellos.

Con respecto a la propuesta teórica se tendrá al autor Olson (1985 citado por Alarcón, 2014), refiere que en el funcionamiento familiar actúan tres tipos de variables: la primera es afectiva o emocional en donde se encarga en determinar el grado de calidad e intimidad de los propios sentimientos; la segunda es variable relativa donde se enfocan a entrenar los ejercicios de autoridad o también se llama la capacidad de poder y control de los padres. La tercera es la variable relacionada la cual está la comunicación entre los integrantes del grupo. Tales variables intervendrán como factores que van a fundar cambios además de facilitar el funcionamiento adecuado de la familia y que la interacción del vínculo afectivo que se da entre los integrantes de la familia y esta se asocia con la cohesión la cual es capaz de cambiar la estructura con el fin de sobrellevar las situaciones adversas que se puedan dar durante el proceso de desarrollo e la familia. A partir de la escala FACES III, se accede a evaluar la percepción que tiene los miembros sobre el funcionamiento familiar a partir de dos medidas: cohesión y adaptabilidad familiar y ambas dimensiones facilitan definir la salud de la familia (Sigüenza, 2015).

En la dimensión de cohesión familiar se asocia al rango de unión emocional percibido por los miembros de la familia, nivel de autonomía y la manera de compenetrarse entre ellos en la cual existen diversos estilos como: separado, desligado, enredadas y unidas en donde incluyen lazos y emociones, coaliciones, independencia, tiempo, espacio, amistades, toma de decisión, recreación e interés. Asimismo, presenta dos componentes las cuales son el vínculo emocional de los miembros de la familia y el nivel de autonomía individual que el individuo experimenta con la familia. Asimismo, determina cuatro niveles (Arenas, 2009 y

Sigüenza 2015): el primer nivel es la Dispersa, en donde la familia refleja extrema alejamiento emocional, poco involucramiento, falta de lealtad, falta de interacción entre los familiares, correspondencia afectiva no frecuente entre ellos, falta de cercanía parentofilial y cada integrante se recrea de manera individual y cada miembro se convierte en un subsistema.

El segundo nivel es conectado la cual se caracteriza en que sus miembros perciben proximidad emocional, se enfatiza el poder involucrarse, se permite la distancia personal, la lealtad familiar es la esperada, la interacción afectiva es preferidas y alentadas, el espacio privado es respetado ya que favorece el desarrollo personal y los límites entre los subsistemas son claro con acercamiento parentofilial.

El tercer nivel es aglutinado aquí los miembros de la familia, reflejan proximidad emocional extrema, el involucramiento es crecidamente simbiótico, demanda lealtad sobre la familia, dependencia entre los miembros de la familia, coaliciones parentofilial, falta de límites generacionales, separación, las decisiones parten desde el deseo de todos los miembros, el interés se centra dentro de la familia; dificultades en saber de manera específica el rol de cada miembro.

El cuarto nivel llamada separada, se aprecia el alejamiento emocional, las lealtades son ocasionales, en ocasiones se manifiesta la correspondencia afectiva, los limites dentro del parentofilial, son claros con proximidad entre padres e hijos y la familia dispersa en que cada individuo son un subsistema.

En la segunda dimensión adaptabilidad familiar: se vincula con el nivel de flexibilidad y tener la capacidad de cambio, capacidad de modificar las reglas y role, existe negociación y liderazgo que se da en el sistema familiar en consecuencia a una demanda o situación y para que sea un buen sistema de adaptación la cual se da un balance entre la estabilidad y el cambio. El desplazamiento entre baja y alta adaptación se establece cuatro tipos (Arenas, 2009 y Sigüenza 2015): el primer tipo es la caótica y en este tipo de familia se refleja un liderazgo deficiente, la disciplina son severas, inconsistentes y cambiantes en su consecuencia, falta de claridad en las funciones y las decisiones parentales son impulsivas. El segundo tipo es estructurado en donde se caracteriza el liderazgo de forma autoritaria siendo en

ocasiones igualitario, la disciplina en ocasiones es severa en la cual es predecible sus resultados, en ocasiones también es democrática, aquí los padres toman las decisiones, las situaciones son estables, pero se pueden compartirse, se cumple firmemente las reglas y raras veces se cambian. En el tercer tipo es rígida donde se manifiesta el liderazgo autoritario donde se brinda un fuerte control parental, la disciplina rígida y estricta, es autocrática, los padres aplican decisiones, los roles y reglas están definidos de manera estricta y no existe posibilidad al cambio. El cuarto tipo es flexible en donde el liderazgo es de forma igualitaria el cual permite mejora y cambios, la disciplina es algo severa en el cual negocia sus resultados y comúnmente es democrática, en las decisiones se toman acuerdos, se reparten funciones y roles, las reglas se cumplen con flexibilidad y hasta pueden cambiar algunas reglas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo de estudio es de tipo básica, donde nos trasladó a nueva información y conocimientos dentro del campo de estudio, además conserva el propósito de recoger información del contexto para engrandecer el conocimiento científico (Gutiérrez, 2010).

Por otro lado, el diseño de la investigación es no experimental en el cual no se realizó manejo de las variables, asimismo, se verá en su ambiente natural y además aplicará en un momento dado, por otro lado, el nivel (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El enfoque del estudio es cuantitativo la cual da la posibilidad de controlar los fenómenos, generalizar los efectos de forma amplia y cuantifica los resultados (Sánchez y Reyes, 2015).

El nivel del estudio es correlacional, donde se establece la relación entre las variables en estudio: miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Miedo a la Soledad

Definición conceptual: De Jong (1997) lo define a sentimientos displacenteros o no inadmisibles frente a la falta de calidad en algunas relaciones. Ello se puede considerar como indeseable o insatisfactoria.

Definición operacional: Puntaje obtenido del cuestionario De Jong Gierveld la cual consta de dos dimensiones: soledad emocional y soledad social. (Anexo 2)

Indicadores: la dimensión soledad emocional presenta como indicador la ausencia de una relación íntima, asimismo, está la dimensión soledad social donde el indicador que presenta es la ausencia más amplia de las relaciones sociales.

Escala de medición: será ordinal ya que en sus resultados del cuestionario será por niveles alto, medio y bajo.

Variable 2 Bienestar Subjetivo

Definición conceptual: El bienestar subjetivo se caracteriza por sujetos que tienden a realizar juicios extensos sobre su propia vida, que tan satisfechos se sienten y sobre todas las emociones que la persona experimenta (Diener, 2000).

Definición operacional: Puntaje obtenido del cuestionario de Bienestar Subjetivo que contiene seis dimensiones: bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario. (Anexo 2)

Indicadores: la primera dimensión bienestar vinculado a expectativas y logros tiene como indicadores a la vida, la satisfacción y logros, la segunda dimensión confianza para afrontar dificultades tiene como indicador al manejo de las situaciones, la tercera dimensión trascendencia tiene como indicadores a la integración, experiencia de felicidad, experiencia de alegría. En la cuarta dimensión apoyo de grupo familiar tiene como indicador que los sentimientos positivos con la familia, en la quinta dimensión apoyo social tiene como indicador a los sentimientos de seguridad y en la sexta dimensión esta la relación con el grupo primario su indicador está en la relación con los padres y con la familia.

Escala de medición: será ordinal ya que en sus resultados del cuestionario será por niveles alto, medio y bajo.

Variable 3 Funcionalidad Familiar

Definición conceptual: Olson (1989), menciona que el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre todos los componentes de la familia (cohesión), asimismo, son capaces de poder cambiar su sistema con el fin de sortear las dificultades progresivas familiares (adaptabilidad).

Definición operacional: Puntaje obtenido del cuestionario FACES III que presenta dos dimensiones adaptabilidad y cohesión. (Anexo 4)

Indicadores: la dimensión cohesión tiene como indicadores a la vinculación emocional, intereses y recreación, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos y la dimensión adaptabilidad tiene como indicadores al liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

Escala de medición: será ordinal ya que en sus resultados del cuestionario será por niveles alto, medio y bajo.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: para Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan un conjunto de las partes que se miden por particularidades en común tal cual como se establece en el problema de la investigación. En estudio se trabajará con 168 estudiantes de ambos sexos del primer ciclo de la carrera de psicología de una Universidad de Lima.

Criterios de inclusión y exclusión: para el estudio se tomará en cuenta los siguientes criterios de inclusión: estudiante matriculado en el semestre 2021 – 2, ser de nacionalidad peruana, que esté presente en el momento de la aplicación y que resuelva ambos cuestionarios. Asimismo, en los criterios de exclusión el estudiante no pertenezca el semestre en cuestión, no ser de realidad peruana, que no se encuentre o se retire en el momento de la aplicación y finalmente que no realice los cuestionarios de manera completa.

Muestra: Es la proporción pequeña de algo que se considera de forma específica de la población la cual pasa por métodos de estudios dentro del análisis y la experimentación (Bernal, 2010). Para la presente investigación no se utilizará muestra y muestreo porque se tendrá la totalidad de la población de estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología.

Unidad de análisis: estudiante del primer ciclo de la carrera de psicología de una Universidad de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta por la forma del estudio y el instante de la aplicación. Para Hernández, Fernández, y Baptista (2014) la técnica de la encuesta es el medio primordial para la aplicación y la recolección de los datos en un momento específico.

Instrumentos

La variable 1 miedo a la soledad tiene como instrumento la Escala de De Jong Gierveld, tiene 11 ítems y cuenta con dos dimensiones soledad emocional y soledad social cuenta con tres alternativas de respuesta (1 no, 2 más o menos y 3 sí). Su aplicación es de forma individual y grupal a mayores de 18 años, el tiempo de aplicación es 10 minutos, tuvo como validación un análisis factorial adecuado y en confiabilidad tuvo a partir del Alpha de Crombach 0.83 (Ventura y Caycho, 2017).

Ficha Técnica de la variable Miedo a la Soledad

Nombre Original	: Escala de De Jong Gierveld
Autores	: De Jong-Gierveld y Kamphuis
Año	: 1985
Tiempo de Aplicación	: 10 min.
Administración	: Individual y/o grupal
Escala Valorativa	: bajo, medio y alto.
Dimensiones	: Soledad emocional y Soledad social
Número de ítems	: 11
Adaptación Peruana	: Ventura y Caycho (2017).

En la variable 2 bienestar subjetivo tiene como instrumento al inventario de Bienestar subjetivo el cual cuenta con 21 ítems y tiene 6 dimensiones: bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario. Su aplicación es de 15 minutos y tiene cinco alternativas (1 = nunca a 5 = siempre). Su validez a partir del análisis factorial exploratorio refleja que las seis dimensiones manifestaron el 58.78% de la varianza total. Asimismo, en su confiabilidad alcanzó un 0.843 en el coeficiente Alpha de Crombach (Luyo, 2020).

Ficha Técnica de la variable Bienestar Subjetivo

Nombre Original	: The subjective well-being Inventory
Autores	: Nacpal & Shell (1992)
Adaptación Peruana	: Luyo (2020)
Tiempo de Aplicación	: 15 min.
Número de ítems	: 21

Administración : Individual y/o grupal
Escala Valorativa : bajo, medio y alto.
Dimensiones : bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario.

En la variable 3 funcionalidad familiar se tiene como instrumento la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar-Faces III el cual tiene 20 ítems en donde cuenta con dos dimensiones: cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Tiene un tiempo de aplicación de 15 minutos y tiene cinco alternativas (1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre), su validez fue de constructo en donde se confirmó la bondad de ajuste en las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) con un índice de 0,97. Asimismo, tiene una confiabilidad a partir del Alpha de Crombach 0,85 (Boza, 2018).

Ficha Técnica de la variable Funcionalidad Familiar

Nombre Original : Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
Autores : David Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee
Lugar de Procedencia : Universidad de Minnesota
Año : 1985
Tiempo de Aplicación : 15 min.
Administración : Individual y/o grupal
Escala Valorativa : bajo, medio y alto.
Dimensiones : Cohesión y Adaptabilidad
Número de ítems : 20
Adaptación Peruana : Boza (2018)

3.5. Procedimientos

Para la aplicación de los cuestionarios se procederá a pedir las autorizaciones correspondientes a la universidad como a la escuela de psicología en donde se explicará el propósito del estudio, luego de ello se aplicará los instrumentos a los estudiantes del primer ciclo de psicología en donde se explicará el objetivo de la investigación, además de la confidencialidad y del consentimiento informado, luego

de haber sido aplicado los instrumentos se revisará que hayan llenado todas la preguntas para finalmente agradecer su participación.

3.6. Método de análisis de datos

Con los instrumentos ya realizados se procederá a tener los datos en un Excel para luego subir los datos en el paquete estadístico SPSS versión 25 en la cual se procederá a realizar el Alfa de Cronbach para ver su fiabilidad, luego se aplicará la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov. Para la contrastación de las hipótesis a nivel inferencial a partir de la prueba de normalidad se pudo conocer el estadístico a utilizar de Pearson o Spearman. Además, para los resultados descriptivos se utilizará tablas de frecuencia y porcentaje (Carrasco, 2015).

3.7. Aspectos éticos

Para el presente trabajo de investigación se utilizó los siguientes principios éticos: en el principio de beneficencia la cual busca el que los participantes estén bien dentro de la investigación con el propósito de lograr máximos beneficios con respecto a la información que se recolectó. Asimismo, en el principio de maleficencia es importante no causar daño antes, durante y después del proceso de investigación la cual no se permite exigir de forma coactiva a los participantes la cual merece ser tratados desde lo moral y legal. En el principio de autonomía se contempló el consentimiento o asentamiento informado y la libertad de la investigadora y los participantes para poder decidir en la participación del estudio. Finalmente, está principio de justicia en la cual se realizó la comprensión y reconocimientos de los principios propuestos además de buscar de manera efectiva resultados positivos durante el proceso de la investigación.

Por lo propuesto en el párrafo anterior se procedió a pedir la autorización a las autoridades de la universidad y a la escuela de psicología en la universidad de la ciudad de Lima luego en la aplicación de los cuestionarios se mencionará el propósito del estudio y se brindará el consentimiento informado y se avisará sobre la confidencialidad del estudio y además que la investigación será netamente académica. Asimismo, la información del estudio se citará correctamente a los autores respetando las normas según APA.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

En este aspecto se mostró los resultados a nivel descriptivo de los objetivos propuestos en la investigación las cuales son:

Miedo a la soledad

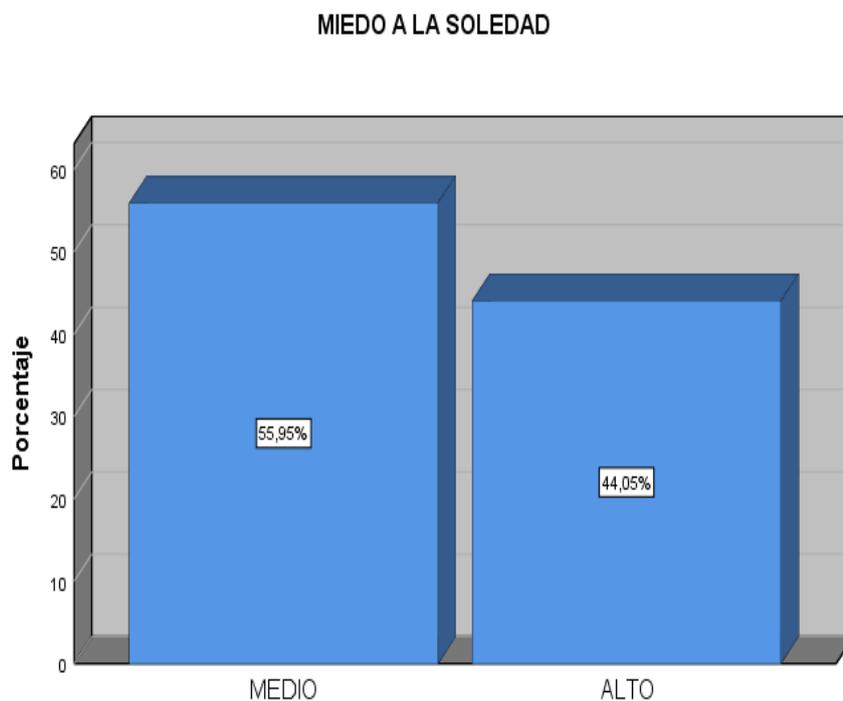
Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable Miedo a la Soledad

Nivel	N	%
Alto	74	44
Medio	94	56

Figura 1

Distribución porcentual de la variable miedo a la soledad



En la tabla 1 y figura 1, se puede apreciar que el nivel que prepondera en los estudiantes es el nivel medio con el 56% (94) seguido del nivel alto con el 44%. (74)

Bienestar Subjetivo

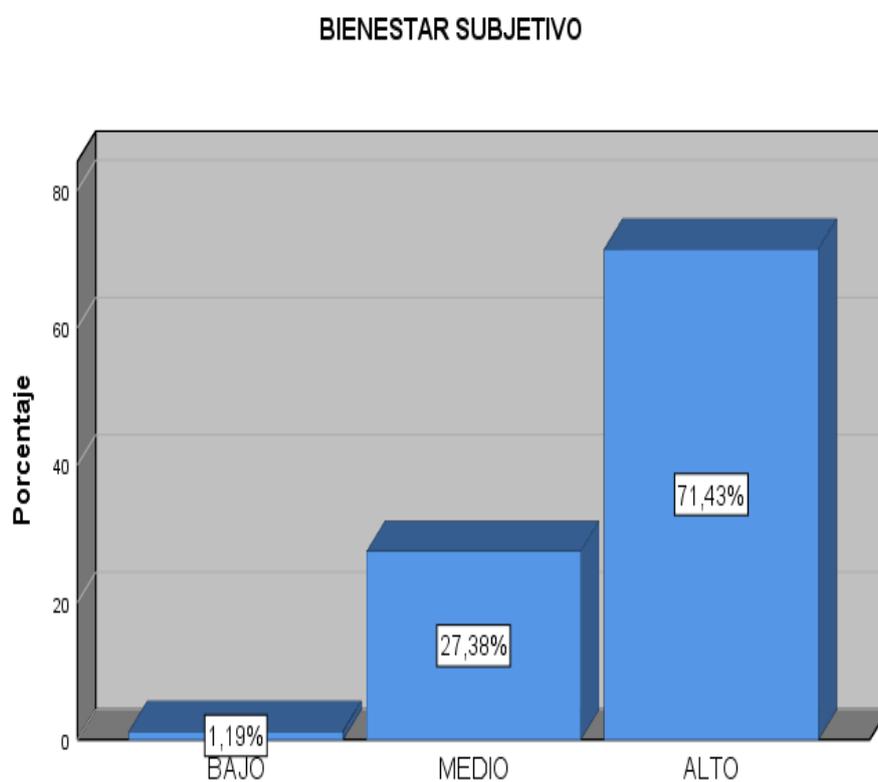
Tabla 2

Nivel de Bienestar Subjetivo

Nivel	N	%
Alto	120	71.43
Medio	46	27.38
Bajo	2	1.19

Figura 2

Nivel de bienestar subjetivo



En la tabla 2 y figura 2 se aprecia que el nivel de los estudiantes en el bienestar subjetivo es la siguiente: nivel alto 71.43% (120), nivel medio 27,39% (46) y bajo el 1,19% (2).

Funcionalidad Familiar

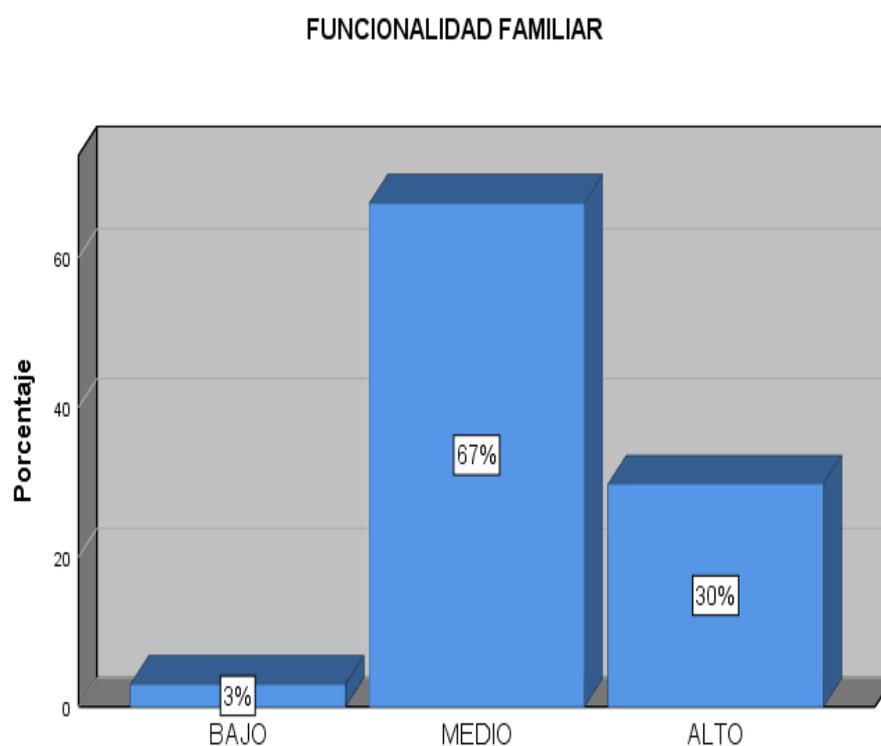
Tabla 3

Nivel Funcionalidad Familiar

Nivel	N	%
Alto	50	30
Medio	113	67
Bajo	5	3

Figura 3

Nivel de funcionabilidad familiar



En la tabla 3 y figura 3 se puede observar que los niveles en la funcionalidad familiar son: nivel alto 30% (50), el nivel medio 67% (113) y el nivel bajo 3% (5).

4.2 Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

H_a: Los datos de la muestra proceden de una distribución no normal

H₀: Los datos de la muestra no proceden de una distribución normal.

Nivel de significancia: 0.05.

En el estudio se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, la cual se debe al tamaño de la muestra que fue mayor de 50 estudiantes para los instrumentos ya que con esta prueba se verificó si los datos tienen una repartición normal o una repartición no normal, además esto ayudó a determinar la prueba estadística para obtener las correlaciones, por lo tanto, la tabla 12 se muestra los siguientes resultados:

Tabla 4

Prueba de Normalidad

Kolmogorov Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Miedo a la soledad	,125	168	,000
Bienestar subjetivo	,079	168	,019
Dimensión bienestar vinculado a expectativas y logros	,075	168	,022
Dimensión confianza para afrontar dificultades	,110	168	,000
Dimensión trascendencia	,092	168	,000
Dimensión apoyo del grupo familiar	,094	168	,001
Dimensión apoyo social	,168	168	,000
Dimensión relaciones con el grupo primario	,154	168	,000
Funcionalidad familiar	,149	168	,000
Dimensión cohesión	,070	168	,041
Dimensión adaptabilidad	,120	168	,000

Fuente: SPSS V.25

En la tabla 4 se muestra que la sig. varía entre el ,000 al ,041 de las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo con sus dimensiones y funcionalidad familiar con sus dimensiones ya que su valor es menor $p= 0.05$ es por ello se acepta la hipótesis de trabajo ya que presentan una repartición no normal, es por ello se usó el estadístico de correlación de Spearman.

4.3 Contrastación de Hipótesis

Para el trabajo de investigación se realizó la validación de la hipótesis tanto general y específicas.

Hipótesis General

H_1 Existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021

H_0 No existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021

Tabla 5

Relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar

			Miedo a la Soledad	Bienestar Subjetivo	Funcionalidad Familiar
Miedo a la soledad	Correlación de Spearman		1	,329**	,227**
	Sig. (bilateral)			,000	,003
	N		168	168	168
Bienestar Subjetivo	Correlación de Spearman		329**	1	,637**
	Sig. (bilateral)		,000		,000
	N		168	168	168
Funcionalidad Familiar	Correlación de Spearman		,227**	,637**	1
	Sig. (bilateral)		,003	,000	
	N		168	168	168

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

Se muestra en la tabla 5 que existe relación entre las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar ya que su sig. (.003 y .000) es menor a 0.05, en la cual se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis Específicas

H₁ Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021

H₀ No existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021

Tabla 6

Relación entre miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo

	Miedo a la soledad	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Dimensión bienestar vinculado a expectativas y logros	,282**	,000
Dimensión confianza para afrontar dificultades	,362**	,000
Dimensión trascendencia	,206**	,007
Dimensión apoyo del grupo familiar	,176*	,022
Dimensión apoyo social	,247**	,000
Dimensión relaciones con el grupo primario	,141*	,011

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

En la tabla 6 se observa que existe relación entre la variable miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo ya que su sig. oscilan entre (.000 al .022) la cual es menor a 0.05, es por ello que se afirma la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

H₂ Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021

H₀ No existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021

Tabla 7

Relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de funcionalidad familiar

	Miedo a la soledad	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Dimensión Cohesión	,201**	,009
Dimensión Adaptabilidad	,226**	,003

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

En la tabla 7 se observa que existe relación entre la variable miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar ya que su sig. oscilan entre (.003 al .009) la cual es menor a 0.05, es por ello que se reconoce la hipótesis de trabajo.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo, analizar las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar con la intención de determinar la asociación entre las variables. Es por ello que se procedió en primer lugar se explicar hallazgos descriptivos de las variables. Luego de ello se analizó la relación de la variable miedo a la soledad con las dimensiones del bienestar subjetivo y las dimensiones de la funcionalidad familiar que mostraron una asociación a partir de la contrastación de las hipótesis.

Con respecto a los resultados descriptivo en la variable miedo a la soledad el nivel que predominó fue el medio, cual indica a través de la propuesta teórica de De Jong Gierveld (1987), se puede indagar que los estudiantes presentan una carencia o displacer en algunas situaciones con su entorno y estas relaciones se considera en cantidades menores a las deseables, también se dan algunas situaciones que la intimidad deseada no es la satisfactoria y estos sentimientos de soledad se establece desde la percepción de las personas, además de experimentar y evaluar su distanciamiento y la falta de comunicación con otras personas. Asimismo, no coincide con los estudios nacionales de Manyá y Tacila (2019) que logro obtener un nivel bajo, Coloma (2018) tuvo en sus resultados un nivel alto, esto se debe a que los instrumentos trabajados no fueron los mismo, además la población a pesar de fue universitaria se realizaron en diferentes localidades. Finalmente, hubo una coincidencia con el estudio internacional Pinos y Cumbe (2020) la cual obtuvo un nivel medio como el presente estudio.

Por otro lado, se tuvo el resultado descriptivo de la variable bienestar subjetivo el nivel que predominó fue el nivel alto la cual indica según la teoría Nacpal y Shell (1992) que los estudiantes tienden a realizar distintos juicios extensos sobre su vida y sus diferentes áreas a nivel cognitivo en donde revela la satisfacción con la vida, a nivel afectivo positivo en donde experimenta agradables emociones y finalmente a nivel afectivo negativo en donde las emociones son desagradables y también se da un estado de ánimo pésimo y todo ello influye para que pueda discernir y lograr el equilibrio en las situaciones que se puedan presentar. Cabe resaltar que no coincide con el estudio internacional Ayala y Tacuri (2016) ya que obtuvo en su resultado un nivel medio, esta no coincidencia puede darse ya que ambos estudios se realizaron en países distintos.

Asimismo, se logró como resultado descriptivo de la variable funcionalidad familiar el nivel que predominó fue el nivel medio, tal resultado indica según la propuesta teórica Olson (1985 citado por Alarcón, 2014) que la percepción de los estudiantes que en algunas situaciones el funcionamiento familiar es adecuado y que el vínculo afectivo se da entre los integrantes de la familia y esta se asocia con la cohesión la cual es capaz de cambiar la estructura con el fin de sobrellevar las situaciones adversas que se puedan dar durante el proceso de desarrollo de la familia. Asimismo, el resultado obtenido coincide con el antecedente nacional de Cuenca (2019), tal coincidencia se debe a que se utilizó el mismo instrumento, se trabajó con una población con las mismas características y se realizó en la ciudad de Lima.

En este estudio el objetivo general fue determinar la relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar con un valor de p . (0,00 y 0.03), en la correlación de Rho Spearman, nos indica que existe relación entre las variables la cual indica según las teorías propuestas en el estudio que el miedo a la soledad es una parte natural de las personas en algunas situaciones y normalmente se da por su interacción en el entorno la cual influye en su bienestar subjetivo ya que las personas pueden realizar juicios sobre su vida y en sus distintas áreas como el cognitivo, afectivo positivo y sus afectos negativos y todo ello sirve para que en diferentes situaciones logre el equilibrio y la satisfacción en su vida, asimismo la funcionalidad familiar en distintas situaciones es adecuado y que el vínculo afectivo se da entre los integrantes de la familia la cual se asocia con la cohesión capaz de mejorar la estructura con el fin de sobrellevar las situaciones adversas buscando un mejor sistema familiar. Cabe resaltar que no se encontraron evidencias con las tres variables del estudio solo algunos antecedentes que se relacionaron con dos variables en el caso de los nacionales está el estudio de Boza (2018) que encontró relación del funcionamiento familiar y el bienestar. Por otro lado, se encontró en los antecedentes internacionales que Guzmán (2019) que tuvo como resultados la asociación entre el bienestar y la funcionalidad familiar.

Por otro lado, en el primer objetivo específico fue establecer la relación entre miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivos con un valor de p . (Bienestar vinculado a expectativas y logros (0.000), confianza para afrontar dificultades (0.000), trascendencia (0.007), apoyo del grupo familiar (0.022), apoyo

social (0.000) y relaciones con el grupo primario (0.011), la cual la teoría indica que los estudiantes que tienen las características de bienestar que son generados por el logro de sus éxitos, la cual tiene coherencia a su nivel de expectativas en su vida, además tiene la habilidad para poder manejar situaciones inesperadas o a las críticas, por otro lado presenta valores espirituales y sentido de pertinencia al entorno, asimismo, se da sentimientos positivos por parte de la familia siendo una fuente de soporte incondicional a través del apoyo, unión y contención emocional, también se da el apoyo por parte del medio social, se dan los sentimientos de seguridad la cual la persona se podrá seguir desarrollando, finalmente se tiene en cuenta las relaciones familiares como algo íntimo por parte de las personas (Nacpal y Shell, 1992). Por su parte Ayala y Tacuri (2016) en su estudio tuvo como objetivo primordial analizar el estado del bienestar subjetivo de los estudiantes, en una población de 434, asimismo utilizó el cuestionario del bienestar subjetivo. En el resultado se obtuvo 69% en un nivel medio. Además, Weiss (1973), el padre del estudio de la variable soledad el cual indica que es la respuesta ante la falta de una relación específica. Otra diferencia son los tipos de la soledad: se habla de soledad emocional cuando el sujeto se ve afectado por la falta de un vínculo íntimo a un modelo de apego notable (un familiar, pareja, algún amigo), ello hace que la persona experimente un fuerte sentimiento de abandono, desesperanza y soledad, que podrían resignar si la persona que sufre comienza un nuevo lazo íntimo. Por otra parte, está la soledad social la cual se asocia con la falta de grupos o redes de contacto amplios. Por su parte Veenhoven (1984) indica que el bienestar subjetivo se da a partir que las personas realizan un estudio total sobre sus necesidades principales, metas e intereses de forma positiva logrando estar satisfecho con su vida. Asimismo, el bienestar subjetivo está fragmentado en aspectos cognitivos, en la cual la satisfacción que tiene el individuo con la vida ya sea de forma específica o general, asimismo está el aspecto afectivo en donde se da la presencia de sus emociones positivas que es llamada felicidad (Arita, 2005). Muy lo contrario Salinas y Rojas (2005) señalan al bienestar subjetivo como el nivel alto de satisfacción, donde el sujeto brinda importancia a diferentes aspectos de su vida y de esta forma se establece su felicidad. Por otro lado, Diener, et al (1999) mencionan que el bienestar subjetivo es una categoría amplia de fenómenos que

brindan respuestas emocionales de las personas, la satisfacción en todas las áreas como consecuencia de sus logros alcanzados.

Finalmente, se tiene el segundo objetivo específico la cual fue establecer la relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar con un valor de p. cohesión (0.009) y adaptabilidad (0.003), a partir de ello según la propuesta teórica menciona que los estudiantes pueden presentar la unión emocional percibido por los miembros de la familia, en la cual aumenta la autonomía tanto individual como el de la familia, por otro lado es importante la flexibilidad y la capacidad al cambio a las reglas y a los roles a partir de la negociación y liderazgo que se da en el sistema familiar para enfrentar las situaciones que se puedan dar en su vida cotidiana. Esta información es relevante ya que la cohesión y adaptabilidad se debe dar en un sistema familiar adecuado para que la familia pueda seguir desarrollándose. Por su parte Ruiz (2015) indica que la funcionalidad familiar es un aglomerado de cualidades en donde define a la familia como sistema y además se encarga de manejar los cambios y modos de actuar. Asimismo, Sigüenza (2015) refiere que el funcionamiento se está integrado por elementos estructurales y componentes más visibles las cuales están asociados las cuales se caracterizan en todos los sistemas. Por otro lado, Camacho (2002), indica que el funcionamiento familiar es la competencia que evidencia la familia pueda frente a la situación de crisis, además, establece la manera en que se brindan las expresiones de afecto, el crecimiento personal y de sus miembros más la interacción entre ellos. Por su parte, Arenas, (2009) y Sigüenza (2015) considero que la cohesión familiar se asocia al rango de unión emocional percibido por los miembros de la familia, nivel de autonomía y la manera de compenetrarse entre ellos en la cual existen diversos estilos como: separado, desligado, enredadas y unidas en donde incluyen lazos y emociones, coaliciones, independencia, tiempo, espacio, amistades, toma de decisión, recreación e interés. Asimismo, presenta dos componentes las cuales son el vínculo emocional de los miembros de la familia y el nivel de autonomía individual que el individuo experimenta con la familia. Asimismo, determina cuatro niveles: el primer nivel es la Dispersa, en donde la familia refleja extrema alejamiento emocional, poco involucramiento, falta de lealtad, falta de interacción entre los familiares, correspondencia afectiva no

frecuente entre ellos, falta de cercanía parentofilial y cada integrante se recrea de manera individual y cada miembro se convierte en un subsistema.

El segundo nivel es conectado la cual se caracteriza en que sus miembros perciben proximidad emocional, se enfatiza el poder involucrarse, se permite la distancia personal, la lealtad familiar es la esperada, la interacción afectiva es preferidas y alentadas, el espacio privado es respetado ya que favorece el desarrollo personal y los límites entre los subsistemas son claro con acercamiento parentofilial.

El tercer nivel es aglutinado aquí los miembros de la familia, reflejan proximidad emocional extrema, el involucramiento es crecidamente simbiótico, demanda lealtad sobre la familia, dependencia entre los miembros de la familia, coaliciones parentofilial, falta de límites generacionales, separación, las decisiones parten desde el deseo de todos los miembros, el interés se centra dentro de la familia; dificultades en saber de manera específica el rol de cada miembro. Además, Arenas, (2009) y Sigüenza (2015) fundamentaron que la adaptabilidad familiar: se vincula con el nivel de flexibilidad y tener la capacidad de cambio, capacidad de modificar las reglas y role, existe negociación y liderazgo que se da en el sistema familiar en consecuencia a una demanda o situación y para que sea un buen sistema de adaptación la cual se da un balance entre la estabilidad y el cambio. El desplazamiento entre baja y alta adaptación se establece cuatro tipos:): el primer tipo es la caótica y en este tipo de familia se refleja un liderazgo deficiente, la disciplina son severas, inconsistentes y cambiantes en su consecuencia, falta de claridad en las funciones y las decisiones parentales son impulsivas. El segundo tipo es estructurado en donde se caracteriza el liderazgo de forma autoritaria siendo en ocasiones igualitario, la disciplina en ocasiones es severa en la cual es predecible sus resultados, en ocasiones también es democrática, aquí los padres toman las decisiones, las situaciones son estables, pero se pueden compartirse, se cumple firmemente las reglas y raras veces se cambian. En el tercer tipo es rígida donde se manifiesta el liderazgo autoritario donde se brinda un fuerte control parental, la disciplina rígida y estricta, es autocrática, los padres aplicas decisiones, los roles y reglas están definidos de manera estricta y no existe posibilidad al cambio. El cuarto tipo es flexible en donde el liderazgo es de forma igualitaria el cual permite mejora y cambios, la disciplina es algo severa en el cual negocia sus

resultados y comúnmente es democrática, en las decisiones se toman acuerdos, se reparten funciones y roles, las reglas se cumple con flexibilidad y hasta pueden cambiar algunas reglas.

VI. CONCLUSIONES

1. Los hallazgos encontrados indican que existe relación entre las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar. La magnitud de la relación es más fuerte con la variable bienestar psicológico (.637), mientras que con las variables Miedo a la soledad y funcionalidad familiar la relación es débil (.227), (.160).
2. El miedo a la soledad tiene relación con las seis dimensiones del bienestar subjetivo (bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario). La magnitud de la relación entre miedo a la soledad con las dimensiones de bienestar subjetivo es débil: bienestar vinculado a expectativas y logros (,282), confianza para afrontar dificultades (,362), trascendencia (,206), apoyo del grupo familiar (,176), apoyo social (,247) y relaciones con el grupo primario (,141).
3. Existe relación entre el miedo a soledad y las 2 dimensiones de la funcionalidad familiar (cohesión familiar y adaptabilidad familiar). La magnitud de la relación entre miedo a la soledad con las dimensiones de bienestar subjetivo es débil: cohesión familiar (,201) y adaptabilidad familiar (,226).
4. El nivel que predomina en la variable miedo a la soledad en los estudiantes es el nivel medio con el 56%. Se concluye que existe relación entre las variables miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar ya que su sig. (.003 y .000) es menor a 0.05, en la cual se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.
5. El nivel que impera en la variable bienestar subjetivo en los estudiantes es el nivel alto con el 71%. Se concluye que existe relación entre la variable miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo ya que su sig. oscilan entre (.000 al .022) la cual es menor a 0.05, es por ello que se afirma la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

6. El nivel que prepondera en la variable funcionalidad familiar en los estudiantes es el nivel medio con el 67%. Se concluye que existe relación entre la variable miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar ya que su sig. oscilan entre (.003 al .009) la cual es menor a 0.05, es por ello que se reconoce la hipótesis de trabajo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar estudios con la misma población, pero buscando la comparación con otras escuelas profesionales, para poder evidenciar los resultados de las variables en todos los estudiantes de la universidad.
2. Se recomienda realizar el mismo estudio, pero a nivel cualitativo o cuasiexperimental para ya que en los estudios mencionados se puede tener un mejor control tanto con las variables como con la población.
3. En cuanto a la población estudiada, se recomienda extender la investigación, a los demás ciclos de la escuela profesional de psicología para tener una visión más amplia completa a partir de los resultados que se puedan encontrar.
4. Se sugiere poder realizar la misma investigación a nivel comparativo con universidades privadas y públicas.
5. Sería oportuno que a través de los resultados descriptivos los profesionales de la universidad puedan realizar programas, charlas psicoeducativas para los estudiantes que fomenten una adecuada salud psicológica.
6. Se sugiere a la universidad poder aplicar o emplear los instrumentos de estudio para que en un determinado periodo o tiempo pueden monitorear y tener la medición de las variables en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN “UNA FAMILIA SALUDABLE EN BASE AL AMOR Y LA COMUNICACIÓN”

I. DATOS GENERALES

Institución : Una Universidad de Lima

Dirección : Los Olivos

Departamento : Lima

Denominación : Una familia saludable en base al amor y la comunicación

Responsable : Patricia Luz Figueroa Garrido

II. JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta los resultados descriptivos, se propone realizar un programa de intervención en donde se buscará mejorar la percepción de los estudiantes sobre la funcionalidad familiar ya que en los resultados obtenidos de esta variable fue un nivel medio con el 67%, en la cual se buscará lograr cambios significativos en la conducta familiar y universitaria a través de la intervención psicológica a nivel grupal, cuya revelación puede ser aplicada a otros contextos parecidos a partir de los resultados logrados. Para Palacios (2019), el intervenir involucra resolver la tensión y/o conflicto a partir de nuevas estrategias surgida por la misma población. Tal intervención se construye a través de patrones conceptuales y de operaciones que permiten establecer que la intervención se den los cambios esperados.

Para conseguir implementar y ejecutar el programa dentro de la universidad, se proporcionará a la Escuela de Psicología y al área de Bienestar Universitario los resultados logrados en la investigación, para poder demostrar la importancia de la intervención psicológica en los estudiantes universitarios y a sus respectivas familias. Se podría trabajar con un salón de los estudiantes evaluados en coordinación y organización con las áreas respectivas antes mencionadas.

Nuestro programa de intervención se fundamenta en su construcción en los estudiantes que tengan situaciones particulares en su seno familiar ya que puede tener un mal rendimiento académico, posible deserción, desarrollar conductas agresivas; por lo tanto, puede tener de forma reducida las opciones en el mercado laboral, así como también en tener un desarrollo profesional adecuado, además

restricciones severas en la formación del sistemas familiar que sean estables y por ende no habría un bienestar adecuado en el estudiante y su familia.

La propuesta para este programa de intervención va en coherencia a las necesidades que presenta los estudiantes, es por ello que se busca la aplicación de métodos, estrategias y técnicas para que mejore la funcionalidad de las familias a partir de la información a recibir. Es importante mencionar que nosotros como psicólogos tenemos que estar inmersos en la salud psicológica para poder ser los facilitadores que las personas necesitan para comenzar un cambio a partir en la cual puedan potenciar sus habilidades y mejorar sus relaciones a nivel familiar y con el entorno a través de la orientación e información que se les pueda brindar ya que este es una meta alcanzable por la condición, competencias y capacidad que tenemos nosotros como profesional de la salud psicológica.

III. OBJETIVOS

3.1 Generales

Implementar estrategias familiares para un adecuado funcionamiento familiar para los padres y estudiantes de una universidad de Lima.

3.2 Específicos

Sensibilizar a los padres e estudiantes sobre la funcionalidad familiar y su efecto de un adecuado bienestar en los padres y estudiantes de una universidad de Lima.

Desarrollar técnicas en el sistema familiar para afrontar las situaciones adversas en los padres y estudiantes de una universidad de Lima.

IV. METAS

Al terminar el programa los padres y estudiantes de una universidad de Lima tendrán los conocimientos y estrategias para un mejor funcionamiento familiar.

El programa está dirigido a los padres y estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima.

V. METODOLOGÍA

Pre - test sobre conocimientos sobre funcionamiento familiar.

Post – test sobre conocimientos sobre funcionamiento familiar.

Desarrollo de dos módulos en 6 sesiones teórico – práctico con una duración de una hora con treinta minutos aproximadamente.

Encuesta de satisfacción a la población intervenida.

VI. MÓDULOS

El programa está estructurado en 2 módulos a desarrollarse en 6 sesiones.

Módulo I: Introducción

Sesión 1: Presentación de la facilitadora y apoyo, presentación del programa, compromisos y acuerdos, finalmente aplicación del pre – test.

Sesión 2: Familia, tipos de familia, funcionalidad familiar, sistema familiar.

Sesión 3: Causas y consecuencias e intervención en la familia.

Módulo II: Técnicas y estrategias

Sesión 4: Técnica de acuerdos y compromisos, comunicación asertiva, aprender a escuchar.

Sesión 5: Estrategias manejo de emociones, toma de decisiones, resolución de productos.

Sesión 6: Retroalimentación, post – test, encuesta de satisfacción.

VII. RECURSOS

Humanos: 1 psicóloga, 2 docentes de psicología especialistas en psicoterapia familiar.

Materiales:

Proyector multimedia

Equipo de computo

Parlantes

Impresora

Fotocopias

Un ciento de papelógrafos

Dos cientos de papel bond

Cincuenta cartulinas de colores

Un ciento de hojas de colores.

Cincuenta plumones gruesos de diferentes colores

Veinte cintas adhesivas

Pelotas de playa

Venda para los ojos

Regalos sorpresas

Financieros: El proyecto será autofinanciado por la autora y responsable del proyecto.

VIII. DURACIÓN

Fecha de inicio: marzo 2022

Fecha de término: mayo 2022

IX. CRONOGRAMA DE ACCIONES

ETAPAS	ACCIONES	CRONOGRAMA											
		MARZO				ABRIL				MAYO			
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
Identificar las necesidades de intervención de la población.	Aplicar la encuesta del pre - test	X											
	Procesar los resultados	X											
	Describir los conocimientos sobre funcionalidad familiar		X										
Planificar e implementar el Programa de Intervención	Elaborar los módulos y sesiones del programa			X									
	Coordinar las invitaciones a los padres e hijos				X								
Ejecutar el Programa de Intervención	Módulo 1					X	X	X					
	Módulo 2								X	X	X		
Evaluación e Informe Final del Programa	Aplicar la encuesta del pos - test											X	
	Procesar los resultados											X	
	Describir los conocimientos sobre funcionalidad familiar											X	
	Elaborar el informe final												X

MATRIZ PROGRAMÁTICA SESIONES DE LA PROPUESTA

MÓDULO I: Introdutorio.

SESIÓN 1: Presentación de los facilitadores, presentación del programa, acuerdos. Pre - test.

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: Luego se entregará a cada uno de los participantes una tarjeta de 10 x10 cm. de cartulina de colores, la cual contiene en un lado las siguientes preguntas. ¿Cuál es tu nombre completo? ¿Cuál es la fortaleza de tu hijo/a? ¿Qué es lo que esperas del taller?</p> <p>Paso 3: La/el facilitador será la primera persona en presentarse, se colocará la cartulina de color blanco con su nombre en la parte superior izquierda del pecho. Después de ello, el participante, utilizando cinta adhesiva, se colocará la tarjeta con su nombre a la altura del pecho.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la presentación, se pedirá fuertes aplausos para todos y todas como una señal de bienvenida al taller.</p>	Presentación “Los colores”	Tarjetas de cartulina de 5 colores diferentes, plumones, cinta adhesiva.	30 minutos
Pre - test	<p>Paso 1: La facilitadora indicará las instrucciones para resolver el pre-test sobre funcionamiento familiar.</p> <p>Paso 2: La facilitadora dará un tiempo de 15 minutos para resolver el test.</p> <p>Paso 3: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 4: Cuando hayan culminado, la facilitadora verificará que las respuestas estén todas completas y que se encuentren todos los datos completos.</p>	Pre - test	Cuestionario sobre funcionamiento familiar	30 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: La facilitadora invitará a los participantes a que hagan comentarios de cómo se sintieron y recordar el compromiso asumido y la invitación para la siguiente sesión.</p>			15 minutos

SESIÓN 2: Familia, tipos de familia, funcionalidad familiar, sistema familiar.

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: La facilitadora inicia con una dinámica llamada “Historias estrofas”, la cual la facilitadora indica que cada integrante de la familia crea historias a partir de las estrofas que cada participante vaya añadiendo por turnos. Lo puedes complicar si cada uno ha de recordar y repetir la historia entera y agregar su parte al final.</p> <p>Paso 3: La facilitadora preguntará a los participantes como se sintieron y cuál es la reflexión que deja la dinámica trabajada.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la dinámica, pedirá fuertes aplausos para todos como una señal de haber realizado un buen trabajo.</p>	Dinámica de integración	Ninguna	30 minutos
Construir el saber y practicarlo	<p>Paso 1: La facilitadora presentará al especialista sobre el tema.</p> <p>Paso 2: El especialista se presenta y comienza su ponencia con una lluvia de ideas sobre la familia y en la actualidad como está funcionando la familia.</p> <p>Paso 3: El especialista hará su ponencia sobre familia, tipos de familia, funcionalidad familiar, sistema familiar a través de la teoría y la práctica.</p> <p>Paso 4: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 5: La facilitadora pedirá fuertes aplausos para el ponente como una señal de agradecimiento por su ponencia</p>	Exposición	Presentación con PPT proyector video, música Ficha informativa	50 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: La facilitadora invitará a los participantes a que hagan comentarios de cómo se sintieron y se hará y la invitación para la siguiente sesión.</p>			10 minutos

SESIÓN 3: Causas y consecuencias e intervención en la familia.

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: La facilitadora inicia con una dinámica llamada dibujo colectivo. Con un papel en blanco el primero dibuja una línea, el siguiente continúa el dibujo por esa línea y así cada uno continuando por turnos hasta que entre todos consideremos que el dibujo esté acabado. Aconsejo que cada uno tenga un color diferente así podemos reconocer nuestra parte del dibujo y quedará mucho más colorido.</p> <p>Paso 3: La facilitadora preguntará a los participantes como se sintieron y cuál es la reflexión que deja la dinámica trabajada.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la dinámica, pedirá fuertes aplausos para todos como una señal de haber realizado un buen trabajo.</p>	Dinámica de integración	<p>Papelógrafos</p> <p>Plumones de colores</p>	30 minutos
Construir el saber y practicarlo	<p>Paso 1: La facilitadora presentará al especialista sobre el tema.</p> <p>Paso 2: El especialista se presenta y comienza su ponencia con preguntas sobre cómo va el funcionamiento de la familia.</p> <p>Paso 3: El especialista hará su ponencia sobre causas y consecuencias e intervención en la familia.</p> <p>Paso 4: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 5: La facilitadora pedirá fuertes aplausos para el ponente como una señal de agradecimiento por su ponencia</p>	Exposición	<p>Presentación con PPT</p> <p>proyector video, música</p> <p>Fichas informativas</p>	50 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: La facilitadora invitará a los participantes a que hagan comentarios de cómo se sintieron y se hará y la invitación para la siguiente sesión.</p>			10 minutos

MÓDULO II: Técnicas y estrategias.

SESIÓN 4: Técnica de acuerdos y compromisos, comunicación asertiva, aprender a escuchar.

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: La facilitadora inicia con una dinámica llamada todos los participantes tienen que sentarse formando un círculo en el suelo. Tendrán que pasarse una pelota de playa de unos a otros sin levantarse ni usar las manos. Pueden golpearla con las piernas, el tórax, los hombros y la cabeza. Quien no consiga lanzársela a un compañero queda eliminado de esa ronda.</p> <p>Paso 3: La facilitadora preguntará a los participantes como se sintieron y cuál es la reflexión que deja la dinámica trabajada.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la dinámica, pedirá fuertes aplausos para todos como una señal de haber realizado un buen trabajo.</p>	Dinámica de integración	Pelotas de playa	30 minutos
Construir el saber y practicarlo	<p>Paso 1: La facilitadora presentará al especialista sobre el tema.</p> <p>Paso 2: El especialista se presenta y comienza su ponencia con una lluvia de ideas sobre la familia y en la actualidad pregunta sobre técnicas que utiliza la familia ante una situación crítica.</p> <p>Paso 3: El especialista hará su ponencia sobre técnica de acuerdos y compromisos, comunicación asertiva, aprender a escuchar a través de la teoría y la práctica.</p> <p>Paso 4: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 5: La facilitadora pedirá fuertes aplausos para el ponente como una señal de agradecimiento por su ponencia</p>	Exposición	<p>Presentación con PPT</p> <p>proyector video, música.</p> <p>Fichas informativas</p> <p>Hojas de colores y lapiceros</p>	50 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: La facilitadora invitará a los participantes a que hagan comentarios de cómo se sintieron y se hará la invitación para la siguiente sesión.</p>			10 minutos

SESIÓN 5: Estrategias manejo de emociones, toma de decisiones, resolución de productos.

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: La facilitadora inicia con una dinámica llamada árbol genealógico en la cual la facilitadora indica que los estudiantes realicen un árbol con ramificaciones con apoyo de sus padres la cual este la referencia de los abuelos, tíos, primos, hermanos, etc. de su preferencia y de su comodidad. Es importante organizar la posición y ubicación de cada integrante familiar siguiendo el orden jerárquico. Opcionalmente puede añadir características de cada uno. Una vez concluida la actividad, puede colgarse el árbol en algún lugar visible que recuerde y fortalezca estos lazos.</p> <p>Paso 3: La facilitadora preguntará a los participantes como se sintieron y cuál es la reflexión que deja la dinámica trabajada.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la dinámica, pedirá fuertes aplausos para todos como una señal de haber realizado un buen trabajo.</p>	Dinámica de integración	Papelógrafos. Hojas bond de colores, plumones, cinta adhesiva	35 minutos
Construir el saber y practicarlo	<p>Paso 1: La facilitadora presentará al especialista sobre el tema.</p> <p>Paso 2: El especialista se presenta y comienza su ponencia con una lluvia de ideas sobre la familia y en la actualidad pregunta sobre estrategias que utiliza la familia ante una situación crítica.</p> <p>Paso 3: El especialista hará su ponencia sobre estrategias manejo de emociones, toma de decisiones, resolución de productos a través de la teoría y la práctica.</p> <p>Paso 4: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 5: La facilitadora pedirá fuertes aplausos para el ponente como una señal de agradecimiento por su ponencia</p>	Exposición	Presentación con PPT proyector video Fichas informativas Hojas de colores y lapiceros	45 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: La facilitadora invitará a los participantes a que hagan comentarios de cómo se sintieron y se hará y la invitación para la sesión final.</p>			10 minutos

SESIÓN 6: Retroalimentación, post – test, encuesta de satisfacción

ASPECTOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	MATERIALES	TIEMPO
Motivación	<p>Paso 1: La facilitadora da la bienvenida y organiza a los participantes.</p> <p>Paso 2: La facilitadora inicia con una dinámica “El lazarillo”. En parejas, uno hará de “ciego” y la otra persona de “lazarillo”. El “ciego” (con los ojos cerrados o vendado) será conducido por el “lazarillo” a través de las instalaciones. A los cinco minutos, cambian de roles y luego de 5 minutos la facilitadora indica que todos regresen al ambiente de trabajo.</p> <p>Paso 3: La facilitadora preguntará a los participantes como se sintieron y cuál es la reflexión que deja la dinámica trabajada.</p> <p>Paso 4: Al finalizar la dinámica, pedirá fuertes aplausos para todos como una señal de haber realizado un buen trabajo.</p>	Dinámica de integración	Vendas para los ojos	20 minutos
Construir el saber y practicarlo	<p>Paso 1: La facilitadora presentará a los especialistas.</p> <p>Paso 2: los especialistas harán una sintaxis general de todos los temas tocados con el apoyo de los participantes.</p> <p>Paso 3: Absolverá si hubiera dudas de los participantes.</p> <p>Paso 4: Aplicación del post – test.</p> <p>Paso 5: La facilitadora pedirá fuertes aplausos para los ponentes como una señal de agradecimiento por su ponencia</p>	Retroalimentación Encuesta	Diapositivas Cuestionario de funcionamiento familiar	45 minutos
Cierre de sesión	<p>Paso 1: Aplicación de la encuesta de satisfacción</p> <p>Paso 2: Agradecimiento a los ponentes y a la población por su participación.</p> <p>Finalmente, la facilitadora entregará un presente a todos los participantes</p>	Encuesta	Encuesta de satisfacción Regalo sorpresa	25 minutos

REFERENCIAS

- Alarcón, R (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de psicología y trabajo social*. 3(1), 61-74. Recuperado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55/62>
- Ayali, M. y Tacuri, R. (2016). Análisis del Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Arenas, S. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Arita, B. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, 15(1), 121-126.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia. Pearson Educación
- Boza, M. (2018). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Cacioppo, S., Grippo, A., London, S., Goossens, L., y Cacioppo, J. (2015). Loneliness: Clinical import and interventions. *Perspectives on Psychological Science*, 10(2), 238-249.
- Camacho, S. (2002). Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima Cercado. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Carrasco, D. (2015). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Coloma, C. (2018). Dependencia emocional en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos, hacia sus parejas. (Tesis de licenciatura). Universidad privada Antenor Orrego. Piura, Perú.
- De Jong-Gierveld, J. (1987). Developing and Testing a model of loneliness. *Journal of personality and social psychology*, 53(1), 119-128.

- De Jong-Gierveld, J. (1998). A review of loneliness: concept and definitions, determinants and consequences. *Reviews in clinical gerontology*, 8, 73-80.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *American Psychological Association*, 25(2), 276-302.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Dumbar, R (2014). The social brain: Psychological underpinnings and implications for the structure of organizations. *Current Directions in Psychological Science*, 23, 109-114. doi: 10.1177/096372413517118
- Garduño, L., Salinas, B., y Rojas, M. (2005). Calidad de vida y bienestar subjetivo en México. Plaza y Valdez.
- González, J. y De la Hoz, F. (2011). Relaciones entre los comportamientos de riesgo psicosociales y la familia en adolescentes de Suba, Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 13(1), 67-78.
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*. 19 (1) 125-132.
- Guzmán, A. (2019). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica del Ecuador. Ambato, Ecuador.
- El Independiente. (21 de abril de 2020). Los jóvenes sufren más la ansiedad y la soledad del confinamiento, según un estudio. <https://www.elindependiente.com/vida-sana/2020/04/19/los-jovenes-sufren-mas-la-ansiedad-y-soledad-del-confinamiento-segun-un-estudio/>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.
- Huaccha, D. (2019). Funcionalidad familiar y calidad de vida de adolescentes. Institución educativa experimental Antonio Guillermo Urrelo. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Cajamarca. Perú.

- Instituto de Opinión Pública (2018, marzo). Una mirada a la Salud Mental desde la opinión de los peruanos. [Boletín N° 150]. Recuperado de: http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/112469/IOP_1117_01_R1.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado” (2016, 09 de septiembre). El suicidio se puede prevenir. [Nota de prensa N° 062]. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2016/062.html>
- Luyo, N. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de bienestar subjetivo de Nacpal y Shell en universitarios de Lima. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Manya, K. y Tacila, R. (2019). Niveles de dependencia emocional en alumnos de estudios generales de una universidad privada de la ciudad de Cajamarca. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Perú.
- Muñoz, A., Poblete, Y. y Jiménez, A. (2012). Calidad de vida familiar y bienestar subjetivo en jóvenes con discapacidad intelectual de un establecimiento con educación especial y laboral de la ciudad de Talca. *Interdisciplinaria*, 29(2), 207-221.
- Nacpal, A. & Shell, B. (1992). Subjective Well-being Inventory. OMS
- National Institute of Mental Health (2016). Depression Basics. U.S
- Organización Mundial de la Salud (2020). Depresión: datos y cifras. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Palacios, M (2019). Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la región Callao. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Perlman, D. y Peplau, L. (1981). Toward a Social Psychology of Loneliness. En S. Duck y Gilmour, R. *Personal Relationships: Personal Relationships in Disorder*, 3, pp. 31-56. London, United Kingdom: Academic Press.

- Pinos, M. y Cumbe, G. (2020). Dependencia emocional en relación de pareja en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Pulido, M., Serrano, M., Valdés, E., Chávez, M., Hidalgo, P. y Vera, F. (2011) Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 21(1), 31-37.
- Rabino, R. (2014). Estudio de los valores en adolescentes (12-15 años) a partir del modelo de coetáneos: un análisis cualitativo. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia. España
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Temática de. Psicología*. 11(1), 43-50.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Visión Universitaria.
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Simon, C.; & Durand-Bush, N. (2014). Differences in psychological and affective well-being between physicians and resident physicians: Does high and low self-regulation capacity matter? *Psychology of Well-Being: Theory, Research and Practice*, 4(19).
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of Happiness*. Reidel.
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la Escala de Soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1), 1-18, doi:10.5872/psiencia/9.1.41
- Weiss, R. (1973). *Loneliness: The experiencia of emotional and social isolation*. Cambridge, US: The MIT Press

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	Variable 1: Miedo a la soledad			
			Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de valores	Rango
<p>Problemas específicos: ¿Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos: Establecer la relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones del bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	Soledad emocional	Relacionada con la ausencia de una relación íntima. (1,3,4,6,7)	Ordinal de tipo Likert	Bajo (0 - 11)
			Soledad social	Relacionada con la ausencia más amplia de las relaciones sociales. (2,3,5,6,9,10)	(1) No (2) Más o menos (3) Si	Medio (12 - 22) Alto (23 - 33)
<p>¿Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Establecer la relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	<p>Existe relación entre el miedo a la soledad y las dimensiones de la funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>	Variable 2: Bienestar subjetivo			
			Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de valores	Rango
<p>¿Cuál es el nivel de miedo a la soledad en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Identificar el nivel de miedo a la soledad en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>		Bienestar vinculado a expectativas y logros	Vida, satisfacción y logros (1,2,3,4,5,6)	Ordinal de tipo Likert	Bajo (0 - 35)
			Confianza para afrontar dificultades	Manejo de situaciones (7,8,9)	(1) Nunca (2) Raramente (3) A veces (4) Casi siempre (5)	Medio (36 - 70) Alto (71 - 105)
<p>¿Cuál es el nivel de bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Identificar el nivel de bienestar subjetivo en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>		Trascendencia	Integrar, experiencia de felicidad, experiencia de alegría (10,11,12)		
			Apoyo del grupo familiar	Sentimientos positivos con la familia (13,14,15)	Siempre	
<p>¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021?</p>	<p>Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.</p>					

Apoyo social Sentimientos de seguridad (16,17,18)

Relaciones con el grupo primario Relación con los padres, relación familiar (19,20,21)

Variable 3: Funcionalidad familiar

Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de valores	Rango
Cohesión	Vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19)	Ordinal de tipo Likert	Bajo (0 - 33)
		(1) Nunca (2)	Medio (34 - 66)
Adaptabilidad	Liderazgo, disciplina, control, roles y reglas (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)	Casi nunca (3)	Alto (67 - 100)
		A veces (4)	
		Casi siempre (5)	
		Siempre	

Tipo de Diseño	Técnicas e instrumentos	Estadísticas	Población y Muestra
La investigación es de tipo básica, Por otro lado, el diseño del estudio es no experimental.	Para la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica, ya que nos permite conocer la percepción y opinión de la población con las variables de la investigación. El cuestionario de la variable 1 Miedo a la soledad consta de 11 ítems y tiene 2 dimensiones: soledad emocional y soledad social. Asimismo, esta el	Fase descriptiva: Los datos se procesarán a partir de la encuesta, en formularios para luego ser tabulados en Excel para ser ingresados al estadístico SPSS V 25; en donde se realizará la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, y el análisis de frecuencia y tablas. Fase Inferencial	Población: para Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que es el conjunto de las partes que se miden por particularidades en común tal cual como se establece en el problema de la investigación. En estudio se trabajará con 150 estudiantes de ambos sexos del primer ciclo de la carrera de psicología de una Universidad de Lima. Muestra: Es la proporción pequeña de algo que se considera de forma específica de la población la cual pasa por métodos de estudios dentro del análisis y la experimentación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Para la presente investigación no se utilizará muestra y muestreo porque se tendrá la viabilidad de la población de estudiantes del primer ciclo de la carrera de psicología.

cuestionario de la variable 2 Bienestar subjetivo la cual consta con 21 ítems y tiene 6 dimensiones: bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario. Finalmente está la variable 3 Funcionalidad familiar que consta 20 ítems y tiene 2 dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

Se comenzará con la prueba de normalidad que es el Kolmogorov Smirnov a partir de la prueba de normalidad se podrá utilizar el estadístico de relación de Pearson o Spearman.

Anexo 2: Operacionalización de la Variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Miedo a la Soledad	De Jong Gierveld (1997) los conceptúa como a sentimientos displacenteros y/o inadmisibles frente a la carencia de calidad en ciertas relaciones. Esto incluye considerarlas indeseables o insatisfactorias.	Puntaje obtenido del cuestionario De Jong Gierveld la cual consta de dos dimensiones: soledad emocional y soledad social.	Soledad Emocional	Relacionada con la ausencia de una relación íntima.	Ordinal
			Soledad Social	Relacionada con la ausencia más amplia de las relaciones sociales.	
Bienestar Subjetivo	El bienestar subjetivo está caracterizado por personas que tienden a hacer juicios amplios sobre su vida, que tan satisfechos se encuentran y sobre las emociones que experimentan (Diener, 2000)..	Puntaje obtenido del cuestionario de Bienestar Subjetivo que contiene 6 dimensiones: bienestar vinculado a expectativas y logros, confianza para afrontar dificultades, trascendencia, apoyo del grupo familiar, apoyo social y relaciones con el grupo primario	Bienestar vinculado a expectativas y logros	Vida, satisfacción y logros	Ordinal
			Confianza para afrontar dificultades	Manejo de situaciones	
			Trascendencia	Integrar, experiencia de felicidad, experiencia de alegría	
			Apoyo del grupo familiar	Sentimientos positivos con la familia	
			Apoyo social	Sentimientos de seguridad	
			Relaciones con el grupo primario	Relación con los padres, relación familiar	
Funcionalidad Familiar	Olson (1989), define al funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia (cohesión), además de ser capaces de poder cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivos familiares (adaptabilidad).	Puntaje obtenido del cuestionario FACES III que contiene 2 dimensiones cohesión y adaptabilidad	Cohesión	Vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación	Ordinal
			Adaptabilidad	Liderazgo, disciplina, control, roles y reglas	

Anexo 3: Instrumentos

Escala Miedo a la Soledad

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida

1	2	3
No	Más o menos	Sí

1	Siempre hay alguien con quien puedo hablar de mis problemas diarios	1	2	3
2	Echo de menos tener un buen amigo de verdad	1	2	3
3	Siento una sensación de vacío a mi alrededor	1	2	3
4	Hay suficientes personas a las que puedo recurrir en caso de dificultades	1	2	3
5	Echo de menos la compañía de otras personas	1	2	3
6	Pienso que mi círculo de amistades es demasiado limitado.	1	2	3
7	Tengo mucha gente en la que puedo confiar completamente.	1	2	3
8	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana	1	2	3
9	Echo de menos tener gente a mi alrededor	1	2	3
10	Me siento abandonado (a) frecuentemente	1	2	3
11	Puedo contar con mis amigos siempre que lo necesito	1	2	3

Inventario de Bienestar Subjetivo

Para responder las siguientes preguntas debes marcar el casillero correspondiente al número que mejor represente tu forma habitual de actuar, pensar o sentir. El significado de los números es el siguiente:

- 1: Nunca
- 2: raramente
- 3: A veces
- 4. Casi siempre
- 5: Siempre

No existen respuestas correctas o incorrectas solo importa lo que contestes. Por favor no dejes preguntas sin responder.

	1	2	3	4	5
1. ¿Sientes que tu vida es interesante?					
2. ¿Sientes que tu vida es mejor hoy que hace unos años atrás?					
3. ¿Estás satisfecho con las cosas que has venido haciendo en los últimos años?					
4. ¿Piensas que puedes conseguir todo lo que te propongas en la vida?					
5. ¿Estas satisfecho con la que has conseguido hasta ahora?					
6. ¿Piensas que debes esforzarte más que los demás para lograr tus objetivos?					
7. ¿Sientes que puedes manejar situaciones inesperadas?					
8. ¿Confías que en caso de crisis serás capaz de salir adelante?					
9. De acuerdo como van las cosas ¿Piensas que las podrás manejar en el futuro?					
10. ¿Sientes que estas tan integrado a las cosas que te rodean que formas parte de ellas?					
11. ¿Haas tenido experiencias de intensa felicidad, similar a éxtasis?					
12. ¿Experimentas sentimientos de alegría por ser parte de la gran familia de la humanidad?					
13. ¿Consideras que tu familia te ayuda a encontrar soluciones a la mayoría de tus problemas?					
14. ¿Piensa que la mayoría de los miembros de tu familia se sienten unidos entre Sí?					
15. ¿Piensas que tu familia te brindaría los cuidados adecuados en caso de que tuvieras una enfermedad grave?					
16. ¿Estás seguro de que parientes o amigos te ayudaran si ocurre alguna emergencia (por ejemplo, si te roban o se incendia tu casa)?					
17. ¿Confías en que parientes o amigos te cuidaran si sufres un accidente o enfermas gravemente?					
18. ¿Sientes que tus amigos y parientes te ayudarían si estuvieses necesitado?					
19. ¿Estás conforme con la relación que tienes con tus padres?					
20. ¿Te preocupa la relación que tienes con tus hermanos o parientes?					
21. ¿Te preocupa la relación que tienes con tus padres?					

Escala de Funcionalidad Familiar

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FASE IIII

Instrucciones: A continuación, va a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

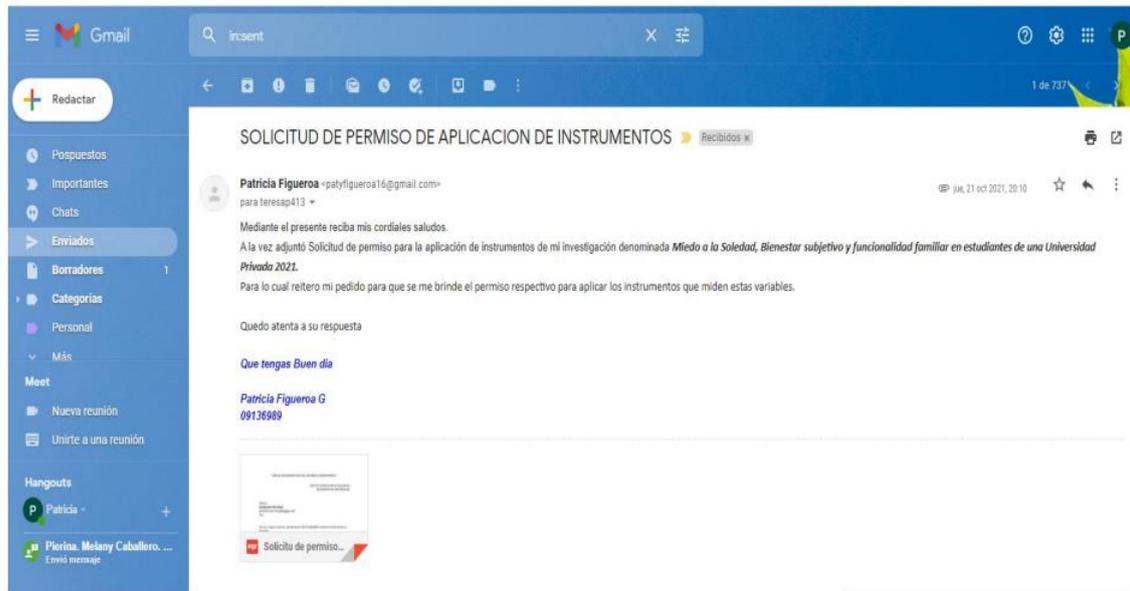
Por eso usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta

- Casi nunca.....1
- Una que otra vez2
- A veces3
- Con frecuencia.....4
- Casi siempre.....5

Le pedimos a usted que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (X) la alternativa que según usted refleja cómo vive en su familia.

		Casi nunca 1	Una que otra vez 2	A veces 3	Con frecuencia 4	Casi siempre 5
1	Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros					
2	En la solución de problemas, se siguen las alternativas de solución de los hijos.					
3	Cada miembro de mi familia debe aprobar los amigos que cada uno de nosotros tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca disciplina de su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes					
7	Todos los miembros de mi familia se sienten más unidos que con personas que son externas a mi familia.					
8	En mi familia manejamos turnos para el momento de realizar los quehaceres del hogar					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasear juntos el tiempo libre.					
10	Padres, apoderados, tutores e hijos discuten juntos las sanciones					
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas suelen cambiar en mi familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en mi familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encargará de las labores en el hogar					

Anexo 4: Permiso de los autores



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Figueroa Garrido, Patricia Luz Estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021.

Si Ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder un cuestionario de 10 preguntas. Esto tomara aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios de destruirá. Si tienen alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar al teléfono 993176021 o correo patyfigueroa16@gmail.com

Agradecida desde ya para su valioso aporte

Atentamente

Nombre del autor Figueroa Garrido, Patricia Luz

Firma del autor _____



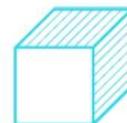
Yo Robert Julio Contreras Rivera acepto preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación.

Acepto mi participación en la investigación científica referida Miedo a la soledad, bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en estudiantes de una universidad privada, 2021

Firma y nombre del participante.



Anexo 5: Constancia de aplicación de los instrumentos



Oficio 047-UAP/JSPs./2021

Señorita
Patricia Luz Figueroa Garrido
Estudiante de Doctorado

Lima 24 octubre 2021

Asunto: Aprobación de Permiso de Aplicación de Instrumentos

Referencia: Carta de 001- 21/10/2021

Mediante el presente reciba cordiales saludos, la presente es para comunicarle que se está brindando las facilidades a la Mg. Patricia Luz Figueroa Garrido con DNI 29136989 y con código de la universidad César Vallejo 7000448483 para la aplicación de instrumentos para la Investigación **Miedo a la Soledad, Bienestar subjetivo y funcionalidad familiar en una Universidad Privada 2021**

En tal sentido y en relación al documento se le brinda la **AUTORIZACION Y EL PERMISO** respectivo para realizar la investigación con el apoyo de mi persona **GUADALUPE PIPA HUISA** de la universidad Alas Peruanas como Jefa del Servicio Psicopedagógico para la aplicación de los instrumentos con los estudiantes.

Atentamente



Mg. Guadalupe Teresa Pipa Huisa
jefa del Servicio Psicopedagógico-UAP