



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de
la ciudad de Piura, 2021.”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

More Farfán, Sharom Elizabeth (ORCID: 0000-0003-4396-9252)
Valdiviezo Guerrero, Nilder Fabrizio (ORCID: 0000-0002-0219-844X)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Piura – Perú

2022

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi hijo Alessandro, por ser la razón de seguir esforzándome y no descansar hasta lograr lo que tanto anhelaba.

A mis padres Hardy y Mercy, porque fueron pieza fundamental para empezar con esta hermosa carrera y sin el apoyo incondicional que ellos me brindaron durante todos estos años no hubiera sido posible lograrlo. Y a Vicente y Yanet por haberme forjado como la persona que soy actualmente, porque me formaron con valores y principios, muchos de los logros que he tenido se los debo a ellos incluyendo este.

A mi hermanita Fátima, porque quiero que adquiera la responsabilidad de la superación, así pueda verse reflejada en mí y crea que todo es posible si es que se lo propone.

Agradecimiento

Gracias a nuestras familias, amigos y personas que influyeron en la toma de decisiones durante todo este camino, pues sin la confianza que depositaron en cada uno de nosotros, creyendo en qué realmente lo lograríamos no hubiera sido posible llegar hasta donde estoy. A nuestros docentes que fueron quienes se esforzaron en ayudarme en este proceso que no ha sido fácil, pero al transmitirme sus conocimientos he podido lograr muchos de mis objetivos como es el culminar el desarrollo de mi tesis satisfactoriamente y obtener nuestra ansiada titulación profesional. Este gran paso en nuestras vidas es gracias a ustedes, hemos logrado concluir exitosamente nuestra carrera universitaria siendo este el primer gran logro.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de Análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSION	31
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable conductas agresivas	16
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de la variable impulsividad	17
Tabla 3 Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov	27
Tabla 4 Relación entre conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	27
Tabla 5 Nivel de agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	28
Tabla 6 Nivel de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	28
Tabla 7 Relación entre las dimensiones de agresividad y la impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	29
Tabla 8 Relación entre las dimensiones de impulsividad y la agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021	29

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Gráfico de Diseño Correlacional	15
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre conductas agresivas e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. El tipo de investigación fue de tipo descriptivo correlacional, el diseño que se utilizó fue no experimental, se tomó como muestra 300 jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, de ambos sexos, que se encuentren entre los 17 y 30 años. En los resultados, se desarrolló la prueba de normalidad, siendo el resultado $< .05$, por lo que la muestra fue no paramétrica; en cuanto a los niveles, tanto agresividad (72,2%), como impulsividad (72,2%) se hallaron en niveles altos; se obtuvo que la relación entre las variables fue positiva ($\rho=.486$; $p<.001$) esto se demuestra que la persona que reacciona de forma impulsiva tiende a actuar de manera agresiva, asimismo, si la persona está cometiendo conductas agresivas, significa que tiene poco control de sí mismo, reiterándolas de manera impulsiva. Finalmente, se concluye que existe relación positiva y totalmente significativa entre las variables conducta agresiva e impulsividad.

Palabras clave: Conductas agresivas, impulsividad, correlación.

Abstract

The aim of the research was to determine the relationship between aggressive behavior and impulsivity in university students at Piura city, 2021. The type of research was descriptive correlational, design used was non-experimental, and sample consisted of 300 young university students of Piura city, of both sexes, aged between 17 and 30. In the results, in accordance with the normality test, was obtained $< .05$ values, determining a non-parametric sample; in the levels, aggression (72,2%) and impulsivity (72,2%) reached high levels; the relationship between the variables was positive ($\rho=.486$; $p<.001$) this shows that person who reacts impulsively tends to act aggressively, likewise, if the person is committing aggressive behaviors, it means that he/she has little control of him/herself, reiterating them impulsively. Finally, it is concluded that there is a positive and totally significant relationship between the aggressive behavior and impulsivity variables.

Keywords: Aggressive behavior, impulsivity, correlation

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad es un comportamiento destructivo, es la manifestación motora del afecto, del enojo o de la hostilidad del individuo, la forma particular del ser humano de expresar su ser y sentir.

A lo largo del tiempo, se ha confirmado que la agresividad no es una emoción, sino una conducta que está basada en el desarrollo de una carga alta de energía hacia una persona o hacia uno mismo, con la finalidad de hacer daño.

Actualmente en el Perú, la violencia está muy internalizada en los hogares, en las familias y en la comunidad. Desde el 17 de marzo hasta la actualidad, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020), se han atendido 15, 924 casos correspondientes a mujeres y 2 515 a varones.

Asimismo, los estilos parentales que se viven en las familias dan un reflejo a la educación en los jóvenes, algunos pueden estar determinados a ciertas características de impulsividad, ya que en los hogares peruanos se evidencian muchos estilos de crianza autoritarios, según el Ministerio de Salud, en el 2020, informó que hay tantos casos de violencia doméstica, esto se menciona ya que en el hogar se van formando las conductas de los jóvenes universitarios.

Dentro de las causas de la agresividad, están: la baja tolerancia a la frustración, siendo esta una emoción desagradable, resultado de atravesar situaciones conflictivas, otra de las causas son las conductas aprendidas, referidas a la adquisición de nuevas formas conductuales a través de la observación, asimilando, en este caso, una serie de conductas agresivas. Como última causa tratada, están las conductas innatas, guiadas por el reflejo de supervivencia, que, según Bandura (1985) está dominado por dos mecanismos principales: Ataques agresivos y ataque de defensa. Todas las personas poseemos mecanismos, en este caso, la cólera se asocia a los ataques agresivos y el miedo a un ataque de defensa, ambas emociones suelen ocurrir a la vez, pese a que ambas son significativas para nuestra supervivencia.

Según la Social Determinants of Health (2014) de la Organización Mundial de la Salud (OMS), una consecuencia de la agresividad, es la violencia, la cual es la 4ta causa de defunción en el mundo, siendo los más afectados aquellos individuos cuyas edades están entre los 15 hasta los 44 años de edad.

En este sentido, la agresión es una reacción a la frustración y por lo tanto es inevitable, para conseguir controlarla se debe descargar de forma continua y en pequeñas cantidades como practicando deportes y realizar actividades competitivas.

Ligado a esto, la impulsividad es considerada como una acción inesperada y sin reflexión donde no se toman en cuenta las consecuencias. Asimismo, se considera como un rasgo de personalidad ligado a distintos trastornos mentales los cuales se determinan por la poca capacidad de poder dominar impulsos, tentaciones o deseos de realizar un acto, y como consecuencia, obtener experiencias placenteras de alivio o gratificación.

El sistema límbico es un segmento de nuestro cerebro el cual está encargado de las emociones y de la función de la memoria, este y el lóbulo frontal, que maneja la planificación y el control, son los dos sospechosos más probables en la afectación del control de impulsos en los sujetos. Algunos investigadores creen que los compuestos como la testosterona son principalmente responsables, debido a que estas hormonas están vinculadas a la violencia y la agresión.

Los diferentes estudios de las variables mencionadas en el Perú nos dan ciertos acercamientos hacia una realidad conflictiva. El 67% de habitantes en el país muestra problemas en cuanto al control de sus impulsos, en donde se evidencian reacciones de manera verbal (frases groseras) y comportamentales (golpes), así como también menciona que la impulsividad puede traer consecuencias negativas en las personas influyendo de manera significativa en el área emocional y personal. (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado, 2015).

En función a todo lo que se mencionó, hemos observado que existen distintas formas para poder abordar esta problemática, ya sea con terapias o tratamiento psicológico, muchos de los profesionales en psicología pueden brindar diferentes recursos que permitan mejorar en los pacientes sus diferentes habilidades sociales. Por ello, la relación de estas dos variables ha dado un avistamiento sobre como actualmente los jóvenes universitarios manifiestan sus conductas.

Debido a esto, ha sido de suma importancia desarrollar un trabajo de investigación sobre las conductas agresivas e impulsividad, por lo que se planteó esta interrogante: ¿Cuál es la relación entre conductas agresivas e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021?

Esta investigación permitió profundizar los conocimientos y destacar nueva información teórica. Se consideró de suma importancia la investigación debido a que fueron beneficiarios universitarios jóvenes de la ciudad de Piura, por lo que se trabajó con dos instrumentos que fueron validados en el contexto poblacional.

Además, mediante la aplicación de cuestionarios, se pudo medir las variables conducta agresiva e impulsividad para así poder determinar su relación. Esta investigación fue de mucha importancia debido a que se aportó con un trabajo donde se utilizó una metodología estadística robusta para la obtención de resultados.

Con los resultados que se obtuvieron se recomendó tomar consciencia acerca de reducir las conductas agresivas e impulsivas. Así como también, sirvió para investigaciones realizadas a futuro en el mismo rubro, fue importante contar con una investigación realizada según el contexto social y a la realidad que vivimos actualmente, sirviendo ésta de referencia para minimizar la problemática.

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021; y como objetivos específicos (1) Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, (2)

Describir el nivel de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, (3) Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad e impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, (4) Determinar la relación entre las dimensiones de impulsividad y agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Así también, se formuló la hipótesis general: existirá relación entre la conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, como sus hipótesis específicas (a) prevalecerá el nivel agresivo alto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, (b) predominara el nivel de impulsividad alto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, (c) existirá relación entre las dimensiones de la conducta agresiva y la impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021 y d) existirá relación entre las dimensiones de la impulsividad y conducta agresiva en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se tienen en cuenta diferentes autores que han desarrollado conocimientos referentes a las variables de estudio, los cuales se mencionan a continuación:

En antecedentes internacionales según Parrado, et al. (2018) su objetivo fue reexaminar la validez de la escala para medir la impulsividad, fue realizada en México, en donde participaron 255 estudiantes voluntarios y los instrumentos aplicados fue la versión en español del BIS-11. Según los resultados, la correlación de impulsividad motora con impulsividad no planeada fue positiva ($r = .235$; $p < .001$). La impulsividad representa una tendencia de respuesta, donde la persona impulsiva tiene dificultades para regular su comportamiento antes situaciones con múltiples estímulos ($r = -.284$; $p < .001$), de manera que a mayor impulsividad las personas tardarán más tiempo para inhibir o controlar sus respuestas que aquellas menos impulsivas.

Según Ahmed, et al. (2017) su objetivo fue evaluar la asociación entre la ansiedad, depresión, estrés e impulsividad, en donde participaron 145 individuos, los instrumentos utilizados fueron la escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-42) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11). La relación entre la impulsividad atencional con impulsividad motora resultó positiva ($r = .937$; $p < .001$), mientras que la relación entre impulsividad atencional e impulsividad no planificada también resultó positiva y estadísticamente significativa ($r=.923$; $p<.001$), por último, la relación entre impulsividad motora y no planificada resultó positiva y estadísticamente significativa ($r=.956$; $p<.001$). Estos resultados indican que los niveles de ansiedad, depresión, estrés e impulsividad van disminuyendo con la edad.

Como otro antecedente el de Bresin (2019) su objetivo fue establecer la relación entre las diferentes facetas de la impulsividad (es decir, urgencia negativa, urgencia positiva, falta de premeditación, falta de perseverancia y búsqueda de sensaciones) y agresión., para esta investigación se ejecutó un

meta-análisis de 77 artículos ,utilizando los instrumentos UPPS y agresión, dentro de los resultados se encontraron relaciones significativas entre las diferentes formas de agresión e impulsividad. De igual forma, la urgencia negativa ($r = .24$), urgencia positiva ($r = .34$) y falta de premeditación ($r = .23$) tuvo asociaciones significativamente más fuertes con la agresión que las otras escalas ($r_s < .18$). Los resultados ayudan a anticipar en el campo de la investigación de la agresión al aclarar el papel de la impulsividad y pueden ser de interés para investigadores y profesionales de varias disciplinas.

En antecedentes nacionales según Eulhatt (2020) su objetivo fue determinar si es hay una relación existente entre impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima metropolitana, esta investigación ocupo como muestra 190 jóvenes varones y mujeres cuyas edades varían de entre 17 y 23 años, población a quienes se les aplico como instrumento, la investigación fue de tipo transversal con diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11 A) y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPAQ). En los resultados que se obtuvieron se muestra que, existe relación entre las dos variables ($\rho = .444$, $p < .001$), de la misma forma entre las dimensiones del primer y el segundo constructo, con una relación moderada entre impulsividad general y agresividad (reactiva: $\rho = .449$; $p < .001$, proactiva: $\rho = .446$; $p < .001$), y otra relación significativa pero pequeña entre impulsividad no planificada y agresividad (reactiva: $\rho = .250$; $p < .001$, proactiva: $\rho = .221$; $p = .002$), en conclusión, resalta que estas variables deberían seguir siendo motivo de investigación con la finalidad de saber si existe relación de las mismas, pero en otras muestras como en niños, o adolescentes.

Según Campos y Vílchez (2019) su objetivo fue establecer la relación entre la adicción a redes e impulsividad en los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Lima Este, esta investigación tuvo como muestra 253 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades están desde los 15 – 17 años. El instrumento que se aplicó fue la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos (BIS-11-A).

En los resultados, se encontró relación significativa entre la impulsividad y la adicción a las redes sociales ($\rho = .445$, $p < .01$). Y se concluye, que los individuos que presentan niveles elevados de impulsividad están relacionados con mayor riesgo de adicción a las redes sociales.

Según Valdez y Yucra (2019) su objetivo fue describir y establecer la relación entre agresividad, impulsividad y dependencia al juego patológico en jóvenes arequipeños que juegan el videojuego DOTA 2. Esta investigación ocupó como muestra 145 jugadores de centros de internet de la ciudad de Arequipa, población a quienes se les aplicó como instrumento, el Cuestionario de detección del juego Patológico, Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire AQ Buss y Perry) y el Cuestionario de Impulsividad de Barrat (BIS- 11). La metodología utilizada en esta investigación fue descriptivo correlacional de tipo transversal. Con respecto a los resultados obtenidos la correlación entre agresión e impulsividad fue positiva y muy significativa ($r = .483$; $p < .01$). Los resultados muestran que al existir el juego patológico la agresión va a aumentar y por ende habrá más impulsividad en los jugadores de DOTA 2.

Según Pariona (2017), su objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de Andreu; en donde tuvo como muestra a 1300 adolescentes que oscilan las edades de 12 a 17 años de Instituciones educativas de Lima Sur. Los resultados muestran la correlación entre la escala de Agresividad premeditada con Impulsividad obtuvo una relación positiva totalmente significativa ($r = .418$; $p < .001$); por otro lado, la escala de agresividad impulsiva con Impulsividad obtuvo una relación positiva totalmente significativa ($r = .419$; $p < .001$). En conclusión, la validez con otras pruebas demostró que la escala CAPI-A es válida para su aplicación en la población estudiada.

Dentro de las teorías revisadas sobre el constructo de agresividad, Berkowitz en 1996 manifiesta que la agresividad se expresa mediante

procesos en componentes de tipo: biológico, psicológico, cultural y social. Por ello, el autor detalla la agresión como una manera de comportamiento, con la finalidad de hacer daño, perjudicar o herir tanto de forma psicológica o física a una persona.

La agresividad está basada en la expansión de una carga alta de energía con el fin de lastimar a los demás e incluso a nosotros mismos, las expresiones varían según la finalidad, pueden ser de diferentes índoles y eso solo depende de la forma en que se revela la persona (Levín, 2000).

Buss en 1989 refiere que, la agresividad se encuentra constituida por 2 componentes: el motriz y el actitudinal, el primero se refiere al comportamiento; que a su vez se procede en varias conductas agresivos, consiguiendo mostrarse en diferentes estilos (activo-pasivo físico-verbal y directo-indirecto), el ultimo está referido a la predisposición, asimismo se puede considerar la agresión por hostilidad y cólera.

En la teoría propuesta por E.S. Barrat, plantea que algunos estímulos generan emociones de ira, las cuales podrían llegar a formar comportamientos agresivos. El proceso de socialización en ocasiones funciona como un factor de protección para impedir esta conducta agresiva, pero algunas veces nos encontramos precisamente que la impulsividad suele estar ligada a ciertos déficits en dichos mecanismos de inhibición. El efecto las personas con niveles altos de impulsividad poseen problemas para inhibir sus conductas agresivas cuando se ven expuestas ante la ira.

De igual forma, Barratt propone un término biopsicosocial sobre la impulsividad donde se consideran distintos aspectos. Es determinada como una tendencia a realizar de forma rápida ciertas acciones y no reflexivas en cuanto a los estímulos externos o internos, pese a los resultados negativos que afectarían tanto a la misma persona, como a otros.

Otras teorías de la agresividad, como la propuesta por Bandura en 1976 sobre el aprendizaje social, menciona que la agresividad es principalmente un comportamiento que está dirigido con la intención de hacer daño a una persona, así como de arruinar objetos o alguna propiedad de alguien. Este daño incluye, a parte de la agresión física, la desvalorización psicológica. Esta se consigue bajo contextos de modelamiento y también por experiencias propias, y se precisa como la acción con características aversivas inherentes a ella, con un alto nivel de intensidad, el cual conlleva a expresiones ofensivas o de dolor y a la vez va acompañada de una cierta intencionalidad, donde cumplen un rol importante las características de las personas que agreden y las que son agredidas.

De acuerdo con esta misma teoría. la conducta agresiva, se muestra a través 3 sistemas regulatorios que son: a) influencia de la retroalimentación de la respuesta: control de reforzamiento motivo antecedente: control de estímulos;

b) motivo antecedente: control de impulsos; c) procesos cognitivos: control cognitivo. Asimismo, se logra alegar entonces que los seres humanos no nacen con repertorios establecidos de comportamientos agresivos, solo que estas se adquieren mediante aprendizajes y son controladas por cogniciones y el ambiente.

Se plantean varias razones respecto al comportamiento agresivo, centrándose no solo en la edad, también en el género. Las investigaciones han confirmado que la agresividad es la misma para ambos sexos y difiere en el caso de infantes y adolescentes (Galen y Underwood, 1997). Podemos encontrar una diferencia entre la agresividad directa e indirecta,

La agresividad se visualiza y muestra en diferentes ambientes: la casa, el colegio y el ámbito social, en donde se encuentra orígenes que generan los comportamientos agresivos, el cual tiene como finalidad: la incapacidad para controlar los impulsos agresivos en la etapa de la niñez (Del barrio, et. al., 2009; Así también, Bandura (1976), uno de los más conocidos que aporta a las teorías para referir las causas y consecuencias de la agresividad, detalla

la teoría de Aprendizaje Social destacando la funcionalidad del entorno social externo en la incautación de conductas agresivas, que se desarrolla como resultado del aprendizaje de conductas mediante la observación y la imitación a través de refuerzos y recompensas. De igual forma, se describe que estos comportamientos se ven afectados por diferentes agentes establecidos en una misma sociedad.

De acuerdo con Parrot y Giancola (2007), la agresividad tiene diferentes manifestaciones:

a) Agresividad Física y Psicológica

La agresividad física se refiere a las manifestaciones que tienen como finalidad destruir, dañar y herir a un individuo. Por otro lado, la agresividad psicológica, se conforma de emociones las cuales se manifiestan a través del lenguaje, estos pueden ser insultar o humillar a las demás personas, por ejemplo; la agresividad oral (Andreu, 2010).

b) Agresividad Activa y Pasiva

La diferencia entre las formas estables y dinámicas es el grado en que el individuo ataca y daña a otros, mientras que la forma pasiva se caracteriza por poca atención a responder activamente a la persona que causó el daño. (Buss, 1961). La mayoría de los comportamientos agresivos, ya sean directos o indirectos, son activos. Por ejemplo, como modelo para estos comportamientos, tenemos la agresión con arma (directa) o difamatoria (indirecta). El comportamiento del ataque pasivo es de tipo directo. Por ejemplo, no ayudan a un niño a cubrir sus necesidades básicas, como, alimentación, sentimientos, salud, etc.

c) Agresividad Directa e Indirecta

La agresividad directa significa que las personas saben quién es el atacante y reconocen su comportamiento a través de ataques físicos (golpear, empujar, lanzar objetos, etc) y la agresión verbal, se manifiesta mediante palabras soeces, decir groserías, insultos, etc. Por otro lado, la agresión indirecta se desconoce el sujeto que ataca, la persona que agrede

evita una respuesta por parte del victimario. De esta manera, el agresor busca generar daño intencionalmente, entre estas acciones se puede identificar la difamación (Richardson y Green, 2003).

La mayor parte de los comportamientos agresivos personales son planificados o conscientes, en lugar de espontáneos o relacionados con la agitación. La finalidad de la conducta agresiva puede ser el foco principal de la conducta planificada o puede ser parte de un plan de contingencia secundario que tiene relación con la conducta antisocial (por ejemplo, asesinar a alguien mientras roba una casa). Asimismo, son reacciones directas o reactivas a la "provocación" y pierden el control de su conducta. El comportamiento agresivo por lo general está en un estado de excitación. El objetivo del comportamiento suele ser no concentrarse conscientemente antes de que el atacante perciba el ataque. El tiempo que transcurre entre la percepción del objetivo y el comportamiento agresivo suele estar entre unos pocos segundos y una hora. (Stanford, et al., 2003).

Los efectos de un comportamiento agresivo, desde el enfoque de la víctima, es la depresión, conducta antisocial, baja rendimiento académico, ansiedad y estrés. Este constructo puede incluso provocar hechos criminales ya sea en el atacante o la víctima.

Podría llegar a ser patológica, creando una autodestrucción de sí mismo, viéndose afectadas sus emociones generando depresión. El individuo que posee este tipo de conductas, por el motivo que sea, siempre va a tener una reacción por parte de las personas que lo rodean, ocasionando un apartamiento y así la persona adquiere dificultad para socializarse, teniendo una autoestima muy baja lo que conlleva a que se refugie en las conductas agresivas.

Barkley (1997) la impulsividad es aquella característica que le permite al individuo aplazar e interrumpir respuestas, de esta manera poder lograr los objetivos. Otra de las funciones que describe este autor es la autorregulación emocional y motivacional que a su vez están asociadas con la falta de

capacidad para la inhibición conductual. Esta admite que la persona pueda controlar motivaciones y emociones con la finalidad de dirigir sus acciones a un fin. Barkley, certifica que la regulación emocional y la abstención de expresar respuestas que no son adecuadas, se complementan, pero son distintas si lo vemos desde el punto comportamental, incluso permite darle un valor más importante hacia el autocontrol, sabiendo que el déficit de la impulsividad traería como consecuencia que otras funciones como la flexibilidad cognitiva y la planificación cognitiva se deterioren (Barkley y Russell, 1997).

Así también, Barratt, (1993) detalla la impulsividad como aquel rasgo de personalidad asociado a la tendencia de ejecutar actos motores rápidos, que no son planeados y que con frecuencia son incorrectas o ineficientes; sin considerar algunos de los efectos negativos que aquella reacción pueda a el individuo impulsivo, como para otros.

La conducta impulsiva se puede establecer como un modelo el cual guía a la persona a que actúe de manera veloz y repentina frente cualquier circunstancia del ambiente, esto quiere decir, que son los factores del ambiente los que ocasionan una reacción rápida de las personas, no teniendo en cuenta lo que se puede generar (Sannino, 2015).

En los últimos años, el interés en el constructo de impulsividad ha crecido de manera muy significativa debido a su importancia en medios laborales y educativos, además de su impacto en numerosos trastornos psiquiátricos (Steinberg, et al., 2013). Se ha sugerido que la impulsividad tiene un efecto sustancial en diferentes comportamientos y procesos psicológicos (Franken, et al., 2008) y también se cree que subyace a múltiples trastornos psicológicos (Asociación Estadounidense de Psiquiatría, 2000).

A medida que aumenta la excitación emocional, la incapacidad de una persona para controlar sus impulsos puede desencadenar comportamientos agresivos (Gordon y Egan, 2011).

Con respecto a lo biológico se asocia con todos aquellos comportamientos impulsivos en los individuos, debido a que está involucrado el sistema nervioso central, este a su vez se relaciona con el control de impulsos. Existen también algunos neurotransmisores que se encargan de reducir y regular las actividades neuronales jugando un importante papel en la cognición y el comportamiento (Risueño y Motta, 2002).

En la teoría que propone Dickman, la cual hace referencia a la impulsividad superior, esta teoría separa el constructo en 2 distintos factores determinados como impulsividad disfuncional y funcional, la primera está relacionada por que la persona tiene un cierto descuido por las consecuencias que el acto puede ocasionar, siendo catalogado este como una persona con comportamientos impulsivos e inconscientes, por lo contrario la impulsividad funcional se asocia a los niveles altos de actividad, de la misma forma con el entusiasmo y que la persona se arriesgue ante distintas situaciones por lo que genera que el individuo decida de manera rápida (Figuerola, 2013).

Barratt (como se citó en Morales, 2014), compone la impulsividad en 3 primordiales dimensiones , motora, está relacionada con la toma de decisiones de forma inmediata e impulsiva; como segunda dimensión esta la impulsividad cognitiva, esta se relaciona al hecho de elegir y razonar en la forma en cómo se piensan las cosas de manera cuidadosa y como tercera dimensión esta la impulsividad no planificada, la cual se caracteriza por la escasa capacidad para no planear , mostrando más interés en el presente que por el futuro, como cuando planificamos un viaje con antelación .estas 3 dimensiones pueden ser desarrolladas en distintos niveles, esto quiere decir que todas nuestras decisiones y actos que se toman de forma impulsiva pueden ser parte de nuestro día a día así como también que pueden generar consecuencias positivas o negativas.

El ambiente familiar es la principal base para que los niños desarrollen conductas. cuando un niño se encuentra en un ambiente familiar, donde se evidencian comportamientos agresivos o impulsivos, el desarrollo del niño

se verá de alguna forma influenciado, de forma negativa afectando directamente la personalidad y desarrollo, trayendo como efecto problemas de autoestima, dificultad para relacionarse, así como un rendimiento bajo en la escuela (Morago, Cabeza y Fernández, 2014).

Así mismo, de acuerdo con diversos estudios, existen consecuencias mayores como encarcelamiento, hospitalización, participación en conductas auto lesivas, esto se debe a que las conductas impulsivas en las familias son constantes.

Cuando esta clase de conductas suelen ser más comunes a tal punto de no poderlas controlar, es mejor acudir con un profesional capacitado quien pueda guiar al paciente mediante psicoterapias en donde se puede aprender estrategias para tomar el control.

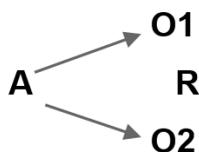
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativa según su naturaleza. Hernández, Fernández y Baptista (2014), consideran la investigación objetiva, desde un proceso deductivo numérico, pruebas estadísticas y el análisis inferencial por medio de las hipótesis, para saber con claridad los indicadores de la población que se estudiará.

El diseño que se utilizó fue no experimental – descriptivo correlacional. Weston y Gore (2006) hacen referencia en el modelo de ecuaciones estructurales que puede expresar la relación entre las variables latentes y sus indicadores, y el modelo estructural, que describe las interrelaciones entre los constructos. Permite a los investigadores utilizar múltiples variables o indicadores para una sola variable latente dependiente o independiente. La finalidad del investigador será evaluar si los constructos propuestos están correlacionados para identificar constructos hipotéticos. Si los indicadores planteados están débilmente correlacionados entre ellos, se puede pensar que el investigador ha especificado un modelo el cual no es el correcto. En gráfico que se muestra a continuación se puede apreciar el esquema de correlacional entre las dos variables:

Figura 1 Gráfico de Diseño Correlacional



Elaboración propia

Nota. A=Estudiantes universitarios; e la ciudad de Piura; O1= Conductas agresivas; O2= Impulsividad; R= Relación entre las dos variables.

3.2. Variables y Operacionalización

La matriz de operacionalización de las variables se desarrolló en el siguiente cuadro. Matriz de Operacionalización de la variable Conducta Agresiva.

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable conductas agresivas

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
CONDUCTA AGRESIVA	Refiere que la categorización de actos agresivos involucra otras dimensiones cuantificables más allá del “tipo” de acto agresivo. Los sucesos agresivos pueden variar según la intensidad frecuencia, o el objetivo (por ejemplo, un objeto o una persona) y modo (por ejemplo, físico o verbal).	La Escala de Agresión Impulsiva / Premeditada (IPAS) es un instrumento creado con el fin de determinar la agresividad como predominante impulsiva o premeditada.	AGRESION IMPULSIVA	Ítems: 3, 4, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30	Ordinal, tipo Likert 1 = Muy poco 2 = Poco 3 = Regular 4 = Mucho 5 = Demasiado
			AGRESION PREMEDITADA	Ítems: 1, 2, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 20, 28, 29	

Tabla 2 Matriz de Operacionalización de la variable impulsividad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
IMPULSIVIDAD	La impulsividad es aquel instinto que tenemos para responder de forma veloz sin planearlo, ante situaciones internas o externas, sin pensar en las consecuencias negativas que puedan generar tanto como para el sujeto que lo causa como para los demás.	Para el estudio se asumirá las puntuaciones obtenidas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.	IMPULSIVIDAD MOTORA	Ítems 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	Ordinal, tipo Likert 1 = Muy poco 2 = Poco 3 = Regular 4 = Mucho 5 = Demasiado
			IMPULSIVIDAD COGNITIVA	Ítems 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27	
			IMPULSIVIDAD NO PLANEADA	Ítems 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30	

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Arias (2012) precisó población como: “un conjunto finito o infinito de elementos con características frecuentes para las cuales serán extensibles las conclusiones de la investigación”. Para el siguiente trabajo de investigación se tomó como población a jóvenes universitarios de la ciudad de Piura. Aproximadamente son 68,000 estudiantes universitarios de acuerdo a sondeo de la Superintendencia de Educación Universitaria (SUNEDU, 2021).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Universidad Nacional de Piura, Universidad Antenor Orrego, Universidad de Piura.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que se encuentren entre las edades 18 – 30 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes mayores a 30 años
- Estudiantes que no pertenezcan a Piura
- Estudiantes de posgrado (maestría, doctorado o post doctorado)
- Estudiantes pertenecientes a universidades distintas a las antes mencionadas en los criterios de inclusión.

3.3.2. Muestra

Arias, Villasis y Miranda (2016) mencionan que “la muestra es un conjunto de personas animales u objetos que cumplen con los criterios propuestos por el investigador”. La muestra estuvo conformada por 308 jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, para lo cual se ha trabajado una fórmula estadística de muestra infinita. Se muestra la ecuación de muestra finita:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2pq}}$$

$$n = 1 + \frac{68000}{\frac{(5\%)^2(68000-1)}{1.96^2(72\%)(28\%)}}$$

$$n = 308.39$$

Dónde: Z: valor correspondiente al nivel de confianza.

Es suficiente un nivel de confianza de $\alpha = .05$ (que equivale a $z = 1.96$); es la práctica habitual; pq: varianza de la población, como no tenemos conocimiento sobre la varianza de la población, se coloca la varianza mayor posible porque a mayor varianza hará falta una muestra mayor.

p = Límite superior de la varianza de la población

q = Límite inferior de la varianza de la población (p-1)

e = Error muestral: Es decir, si queremos mucha seguridad y poco margen de error hará falta un N mayor.

El margen de error no debe ser superior a .05 (5%) para que los resultados sean realmente informativos y útiles

N = tamaño conocido de la Población.

n = Tamaño del resultado de la muestra.

Muestreo

En esta investigación se utilizó el tipo de muestreo por conveniencia. Según Cohen, Manion & Morrison (2003), esta muestra está compuesta por aquellos que son convenientes, seleccionándose a las personas más cercanas para poder participar y así sucesivamente se va repitiendo el proceso hasta adquirir la dimensión de muestra que se desea.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

El cuestionario estuvo compuesto por aspectos los cuales son esenciales, además permitieron alejar algunos problemas que fueron importantes debido a que reducen la situación a una cifra de datos primordiales y determinan el objeto de estudio. Hoy en día, existen distintas herramientas para poder generar formularios, una de ellas es Google Forms, este nos permite observar los resultados y gráficos de forma directa y poder descargarlos posteriormente en una hoja de Excel (Tamayo y Tamayo, 2008)

Asimismo, estos formularios de Google permiten enviar encuestas, planificar eventos y realizar preguntas a un público específico, en este caso a estudiantes universitarios, con el fin de recopilar todo tipo de información de manera segura y eficiente.

3.4.2. Instrumento

INSTRUMENTOS:

Tabla 1: Ficha Técnica Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)

Ficha Técnica 1

Nombre	: Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)
Autores	: Matthew S. Stanford
Procedencia	: Estados Unidos 2003
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min.
Estructuración	: 2 dimensiones - 30 ítems

Consigna de aplicación:

- Leer cada una de las ideas con mucho cuidado
- No existirá respuesta buena o mala, solo se desea saber cómo sientes y actúas ante distintas situaciones.

Calificación e interpretación

El Inventario Ampliado de Factores de Carrera (IAFC) consta de 30 ítems, estos a su vez dividen el instrumento en 2, teniendo como opciones de respuesta de subida y de bajada, y se fraccionan en cinco opciones: Siempre, Casi Siempre, A veces, Nunca, Casi nunca. De la misma forma, la puntuación pasará de la puntuación más alta (5) a la puntuación más baja (1).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En un trabajo que realizo, Beurs, Kuyck, Van den Brink y Barendregt (2013), en Holanda, el cual tuvo como título , Evaluación psicométrica de la versión holandesa de la 34 Escala de agresión impulsiva / premeditada (IPAS), tuvo población de ambos sexos, que a su vez eran reclusos fueron 300 personas las que participaron en total y se utilizó como instrumento de medición la escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS). Comprobándose así, gracias a el análisis factorial confirmatorio, que hay factores con una serie de ítems muy similares a los que se pudieron encontrar en otras investigaciones realizadas anteriormente : La dimensión de Agresión Impulsiva (IA), está conformada por 17 ítems; y la dimensión de Agresión Premeditada (PM), la conforman 13 ítems. Asimismo, la subescala es alta: (r masculino = .70 r femenino = .75). La conclusión final es que la estructura subyacente de la versión holandesa del IPAS es similar a la versión original, la consistencia interna de las dos subescalas es buena y la correlación entre las dos subescalas es más alta que el nivel informado anteriormente.

En otra investigación realizada por Barendregt, Kuyck, Beurs, y Van den Brink (2013), Holanda, el cual tuvo como título, Evaluación psicométrica de la versión holandesa de la Escala de agresión

impulsiva / premeditada (IPAS) en varones y mujeres reclusos, donde fueron 300 personas la población y se utilizó el IPAS como instrumento para su medición, se pudo obtener la confiabilidad a través del análisis de consistencia interna. De acuerdo con los resultados, se puede formar una subescala confiable para ambos sexos en base a dos factores: agresividad impulsiva (Masculino $\alpha = .92$, α Femenino = .94); agresión premeditada (Masculino $\alpha = .90$ y α Femenino = .91). Se puede concluir que la estructura subyacente de la versión holandesa del IPAS es similar al cuestionario original, la consistencia interna de las dos subescalas es buena y la correlación entre las subescalas es más alta de lo que se informó anteriormente.

Tabla 2: Escala de Impulsividad de Barratt versión 11

Ficha Técnica 2

Nombre : Escala de Impulsividad de Barratt versión 11

Autores : J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt.

Administración : Autoaplicada

Tiempo : 10 a 30 min.

Estructuración : 3 dimensiones - 30 ítems

Consigna de aplicación:

- Leer cuidadosamente cada una de las ideas
- Las respuestas brindadas no son buenas o malas, solo se espera conocer cómo se siente y actúa ante diferentes situaciones.

Calificación e interpretación

La 11ª versión de la Escala de Impulsividad de Barratt es un instrumento el cual es utilizado para la valoración de impulsividad. Fue diseñado por Barratt y adaptado por Oquendo y cols.

Conformado por 30 cuestiones, agrupadas en 3 subescalas:

Ítems Impulsividad Cognitiva: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27
Ítems Impulsividad Motora: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29

Ítems Impulsividad no Planeada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28
y 30.

Cada interrogante consta de 4 posibles respuestas (raramente o nunca, ocasionalmente, a menudo y siempre o casi siempre) y se puntúan como 0-1-3-4, a excepción ítems inversos (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30) que lo hacen al revés (4-3-1-0).

El puntaje final es la sumatoria de todos los ítems y el total de las subescalas la suma de los que corresponden a cada una de ellas. Tiene mayor valor la puntuación total que la de las subescalas. No hay puntos de corte, aunque se ha propuesto la mediana de la distribución.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt Versión – 11, fueron hechas con el objetivo de encontrar la validez y confiabilidad del instrumento con 31 ítems en donde la muestra utilizada fueron 412 jóvenes universitarios, teniendo un alfa de Cronbach de 0.82, asimismo fue aplicada a 73 personas privadas de su libertad, donde se obtuvo como resultado un coeficiente de 0.80. (Patton, Standford y Barratt, 1995).

Loyola (2011), propuso una investigación resultando tanto en la dimensión atencional y motora un puntaje de 0.76, y en la parte de impulsividad no planificada se obtuvo un alfa de 0.69.

3.4.3. Validez y confiabilidad.

Validez de constructo

La validez de constructo es un concepto epistemológico que se refiere a la calidad de la prueba, no a una situación de todo o nada. Por lo tanto, aunque los datos probados son causados por un cierto fenómeno en la expansión de la estructura, se puede decir que tienen validez estructural, pero no pueden reflejar completamente el fenómeno específico. Si la prueba manipula

con éxito un determinado constructo por completo, entonces no solo tiene validez de constructo. Esto puede extenderse a dos dimensiones: (a) Las pruebas pueden tener un cierto grado de validez estructural relacionado con estructuras "irregulares", pero no relacionado con estructuras más precisas. (b) Las pruebas relacionadas con constructos "parciales" pueden tener un cierto grado de validez de constructo, es decir, solo miden ciertos componentes especificados por el constructo (Feest, 2020).

Confiabilidad

La confiabilidad (o consistencia) se refiere a la estabilidad de una escala de medición, es decir, el grado en que se dará un mismo resultado en diferentes ocasiones, que puede ser evaluado de diferentes formas: estabilidad, consistencia interna y equivalencia (Bannigan & Watson, 2009). Básicamente se refiere al "error de medida" (McDowell & Newell, 2009), es decir, la consistencia o dependencia de la escala de medida con lo que debe medir (Polit & Hungler, 1995).

3.5. Procedimientos

Se realizó una revisión bibliográfica de diferentes autores en relación a las variables de conductas agresivas e impulsividad. Después, se pedirá autorización a los autores de los instrumentos para el uso respectivo que se realizó con fines académicos. De igual forma, se buscó la aprobación de la escala de agresividad impulsiva y premeditada (IPAS) y de la escala de impulsividad de Barratt versión 11, mediante la validez por criterio de jueces para continuar con la aplicación a la muestra. Se estructuró el instrumento mediante un cuestionario en Google Forms, se aplicó de manera virtual a los estudiantes universitarios que accedieron participar de la muestra, en primer lugar se les explicó el objetivo, las instrucciones de la prueba, el consentimiento informado, la

confidencialidad de la investigación Luego, cuando concluyo la aplicación de dichos instrumentos, se procedió a realizar el ordenamiento de datos, en donde se obtuvieron los resultados. Estos resultados, fueron contrastados con otros autores en cuanto a las variables de investigación.

3.6. Método de Análisis de datos

Con respecto al proceso de datos, se creyó conveniente realizarlo mediante el paquete estadístico “SPSS Statistics V. 26” (IBM Corp., 2016) para confirmar la normalidad univariada y mediante el software R studio 4.1.1 (RStudio Team, 2021) para confirmar la normalidad multivariada. Describir el nivel cada variable, se utilizó el análisis descriptivo, así como el análisis factorial confirmatorio para asegurar la validez de las pruebas en la muestra estudiada y se ejecutó la correlación por medio del coeficiente de correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación no se vio perjudicado ningún participante del proceso, por lo tanto, se detalla la disponibilidad del evaluador y la colaboración del consentimiento informado, y se brinda con igualdad un trato sin distinciones.

De acuerdo al Código de Ética de la Universidad del Cesar Vallejo, se resaltaron asuntos sustanciales que fueron considerados en la investigación; como primer alcance, nos atenemos a los derechos de propiedad intelectual, por lo tanto, prometemos que se cite a todos los autores para impedir la copia. Por su parte; el uso y manejo se obtendrá el correspondiente permiso del autor, el cual fue pactado y autorizado por ambas partes.

El Colegio Peruano de Psicología (2018) En su ART 24, toda investigación realizada debe ser autorizada por los participantes, por lo que se presentó un formulario de consentimiento informado y estos accedieron participar de forma voluntaria en la investigación.

Asimismo, también se han señalado los principios bioéticos contenidos en la investigación, es decir, en el principio de autonomía se considera el juicio y los valores humanos. Los investigadores tienen la responsabilidad de realizar sus acciones con honor. El principio de no maleficencia radica en dar a los pacientes lo mejor de cada profesión y orientarlos, encaminando de su ética y moral, teniendo cuidado con la integridad de los pacientes (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Tabla 3 Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Pruebas de normalidad	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Agresividad	0,056	0,023
Impulsividad	0.085	0,000

< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

Según la tabla 3, se desarrolló la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 sujetos, se utilizó Kolmogorov Smirnov, siendo el resultado menor a 0,05 (0,001), por lo tanto, se trabajará con la Correlación de Spearman por ser No Paramétrica.

Tabla 4 Relación entre conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

Correlaciones				
COEFICIENTE		CONDUCTA AGRESIVA IMPULSIVIDAD		
Rho de Spearman	CONDUCTA	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000	.486**
	AGRESIVA			.000
			299	299
	IMPULSIVIDAD	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.486**	1.000
			.000	
			299	299

rho;>0.30; p <0.05.

En la Tabla 4 se observa según los resultados que el coeficiente de correlación de Spearman es positiva con .486, así mismo su nivel de significancia es menor a .001 ($p < .001$), por lo tanto, Hay relación Positiva Moderada totalmente significativa entre las dos variables.

Tabla 5 Nivel de agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

NIVEL AGRESIVIDAD				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	47	15,7	15,7	15,7
MEDIO	36	12,0	12,0	27,8
ALTO	216	72,2	72,2	100,0
Total	299	100,0	100,0	

Según la Tabla 5, se muestran los niveles de agresividad que mostraban los participantes al momento de responder la encuesta, siendo el nivel Alto de agresividad, (F=216, 72,2 %), en segundo lugar, está el nivel promedio con (F=36, 12,0 %), y en tercer lugar está el nivel bajo con un (F =47, 15.7 %), en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Tabla 6 Nivel de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

NIVEL IMPULSIVIDAD				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	43	14,4	14,4	14,4
MEDIO	40	13,4	13,4	27,8
ALTO	216	72,2	72,2	100,0
Total	299	100,0	100,0	

Según la Tabla 6, se muestran los niveles de impulsividad que mostraban los estudiantes al momento de responder la encuesta, donde predomina el nivel Alto con (F= 216, 72, 2 %), en segundo lugar, está el nivel medio con (F=40, 13, 4%) y en último lugar está el nivel bajo con (F=43, 14,4 %) en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.

Tabla 7 Relación entre las dimensiones de agresividad y la impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

CORRELACIONES DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD - IMPULSIVIDAD		
		IMPULSIVIDAD
IMPULSIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	
AGRESION IMPULSIVA	Coeficiente de correlación	.480**
	Sig. (bilateral)	.000
AGRESION PREDEMITADA	Coeficiente de correlación	.406**
	Sig. (bilateral)	.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se muestran las correlaciones entre impulsividad y los constructos de agresividad, siendo la relación entre Impulsividad (I) y Agresividad Impulsiva (AI) es positiva y totalmente significativa ($\rho = .480$; $p < .001$); lo que significa que al aumentar la impulsividad, aumentará también la agresión impulsiva; en la relación entre Impulsividad (I) y Agresividad Premeditada (AP) es positiva y totalmente significativa ($\rho = .406$; $p < .001$), lo que significa que al aumentar la impulsividad aumentará también la agresión premeditada.

Tabla 8 Relación entre las dimensiones de impulsividad y la agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

CORRELACIONES DIMENSIONES DE IMPULSIVIDAD – AGRESIVIDAD		
		AGRESIVIDAD
AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	
IMPULSIVIDAD MOTORA	Coeficiente de correlación	.517**
	Sig. (bilateral)	.000
IMPULSIVIDAD COGNITIVA	Coeficiente de correlación	.341**
	Sig. (bilateral)	.000

IMPULSIVIDAD NO PLANEADA	Coeficiente de correlación	.357**
	Sig. (bilateral)	.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se muestran las correlaciones entre agresividad y los constructos de impulsividad, siendo la relación entre Agresividad (A) e Impulsividad Motora (IM) es positiva y totalmente significativa ($\rho = .517$; $p < .001$); lo que significa que al aumentar la agresividad, aumentará también la impulsividad motora; en la relación entre Agresividad (A) e Impulsividad Cognitiva (IC) es positiva y totalmente significativa ($\rho = .341$; $p < .001$), lo que significa que al aumentar la agresividad aumentará también la impulsividad cognitiva; en la relación entre Agresividad (A) e Impulsividad No Planeada (INP) es positiva y totalmente significativa ($\rho = .357$; $p < .001$), lo que significa que al aumentar la agresividad aumentará también la impulsividad no planeada.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las conductas agresivas y la impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021; según los tramados obtenidos se muestra que la relación entre las variables es positiva. ($\rho=.486$; $p<.001$). Estos resultados demuestran en mi muestra que la persona que reacciona de forma impulsiva tiende a actuar de manera agresiva, asimismo, si la persona está cometiendo conductas agresivas, significa que tiene poco control de sí mismo, reiterándolas de manera impulsiva. Similar a estos resultados está lo obtenido por Eulhatt (2020), se observa que, existe relación entre las dos variables, con una relación moderada entre impulsividad general y agresividad lo cual explica que la relación se da debido que las conductas agresivas la mayoría de veces está condicionada a una reacción como consecuencia de una provocación, esto no permite que la persona tenga un proceso de información adecuado. Asimismo, se debe tener en cuenta que la relación de ambas variables, se da porque dentro de sus teorías incluyen la baja tolerancia a la frustración.

Respecto al primer objetivo específico se buscó identificar el nivel de agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, donde se obtuvo como resultado que la población estudiada posee un nivel alto de agresividad ($F=216$; 72,2 %), esto significa que la reacción de los universitarios en la ciudad de Piura es generalmente de forma agresiva. Similar a estos resultados tenemos la investigación de Valdez y Yucra (2019) donde se obtuvo un nivel alto en agresión de 35.9%, lo que significa que más del 50% de las personas que participaron presentan conductas agresivas, asimismo un 68.3% del total de la población presentan niveles de agresión medio, alto y muy alto, lo que significa que los participantes tendrían tendencia a la agresión.

Respecto al segundo objetivo específico, se buscó describir el nivel de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, donde se obtuvo como resultado que la población estudiada posee un nivel Alto de Impulsividad ($F= 216$; 72, 2%) esto significa que la impulsividad de los universitarios en la ciudad de Piura es generalmente alta. En contraste a estos resultados tenemos la investigación de Campos y Vílchez (2019) donde se encontró que la mayor parte de la población tenía un nivel moderado de impulsividad ($F=125$; 49.4%). Se puede evidenciar un aumento significativo en los años de medición, puesto que, debido al confinamiento a causa de

la pandemia, donde los niveles de estrés han ocasionado que los individuos reaccionen cada vez más de manera impulsiva.

Respecto al tercer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre las dimensiones de agresividad e impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, donde obtuvo como resultado que las correlaciones entre impulsividad y las dimensiones de agresividad, fueron positivas y totalmente significativas ($p < .001$). Esto quiere decir que cuando aumentan los tipos de agresividad premeditada o impulsiva, también va a aumentar la impulsividad. Similar a estos resultados tenemos la investigación de Pariona (2017), donde se encontró la relación entre las dimensiones de agresividad e impulsividad fue positiva y totalmente significativa ($p < .001$). Esto quiere decir que, al tener poco control de nuestros impulsos, podemos tomar decisiones rápidas, sin planificarlas y sin pensar en las consecuencias que pueda conllevar. Existe una acción agresiva premeditada a causa de un pensamiento impulsivo.

Respecto al cuarto objetivo específico, se buscó determinar la relación entre las dimensiones de impulsividad y agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021, donde obtuvo como resultado que las correlaciones entre agresividad y las dimensiones de impulsividad, fueron positivas y totalmente significativas ($p < .001$). Esto quiere decir que, al aumentar los tipos de impulsividad motora, cognitiva o no planeada, también va a aumentar la agresividad. Similar a estos resultados tenemos la investigación de Bresin (2019), donde se encontraron las relaciones significativas entre las diferentes formas de impulsividad y agresión, siendo todas positivas y totalmente significativas ($p < .001$). Esto quiere decir que una persona agresiva puede tomar una decisión impulsiva a manera de respuesta, planificando de qué manera poder agredir posteriormente a la otra persona. Una persona agresiva puede en algunos casos planificar sus agresiones y en algunos casos no.

VI. CONCLUSIONES

- De manera general, se concluye que existe relación positiva y totalmente significativa entre las variables conducta agresiva e impulsividad.
- Se determinó que existe un alto nivel de agresividad (F=216; 72,2%) en la población estudiada.
- Se finiquita que existe un alto nivel de impulsividad (F=125; 49.4%) en los estudiantes universitarios.
- Se finaliza que las correlaciones entre impulsividad, agresión premeditada y agresión impulsiva fueron positivas y totalmente significativas ($p < .001$) por lo que, se puede inferir que a mayor impulsividad habrá mayor agresión.
- Por último, se obtuvo que las correlaciones entre agresividad, impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada fueron positivas y totalmente significativas ($p < .001$), esto quiere decir, que a mayor agresividad habría mayor impulsividad.

VII. RECOMENDACIONES

- De acuerdo a la limitación de la población por la virtualidad, se sugiere replicar la investigación de manera presencial a fin de aumentar la población y mejorar los sesgos.
- Debido a la escasa información sobre la relación entre las variables estudiadas, se recomienda continuar con las investigaciones al respecto con la finalidad de aumentar las bases teóricas.
- De acuerdo a la escasa información obtenida, se recomienda ejecutar investigaciones de tipo explicativo y con otras variables a fin de observar el comportamiento de estas mismas en distintos modelos.
- Debido al gran impacto de las variables en la población estudiada, se recomienda establecer programas preventivos con la finalidad de disminuir esta problemática que afecta a la salud mental.
- De acuerdo con los altos niveles de impulsividad y agresividad obtenidos por los participantes, se recomienda estructurar y aplicar programas de habilidades sociales, control de emociones, comunicación asertiva y afrontamiento, con el objetivo de atenuar y controlar las conductas de carácter impulsivo en los participantes.

REFERENCIAS

- Alania, P. A. (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt version 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30033>
- Ahmed et al., (2017). Impulsivity and its relationship with anxiety, depression and stress. *Comprehensive Psychiatry*, 75(2017), 173-179. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2017.01.013>
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada* (1° ed.). TEA S.A.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica.* (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Asociación Estadounidense de Psiquiatría (2000). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (4 edición, Texto rev.) Washington.
- Astohuayhua (2018) *Adaptación de la escala de Agresión Impulsiva y premeditada (IPAS) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho.* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32365>
- Azevedo, J., Vieira, C. M., Castelo, B. M., Coelho, R. & Figueiredo, B. M. (2020) Impulsive and premeditated aggression in male offenders with antisocial personality disorder. *Plos one*, 15(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229876>

- Bandura, A. (1976). *Aggression: a social learning analysis*. Prentice-hall. B.
- Bandura, A. (1985). Model of causality in social learning theory. In *Cognition and psychotherapy* (pp. 81-99). Springer, Boston, MA.
- Bannigan, K. & Watson, R. (2009). Reliability and validity in a nutshell. *Journal of Clinical Nursing*, 18. 3237-3243. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2702.2009.02939.x>
- Barratt, E. (1994). Impulsiveness and aggression. En J. Monahan & H. J. Steadman (Eds.), *Violence and mental disorder: developments in risk assessment* (pp. 61-79). The University Chicago Press.
- Barratt, E. S. (1993). Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological, and environmental data. In W. G. McCown, J. L. Johnson, & M. B. Shure (Eds.), *The impulsive client: Theory, research, and treatment* (pp. 39–56). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10500-003>
- Barkley, A. & Russell, A. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121, 65-94
- Bresin, K. (2019). Impulsivity and aggression: A meta-analysis using the UPPS model of impulsivity. *Aggression and Violent Behavior*, 48(March), 124–140. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.08.003>
- Campos, L. y Vilchez, W. (2019). Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Este. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1660>

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2003). *Research Methods in Education* 5th Edition RoutledgeFalmer.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología (2017, efectivo el 16 de Julio del 2018). <http://orablyro.com/2tr4>
- Cortez D. (2020). *Conductas agresivas como consecuencia del uso excesivo de videojuegos de acción en niños de 4to de primaria de un colegio particular de Lima*. [Tesis de Bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Universidad San Ignacio de Loyola Repositorio Digital. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10403>
- Del Barrio, V., Carrasco, M., Rodriguez, M., & Gordillo, R. (2009). Prevención de la agresión en la infancia y la adolescencia. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 9(1), 101-107
- Eulhatt (2020). *Impulsividad y Agresividad en Jóvenes de Lima Metropolitana, en revista de investigación*. [Tesis de Bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10871>
- Feest, U. (2020). Construct validity in psychological tests – the case of implicit social cognition. *European Journal for Philosophy of Science*, 10(4). <https://doi.org/10.1007/s13194-019-0270-8>
- Franken, I. H., van Strien, J. W., Nijs, I., & Muris, P. (2008). Impulsivity is associated with behavioral decision-making deficits. *Psychiatry research*, 158(2), 155-163.
- Figuroa, M. (2013). *Evaluación conductual y Psicofisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH)* [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10481/27792>

- Galen, B. R., & Underwood, M. K. (1997). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental psychology*, 33(4), 589.
- Gómez, R. I. M. (2009). El consentimiento informado. *Actualidad del derecho sanitario*, (158), 187-194.
- Gordon, V., & Egan, V. (2011). What self-report impulsivity measure best postdicts criminal convictions and prison breaches of discipline?. *Psychology, Crime & Law*, 17(4), 305-318.
- Hernández Sampireri, R., Fernández Collado, C., & Fernández Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- IBM Corp. (2019). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 26.0 [Software]. Armonk: IBM Corp
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. (2015). Investigación y análisis situacional. Lima.
<http://www.insn.gob.pe/sites/default/files/Boletin%20Sala%20Situacional%20DICIEMBRE%202014.pdf>
- Kozak, K., Lucatch, A. M., Lowe, D. J., Balodis, I. M. Mackillop, J. & George, T. P. (2020) The neurobiology of impulsivity and substance use disorders: implications for treatment. *HHS Public Access*, 145(1), 71–91.
<https://doi.org/10.1111/nyas.13977>
- Kuyck, W. G. E., de Beurs, E., Barendregt, M., & van den Brink, W. (2013). Psychometric evaluation of the Dutch version of the Impulsive/Premeditated Aggression Scale (IPAS) in male and female prisoners. *The International*

Journal of Forensic Mental Health, 12(3), 172-179.
<http://dx.doi.org/1.1080/14999013.2013.819396>.

Levín, E. D. (2000). Agresividad y maltrato en el ámbito escolar: ¿una nueva modalidad vincular?. Editorial Biblos

Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (Bis-11) en mujeres encarceladas* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad católica del Perú]. Repositorio institucional.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/1174>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2020). Cartilla estadística de cifras de violencia (durante aislamiento social). Recuperado de <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>

McDowell, I. & Newell, C. (2009). *Measuring Health: A guide to rating scales and questionnaires*. Oxford University Press Inc., New York.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195165678.001.0001>

Morales, R. (2014). Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato. In Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación (Vol. 688, pp. 1-17).

Morago, J. M. J., Cabeza, R. M., & Fernández, E. M. (2014). Comunicación, orígenes e identidad en el acogimiento familiar y residencial: el programa "Viaje a mi historia". *Apuntes de Psicología*, 31(3), 307-315.

Moustafa, A. A., Tindle, R., Frydecka, D., Misiak, B. (2017) Impulsivity and its relationship with anxiety, depression and stress.. *Psiquiatría integral*, 74. 173-179. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2017.01.013>

Pariona, V. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones

Educativas de lima sur. Acta Psicológica Peruana, 2(2), 165-192.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/74>

Parrado, F., Marín, M. & Martínez, C. (2018). Revisión de la validez del BIS-15S para la medición de la Impulsividad en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 38(1).

<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10874>

Parrott, D.J. y Giancola, P.R. (2007). Addressing “the criterion problema” in the assessment of aggressive behavior: development of a new taxonomic system. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 280 – 299.

Patton, J., Stanford, M., y Barratt, E. (1995). Factor Structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6). 768-774.

[https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199511\)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1)

Polit, D. & Hungler, B. (1995). *Nursing Research: Principles and Methods*. JB Lippincott Company, Philadelphia.

Rico, S. C., Sylco, H., & Ingmar, F. (2019). A Systematic Meta-Review of Impulsivity and Compulsivity in Addictive Behaviors. *Neuropsychology Review*, 29(1), 14-26. <https://doi.org/10.1007/s11065-019-09402-x>

Richardson, D. S., & Green, L. R. (2003). Defining direct and indirect aggression: The Richardson Conflict Response Questionnaire. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 16(3), 11–30.

Risueño, A.; Motta, I. (2002). *Neuropsicología del desarrollo e informática. De la Teoría a la Clínica*. XXVIII Congreso Interamericano de Psicología. SIP2001. Chile.

RStudio Team (2021). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio [Software]. Boston. <http://www.rstudio.com/>

Sannino, D. (10 de octubre de 2015). Las conductas impulsivas aumentan el grado de accidentabilidad [Mensaje de un Blog]. <http://normaohsas18001.blogspot.com/2015/10/las-conductas-impulsivas-aumentan-el.html>

Social Determinants of Health. (2014). Global status report on violence prevention 2014. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564793>

Stanford, M. S., Houston, R. J., Mathias, C. W., Villemarette-Pittman, N. R., Helfritz, L. E. and Conklin, S. M. (2003). Characterizing aggressive behavior. *Assessment*, 10(2), 183-190. <https://doi.org/10.1177/1073191103010002009>

Steinberg, L., Sharp, C., Stanford, M. S., & Tharp, A. T. (2013). New tricks for an old measure: The development of the Barratt Impulsiveness Scale-Brief (BIS-Brief). *Psychological Assessment*, 25, 216–226. <https://doi.org/10.1037/a0030550>

Superintendencia de Educación Universitaria [SUNEDU] (28 de Abril, 2021). *SIBE*, Estadísticas de universidades. <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>

Tamayo y Tamayo, M. (2008). Investigación para jóvenes. LIMUSA.

Valdez Rios, B., & Yucra Coila, J. E. (2019). Relación entre agresividad, impulsividad y la dependencia del videojuego Dota 2 en jóvenes arequipeños [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10448>

Valentin, Y. (2019). *Personalidad creadora y agresión premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37997>

Weston, R., & Gore Jr, P. A. (2006). A brief guide to structural equation modeling. *The counseling psychologist*, 34(5), 719-751.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
CONDUCTA AGRESIVA	La clasificación de actos agresivos implica otras dimensiones cuantificables más allá del “tipo” de acto agresivo. Los sucesos o hechos agresivos pueden variar según la frecuencia, intensidad, objetivo (por ejemplo, persona u objeto) y modo (por ejemplo, verbal, físico).	La Escala de Agresión Impulsiva / Premeditada (IPAS) es un instrumento de creado para determinar la agresividad como predominante ente impulsiva o premeditada.	AGRESION IMPULSIVA	Ítems: 3, 4, 7, 9, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30	Ordinal, tipo Likert 1 = Muy poco 2 = Poco 3 = Regular 4 = Mucho 5 = Demasiado
			AGRESION PREMEDITADA	Ítems: 1, 2, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 20, 28, 29	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
IMPULSIVIDAD	Según, la impulsividad es aquella tendencia que tenemos para responder al instante y sin planearlo, ante estímulos internos o externos, sin tener en cuenta las consecuencias negativas que puedan surgir tanto como para el sujeto que lo causa como para los demás.	Para el estudio se asumirá las puntuaciones obtenidas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.	IMPULSIVIDAD MOTORA	Ítems 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	Ordinal 1 = Muy poco 2 = Poco 3 = Regular 4 = Mucho 5 = Demasiado
			IMPULSIVIDAD COGNITIVA	Ítems 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27	
			IMPULSIVIDAD NO PLANEADA	Ítems 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30	

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una "X" según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N	=	Nunca
CN	=	Casi nunca
AV	=	A veces
CS	=	Casi siempre
S	=	Siempre

Nº	PREGUNTAS	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
1	Yo planifique cuándo y dónde expresar mi enojo	S	CS	AV	CN	N
2	Sentí que mis arrebatos de furia estaban justificadas	S	CS	AV	CN	N
3	Cuando me puse furioso(a), reaccioné sin pensar	S	CS	AV	CN	N
4	Suelo tener culpa después de actuar agresivamente	S	CS	AV	CN	N
5	Cuando soy agresivo, sentía el control de mí mismo (a)	S	CS	AV	CN	N
6	Siento que mis acciones eran necesarias para obtener lo que quería al momento de ser agresivo	S	CS	AV	CN	N
7	No recuerdo bien los detalles del acto agresivo.	S	CS	AV	CN	N
8	Antes de cometer los actos agresivos entendí sus consecuencias	S	CS	AV	CN	N
9	Siento que durante el hecho agresivo perdí el control de mí mismo	S	CS	AV	CN	N
10	A veces dejaba de ser agresivo y lo continuaba después.	S	CS	AV	CN	N
11	Me sentí presionado/a por otras personas a hacer los actos agresivos	S	CS	AV	CN	N
12	Yo quería que algunos de los problemas sucedieran	S	CS	AV	CN	N
13	Siento que se me fue la mano durante algunos de los incidentes	S	CS	AV	CN	N
14	Pienso que la otra persona merecía lo que le pasó durante algunos de los actos agresivos	S	CS	AV	CN	N
15	Me puse nervioso/a antes de cometer los hechos	S	CS	AV	CN	N
16	Los hechos agresivos que cometí me dejaron tener poder sobre otros o mejorar mi posición social	S	CS	AV	CN	N
17	Estaba bajo la influencia de alcohol o de otros narcóticos mientras cometí los actos agresivos	S	CS	AV	CN	N

18	Yo conocía a la mayoría de las personas involucradas en los problemas	S	CS	AV	CN	N
19	Durante los hechos agresivos me preocupaba por estar bien	S	CS	AV	CN	N
20	Algunos de los actos agresivos los hice por venganza	S	CS	AV	CN	N
21	Pienso que durante los últimos seis meses he sido más agresivo que la mayoría de la gente	S	CS	AV	CN	N
22	Me sentía confundido durante los actos agresivos	S	CS	AV	CN	N
23	Antes de que ocurrieran los problemas, yo sabía qué iba a suceder	S	CS	AV	CN	N
24	Mi conducta fue exagerada cuando me molestó la otra persona	S	CS	AV	CN	N
25	Mis arrebatos de cólera solían ser para una persona específica	S	CS	AV	CN	N
26	Yo considero que mis actos agresivos fue por mi impulsividad	S	CS	AV	CN	N
27	El día que sucedió un problema estaba de mal humor	S	CS	AV	CN	N
28	Mis actos agresivos fueron un "alivio" y me sentí bien después de hacerlo	S	CS	AV	CN	N
29	Me alegro de que hayan ocurrido algunos de los incidentes agresivos	S	CS	AV	CN	N
30	Antes de los incidentes agresivos, cualquier cosa me podía haber hecho perder el control	S	CS	AV	CN	N

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

NOMBRES:.....

EDAD:..... GRADO DE INSTRUCCION:.....

SEXO:.....

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente MARCANDO CON UN ASPA (X).

Nº	ITEM	Raramente o nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)				

15	Actúo impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez				
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
28	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)				
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE MARCO METODOLÓGICO

Apellidos y Nombres: MORE FARFÁN Y VALDIVIEZO GUERRERO				
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Los diferentes estudios en el Perú de las variables mencionadas nos dan ciertos acercamientos hacia una realidad conflictiva. El 67% de individuos en el país muestra dificultades en cuanto al control de sus impulsos, en donde se lleva a cabo reacciones de manera textual (palabras soeces) como comportamentales (golpes), así como también menciona que	¿Existe relación entre conductas agresivas e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021?	CONDUCTA AGRESIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. OBJETIVOS ESPECIFICOS: 1) Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. 2) Describir el nivel de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. 3) Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad	HIPOTESIS GENERAL: Existirá relación entre la conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. HIPOSTESIS ESPECIFICAS: H1: Prevalecerá el nivel agresivo alto en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021. H2: Predominará el nivel de impulsividad alto en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2021. H3: Existirá relación entre las dimensiones de la conducta agresiva y las dimensiones de

<p>la impulsividad puede tener consecuencias negativas en las personas influyendo de manera significativa en el área emocional y personal. (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado, 2015).</p>			<p>y las dimensiones de impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.</p>	<p>impulsividad en los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021.</p>
--	--	--	---	--

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>La investigación sustantiva es aquella que busca responder a todos aquellos problemas teóricos o sustantivos y está encaminada a describir, predecir, explicar la realidad, por lo cual se va en búsqueda de principios o leyes generales que permitan organizar una teoría científica.</p> <p>De enfoque cuantitativo, por lo que fue importante plantear un proceso de análisis de los componentes de las diferentes situaciones para que luego se pueda efectuar una síntesis.</p>	<p>Dicho estudio será no experimental de diseño correlacional pues buscará conocer la relación entre dos variables. Asimismo, es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables</p> <p>Diseño no experimental: M = Estudiantes universitarios de la ciudad de Piura O1 = Conductas agresivas O2 = Impulsividad r = Relación entre las dos Variables.</p>	<p>Población: La población de estudio será constituida por estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.</p> <p>Muestra: 308 jóvenes universitarios estudiantes de la ciudad de Piura.</p>	<p>Técnica: La técnica que se empleara es la escala, el cual está diseñada para medir simultáneamente la intensidad de una variable</p> <p>Instrumentos: Conductas agresivas: Escala de agresión impulsiva y premeditada (IPAS)</p> <p>Impulsividad: Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.</p>

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
IMPULSIVIDAD						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Según Barratt (1993) la impulsividad es la “predisposición” para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás.						
DEFINICION OPERACIONAL						
Para el estudio se asumirá las puntuaciones obtenidas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11.						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
IMPULSIVIDAD MOTORA	Mide la propensión a actuar rápidamente o guiado principalmente por los estímulos presentes en el momento. Está relacionado con una escasa mediación cognitiva y con una baja capacidad de autocontrol.		2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	33%	10	2.Hago las cosas sin pensarlas 6. Soy una persona con autocontrol. 9. Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo. 12. Digo las cosas sin pensarlas. 15. Actúo impulsivamente. 18. Hago las cosas en el momento que se ocurren.

						<p>21. Compro cosas impulsivamente.</p> <p>23. Camino y me muevo con rapidez.</p> <p>26. Hablo rápido.</p> <p>29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento en inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo).</p>
<p>IMPULSIVIDAD ATENCIONAL O COGNITIVA</p>	<p>Se refiere principalmente a la tendencia a reflexionar de forma poco cuidadosa y a tomar decisiones rápidamente.</p>		<p>4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27</p>	<p>27%</p>	<p>8</p>	<p>4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido a mi mente.)</p> <p>7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme).</p> <p>10. Pienso las cosas cuidadosamente.</p> <p>13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos).</p> <p>16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en</p>

						<p>algo por demasiado tiempo).</p> <p>19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)</p> <p>24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona).</p> <p>27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamiento irrelevantes cuando pienso).</p>
<p>IMPULSIVIDAD NO PLANEADA</p>	<p>Capacidad para tomar decisiones de manera rápida sin ser planificada causando repercusiones en el presente y/o futuro.</p>		<p>1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30</p>	<p>40%</p>	<p>12</p>	<p>1. Planifico mis tareas con cuidado.</p> <p>3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad).</p> <p>5. Planifico mis viajes con antelación.</p> <p>8. Ahorro con regularidad.</p> <p>11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que</p>

						<p>tendré dinero para pagar mis gastos).</p> <p>14. Cambia de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo).</p> <p>17. Visito al médico y al dentista con regularidad.</p> <p>20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).</p> <p>22. Termino lo que empiezo.</p> <p>25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).</p> <p>28. Me interesa más el presente que el futuro.</p> <p>30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presenta.)</p>
--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 5: DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura 22 de mayo del 2021

Nombre del participante: _____

DNI: _____

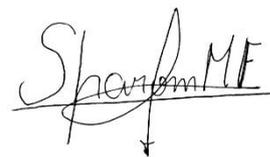
FIRMA



Investigador

Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio

DNI: 73507694



Investigadora

More Farfán Sharom Elizabeth

DNI: 72403278

ANEXO 6: CARTA AL AUTOR DEL INSTRUMENTO

SOLICITUD PARA UTILIZAR ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)

SOLICITO: Permiso para utilizar el cuestionario de Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS).

Sres.: Matthew S. Stanford.

Autores de la Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS)

Nosotros: More Farfán Sharom (72403278) y Valdiviezo Guerrero, Nilder Fabrizio (73507694)

Expresamos ante ustedes con el debido respeto exponemos lo siguiente:

Que en nuestra condición de:

Estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional Académico de Psicología perteneciente a la Universidad César Vallejo – Sede Piura.

Recurrimos a ustedes para solicitarle:

Su permiso para utilizar el instrumento Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS), para fines prácticos en el curso de Proyecto de tesis, perteneciente al X Ciclo de la carrera profesional de Psicología, cuya investigación lleva por título “Conductas agresivas e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021”.

Agradeciendo por la atención brindada a la presente, quedo de Usted.

Atentamente, More y Valdiviezo.

Piura, 22 de abril de 2021



More Farfán Sharom Elizabeth
DNI: 72403278



Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio
DNI: 72403278

ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA



More Farfán Sharom Elizabeth
Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio
Cesar Vallejo University – Piura

May 5, 2021

RE: Use of the Impulsive and Premeditated Aggression Scale (IPAS)

Thank you for your interest in the Impulsive and Premeditated Aggression Scale (IPAS). This instrument is available to the research community in a not-for-profit use. The Thesis Project, belonging to the X Cycle of the professional career of Psychology, whose research is entitled "Aggressive and impulsive behaviors in university students in the city of Piura, 2021" is described as consistent with this authorized use.

Best in your continued research,
Thank you,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "CWM".

Charles W. Mathias, Ph.D.
Associate Professor, Department of Psychiatry and Behavioral Sciences
The University of Texas Health Science Center San Antonio
7703 Floyd Curl Drive, San Antonio, TX 78229
Phone (210) 567-2730

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT VERSIÓN 11

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT VERSIÓN 11

El instrumento: Escala de impulsividad de Barratt versión 11 que se está utilizando se encuentra al libre uso del público.

Link del instrumento:

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v51n4/art03.pdf>

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO PARA LA AFECTACION DEL INVENTARIO

ANEXO 8: SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 21 de junio del 2021

CARTA DE N° 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

*Dr. Humberto Llempén Coronel
Rector de la Universidad César Vallejo*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 y la Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS), los cuales serán aplicados por los estudiantes del X ciclo la Srta. More Farfán Sharom Elizabeth con DNI 72403278 y Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio con DNI 73507694. Asimismo esta actividad estará dirigido a estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 20 de junio del 2021

CARTA DE N° 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

*Dr. Antonio Abruña Puyol
Rector de la Universidad de Piura*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 y la Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS), los cuales serán aplicados por los estudiantes del X ciclo la Srta. More Farfán Sharom Elizabeth con DNI 72403278 y Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio con DNI 73507694. Asimismo, esta actividad estará dirigido a estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 20 de junio del 2021

CARTA DE N° 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

*Dr. Omar Vences Martínez
Rector de la Universidad Nacional de Piura*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 y la Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS), los cuales serán aplicados por los estudiantes del X ciclo la Srta. More Farfán Sharom Elizabeth con DNI 72403278 y Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio con DNI 73507694. Asimismo esta actividad estará dirigido a estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 20 de junio del 2021

CARTA DE N° 107 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

*Dra. Yolanda Peralta Chávez
Rector de la Universidad Privada Antenor Orrego*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 y la Escala de Agresión impulsiva y premeditada (IPAS), los cuales serán aplicados por los estudiantes del X ciclo la Srta. More Farfán Sharom Elizabeth con DNI 72403278 y Valdiviezo Guerrero Nilder Fabrizio con DNI 73507694. Asimismo, esta actividad estará dirigido a estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 9: VALIDACIÓN DE JUECES EXPERTOS

JUEZ N°1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ignacio de Loyola Pérez Díaz

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Educación	2008 - 2010
	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Este	2013 - Continua	DTP
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de junio del 2021



 Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
 Psicólogo con especialidad en Psicología
 C.P.S.P. 2633

Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
C.Ps.P. 2633

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ignacio de Loyola Pérez Díaz

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Educación	2008 - 2010
03	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Este	2013 - Continua	DTP
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de junio del 2021




Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
C.Ps.P. 2633

JUEZ N°2**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador LAZO ANCAJIMA DEYSI MANUELA

DNI: 42951137

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA	2002-2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DOCENTE UNIVERSITARIA	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	2017-2021	Elaboración y ejecución de sesiones de clases para alumnos de Pregrado. Desarrollo de informes académicos. Revisor y jurado de Tesis

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Deysi Manuela Lazo Ancajima

MAG.**C.Ps.P. 14101****23 de mayo del 2021**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LAZO ANCAJIMA DEYSI MANUELA

DNI: 42951137

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVESIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA	2002-2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DOCENTE UNIVERSITARIA	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	2017-2021	Elaboración y ejecución de sesiones de clases para alumnos de Pregrado. Desarrollo de informes académicos. Revisor y jurado de Tesis

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo del 2021



Deysi Manuela Lazo Ancajima

MAG.

C.Ps.P. 14101

JUEZ N°3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)

Observaciones: Las respuestas deben tener el valor de cada respuesta y no letras, esto para ver cuáles de ellas son respuestas inversas o no

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Dr. José Vallejos Saldarriaga DNI: 06161012

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente Pos Grado	Lima	2000 - 2021	Docente
02	Universidad César Vallejo	Jefe	Lima Este	2007 - 2021	Gestión de la Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de junio del 2021



Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga

C.Ps.P. 0777

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Vallejos Saldarriaga DNI: 06161012

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente Pos Grado	Lima	2000 - 2021	Docente
02	Universidad César Vallejo	Jefe	Lima Este	2007 - 2021	Gestión de la Investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de junio del 2021



Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga

C.Ps.P. 0777

JUEZ N°4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. PS. SALDARRIAGA VILLAR MIGUEL ANGEL DNI:

72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2011-2016
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	PIURA	Abril del 2021 hasta la actualidad	Dictado de clases de los cursos de bases biológicas del comportamiento, técnicas proyectivas, supervisión de prácticas pre profesionales, apoyo en la realización del informe de acreditación
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	PSICÓLOGO	PIURA	Noviembre 2020 a Diciembre 2020	Realización de charlas y talleres sobre salud mental en trabajadores y estudiantes, orientación y consejería, diagnóstico psicológico, informes psicológicos

03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	JEFE DE PRÁCTICA	PIURA	Abril 2019 a Diciembre del 2019	Dictado y evaluación de la parte práctica de los cursos de sexualidad humana, bases biológicas del comportamiento, psicología de los grupos, psicofisiología, programas de promoción y prevención en psicología, psicología social, supervisor de prácticas pre profesionales, realización del informe de acreditación
----	---------------------------	------------------	-------	---------------------------------	--

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²₃ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de julio del 2021


Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29854

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Miguel Angel Saldarriaga Villar
C.Ps.P. 29854

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. PS. SALDARRIAGA VILLAR MIGUEL ANGEL

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2011-2016
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO COMPLETO	PIURA	Abril del 2021 hasta la actualidad	Dictado de clases de los cursos de bases biológicas del comportamiento, técnicas proyectivas, supervisión de prácticas pre profesionales, apoyo en la realización del informe de acreditación
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	PSICÓLOGO	PIURA	Noviembre 2020 a Diciembre 2020	Realización de charlas y talleres sobre salud mental en trabajadores y estudiantes, orientación y consejería, diagnóstico psicológico, informes psicológicos

03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	JEFE DE PRÁCTICA	PIURA	Abril 2019 a Diciembre del 2019	Dictado y evaluación de la parte práctica de los cursos de sexualidad humana, bases biológicas del comportamiento, psicología de los grupos, psicofisiología, programas de promoción y prevención en psicología, psicología social, supervisor de prácticas pre profesionales, realización del informe de acreditación
----	---------------------------	------------------	-------	---------------------------------	--

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²₃ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de julio del 2021


Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29854

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Miguel Angel Saldarriaga Villar
C.Ps.P. 29854

JUEZ N°5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Edith Chafloque Chávez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

Nota₁₂₃

Pertinencia: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Relevancia: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Claridad: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo El ítem corresponde al concepto teórico formulado.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar C.Ps.P. 15600

25 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Edith Chafloque Chávez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

Nota₁₂₃

Pertinencia: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Relevancia: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Claridad: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo El ítem corresponde al concepto teórico formulado.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

25 de junio del 2021

JUEZ N°6**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Oscar Vela Miranda

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	1995 - actualidad
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro del adulto mayor	Psicólogo	Jefe de investigación	2019 - actualidad	Docencia universitaria /formación en terapia familiar sistemática y EMRD especialista en tema de adicciones investigador en terapia familiar psicoterapia docente en maestría de terapia familiar ex decano de la universidad privada del norte facultad de psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**17 de setiembre del 2021**Mg. Oscar Vela Miranda
C.Ps.P.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Oscar Vela Miranda

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	1995 - actualidad
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro del adulto mayor	Psicólogo	Jefe de investigación	2019 - actualidad	Docencia universitaria /formación en terapia familiar sistemática y EMRD especialista en tema de adicciones investigador en terapia familiar psicoterapia docente en maestría de terapia familiar ex decano de la universidad privada del norte facultad de psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de setiembre del 2021



Mg. Oscar Vela Miranda
C.Ps.P.

JUEZ N°7**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIÓN IMPULSIVA Y PREMEDITADA (IPAS)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Pacherez Coveñas

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Licenciado	5 años
02	Universidad César Vallejo	Magister	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro del adulto mayor	Psicólogo	Piura	7 años	Psicólogo
02	Ong compassion	Psicólogo	Piura	7 años	Psicólogo
03	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	3 años	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**17 de setiembre del 2021**Mg. Luis Pacherez Coveñas
C.Ps.P.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BIS 11

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Pacherez Coveñas

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Licenciado	5 años
02	Universidad César Vallejo	Magister	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro del adulto mayor	Psicólogo	Piura	7 años	Psicólogo
02	Ong compassion	Psicólogo	Piura	7 años	Psicólogo
03	Universidad César Vallejo	Docente	Piura	3 años	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de setiembre del 2021



Mg. Luis Pacherez Coveñas
C.Ps.P.

ANEXO 10: RESULTADOS PRUEBA PILOTO ESCALA DE AGRESIÓN (IPAS)

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de agresión impulsiva y premeditada (IPAS)

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
7	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
8	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	0.86	.008	0.86	.008	0.90	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Validez Dominio Total

Variable		Agresión
Agresividad	Pearson	—
	p-value	—
Agresividad Impulsiva	Pearson	0.918**
	p-value	< .000
Agresividad Premeditada	Pearson	0.791**
	p-value	< .001

Correlación > 0,30 < 0,000. (Valida)

Muestra: 50.

Validez de constructo

Factor Loadings

	Factor 1	Factor 2	Uniqueness
IPAS_9	0.79		0.389
IPAS_3	0.78	-0.32	0.367
IPAS_24	0.758		0.412
IPAS_26	0.682		0.544
IPAS_30	0.663		0.488
IPAS_22	0.654		0.581
IPAS_13	0.633		0.601

IPAS_25	0.59		0.553
IPAS_27	0.587		0.661
IPAS_20	0.573		0.586
IPAS_16	0.535		0.682
IPAS_17	0.534		0.706
IPAS_12	0.511		0.607
IPAS_21	0.508		0.726
IPAS_11	0.505	0.351	0.567
IPAS_29	0.498	0.497	0.429
IPAS_5	-0.484	0.621	0.472
IPAS_15	0.427		0.821
IPAS_14	0.425	0.517	0.484
IPAS_10	0.411	0.392	0.628
IPAS_28	0.335	0.503	0.583
IPAS_18	0.313		0.902
IPAS_6		0.579	0.643
IPAS_1		0.538	0.681
IPAS_8		0.522	0.72
IPAS_2		0.48	0.772
IPAS_23		0.477	0.685
IPAS_7		0.374	0.776
IPAS_4			0.972
IPAS_19			0.985

Note. Applied rotation method is oblimin.

Bartlett's test

χ^2	df	p
872.117	435	< .001

Análisis de fiabilidad

Dimensiones

	Cronbach's α
Agresión. Impulsiva	0.748
Agresión Premeditada	0.925
TOTAL	0.897

Confiable > 0,70.

Muestra: 80.

Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad		Shapiro-Wilk	
		Estadístico	Sig.
Agresividad	1	0.980	0,535

<0,05 = Distribución Paramétrica.

ANEXO 10a: RESULTADOS PRUEBA PILOTO DE ESCALA DE IMPULSIVIDAD (BARRATT BIS 11)

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de impulsividad de Barratt BIS 11.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Validez Dominio Total

Variable	Impulsividad
1. Impulsividad	Pearson —
	p-value —
Impulsividad Motora	Pearson 0.835
	p-value < .000
Impulsividad Atencional	Pearson 0.882
	p-value < .000
Impulsividad no planeada	Pearson 0.845
	p-value < .000

Correlación > 0,30 < 0,000. (Valida)

Muestra: 50.

Validez de constructo

Factor Loadings

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Uniqueness
BIS_27	0.761			0.644
BIS_15	0.633			0.393

BIS_12	0.629		0.519
BIS_25	0.619		0.588
BIS_2	0.6		0.343
BIS_29	0.593		0.657
BIS_21	0.488		0.801
BIS_4	0.431		0.856
BIS_26	0.428		0.684
BIS_6	-0.409	0.341	0.291
BIS_3	0.401		0.805
BIS_5	-0.391	0.4	0.595
BIS_16	0.391	0.343	0.815
BIS_7	-0.368	0.444	0.453
BIS_9	0.331		0.78
BIS_22	-0.325	0.496	0.324
BIS_19	-0.305	0.358	0.489
BIS_18	0.303		0.623
BIS_23		0.704	0.434
BIS_11		0.633	0.28
BIS_30		0.514	0.571
BIS_24		0.474	0.367
BIS_17		0.461	0.392
BIS_13		0.359	0.538
BIS_28		0.333	0.683
BIS_10		0.315	0.299
BIS_20		0.635	0.293
BIS_14		0.605	0.644
BIS_8		0.381	0.709
BIS_1			0.434

Note. Applied rotation method is oblimin.

Bartlett's test

X ²	df	p
802.103	435	< .001

Análisis de fiabilidad

DIMENSIONES	
Item	Cronbach's α
IM	0.92
IAC	0.87
INP	0.90

Confiable > 0,70.

Muestra: 50.

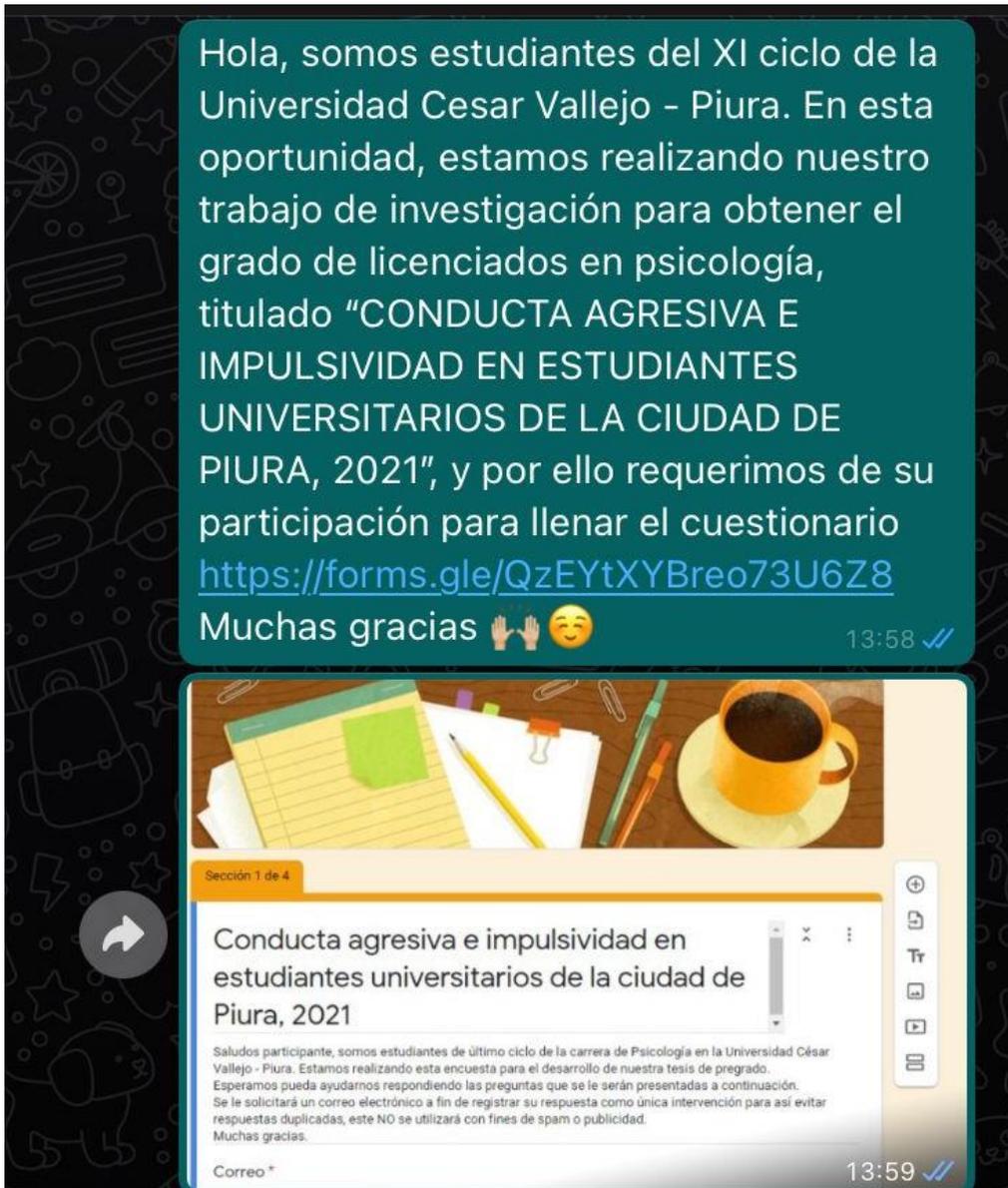
Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk	
		Estadístico	Sig.
Impulsividad	1	0,982	0,646

<0,05 = Distribución Paramétrica.

ANEXO 11: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIRTUAL



Hola, somos estudiantes del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo - Piura. En esta oportunidad, estamos realizando nuestro trabajo de investigación para obtener el grado de licenciados en psicología, titulado "CONDUCTA AGRESIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2021", y por ello requerimos de su participación para llenar el cuestionario <https://forms.gle/QzEYtXYBreo73U6Z8>
Muchas gracias 🙌😊

13:58 ✓

Sección 1 de 4

Conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, 2021

Saludos participante, somos estudiantes de último ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo - Piura. Estamos realizando esta encuesta para el desarrollo de nuestra tesis de pregrado. Esperamos pueda ayudarnos respondiendo las preguntas que se le serán presentadas a continuación. Se le solicitará un correo electrónico a fin de registrar su respuesta como única intervención para así evitar respuestas duplicadas, este NO se utilizará con fines de spam o publicidad.
Muchas gracias.

Correo *

13:59 ✓

ANEXO12: ENLACE DE FORMULARIO DE GOOGLE PARA RECOPIACION DE INFORMACION DE INSTRUMENTO

https://docs.google.com/forms/d/1nvfgKQV0H3FXRo8KMKrR9YYJLlmt4eTjNlIdedKSz7Q/edit?no_redirect=true&pli=1



Sección 1 de 4

Conducta agresiva e impulsividad en

Saludos participante, somos estudiantes de último ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad César

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

ANEXO 13: CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p =	72%
q =	28%
N =	68,000
e =	5%

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	308.39
------------	---------------

Anexo 14a: Resultados finales de confiabilidad, validez y baremación de la escala BIS-11

Confiabilidad de la escala BIS-11

alpha	omega
0.85	0.85

Confiabilidad mediante item-rest de la escala BIS-11

	α	ω
BIS_1	0.85	0.85
BIS_2	0.85	0.85
BIS_3	0.85	0.85
BIS_4	0.85	0.85
BIS_5	0.85	0.85
BIS_6	0.85	0.85
BIS_7	0.85	0.85
BIS_8	0.85	0.85
BIS_9	0.85	0.85
BIS_10	0.85	0.85
BIS_11	0.85	0.85
BIS_12	0.85	0.85
BIS_13	0.85	0.85
BIS_14	0.85	0.85
BIS_15	0.85	0.85
BIS_16	0.85	0.85
BIS_17	0.85	0.85
BIS_18	0.85	0.85
BIS_19	0.85	0.85
BIS_20	0.85	0.85
BIS_21	0.85	0.85
BIS_22	0.85	0.85
BIS_23	0.85	0.85
BIS_24	0.85	0.85
BIS_25	0.85	0.85
BIS_26	0.85	0.85
BIS_27	0.85	0.85
BIS_28	0.85	0.85
BIS_29	0.85	0.85
BIS_30	0.85	0.85

Cargas factoriales de la escala BIS-11

Factor	Item	B	95%IC		ES	z	p
			Inf.	Sup.			
IAC	BIS_27	0.648	0.575	0.720	0.037	17.549	< .001
	BIS_29	0.636	0.562	0.710	0.038	16.923	< .001
	BIS_15	0.811	0.758	0.864	0.027	29.961	< .001
	BIS_25	0.670	0.603	0.737	0.034	19.588	< .001
	BIS_21	0.676	0.605	0.747	0.036	18.695	< .001
	BIS_12	0.711	0.651	0.772	0.031	22.941	< .001
	BIS_4	0.412	0.315	0.510	0.050	8.271	< .001
	BIS_9	0.449	0.357	0.540	0.047	9.614	< .001
	BIS_2	0.559	0.471	0.647	0.045	12.483	< .001
	BIS_16	0.588	0.506	0.671	0.042	14.040	< .001
	BIS_26	0.431	0.326	0.536	0.054	8.046	< .001
	BIS_13	0.448	0.350	0.547	0.050	8.919	< .001
	BIS_18	0.486	0.395	0.578	0.047	10.423	< .001
	BIS_3	0.381	0.279	0.482	0.052	7.348	< .001
INP	BIS_20	0.822	0.740	0.904	0.042	19.615	< .001
	BIS_14	0.790	0.717	0.864	0.037	21.079	< .001
	BIS_17	0.488	0.382	0.594	0.054	9.031	< .001

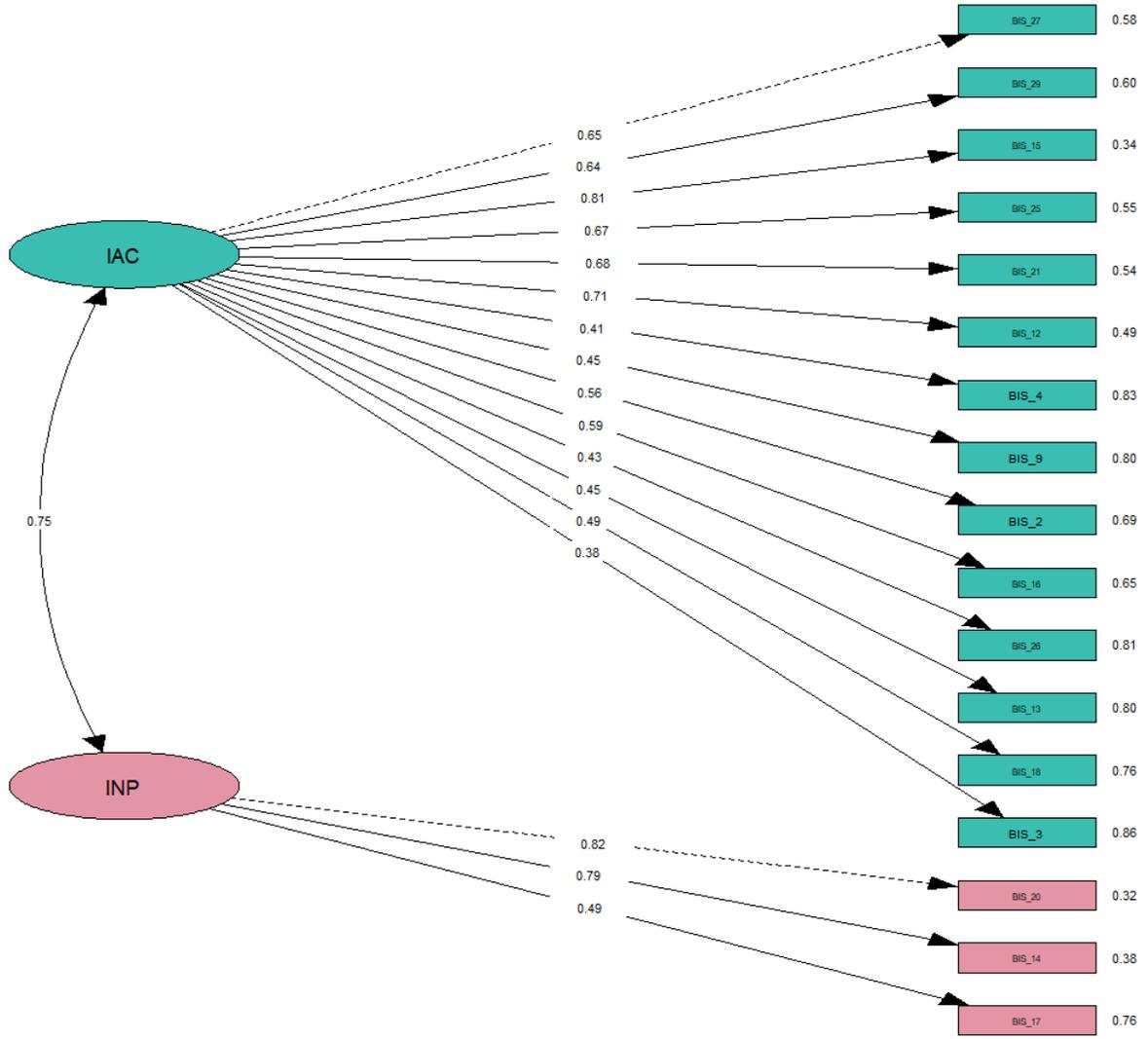
Nota. Estandarización con estimador WLSMV; B = Cargas Factoriales Estandarizadas; 95%IC Inf. = Límite inferior al 95% de confianza; 95%IC Sup. = Límite superior al 95% de confianza; ES = Error Estándar; z = Valor z; p = sig. < .01*, < .05**, < .001***

Índices de ajuste de la escala BIS-11

Modelos	X2/GL	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
MODELO 1	3.031	0.661	0.633	0.173	0.159
MODELO 2	3.031	0.871	0.860	0.107	0.110
MODELO 3	2.269	0.989	0.987	0.043	0.058

Nota. Estandarización con estimador WLSMV; X2/GL = Chi cuadrado entre grados de libertad; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; SRMR = Standardized Root Mean Residual

Gráfico estructural del modelo final



Rangos percentilares de la escala BIS-11

	Femenino	Masculino
Válido	184	112
Perdidos	0	0
Percentiles		
5	26.00	25.00
10	29.00	29.00
15	32.00	31.00
20	33.00	32.00
25	35.00	33.25
30	36.00	36.00
35	37.00	38.00
40	38.00	38.20
45	39.00	39.85
50	39.00	41.00
55	40.00	41.00
60	41.00	42.00
65	42.25	44.00
70	44.00	45.00
75	45.00	46.00
80	47.00	47.00
85	48.25	49.05
90	52.00	54.70
95	55.75	58.00
99	63.75	62.61

Baremación de la escala BIS-11

	FEMENINO	MASCULINO
BAJO	0 - 35	0 - 33
MEDIO	36 - 45	36 - 46
ALTO	46 - mas	47 - mas

Anexo 14b: Resultados finales de confiabilidad, validez y baremación de la escala IPAS

Confiabilidad de la escala IPAS

alpha	omega
0.92	0.93

Confiabilidad item-rest de la escala IPAS

	α	ω
IPAS_1	0.92	0.93
IPAS_2	0.92	0.93
IPAS_3	0.92	0.93
IPAS_4	0.92	0.93
IPAS_5	0.92	0.93
IPAS_6	0.92	0.92
IPAS_7	0.92	0.92
IPAS_8	0.92	0.93
IPAS_9	0.92	0.92
IPAS_10	0.92	0.92
IPAS_11	0.92	0.92
IPAS_12	0.92	0.92
IPAS_13	0.92	0.92
IPAS_14	0.92	0.92
IPAS_15	0.92	0.92
IPAS_16	0.92	0.92
IPAS_17	0.92	0.92
IPAS_18	0.92	0.92
IPAS_19	0.92	0.93
IPAS_20	0.92	0.92
IPAS_21	0.92	0.92
IPAS_22	0.92	0.92
IPAS_23	0.92	0.92
IPAS_24	0.92	0.92
IPAS_25	0.92	0.92
IPAS_26	0.92	0.92
IPAS_27	0.92	0.92
IPAS_28	0.92	0.92
IPAS_29	0.92	0.92
IPAS_30	0.92	0.92

Cargas factoriales de la escala IPAS

Factor	Item	B	95%IC		ES	z	p
			Inf.	Sup.			
AI	IPAS_3	0.405	0.313	0.496	0.047	8.659	< .001
	IPAS_4	0.091	-0.008	0.191	0.051	1.809	0.071
	IPAS_7	0.533	0.458	0.609	0.038	13.863	< .001
	IPAS_9	0.548	0.473	0.624	0.038	14.282	< .001
	IPAS_13	0.563	0.489	0.636	0.038	14.999	< .001
	IPAS_15	0.492	0.411	0.573	0.041	11.892	< .001
	IPAS_17	0.732	0.672	0.792	0.031	23.986	< .001
	IPAS_18	0.634	0.566	0.701	0.034	18.393	< .001
	IPAS_19	0.367	0.279	0.455	0.045	8.152	< .001
	IPAS_21	0.793	0.741	0.845	0.027	29.906	< .001
	IPAS_22	0.668	0.606	0.730	0.032	21.095	< .001
	IPAS_23	0.637	0.571	0.704	0.034	18.698	< .001
	IPAS_24	0.671	0.604	0.738	0.034	19.652	< .001
	IPAS_25	0.708	0.651	0.765	0.029	24.402	< .001
	IPAS_26	0.598	0.526	0.670	0.037	16.244	< .001
IPAS_27	0.548	0.476	0.620	0.037	14.941	< .001	
IPAS_30	0.830	0.783	0.877	0.024	34.514	< .001	
AP	IPAS_1	0.186	0.078	0.293	0.055	3.382	< .001
	IPAS_2	0.318	0.216	0.420	0.052	6.136	< .001
	IPAS_5	0.314	0.218	0.409	0.049	6.456	< .001
	IPAS_6	0.676	0.610	0.741	0.033	20.233	< .001
	IPAS_8	0.197	0.100	0.294	0.050	3.983	< .001
	IPAS_10	0.801	0.756	0.847	0.023	34.240	< .001
	IPAS_11	0.740	0.685	0.795	0.028	26.377	< .001
	IPAS_12	0.828	0.784	0.872	0.022	36.968	< .001
	IPAS_14	0.821	0.776	0.867	0.023	35.494	< .001
	IPAS_16	0.758	0.706	0.810	0.026	28.632	< .001
IPAS_20	0.791	0.743	0.840	0.025	32.046	< .001	
IPAS_28	0.779	0.731	0.827	0.025	31.628	< .001	
IPAS_29	0.824	0.783	0.865	0.021	39.277	< .001	

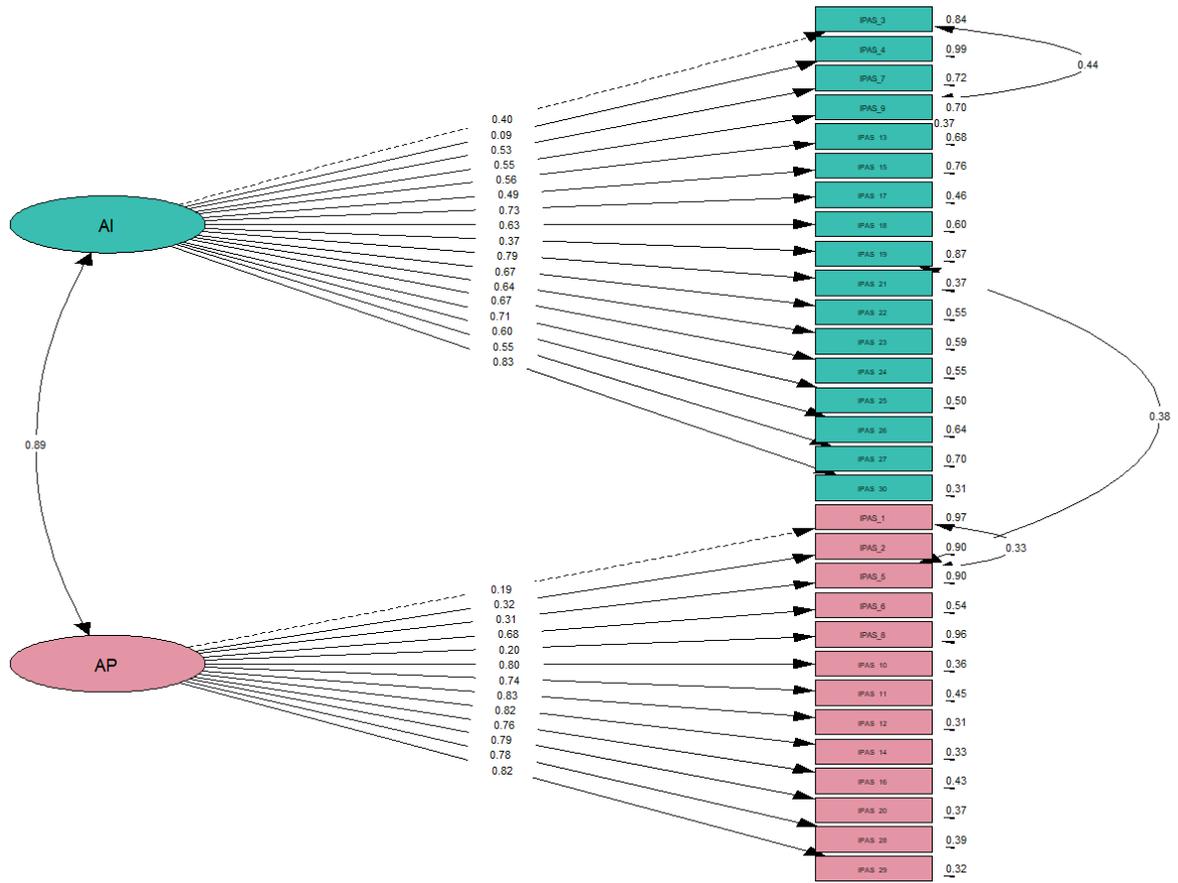
Nota. Estandarización con estimador WLSMV; B = Cargas Factoriales Estandarizadas; 95%IC Inf. = Límite inferior al 95% de confianza; 95%IC Sup. = Límite superior al 95% de confianza; ES = Error Estándar; z = Valor z; p = sig. < .01*, < .05**, < .001***

Índices de ajuste del modelo confirmado de la escala IPAS

X ² /GL	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
3.849	0.975	0.973	0.089	0.082

Nota. Estandarización con estimador WLSMV; X²/GL = Chi cuadrado entre grados de libertad; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; SRMR = Standardized Root Mean Residual

Gráfico estructural del modelo final



Rangos percentilares de la escala IPAS

	Femenino	Masculino
Válido	184	112
Perdidos	0	0
Percentiles		
5	41.00	48.65
10	47.00	53.30
15	50.75	58.95
20	54.00	63.60
25	56.25	68.25
30	60.00	72.90
35	63.00	75.00
40	68.00	76.00
45	70.00	78.00
50	72.00	80.00
55	74.00	81.00
60	75.00	83.00
65	77.25	85.00
70	81.00	86.10
75	84.00	88.75
80	85.00	91.00
85	89.25	94.05
90	92.00	97.00
95	102.75	108.70
99	124.75	128.74

Baremos de la escala IPAS

	FEMENINO	MASCULINO
BAJO	0 - 56	0 - 68
MEDIO	57 - 84	69 - 88
ALTO	85 - mas	89 - mas