



## Riesgos laborales en trabajadores latinoamericanos del sector agrícola: Una revisión sistemática

Job related risks in agriculture workers from Latin America: a systematic review

Johana Madelyn Matabanchoy-Salazar<sup>1\*</sup> [orcid.org/0000-0002-3831-7252](https://orcid.org/0000-0002-3831-7252)

Fátima Díaz-Bambula<sup>2</sup> [orcid.org/0000-0002-7663-403X](https://orcid.org/0000-0002-7663-403X)

1. Departamento de Psicología, Universidad de Nariño. Pasto, Colombia.
2. Facultad de Psicología, Universidad del Valle. Cali, Colombia.

Fecha de recepción: Marzo 25 - 2021

Fecha de revisión: Septiembre 30 - 2021

Fecha de aceptación: Diciembre 01 - 2021

*Matabanchoy-Salazar JM, Díaz-Bambula F. Riesgos laborales en trabajadores latinoamericanos del sector agrícola: Una revisión sistemática. Univ. Salud. Salud. Suplemento1: Especial Psicología y Trabajo. 2021; 23(3):337-350. DOI: <https://doi.org/10.22267/rus.212303.248>*

### Resumen

**Introducción:** Lineamientos establecidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), buscan promover alianzas intersectoriales en relación a la salud y seguridad en el trabajo del sector agrícola. **Objetivo:** Identificar los riesgos laborales y sus consecuencias en la salud de trabajadores de países latinoamericanos a partir de una revisión sistemática en el periodo 2010- 2020. **Materiales y métodos:** Con base en la guía PRISMA-P, se realizó la búsqueda en tres bases de datos, *Scielo*, *EBSCO* y *LILACS*, con las palabras clave de "salud", "agrícola", "agricultura", en idioma español; "health", "agriculture", "agricultural" en idioma inglés y "saúde", "agrícola" para el idioma portugués, con la respectiva definición de criterios de inclusión y exclusión. **Resultados:** Se obtuvo 65 artículos en los que se identificó como riesgo ocupacional (RO) prevalente, el riesgo químico seguido del riesgo ergonómico y biológico (contacto con animales), Brasil y Colombia tienen mayor número de publicaciones en torno al tema. **Conclusiones:** Se realiza una aproximación a los contextos rurales en relación a riesgos laborales y a su vez con la importancia de comprensión desde una mirada estructural de los determinantes de la salud, los cuales se convierten en desafíos para promover la atención de la salud pública.

**Palabras clave:** Agricultura; riesgos laborales; salud laboral; condiciones de trabajo. (Fuente: DeCS, Bireme).

### Abstract

**Introduction:** International Labour Organization (ILO) guidelines promote inter-sectorial alliances in areas such as health and safety in agricultural sector jobs. **Objective:** To identify labor risks and their health consequences in Latin American workers by means of a systematic review covering the 2010 – 2020 period. **Materials and methods:** A search in the Scielo, EBSCO, and LILACS databases was conducted using the PRISMA-P guide. The keywords used were: "salud" "agrícola", and "agricultura" in Spanish; "health" "agriculture", and "agricultural" in English; and "saúde" "agrícola" in Portuguese. Proper definitions of inclusion and exclusion criteria were included. **Results:** A total of 65 articles were retrieved, identifying the prevalence of several occupational risks (OR) such as chemical risks and ergonomic and biological risks (animal contact), which were classified as the first and second most prevalent risks, respectively. Brazil and Colombia have the largest number of publications in reference to this topic. **Conclusions:** An understanding of the rural context in relation to the labor risks was accomplished. Likewise, the importance of the comprehension of health determinants from a structural point of view is highlighted, which have become challenges in promoting public health care.

**Keywords:** Farming; occupational risks; occupational health; working conditions. (Source: DeCS, Bireme).

#### \*Autor de correspondencia

Johana Madelyn Matabanchoy Salazar  
e-mail: [udenarmade7@udenar.edu.co](mailto:udenarmade7@udenar.edu.co)

desempleo, empleo precario, trabajo informal, entre otros, para determinar así, la exposiciones a riesgo (posibilidad de daño) en el lugar de trabajo y el modo como están organizadas, tanto en la gestión como en el control del trabajo, las tareas y la tecnología<sup>(108)</sup>. Asimismo, plantea la importancia de reconocer la influencia de las condiciones de trabajo materiales y psicosociales, de manera individual o conjunta.

Con respecto al trabajo rural<sup>(90)</sup>, es relevante tener en cuenta que aspectos de tiempo y espacialidad varían dependiendo del sector productivo (caña, arroz, tabaco, papa, floricultura, entre otros), los cuales demandan diferentes ritmos según la etapa de producción en que se encuentre<sup>(109)</sup>, así como también, prevalece el trabajo manual<sup>(110)</sup> y en algunas regiones existen diferencias de actividades según el sexo, por ejemplo, Ferreira *et al.*<sup>(31)</sup>, reportan una sobrecarga de trabajo en mujeres al integrar labores domésticas y del campo (cría animales, cultivo de hortalizas, artesanías); organización de trabajo en elementos como contratos a destajo, exposiciones a altas temperaturas, radiación solar, extensas jornadas laborales<sup>(111)</sup>; baja afiliación al sistema de riesgos laborales, seguridad social<sup>(63,111,112)</sup>, índices de pobreza, que conjuntamente con los bajos ingresos<sup>(113)</sup> obstaculizan la compra de EPP<sup>(78)</sup>.

Estudios han realizado avances con respecto a indagar y promover alternativas para la agricultura sostenible y así reducir la exposición a plaguicidas desde diferentes opciones ecológicas, que permita no solo la sostenibilidad ambiental sino también el bienestar social, considerando la salud humana como un aspecto esencial y de prioridad, requiriendo así el apoyo gubernamental para la transición<sup>(91,101,114-116)</sup>.

Algunas poblaciones latinoamericanas se encuentran en un estado de vulnerabilidad hacia su salud en relación a determinantes sociales dado el bajo nivel de educación, bajo ingreso económico, bajo acceso a servicios de salud y protección social, bajo desarrollo, implementación y seguimiento de políticas que promuevan aspectos de protección integral a la seguridad y salud en el sector agrícola, así como aspectos de trabajo informal y precario. Por ejemplo, el acceso a salud es una dimensión desigual entre las zonas rurales y urbanas<sup>(113,117,118)</sup>, así como el saneamiento básico y electricidad en algunas áreas<sup>(119)</sup>; siendo necesario, realizar un seguimiento a las condiciones de trabajo y la calidad de vida, en específico profundizar en las condiciones psicosociales<sup>(108)</sup>.

Las condiciones psicosociales, son aquellas que repercuten en la vida a través de procesos de estrés que “superan los límites soportables [...] cuando se producen cambios fisiopatológicos y de conducta”<sup>(108)</sup>, lo cual se relaciona con las condiciones de empleo y trabajo; ellas no son directamente medibles. Estas condiciones abarcan exigencias relacionadas con la organización (ritmo de trabajo, complejidad del trabajo, carga mental y emocional, autonomía, relaciones interpersonales, apoyo social, recompensas, incertidumbre, toma de decisiones, justicia, seguridad laboral, atención, entre otras)<sup>(120)</sup> y para finalizar Ruiz *et al.*<sup>(121)</sup>, mencionan que las trayectorias ocupacionales de las personas se entrecruzan con las trayectorias vitales, así la calidad de vida y trabajo compromete no sólo el presente y sino también el futuro de las sociedades.

### Recomendaciones

Es importante incluir una mirada desde los determinantes sociales en función del contexto y país; así como estudios empíricos que den cuenta de las condiciones de trabajo en contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, desde una perspectiva multifactorial y dinámica del proceso salud-enfermedad. Por último, es necesario profundizar en la comprensión psicosocial en el contexto laboral y la incidencia en la salud ocupacional en el sector agrícola.

### Conclusiones

Se realiza una aproximación a los contextos rurales en relación a riesgos laborales y a su vez con la importancia de comprensión desde una mirada estructural de los determinantes de la salud, los cuales se convierten en desafíos para promover la atención de la salud pública.

**Conflicto de intereses:** Ninguno declarado por los autores.

### Referencias

1. Organización Internacional del Trabajo. Tendencias Mundiales del Empleo 2014: ¿Hacia una recuperación sin creación de empleos? [Internet]. 2014 [consultado 2021 Mar 25]. Disponible en: <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/lang-es/index.htm>
2. Organización Internacional del Trabajo. Trabajo decente y productivo en la agricultura. 2015. Disponible en: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---sector/documents/publication/wcms\\_437214.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_437214.pdf)
3. Organización Internacional del Trabajo. Transición a la formalidad en la economía rural informal [Internet]. 2019. Disponible en:

- [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---sector/documents/publication/wcms\\_437218.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_437218.pdf)
4. Organización Internacional del Trabajo. Los derechos en el trabajo en la economía rural, trabajo decente en la economía rural notas de orientación de políticas [Internet]. 2019. Disponible en: [http://www.ilo.org/global/topics/economic-and-social-development/rural-development/WCMS%7B%5C\\_%7D437227/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/topics/economic-and-social-development/rural-development/WCMS%7B%5C_%7D437227/lang--es/index.htm)
  5. Oficina Internacional del Trabajo. El Convenio No. 184 sobre la seguridad y Salud en la Agricultura y su ratificación. Guía 3 [Internet]. 2001. Disponible en: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C184](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C184)
  6. Díaz F, Rentería E. De la seguridad al riesgo psicosocial en el trabajo en la legislación colombiana de salud ocupacional. *Estud Socio-Jurídicos* [Internet]. 2017;19(2):129–55. DOI: 10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.4981
  7. Bauman Z. Miedo líquido La sociedad contemporánea y sus temores [Internet]. Cambridge, RU: Polity Press; 2006. Disponible en: [https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/bauman\\_zygmunt\\_-\\_miedo\\_liquido.pdf](https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/bauman_zygmunt_-_miedo_liquido.pdf)
  8. Organización Mundial de la Salud. Convenio sobre el marco promocional para la seguridad y salud en el trabajo [Internet]. Núm. 187. 2006. Disponible en: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312332](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312332)
  9. Sotomayor JU. 16° Reunión Interamericana a Nivel Ministerial en Salud y Agricultura (RIMS A 16): Agricultura-Salud-Medio Ambiente: sumando esfuerzos para el bienestar de los pueblos de las Américas. Santiago, Chile: Organización Panamericana de la Salud; 2012. Disponible en: [http://www.panaftosa.org/rimsa16/dmdocuments/RIMS A16\(INF4\)%20esp.pdf](http://www.panaftosa.org/rimsa16/dmdocuments/RIMS A16(INF4)%20esp.pdf)
  10. Naciones Unidas. Informe de los objetivos de Desarrollo Sostenible [Internet]. 2019. Disponible en: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf)
  11. Oficina Internacional del Trabajo. Trabajar juntos para promover un medio ambiente de trabajo seguro y saludable. 2017.
  12. Ribeiro M. Contribuições da psicologia para repensar o conceito de trabalho decente. *Rev Psicol Organ Trab* [Internet]. 2020 [consultado 2021 Mar 25];20(3):1114–21. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpot/v20n3/v20n3a09.pdf>
  13. Barbosa P, Aguilar H. Trabalho rural e riscos à saúde: uma revisão sobre o “uso seguro” de agrotóxicos no Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva* [Internet]. 2014 Oct;19(10):4197–208. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/csc/a/ynd3LjKy44N9KJSLrqSZQRm/abstract/?lang=pt>
  14. Campuzano Cortina C, Feijoó Fonnegra LM, Manzur Pineda K, Palacio Muñoz M, Rendón Fonnegra J, Zapata Díaz JP. Efectos de la intoxicación por glifosato en la población agrícola: revisión de tema. *CES Salud Pública* [Internet]. 2017 Nov 8 [consultado 2021 Oct 9];8(1):121–33. Disponible en: [https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces\\_salud\\_publica/article/view/4427](https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces_salud_publica/article/view/4427)
  15. Trujillo-Abella I, Orjuela-Yacué C. Principales causas de muerte de agricultores en Colombia periodo 2010-2016. *Rev la Univ Ind Santander Salud* [Internet]. 2020 Feb;52(1):41–59. Disponible en: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/10302/10208>
  16. Rodrigues Selmi G da R, Zanaga Trapé A. Proteção da saúde de trabalhadores rurais: a necessidade de padronização das metodologias de quantificação da exposição dérmica a agrotóxicos. *Cad Saude Publica* [Internet]. 2014 [consultado 2021 Oct 9];30(5):952–60. Disponible en: <http://www.scielo.br/j/csp/a/4mhQ3LZHR4d7QwCc9LhG Bgy/abstract/?lang=pt>
  17. Moher D, Shamseer L, Clarke M, Ghera D, Liberati A, Petticrew M, et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Rev Esp Nutr Humana y Diet* [Internet]. 2016;20(2):148–60. Disponible en: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/2046-4053-4-1>
  18. Gough D, Sandy O, Thomas J. An Introduction to Systematic Reviews [Internet]. 2nd ed. SAGE; 2012 [consultado 2021 Oct 12]. Disponible en: [https://books.google.com.co/books?id=41sCDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=an+introduction+to+systematic+reviews+david+gough+pdf&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=an+introduction+to+systematic+reviews+david+gough+pdf&f=false](https://books.google.com.co/books?id=41sCDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=an+introduction+to+systematic+reviews+david+gough+pdf&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=an+introduction+to+systematic+reviews+david+gough+pdf&f=false)
  19. Bardin L. Análisis de contenido. 3ra ed. Madrid: Ediciones Akal; 2002. Disponible en: [https://books.google.com.co/books?id=IvhoTqll\\_EQC&printsec=frontcover&dq=analisis+de+contenido+Bardin.pdf&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=IvhoTqll_EQC&printsec=frontcover&dq=analisis+de+contenido+Bardin.pdf&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
  20. Ministerio de Salud. Resolución 8430 de 1993. 1993 Oct 4. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
  21. Congreso de la República. Ley 1090 [Internet]. Sep 6, 2006. Disponible en: <http://www.psicologiapropectiva.com/introley1090.html>
  22. García C, Breilh J, de Lorudes Larrea M. La interacción entre la exposición a agrotóxicos y componentes relevantes del sistema inmune en comunidades de La Paz Bolivia: una mirada desde la epidemiología crítica. *Rev Fac Cienc Méd Univ Cuenca*. 2017;35(2):39–47. Disponible en: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/view/1721>
  23. Vitali S. Precariedad en las condiciones de trabajo y salud de los trabajadores del sector bananero del Ecuador. *Salud trab (Maracay)*. 2017;25(1):9–22. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6384807>
  24. Mendes Araújo IM, Roncalli da Costa Oliveira ÂG. Agronegocio y agrotóxicos: impactos sobre la salud de los trabajadores agrícolas en el Noreste Brasileño. *Trab Educ e Saúde* [Internet]. 2017;15(1):117–29. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/tes/a/Ny5PpLyDMmSjBhNc8CBfK Vf/abstract/?lang=es>
  25. Rojas Rodríguez AE, Toro-Osorio BM, Díaz-Zapata JA. Niveles de colinesterasa sérica en caficultores del Departamento de Caldas, Colombia. *Rev Salud Pública*. 2017;19(3):318–24. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v19n3/0124-0064-rsap-19-03-00318.pdf>
  26. Gutiérrez Lesmes OA, Lobo Rodríguez NJ, Plata Casas LI. Situación epidemiológica de la intoxicación por sustancias químicas en el departamento del Meta-Colombia, periodo

- 2009-2014. Rev Biosalud [Internet]. 2017 Jun;16(1):30-42. DOI: 10.17151/biosa.2017.16.1.5.
27. Ortega Martínez LD, Martínez Valenzuela C, Waliszewski S, Ocampo Mendoza J, Huichapan Martínez J, El Kassis E, et al. Nivel tecnológico de invernadero y riesgo para la salud de los jornaleros. Rev Electrónica Nov Sci. 2017;9(18):21-42. DOI: 10.21640/ns.v9i18.730.
  28. Amador C, Luna Rondón JM, Puello Alcocer EC. Prácticas empleadas por fumigadores de plaguicidas del medio y bajo Sinú departamento de Córdoba. Temas Agrar. 2017;22(1):29-40. Disponible en: <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/temasagrarios/article/view/913>
  29. Machado AL, Butinof M, Eandi MA, Portilla AM, Fernandez RA, Soria V, et al. Vulnerabilidad y riesgo por plaguicidas en horticultura del cinturón verde en Córdoba, Argentina. Rev Fac Nac Salud Pública. 2017;35(1):99-110. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v35n1/0120-386X-rfnsp-35-01-00099.pdf>
  30. Díaz SM, Sánchez F, Varona M, Eljach V, Muñoz MN. Niveles de colinesterasa en cultivadores de papa expuestos ocupacionalmente a plaguicidas, Totoró, Cauca. Rev la Univ Ind Santander Salud [Internet]. 2017 Mar;49(1):85-92. DOI: 10.18273/revsal.v49n1-2017008.
  31. Ferreira Leite J, Dimenstein M, Bezerra Dantas C, Lucas Silva E, Sales Macedo JP, Pereira de Sousa A. Condições de vida, saúde mental e gênero em contextos rurais: um estudo a partir de assentamentos de reforma agrária do Nordeste brasileiro: uma revisão sistemática. Av en Psicol Latinoam [Internet]. 2017 May;35(2):301-16. DOI: 10.12804/revistas.uosario.edu.co/apl/a.4768.
  32. Componogara S. Implicações do uso de agrotóxicos: percepções de familiares de crianças portadoras de neoplasia. Rev Pesqui Cuid é Fundam [Internet]. 2017 [consultado 2021 Mar 31];9(3):786-94. Disponible en: [https://www.redalyc.org/pdf/5057/Resumenes/Resumen\\_505754116023\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/5057/Resumenes/Resumen_505754116023_1.pdf)
  33. Casaril dos Santos Carginin M, Echer IC, Rosa da Silva D. Fumicultura: uso de equipamento de proteção individual e intoxicação por agrotóxico Tobacco farming: use of personal protective equipment and pesticide poisoning. Rev Pesqui Cuid é Fundam Online [Internet]. 2017 Apr 11 [consultado 2021 Mar 31];9(2):466-72. Disponible en: <http://www.seer.unirio.br/index.php/cuidadofundamental/article/view/5444>
  34. Haeffner R, Heck RM, da Rosa Jardim VM. Prevalência de agravos de pele e fatores associados em trabalhadores de uma empresa agropecuária do sul do Brasil. Rev Bras Med do Trab [Internet]. 2016;14(3):214-21. Disponible en: <https://www.rbmt.org.br/details/114/pt-BR/prevalencia-de-agravos-de-pele-e-fatores-associados-em-trabalhadores-de-uma-empresa-agropecuaria-do-sul-do-brasil>
  35. Príncipe Nunes DM, Saturnino da Silva M, Meira Cordeiro R. Work and risk experience among Northeastern migrant works in sugarcane plantations in the state of São Paulo, Brazil. Saúde e Soc [Internet]. 2016;25(4):1122-35. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/sausoc/a/n65VjZ797BCSRvFcdSFWBXS/?format=pdf&lang=en>
  36. Cezar-Vaz ME, Bonow C, Almeida de Mello M, Santos da Silva MR. Socio-environmental approach in nursing: focusing on rural labor and the use of pesticides. Rev Bras Enferm. 2016;69(6):1114-21. DOI: 10.1590/0034-7167-2016-0364.
  37. Heinzen J, Rodríguez N. Procesos destructores para la salud vinculados a la manipulación de agroquímicos en trabajadores agrícolas de Young, Uruguay. Cienc & Trab [Internet]. 2016;18(56):117-23. DOI: 10.4067/S0718-24492016000200007.
  38. Cuellar Gordo LC, Amador Orozco B, Olivares Goenaga G, Borré Ortiz YM, Pinedo Otálvaro J. Comportamiento epidemiológico del accidente ofídico en el departamento del Magdalena, Colombia (2009-2013). Ciencias la Salud [Internet]. 2016 Jul;14(2):161-77. DOI: 10.12804/revsalud14.02.2016.02.
  39. Araujo P, Aguilar G, Arce N, Martínez M. Paracoccidiodicosis detectados en el período 2004-2013 en el Laboratorio Central de Salud Pública de Asunción - Paraguay. Rev del Nac. 2016;8(2):62-71. Disponible en: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-884758>
  40. Riquinho DL, Hennington ÉA. Sistema integrado de produção do tabaco: saúde, trabalho e condições de vida de trabalhadores rurais no Sul do Brasil. Cad Saude Publica [Internet]. 2016;32(12):1-10. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/csp/a/RhFwsYSn5cKVgKLCkDZKYjq/abstract/?lang=pt>
  41. Guzmán-Plazola P, Guevara-Gutiérrez RD, Olgún-López JL, Mancilla-Villa OR. Perspectiva campesina, intoxicaciones por plaguicidas y uso de agroquímicos. Idesia (Arica) [Internet]. 2016 Jun;34(3):69-80. DOI: 10.4067/S0718-34292016000300009.
  42. González SK, García LA, Flores DE, Perez RE, Luis-León JJ, Mota-Alvarez J, et al. Infección por *Sporothrix schenckii* en agricultores del caserío "Peñón de Gabante": Municipio Tovar. Estado Aragua. Venezuela. Comunidad y Salud. 2016;14(2):24-32. Disponible en: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1690-32932016000200004](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200004)
  43. Aranda P, Castro Vásquez M del C. El campo de la agroindustria en el noroeste de México y la salud de sus jornaleras: una propuesta de estudio. Salud Colect [Internet]. 2016 Mar;12(1):55-70. DOI: 10.18294/sc.2016.878.
  44. Flores L, Gamarra G, Gonzáles de Bóveda H, Paredes M. Monitoreo comunitario para la vigilancia de exposición al uso de plaguicidas en Paraguay, Año 2018. Rev Salud Pública Parag. 2019;9(1):9-18. DOI: 10.18004/rspp.2019.junio.9-18.
  45. Landini F, Beramendi M, Vargas GL. Uso y manejo de agroquímicos en agricultores familiares y trabajadores rurales de cinco provincias argentinas. Rev argent salud publica. 2019;10(38):22-8. Disponible en: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-996334>
  46. Polanco Rodríguez AG, Magaña Castro TV, Cetz Iuit J, Quintal López R. Uso de agroquímicos cancerígenos en la región agrícola de Yucatán, México. Cent Agrícola. 2019;46(2):72-83. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-57852019000200072](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-57852019000200072)
  47. Peña Ríosa Y, López OE, Borrero Ramírez Y. Caracterización de los determinantes sociales de las Rickettsiosis en El Jigal, Rosas, Cauca en el año 2016. Un estudio de caso cualitativo. Gerenc y Políticas Salud [Internet]. 2019 Nov;18(37):1-32. DOI: 10.11144/Javeriana.rgps18-37.cdsr.
  48. Ramírez-Mora E, Pérez-Vásquez A, Landeros-Sánchez C, Martínez-Dávila JP, Villanueva-Jiménez JA, Lagunés Espinoza LC. Occupational exposure to pesticides in sugarcane agroecosystems in the central region of Veracruz state,

- Mexico. *Rev Bio Ciencias*. 2019;6:e495. DOI: 10.15741/revbio.06.e495.
49. Miranda C, de Oliveira RM. Utilização de agrotóxicos no assentamento três pontes, Município de Perolândia (go): fatores de risco á saúde. *Rev Geográfica América Cent* [Internet]. 2019 Jun;2(63):369-85. DOI: 10.15359/rgac.63-2.14.
  50. Schumacker Brust R, de Oliveira L, Silva A, Regazzi I, Aguiar G, Knupp V. Epidemiological profile of farmworkers from the state of Rio de Janeiro. *Rev Bras Enferm* [Internet]. 2019 Feb;72(Suppl 1):122-8. Disponible en: <https://www.scielo.br/rj/reben/a/xtRLTs6qXhYkYz7DZgV MntS/abstract/?lang=es>
  51. Gordon Morante C, Marrugo Negrete JL. Prácticas agrícolas y riesgos a la salud por el uso de plaguicidas en agricultores subregión Mojana – Colombia. *Rev Investig Agrar y Ambient* [Internet]. 2018 Feb;9(1):29-40. DOI: 10.22490/21456453.2098.
  52. Linardelli MF. Entre la finca, la fábrica y la casa: el trabajo productivo y reproductivo de trabajadoras agrícolas migrantes en Mendoza (Argentina) y su incidencia en la salud-enfermedad. *Salud Colect* [Internet]. 2018;14(4):757-77. DOI: 10.18294/sc.2018.1395.
  53. Manosalva-Sánchez C, Zuleta-Dueñas LP, Castañeda-Porras O. Estudio descriptivo del accidente ofídico, Casanare-Colombia, 2012-2014. *MedUNAB* [Internet]. 2018 Jul;20(3):338-48. DOI: 10.29375/01237047.2672.
  54. Niñ Celio S, Pereyra V. Construcción social del riesgo en el agro uruguayo: desafíos a la actividad sindical. *Salud Colect* [Internet]. 2018;14(4):743-55. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/1385>
  55. Cezar-Vaz MR, Alvez Bonow C, Gautério Abreu D, Vaz J, Almeida de Mello M, Modernel Xavier D. Carga de trabajo rural y factores asociados al uso de medicamentos por personas ancianas. *Rev Esc Enferm USP*. 2018;52:e03374. DOI: 10.1590/S1980-220X2017048303374.
  56. Kunin J, Lucero PA. Percepción social del riesgo y dinámicas de género en la producción agrícola basada en plaguicidas en la pampa húmeda Argentina. *Sex Salud y Soc (Rio Janeiro)* [Internet]. 2020;(35):58-81. DOI: 10.1590/1984-6487.sess.2020.35.04.a.
  57. Orantes Navarro CM, Almaguer López M, Galbán PA, Díaz Amaya M, Hernández S, Herrera Valdés R, et al. La epidemia de enfermedad renal crónica en El Salvador: la influencia de los agroquímicos. *Rev Cubana Med Trop*. 2020;72(2):e531. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/mtr/v72n2/1561-3054-mtr-72-02-e531.pdf>
  58. Litardo-Velásquez CA, Real-Pérez GL, Cedeño-Macías LA, Rodríguez-Coveña KL, Hidalgo-Ávila AA, Zambrano-Mero RA. Prevención de Riesgos Laborales en el cultivo de Pitahaya, Manabí, Ecuador. *Ing Ind*. 2020;41(2):e4113. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v41n2/1815-5936-rii-41-02-e4113.pdf>
  59. Gastal Fassa A, Spada Fiori N, Meucci Carvalho R, Müller Xavier N, Peres de Carvalho M. Dolor cervical entre agricultores que producen tabaco en el sur de Brasil. *Salud Colect* [Internet]. 2020 Jul;16:e2307. DOI: 10.18294/sc.2020.2307.
  60. Lopez de Mesa Y. The decision-making process of synthetic pesticide use in agricultural communities in Colombia: a grounded theory approach. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2020 Mar;38(2):1-7. DOI: 10.17533/udea.rfnsp.e331277.
  61. de Oliveira JA, Moraes Nina S de F. Environment and health of working women: transformations in a community in the Brazilian Amazon. *Saúde e Soc*. 2014;23(4):1162-72. DOI: 10.1590/S0104-12902014000400004.
  62. Camarena Ojinaga L, von Glascoe C, Martínez Váldez C, Arellano García E. Riesgos del trabajo y salud: percepción de mujeres indígenas jornaleras en el noroeste de México. *Salud Colect*. 2012;9(2):247-56. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/scol/2013.v9n2/247-256/es>
  63. Tabares JC, López YL. Salud y riesgos ocupacionales por el manejo de plaguicidas en campesinos agricultores, municipio de Marinilla, Antioquia, 2009. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2011;29(4):432-44. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/120/12021522018.pdf>
  64. Gamarra MG, Tullo E, Salinas Z, Flores L, Paredes M, González H, et al. Implementación de herramienta tecnológica (TIC) para la vigilancia de factores ambientales y posibles afecciones relacionadas a la exposición por uso de plaguicidas agrícolas en Paraguay. *Rev salud publica del Paraguay* [Internet]. 2019 Jun;9(1):19-32. DOI: 10.18004/rspp.2019.junio.19-32.
  65. Valero Pinto AM, Vergara Quezada J, Rojas Cortés CM, Quiceno Hurtado LM. Condicionantes de género, empleo y trabajo y su posible vínculo con afecciones y dolencias musculoesqueléticas y psicosociales de temporeras frutícolas de packing agroindustrial de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, Chile. *Cienc & Trab*. 2015;17(53):107-14. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v17n53/art03.pdf>
  66. Tofolo C, Meneghello Fuentesfria A, Moreira Farias F, Mansur Machado M, Souza Oliveira LF. Contributing factors for farm workers' exposure to pesticides in the west of the state of Santa Catarina, Brazil. *Acta Sci Heal Sci* [Internet]. 2014 Oct;36(2):153-9. DOI: 10.4025/actascihealthsci.v36i2.22383.
  67. Varona Uribe M, Castro R, Paéz MI, Carvajal N, Barbosa E, León LM, et al. Impacto en la salud y el medio ambiente por exposición a plaguicidas e implementación de buenas prácticas agrícolas en el cultivo de tomate, Colombia, 2011. *Rev Chil Salud Pública* [Internet]. 2012;16(2):96-106. Disponible en: <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/20267/21435>
  68. Pignati W, Pereira Oliveira N, Cândido da Silva AM. Vigilância aos agrotóxicos: quantificação do uso e previsão de impactos na saúde-trabalho-ambiente para os municípios brasileiros. *Ciência & Saúde Coletiva* [Internet]. 2014;19(12):4669-78. DOI: 10.1590/1413-812320141912.12762014.
  69. Galiano A, Vettorassi A, Navarro VL. Trabalho, saúde e migração nos canaviais da região de Ribeirão Preto (SP), Brasil: o que percebem e sentem os jovens trabalhadores? *Rev Bras Saúde Ocup* [Internet]. 2012 Jun;37(125):51-64. Disponible en: <https://www.scielo.br/rj/rbso/a/CkGpMQ8X6DLfdntXrKzQ4Qm/abstract/?lang=pt>
  70. Borges dos Santos JC, Azevedo Hennington É. Aqui ninguém domina ninguém: sentidos do trabalho e produção de saúde para trabalhadores de assentamento do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra. *Cad Saude Publica* [Internet]. 2013;29(8):1595-604. DOI: 10.1590/0102-311X00096612.
  71. Ferreria Ceccato AD, de Carvalho Junior LC, Campos Cuissi R, Monteschi M, Galvão Oliveira N, Padovani CR, et al.

- Absenteísmo por doença ocupacional de trabalhadores rurais no setor canavieiro. *Cad Saude Publica* [Internet]. 2014 Oct;30(10):2169-76. DOI: 10.1590/0102-311X00026413.
72. Aredes Priuli RM, de Moraes MS, Morais Chiaravalloti R. The impact of stress on the health of sugar cane cutters. *Rev Saúde Pública*. 2014;48(2):225-31. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24897043/>
  73. Bustamante Villaroel S, Segales Rojas DJ, Zurita Herrera L, Fernandez Arancibia M, Torrico Condarco S, Jarro Mena R. Uso inadecuado de plaguicidas y sus consecuencias en la salud de la población La Villa, Punata, Cochabamba, Bolivia, 2013. *Gac Médica Boliv*. 2014;37(1):11-4. Disponible en: [http://www.scielo.org.bo/pdf/gmb/v37n1/v37n1\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/gmb/v37n1/v37n1_a03.pdf)
  74. Puello Alcocer EC, Ortega Montes JE, Valencia Jiménez NN. Factores sociales asociados a la salud de los trabajadores informales agrícolas de la ciudad de Montería - Córdoba, Colombia. *Rev Univ salud*. 2013;15(2):103-12. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v15n2/v15n2a02.pdf>
  75. Nasralla Neto E, de Castro Lacaz FA, Pignati WA. Health surveillance and agribusiness: the impact of pesticides on health and the environment. *Danger ahead! Ciência & Saúde Coletiva*. 2014;19(12):4709-18. DOI: 10.1590/1413-812320141912.03172013.
  76. Vaz Guimarães P, de Carvalho F, Câmara MC, Fernandes de Brito P, Barrios S, Bottom M, et al. Lesões Cutâneas Pré-Malignas em Residentes de um Município Rural do Rio Grande do Sul, Brasil. *Rev Bras Cancerol*. 2014;60(3):223-30. Disponible en: <https://rbc.inca.gov.br/revista/index.php/revista/article/view/467>
  77. Cândia Veiga JP, Machado Trevisani D, Makishi F, Caixeta de Abreu M, Pacheco e Silva M, Alves Zacareli M. Padrões de saúde e segurança no trabalho e extrativismo: o caso de comunidades rurais da Amazônia brasileira. *Saúde e Soc* [Internet]. 2017 Sep;26(3):774-85. DOI: 10.1590/S0104-12902017166075.
  78. Villegas-Arrizón A, Garzón-Mayo R, Flores-Moreno M, Andersson N. El uso de guantes como factor protector contra picaduras de alacrán durante la pizza de maíz en el estado de Guerrero, México. *Salud Publica Mex*. 2009;51(2):126-33. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v51n2/v51n2a08.pdf>
  79. Agudelo R, Soto M, Pérez M, Jaramillo M, Moreno N. Condiciones de vida y trabajo de familias campesinas agricultoras de Marinilla, un pueblo agrario del oriente Antioqueño, Colombia. *Rev Fac Nac Salud Pública*. 2011;31(3):319-28.
  80. Góngora-Gómez AM, García-Ulloa M, Muñoz-Sevilla NP, Domínguez-Orozco AL, Villanueva-Fonseca BP, Hernández-Sepúlveda JA, et al. Heavy-metal contents in oysters (*Crassostrea gigas*) cultivated on the southeastern coast of the Gulf of California, Mexico. *Hidrobiológica* [Internet]. 2017;27(2):219-27. DOI: 10.24275/uam/izt/dcb/hidro/2017v27n2/Garcia.
  81. Kjellstrom T, Crowe J. Climate Change, Workplace Heat Exposure, and Occupational Health and Productivity in Central America. *Int J Occup Environ Health*. 2011 Jul;17(3):270-81. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21905396/>
  82. Miranda-Contreras L, Cruz I, Osuna JA, Gómez-Pérez R, Berrueta L, Salmen S, et al. Efectos de la exposición ocupacional a plaguicidas sobre la calidad del semen en trabajadores de una comunidad agrícola del estado Mérida, Venezuela. *Invest Clin*. 2015;56(2):67-78. Disponible en: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0535-51332015000200003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0535-51332015000200003)
  83. Vargas Trejos Y. Exposición a agroquímicos y creencias asociadas a su uso en la cuenca hidrográfica del Río Morote, Guanacaste, Costa Rica: un estudio de casos. *Cienc & Trab*. 2015;17(52):54-68. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v17n52/art11.pdf>
  84. Portilla-Portilla Á, Pinilla-Monsalve GD, Caballero-Carvajal AJ, Gómez-Rodríguez E, Marín-Hernández LR, Manrique-Hernández EF, et al. Prevalencia de signos y síntomas asociados a la exposición directa a plaguicidas neurotóxicos en una población rural colombiana en 2013. *Medicas UIS*. 2014;27(2):41-9. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/muis/v27n2/v27n2a05.pdf>
  85. Morera LJ, Villamil DA, Zambrano M. Relación de los niveles de formación y conductas adoptadas en la manipulación de plaguicidas por unas poblaciones agricultoras de Colombia. *CES Salud Pública*. 2015;6(2):116-21. Disponible en: [https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces\\_salud\\_publica/article/view/3353](https://revistas.ces.edu.co/index.php/ces_salud_publica/article/view/3353)
  86. Goyeneche-Ortegón RL, Jiménez-Sánchez YAC. Dos miradas sobre el riesgo laboral: cultivadores de papa del Municipio de Toca, Boyacá, Colombia. *Ciencias la Salud*. 2015;13(2):259-70. DOI: 10.12804/revsalud13.02.2015.09.
  87. Barrero LH. Ergonomía en floricultura en Colombia: resultados y lecciones. *Rev Cienc Salud*. 2014;12:45-53. DOI: 10.12804/revsalud12.esp.2014.06.
  88. Rentería Pérez E. Psicología(s) organizacional(es) y del (de los) trabajo(s). Programa Editorial Universidad del Valle; 2020. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv15pjzc4>
  89. Garrido-Pinzón J, Uribe-Rodríguez AF. RIESGOS PSICOSOCIALES DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CALIDAD DE VIDA LABORAL. *Acta Colomb Psicol* [Internet]. 2011 [consultado 2021 Mar 25];14(2):27-34. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n2/v14n2a03.pdf>
  90. Chávez J, Bravo Velásquez E, Fierro Bósques M. Percepción de la salud por parte de los agricultores en zonas de producción agrícolas dedicadas al monocultivo de maíz duro. Caso Cantón Ventanas, Provincia de Los Ríos-Ecuador. *YACHANA Rev Científica* [Internet]. 2017 [consultado 2021 Mar 31];6(1):25-36. Disponible en: <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/361/pdf>
  91. Moreno Dos Reis M, Natividade de Oliveira AP, Baretto Turci S, Maciel Dantas R, Pinto da Sila V, Gross C, et al. Knowledge, attitudes, and practices of women farmers concerning tobacco agriculture in a municipality in Southern Brazil. *Cad Saude Publica* [Internet]. 2017 [consultado 2021 Apr 1];33(Suppl 3):e00080516. DOI: 10.1590/0102-311X00080516.
  92. Moreira de Oliveira K. Controle sanitário de agrotóxicos no Brasil: o caso do Metamidofós. *Rev Cad Ibero-Am Direito Sanitário*. 2016;5(2):159-75. DOI: [doi.org/10.17566/ciads.v5i2.291](https://doi.org/10.17566/ciads.v5i2.291).
  93. Ammar AS. Nanotechnologies associated to floral resources in agri-food sector. *Acta Agronómica* [Internet]. 2018;67(1):148-61. DOI: 10.15446/acag.v67n1.62011.
  94. Kim K-H, Kabir E, Jahan SA. Exposure to pesticides and the associated human health effects. *Sci Total Environ* [Internet]. 2017;575:525-35. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0048969716>

- 31926X
95. Palacios-Nava ME, Paz-Román M. Sintomatología persistente en trabajadores agrícolas expuestos a plaguicidas organofosforados. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2011;29(2):153-62. Disponible en: <https://www.scielosp.org/article/spm/1999.v41n1/55-61/>
  96. Carbonel-Siam AT, Torres-Valle A. Evaluación de percepción de riesgo ocupacional. *Ing Mecánica* [Internet]. 2010;13(3):18-25. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/im/v13n3/im03310.pdf>
  97. Damalas C, Koutroubas S. Farmers' Training on Pesticide Use Is Associated with Elevated Safety Behavior. *Toxics* [Internet]. 2017;5(3):19. DOI: 10.3390/toxics5030019.
  98. Jin J, Wang W, He R, Gong H. Pesticide Use and Risk Perceptions among Small-Scale Farmers in Anqiu County, China. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2017;14(1):29. DOI: 10.3390/ijerph14010029.
  99. Gómez JP. Accidente por animales ponzoñosos y venenosos: su impacto en la salud ocupacional en Colombia. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2011;29(4):419-31. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12021522008>
  100. Zambrano Ospina AM. Accidente ofídico como evento de interés en salud pública en Colombia: Aporte al diseño de estrategias de gestión [Trabajo de grado]. Bogotá, D.C.: Universidad Nacional de Colombia; 2012. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/280804172\\_Accidente\\_ofidico\\_como\\_evento\\_de\\_interes\\_en\\_salud\\_publica\\_en\\_Colombia\\_Aporte\\_al\\_diseno\\_de\\_estrategias\\_de\\_gestion](https://www.researchgate.net/publication/280804172_Accidente_ofidico_como_evento_de_interes_en_salud_publica_en_Colombia_Aporte_al_diseno_de_estrategias_de_gestion)
  101. Haby M, Soares A, Chapman E, Clark R, Korc M, Galvão L. Interventions that facilitate sustainable development by preventing toxic exposure to chemicals: an overview of systematic reviews. *Rev Panam Salud Publica*. 2016;39(6):378-86. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27706431/>
  102. Faria N, Fassa A, Meucci R. Association between pesticide exposure and suicide rates in Brazil. *Neurotoxicology*. 2014 Dec;45:355-62. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0161813X14000849>
  103. Rabasquinho C, Pereira H. Género e saúde mental: Uma abordagem epidemiológica. *Análise Psicológica* [Internet]. 2007;25(3):439-54. DOI: 10.14417/ap.456.
  104. Rodrigues G. Intoxicações e óbitos por agrotóxicos no Estado de Goiás, Brasil e inovações legislativas. *Cad Ibero Am Direito Sanit* [Internet]. 2018;7(1):229-49. DOI: 10.17566/ciads.v7i1.471.
  105. Brito Teixeira JR, de Oliveira Ferraz CE, Ferreira Couto JC, Alves Nery A, Casotti CA. Intoxicações por agrotóxicos de uso agrícola em estados do Nordeste brasileiro, 1999-2009. *Epidemiol e Serviços Saúde* [Internet]. 2014 Sep;23(3):497-508. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ress/a/rWGrMgJyXPZcsq85NQfTC6m/abstract/?lang=pt>
  106. Zambrano Ochoa V, Manrique Rubiano KM, Medina Sánchez K, Medina Sánchez K. DEPRESIÓN Y EXPOSICIÓN OCUPACIONAL A PLAGUICIDAS: UNA REVISIÓN DE ALCANCE DE LA LITERATURA 2010 a 2020 [Trabajo de grado]. Bogotá D.C.: Universidad del Rosario; 2020 [consultado 2021 Apr 1]. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/30726/ARTICULO%20Valery%20Zambrano%20Karen%20Manrique%20Kimberlyn%20Medina%202020%2012%2009.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
  107. Peiró JM, Prieto F. Tratado de psicología del trabajo. Vol. II: Aspectos psicosociales del trabajo [Internet]. Editorial Síntesis S.A; 2002. Disponible en: <https://www.sintesis.com/psicologia-social-171/tratado-de-psicologia-del-trabajo-vol-ii-aspectos-psicosociales-del-trabajo-libro-1448.html>
  108. Benach JM, Muntaner C. Empleo, Trabajo Y Desigualdades en Salud: Una visión Global [Internet]. Icaria editorial; 2010 [consultado 2021 Mar 25]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/318361793\\_Empleo\\_Trabajo\\_Y\\_Desigualdades\\_en\\_Salud\\_Una\\_vision\\_Global](https://www.researchgate.net/publication/318361793_Empleo_Trabajo_Y_Desigualdades_en_Salud_Una_vision_Global)
  109. Pereira Rocha L, Cezar-Vaz MR, de Almeida M, Borges A, Santos da Silva M, Sena-Castanheira J. Workloads and occupational accidents in a rural environment. *Texto & Context - Enferm* [Internet]. 2015 Jun;24(2):325-35. DOI: 10.1590/0104-07072015000480014.
  110. Rojas M, Gimeno D, Vargas-prada S, Benavides FG. Dolor musculoesquelético en trabajadores de América Central: resultados de la I Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo y Salud. *Rev Panam Salud Publica*. 2015;38(2):120-8. Disponible en: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/10046>
  111. Varona ME, Díaz SM, Briceño L, Sánchez-Infante CI, Torres CH, Palma RM, et al. Determinantes sociales de la intoxicación por plaguicidas entre cultivadores de arroz en Colombia. *Rev Salud Publica* [Internet]. 2016 Jul;18(4):617-29. DOI: 10.15446/rsap.v18n4.52617.
  112. Picciotto S, Hertz-Picciotto I. Commentary: healthy worker survivor bias: a still-evolving concept. *Epidemiology* [Internet]. 2015 Mar;26(2):213-5. DOI: 10.1097/EDE.0000000000000233.
  113. Osorio-Quintero L, Lopera-García LD, López-Arango YL, Rendón-Ospina ID, Tabares-López JC, Medina-Tamayo M, et al. Condiciones de trabajo y de seguridad social en asociaciones de pequeños y medianos agricultores campesinos con prácticas de economía solidaria en tres municipios del oriente antioqueño, Colombia, 2015. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2019 May;37(2):36-48. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v37n2/0120-386X-rfnsp-37-02-36.pdf>
  114. Castelão Tetila E, Cecílio Tetila JL, Pistori H, Ferreira da Silva MA. Desafios do modelo de desenvolvimento agrícola do estado de Mato Grosso do Sul: uma proposta para o desenvolvimento sustentável. *Interações (Campo Gd)* [Internet]. 2020 Sep;21(3):615-32. DOI: 10.20435/inter.v21i3.2430.
  115. García-Céspedes D, Lima-Cazorla LA, Ruiz-Gutierrez L, Santana-Romero J, Calderón-Peñalver PA. Agroecosistemas con probables riesgos a la salud por contaminación con metales pesados. *Rev Cuba Química*. 2016;28(1):378-93. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ind/v28n1/ind04116.pdf>
  116. Polanco-López Y, Hernández-Carmona D, Escobar-Pérez ML, Aguirre-Acevedo DC, Parra-Hernández Á. Medición de niveles de colinesterasas eritrocitarias en agricultores usuarios de plaguicidas y en practicantes de agroecología, San Cristóbal, Medellín, Colombia. *Rev Fac Nac Salud Pública* [Internet]. 2019 [consultado 2021 Apr 1];37(3):25-33. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/334048/20794742>
  117. Martins Arruda N, Gori Maia A, Correia Alves L. Desigualdade no acesso à saúde entre as áreas urbanas e rurais do Brasil:

- uma decomposição de fatores entre 1998 a 2008. *Cad Saude Publica* [Internet]. 2018 [consultado 2021 Apr 1];34(6):e00213816. DOI: 10.1590/0102-311X00213816.
118. Garnelo L, Lima J, Carvalho Rocha E, Herkrath FJ. Acesso e cobertura da Atenção Primária à Saúde para populações rurais e urbanas na região norte do Brazil. *Saúde em Debate* [Internet]. 2018 Sep;42:81-99. DOI: 10.1590/0103-11042018S106.
119. Morais V, Ferreira J, Miranda Cruz J, Brito da Silva L, Castellá Sarriera J. Pobreza multidimensional e seus aspectos subjetivos em contextos rurais e urbanos nordestinos. *Estud Psicol* [Internet]. 2016;21(2):146-56. DOI: 10.5935/1678-4669.20160015.
120. Cirilo Neto M, Dimenstein M. Saúde Mental em Contextos Rurais: o Trabalho Psicossocial em Análise. *Psicol Ciência e Profissão* [Internet]. 2017 Jun;37(2):461-74. DOI: 10.1590/1982-3703002542016.
121. Ruiz Frutos C, Delclòs J, García AM, Benavides FG. *Salud laboral: Conceptos y técnicas para la prevención de riesgos laborales* [Internet]. 3 ed. España: Elsevier España; 2006. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=507597>