

Universidad de Lima
Facultad de Ingeniería y Arquitectura
Carrera de Arquitectura



**CENTRO CULTURAL CASA MISIONES:
INTERVENCIÓN CONTEMPORÁNEA SOBRE
PATRIMONIO HISTÓRICO EN LA ZONA
MONUMENTAL DEL CALLAO**

Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional de Arquitecto

Proyecto de Fin de Carrera

Stephanie Cunliffe Rivera

Código 20132407

Asesor

Karina Puente Frantzen

Lima – Perú

Octubre de 2021





**CENTRO CULTURAL CASA MISIONES:
INTERVENCIÓN CONTEMPORÁNEA
SOBRE PATRIMONIO HISTÓRICO EN LA
ZONA MONUMENTAL DEL CALLAO**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: GENERALIDADES.....	2
1.1 Tema.....	2
1.2 Justificación del tema.....	2
1.3 Planteamiento del problema.....	4
1.4 Objetivos de la investigación.....	4
1.4.1Objetivo general.....	4
1.4.2Objetivos específicos:	4
1.5 Supuesto básico de investigación	5
1.6 Alcances y limitaciones	5
1.6.1De la investigación.....	5
1.6.2Del proyecto.....	6
1.6.3Limitaciones de la investigación.....	6
1.6.4Limitaciones del proyecto.....	7
1.7 Diseño de la investigación	7
1.8 Metodología de la investigación.....	7
1.8.1Forma de consulta y recopilación de la información.....	7
1.8.2Forma de análisis de la información.....	8
1.8.3Forma de presentación de la información.....	8

CAPITULO II: MARCO HISTÓRICO – REFERENCIAL 9

2.1 Evolución de la trama urbana del Callao	9
2.1.1 Período 1537-1590: Habilitación del puerto y las primeras defensas militares	11
2.1.2 Período 1591-1640: Inicio del sistema defensivo del Callao .	14
2.1.3 Período 1641-1746: Consolidación del sistema defensivo, las murallas del puerto	17
2.1.4 28 de Octubre de 1746: Destrucción por cataclismo del Callao antiguo	18
2.1.5 Período 1747-1821: Fundación de Bellavista y militarización del puerto	20
2.1.6 Período 1821: Guerra de la independencia	26
2.1.7 Período 1822-1900: Reconstrucción del puerto y declaración de autonomía del Callao	27
2.1.8 Período 1901-: El Puerto comercial y la metrópoli de Lima ..	31
2.2 Datos de la Provincia Constitucional del Callao	33
2.2.1 Zona monumental del Callao	33
2.2.2 Ambiente urbano monumental	37
2.2.3 Zona de estudio (barrio histórico del Callao antiguo)	40
2.2.4 Monumentos históricos	51
2.2.5 Gestión y valoración del patrimonio inmueble en la Zona Monumental del Callao	77
2.3 Datos de la población del distrito Cercado del Callao	82
2.4 Antecedentes de intervención de centros históricos	84

2.4.1 Centro histórico de Sevilla.....	84
2.4.2 Centro histórico de Habana Vieja.....	87
2.5 Conclusiones parciales.....	92

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO95

3.1 Teorías de intervención.....	95
3.2 Teoría de memoria de lugares urbanos.....	112
3.3 Enfoque de la arquitectura como fricción.....	118
3.4 Estado de arte.....	125
3.5 Base conceptual.....	133
3.5.1 Análisis del entorno.....	133
3.5.2 A nivel de intervención.....	135
3.5.3 Estrategias proyectuales.....	137
3.6 Conclusiones parciales.....	140

CAPÍTULO IV: MARCO OPERATIVO142

4.1 Caixaforum Madrid.....	142
4.1.1 Historia.....	142
4.1.2 Ubicación.....	143
4.1.3 Programa.....	146
4.1.4 Tipología especial.....	148
4.1.5 Público – Privado.....	148
4.1.6 Criterios de intervención.....	149
4.1.7 Tecnología.....	150
4.1.8 Materialidad.....	152

4.2 Centro civico Praça Eça de Queirós	153
4.2.1Historia.....	153
4.2.2Ubicación	154
4.2.3Programa	156
4.2.4Tipología espacial	158
4.2.5Público – Privado.....	158
4.2.6Criterios de intervención.....	159
4.2.7Materialidad	160
4.3 Centro Cultural Palacio la Moneda (Chile)	160
4.3.1Historia.....	160
4.3.2Ubicación	162
4.3.3Programa	164
4.3.4Tipología espacial	165
4.3.5Público – Privado.....	166
4.3.6Criterios de intervención.....	167
4.3.7Tecnología.....	168
4.3.8Materialidad	169
4.4 Corriente alterna, Escuela de Arte y Diseño (Perú).....	169
4.4.1Historia.....	169
4.4.2Ubicación	170
4.4.3Programa	172
4.4.4Tipología espacial	174
4.4.5Público - Privado.....	174

4.4.6	Criterios de intervención.....	176
4.4.7	Tecnología.....	177
4.4.8	Materialidad	178
4.5	Training Center / 3+1 Arkitekti	178
4.5.1	Historia.....	178
4.5.2	Ubicación	179
4.5.3	Programa	181
4.5.4	Tipología especial	182
4.5.5	Público – privado	183
4.5.6	Criterios de intervención.....	184
4.5.7	Tecnología.....	184
4.5.8	Materialidad	185
4.6	Rotermann Carpenter’s Workshop KOKO.....	186
4.6.1	Historia.....	186
4.6.2	Ubicación	187
4.6.3	Programa	189
4.6.4	Tipología especial	190
4.6.5	Público – privado	191
4.6.6	Criterios de intervención.....	192
4.6.7	Tecnología.....	192
4.6.8	Materialidad	193
4.7	Cuadro comparativo y gráficos de casos análogos estableciendo ratios.....	194

4.8 Conclusiones parciales.....	195
---------------------------------	-----

CAPÍTULO V: MARCO NORMATIVO197

5.1 Estándares nacionales	197
---------------------------------	-----

5.1.1 Ley N° 28296	197
--------------------------	-----

5.1.2 Reglamento de la ley general del Patrimonio Cultural de la Nación 200	
--	--

5.1.3 Plan de Desarrollo Urbano de la Provincia Constitucional del Callao (2011-2022)	201
--	-----

5.2 Estándares arquitectónicos.....	203
-------------------------------------	-----

5.2.1 Norma A.010 Reglamento Nacional de Edificaciones	203
--	-----

5.2.2 Norma A.040 Reglamento Nacional de Edificaciones	206
--	-----

5.2.3 Norma A.070 Reglamento Nacional de Edificaciones	207
--	-----

5.2.4 Norma A.080 Reglamento Nacional de Edificaciones	208
--	-----

5.2.5 Norma A.090 Reglamento Nacional de Edificaciones	209
--	-----

5.2.6 Norma A.120 Reglamento Nacional de Edificaciones	209
--	-----

5.2.7 Norma A.140 Reglamento Nacional de Edificaciones	210
--	-----

5.3 Instituciones	212
-------------------------	-----

5.4 Conclusiones parciales.....	213
---------------------------------	-----

CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL214

6.1 Redes de equipamiento	214
---------------------------------	-----

6.1.1 Red de Centros Históricos en Lima Metropolitana	214
---	-----

6.1.2 Red vial del Callao.....	216
--------------------------------	-----

6.1.3 Red turística	218
---------------------------	-----

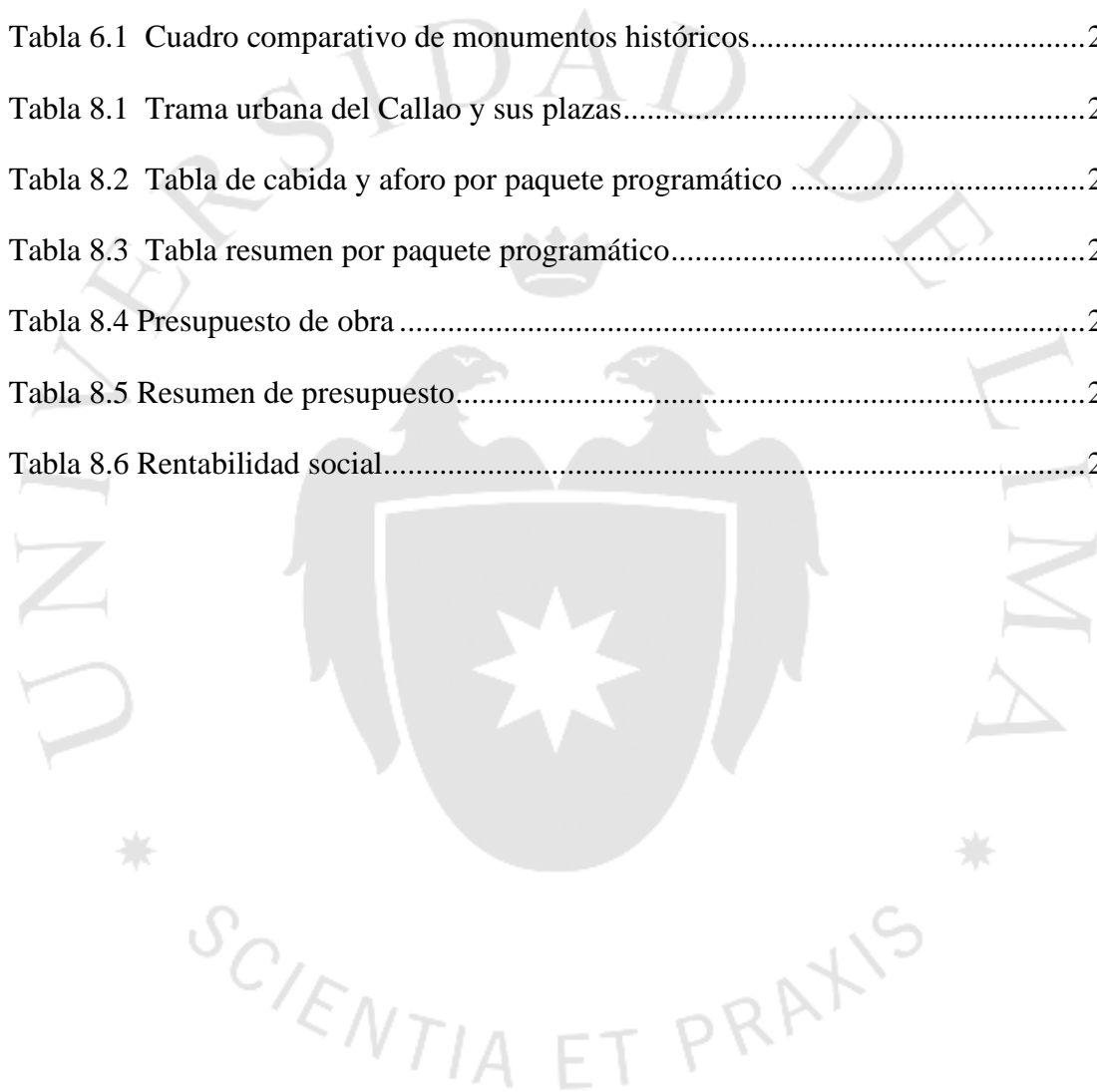
6.1.4 Red cultural del Callao.....	219
6.1.5 Red de áreas recreativas.....	220
6.1.6 Análisis de redes	222
6.2 Análisis del lugar	223
6.3 Variables del lugar	226
6.4 Conclusiones parciales.....	242
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES FINALES	244
CAPITULO VIII: PROYECTO	247
8.1 Monumento histórico: Casa Misiones	247
8.2 Toma de partido	253
8.3 Estrategias proyectuales.....	256
8.3.1 Desde el marco teórico - Código del Callao	256
8.3.2 Desde el programa	264
8.3.3 Estrategias	266
8.4 Programa arquitectónico	269
8.4.1 Actividades del DDC	269
8.4.2 Paquetes programáticos y cabida.....	271
8.5 Especialidades.....	276
8.5.1 Estructuras.....	276
8.5.2 Instalaciones sanitarias.....	276
8.5.3 Instalaciones eléctricas.....	276
8.6 Viabilidad.....	277
8.6.1 Viabilidad legal	277

8.6.2 Actores en el proyecto	277
8.6.3 Gestión del proyecto	279
8.6.4 Planeamiento	280
8.6.5 Viabilidad económica	281
8.6.6 Financiamiento	284
REFERENCIAS	286
BIBLIOGRAFÍA.....	291



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1 Analogía entre las diferentes estrategias hacia el reuso adaptativo	111
Tabla 3.2 Factores que afectan la toma de decisiones en el reuso adaptativo	128
Tabla 6.1 Cuadro comparativo de monumentos históricos.....	225
Tabla 8.1 Trama urbana del Callao y sus plazas.....	263
Tabla 8.2 Tabla de cabida y aforo por paquete programático	271
Tabla 8.3 Tabla resumen por paquete programático.....	274
Tabla 8.4 Presupuesto de obra	281
Tabla 8.5 Resumen de presupuesto.....	283
Tabla 8.6 Rentabilidad social.....	284



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 Línea de tiempo del Callao.....	10
Figura 2.2 Mapa del Callao 1537-1590	11
Figura 2.3 Mapa de Lima 1535-1600: Fundación de Lima	13
Figura 2.4 Mapa del Callao 1591-1640	14
Figura 2.5 Posición de las unidades holandesas en el bloque del Callao en 1624.....	15
Figura 2.6 Mapa de Lima 1601-1683: Primera expansión	16
Figura 2.7 Mapa del Callao 1641-1745	17
Figura 2.8 Mapa de Lima 1684-1745: Lima amurallada.....	18
Figura 2.9 Mapa del Callao 28 de Octubre de 1746	19
Figura 2.10 Mapa del Callao 1747-1821	20
Figura 2.11 Fortaleza del Real Felipe y ruinas del Callao antiguo.....	21
Figura 2.12 Planta de la Fortaleza Real Felipe	22
Figura 2.13 Mapa del Callao antes del tsunami.....	23
Figura 2.14 Croquis del muelle del Callao en 1855	24
Figura 2.15 Nuevo muelle del Callao (1791)	25
Figura 2.16 Nuevo camino a Lima, óvalos y alamedas	26
Figura 2.17 Mapa del Callao después de la guerra de independencia (1826)	27
Figura 2.18 Mapa del Callao 1822-1900	28
Figura 2.19 Mapa del Callao en el siglo XIX: Ferrocarril y muelle Dársena.....	29
Figura 2.20 Foto del muelle Dársena y las vías del ferrocarril (1870)	30
Figura 2.21 Mapa de Lima 1874-1921	31
Figura 2.22 Mapa del Callao 1901-Actualidad.....	32

Figura 2.23 Mapa de Lima 1922-Actualidad.....	32
Figura 2.24 Zonas monumentales en el Callao.....	33
Figura 2.25 Evolución de la ciudad portuaria - Callao Nuevo	35
Figura 2.26 Monumentos históricos, inmuebles de valor monumental y AUM.....	36
Figura 2.27 Ambientes urbano monumentales	37
Figura 2.28 Jr. Constitución antes y después cuadra 2	38
Figura 2.29 Plaza Matriz antes y después.....	39
Figura 2.30 Plaza Gálvez antes y después	39
Figura 2.31 Altura de edificación	40
Figura 2.32 Altura de edificación	41
Figura 2.33 Materialidad en el barrio histórico	42
Figura 2.34 Porcentaje (%) de tipo de materialidad en el barrio histórico	42
Figura 2.35 Uso de suelo en el barrio histórico	43
Figura 2.36 Porcentaje (%) de tipo de uso de suelo en el barrio histórico	44
Figura 2.37 Zonas vulnerables frente al tsunami hoy en día	45
Figura 2.38 Materialidad predominante (%) (2011).....	46
Figura 2.39 Antigüedad de edificaciones (%) (2011).....	47
Figura 2.40 Tipo de suelos (%) (2011).....	48
Figura 2.41 Topografía del terreno (%) (2011)	49
Figura 2.42 Nivel de Vulnerabilidad (%) (2011).....	49
Figura 2.43 Mapa de vulnerabilidad por manzanas.....	50
Figura 2.44 Barrio histórico: Monumentos históricos declarados e inmuebles históricos de valor monumental.....	51
Figura 2.45 Norma legal de monumentos históricos declarados	52
Figura 2.46 Estado de conservación de monumentos e inmuebles de valor monumental	53

Figura 2.47 Estado de conservación de monumentos históricos e inmuebles de valor monumental.....	54
Figura 2.48 Estado de conservación de monumentos históricos declarados	55
Figura 2.49 Propiedad de monumentos históricos.....	56
Figura 2.50 Ocupación de monumentos históricos declarados.....	57
Figura 2.51 Monumentos históricos e inmuebles de valor monumental declarados como fincas ruinosas.....	58
Figura 2.52 Ocupación de fincas ruinosas	59
Figura 2.53 Ejemplos de balcón corrido cerrado en el Callao.....	61
Figura 2.54 Ejemplo de cajón cerrado en el Callao	62
Figura 2.55 Ejemplos de balcón semiabierto en el Callao.....	62
Figura 2.56 Ejemplo de balcón abierto corrido en el Callao	63
Figura 2.57 Ejemplo de balcón individual en el Callao.....	63
Figura 2.58 Ejemplo de balcón mixto en el Callao.....	64
Figura 2.59 Ejemplo de ventanas con marco simple en el Callao	65
Figura 2.60 Ejemplo de puertas rectangulares en el Callao.....	66
Figura 2.61 Ejemplo de puertas con arco de medio punto en el Callao	66
Figura 2.62 Ejemplo de puertas con arco rebajado en el Callao.....	67
Figura 2.63 Ejemplo de tipo de acabados de muros en el Callao	68
Figura 2.64 Ejemplo de pilastrillas en el Callao	69
Figura 2.65 Ejemplo de ornamentos en el Callao.....	69
Figura 2.66 Miradores en el Callao: antes y después	70
Figura 2.67 Uso original de monumentos históricos	71
Figura 2.68 Composición de fachada	72
Figura 2.69 Distribución de espacios.....	73
Figura 2.70 Distribución de espacios.....	74

Figura 2.71 Distribución de espacios.....	74
Figura 2.72 Distribución de espacios.....	75
Figura 2.73 Materialidad.....	76
Figura 2.74 Iluminación.....	76
Figura 2.75 Registro e inventarios por año para la Zona Monumental del Callao al 2016	78
Figura 2.76 Proyecto de inversión pública realizados en la Zona Monumental del Callao, 2006-2015	79
Figura 2.77 Primeros murales desarrollados por el colectivo Fugaz.....	80
Figura 2.78 Últimos murales desarrollados por el colectivo Fugaz.....	81
Figura 2.79 Provincia constitucional del Callao: Población total y tasa de crecimiento promedio anual, 1940-2007	82
Figura 2.80 Provincia constitucional del Callao: Población según distrito (2017)	83
Figura 2.81 Cercado del Callao: Grupos de edad (%) (2017)	83
Figura 3.1 Madeleine, Vézalay. Elevación oeste, antes y después de la resturación	97
Figura 3.2 Sección de la nave antes y después de la restauración (1840)	98
Figura 3.3 Porta Ticinese después de la restauración de Boito (1861).....	100
Figura 3.4 Casa Vanna Venturi: contradicción y complejidad en la arquitectura	108
Figura 3.5 Ruinas en el Sur de Bronx.....	119
Figura 3.6 Pilar Quinteros: Intervención con cartón.....	121
Figura 3.7 Archivo de las Vanguardias - Colección Marzona, grado de intervención "transplante".....	122
Figura 3.8 Gordon Matta Clark: Perforación del espacio	123
Figura 3.9 Gordon Matta- Clark: Anarquitectura, desconstrucción y memoria	123
Figura 3.10 Robert Smithson: Imagen lógica de un paisaje naturalista.....	124
Figura 3.11 Rachel Whiteread: Vaciado en negativo de edificios demolidos	125

Figura 3.12 Toposociología	134
Figura 3.13 Enfoque semiológico	134
Figura 3.14 Memoria e identidad urbana	135
Figura 3.15 Intervención según Le-Duc	136
Figura 3.16 Conjunto histórico	136
Figura 3.17 Contraste.....	137
Figura 3.18 Reuso adaptativo	137
Figura 3.19 Anarquitectura	138
Figura 3.20 Abrir la caja	138
Figura 3.21 Eliminación como proceso aditivo	139
Figura 3.22 Complejidad	139
Figura 4.1 Caixaforum Madrid: Historia	143
Figura 4.2 Caixaforum Madrid: Entorno	144
Figura 4.3 Caixaforum Madrid: Toma de partido.....	145
Figura 4.4 Caixaforum Madrid: Programa	147
Figura 4.5 Caixaforum Madrid: Tipología espacial.....	148
Figura 4.6 Caixaforum Madrid: Público - privado	149
Figura 4.7 Caixaforum Madrid: Criterios de intervención	150
Figura 4.8 Caixaforum Madrid: Tecnología estructural	152
Figura 4.9 Caixaforum Madrid: Materialidad y estructura.....	153
Figura 4.10 Centro cívico: Historia	154
Figura 4.11 Centro cívico: Ruta turística de Leiria	155
Figura 4.12 Centro cívico: Toma de partido.....	156
Figura 4.13 Centro cívico: Programa.....	157
Figura 4.14 Centro cívico: Tipología espacial.....	158

Figura 4.15 Centro cívico: Público - privado	159
Figura 4.16 Centro cívico: Criterios de intervención	160
Figura 4.17 Palacio la Moneda: Historia	161
Figura 4.18 Palacio la Moneda: Etapas de proyecto.....	162
Figura 4.19 Palacio la Moneda: Entorno	163
Figura 4.20 Palacio la Moneda: Toma de partido.....	163
Figura 4.21 Palacio la Moneda: Programa.....	165
Figura 4.22 Palacio la Moneda: Tipología espacial.....	166
Figura 4.23 Palacio la Moneda: Público - privado	167
Figura 4.24 Palacio la Moneda: Criterios de intervención	168
Figura 4.25 Palacio la Moneda: Tecnología	168
Figura 4.26 Palacio la Moneda: Materialidad.....	169
Figura 4.27 Corriente alterna: Historia	170
Figura 4.28 Corriente alterna: Ubicación	171
Figura 4.29 Corriente alterna: Entorno inmediato	171
Figura 4.30 Corriente alterna: Toma de partido	172
Figura 4.31 Corriente alterna: Programa	173
Figura 4.32 Corriente alterna: Tipología espacial	174
Figura 4.33 Corriente alterna: Público-privado	175
Figura 4.34 Corriente alterna: Criterios de intervención	176
Figura 4.35 Corriente alterna: Tecnología.....	177
Figura 4.36 Corriente alterna: Materialidad	178
Figura 4.37 Training center: Historia	179
Figura 4.38 Training center: Ubicación.....	180
Figura 4.39 Training center: Programa.....	181

Figura 4.40 Training center: Tipología espacial	182
Figura 4.41 Training center: Público-privado.....	183
Figura 4.42 Training center: Criterios de intervención.....	184
Figura 4.43 Training center: Tecnología	185
Figura 4.44 Training center: Materialidad	186
Figura 4.45 Rotermann Workshop: Historia.....	187
Figura 4.46 Rotermann Workshop: Ubicación.....	188
Figura 4.47 Rotermann Workshop: Programa	189
Figura 4.48 Rotermann Workshop: Tipología espacial	190
Figura 4.49 Rotermann Workshop: Público-privado.....	191
Figura 4.50 Rotermann Workshop: Criterios de intervención.....	192
Figura 4.51 Rotermann Workshop: Tecnología	193
Figura 4.52 Cuadro comparativo de casos análogos.....	194
Figura 6.1 Mapeo de Centros históricos y Zonas Monumentales.....	215
Figura 6.2 Red vial actual del Callao.....	217
Figura 6.3 Mapa de la red turística actual.....	218
Figura 6.4 Mapa de la red cultural	220
Figura 6.5 Mapa de red de áreas recreativas.....	221
Figura 6.6 Red vial, turística, cultural y recreativa superpuestas	223
Figura 6.7 Ubicación de los terrenos a elegir	224
Figura 8.1 Casa Misiones.....	247
Figura 8.2 Plaza Gálvez, conmemoración de los héroes de "Combate del Callao" (1977)	248
Figura 8.3 Fachada actual del monumento "Casa Misiones"	249
Figura 8.4 Plantas del estado actual del monumento "Casa Misiones"	249
Figura 8.5 Vista aérea del monumento, desplome central visible	250

Figura 8.6 Inventario del monumento "Casa Misiones": elementos exteriores.....	251
Figura 8.7 Inventario del monumento "Casa Misiones": elementos interiores	252
Figura 8.8 Inventario del monumento "Casa Misiones": estructura del portal.....	252
Figura 8.9 Inventario del monumento "Casa Misiones": detalles estructurales	253
Figura 8.10 Plantas escogidas (Vivienda - Comercio)	254
Figura 8.11 Plantas analizadas (Vivienda - Comercio)	255
Figura 8.12 Barrio histórico del Callao	257
Figura 8.13 Vista aérea de la Fortaleza Real Felipe	258
Figura 8.14 Plano de fuertes del Callao en 1826	258
Figura 8.15 Ubicación de infraestructura militar.....	259
Figura 8.16 Ubicación de infraestructura comercial.....	260
Figura 8.17 Ubicación de infraestructura social (Vivienda).....	261
Figura 8.18 Trama urbana del Callao y sus plazas	262
Figura 8.19 Planta comercio (Tiendas y oficinas)	264
Figura 8.20 Planta Casa - Patio (áreas libres).....	265
Figura 8.21 Planta corredores y elementos sobre techo.....	266
Figura 8.22 Estrategia: descentralización	267
Figura 8.23 Sistema constructivo de adobe y quincha / Estado actual de la Zona Monumental	268
Figura 8.24 Diseño de las torres en base al sistema constructivo.....	268
Figura 8.25 Estrategia: retiro	269
Figura 8.26 Actividades organizadas por la DDC (2019)	270
Figura 8.27 Ubicación de paquetes programáticos	275
Figura 8.28 Proyecto de revitalización del Centro Histórico del Callao	280



INTRODUCCIÓN

El desarrollo y crecimiento urbano es un proceso que eventualmente la mayoría de las ciudades experimentan, afectando consigo los barrios y centros históricos. Al incluir nuevo equipamiento y construcciones necesarias para la mejora de estas ciudades, también genera impactos negativos. Junto con el crecimiento de las ciudades, los centros históricos crecen y se transforman, saltan a la vista edificaciones antiguas debido al contraste con construcciones más modernas. Debido a su antigua morfología y uso, estos inmuebles son incapaces de adaptarse al entorno moderno y por ende son abandonados, finalmente esto resulta en su demolición. La desaparición de edificaciones históricas significa la pérdida de identidad cultural, situación que debe evitarse a través de programas que promuevan la protección de estos inmuebles.

Esta situación ocurre en el Callao, donde numerosas edificaciones son pertenecientes a épocas que datan del siglo XVIII. La dificultad de adaptación de estos inmuebles ha conllevado al mal estado del Centro Histórico del Callao, la imagen deteriorada de inmuebles históricos es habitual en el lugar, lo que daña la imagen de todo el barrio en conjunto. El daño causado hacia los monumentos se debe al abandono y por el mal uso de ellos, como por ejemplo, de almacenes para el puerto.

Últimamente, se creó una nueva iniciativa conocida como “Callao Monumental”, que tiene de objetivo la restauración y puesta en valor del Centro Histórico del Callao a través de usos culturales como el embellecimiento de la zona. A pesar de ser una buena iniciativa para la ciudad, este no resulta adecuada al intervenir el patrimonio histórico de una manera agresiva y ajena a la historia del lugar.

Esta investigación tiene como objetivo analizar diferentes intervenciones contemporáneas realizadas en inmuebles históricos para definir las estrategias necesarias del planteamiento de una intervención que sea capaz de adaptarse satisfactoriamente con su entorno además de cumplir con su función cultural.

CAPÍTULO I: GENERALIDADES

1.1 Tema

Proyectar un edificio contemporáneo sobre un inmueble histórico deteriorado en el Centro Histórico del Callao. El objetivo es el diálogo entre el edificio intervenido y su entorno histórico. Se considera la aplicación de arquitectura contemporánea y el reuso adaptativo como medidas que contribuyen a la regeneración urbana y reactivación de inmuebles históricos en desuso.

1.2 Justificación del tema

El Callao actualmente registra construcciones desde 1746, posteriores a la gran destrucción por tsunami del inicial barrio histórico de 1537. A lo largo de los años se construyeron varias edificaciones de la época virreinal, consolidándose así la Zona Monumental del Callao. Desde 1962 varias construcciones han sido declaradas patrimonio histórico de la humanidad por UNESCO, alcanzando en su totalidad 199 monumentos inmuebles declarados y 203 inmuebles de valor monumental.

Debido al uso inadecuado de estos inmuebles y la falta de aplicación de políticas de conservación, el 31.38% se encuentra en mal estado e incluso el 12.50% está en amenaza de colapso. Actualmente ya han desaparecido un total de 4 inmuebles históricos; sólo el 7.14% se encuentra en un buen estado de conservación. Esta situación sigue agravándose a lo largo de los años. (Gerencia regional de infraestructura, 2011)

La desaparición y deterioro constante de estos inmuebles denota la incapacidad de los mismos de adaptarse a la época actual lo que resultará en la pérdida de identidad de los habitantes con el barrio histórico. La pérdida de valor de estos edificios hará que sean una carga para el desarrollo urbano de la ciudad e incluso será fuente de resentimiento por los mismos habitantes.

Es por ello que, a través de la arquitectura debe poder plantearse un método que sirva de guía en cuanto a intervención sobre patrimonio histórico del Callao, los buenos resultados de la obra de una intervención contemporánea pueden influenciar acciones similares en la zona. Es necesario intervenir sobre la zona monumental del Callao debido a su alto

valor histórico y que actualmente los usos no están adaptados a la actualidad, por ello la actividad es baja y el ambiente urbano como muchos inmuebles históricos están en estado de abandono. A través de la arquitectura contemporánea y el reuso adaptativo podrá repotenciarse estas zonas.

Este tipo de arquitectura contemporánea ya ha sido planteada en zonas monumentales de Lima como por ejemplo en Barranco, donde se reinterpretan los elementos arquitectónicos y se plantean nuevos usos que se adapten al entorno moderno, que en este distrito generalmente es de oficinas o vivienda. Otro ejemplo es el centro histórico de Lima cuya intervención varía a Barranco ya que generalmente adoptan una postura de restauración más que una intervención contemporánea, sin embargo también plantean nuevos usos que en este caso es comercial.

Aparte del planteamiento de nuevas edificaciones o cambios de uso de inmuebles históricos, es importante inventariar los monumentos restantes de la zona, las instituciones dedicadas a su estudio como el Ministerio de Cultura o la Municipalidad Provincial del Callao cuentan con poca información además de ser imprecisa por desarrollar diferentes fichas de inventario cada vez que se realiza un estudio, a través de este trabajo de investigación se planteará un método común de inventariado en base a los pasados y será esta una oportunidad de recopilar información no registrada de muchos inmuebles históricos, incluso proponer aquellos que aún no han sido declarados a pesar de demostrar alto valor histórico.

En cuanto a la intervención esta no debe ser subjetiva ante la posibilidad de un falso histórico. A partir del inventario de monumentos, se realizará un análisis de las tipologías como estilos de los monumentos históricos investigados, de esta información se plantearán estrategias y criterios desde un punto de vista objetivo. Actualmente, este tipo de análisis o estudios de las zonas monumentales de Lima son escasos y si hay registro es un mapeo de características mas no se ha desarrollado un análisis tipológico de la zona, este trabajo de investigación contribuye a la falta de este tipo de estudios.

Para complementar el estudio, es necesario mencionar fuentes internacionales a manera de parámetros, existen muchos documentos legales dedicados a este tema que plantean recomendaciones sobre la intervención de patrimonio histórico. Estas medidas se contrastarán con la situación en la zona monumental del Callao para determinar si se están tomando las medidas adecuadas para su protección y promoción.

1.3 Planteamiento del problema

El estado de los monumentos históricos en el Callao se agrava año tras año, hay poco interés de parte de las autoridades y los habitantes en restaurar los monumentos históricos, esto resulta en el deterioro e inevitable colapso de estos.

A partir de esta problemática cabe preguntarse, ¿Cómo ha de proyectarse adecuadamente una intervención arquitectónica contemporánea sobre un edificio patrimonial en mal estado en el Centro Histórico del Callao?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Realizar un análisis extenso de la historia del Callao, desde sus inicios hasta la actualidad, incluyendo los mismos edificios históricos y toda medida e idea desarrolladas por entidades públicas cuyo objetivo haya sido contribuir a la conservación y restauración del barrio histórico. La finalidad es desarrollar respuestas adecuadas que guíen las decisiones arquitectónicas programáticas, espaciales, etc, del proyecto. También se recopilará información que resulte en pautas sobre cómo realizar una intervención contemporánea en patrimonio histórico. El manejo adecuado de la información recopilada de estos dos temas de investigación resultará en una intervención arquitectónica contemporánea adecuada en el Centro histórico del Callao.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Marco Teórico: Analizar la evolución de teorías relacionadas a la conservación e intervención sobre el espacio urbano arquitectónico monumental y todos sus componentes (social, económico, etc). Investigar sobre la memoria simbólica de los lugares urbanos y su relación con los usuarios. Además, se ha incluido literatura contemporánea sobre grados de intervención sobre objetos, el enfoque de la arquitectura como fricción.

- Marco Referencial: Investigar la historia del Callao y realizar una recopilación de información de los inmuebles históricos en el lugar, incluyendo tablas, gráficos y mapas.
- Marco Normativo y de Planificación: Sintetizar los parámetros y leyes que regularán la intervención sobre el patrimonio histórico, incluyendo los parámetros relacionados al nuevo uso del inmueble. Además, se mencionará cualquier tipo de legislación por parte de las entidades públicas sobre la Zona Monumental del Callao (Plan urbano, parámetros edilicios, etc).
- Marco Contextual: Analizar la Zona Monumental del Callao como su entorno, mapear las redes y representar a través de planos la información obtenida.
- Marco Operativo: Analizar y comparar la información obtenida de casos análogos sobre intervenciones contemporáneas en monumentos históricos. Desarrollar una serie de pautas que guíen la manera en la que puede intervenir el patrimonio.

1.5 Supuesto básico de investigación

Realizar una intervención arquitectónica contemporánea sobre un edificio patrimonial puede servir de referente sobre la manera correcta de intervenir sobre patrimonio histórico en el Callao. La recuperación de varios a través de este método mejorará la zona monumental, al igual que en casos de ciudades históricas alrededor del mundo

1.6 Alcances y limitaciones

1.6.1 De la investigación

- Este documento realizará una investigación como un análisis detallado sobre la historia del Callao, desde sus inicios hasta la época actual.

- Esta investigación detallará, a manera de tablas y gráficos, información relacionada de todos los monumentos históricos en el distrito “Cercado del Callao”.
- Se mapeará la ubicación e información recopilada de todos los inmuebles históricos dentro del área de estudio (monumentos, valor patrimonial, etc.)
- Se realizará un análisis de la arquitectura del Centro Histórico del Callao para entender el entorno urbano.
- Se identificará y catalogará nuevos edificios que considere que tienen valor patrimonial.
- Se realizará un análisis económico y social según el nuevo uso del edificio
- Los casos análogos por investigar serán intervenciones contemporáneas realizadas a monumentos históricos tanto internacionales como latinoamericano.

1.6.2 Del proyecto

A través del proyecto se busca la intervención y puesta en valor de un inmueble histórico. El proyecto sólo abarcará el monumento histórico, no se intervendrá sobre la plaza histórica próxima “Plaza Gálvez” debido a la complejidad propia del monumento cuyo enfoque de tema no abarca los espacios monumentales.

Se realizará un levantamiento fotográfico y evaluación del estado actual del monumento histórico a intervenir, al igual que su contexto urbano.

Se realizará un inventario del monumento histórico, identificando cada elemento que lo compone.

Desarrollo de planos de anteproyecto indicando anotaciones sobre detalles relacionado a la tipología republicana, además los planos de estructuras y especialidades correspondientes.

1.6.3 Limitaciones de la investigación

Información inadecuada provista por entidades públicas, por lo general los estudios no han sido realizados adecuadamente, esta suele estar incompleta o mal detallada.

Dificultad en la obtención de información de parte de las entidades públicas del Callao.

Pocos casos referentes de intervención contemporánea sobre patrimonio histórico en el Perú.

Falta de literatura sobre la forma que se deben intervenir los monumentos históricos salvo parámetros edilicios y restricciones del Ministerio de Cultura, que son ambiguos.

1.6.4 Limitaciones del proyecto

El proyecto está restringido a las dimensiones del lote.

La ley 28296 “Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación” dificulta que este tipo de intervenciones puedan realizarse en el Perú, se investigarán otros marcos legales cuyo contenido promueve el desarrollo exitoso de este tipo de propuestas.

El proyecto debe dialogar adecuadamente con el contexto histórico urbano que lo rodea.

1.7 Diseño de la investigación

En cuanto a la investigación del Callao, esta será del tipo descriptivo, se manejará sobre todo información cualitativa. Toda información recopilada será catalogada para su futuro análisis, el objetivo es determinar elementos claves que representan la memoria del barrio histórico.

Respecto a la investigación de intervenciones sobre patrimonio histórico, este será tratado a manera de casos. La comparación y análisis de estos dispondrá el conocimiento de las diferentes formas en las que se pueda actuar sobre inmuebles históricos. A través de esta identificación, podrá determinarse cuál sería la manera más adecuada de aproximarse al proyecto.

1.8 Metodología de la investigación

1.8.1 Forma de consulta y recopilación de la información

La información será recopilada a través de artículos científicos, libros, entrevistas como archivos relacionados al tema de investigación.

1.8.2 Forma de análisis de la información

Se realizarán cuadros y tablas para analizar toda la información recopilada

1.8.3 Forma de presentación de la información

La información será presentada a través de un documento escrito con el uso de planos, cuadros y gráficos. Búsqueda de representación gráfica de la información.



CAPITULO II: MARCO HISTÓRICO – REFERENCIAL

2.1 Evolución de la trama urbana del Callao

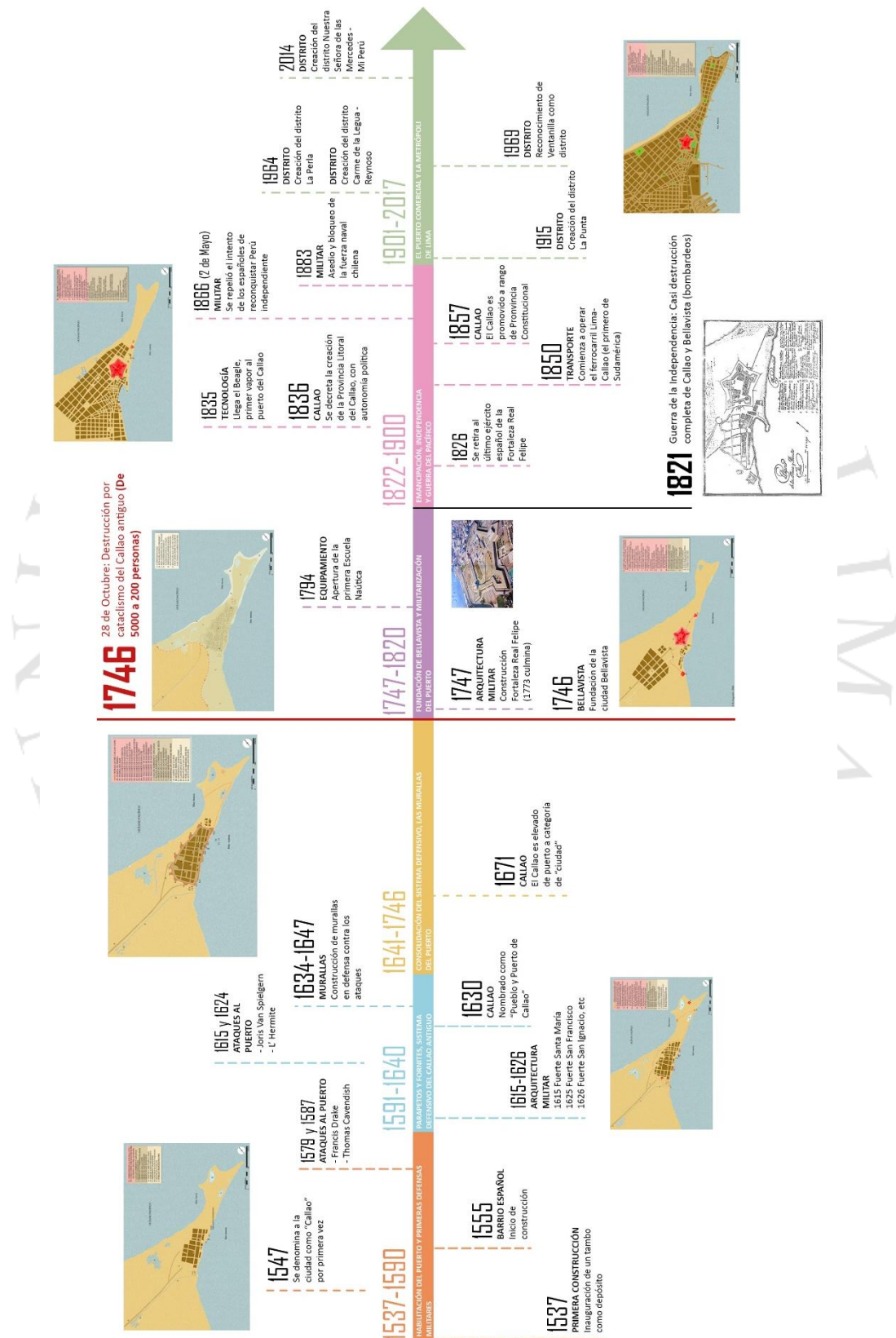
El puerto del Callao fue considerado como uno de los puertos más importantes en todas sus épocas en la historia. Su condición natural de puerto trajo consigo muchas ventajas que favorecían la navegación en vela. De esta manera, los navíos podían embarcar y permanecer en el puerto por más tiempo lo que resultó en otras actividades comerciales que giraban en torno a la larga estadía de los tripulantes o en el mantenimiento de los mismos barcos. (Quiroz Chueca, 2007)

La trama urbana del puerto ha sufrido cambios drásticos a lo largo de los años desde el siglo XVI con la llegada de los españoles hasta la actualidad. Estos cambios abruptos ocurrieron 2 veces en su historia, producto de fenómenos naturales como de enfrentamientos armados. (Quiroz Chueca, 1990). Esta evolución puede contemplarse en un total de 8 periodos:

1. Periodo 1537-1590: Habilitación del puerto y primeras defensas militares
2. Periodo 1591-1640: Inicio del sistema defensivo del Callao Antiguo
3. Periodo 1641-1746: Consolidación del sistema defensivo, las murallas del puerto
4. 28 de Octubre de 1746: Destrucción por cataclismo del Callao antiguo
5. Periodo 1747-1820: Fundación de Bellavista y militarización del puerto
6. Periodo 1821: Guerra de la independencia
7. Periodo 1822-1900: Reconstrucción del puerto y declaración de autonomía del Callao
8. Periodo 1901-: El Puerto comercial y la metrópoli de Lima

Figura 2.1

Línea de tiempo del Callao



Fuente: Elaboración propia

2.1.1 Periodo 1537-1590: Habilitación del puerto y las primeras defensas militares

Primer periodo del Callao, época en la que inicia la construcción de la ciudad española. La fundación del Callao inició con su primera construcción el 6 de Marzo de 1537 a partir de la solicitud de Diego Ruiz para la reconstrucción de un tambo incaico como almacén para las mercaderías. (Quiroz Chueca, 2007) Desde la construcción del tambo, las autoridades fueron autorizando la construcción de solares y así poco a poco el asentamiento permanente de los comerciantes. (Quiroz Chueca, 1990)

De esta manera es como empezó a formarse la ciudad del Callao, la condición del puerto como ciudad nunca fue planeada por los españoles, la ciudad de Lima fue escogida para cumplir esa función. El objetivo era que el puerto funcione con la población indispensable, sin embargo su condición de puerto fue lo que conllevó a que se desarrollen otras actividades económicas que cubrían las necesidades comerciales del puerto y del virreinato. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.2

Mapa del Callao 1537-1590



Fuente: (Agustin, 2012)

El emplazamiento inicial de la ciudad fue influenciado por la disposición del Callao prehispánico, los pescadores vivían del lado norte de la península por la protección natural de los vientos en esa zona y pescaban al sur en el mar Brava. Los indios del Callao

remaban hasta los islotes en el Boquerón, entre las islas San Lorenzo y El Frontón a pescar. Posteriormente, con la aparición de la navegación en vela, cursar las aguas del Mar Brava era complicado debido a los fuertes vientos del Sur. (Quiroz Chueca, 1990)

La importancia del puerto respecto a la ciudad de Lima conllevó a que en 1555 se iniciara la construcción de un barrio español y así aparece la primera trama urbana de la ciudad que fue denominada como “Callao” por primera vez en 1547. (Agustin, 2012) La trama urbana de la ciudad consistía en la idea de “villa de una calle”, siendo esta calle la orilla del puerto. La ciudad fue apareciendo a manera paralela de la costa, la actividad principal de la ciudad giraba en torno a la llegada y despedida de los navíos, con su partida regresaban a sus actividades de pescadores indígenas. (Quiroz Chueca, 2007)

El crecimiento de la ciudad continuó a un paso muy acelerado contando ya con nuevas iglesias parroquiales de tres órdenes religiosas: los dominicos, franciscanos y los agustinos. Para 1572 el cabildo comenzó a restringir el crecimiento de la ciudad tomando medidas de los solares y haciendo los recortes necesarios para que la ciudad cuente con espacios libres. (Quiroz Chueca, 2007)

A medida que la ciudad seguía creciendo tanto en tamaño como en importancia, el control sobre esta se volvía cada vez más difícil para el cabildo, por ello se denotó a un alcalde. Inicialmente este cumplía una función simple, administrar la justicia, en otras palabras, velar que las sentencias impuestas en el puerto se cumplieran. Debido a lo concurrido que era el puerto y la diversidad de funciones de sus habitantes no era extraño que hubiera diferencias entre ellos, era necesario asignar una persona mediadora que vigile estos acontecimientos. (Quiroz Chueca, 1990)

La creación de este puesto creó cierta confusión entre la autoridad del cabildo y el alcalde, alguna de las funciones del alcalde interfería en la jurisdicción del cabildo; es por ello que la relación entre estas dos autoridades nunca fue buena, a lo largo de la historia uno ha tratado de sobreponerse al otro sobre el control del Callao. (Quiroz Chueca, 1990) A partir de esta situación surge la iniciativa de los vecinos en querer desligarse de la jurisdicción de Lima, su intervención les resultaba ajena e innecesaria para el funcionamiento del puerto, comenzaba a cobrar su propia identidad como ciudad. Para el fin de este periodo, el puesto como alcalde cambió, este ahora era una autoridad política y militar cuyo cargo era “general del Callao”. (Quiroz Chueca, 2007)

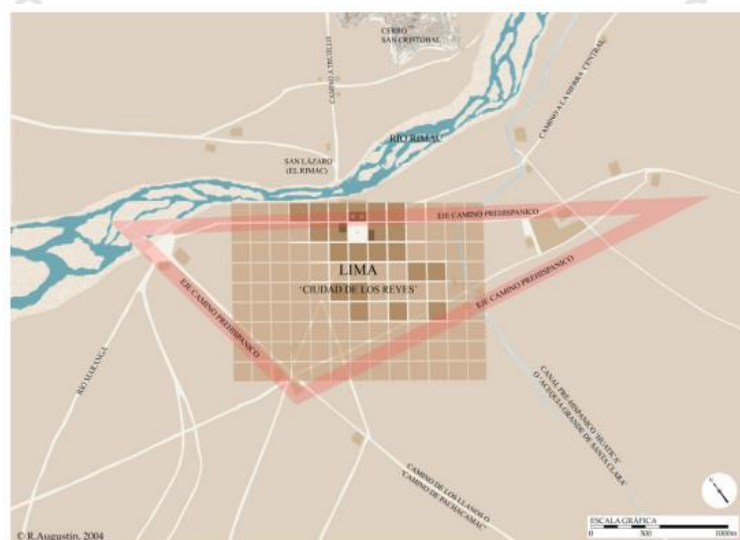
El crecimiento y valor de este puerto no pasó por desapercibido, sufriendo en 1577 el primer ataque de los corsarios ingleses. Alrededor de estas épocas, las autoridades del Callao no estaban preocupadas por un futuro ataque de fuerzas extranjeras, esto se debía a una protección natural del puerto al estar separado de las costas atlánticas debido a su ubicación en el Océano Pacífico. Aparte de Panamá, la única entrada era a través del Mar del Sur cuyo ingreso era por el estrecho de Magallanes, una ruta complicada de navegar. (Quiroz Chueca, 2007)

Sin embargo, a partir del ingreso del corsario inglés John Oxenham y otros como Francis Drake (1579), Thomas Cavendish (1586) y Richard Hawkings (1594), dejó ver lo vulnerable que era el puerto cuando uno lograba ingresar al Mar del Sur, hazaña no tan complicada demostrado por los corsarios ingleses. El inminente peligro hizo que se empezará a considerar la implementación de medidas defensivas para la protección del puerto. (Quiroz Chueca, 2007)

Durante la formación y desarrollo del puerto, a la par fue creciendo la ciudad de Lima. En esta época, la ciudad recién empezaba a formarse bajo el trazado del “Damero”, plan cuyo objetivo era la formación de 117 manzanas en una retícula de 13x9. La conexión entre Lima y el Callao fue a través del antiguo camino preincaico, este salía del actual Jr. Loreto hacia Lima. La jurisdicción de este camino era del cabildo limeño, quien no dudó en ejercer su autoridad lo que disgustó a varios carreteros del puerto y hubo varias protestas. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.3

Mapa de Lima 1535-1600: Fundación de Lima



Fuente: (Agustin, 2012)

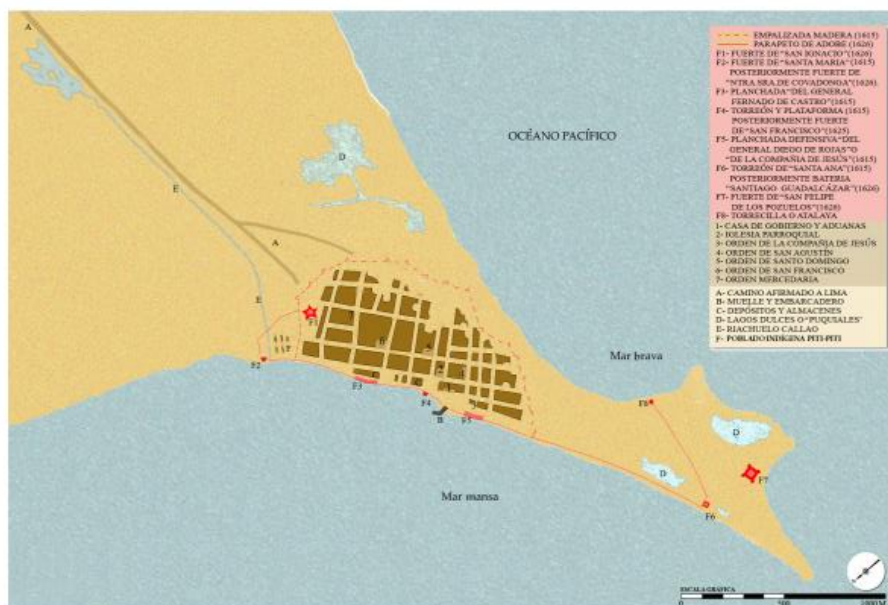
2.1.2 Período 1591-1640: Inicio del sistema defensivo del Callao

Durante este período el Callao se consolidó como el puerto principal del virreinato a pesar de que Lima ya contaba con un total de 8 puertos (desde Pachacamác hasta Ancón). El puerto era descrito como uno de los puertos naturales más grande y seguro, las embarcaciones podrían permanecer largo tiempo en la orilla sin el temor de ser empujados por fuertes ráfagas de viento. (Quiroz Chueca, 1990)

El Callao no se formó bajo un trazo formal como era de costumbre para las ciudades españolas en las indias. Su estructura no era similar al damero como en la ciudad de Lima, las manzanas no eran cuadradas e incluso tenían diferentes dimensiones. El crecimiento espontáneo e informal se asemejaba más a las ciudades-puerto que había en Europa, este consistía en una calle que se extendía a lo largo de la bahía. Siguiendo esta distribución, se construyeron almacenes uno al lado del otro a lo largo de la orilla, siendo este el eje principal de crecimiento de la ciudad, posteriormente detrás de esta se formarían más hileras con edificios no comerciales como casas y edificios de manera paralela al mar. La ciudad siguió creciendo hacia el sur hasta el lado del camino que salía a Lima. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.4

Mapa del Callao 1591-1640

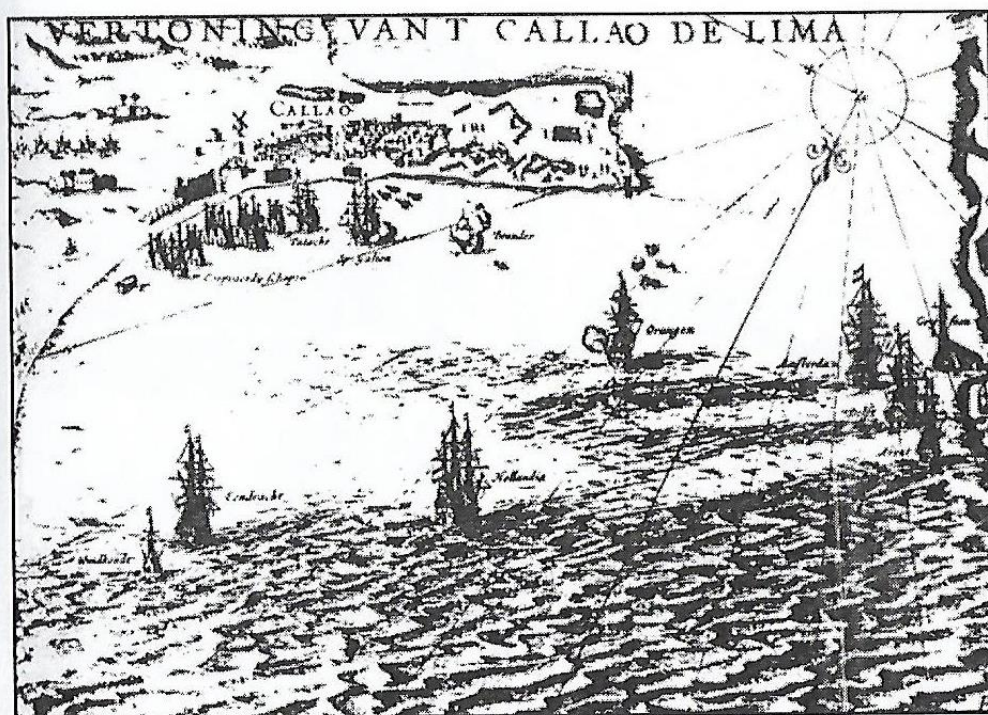


Fuente: (Agustin, 2012)

Después de los ataques de los corsarios ingleses en 1579, el gobierno impulsó la iniciativa sobre al defensa del puerto, sin embargo en ese momento aún no contaban con los recursos o el financiamiento necesario para hacerlo. En 1615 ocurrió otro asedio al puerto, el autor fue Joris va Spilbergen un corsario holandés. Debido al optimismo de las autoridades, el Callao no estaba listo para repeler este tipo de ataques, es en este momento que se toman medidas inmediatas y comienzan a aparecer las primeras construcciones militares. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.5

Posición de las unidades holandesas en el bloque del Callao en 1624



Fuente: (Sanches Dextre, 2003)

La primera medida defensiva del puerto fue la construcción de un muelle, la restricción de las actividades portuarias permitía un mejor control y vigilancia del lugar. En cuanto a las construcciones militares, se construyeron un total de 3 fuertes: Santa María junto al riacho (cerca a actual Plaza Matriz), San Francisco sobre la plataforma Montesclaros cerca al muelle y Santa Ana ubicado cerca al Boquerón y Mar Brava. De esta manera, la defensa consistía en trincheras y parapetos frente a la línea de la playa. En 1624 el puerto fue atacado por el corsario holandés L' Hermite. A pesar de superarlos

en artillería, el Callao logró defenderse, las construcciones militares fueron adecuadas para la protección del puerto. (Quiroz Chueca, 2007)

La ciudad del Callao fue transformándose en un presidio y su creciente importancia complicó aún más la influencia del cabildo sobre el puerto. Las autoridades designadas por el cabildo iban perdiendo su autoridad mientras la del gobierno iba en aumento, la presencia del general del Callao iba ganando terreno político. Cada vez más había mayor importancia sobre la demografía no española. (Quiroz Chueca, 2007)

Mientras tanto, la ciudad de Lima sigue creciendo, pero de manera controlada bajo el trazo del Dameró. Para este momento podía definirse 3 grupos de construcciones: Lima cuadrada, inició de la construcción del Rímac (San Lázaro) y el Cercado de Indios. Aún se sigue utilizando el antiguo camino entre Lima y Callao, este es muy concurrido y es transitado por carretas u otras cabalgaduras. Antes de llegar a Lima el sendero se bifurcaba, el camino izquierdo iba recto hasta la plaza 2 de mayo, y el camino derecho se desviaba ligeramente hacia el jirón Quilca. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.6

Mapa de Lima 1601-1683: Primera expansión



Fuente: (Agustin, 2012)

2.1.3 Período 1641-1746: Consolidación del sistema defensivo, las murallas del puerto

Después de la última amenaza de los corsarios holandeses, los españoles decidieron finalmente amurallar el puerto y convertirlo en un presidio. La muralla recortó el extremo sur del Callao, parte del antiguo pueblo de Chuica quedó fuera de muralla, el seccionado de la ciudad dio origen al nombre del pueblo indio de los Pitipiti, al sur el pueblo viejo y al norte el nuevo. El límite sur se extendió hasta el antiguo camino a Lima (prolongación de actual avenida Buenos Aires). (Quiroz Chueca, 2007)

La muralla fue construida en base a las trincheras y los fuertes ubicados a los extremos de la ciudad, este proyecto demoró un total de 7 años en finalizarse (1640-1647). Diseñado por el ingeniero Juan de Espinosa, este contaba con un total de 10 baluartes y 3 puertas, siendo la principal la que daba hacia el antiguo camino de Lima. De por sí la estructura no era resistente, era incapaz de soportar fuego de artillería sin embargo esto ayudó a crear la apariencia de un fuerte seguro que disuadió el ataque de incursiones extranjeras. En 1720 una quinta parte de la muralla se encontraba en escombros debido a que el material no resistía adecuadamente las condiciones atmosféricas del puerto. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.7

Mapa del Callao 1641-1745



Fuente: (Agustin, 2012)

Para el siglo XVIII el Callao no cambió de manera significativa al estar contenido dentro de la muralla. Las casas eran de uno a dos pisos, incluso algunas de ellas eran utilizadas como almacenes dependiendo de su proximidad al borde del mar. Los edificios más relevantes en esta época era la casa del gobernador y el palacio del virrey. (Quiroz Chueca, 2007)

Al igual que en Callao, la ciudad de Lima fue amurallada entre 1684 y 1687 por motivos defensivos. El crecimiento de la ciudad también fue afectado al ser esta contenida dentro de la muralla, toda construcción que se encontraba al exterior fue eliminada. El camino hacia Lima fue el mismo, aún se utilizaba el camino antiguo. (Agustin, 2012)

Figura 2.8

Mapa de Lima 1684-1745: Lima amurallada



Fuente: (Agustin, 2012)

2.1.4 28 de Octubre de 1746: Destrucción por cataclismo del Callao antiguo

Hito en el que ocurrió el desastre natural más dañino para el Callao. Debido a un fuerte terremoto, el mayor maremoto que se ha registrado en la historia, arrasó la ciudad

avanzando hasta dos kilómetros tierra adentro, sumergiendo La Punta y la ciudad del Callao. De un total de aproximadamente 5000 personas, sólo sobrevivieron entre 100 y 200. La ciudad fue prácticamente destruida, sólo quedaron las ruinas del presidio. (Agustin, 2012)

La fuerza del maremoto fue de tal magnitud que de los 23 navíos en la bahía, 4 vararon tierra adentro. Los cuerpos fueron llevados hacia el mar, las murallas se derrumbaron fácilmente. Producto de este desastre fue la desaparición del pueblo indio original de los Pitipiti. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.9

Mapa del Callao 28 de Octubre de 1746



Fuente: (Agustin, 2012)

El terremoto afectó tanto el Callao como Lima, tal fue la cantidad de edificios caídos que era imposible distinguir el trazado geométrico del Damero. Hubo graves daños alrededor de la ciudad, parte de las murallas se derrumbaron. Se estimó que de un total de 68 iglesias y edificios municipales, 45 de ellas estaban dañados de manera irreparable. La cantidad de muertos se creía aproximadamente en 5000 personas, la cantidad de cuerpos muertos agravó las condiciones de salubridad de la ciudad y con ello trajo una

epidemia creyéndose esta contribuyó más a las muertes que el mismo terremoto. Después de este acontecimiento se harían cambios a las calles de Lima que ayudaría a contrarrestar la evolución de la epidemia. (Walker, 2012)

2.1.5 Período 1747-1821: Fundación de Bellavista y militarización del puerto

La reconstrucción del puerto no fue una tarea fácil, se realizó una tabula rasa sobre la ciudad al no quedar casi nada del Callao antiguo además de pocos sobrevivientes propios del puerto. Finalmente, la corona decidió reconstruir el puerto a partir de dos direcciones: militarizar el puerto con la construcción de una nueva fortaleza y edificar una nueva ciudad para la población. A lo largo de las décadas fue derrumbándose las ruinas restantes producto del maremoto. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.10

Mapa del Callao 1747-1821



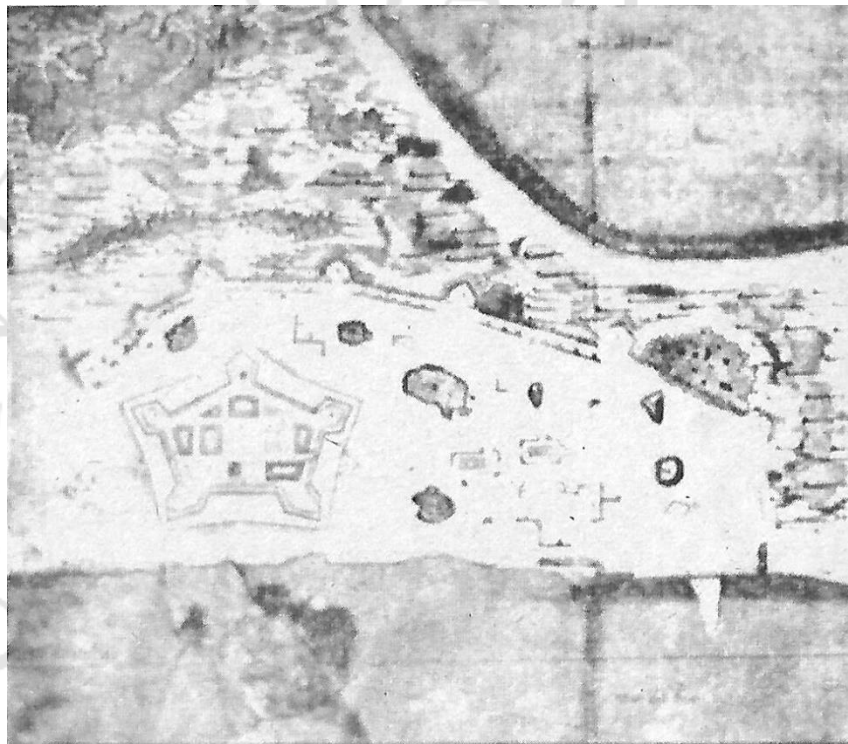
Fuente: (Agustin, 2012)

La militarización del puerto siempre estuvo en la mente de las autoridades españolas sino que anteriormente los comerciantes habían logrado instalarse cuando aún no se habían establecido políticas al respecto. Eliminar la población del puerto permitía

un mayor control sobre este aparte de mejorar la seguridad. (Quiroz Chueca, 2007) En caso que un enemigo logre desembarcar en la bahía, no habría edificios de los que puedan aprovecharse. Cualquier otro tipo de construcción diferente a lo mencionado fue prohibido a pesar de las protestas de los comerciantes y las órdenes religiosas. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.11

Fortaleza del Real Felipe y ruinas del Callao antiguo

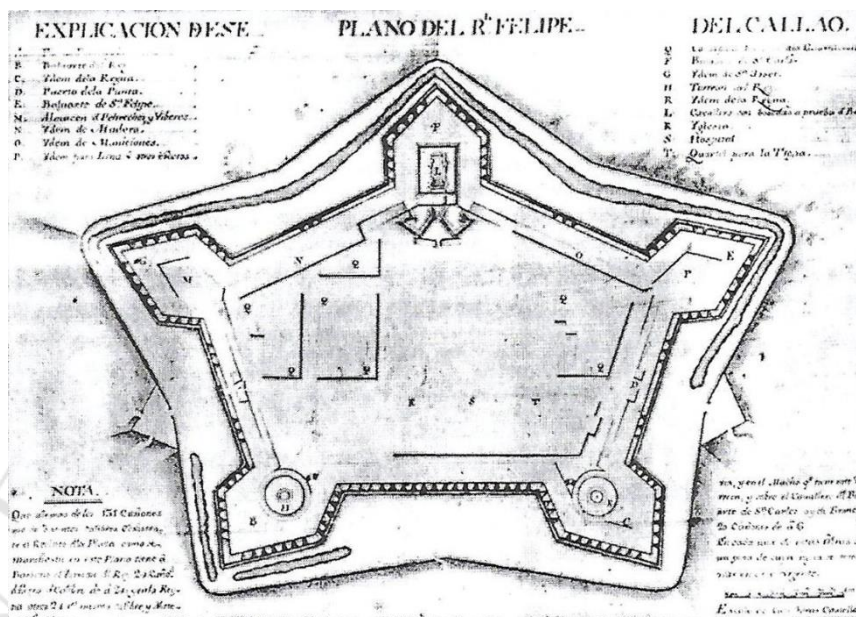


* Fuente: (Sanches Dextre, 2003) *

El puerto empezó con la construcción de la Fortaleza Real Felipe, nada más fue construido hasta que se finalizó en 1773. La fortaleza constaba de un pentágono de dimensiones irregulares y menores a las murallas del antiguo presidio, esta construcción sería el frente principal para defender la capital del virreinato. Debido a la vulnerabilidad de los flancos, se construyó dos fuertes mas: San Miguel en 1782 (trazo actual Jr. Libertad) y San Rafael en 1784 (actual plazuela Santa Rosa). No hubo más ataques al puerto hasta la independencia. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.12

Planta de la Fortaleza Real Felipe



Fuente: (Sanches Dextre, 2003)

Junto con la construcción del puerto se fundó la ciudad que hoy en día se conoce como Bellavista, los criterios de su emplazamiento fueron producto del maremoto de 1746, este se encontraba a una distancia segura donde no llegaría la marea en caso volviera a ocurrir. En esta ciudad es donde se buscó reubicar las actividades económicas del puerto, construyendo casas, almacenes y bodegas. La ciudad fue planificada bajo la estructura clásica de las ciudades españolas, calles anchas y rectas con una amplia plaza cuadrada. (Quiroz Chueca, 2007)

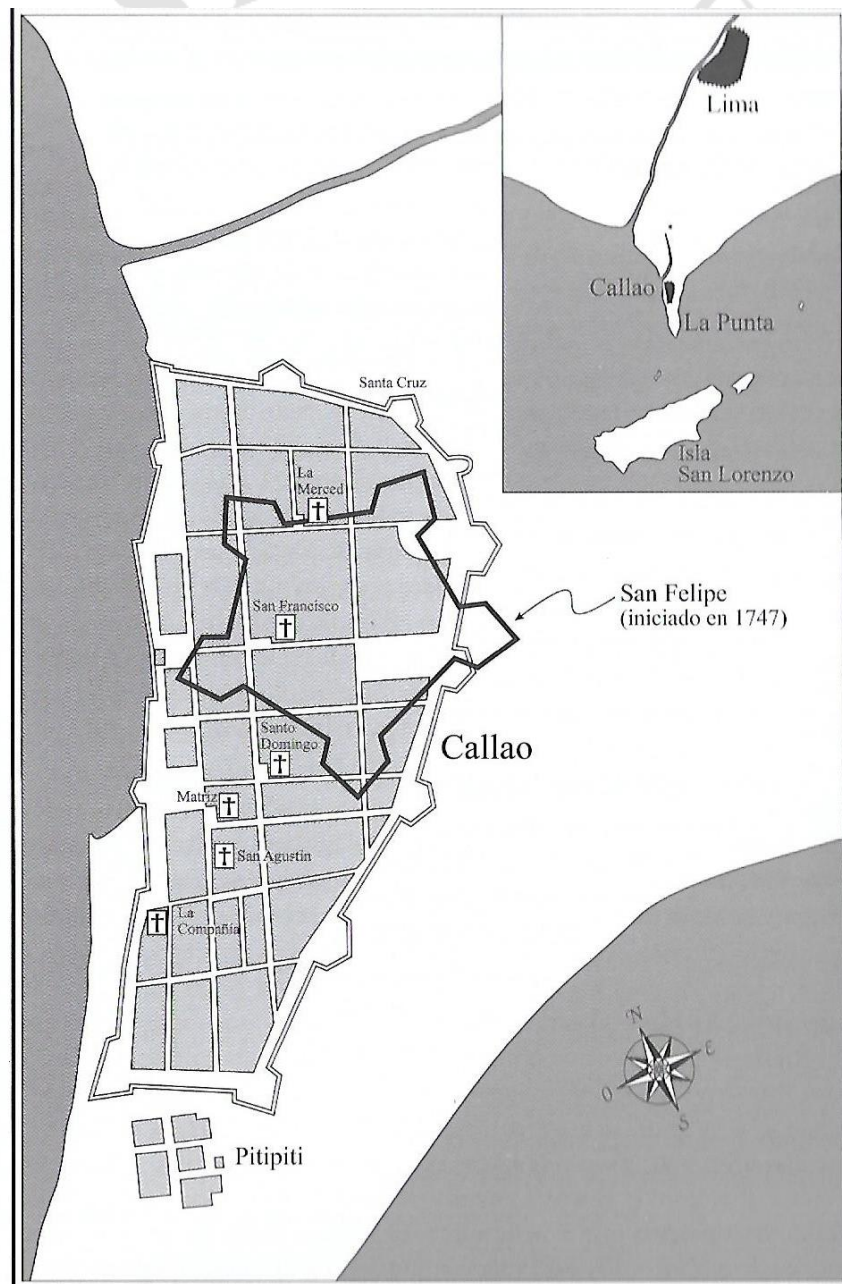
A pesar de las prohibiciones sobre la construcción en el puerto, los comerciantes encontraron poco a poco maneras en las que pudieran volver al puerto. Primero, consiguieron autorización de colocar toldos portátiles sólo para recibir y despachar embarcaciones, su presencia en el puerto era la duración de esas operaciones. Después consiguieron permiso para construir barracas de materiales nobles en caso el gobierno solicite su demolición. A partir de estas iniciativas la población civil reapareció en el puerto. (Quiroz Chueca, 1990)

El nuevo Callao tuvo un emplazamiento como trama urbana muy distinta al antiguo Callao, antes la ciudad era desde la actual Plaza Grau hasta el inicio de la Punta.

Ahora la ciudad empezaba desde el Real Felipe siendo este el hito principal desde el que la ciudad se expandió hacia el norte y el este. En cuanto a la trama, esta era mucho más compleja que la anterior, las calles eran curvas e incluso debido a diferentes ejes había una combinación de calles transversales y paralelas al mar, no hubo orden ni control a diferencia de la anterior ciudad cuyo crecimiento fue regulado por el cabildo de Lima. (Quiroz Chueca, 2007)

Figura 2.13

Mapa del Callao antes del tsunami



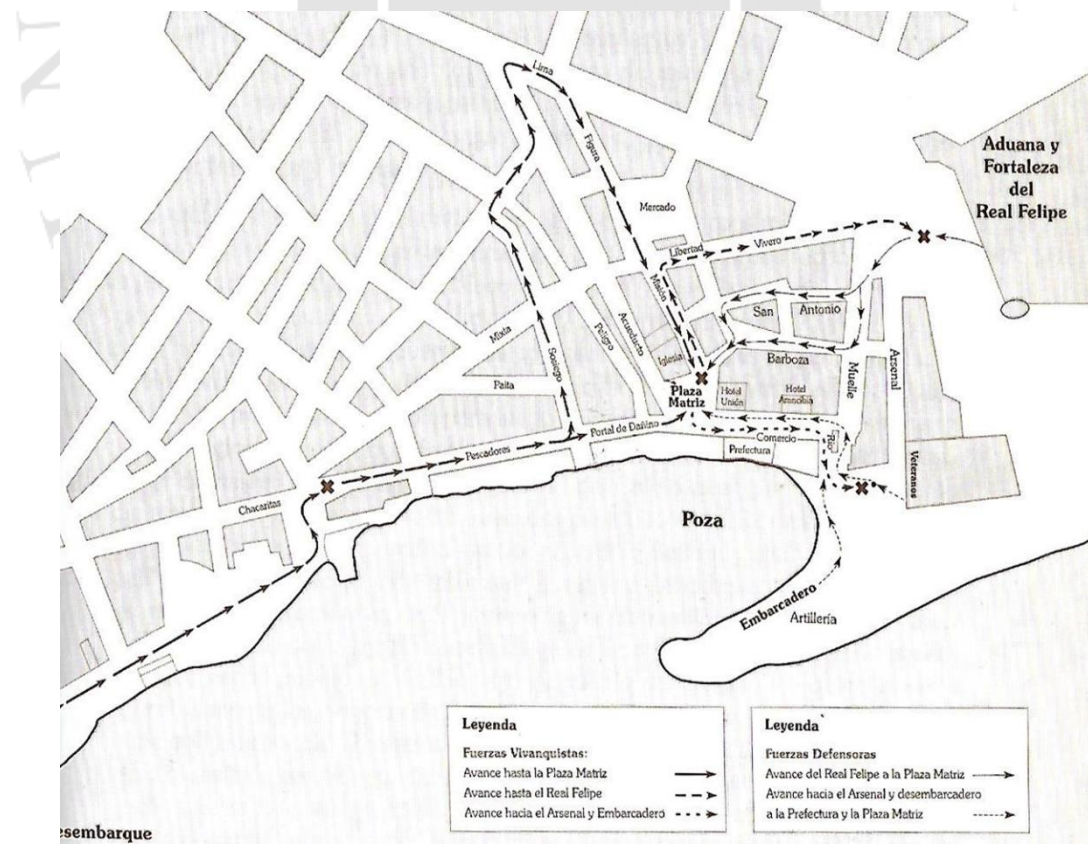
Fuente: (Walker, 2012)

Es a partir de diversos ejes principales que se forma la espontánea ciudad del Callao. Alguno de estos ejes fueron los siguientes: el riacho, este ingresaba a la ciudad de manera diagonal desde el Óvalo conformando la calle llamada del Peligro (actual Castilla). Otro eje fue el camino “cubierto” que existía entre la Fortaleza Real Felipe y el fuerte de San Miguel en el medio se formaba una laguna producto del riacho, en 1810 este fue desecado y se construyó la Plaza Matriz, en este camino se establecieron los principales establecimientos comerciales, llamándose la calle del Comercio y su extensión Pescadores (hoy Jirón Constitución). (Quiroz Chueca, 1990)

Las edificaciones en la calle del Comercio eran de 2 pisos y tenían balcones que daban hacia el mar, esta sería la primera imagen de la reconstrucción del nuevo Callao. Hacia el sur, antes del camino de Lima, se destinó un espacio cuadrado para el comercio, en los años 70 la ciudad creció tanto que se designó un nuevo espacio para un mercado más grande, este mercado inicial es el que hoy es la Plaza Gálvez (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.14

Croquis del muelle del Callao en 1855

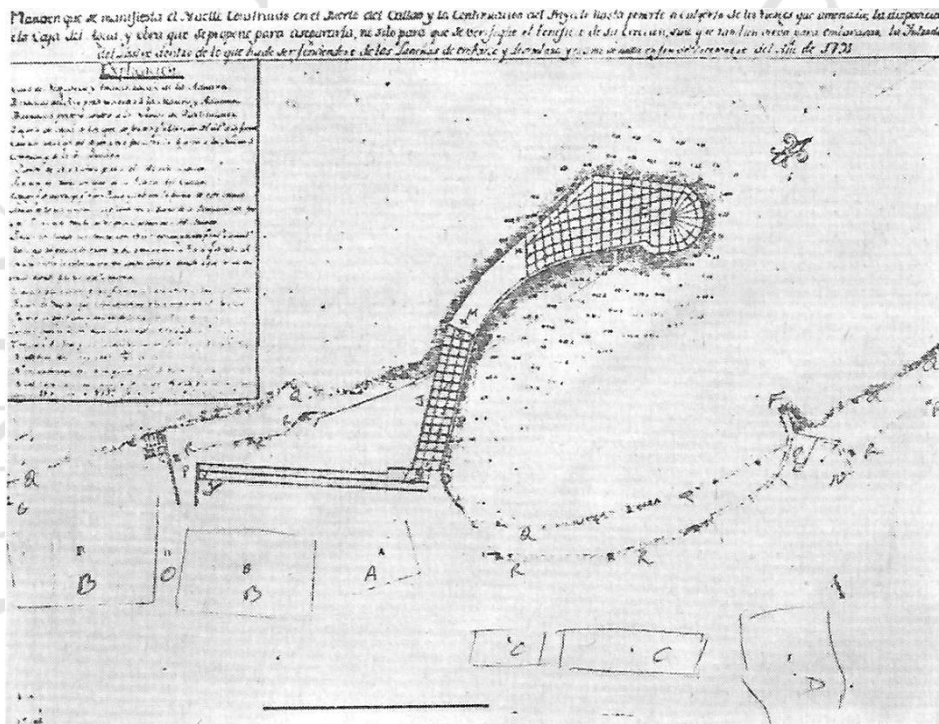


Fuente: (Quiroz Chueca, 2007)

Para el año 1760 la ciudad había crecido más e incluso contaba con más muelles como el de Chucuito (harina y trigo) y otros particulares, estos eran transportados a las bodegas de Bellavista. Además, empezó la construcción de un nuevo muelle para puerto del Callao, este llegaría posteriormente a dimensiones de 180m de largo y 40m de ancho. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.15

Nuevo muelle del Callao (1791)



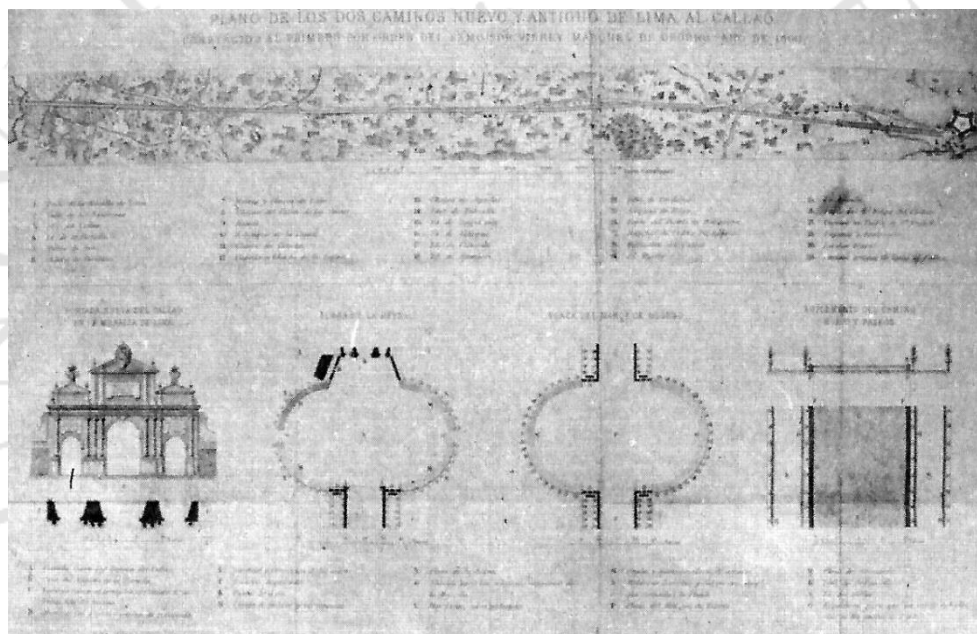
Fuente: (Quiroz Chueca, 1990)

Hasta este punto el cabildo de Lima ha perdido totalmente el control sobre la ciudad del Callao. Considerando la formación de la ciudad, esta inicialmente estaba bajo el control de las autoridades militares del Real Felipe debido a que el uso del puerto sería únicamente defensivo, este objetivo no se cumplió y reapareció el nuevo Callao, sin embargo la autoridad nunca cambio de manos hacia los españoles, esta se limitó sólo a Bellavista mientras el gobierno siguió manejando la ciudad del puerto. Esta situación es lo que cimentó el ingreso del Callao a la independencia. (Quiroz Chueca, 2007)

Alrededor del siglo XVIII se construyó un nuevo camino hacia la ciudad de Lima este crece en medida a comparación del camino antiguo para corresponder el tráfico comercial entre las dos ciudades, el camino era recto, ancho y apisonado. El camino estaba conformado por óvalos y largas alamedas, este empezaba en la Plaza Constitución (por actual Av. Miguel Grau) y se dirigía hacia la Plaza 2 de Mayo. Este camino comunicaba el Callao con una Lima que tampoco estaba amurallada, su demolición fue necesaria para el crecimiento de la ciudad, comenzaron a habilitarse nuevas construcciones en la periferia. (Agustin, 2012)

Figura 2.16

Nuevo camino a Lima, óvalos y alamedas



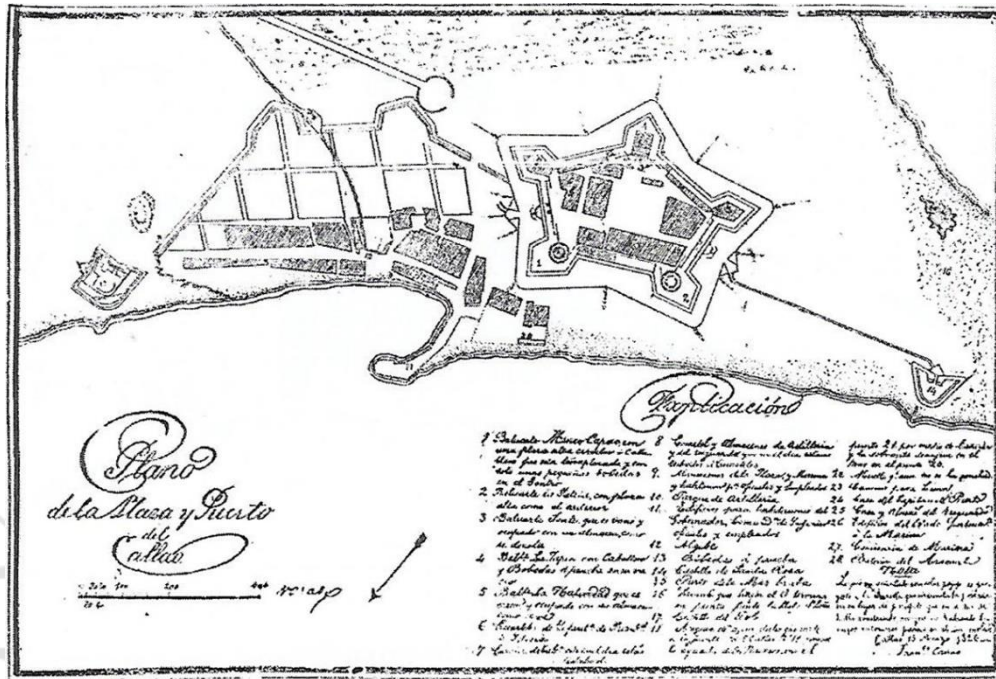
Fuente: (Sanches Dextre, 2003)

2.1.6 Periodo 1821: Guerra de la independencia

Durante esta etapa, el Callao sufrió un fuerte daño urbanístico, hubo enfrentamientos armados desde 1820 hasta 1824. La destrucción fue de tal magnitud que casi se destruyó por completo el Callao y Bellavista. Algunos testimonios cuentan que el Callao fue reducido a una dos o tres calles debido a dos asedios y a bombardeos por parte de las fuerzas independentistas, la ciudad estaba limitada por trincheras construidas durante los enfrentamientos. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.17

Mapa del Callao después de la guerra de independencia (1826)



Fuente: (Sanches Dextre, 2003)

2.1.7 Periodo 1822-1900: Reconstrucción del puerto y declaración de autonomía del Callao

Alrededor del final de los años 20 empezó la reconstrucción del Callao más no el de Bellavista. Después de ser utilizado como el cuartel general del ejército patriota, la ciudad fue destruida y los habitantes la abandonaron, la población se redujo de 4000 habitantes a 300, sin ningún atractivo la ciudad perdió una gran importancia económica y a pesar de ser reconstruida nunca volvió a ser relevante comercialmente y terminó siendo una villa. (Quiroz Chueca, 2007)

Esta vez, la ciudad del puerto fue reconstruida sin prohibiciones sobre terrenos que le pertenecían al Estado, aún no había políticas claras que pudieran controlar el establecimiento de nuevas construcciones. De esta manera, los comerciantes construyeron almacenes permanentes con mejores materiales y por ende más ostentosos. Sin embargo, no puede decirse lo mismo de las órdenes religiosas, a pesar de intentar volver a la playa el curato fue trasladado a Bellavista, no se construyó otra capilla a

excepción que la de la fortaleza hasta 1828 con la construcción de la iglesia matriz. (Quiroz Chueca, 1990)

Después de la declaración de independencia, se cambió el nombres de los fuertes, ahora el fuerte San Miguel era el Castillo del sol y el fuerte San Rafael era el Castillo santa rosa. El 25 de octubre de 1821, Don José de San Martín decretó la demolición de las construcciones restantes del Callao y de Bellavista. No obstante, esta no ocurrió y fue consultada por personas influyentes, esto conllevó a que el 23 de Marzo de 1822 se dicte el decreto de Torre Tagle, sólo se demolerían las edificaciones que el director general de la marina estimara conveniente en ser reutilizada por el Estado con el pago de un porcentaje de la tasación. (Quiroz Chueca, 2007)

En los años 50 la ciudad siguió creciendo y ocupando nuevo terreno hacia el norte. Al igual que el Callao antiguo, las calles se alineaban al sur (camino a Lima) como al norte de la población original. El camino a Lima se convirtió en una arteria para la ciudad, y por ello se le llama calle Lima (actual Saenz Peña). Los ejes principales son toda calle paralela al mar (Jr. Constitución) y el jirón que se dirige a la calle Lima (Castilla o Miller).

(Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.18

Mapa del Callao 1822-1900



Fuente: (Sanches Dextre, 2003)

En cuanto a la trama urbana de la ciudad, nunca se logró formar manzanas cuadradas hacia el norte debido al acueducto, cuyo recorrido se desviaba hacia el mar a través de Jirón Castilla y el antiguo camino a Bocanegra, esto hizo que hacia el norte de la ciudad las calles tuvieran formas irregulares al igual que direcciones distintas. Como agregado a la desordenada trama, esto también se debe a que no se demolieron las anteriores barracas, de esta manera la única calle recta fue la calle principal (Calle Lima). La morfología final de la ciudad fue la unión entre la trama del Centro Histórico del Callao (puerto) y Bellavista, de una trama irregular y espontánea que se adaptó a la trama regular del núcleo residencial original. (Quiroz Chueca, 1990)

Para 1836 Callao obtuvo autonomía administrativa, denominado como una Provincia Litoral, el gobierno central designaba un gobernador civil y militar que tenía que estaba bajo su autoridad. En 1857 el Callao es declarado como una Provincia Constitucional. (Quiroz Chueca, 2007). Posteriormente, el Callao sería atacado bajo un último intento de los españoles en querer recuperar sus colonias en el Combate 2 de Mayo en 1886, la Fortaleza Real Felipe cumplió un rol importante en la defensa del puerto. También, en 1883 logró mantenerse a distancia la fuerza chilena. (Agustin, 2012)

Figura 2.19

Mapa del Callao en el siglo XIX: Ferrocarril y muelle Dársena

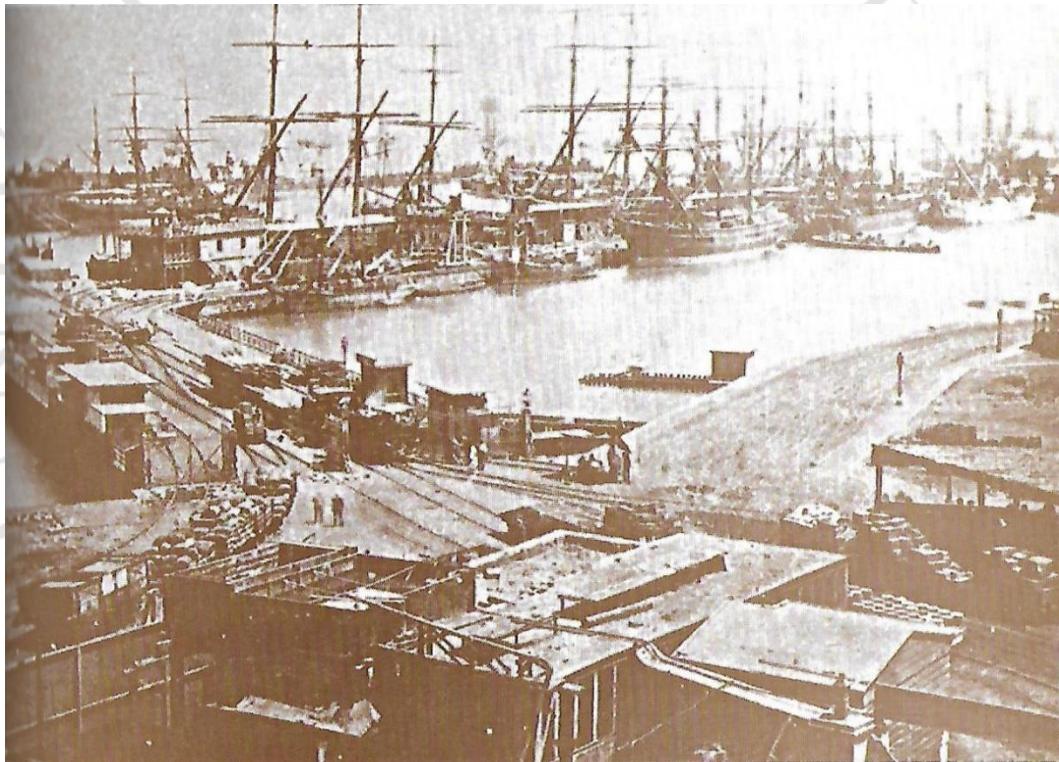


Fuente: (Quiroz Chueca, 1990)

Como se ha mencionado anteriormente, la calle Lima se convirtió en el eje articulador hacia la ciudad de Lima, incluso estableciéndose a su alrededor una nueva preponderancia en el comercio y las comunicaciones. En 1872 se construyó el ferrocarril, este salía de la plaza independencia frente a la Fortaleza Real Felipe (actual aduana). La vía férrea fue considerado un método de transporte mucho más seguro y eficaz más no muy veloz. A la par, en 1869 se había empezado la construcción del nuevo muelle: Dársena. (Quiroz Chueca, 1990)

Figura 2.20

Foto del muelle Dársena y las vías del ferrocarril (1870)



Fuente: (Quiroz Chueca, 2007)

Durante esta época la ciudad de Lima tenía un crecimiento más controlado al poder ser planificado el primer crecimiento después de derrumbar la muralla. La línea de los muros antiguos fue utilizado para el trazado de nuevas avenidas además de nuevas lotizaciones para la urbanización de Lima. La trama de la ciudad ya está definida, ahora esta continuará creciendo a partir de su borde exterior. (Agustin, 2012)

Figura 2.21

Mapa de Lima 1874-1921



Fuente: (Agustín, 2012)

2.1.8 Período 1901-: El Puerto comercial y la metrópoli de Lima

Durante esta época no ocurren mayores eventos históricos más que la creación o reconocimiento de los siguientes distritos: La Punta (1915), La Perla (1964), Carmen de la Legua – Reynoso (1964), Ventanilla (1969) y Mi Perú (2014). (Agustín, 2012)

Mientras tanto Lima tuvo un crecimiento urbano muy acelerado, se estaba expandiendo sobre todo hacia el Sur. El crecimiento de la ciudad aumentó drásticamente en 1940 debido a la inmigración masiva hacia la capital, este crecimiento exponencial ocurría de nuevo alrededor de 1970 lo que contribuyó a una formación de asentamientos al extremo norte y sur de la ciudad. (Agustín, 2012)

Figura 2.22

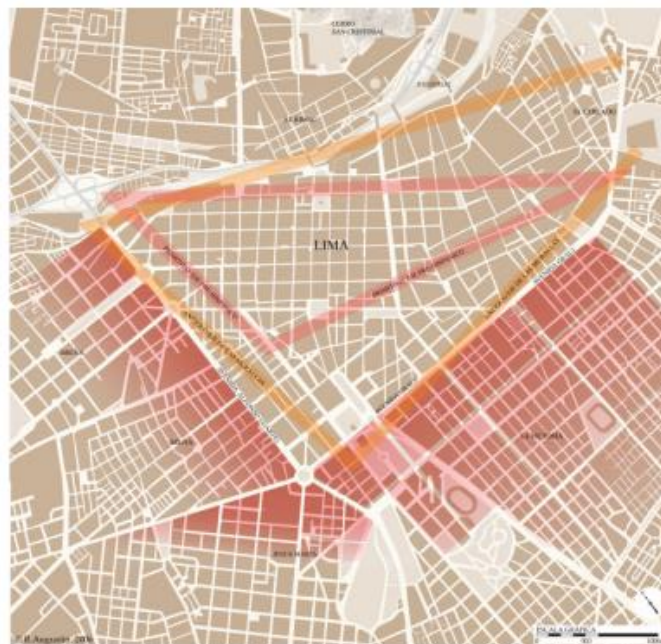
Mapa del Callao 1901-Actualidad



Fuente: (Agustin, 2012)

Figura 2.23

Mapa de Lima 1922-Actualidad



Fuente: (Agustin, 2012)

2.2 Datos de la Provincia Constitucional del Callao

2.2.1 Zona monumental del Callao

La provincia constitucional del Callao cuenta con dos zonas monumentales, una está ubicada en La Punta y la otra en Cercado del Callao. La zona monumental de La Punta fue declarada mediante la R.D.N. No. 121-2000-INC, abarca casi todo el distrito excepto la escuela naval, limitando con la Calle Gálvez.

Primero, la zona monumental del Callao fue declarada mediante la resolución R.S. N°2900-72-ED, el área comprendida era entre la Av. Manco Cápac, Av. Sáenz Peña, Av. Dos de mayo, Calle Pedro Ruiz, Av. Miguel Grau, Calle Estados Unidos y el Límite marítimo. Después mediante la Resolución jefatural R.J. N°159-90-INC/J se amplió la zona monumental hasta Chucuito, expandiendo el límite con las vías Av. Gamarra y Calle Roca.

Figura 2.24

Zonas monumentales en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Gráfico: Elaboración propia

La provincia Constitucional del Callao cuenta con un total de 211 monumentos históricos declarados incluyendo los Ambientes urbanos monumentales (AUM). Del total, 118 están ubicados en el distrito Cercado del Callao y los demás están en el distrito La Punta (93). Esta investigación va a centrarse sólo en el análisis de la zona monumental ubicada en el Cercado del Callao al ser esta ubicación el origen de la ciudad portuaria.

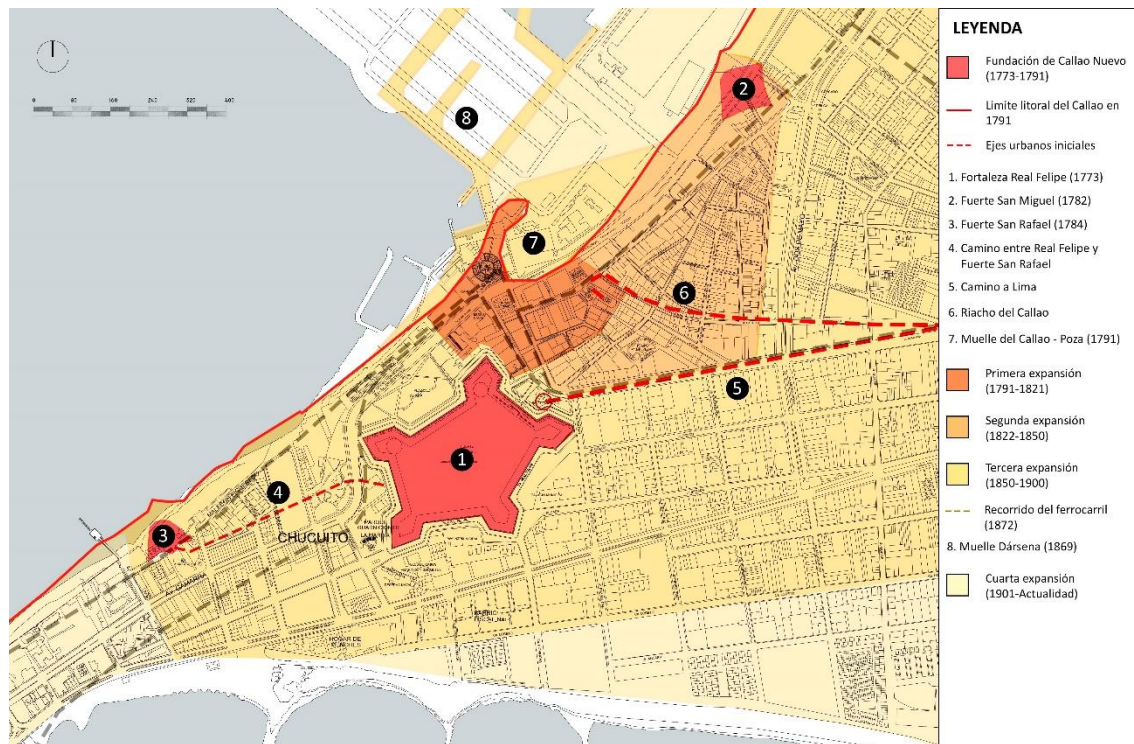
La Zona monumental fue declarada bajo la misma Resolución suprema que declaró la Zona monumental de Lima en 1972. Sin embargo, fue recién en 1991 que se declaró el Centro Histórico de Lima como Patrimonio de la Humanidad, cuya normativa impulsó la recuperación del centro al tomar medidas más estrictas sobre la gestión de los monumentos históricos.

A diferencia de Lima, la zona monumental del Callao no ha sido declarada como Centro Histórico a pesar de que varios documentos legales de diferentes entidades públicas como La Municipalidad del Callao y el Ministerio de Cultura se refieran a esta área como tal. Actualmente sólo hay 118 monumentos declarados en la zona, sin embargo, queda claro que hay varios inmuebles históricos que aún no han sido identificados. A menos que haya más esfuerzos en el inventariado de Patrimonio Histórico no habrá un fundamento válido que conlleve a la declaración de Callao Nuevo como un Centro Histórico.

Al enfocar el estudio sobre la zona monumental del distrito Cercado del Callao, es necesario identificar los ejes e hitos que influyeron sobre la trama urbana a lo largo de la historia. De esta manera, podrá determinarse el área de influencia del barrio histórico además de rescatar el valor de aquellos ejes e hitos que se desconocen en la actualidad. Conocer el origen del barrio histórico dará una base sobre la correcta forma de intervenir sobre este.

Figura 2.25

Evolución de la ciudad portuaria - Callao Nuevo

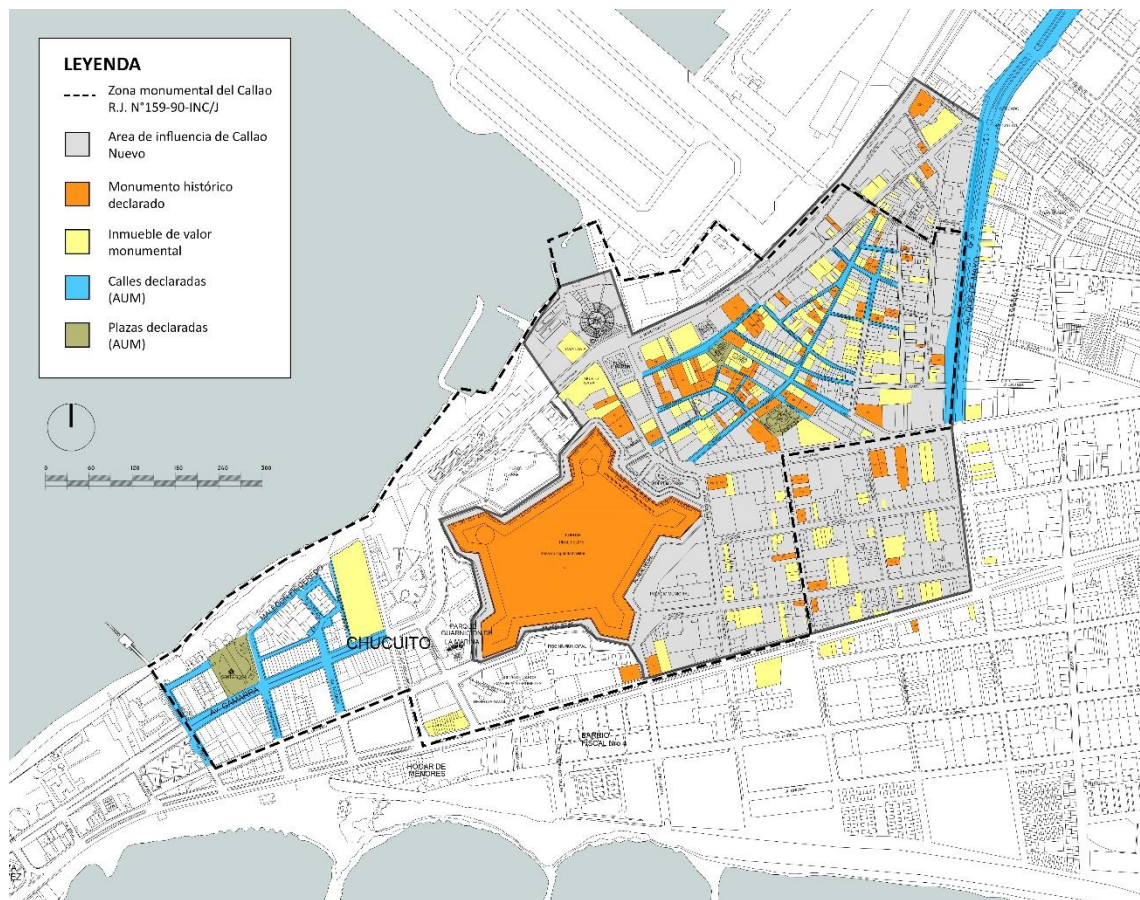


Fuente: (Quiroz Chueca, 2007)

En la Figura 2.2. puede visualizarse cómo evolucionó la ciudad del Callao, ejemplificando las expansiones tanto como los hitos y ejes principales que dieron forma a la trama urbana actual. Algunos ejes relevantes son: Av. Saenz Peña (Camino a Lima), Jr. Castilla (riacho del Callao), Plaza Matriz (laguna del riacho), las construcciones militares: La Fortaleza Real Felipe y sus dos fuertes; el muelle. A partir de los ejes naturales y caminos principales es que se forma la ciudad del Callao, cuya trama urbana irregular destaca respecto a su entorno ortogonal, la investigación se basará sobre esta área y otras manzanas que se encuentren dentro de su influencia.

Figura 2.26

Monumentos históricos, inmuebles de valor monumental y AUM



Fuente: INC (1994)

Gráfico: Elaboración propia

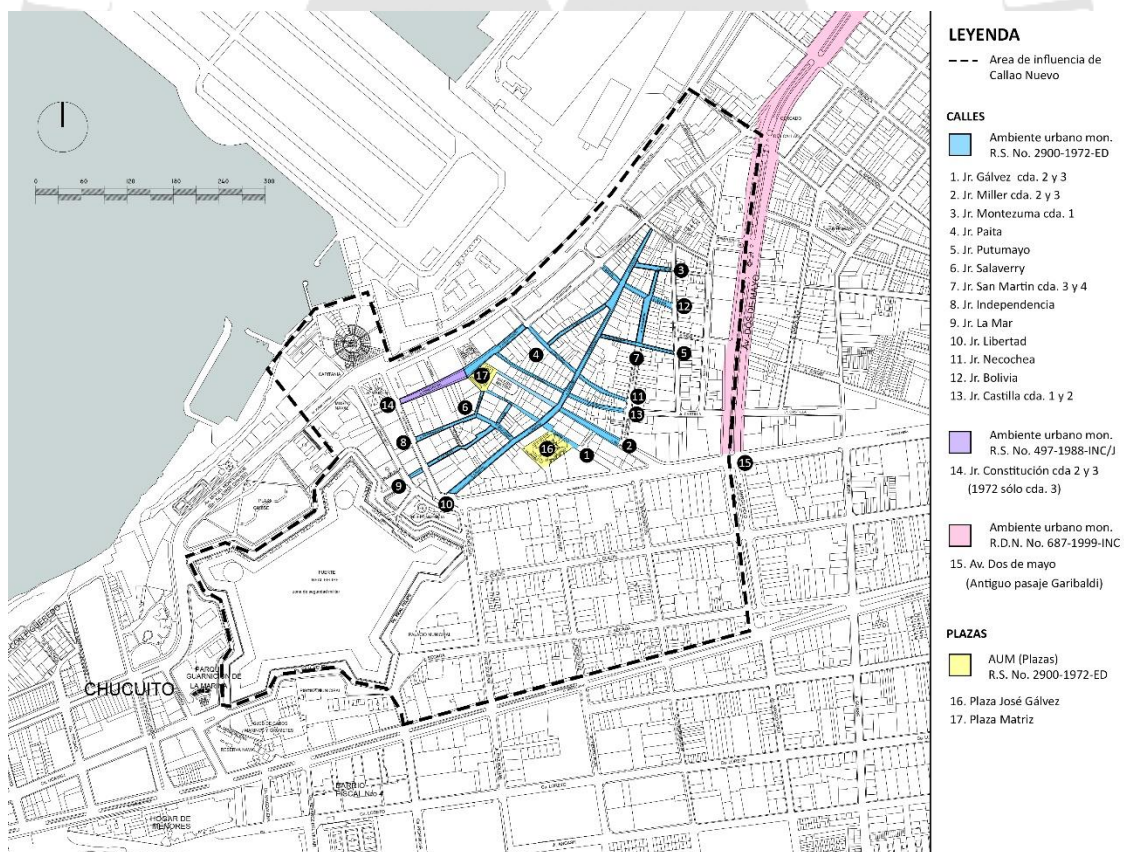
Excluyendo los Ambientes urbanos monumentales (AUM), el Callao cuenta con 95 monumentos históricos además de 201 inmuebles de Valor monumental, la mayoría están dentro de la Zona monumental del distrito. Es a partir de la ubicación de los inmuebles históricos y del origen de la ciudad que se delimita el área de estudio sobre el que se va a basar la investigación. No se va a incluir el área de Chucuito al considerar la Fortaleza del Real Felipe como un borde que lo separa, más bien podría decirse que estas dos áreas tienen una imagen espacial distinta la una de la otra. De esta manera, el área de estudio abarca 80 Monumentos históricos declarados, 17 Ambientes urbano monumentales y 199 Inmuebles de valor monumental.

2.2.2 Ambiente urbano monumental

En cuanto a los ambientes urbanos monumentales, estos se dividen en calles y plazas. La resolución suprema R.S. No. 2900-1972-ED declaró la mayor cantidad de calles y todas las plazas hasta la actualidad, las únicas plazas declaradas son la Plaza José Gálvez y la Plaza Matriz. Algunas calles relevantes son Jr. Gálvez (cda 2 y 3), Jr. Constitución (cda. 3), Jr. Paita, Jr. Libertad, etc. A través de la R.S. No 497-1988-INC/J se amplió la declaración de Jr. Constitución, agregando la cuadra 2. Finalmente, la última declaración fue a través de la Resolución Directoral Nacional R.D.N. No. 687-1999-INC, donde se declara La Av. Dos de Mayo desde la Av. Saenz Peña hacia el norte debido al antiguo Pasaje Garibaldi. En la Figura 2.4. a continuación, se ilustra la ubicación de los AUM en el Callao.

Figura 2.27

Ambientes urbano monumentales



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Gráfico: Elaboración propia

Jr. Constitución (cda 2 y 3)

Una de las calles más antiguas del Callao conocida inicialmente como el camino “cubierto”. Uno de los primeros caminos al unir La Fortaleza Real Felipe con el fuerte San Miguel. Posteriormente, sobre este eje se construirían los primeros establecimientos que lo definirían como un eje comercial pasando a ser la calle del Comercio. El tramo extendido anteriormente conocido como Pescadores no ha sido declarado como ambiente urbano monumental. Este se considera como el eje más relevante ya que definió la primera imagen de la ciudad puerto.

Figura 2.28

Jr. Constitución antes y después cuadra 2



Fuente: El Peruano (2015)

Esta calle aún conserva varios balcones de la época republicana sin embargo ha sufrido modificaciones y varios monumentos están en mal estado de conservación, la construcción de nuevas edificaciones también ha afectado la imagen de la calle.

Plazas

Plaza Matriz

Plaza fundaba en 1810 cuando el riacho fue desecado, una de las plazas principales al estar ubicado entre la Fortaleza Real Felipe y el fuerte San Miguel, camino sobre el cual se desarrollaron los primeros establecimientos comerciales. En 1828 se construyó la Iglesia Matriz y fue demolida debido a un fuerte sismo en 1966, la construcción que existe actualmente es relativamente nueva. Hoy en día la plaza no ha cambiado, pero el entorno del lugar se encuentra en mal estado, es necesario restaurar los edificios que la rodean para conservar el ambiente urbano monumental.

Figura 2.29

Plaza Matriz antes y después



Fuente: Repositorio PUCP (2016)

Plaza Gálvez

Inicialmente fue un espacio destinado al comercio, el mercadillo funcionaba a lo largo del portal del hotel de los ingleses. Posteriormente, debido al crecimiento de la ciudad, en los años 70 se designó un nuevo espacio para un mercado más grande. La morfología de la plaza ha cambiado constantemente durante los años. Algunos cambios más característicos fueron: retirar la pileta central para colocar un busto en honor a José Gálvez (hoy en día hay una réplica en su lugar), cambio de la disposición original del área verde.

Figura 2.30

Plaza Gálvez antes y después



Fuente: Oficina postal

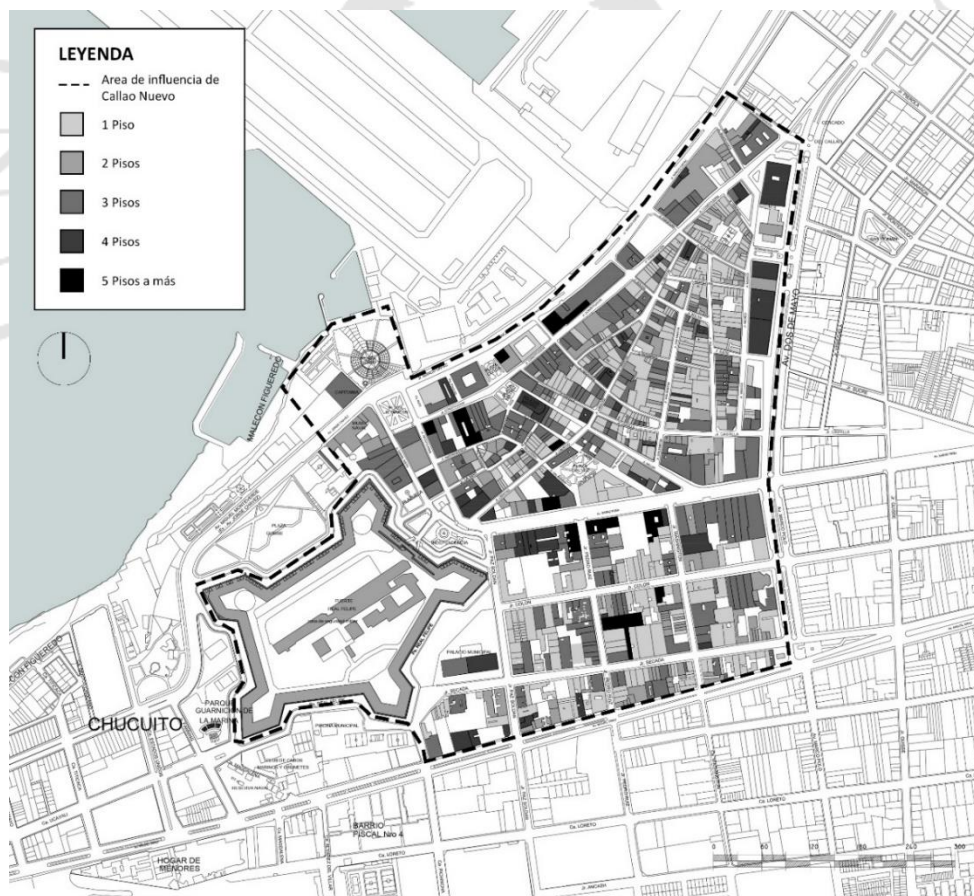
Esta plaza es uno de los ambientes urbanos monumentales en peor estado, el busto de José Gálvez ya no es el original e incluso se encuentra en mal estado. Además, los monumentos históricos que lo rodean también están deteriorados, 2 de ellos ya han sido declarados fincas ruinosas. La cantidad de edificios desocupados y el mal estado de los alrededores de la plaza conlleva a que este sea un espacio en desuso además de peligroso.

2.2.3 Zona de estudio (barrio histórico del Callao antiguo)

El área de influencia de Callao Nuevo abarca un total de 52 manzanas, antes de analizar los inmuebles históricos en la zona, primero van a analizarse características generales de la ciudad como una manera inicial de determinar la imagen y espíritu del lugar. Algunas de estas características son: alturas de edificaciones, materialidad, uso de suelo, etc.

Figura 2.31

Altura de edificación



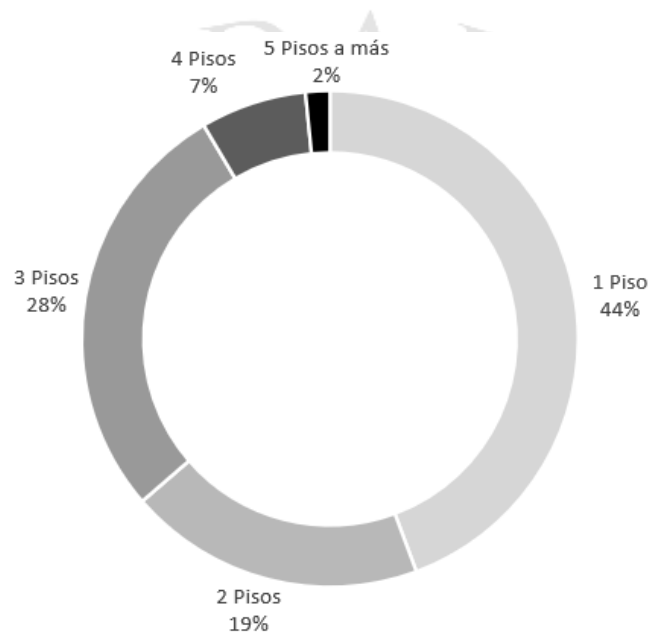
Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Gráfico: Elaboración propia

Según la Figura 2.5. puede observarse que en el barrio histórico predominan las edificaciones de 1 a 2 pisos de altura, pocos edificios llegan a sobrepasar los 4 pisos. Podría decirse que por lo general la ciudad ha mantenido las alturas originales que según registros eran hasta los 2 pisos de alto.

Figura 2.32

Altura de edificación



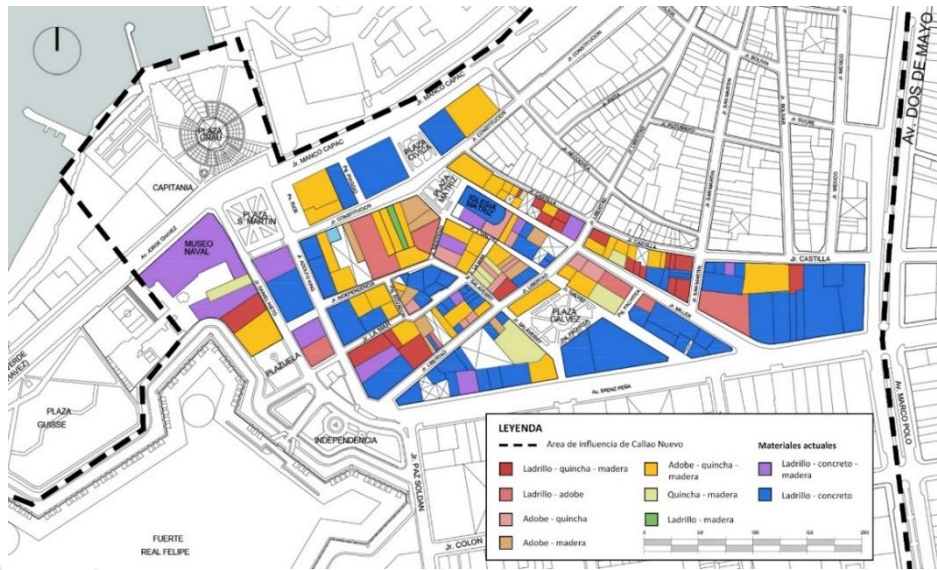
Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Del total de edificaciones el 44% es de 1 piso (815), el 19% es de 2 Pisos (355), el 28% es de 3 Pisos (512), el 7% es de 4 Pisos (127) y finalmente un pequeño 2% es de 5 Pisos a más (29). A pesar de sumar los valores de 3 Pisos a más, este sólo llega a un 37% de las edificaciones, aún no sobrepasa el imponente valor de 44% de las edificaciones de 1 Piso de altura. Esto significa que el perfil de las calles es generalmente bajo y cualquier construcción de considerable altura puede afectar la perspectiva visual desde algunas calles.

Debido a la falta de información oficial sobre el barrio histórico se extrapolará la data que se tenga para analizar el barrio histórico, esta data será la materialidad y el uso. La información debidamente representada del lugar sólo es de una mitad de lo que se considera como el barrio "origen". Zona donde está concentrada casi todo el equipamiento principal como de actividades culturales en la zona.

Figura 2.33

Materialidad en el barrio histórico

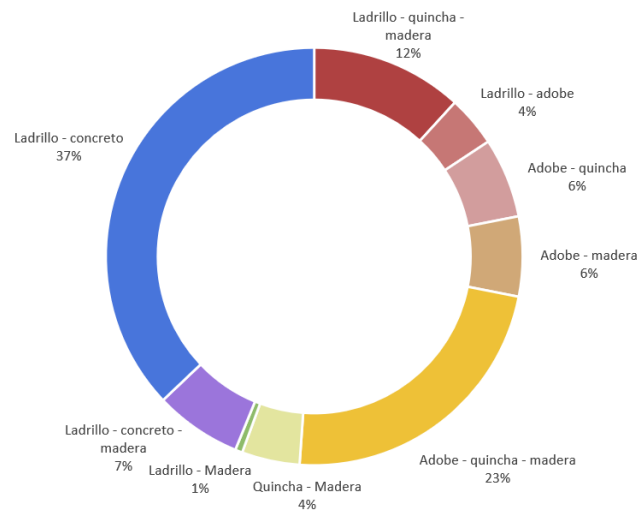


Fuente: Gerencia regional de infraestructura (2011)

Según el Figura 2.5. puede observarse como una gran parte de la zona del barrio histórico está siendo construido con materiales actuales como el ladrillo y el concreto, este empieza sobre todo desde la Av. Saenz Peña hacia el puerto. Debido a los continuos derrumbes o incendios en el barrio histórico, es de esperarse que los lotes vacíos sean reemplazados por edificaciones nuevas.

Figura 2.34

Porcentaje (%) de tipo de materialidad en el barrio histórico

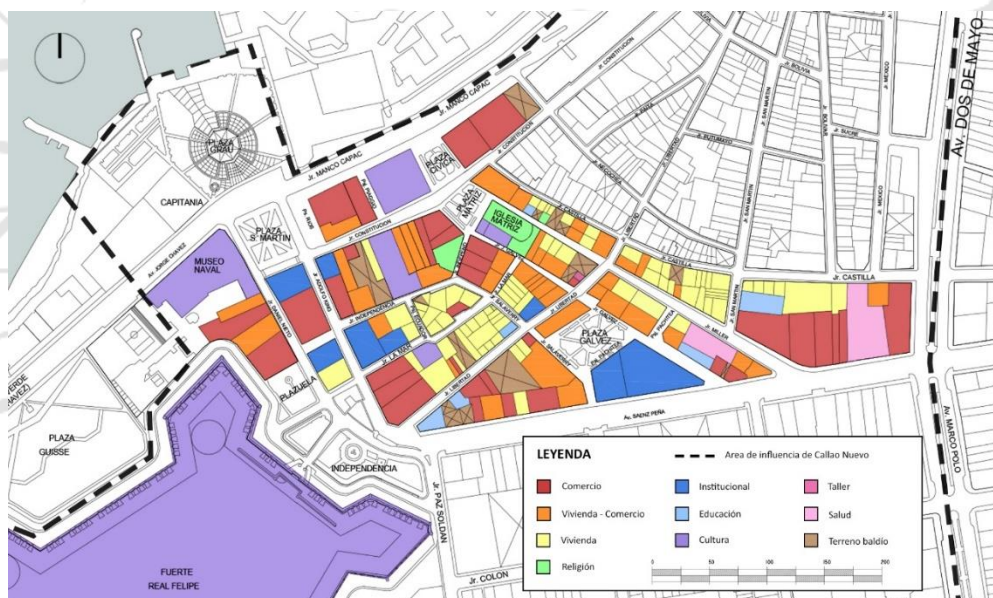


Fuente: Gerencia regional de infraestructura (2011)

Del total de edificaciones, el material más predominante es el Ladrillo – concreto (37%), el barrio histórico está incorporando nuevas edificaciones en reemplazo de estos inmuebles antiguos. Al sumar los porcentajes de edificios con materiales actuales, este suma un total de 45%, lo que significa que hoy en día casi la mitad de edificios en el centro histórico consta de edificaciones nuevas posiblemente producto del continuo derrumbe y degradación del barrio histórico. Si no se toma alguna medida al respecto es seguro que en unos años este valor exceda el 50%.

Figura 2.35

Uso de suelo en el barrio histórico



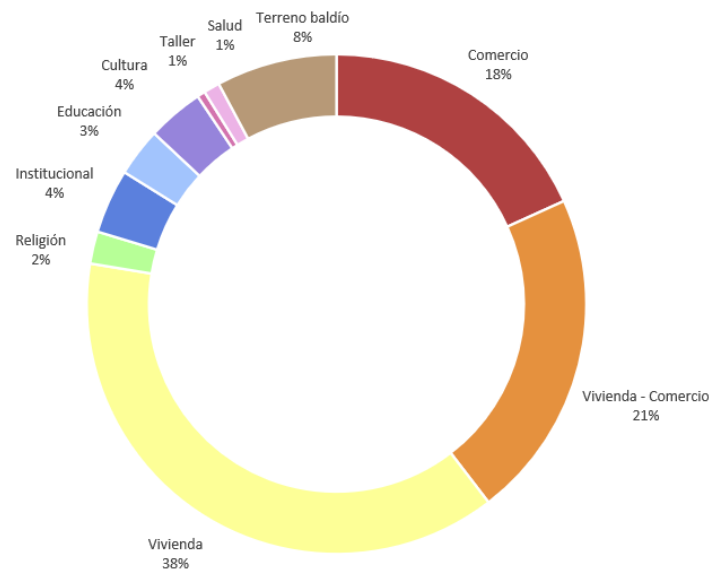
Fuente: Gerencia regional de infraestructura (2011)

Gráfico: Elaboración propia

Según la Figura 2.5. puede observarse como hay un alto uso comercial en la zona, resultado de la condición de puerto del lugar. Desde sus inicios ha predominado la actividad comercial en la zona, incluso este fue el origen de cómo se construyó una ciudad en el puerto.

Figura 2.36

Porcentaje (%) de tipo de uso de suelo en el barrio histórico



Fuente: Gerencia regional de infraestructura (2011)

Del total de usos, el predominante es la vivienda con un 38%, de ahí le siguen usos comerciales (Comercio y Vivienda-Comercio) con un 21% y 18%. Al sumar ambos usos comerciales resulta en un 39% casi igualando el porcentaje de uso de vivienda. Un dato preocupante es como la cantidad de terrenos baldíos en la zona supera el equipamiento cultural de la zona, sólo un 4% de edificaciones le corresponde este uso. Esto demuestra la falta de equipamiento o espacios culturales a pesar de que la zona es publicitada como un destino turístico.

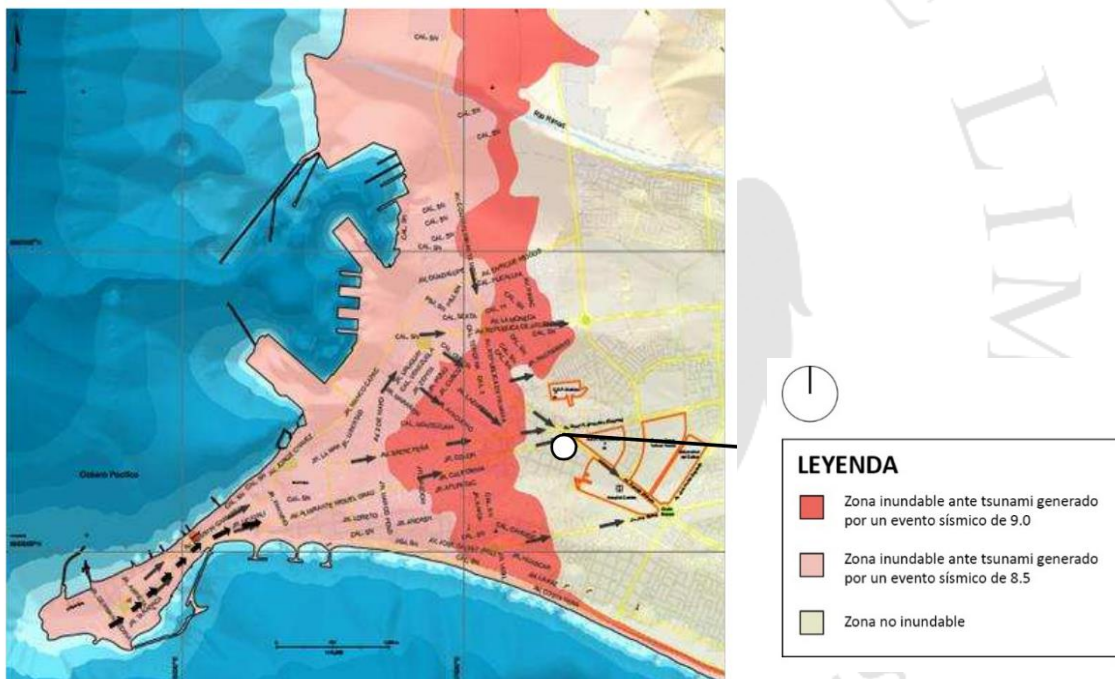
Este tipo de análisis relacionados a características como historia del Callao es relevante para entender la imagen espacial y de esta manera desarrollar un proyecto que se emplace correctamente en el lugar. La ubicación dentro de un barrio histórico requiere un análisis mucho más detallado que en otro lugar ya que el mismo proyecto diseñado puede afectar negativamente la memoria del lugar y a los mismos habitantes relacionados con el lugar.

VULNERABILIDAD

El Perú está ubicado dentro del “Cinturón de Fuego del Pacífico”, lo que resulta en una mayor probabilidad en la ocurrencia de sismos, debido a esto es necesario que se realicen estudios de vulnerabilidad que permitan a las ciudades prepararse frente a este desastre natural. En cuanto al Callao, este estudio es de gran importancia debido a que históricamente la antigua ciudad del Callao fue arrasada por un tsunami, producto de un fuerte movimiento sísmico.

Figura 2.37

Zonas vulnerables frente al tsunami hoy en día



Fuente: Municipalidad Distrital de la Punta (2016). Plan Tsunami – La Punta

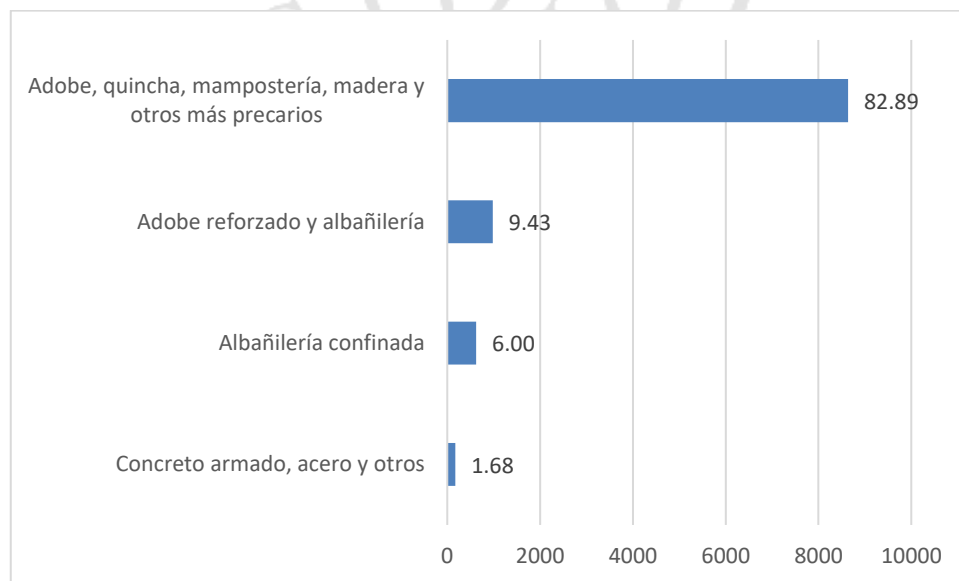
Para realizar el estudio adecuado de esta variable, será necesario tomar en cuenta diferentes factores como: materialidad, antigüedad de las edificaciones, tipo de suelo, topografía, etc. (INDECI, 2011) El estudio fue realizado por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) en el año 2011, utilizando información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI). La muestra incluye un total de 10, 418 viviendas ubicadas en el distrito de Cercado del Callao.

Materialidad

Se pudieron identificar un total de 4 materiales predominantes en la ciudad del Callao: Adobe y quincha, adobe reforzado y albañilería, albañilería confinada y concreto armado o acero.

Figura 2.38

Materialidad predominante (%) (2011)



Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

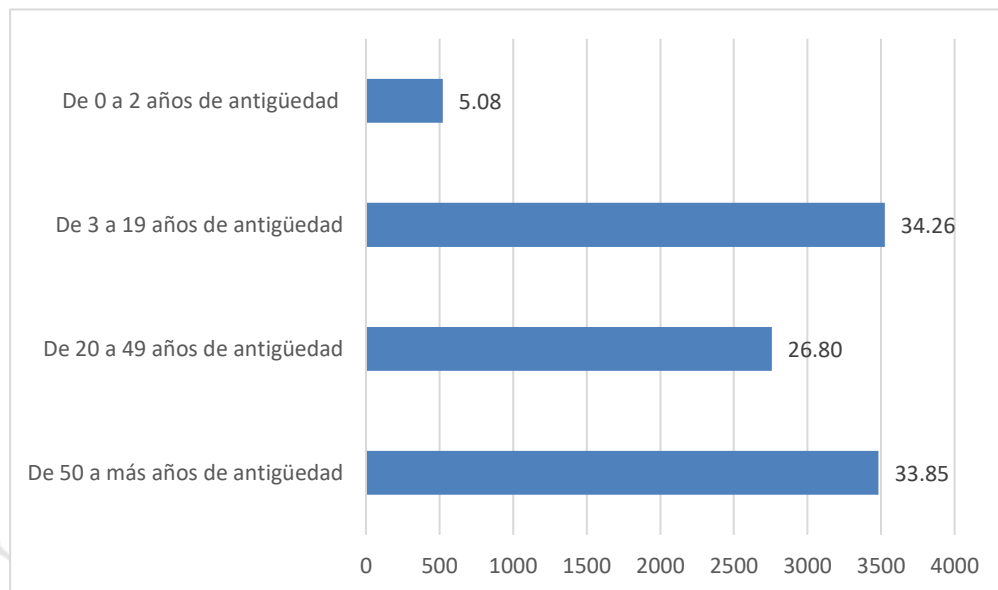
A partir de la Figura 2.38. se puede observar que el 82.89% de edificios en distrito de Cercado del Callao están construidas con materiales precarios (adobe y quincha). Este factor contribuye a la alta vulnerabilidad del distrito a los sismos.

Antigüedad de la edificación

Los inicios de la ciudad del Callao datan de 1747, esto significa que el distrito posee edificaciones de incluso más de 200 años de antigüedad. Según INDECI, la vida útil de una vivienda es de 50 años, exceder esta cantidad de años aumenta la vulnerabilidad de estas.

Figura 2.39

Antigüedad de edificaciones (%) (2011)



Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

En la Figura 2.39. puede observarse que aproximadamente un tercio de las viviendas superan la vida útil de 50 años, siendo este un 33.85%. Esto significa que una gran cantidad de viviendas en la zona deben ser intervenidas para disminuir su vulnerabilidad.

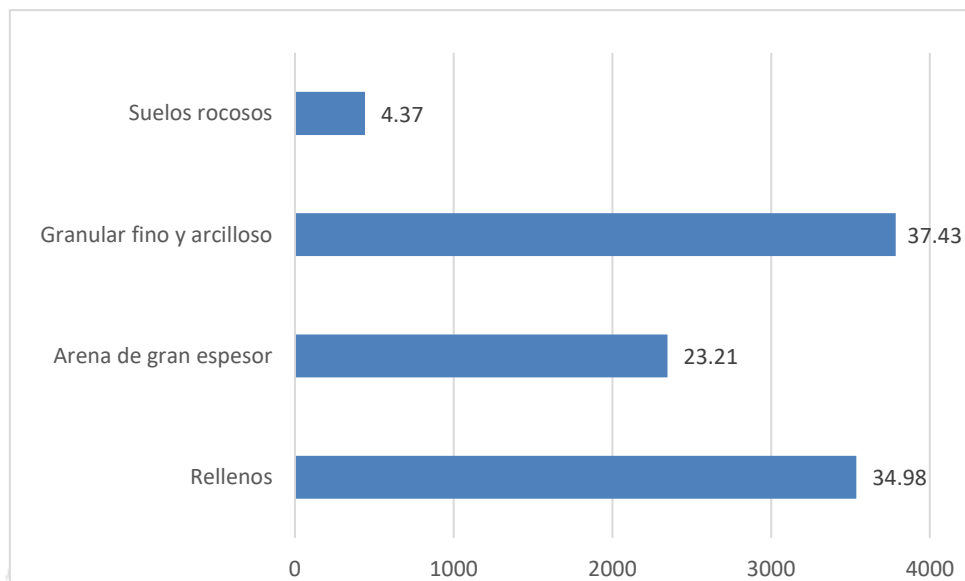
Tipo de suelo

Aparte de las características de las viviendas, cabe recalcar la importancia del terreno sobre el que este es construido, una buena fundación es necesaria para que la vivienda pueda soportar los fuertes movimientos de un sismo.

La clasificación de tipos de suelos se divide en cuatro categorías: Favorables (01), Poco favorable (02), No recomendable (03) y No apto para construir (04). Los tipos de suelo atribuido a cada categoría se organizan en el orden de mejor a peor: suelos rocosos, suelo granular fino y arcilloso, arena de gran espesor y relleno.

Figura 2.40

Tipo de suelos (%) (2011)



Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

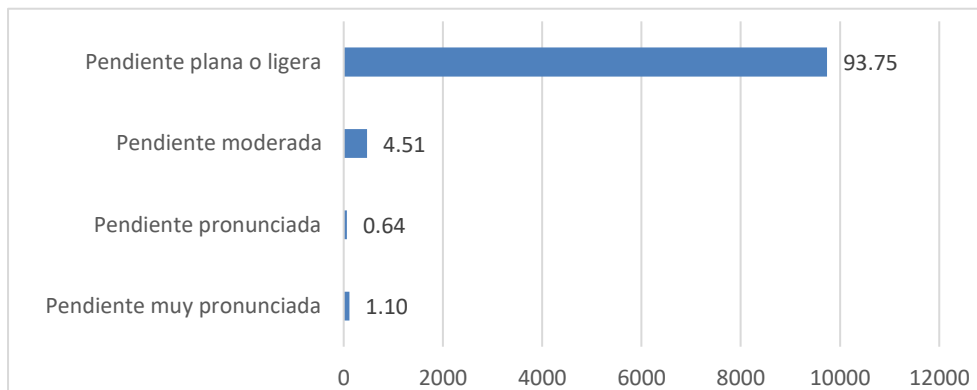
Según la Figura 2.40, aproximadamente un tercio de las viviendas han sido construidas sobre rellenos (34.98%), siendo este un tipo de suelo no apto para construir. Un pequeño 4.37% de viviendas está asentada sobre un terreno favorable. Sumando los porcentajes, el 41.8% de viviendas han sido construidas sobre un terreno apto para construir y el 58.19% ha sido construida sobre uno no recomendable o no apto; la mayoría de las viviendas en Cercado del Callao han sido construidas sobre una mala fundación.

Topografía del terreno de la vivienda

Otro factor relevante sobre la vulnerabilidad sísmica es la pendiente de los terrenos en los que se construye una edificación, mientras este sea más pronunciado, estará más expuesto a los empujes laterales de las ondas sísmicas, teniendo menor estabilidad. Los tipos de pendiente son los siguientes: Muy pronunciada, Pronunciada, Moderada y Plana o ligera.

Figura 2.41

Topografía del terreno (%) (2011)



Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

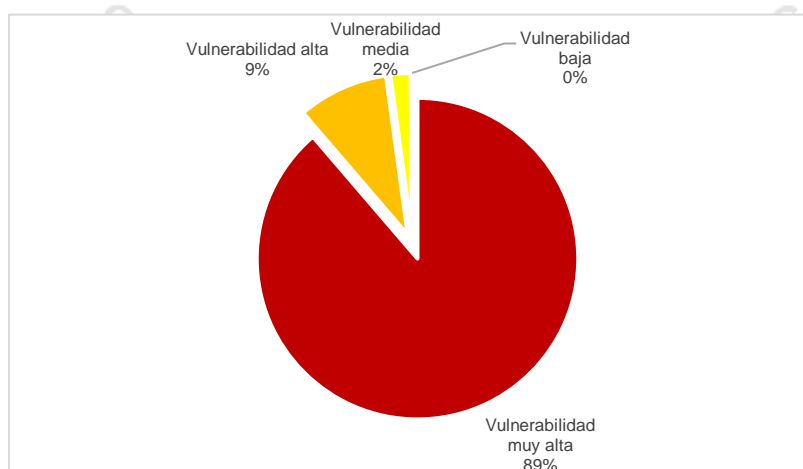
En la Figura 2.41. puede observarse que el 93.75% de viviendas están ubicadas sobre un terreno plano, esto se debe a que de por sí la topografía del Callao es por lo general plana.

Determinación del nivel de vulnerabilidad

A partir de la información recopilada anteriormente, puede determinarse la cantidad de viviendas que son de alta vulnerabilidad.

Figura 2.42

Nivel de Vulnerabilidad (%) (2011)

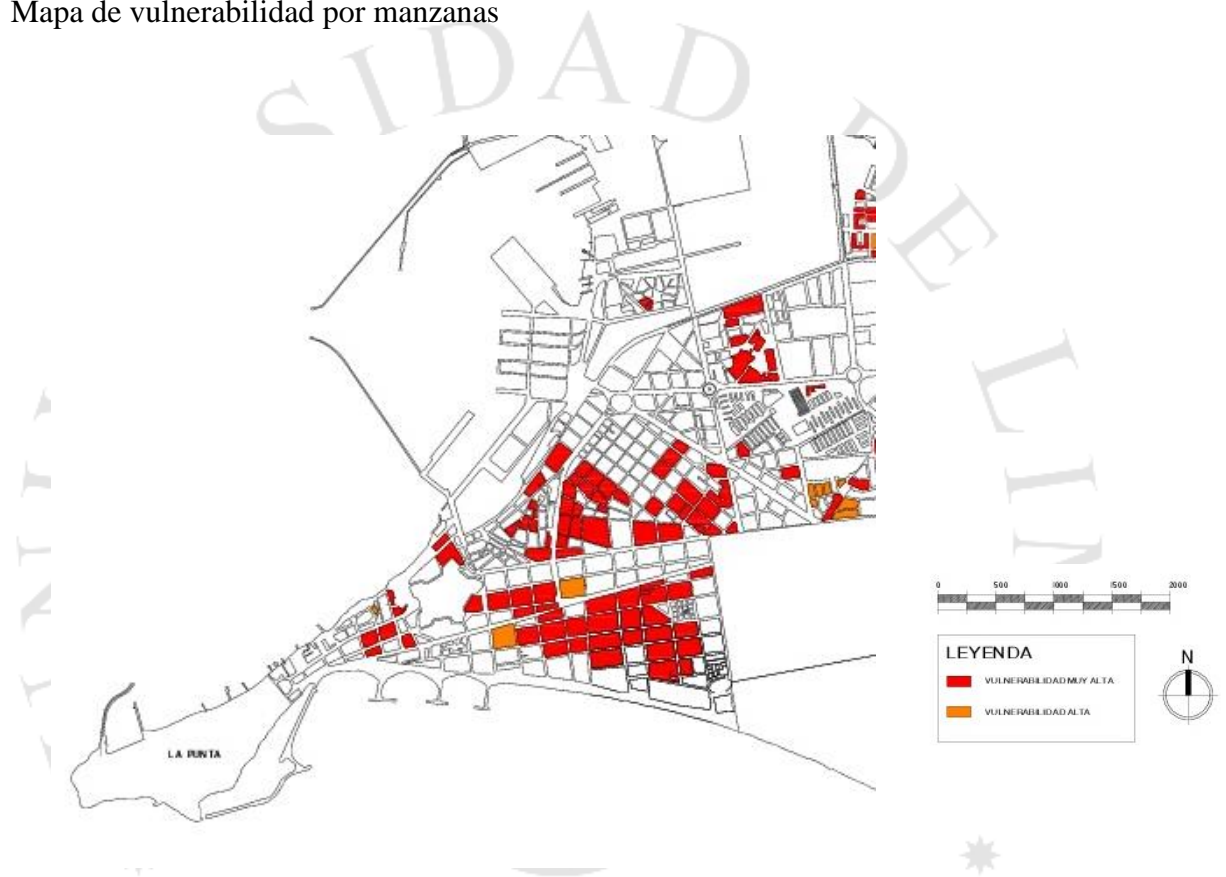


Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

A partir de la Figura 2.42. se puede observar que el 89% de viviendas analizadas tienen una vulnerabilidad muy alta. Los datos obtenidos son preocupantes ya que esto demuestra que el distrito de Cercado del Callao no está preparado para soportar un fuerte sismo. Es necesario intervenir estas viviendas para realizar los refuerzos necesarios y así bajar la vulnerabilidad de estas.

Figura 2.43

Mapa de vulnerabilidad por manzanas



Fuente: INDECI. (2011). Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del CALLAO. Lima: INDECI.

En la Figura 2.43. está mapeada la ubicación de las manzanas con Vulnerabilidad muy alta y Vulnerabilidad alta, también puede notarse que las manzanas con mayor vulnerabilidad son las que se encuentran cercanas al Centro Histórico, esto se debe a que alrededor de esta zona es donde se concentra la mayor cantidad de edificaciones antiguas hechas a base de adobe y quincha. A partir del mapeo, 12 manzanas de la Zona Monumental tienen Vulnerabilidad alta. La alta vulnerabilidad denota el mal estado de

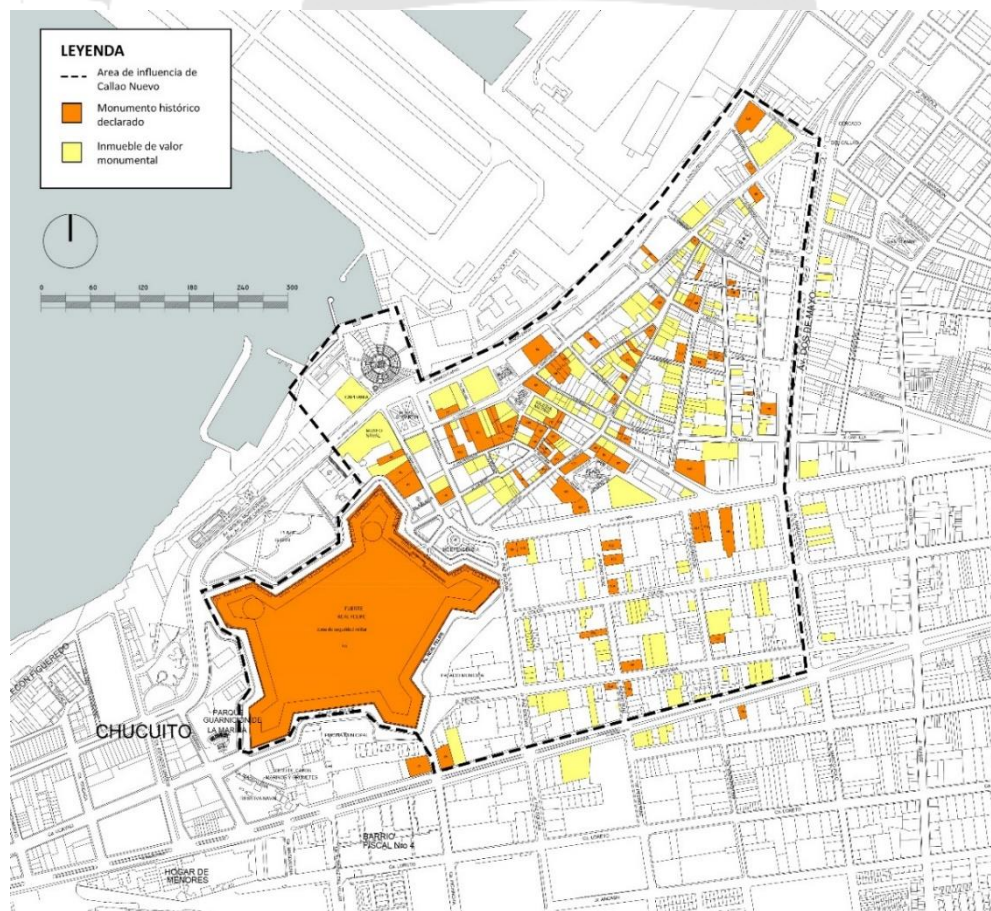
los inmuebles históricos del distrito, en caso de ocurrir un sismo, estos terminarían por derrumbarse.

2.2.4 Monumentos históricos

Después de enfocarse generalmente en el barrio histórico, ahora va a recopilarse información sobre los inmuebles con valor histórico. El área de influencia delimitado contiene 80 Monumentos históricos declarados y 199 Inmuebles de valor monumental (Ver Figura 2.44). La información recopilada será a través de fichas realizadas por el Gobierno Regional del Callao y el Ministerio de Cultura, cabe mencionar que sólo los monumentos históricos cuentan con fichas, los inmuebles históricos con valor monumental sólo fueron ubicados.

Figura 2.44

Barrio histórico: Monumentos históricos declarados e inmuebles históricos de valor monumental



Fuente: INC (1994)

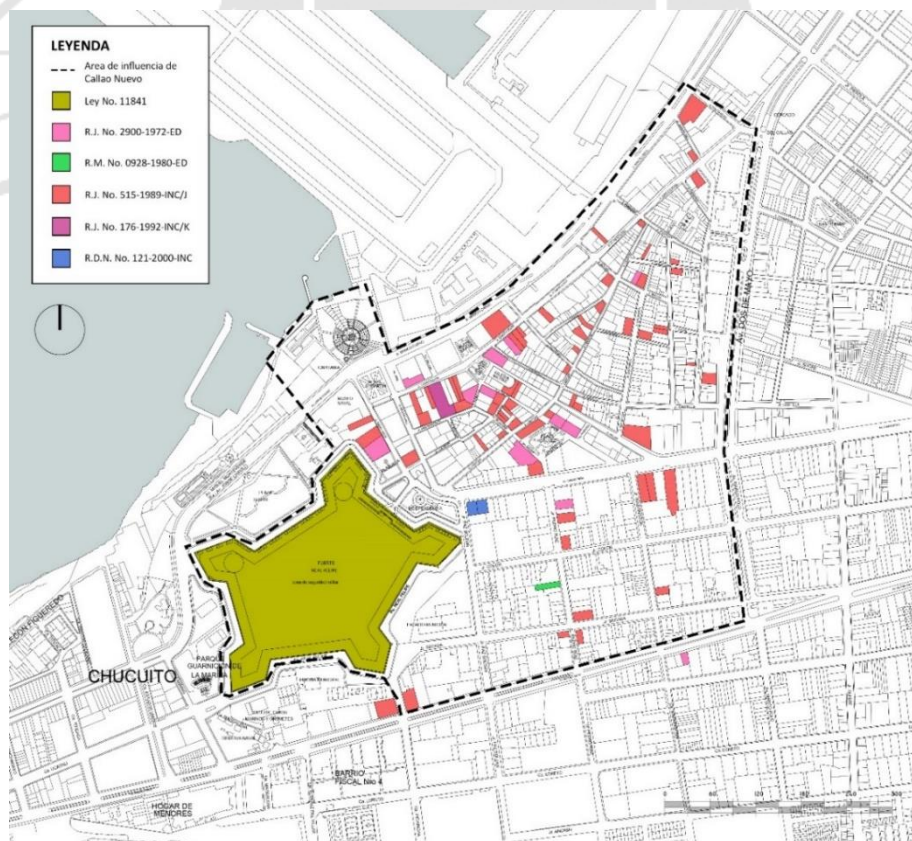
Gráfico: Elaboración propia

Los monumentos históricos fueron declarados en un total de 6 normas legales, el primero monumento declarado fue la Fortaleza Real Felipe en 1952 a través de la Ley No. 11841. En 1972 se declararon 10 monumentos más a través de la Resolución jefatural R.J. No.2900-1972-ED, la mayoría de los monumentos declarados eran aquellos ubicados cerca de las plazas y calles con mayor valor monumental (Jr. Constitución, Plaza Matriz, Plaza Gálvez).

La mayor cantidad de declaración de monumentos fue en 1989 con la Resolución jefatural R.J. No. 515-1989, identificándose un total de 63 monumentos, hasta ahora la declaración de monumentos había sido sobre todo los que estaban ubicados hacia el sur próximos a la Fortaleza Real Felipe, de esta comenzó la iniciativa de comenzar a proteger más monumentos incluso fuera de la Zona Monumental establecida en 1972. Posteriormente habría más declaraciones, pero estos son generalmente 1 monumento por cada resolución, alguno de estos son el Edificio Ronald y el Templo Mazónico, propios del estilo Neoclásico.

Figura 2.45

Norma legal de monumentos históricos declarados

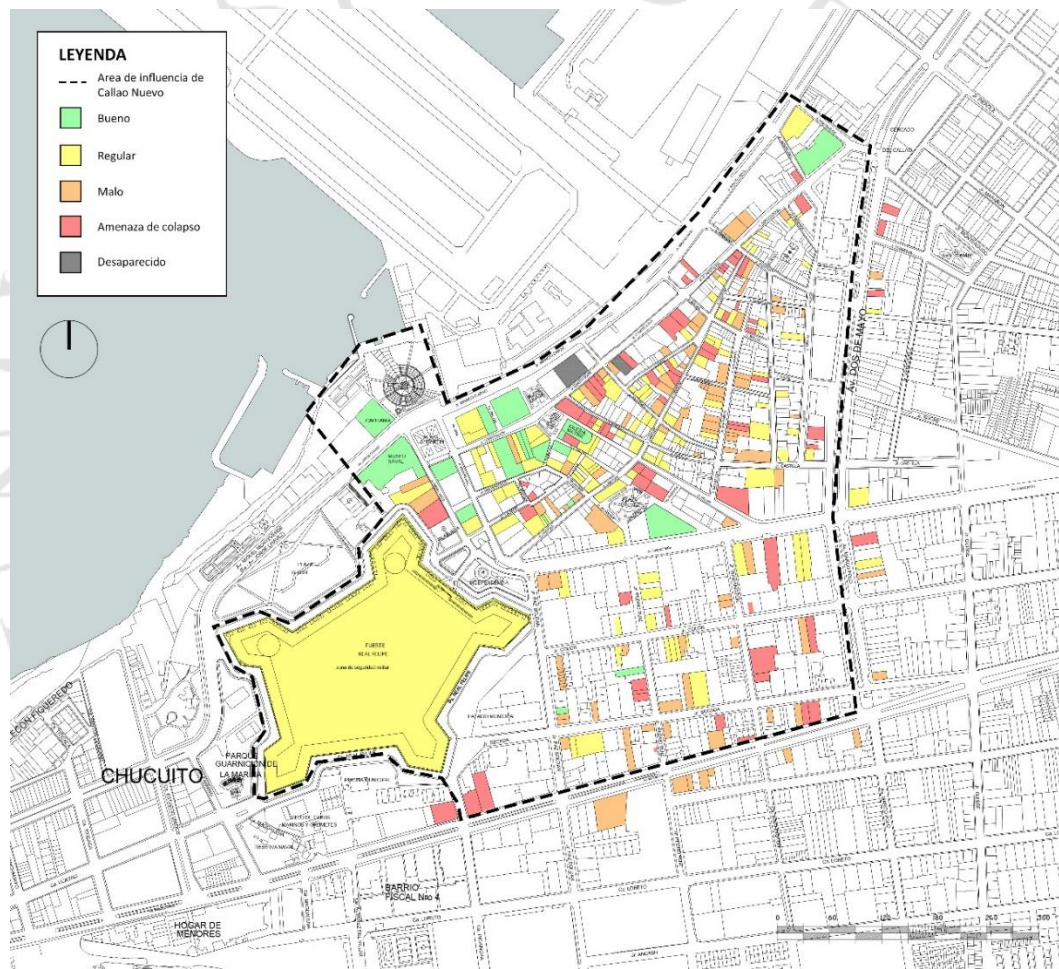


Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Incluyendo tanto monumentos históricos como inmuebles de valor monumental son un total de 279 inmuebles históricos. En cuanto a su estado de conservación, estos se clasificaron en cuatro categorías: Bueno, Regular, Malo y Amenaza de colapso. El estado de conservación de monumentos históricos ha sido clasificado por la Oficina de Acondicionamiento territorial y los inmuebles históricos de valor monumental han sido clasificado siguiendo los criterios del Ministerio de Cultura.

Figura 2.46

Estado de conservación de monumentos e inmuebles de valor monumental



Fuente: Gobierno Regional del Callao (2011)

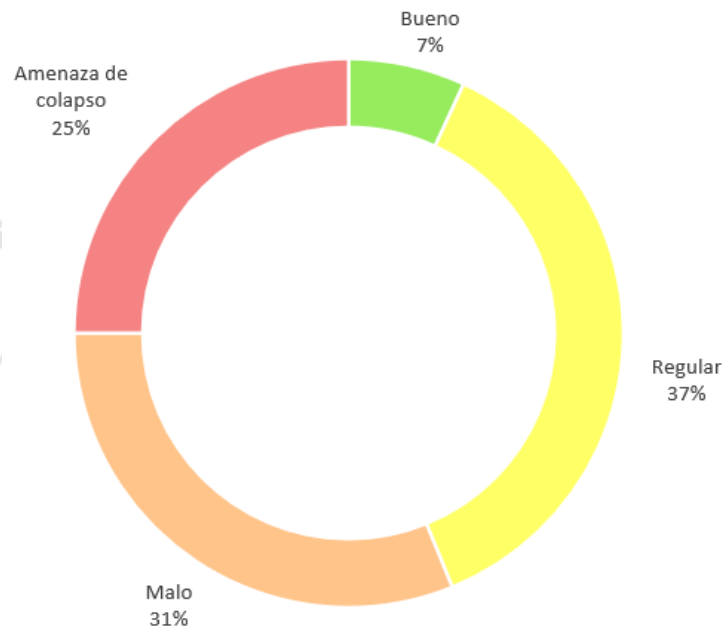
Gráfico: Elaboración propia

La mayor cantidad de inmuebles en buen estado se concentra en el centro del barrio histórico, lugar en el que se han desarrollado más políticas de restauración al ser uno de los lugares con mayor actividad comercial y en general social por la cantidad de plazas y actividades culturales en el lugar. La zona superior o norte del barrio histórico

es la que concentra más inmuebles en mal estado o en amenaza de colapso al ser lugares de bajo tránsito por una alta concentración de viviendas. Mientras uno se va alejando del centro, puede encontrarse inmuebles históricos en peor estado. (Ver Plano 2.7.)

Figura 2.47

Estado de conservación de monumentos históricos e inmuebles de valor monumental



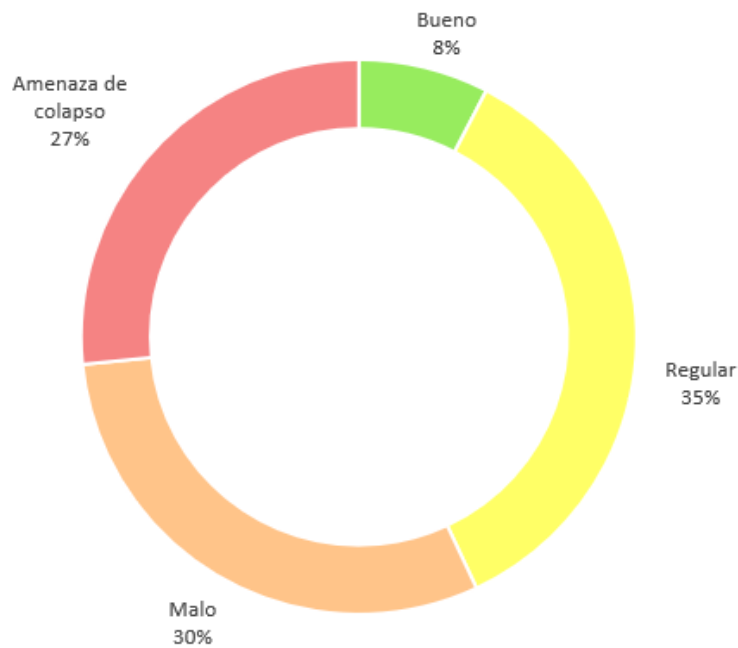
Fuente: Gobierno Regional del Callao (2011)

Según la Figura 2.47. el estado de conservación de los inmuebles históricos se reparte de la siguiente manera: 7% en Buen estado (19), 37% en Regular estado (102), 31% en Mal estado (86) y 25% en Amenaza de colapso (69). Al sumar los porcentajes, aproximadamente el 56%, que es más de la mitad de los inmuebles históricos, se encuentra en un mal estado de conservación, incluso un cuarto de ellos está en amenaza de colapso, en total ya han desaparecido 4 inmuebles históricos debido a esto.

A partir de esto cabe preguntarse si el estado de conservación varía dependiendo de la declaración de los inmuebles históricos, a partir de esto se hizo otro análisis para determinar si la existencia de una normativa protege estos inmuebles.

Figura 2.48

Estado de conservación de monumentos históricos declarados



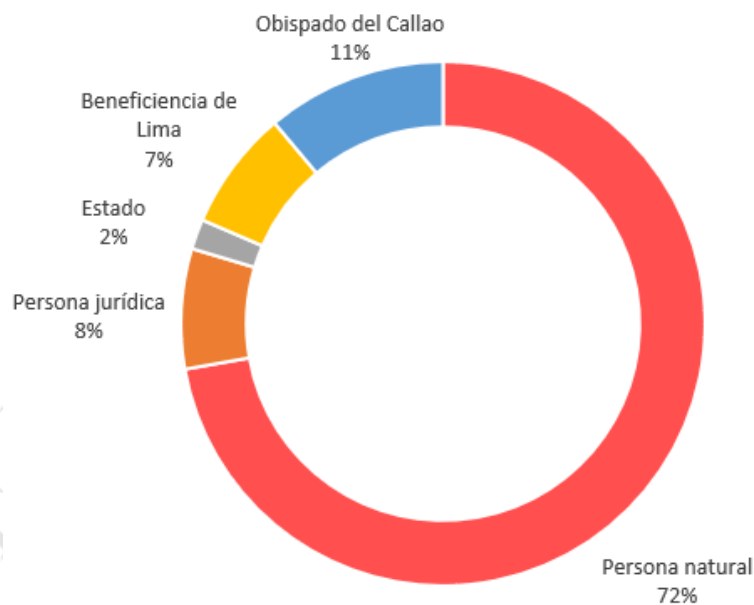
Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

A partir de la Figura 2.48. puede notarse que a pesar de existir una normativa que regula el mantenimiento y protección de los inmuebles históricos, la data aún se asemeja al estándar. Más de la mitad de los monumentos históricos declarados se encuentran en mal estado de conservación y sólo un pequeño porcentaje está en buen estado. Esta información demuestra que las regulaciones normativas no influyen en el cuidado de los monumentos históricos, factor que contribuye al abandono del barrio histórico.

Sin embargo, hay que considerar que el desarrollo de proyectos, mantenimientos o intervenciones por parte del Estado depende de la propiedad de los monumentos. En caso de pertenecer a una persona natural se necesitaría hacer coordinaciones especiales para que pueda llevarse a cabo. De 54 monumentos históricos, el 75% le pertenece a una persona natural, aproximadamente sólo el 20% le pertenece a entidades benéficas con las cuales sería mucho más fácil coordinar proyectos de restauración sobre los monumentos históricos. La alta propiedad natural también ha contribuido sobre el mal estado del barrio ya que el estado de los inmuebles depende sobre todo en ellos debido al evidente poco interés de las autoridades respectivas en su restauración.

Figura 2.49

Propiedad de monumentos históricos



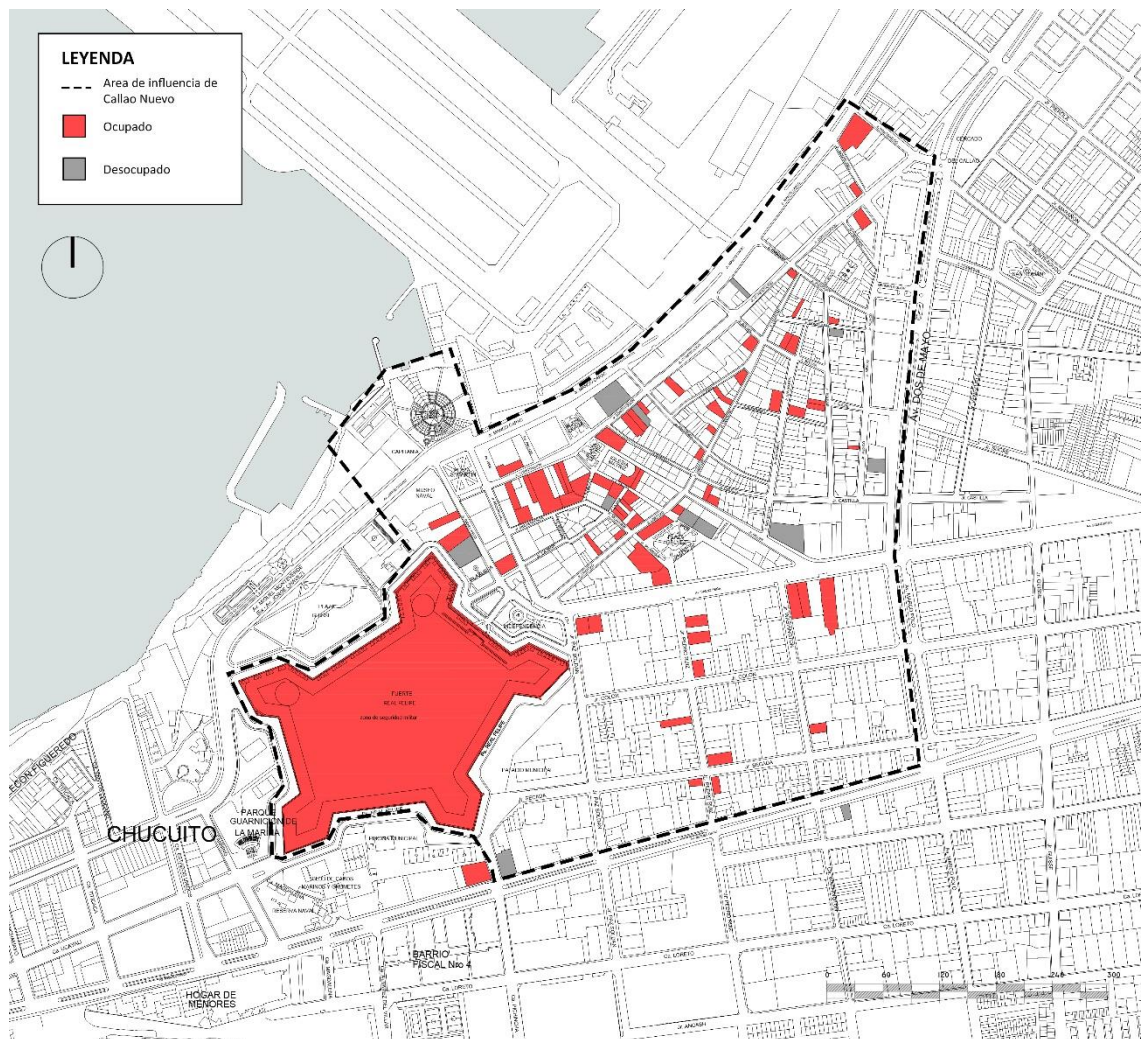
Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

El 72% de monumentos históricos en el Callao le pertenece a una persona natural y sólo un quinto (20%) le pertenece a una entidad pública. Esto dificulta que el Estado pueda regular la recuperación de la zona monumental ya que la mayor cantidad de estos edificios no le pertenecen, regular medidas adecuadas como proponer nuevos proyectos resulta más complicado al ser necesario coordinar y motivar a los propietarios sobre la recuperación de estos inmuebles. Además, la Municipalidad no ha realizado un registro adecuado de propietarios de estos inmuebles ya que de 80 sólo hay registro de propiedad de 54 (67.5%), esto da a entender que aún no hay una verdadera iniciativa por parte de las entidades públicas sobre la recuperación de estos inmuebles.

El alto valor de propiedad de monumentos históricos por parte de una persona natural también es un factor que ha contribuido al mal estado de estos edificios históricos. Es común que los propietarios no saben cómo manejar estos inmuebles o no le atribuyen algún valor y quedan desocupados, no hay ningún interés en revalorizarlo y son abandonados.

Figura 2.50

Ocupación de monumentos históricos declarados



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Gráfico: Elaboración propia

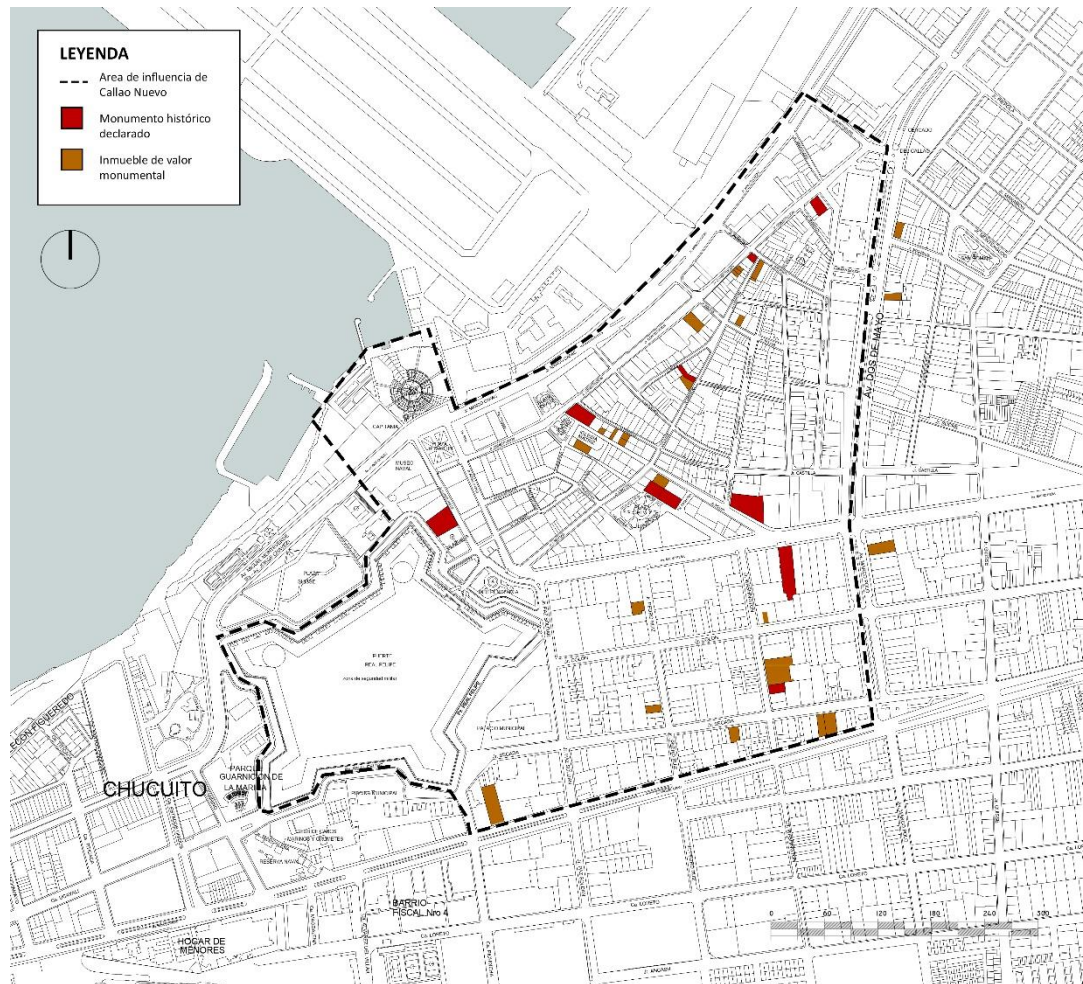
Del total de 80 monumentos históricos declarados, sólo el 15% están desocupados (12). Aquellos monumentos desocupados por lo general están en un mal estado de conservación o en amenaza de colapso. A partir de esta información puede concluirse que el abandono de los inmuebles es producto del estado crítico en el que se encuentre el inmueble, el cual es hasta un punto que es inhabitable y el continuo uso puede significar el derrumbe del edificio.

Producto del mal estado del barrio histórico, algunas edificaciones han sido declaradas fincas ruinosas al igual que monumentos históricos como inmuebles de valor

monumental. Una finca ruinosas es una edificación cuya estructura está colapsada o en proceso de colapso, siendo este el peor estado de conservación de un inmueble histórico.

Figura 2.51

Monumentos históricos e inmuebles de valor monumental declarados como fincas ruinosas



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Gráfico: Elaboración propia

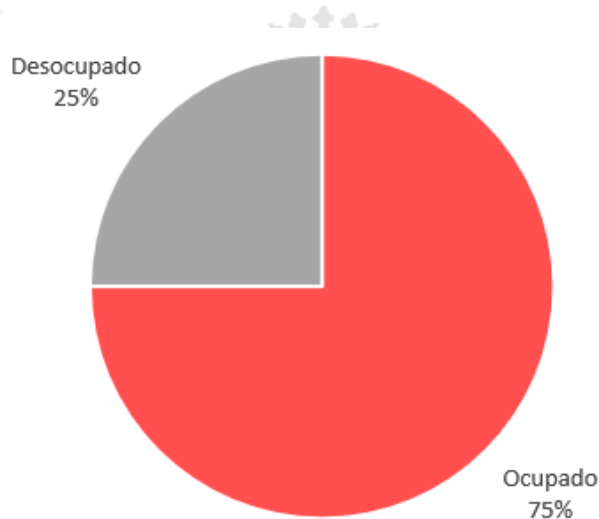
Anteriormente, se detectó que un total de 69 inmuebles históricos (25%) se encuentran en amenaza de colapso, sin embargo, sólo se ha declarado 32 de estos como fincas ruinosas, prácticamente la mitad. Del número total, el 31.25% (10) de ellos son monumentos históricos declarados y el 68.75% (22) son inmuebles de valor monumental.

De esta manera, el 11.47% de inmuebles históricos en el Callao han sido declarados como fincas ruinosas.

A pesar del mal estado y continuo deterioro de las estructuras de estos inmuebles, el 75% están ocupados. En muchos casos las fotos y descripciones de los informes realizados en el año 2012 se encuentran en el mismo estado. En vez de reforzar medidas de mantenimiento, los inmuebles siguen siendo utilizados lo que daña cada día más su estructura. Si no se toman las medidas necesarias los inmuebles estarán en tal mal estado que formarán parte del porcentaje de desocupados o de inmuebles desaparecidos.

Figura 2.52

Ocupación de fincas ruinosas



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Las intervenciones realizadas por los mismos inquilinos o propietarios sobre los inmuebles es una de las principales razones por las que la estructura es afectada. El desconocimiento del manejo de estas edificaciones resulta en su destrucción, es en esta instancia donde las autoridades deben intervenir para concientizar a la población sobre el manejo correcto de estas construcciones.

A partir de esta información puede notarse el estado en continuo deterioro de la Zona Monumental del Callao, existen muchas edificaciones que aún no han sido declaradas, aunque a pesar de contar con una normativa que deba protegerlas esto no afecta a que estas sigan deteriorándose, hay un gran desinterés por parte de las entidades encargadas como de los pobladores al seguir utilizando incluso monumentos históricos

declarados como fincas ruinosas. A este paso, sólo es la espera del continuo derrumbe de estas edificaciones y finalmente en la pérdida del valor histórico del lugar.

ANÁLISIS DEL ESTILO REPUBLICANO EN EL CALLAO

Análisis según elementos de tipo de vivienda “En edificio”: balcones (antepecho, balaustre, ventana, friso y cornisa), puerta, ventana, muro (liso o almohadillado), columnas (ornamentación/pilastras), miradores, etc. Este análisis se considera necesario debido a que el proyecto a diseñar debe responder adecuadamente al entorno, siendo este de estilo republicano.

Estilo republicano

El estilo arquitectónico predominante en la ciudad es el Republicano, el 92.5% de monumentos históricos declarados tienen características arquitectónicas propias de este estilo. El porcentaje restante pertenece al estilo neoclásico cuyas construcciones de este estilo han sido las últimas en declararse monumentos históricos.

La arquitectura Republicana del Callao se divide según elementos arquitectónicos, siendo estos los siguientes: Balcones, Miradores, Ventanas, Puertas, Muros, Pilastrillas y Ornamento. Inventariar este tipo de elementos contribuye al recopilado de información del barrio histórico del Callao.

Balcones

Existen cuatro tipos de balcones: Cerrados, Semiabierto, Abiertos y Mixtos. Cada uno de estos tipos posee variaciones dentro de su clasificación. En cuanto a los cerrados estos pueden ser corridos y de cajón.

El balcón cerrado corrido es de larga dimensión, estos ocupan toda la fachada del inmueble, incluso a pesar de contar con dos fachadas, el balcón gira alrededor de esta en “L”. La variación del balcón corrido es por el ritmo de distanciamiento entre las ventanas y también por su geometría, arcos de medio punto o rectangulares.

Figura 2.53

Ejemplos de balcón corrido cerrado en el Callao



Ritmo de vanos diferente



Balcón cerrado corrido con ventanas rectangulares



Balcón cerrado corrido con ventanas de medio arco

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

El cajón cerrado tiene las mismas características del balcón cerrado corrido a diferencia de que este es individual, este no ocupa toda la fachada del inmueble sino sólo una zona, el largo es menor.

Figura 2.54

Ejemplo de cajón cerrado en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

El otro tipo de balcón es el semiabierto, el espacio del balcón no tiene una fachada frontal que cierre el espacio, este sólo está contenido por el paño inferior, superior y laterales. Por lo general las construcciones de este estilo se debe a una circulación expuesta en el último piso para la distribución de viviendas en Edificio.

Figura 2.55

Ejemplos de balcón semiabierto en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Finalmente, el último tipo de balcón es el abierto, la variación de la tipología depende de si este es corrido o individual. El balcón abierto se caracteriza por sólo tener un parapeto frontal a manera de balaustrada que defina la forma arquitectónica de este, no necesariamente necesita un paño inferior o laterales que lo definan.

En cuanto a la primera variación, el balcón abierto corrido siempre cuenta con un antepecho para el tránsito a través de este recorrido, este ocupa todo el perímetro de la fachada.

Figura 2.56

Ejemplo de balcón abierto corrido en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

La segunda variación es el balcón individual, este se proyecta a partir de sólo una ventana que se encuentre desde el segundo piso para arriba, estos pueden contar o no contar con un antepecho. Cuando cuentan con un antepecho las dimensiones pueden variar, algunos son más largos que otros, el balaustre por lo general es de madera, aunque en algunos casos también puede ser de fierro. Cuando no cuenta con un antepecho el balaustre siempre es de madera y su uso aparenta ser más que nada decorativo a manera de fachada.

Figura 2.57

Ejemplo de balcón individual en el Callao



Balcón individual con antepecho

Balcón individual sin antepecho

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

El último tipo de balcón es el mixto, se han identificado que algunos balcones corridos cambian de tipología a lo largo de la fachada, este puede ser un balcón cerrado pero puede cambiar a un balcón abierto o semiabierto, dando una tipología única que varía dependiendo del tipo que cambie durante la transición.

Figura 2.58

Ejemplo de balcón mixto en el Callao



De balcón cerrado a balcón abierto corrido

De balcón cerrado a balcón semiabierto corrido

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Ventanas

Se ha identificado sólo un tipo de ventana en el Callao, cuya geometría sólo es rectangular. Las variaciones son únicamente producto del marco que las rodea, los cuales son tres: marco simple, marco sobresaliente y marco hundido. Este criterio de ventanas se refiere a aquellas que estén sobre el muro de una edificación, no de un balcón.

En cuanto al primer tipo, el marco simple se refiere a un bordeado de la ventana, este puede ser completamente rectangular como puede tener otras formas, como por ejemplo una forma triangular en la cara superior o un ornamento en el medio. En cuanto al marco sobresalido, este por lo general se asimila a un sistema pórtico, sobresale una forma triangular u ovalada sobre la ventana cuyo “techo” se apoya sobre capiteles y pilastras a manera de marco, los diseños varían en caso de que algunos no cuentan con pilastras sino solo el “techo”. La última variación es el marco hundido, este aparece en pocos casos alrededor del Callao, la geometría hundida tiene una forma de “T” sobre la ventana.

Figura 2.59

Ejemplo de ventanas con marco simple en el Callao



Marco simple



Marco sobresalido



Marco hundido

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Puertas

Se ha identificado tres tipos de puerta en el Callao dependiendo de su forma geométrica, estos pueden ser: Rectangular, Arco de medio punto y Arco rebajado. A partir de cada forma geométrica, varía en número la cantidad de cristales como la ornamentación que pueda adaptarse a la forma.

En cuanto a las puertas rectangulares sólo existen 2 variaciones, con sobreluz o sin sobreluz. El sobreluz es una separación superior de la puerta que genera un paño horizontal no tapado por el que pueda ingresar la luz libremente. Generalmente las puertas que tienen sobreluz lo ornamentan con rejas o con palos de manera en un ritmo vertical. Tanto las puertas con sobreluz o sin sobreluz varían en dimensiones como en tipo, siendo estos portones de dos hojas (grande dimensión), puerta de dos hojas de acceso individual y puertas desplegadas cuya formación es en base a varios paneles verticales de pequeñas dimensiones. La puerta desplegada tiene muchas variaciones al ser la más

común en la zona monumental del Callao, esto varía en marcos, cristales, ornamentación, etc.

Figura 2.60

Ejemplo de puertas rectangulares en el Callao



Puerta rectangular con sobreluz



Puerta rectangular sin sobreluz

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Respecto a las puertas de arco de medio punto, no hay muchas variaciones, por lo general sólo se utilizan para los accesos de menor tamaño y son de dos hojas (acceso pequeño), siempre tienen un sobreluz y las variaciones dependen de la ornamentación de las puertas o del marco que los rodea.

Figura 2.61

Ejemplo de puertas con arco de medio punto en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Por último, la puerta de arco rebajado cuyo nombre se debe al menor ángulo para el arco de la puerta, tiene las mismas variaciones que la rectangular, con sobreluz o sin sobreluz cuyas puertas pueden ser para ingresos individuales como para portones. La ornamentación de las puertas se adecúa a la geometría de esta.

Figura 2.62

Ejemplo de puertas con arco rebajado en el Callao



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Muros

El acabado de los muros también es uno de los elementos de la arquitectura Republicana, la variación ocurre sobre todo en los elementos ornamentales y de composición sobre esta. En total se han identificado 3 tipos: Simples, Pilastras entre puertas y Almohadillado. El primer tipo hace referencia a la falta de ornamentación sobre el muro, por lo general este sólo cuenta con un zócalo a lo largo de la fachada.

Los siguientes tipos no son exclusivos el uno del otro, el muro puede ser sólo con pilastras entre puertas o sólo almohadillado, pero también puede tener ambos acabados. El tipo de pilastras entre puertas es la ubicación de elementos verticales entre puertas producto de una composición de fachada, las pilastras varían según el tipo de orden elegido, este tipo de acabado genera un marco y resalta la ubicación de los accesos. Finalmente, el acabado almohadillado es el resalte horizontal de los ladrillos de adobe que componen el primer piso de las edificaciones, puede tener la forma del ladrillo como

pueden ser líneas horizontales, en algunos casos también el almohadillado cambia alrededor de los vanos en el nivel.

Figura 2.63

Ejemplo de tipo de acabados de muros en el Callao



Simple



Entre pilastras



Almohadillado

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Pilastrillas

Como ornamento se han identificado 4 tipos de capiteles: Sencillo, Jónico, Dórico y Corintio. En el caso de balcones corridos el más recurrente ha sido el del orden jónico.

Figura 2.64

Ejemplo de pilastrillas en el Callao



Sencilla



Jónico



Corintio

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Ornamento

Existen una variedad grande de ornamentos en el Callao, sin embargo estos pueden catalogarse según el material con el que fue realizado, siendo este caso fierro y piedra. El ornamento en fierro generalmente está ubicado en el sobreluz de las ventanas y puertas, en cuanto a ventanas se ubican sobre estas a manera de protección. Los ornamentos de piedra son parte del marco de las puertas y las ventanas o en algunos casos bajo los balcones.

Figura 2.65

Ejemplo de ornamentos en el Callao



Ornamento de piedra
sobre ventana y
ornamento de fierro
sobre ventana



Ornamento de fierro en
sobreluz de puerta

Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

Miradores

Finalmente, el último elemento por mencionar son los miradores, sólo se ha identificado un tipo. Esta tipología consta en un techo donde sobresale una caja rectangular rodeada por balaustres, sobre el techo de esta es el área del mirador donde se ubica un elemento esbelto desde 6 a 8 lados que permite iluminar la zona bajo el mirador. Actualmente, la mayoría se encuentra en mal estado e incluso en amenaza de colapso, pocos edificios aparentan la existencia de este elemento.

Figura 2.66

Miradores en el Callao: antes y después



Mirador en la actualidad



Mirador original

Fuente: Comunidad “El Callao que se nos fue” (2013)

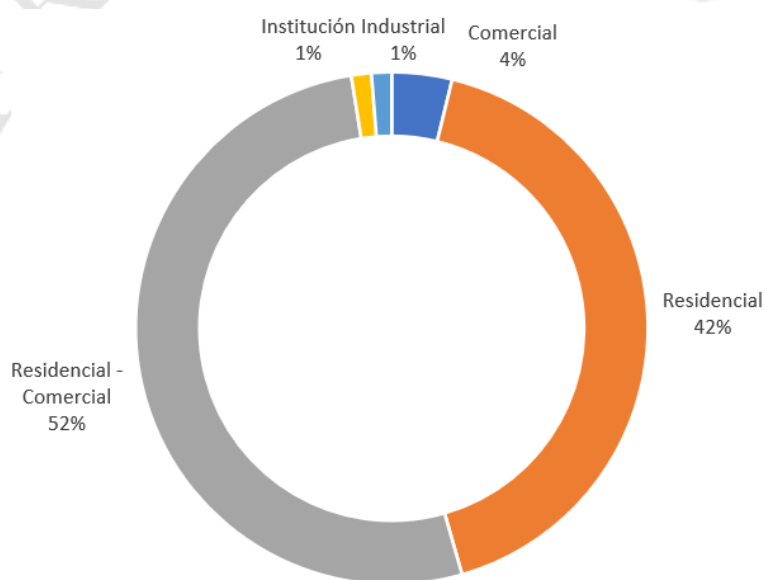
ANÁLISIS TIPOLÓGICO

En cuanto a los usos originales de los monumentos históricos, estos son los siguientes: Comercial, Residencial-Comercial, Residencial, Industrial, Institucional y Militar (Fortaleza Real Felipe). El uso más común antiguamente fue el de Residencial – Comercial (52%) y el segundo es el uso Residencial (42%). El predominante uso Residencial – Comercial es producto del puerto, los residentes aprovechaba la primera planta para destinar pequeños comercios como bodegas, talleres, zapaterías, bazares, etc. Mientras los pisos superiores eran multifamiliares cuyo acceso es a través de galerías internas o externas (balcones)

Las manzanas del Callao son de menor dimensión en comparación con las de Lima. Esto resulta en áreas de lote pequeñas cuyo rango va desde los 56m² hasta los 1600m², el área promedio de los monumentos históricos es de 386m². Las construcciones que superaban el área de 1000m² se debía a un uso de suelo distinto y poco común en el barrio como por ejemplo: hoteles, mercados o industrias.

Figura 2.67

Uso original de monumentos históricos



Fuente: Oficina de acondicionamiento territorial (2012)

A partir de estas características se analizarán plantas como fachadas de edificios históricos que correspondan al uso Residencial – Comercial pertenecientes al estilo Republicano. Se analizaron un total de seis inmuebles históricos y se identificaron los siguientes criterios:

1. Composición de fachada: uso constante de proporciones en las fachadas, composición de fachada a partir de una unidad y sus proporciones.
2. Distribución hacia espacios: recorrido desde la calle a los ambientes.

3. Programa por piso: primer piso comercial y segundo vivienda. Escalera desde la calle para acceso a viviendas.
4. Corredores estrechos y elongados: medidas estándares de recorridos dentro de la tipología
5. Balcón como corredor común externo: el balcón corrido en edificios de vivienda-comercio
6. Materialidad: variación de materiales según piso, transición desde un material pesado hacia otro cada vez más ligero.
7. Iluminación: cenital (teatinas o patios)

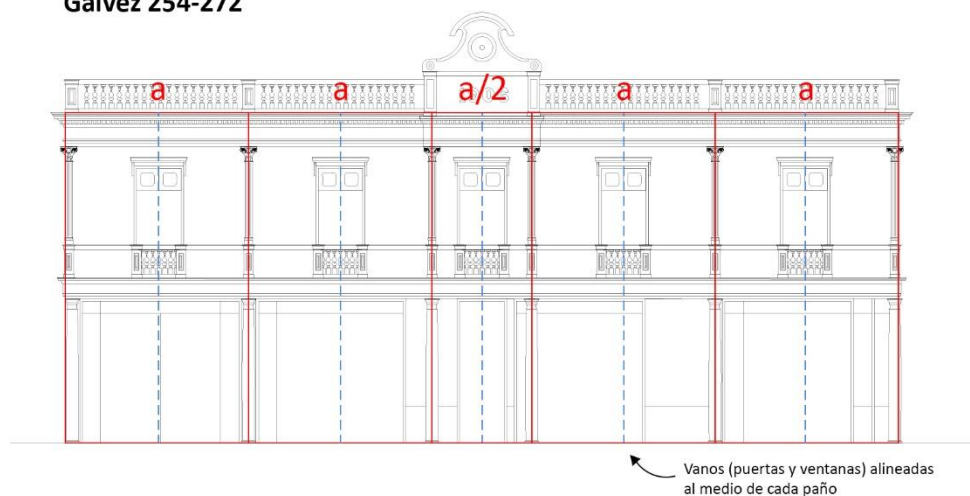
Composición de fachada

La construcción de fachadas en base a construcciones es común para el estilo Republicano, en este caso el distanciamiento entre ambientes es en base a la proporción “a” y el ingreso a las viviendas es resaltado por un ingreso más pequeño que es exactamente la mitad de la proporción base siendo “a/2”. Los vanos son colocados en el eje de cada proporción, este incluye tanto puertas como ventanas.

Figura 2.68

Composición de fachada

Gálvez 254-272



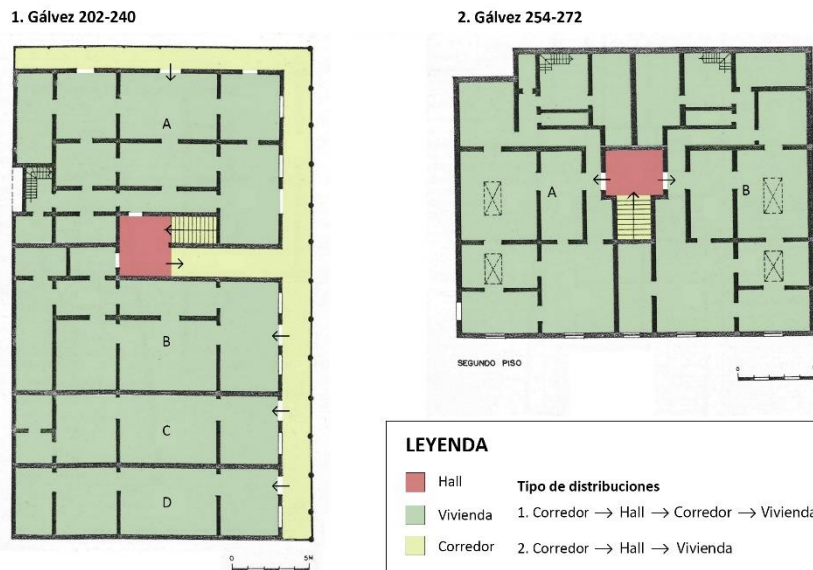
Fuente: Elaboración propia

Distribución de espacios

En total se han identificado dos tipos diferentes de distribución a espacios desde la calle, ya que el ingreso a comercio es siempre directo desde la calle, este se refiere únicamente al acceso a las viviendas. Uno de estos es de la escalera desde la calle hacia un hall intermedio conectado a un corredor que finalmente comunica hacia las viviendas, el otro es que desde la escalera desde la calle accede al hall intermedio y directamente puede tener acceso a la vivienda, el corredor puede ser tanto interno como externo.

Figura 2.69

Distribución de espacios



Fuente: Elaboración propia

Programa por piso

Todos los edificios analizados de vivienda – comercio cuentan con el programa comercial en la primera planta, por lo general estos espacios son estrechos y largos. De la misma manera, en el segundo piso o pisos superiores sólo hay vivienda multifamiliar. El acceso a las viviendas es a través de una escalera desde la calle que evita interactuar con el comercio en el primer piso.

Figura 2.70

Distribución de espacios



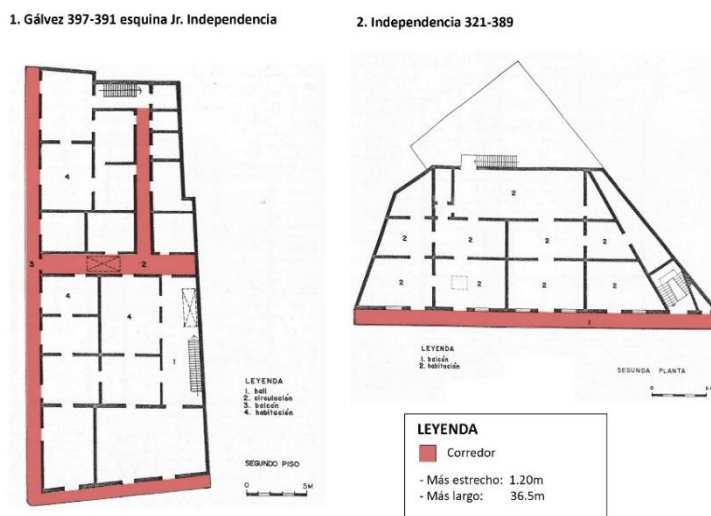
Fuente: Elaboración propia

Corredores estrechos y elongados

El acceso común para acceder a las viviendas es el corredor cuyas medidas tienden a ser estrechas, el promedio general es de 1.20m e incluso pueden ser largos, en el análisis realizado en la Figura 2.70. el largo máximo fue de 36.5m en todo el frente. Este tipo de espacialidad es común en la mayoría de corredores de esta tipología.

Figura 2.71

Distribución de espacios



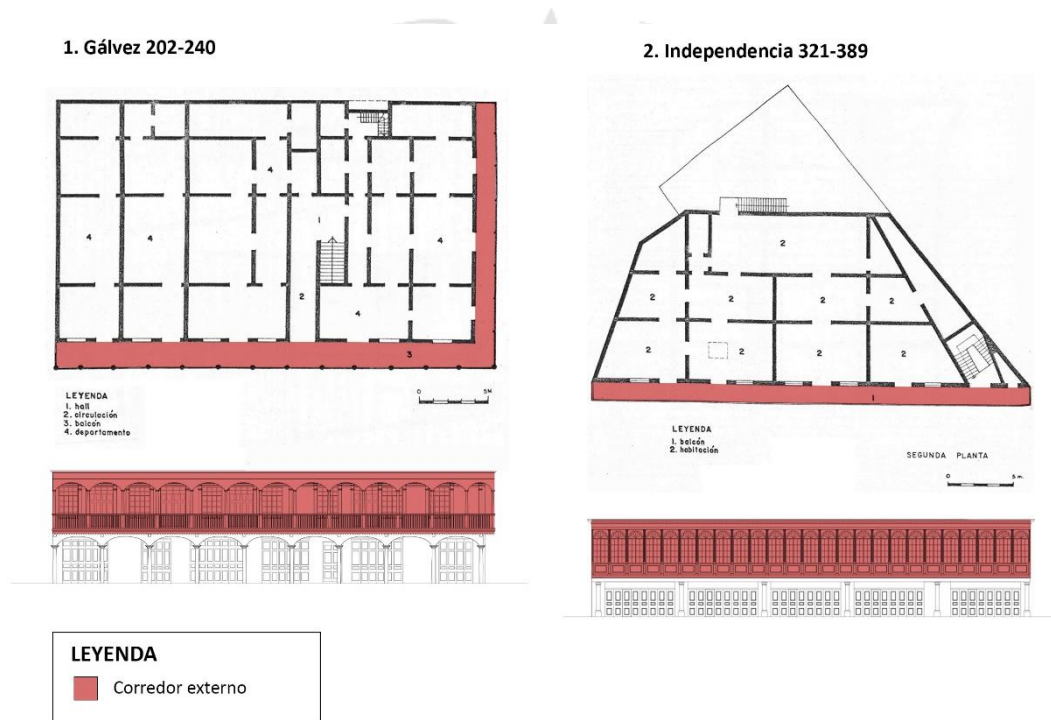
Fuente: Elaboración propia

Balcón como corredor común externo

Los edificios de vivienda – comercio con un balcón corrido siempre son para acceder de manera externa a las viviendas, este tipo de balcón puede ser cualquiera de los tres tipos, cerrado, mixto y abierto.

Figura 2.72

Distribución de espacios



Fuente: Elaboración propia

Materialidad

Según el método constructivo durante el estilo Republicano, el primer piso de las edificaciones es de un material sólido, en este caso el muro de adobe y los pisos subsecuentes son de quincha y madera. Las construcciones como balaustres o miradores sobre los pisos construidos son elaborados en madera. Este método constructivo es para aligerar el peso de cada nivel superior y poder construir más pisos sin riesgo a desplome por un sismo. La manera en cómo la materialidad del edificio va de liviana a ligera muestra una progresión de tipo de materialidad según densidad.

Figura 2.73
Materialidad



Fuente: Elaboración propia

Iluminación

En caso de que un ambiente sea oscuro al estar retirado de la fachada, estos son iluminados naturalmente de manera cenital, este es a través de las teatinas o por un patio. El tipo más común es por teatinas ya que generalmente este tipo de edificación tenían pocas áreas libres.

Figura 2.74
Iluminación



Fuente: Elaboración propia

2.2.5 Gestión y valoración del patrimonio inmueble en la Zona Monumental del Callao

Las entidades públicas encargadas de la protección y conservación del Patrimonio Cultural de la Nación son el Ministerio de Cultura, el gobierno regional y la municipalidad donde está emplazado el bien cultural. En resumen, las tres entidades relacionadas son: El Ministerio de Cultura, el Gobierno Regional del Callao y la Municipalidad Provincial del Callao. La oficina desconcentrada de Cultura del Callao se encarga sobre las actividades culturales de la zona y tienen algunos registros de la zona monumental.

2.2.5.1 Declaración de inmuebles históricos e inventariado

En cuanto a las declaraciones de los inmuebles históricos, la segunda, tercera y cuarta declaración (1980, 1989 y 1992) han sido propuestas por el personal técnico, a pesar de haberse desarrollado documentos que sustenten los criterios de selección estos son desconocidos para el público general, esto afecta negativamente en cuanto a iniciativas de promoción y gestión del patrimonio histórico. En general, los estudios realizados sobre estos inmuebles incluyen fichas de registro, fotos, planos o incluso informes técnicos en caso de acciones de refuerzo a un inmueble. Sin embargo, cada ficha de registro utilizada para cada declaración ha sido diferente y es difícil establecer relaciones entre ellas cuando cada vez se aplican diferentes criterios y maneras de catalogación sin posibilidad de mejora, el proceso torna a ser confuso.

En total, 5 instancias de registros e inventarios de inmuebles históricos según la Figura 2.74. cada uno ha sido elaborado por una entidad diferente. A pesar de que el Gobierno Regional del Callao haya participado en tres instancias (1989, 1994a y 2010) la información presenta incongruencias e incluso información errónea, por ejemplo, algunas fichas recientes aún figuran direcciones desactualizadas o cruce de información incluso entre diferentes reportes del mismo inventario la información varía.

Figura 2.75

Registro e inventarios por año para la Zona Monumental del Callao al 2016

Año	Nombre	Entidad ejecutora	Contenido	Área
1963	Informe de la comisión de calificación de los monumentos coloniales y republicanos	Junta Deliberante Metropolitana de Monumentos Históricos, Artísticos y Lugares Arqueológicos de Lima	Propuesta	Lima Metropolitana (y Chilca)
1989	Proyecto de inventario, registro y catalogación del Centro Histórico del Callao	Convenio Instituto Nacional de Cultura y Corporación de Desarrollo del Callao	Propuesta	Distrito del Callao
1994a	Inventario del patrimonio monumental inmueble - Lima: valles de Chillón, Rímac y Lurín	Convenio Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería y Fundación Ford	Propuesta e Inventario (monumentos y ambientes urbanos monumentales)	Lima Metropolitana
1994b	Inventario del patrimonio monumental inmueble del Centro Histórico del Callao	Judith Soria León para Instituto Metropolitano de Planificación y Corporación de Desarrollo del Callao	Propuesta e Inventario (monumentos)	Distrito del Callao
2010	[Fichas de monumentos históricos]	Gobierno Regional del Callao	Inventario (monumentos, ambientes urbanos monumentales y zonas monumentales)	Provincia Constitucional del Callao

Elaboración: Montañez (2016)

A nivel internacional, se ha establecido como estrategia por el Comité del Patrimonio Mundial, que debe hacerse un seguimiento efectivo constante del estado de conservación del patrimonio histórico, para ello los informes deben ser periódicos. Incluso, la UNESCO indica que estos informes deben realizarse periódicamente cada 6 años.

2.2.5.2 Inversión pública

Las intervenciones por parte del Gobierno Regional del Callao o la Municipalidad sobre el barrio histórico del Callao son 6 (Ver Figura 2.1.) y si se ha realizado alguna acción están enfocadas únicamente al transporte, en otras palabras, el mantenimiento de vías.

Las intervenciones realizadas han sido muy escasas, incluso ninguna es directamente sobre los inmuebles históricos. A pesar de existir iniciativas como licitaciones que promueven la recuperación de los inmuebles históricos estos nunca se concluyen, como por ejemplo parte de la iniciativa del 2011 también estaba adjunta la propuesta “Recuperación y puesta en valor del centro histórico del Callao” realizada por la Gerencia Regional de Infraestructura, sin embargo esta se quedó en la primera etapa y sólo se intervino la calzada del barrio histórico.

Figura 2.76

Proyecto de inversión pública realizados en la Zona Monumental del Callao, 2006-2015

Año	Nombre del proyecto	Código SNIP	Sector	Entidad ejecutora	Monto invertido (S/)
2006	--	--	--	--	--
2007	--	--	--	--	--
2008	Proyecto de Renovación Urbana del Centro Histórico del Callao (estudio de pre-inversión)	--	Gestión	Gobierno Regional del Callao	174 454
	Construcción de Salas de Convenciones y Reuniones en la Fortaleza Real Felipe	86849	Saneamiento	Municipalidad Provincial del Callao	12 652 960
2009	Construcción de Salas de Convenciones y Reuniones en la Fortaleza Real Felipe (liquidación de obra)	86849	Saneamiento	Municipalidad Provincial del Callao	225 635
2010	--	--	--	--	--
2011	Mejoramiento urbano del Centro Histórico del Callao	177562	Transporte	Gobierno Regional del Callao	1 801 800
2012	Mejoramiento urbano del Centro Histórico del Callao	177562	Transporte	Gobierno Regional del Callao	946 176
2013	Mejoramiento urbano del Centro Histórico del Callao (liquidación de obra)	177562	Transporte	Gobierno Regional del Callao	24 873
2014	--	--	--	--	--
2015	--	--	--	--	--

Nota: Adaptado de "Proyectos de Inversión", Portal de Transparencia del Gobierno Regional del Callao y de la Municipalidad Provincial del Callao, 2016. SNIP = Sistema Nacional de Inversión Pública.

Elaboración: Montañez (2016)

Al comparar los lineamientos nacionales con los internacionales puede notarse el mal procedimiento en cuanto a gestión del patrimonio histórico. La falta de estandarización, como orden y seguimiento no propicia un ambiente adecuada para la selección y protección del patrimonio histórico inmueble.

2.2.5.3 “Callao Monumental” Fugaz

La iniciativa “Callao Monumental” inició en el 2016 por parte del colectivo “Fugaz” liderado por Gil Shavit y Dafna Icvher, siendo esta una inversión privada. “Callao

Monumental” consta en la recuperación del Centro Histórico como destino turístico a través de arte urbano y cultura. El objetivo principal es la revalorización del centro al disminuir la delincuencia de los lugares a través de un programa cultural que promueva la integración social de las comunidades locales. Algunas intervenciones parte de la iniciativa es la creación de murales sobre la Arquitectura circundante del lugar y la restauración de algunos monumentos históricos cambiando su uso para albergar galerías de arte en el primero piso.

Como parte del recorrido cultural, se implementaron galerías de arte como Rottensalt, Evolución, Independiente y Revolver. La iniciativa sí logro aumentar el aflujo de personas al Centro Histórico y es apoyado por varios residentes del lugar al haber mejorado el aspecto de las calles históricas e incluso en cierto grado disminuido el peligro en las calles. Hasta el día de hoy la cantidad de murales en la zona supera el número de 100.

Figura 2.77

Primeros murales desarrollados por el colectivo Fugaz



Fuente: Limaq (2019)

Sin embargo, los murales realizados por Fugaz han sido cada vez más invasivas sobre el patrimonio histórico e incluso estas se sobreponen al monumento, los murales resaltan mucho más que el monumento intervenido y lo opaca. Esto de por sí es un reflejo de como esta iniciativa se está transformando en más violenta sobre el patrimonio

histórico y denota su objetivo principal, que es hacer del Centro histórico del Callao un centro de arte. En el año 2020 la Dirección Desconcentrada del Callao (DDC) multó al colectivo por 63 mil soles al infringir la Ley N°28295 además de exigir que se borre el mural, incluso otras 5 sanciones más están en proceso. Producto de esta multa, el colectivo Fugaz confronta a la DDC y alega que la dirección había promovido estos murales y no fueron advertidos por los términos legales de la zona.

Figura 2.78

Últimos murales desarrollados por el colectivo Fugaz



Fuente: Construcción y Vivienda (2020)

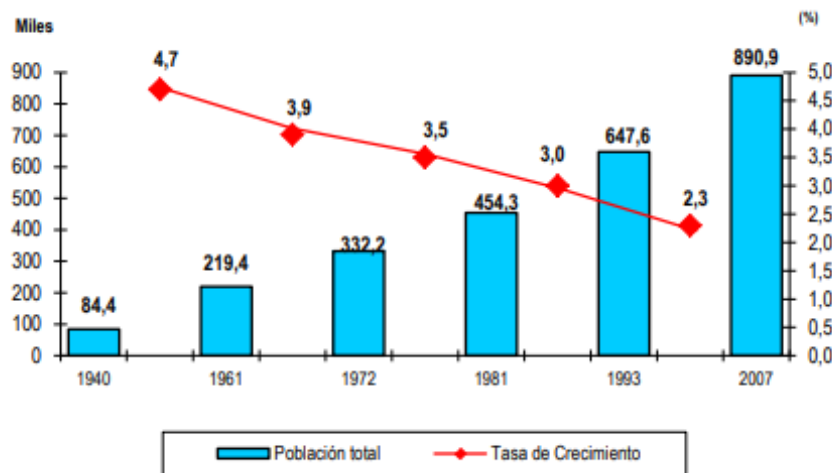
Si bien, la iniciativa ha sido positiva para el barrio histórico como un reactivador del lugar, está orientado hacia la producción de arte que cada vez tiene menos relación con el lugar y que lo utiliza como un lienzo para la producción artística, el gran apoyo por parte de la población denota el desconocimiento del lugar. Apoyar la toma de decisiones de esta iniciativa significa que a la larga se apoyarán intervenciones que contribuirán a la pérdida de identidad del lugar al intervenir sobre lugares sin idea alguna del valor histórico. El apoyo de este tipo de ideas al final conlleva a la destrucción de los barrios históricos al ser usos e ideas que no se relacionan con el lugar, el arte ya está comenzando a sobreponerse. Algunas fuentes incluso mencionan que este es un proceso de gentrificación.

2.3 Data de la población del distrito Cercado del Callao

Según el último censo desarrollado por INEI en el 2017, la Provincia Constitucional del Callao cuenta con un total de 994 494 habitantes cuya tasa de crecimiento tiene una tendencia decreciente desde 1940, de 4.7 hasta 2.3 en el 2007.

Figura 2.79

Provincia constitucional del Callao: Población total y tasa de crecimiento promedio anual, 1940-2007



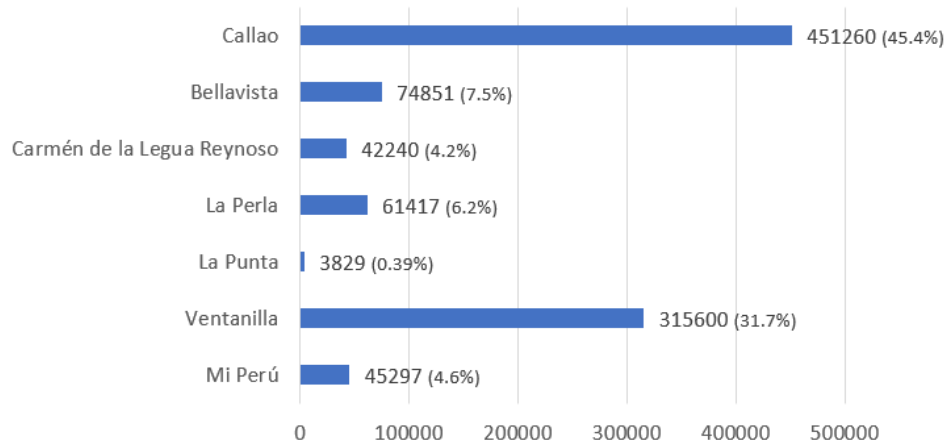
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1940-1961-1972-1981-1993-2007.

Desde el 2002 al 2007 la tasa de migración interna de 5 a más años era de -6.1 por cada mil habitantes, este valor negativo indica que la migración hacia otros distritos de Lima Metropolitana u otras ciudades dentro del país supera la inmigración hacia la Provincia Constitucional del Callao. Otro dato importante de destacar es el envejecimiento de la población, el 68.5% está conformado por población adulta y la proporción de adultos mayores es de 26.4 por cada 100 jóvenes.

Del total de 994 494 de habitantes en el Callao el mayor porcentaje reside en el distrito Cercado del Callao con un 45.4%, lugar donde está ubicado la zona de estudio. El siguiente distrito con mayor población es Ventanilla con un 31%. Al igual que la Provincia Constitucional, este distrito también refleja una tasa de crecimiento negativa, incluso en el 2015 hubo un decrecimiento de la población en 2.16%.

Figura 2.80

Provincia constitucional del Callao: Población según distrito (2017)

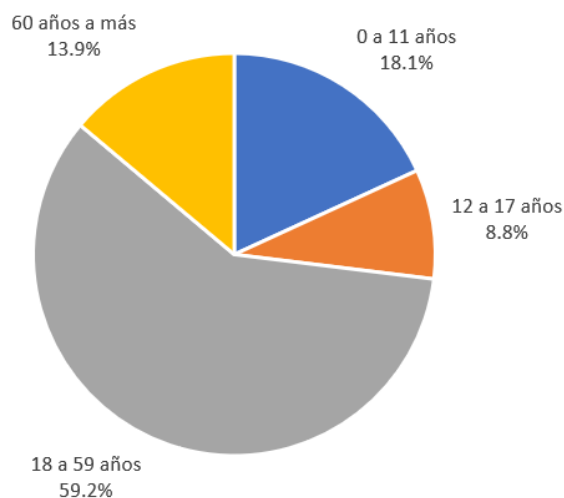


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Compendio Estadístico. 2019.

Enfocándonos en la zona monumental del Callao, esta cuenta con un total de 4197 habitantes distribuidos en 38 de 47 manzanas cuya distribución en la mitad de estas es entre 1 a 100 personas, la densidad residencial es 25.9 viviendas por hectáreas, valor bajo para garantizar vitalidad urbana en la ciudad. En cuanto a la población, el 58.1% está conformado por la población adulta (18 a 59 años), cuyo índice de envejecimiento es de 45.3 adultos mayores (60 años a más) por cada 100 jóvenes, valores que superan el promedio dentro de la provincia.

Figura 2.81

Cercado del Callao: Grupos de edad (%) (2017)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Compendio Estadístico. 2019.

En cuanto a vivienda, por lo general está conformada por 3.5 miembros y el estrato económico predominante es del medio. La densidad residencial es baja con un 25.9 viviendas por hectárea, valor menor a lo requerido para asegurar un mínimo de vitalidad urbana.

A partir de esta información, puede concluirse que la Zona Monumental del Callao, como el distrito al que pertenece, es incapaz de mantener residentes locales en la ciudad, reflejado en la decreciente tasa de crecimiento y en el envejecimiento de la población. Incluso, debido a la baja población la densidad es menor a la recomendada lo que afecta negativamente al ambiente urbano (monumentos históricos) debido al desuso por falta de actividad en la zona.

2.4 Antecedentes de intervención de centros históricos

2.4.1 Centro histórico de Sevilla

El incremento de turismo en el mundo acompañado de economías urbanas impulsadas por el mismo ha llamado la atención sobre el impacto que pueden tener sobre las ciudades, el incremento de turistas acarrea consigo estilos de vida ajenos a la ciudad visitadas, si estos exceden a la cantidad de locales este puede perder el sentido del espacio y alienar a los residentes.

Últimamente el turismo aumenta cada vez mas debido a vuelos de bajo costo, incremento de hospedajes de corta estadía, la facilidad de reservaciones como Airbnb y por el incremento de interés de las personas por la estética histórica, hay una cierta fascinación por la búsqueda de autenticidad y huir de la vida urbana.

Es a partir de este exceso que se conceptualiza el término sobreturismo, situación producto del excesivo turismo cultural que genera problemas socioespaciales, esto no se relaciona con la cantidad de turistas sino cuando ocurren situaciones como: incremento de renta, desplazamiento de la población local, en otras palabras la gentrificación: “un proceso que implica un cambio en la población de usuarios de la tierra de manera que los nuevos usuarios tienen un estatus socioeconómico más alto que los usuarios anteriores, junto con un cambio asociado en el entorno construido a través de una reinversión”. Clark 2005

Debido a que los centros culturales sufren de extrema urbanización, como turismo masivo y migración de estilos de vida, ha atraído la atención política de la UN World Tourism Organization y el parlamento europeo.

Como referencia a estos términos se utilizará el caso referencial de Sevilla, ciudad turística pequeña en España a comparación de otras grandes ciudades como Madrid o Barcelona. Sevilla tuvo relevancia económica inicialmente durante la dominación del Imperio Romano de la Península de Iberia y la expansión islámica durante la edad media, siendo después uno de los puertos europeos principales durante la colonización de América durante el Imperio Español. Sin embargo, alrededor del año 1800s la economía y demografía se paralizó y quedó como una región subdesarrollada hasta el siglo XX, sin embargo debido a que esta zona no fue afectada por la industrialización, la ciudad fue capaz de conservar varios monumentos históricos, siendo uno de los centros históricos medievales más grandes de Europa occidental. El centro histórico fue declarado en 1987 por UNESCO como patrimonio de la humanidad, a partir de este momento la economía turística se volvió muy significativa y se convirtió en un destino de moda alcanzando 3 millones de visitas en el 2018.

El crecimiento de Sevilla nunca fue controlado, este oscilaba de estar estancada o crecer de manera descontrolada, sin embargo a partir de la declaración del centro histórico en 1992 empezó la planificación de la ciudad con esfuerzos hacia la atracción del público, invirtiendo tanto en turismo como en usos comerciales. En 1980 empezaron a realizarse micro intervenciones en el centro histórico como nuevos planes maestros que planteaban reestructurar la trama urbana de la ciudad, reforzando una nueva infraestructura de transporte y nuevas expansiones.

Producto de la planificación, se identificaron monumentos en mal estado, la opinión pública sobre estos monumentos eran negativas ya que transmitía una imagen degradada del centro histórico e incluso era mencionado como perjudiciales para la seguridad de los turistas, promoviendo discursos pro-gentrificación. Posteriormente proliferaron iniciativas privadas que lucraban a partir de intervenciones públicas, como por ejemplo, restaurar casas para residentes temporales.

En poco tiempo, el centro histórico había cambiado, desaparecieron los barrios marginales y fueron reemplazados por viviendas de clase media, los grupos de bajos ingresos fueron desplazados hacia la periferia. Los grandes mercados reemplazaron a los

tradicionales, restaurantes como bares crecieron en un 76%, los pequeños hoteles al 36% entre 2014 y 2017, la empleabilidad en este tipo de establecimientos creció a un 25% del total de trabajos en Sevilla y la mitad de este porcentaje estaban ubicados en el Centro histórico. Sevilla paso a ser la cuarta ciudad con más lugares de alquiler para turistas en España y segundo, después de Madrid, en cuanto a la acomodación de turistas en el Centro histórico, este tipo de vivienda sigue aumentando desde 2013 y en el 2019 representa el 12.6% del total de viviendas en el Centro histórico de Sevilla.

Este crecimiento urbano coincide con las tendencias demográficas de la ciudad, entre 2001 y 2014 la población del centro histórico había incrementado a 6000 habitantes, sin embargo desde el 2014 ha perdido alrededor de 3500 mientras la tasa de envejecimiento ha aumentado ya que la mayoría de habitantes que residen en el Centro histórico son propietarios (adultos mayores). En general, identificar si una ciudad está experimentando un proceso de gentrificación es complicado debido a que las instituciones no documentan la transformación de la población, es por ello que el estudio será complementado con información cuantitativa y cualitativa.

La recopilación cuantitativa es sencilla, esta proviene de los censos elaborados por la Municipalidad a lo largo del tiempo, otras fuentes secundarias sería la base de datos provista por la Oficina de Estadística de España. Respecto a la fuente cualitativa, esta proviene de entrevistas a los habitantes para identificar si ellos han sido capaces de percibir alguna transformación en la ciudad, en total se han entrevistado 17 personas, 10 aún residen en la ciudad y las demás han sido reubicadas entre los años 1990 y 2000, la edad de los participantes va desde 32 a 66 años y las familias que los componen son variadas.

Las entrevistas giran en torno a la historia residencial del entrevistado y como se comporta dentro de la ciudad, la percepción del centro histórico como su experiencia en el uso de suelo y como se ha transformado el ambiente construido en relación con la intensificación en el flujo de turistas de los últimos años y como este ha impactado su comportamiento, como por ejemplo rutas, lugares de compra, actividades de ocio, etc.

Dentro de los entrevistados, el concepto de apropiación es muy relevante ya que ellos lo relacionan con su sentido de pertenencia a la ciudad y este sólo es alcanzable a través de la comunidad, el concepto de barrio es muy atractivo debido a la familiaridad. Sin embargo, estos últimos años esto ha cambiado ya que no conocen a la mayoría de sus

vecinos o negocios locales, estos cambian aproximadamente cada 6 meses y por ello la familiaridad se pierde, el barrio y la comunidad dejan de existir, el turismo condiciona el lugar pero este tampoco es definido. Algunos residentes cambian sus hábitos como rutas para evitar zonas turísticas como por ejemplo caminar de noche, sin embargo este se sigue expandiendo hasta zonas que no están preparadas para estas actividades, las zonas residenciales se vuelven turísticas.

Aquellas personas que se mudaron del centro histórico lo mencionan como un desplazamiento forzado, los terratenientes terminan los contratos para transformar las viviendas en sitios vacacionales a corto plazo, algunos han tenido que mudarse constantemente a lo largo de los años debido al constante cambio de la renta, el habitante local es reemplazado por el turista ya que el precio es fijado según el consumidor más alto, los precios aumentan descomunadamente y se vuelve impagable para el residente local, incluso existen testimonios de fuerzas policiales que han desalojado enteros edificios de tenientes de bajos ingresos.

En conclusión, la transformación inacabable del espacio urbano debido a una expansión económica se traslada a un lugar no apropiable, la autenticidad del espacio se pierde para los residentes como los turistas. A medida que la demanda del centro histórico aumenta, los mecanismos del mercado influencia a quienes le pertenece y quien puede entrar y salir, el continuo despoblamiento y la segregación del centro histórico producto de la periferia son una de las grandes consecuencias sobre la restauración de un centro histórico en torno a una economía urbana basada en el turismo, el consumir y el consumo del lugar.*

2.4.2 Centro histórico de Habana Vieja

La Habana Vieja es uno de los centros históricos mejores conservados en el Caribe, declarado patrimonio de la humanidad en 1982 por el Comité del Patrimonio de la Humanidad. Ciudad modelo de conservación de monumentos históricos sobre todo para países en desarrollo debido a las estrategias legales utilizadas para generar un fondo económico autosuficiente basado en el turismo internacional. En muchas partes del mundo el ingreso busca maximizar los ingresos y se sobrepone a la conservación y

restauración, sin embargo, en la Habana se buscó balancear los objetivos comerciales con los de conservación, resultando en el éxito del proyecto. (Toft, 2011)

El sitio ocupa un área de 2.14km² y un total de 3370 edificios que representan arquitectura entre el siglo XVII y siglo XX. (Toft, 2011) Inicialmente, pocos recursos fueron destinados a la rehabilitación del centro histórico, enfocándose a la construcción de infraestructura como fábricas y vivienda, por ello las escalas, dimensiones, ritmos, espacios públicos y en general el paisaje antiguo se mantuvo intacto pero en malas condiciones. (Fuentes, 2017)

Antes de los trabajos de restauración, la Vieja Habana ha estado en continua degradación por décadas, donde los ciudadanos de mejores ingresos abandonaron esta infraestructura ruinosa y hacinada por nuevos suburbios en el oeste. Comúnmente entre los años 1960 y 1970 era descrita como un lugar sucio y peligroso de visitar. Uno de los objetivos más importantes era resolver esta vista tan negativa del centro histórico y convencer tanto al gobierno como a los ciudadanos la belleza y único valor de esta ciudad antigua. (Toft, 2011)

La entidad más relevante en la conservación de la Vieja Habana fue la Oficina del Historiador de la Ciudad, esta no sólo promovía la conservación, sino que se encargaba tanto de aspectos físicos como el planeamiento comunitario del centro histórico. Esta entidad fue creada en 1938 encargada por el director Dr. Emilio Roig de Leuchsenring (1898-1964) abogado y periodista que tomó el rol de preservar la Vieja Habana, a pesar de sus continuos esfuerzos mucho de sus proyectos no fueron llevado a cabo, sin embargo logró la declaración de la ciudad como una zona protegida en 1945. (Toft, 2011)

Después de declararla zona protegida, los esfuerzos de la oficina se concentraron a prevenir la destrucción de la ciudad histórica por intereses comerciales, a pesar de no haber prevenido algunos proyectos otros fueron bloqueados, como por ejemplo un proyecto de 1956 que contemplaba la destrucción de una gran parte de la Vieja Habana con la construcción de anchas avenidas y altas edificaciones. (Toft, 2011)

Tras el fallecimiento de Dr. Emilio Roig, en 1967 se promovió su asistente, Eusebio Leal Spengler, a historiador de la ciudad. Aún quedaba pendiente la restauración de la infraestructura en ruinas y la mala percepción de los ciudadanos hacia el centro histórico. El primer proyecto que desarrolló fue el Palacio de los Capitanes Generales y

debido a la alta atención internacional hacia este, pudo establecerse una alianza internacional que contribuiría a los procesos de restauración en la zona. (Fuentes, 2017) El ejemplo de este proyecto y la atención internacional obtenida comenzó a denotar el alto valor arquitectónico del centro histórico. (Toft, 2011) Una de las organizaciones a involucrarse producto del primer proyecto fue la UNESCO, cuyo rol ha sido primordial en la guía y en la proporción de recursos para el desarrollo de estos trabajos, seguido de la declaración del centro histórico y el sistema de fortificaciones coloniales como monumentos nacionales en 1978. (Besel & Pico, 2017)

El reconocimiento del centro histórico como patrimonio de la humanidad resultó en el apoyo del Gobierno como del público, lo que resultó en la aprobación del plan de 5 años enfocado a la restauración de monumentos de la ciudad en 1981. (Toft, 2011) Eusebio Leal convenció al gobierno de invertir un total de \$10 millones de los que la UNESCO donó \$200,000. (Fuentes, 2017)

Además de UNESCO, en 1976 se estableció una alianza entre el Ministerio de Cultura de Cuba y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP), el primer proyecto de esta entidad a nivel nacional proveyó un total de \$1 millón en apoyo durante 5 años para pagar equipos, entrenamiento e investigación, este tipo de apoyo de entidades internacionales demuestra la importancia internacional de la ciudad. Además, junto con la declaración del centro histórico como patrimonio de la humanidad, ICOMOS pidió una estructura legal como investigaciones correspondientes estableciendo requerimientos mínimos para el mantenimiento del lugar histórico, la implementación de un marco internacional bajo la guía de especialistas sirvió de guía para la administración local. (Toft, 2011)

Las restauraciones en el centro histórico estaban encaminadas bajo la administración del Estado, sin embargo, debido a una crisis económica producto del colapso de la Unión Soviética y la pérdida del comercio extranjero conocida como el “Periodo especial”, el Gobierno de Cuba se quedó sin fondos y no podría continuar con el financiamiento de estos proyectos. (Fuentes, 2017) A consecuencia de la falta de fondos, se decretó la Ley 143 cuyo objetivo era que las actividades de renovación y preservación dejaran de ser subvencionadas por el Estado, este pasaría a ser un proceso autofinanciado y en futuro puede contribuir al presupuesto nacional a través de la imposición de impuestos a todo que se desarrollara en este sector. Algunos criterios para

el desarrollo de esta ley fueron los siguientes: el apoyo político más alto a la Oficina del Historiador de la Ciudad, la entidad sería único líder y coordinará la entera preservación de la Vieja Habana, leyes especiales para facilitar la autoridad de la oficina además de personalidad legal para participar en contratos comerciales y transferir a ellos la propiedad de las edificaciones históricas más significantes (Toft, 2011)

Algunas de las prerrogativas debido a la aprobación de esta ley son las siguientes: responderán directamente al consejo del Estado y no al de la ciudad, personalidad legal, los contratos desarrollados serán independientes a otras agencias del Estado, la creación de un sistema comercial empresarial que permite tomar ventaja de las oportunidades dadas por el turismo e independencia de realizar todas estas actividades sin la intervención de otras organizaciones gubernamentales. (Toft, 2011)

En otras palabras, esta ley le otorgó completa autoridad sobre toda inversión pública realizada en la zona histórica, al igual que la negociación con inversionistas extranjeros y administrar negocios de lucro enfocados a la restauración de la Vieja Habana, todos estos ingresos formarían parte de los fondos de la entidad para continuar el financiamiento de los planes conservación y restauración del Centro histórico. (Fuentes, 2017). El nombre de la empresa de la oficina era Habaguanex y con ella se establecieron alianzas comerciales con otros países como España, Canada, Bélgica, etc; estos formaron parte tanto de la supervisión técnica como del apoyo económico. (Toft, 2011)

Producto de la implementación de estas medidas, la llegada anual de turistas se ha multiplicado 12 veces desde 1990, de aproximadamente 289,000 a actualmente 4.2 millones, dando un ingreso de más de 3 billones US\$ al año. Joint ventures internacionales han permitido que cadenas de hoteles extranjeras como empresas de turismo puedan invertir en el mercado cubano; la privatización del turismo ha permitido el continuo aumento de restaurantes, casas particulares, tiendas de souvenirs y que otros servicios privados enfocados al turismo proliferen. Esta iniciativa de restauración fue un gran éxito económico, empezando con una ganancia de US\$11,000 en 1995, la Oficina del Historiador de la Ciudad llega a un ingreso de US\$ 202 millones en el 2015, de los que 197 millones US\$ provienen de turismo internacional bajo la empresa de la oficina Habaguanex SA con Eusebio Leal como CEO. (Volkening, Benz, & Schmidt, 2019)

Además del enfoque comercial para seguir invirtiendo en los proyectos de restauración, la OHCH ha buscado conciliar las necesidades de los residentes con los proyectos de preservación, esto incluye: educación, desarrollo de la comunidad, empleabilidad y programas de vivienda, aseguran que la preservación de una ciudad se beneficia por el apoyo de la comunidad local. Desarrollan tours como actividades recreacionales educadoras, talleres para niños y adolescentes. Además cuentan con un programa de entrenamiento de jóvenes entre 18 y 21 años para que sean especialistas calificados en trabajos artesanales dirigidos a la restauración de patrimonio cultural como albañilería, carpintería, pintores, electricistas, etc; fuente de empleo para la población joven enfocado a la recuperación del centro histórico. (Toft, 2011)

Sin embargo, a pesar de tomar medidas que buscan beneficiar a la comunidad local, existen problemáticas que aún buscan resolverse. Una de ellas es la falta de vivienda en la zona y el desplazamiento de la comunidad local, la mejora del centro histórico ha resultado en la reducción de densidad de las casas y no hay espacio para que las personas desplazadas puedan permanecer en el área, han tenido que reubicarlos fuera de la ciudad donde no pueden aprovechar los beneficios del turismo internacional. Todos aquellos que buscaban oportunidades y se han trasladado a Habana Vieja han sido regresados a su provincia de origen. El aumento de la densidad del área es una constante preocupación, es necesario que mejore la oportunidad laboral de otras zonas o mejore la falta de disponibilidad de vivienda en la zona. (Toft, 2011)

Otra problemática del centro histórico es el dualismo de tipo de moneda del país lo que complica la reconciliación entre el turismo y las necesidades de la comunidad local. Tiendas, hoteles y restaurantes enfocados a los turistas utilizan el convertible peso (CUC) lo que excluye en gran parte a la comunidad local cuyos residentes reciben salarios en pesos cubanos (CUP) cuyo valor es bajo al convertirlo a CUC, el salario promedio de un cubano al mes es de aproximadamente 430 CUP que es equivalente a 18 CUC, muchas de estas instalaciones están fuera del alcance de la comunidad local. (Toft, 2011) El manejo de estos dos tipos de moneda hizo que el gobierno intensifique la inversión en el turismo además del interés de los locales por el alto valor del CUC. (Volkening, Benz, & Schmidt, 2019)

Para contrarrestar la exclusión de la comunidad local, se crearon locales que vendían servicios en el peso local. (Toft, 2011) Sin embargo, no es suficiente ya que por

la expansión de las tiendas turísticas se ha registrado que las tiendas locales han disminuido de 117 en 1997 a sólo 13 en 2017. (Volkening, Benz, & Schmidt, 2019). El proyecto busca mantener la comunidad local pero este obstáculo económico ha resultado en el desplazamiento de los grupos de menor ingreso donde las zonas son menos interesantes y no pueden obtener ingresos del turismo, la brecha entre los grupos de menor y mayor ingreso económico aumenta. (Volkening, Benz, & Schmidt, 2019)

En conclusión, a través del interés global se implementó un instrumento importante a través de la ley internacional, aprovechan oportunidades provistas y bajo un marco legal especial beneficiaron a la Vieja Habana como a visitantes y residentes. El turismo es utilizado como un complemento para evitar sobrecargar la atmósfera y el carácter del lugar, evitando el riesgo de la gentrificación que en otras ciudades históricas es muy común. Es por ello que la conservación de la Vieja Habana ha sido un proyecto exitoso, es importante el balance entre lo comercial y las necesidades de la comunidad, inspirar a que otros quieran cuidar la ciudad histórica. Debido al éxito de la implementación de este sistema, otras ciudades más allá del límite como Malecón, están aplicando el mismo modelo al igual que otras más.

2.5 Conclusiones parciales

La primera construcción en el Callao data desde 1537 con la construcción de un tambo en el puerto, de esta manera las construcciones en la Zona Monumental serían desde el estilo colonial al igual que el Centro Histórico de Lima, sin embargo debido al tsunami de 1746 todo rastro de este tipo de construcción desapareció y data sólo desde el estilo Republicano para adelante, siendo este estilo el más predominante en la zona.

La condición de puerto del lugar es el mayor determinante en cuanto a la tipología arquitectónica del lugar, incluso es la razón de origen de esta ciudad, a pesar de haber sido destinado únicamente para actividades comerciales, la insistencia de los comerciantes fue que resultó en el barrio histórico. Es por ello que el uso más predominante en la zona es de vivienda – comercio.

Debido a que el origen de la ciudad fue por los mismos comerciantes y no fue controlado bajo alguna autoridad, la trama es irregular e incluso en la actualidad aún puede visualizarse, esto denota naturalmente un dibujo de terreno distinto que es propio

de una memoria colectiva del habitante. Todo terreno con esta traza única debe analizarse al tener una imagen espacial distinta y propia en comparación a la zona circundante.

La altura promedio de la zona es de dos o un piso, cualquier edificación que exceda esta cantidad de pisos afectará visualmente otras áreas dentro de la Zona Monumental. Lamentablemente, este caso ya ocurre en la actualidad debido a la construcción de oficinas que exceden los diez pisos.

El área central del barrio histórico presenta un alto porcentaje de construcciones modernas, alcanzando casi la mitad (45%). La zona monumental cada vez incorpora más y más edificaciones que reemplazan los inmuebles antiguos deteriorados, a este paso el valor excederá el 50% y continuarán desapareciendo.

A pesar de que el Estado trata de publicitar la zona como un destino turístico el equipamiento cultural aún es bajo alcanzando un 4%, incluso el área de terrenos baldíos le excede (8%). Es necesario considerar más tipos de equipamientos destinados a los habitantes y reforzar las actividades culturales en la zona.

La Zona Monumental del Callao es altamente vulnerable debido a su vulnerabilidad tanto al sismo como el tsunami. En cuanto al tsunami toda el área está dentro de la zona de riesgo y este evento ya sucedió anteriormente en 1746 con la completa destrucción de la ciudad. Respecto a los sismos, la antigüedad de las edificaciones como el material precario de construcción los hace vulnerables a un inminente derrumbe en caso de ocurrir uno.

La declaración de monumentos históricos es ineficiente y escasa, no hay un estándar en cuanto al registro de monumentos a través de fichas técnicas, la información es irregular e incluso incongruente sin mencionar que el último inventariado fue realizado en el 2010, hace diez años. En referente a lo escaso, la última declaración fue realizada en el año 2000 a pesar de que hay varias edificaciones con valor patrimonial que aún no han sido declaradas.

Un alto porcentaje de propiedad de inmuebles históricos le pertenece a una persona natural e incluso, a partir de la información pública, el 32.5% de inmuebles históricos no registra un propietario. La incertidumbre como la alta propiedad privada dificulta la posible intervención de estos monumentos históricos por una entidad pública,

es más difícil informar a los propietarios la manera adecuada de mantener este tipo de edificaciones.

Actualmente, existe una iniciativa privada que está interviniendo la Zona Monumental del Callao a través de murales artísticos, sin embargo últimamente esta iniciativa es controversial debido a acusaciones de gentrificación como intervenciones más agresivas que incluso han sido multadas por la DDC (Dirección Desconcentrada de Cultura del Callao). Generalmente los habitantes locales apoyan esta iniciativa debido a la falta de actividad por parte de las entidades públicas, hasta el momento no hay registro de algún plan ejecutado directamente sobre los monumentos históricos, hay registro de planes pero estos no se ejecutan y sólo se invierte sobre el transporte, en otras palabras el mantenimiento de vías.

La cantidad de residentes locales en la zona es baja e incluso está en decrecimiento, esto resulta en una baja densidad del lugar y un continuo deterioro debido a la falta de actividad en la zona. Faltan actividades, equipamientos o uso que retengan a los habitantes y promuevan la apropiación del lugar. Un alto índice de envejecimiento denota la falta de la población joven.

A partir del análisis de antecedentes de intervención en otros centros históricos, demuestra lo importante del enfoque hacia el residente local de la zona, el enfoque hacia el turista y el lucro denota una futura pérdida de identidad de la zona, a pesar de que este no se derrumbe es consumido por el residente temporal (turista). Además, para realizar una intervención adecuada y a largo plazo es necesario realizar un análisis profundo de la zona, entender la historia como las características físicas nos permite desarrollar métodos adecuados propios del lugar.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1 Teorías de intervención

La intervención sobre el patrimonio histórico se define como una serie de acciones que pueden realizarse sobre monumentos arquitectónicos, estos pueden ser desde conservadores hasta transformadores. (Solá Morales, 2006)

Solá Morales definió este concepto de dos maneras:

1. “Cualquier tipo de actuación que se puede hacer en un edificio o en una arquitectura (engloba la restauración, conservación, reutilización, etc)”
2. “La intervención comportaría la crítica a las otras ideas anteriores, es decir, a las ideas que traducirían la intervención como restauración, como conservación, etc. Existe un conflicto de interpretaciones.”

(Solá Morales, 2006, pág. 15)

Según este concepto de interpretación de ideas y discurso del mismo edificio a restaurar, es que, a lo largo de la historia se desarrollan diferentes escuelas sobre el manejo y tratamiento adecuado del mismo. (Solá Morales, 2006)

Inicios del siglo XIX

Viollet-Le-Duc (1814-1879)

Viollet-Le-Duc fue uno de los restauradores más importantes de su época, siendo una de las personalidades más relevantes en la historia de la restauración en Francia y alrededor de Europa. Ha realizado varias restauraciones desde 1844, algunas de ellas son: la Catedral de Paris, Amiens, Reims y Clermont-Ferrand, Madeleine en Vezelay, Saint Denis, el Castillo de Coicy, el Castillo de Pierrefonds, etc. (Jokilehto, 1986)

Consideraba la restauración como un proceso lógico similar a las ciencias positivas (anatomía, geología, etc) ya que argumentaba que el mismo edificio a restaurar posee una lógica propia proveniente de una arquitectura del pasado. A partir de la neutralidad del edificio, uno podría ser capaz de restaurar el monumento, siendo esta una

operación sistemática en vez de una creación artística o un aporte arquitectónico. (Solá Morales, 2006)

Es a partir de estas ideas que Viollet-le-Duc define la restauración: “El término Restauración y el asunto mismo son ambos modernos. Restaurar un edificio no es preservarlo, repararlo o reconstruirlo; es reintegrarlo a una condición completa que nunca pudo haber existido en un momento dado”. (Viollet-le-Duc, 1856, pág. VIII) Bajo esta definición, Viollet-le-Duc creía que restaurar no es buscar recuperar el edificio como era anteriormente, sino que, a partir de la lógica y comprensión de este, puede terminarse tal y como debería haber sido. (Solá Morales, 2006)

A pesar de la monumentalidad del trabajo de Viollet-le-Duc como “revivalista gótico” y opiniones negativas sobre su insensibilidad a los estilos regionales, él consideraba la importancia del entorno y como la restauración debe ser adecuada al lugar donde está ubicada, incluso menciona estudios sobre soluciones locales de construcción según el monumento, recalcando la importancia de tradiciones locales y una idea del sentido de lugar, conceptos muy adelantados para la época. (MacClintock, 1981)

La ideología sobre restauración de Viollet-le-Duc surge de un problema de fidelidad historiográfica durante aquella época. La reparación de edificios preexistentes ocurría debido a daños en su estructura o fachada, realizando agregados pertenecientes a la época actual sobre estos edificios de estilos pasados. Incluso, algunos de estos edificios preexistentes no fueron construidos durante un mismo periodo, podían seguir realizándose modificaciones posteriores al estilo en el que se construyó originalmente. (Jokilehto, 1986)

A partir de esta situación, es que existen monumentos a restaurar que exhiben diferentes estilos. Como consecuencia, Viollet-le-Duc propone como nuevo método que los edificios sean restaurados en el estilo que fueron concebidos originalmente. (Jokilehto, 1986)

Este método de diseño está presente en una de las restauraciones más relevantes en la carrera de Viollet-le-Duc debido al problema estructural del monumento: La Madeleine en Vezelay. (Powell, 2011). Esta basílica estaba en un alto grado de deterioro, inicialmente con problemas desde su construcción. Incluso, a pesar de agregar algunos

elementos posteriores, estos tampoco lograron atribuirle suficiente estabilidad al edificio. Desde estas observaciones, Viollet-le-Duc propone la restauración del monumento:

...este nártex bien proporcionado con una planta muy hermosa, tomaría un severo y gran aspecto de apariencia única. De hecho, nada es tan malo como su disposición actual, y uno se distrae por sus numerosos puntos de deterioro, que lo mutilan, no permitiendo que uno pueda apreciar hoy la imponente apariencia que el nártex tendría si fuera restaurado. Yo creo que, si algo debe conservarse en esta iglesia de Vézelay, es el nártex, que he encontrado que es el más hermoso de su tipo en Francia. (Jokilehto, 1986, pág. 215)

Figura 3.1

Madeleine, Vézelay. Elevación oeste, antes y después de la resturación



Fuente: (Jokilehto, 1986)

Como se puede ver, esta teoría proviene de la idea de rescatar elementos que provienen de la lógica del monumento. De esta manera es que se toman las decisiones de eliminar agregados como reparaciones que pueden entrar en conflicto con el aspecto que busca recuperarse del monumento, tal y como debería de haber sido.

Sin embargo, hubo complicaciones a la hora de restaurar la iglesia Madeleine en Vezelay. La restauración fue postergada debido a un altercado con las autoridades de la zona, ellos se sentían ofendidos por la restauración del monumento, negándose a cooperar. Sin embargo, la restauración fue completada y se demolió un total de 11 contrafuertes, estos fueron reconstruidos según las proporciones que debieron ser a partir del estilo propio del monumento. Este caso fue una de las excepciones en el que se aprobó la demolición de agregados, ya que se consideró importante recrear la unidad de la arquitectura del monumento, perturbada por una interferencia del estilo Gótico.

Figura 3.2

Sección de la nave antes y después de la restauración (1840)



Fuente: (Jokilehto, 1986)

Esta teoría influyó una gran cantidad de países en Europa, sin embargo, a medida que pasaban los años, esta fue descartada y criticada al ser considerada como una teoría que cae en el falso histórico. (Capitel, 2009)

John Ruskin (1829-1915)

Corriente de pensamiento en contraposición a la propuesta por Viollet-le-duc, caracterizada por una conducta más conservadora frente al monumento; si Viollet-le-duc propone intervenir activamente sobre el monumento para crear algo más fructífero, John Ruskin busca la inacción sobre el monumento, este debe de protegerse tal y como la historia ha hecho que llegue hasta nosotros en la actualidad. (Solá Morales, 2006)

John Ruskin ha expresado su opinión respecto a cómo se desarrolla la conservación en su época y como está en completo desacuerdo con la misma:

Ni por el público, ni por aquellos que tienen el cuidado de los monumentos públicos, se entiende el verdadero significado de la palabra restauración. Significa la mayor destrucción que puede sufrir un edificio: una destrucción de la que no se pueden reunir restos: una destrucción acompañada de una descripción falsa de la cosa destruida. No hay que dejarnos engañar en este importante asunto; es imposible, tan imposible como resucitar a los muertos, restaurar cualquiera cosa que haya sido grande o bella en arquitectura. (Ruskin, 1849, págs. XVIII-XIX)

De esta manera es como John Ruskin argumenta que un monumento no debe ser intervenido, toda acción sería negativa frente a los edificios existentes. Cualquier intervención sobre el monumento sería una contradicción ya que todo objeto tiene un periodo de vigencia, igual que la arquitectura. Es por ello que prefiere que el monumento desaparezca a que se realice una mala conservación del mismo. (Capitel, 2009)

“Hacedlo con ternura y respeto, vigilancia incesante, y más de una generación nacerá y desaparecerá a la sombra de sus muros. Pero su última hora, al fin sonará y que suena abierta y francamente, sin que ninguna sustitución deshonorables y falsa lo prive de los deberes fúnebres del recuerdo” (Ruskin, 1849, pág. 118)

Su rechazo hacia las acciones sobre el patrimonio es sobre todo debido al valor que le atribuye a la autenticidad histórica y así evitar el falso histórico. La memoria del pasado es lo que debe considerarse como patrimonio de la nación, a pesar de que tenga intervenciones de diferentes estilos o errores en su construcción, todo edificio tiene valor histórico y esto se pierde si la autenticidad es destruida. (Jokilehto, 1986)

Del mismo modo que ningún poeta se pondría a terminar los versos incompletos de la Eneida, ningún pintor a terminar un cuadro de Rafael, ningún escultor a

terminar una estatua de Miguel Ángel, así ningún arquitecto debería consentir completar una Catedral (Capitel, 2009, pág. 32)

También menciona la importancia de la memoria, si queremos aprender del pasado o ser recordados en el futuro necesitamos memoria y algún objeto al que podamos relacionar nuestros recuerdos y que, para ello, es necesario crear arquitectura de buena calidad para que se convierta histórica y segundo que la preservemos. (Jokilehto, 1986)

Segunda mitad del siglo XIX

Camillo Boito (1836-1914)

Primer especialista de este tema que establece un código para el proceso de restauración. (Solá Morales, 2006) Arquitecto que fue una gran influencia en Italia cuyo trabajo cambió la administración como métodos de conservación de monumentos históricos en el país. Sin embargo, no realizó muchas restauraciones, una de ellas fue la Porta Ticinese cuya restauración mostraba una fuerte influencia de Viollet-le-Duc. (Jokilehto, 1986)

Figura 3.3

Porta Ticinese después de la restauración de Boito (1861)



Fuente: Milàn l'era inscì Urbanfile (1861). Recuperado de:

https://www.flickr.com/photos/milan_era_insc/22592579582/in/photostream

Camillo Boito estaba de acuerdo con la teoría propuesta por John Ruskin pero no compartía su visión fatalista frente a los monumentos, creía que si existía la oportunidad de restaurar, entonces esta debía de hacerse para evitar que el monumento histórico perezca, y una de las herramientas que utiliza para hacerlo es la tecnología moderna. (Capitel, 2009) De esta manera busca una conciliación entre la arquitectura histórica y la moderna, pero de una manera conservadora. En contraposición, Camillo Boito estaba en total desacuerdo con la teoría de Viollet-Le-Duc, a pesar de haber mostrado algún interés en sus inicios como restaurador.

¿Cómo es posible? Uno se pone en el lugar del arquitecto original, y adivina qué habría hecho al tener la oportunidad de completar la estructura. Este enfoque está lleno de riesgos. No tiene teoría, no tiene comprensión, lo que la salvaría de la invención libre; y la invención libre es una mentira, una falsificación de lo antiguo, una trampa para la posteridad. Mientras mejor se haya llevado a cabo la restauración, mejor triunfará la mentira. ¿Qué dirían señoras y señores, o un anticuario aficionado, quien, habiendo descubierto, digamos, un nuevo manuscrito por Dante o Petrarca, con pérdidas y en gran parte ilegible, con su gran conocimiento iría y llenaría las lagunas de una manera que no sería posible distinguir las adiciones del original? ¿No maldecirías la gran habilidad de este falsificador? (Boito, 1884, pág. 31)

Es así como Camillo Boito reivindica la restauración como un estudio filológico, donde ocurre la conservación verdadera, conocido como “restauración científica”. Busca erradicar el falso histórico y menciona la importancia de mantener el aspecto artístico del monumento para evitar las falsificaciones. También recalca la importancia de los agregados en los monumentos y como esta forma parte de su verdadera historia. (Capitel, 2009) Los monumentos deben ser considerados como un documento que refleja aquello que ha ocurrido en el pasado, es debido a esto que todo agregado o intervención que haya ocurrido sobre el mismo debe valorarse y no solo la estructura “original”. Estas deben ser preservadas y las intervenciones han de mantenerse lo más sencillas posibles, notándose la diferencia entre el monumento histórico y los nuevos agregados de la restauración. (Jokilehto, 1986)

Considerando que los monumentos arquitectónicos del pasado no sólo son valiosos para el estudio de la arquitectura, sino que también son documentos

esenciales para explicar e ilustrar todas las facetas de la historia de varias personas a través de las edades. Por lo tanto, deben respetarse escrupulosamente y religiosamente como documentos en los que cualquier alteración, por leve que sea, si parece ser parte del original, podría ser engañosa y finalmente, dar lugar a suposiciones erróneas. (Boito, 1883, pág 1)

En 1883 Camillo Boito presenta la Carta del Restauero al III Congreso de Arquitectos e Ingenieros Civiles de Roma, donde expresa los 8 puntos a seguirse en la aplicación de agregados en una restauración:

1. Diferencia de estilo entre lo antiguo y lo nuevo
2. Diferencia de materiales en sus fábricas
3. Supresión de molduras y decoración en las partes nuevas
4. Exposición de las partes materiales que hayan sido eliminadas en un lugar contiguo al monumento restaurado
5. Incisión de la fecha de actuación o de un signo convencional en la parte nueva
6. Epígrafe descriptivo de la actuación fijado al monumento
7. Descripción y fotografías de las diversas fases de los trabajos depositadas en el propio monumento en un lugar público próximo (Condición sustituible por la publicación)
8. Notoriedad visual de las acciones realizadas

(Capitel, 2009)

También, divide la restauración en 3 grupos: la restauración arqueológica, que es el enfoque técnico en el que la acción es mínima y se diferencias los agregados del monumento; la restauración pictórica, donde prevalecen criterios que busquen respetar la condición antigua del edificio; y la restauración arquitectónica, donde se valoran las cuestiones compositivas que permiten entender el monumento como una unidad. (Capitel, 2009)

La teoría de Camillo Boito era clara pero las convicciones del arquitecto eran ambiguas, su opinión podría cambiar dependiendo del caso al no valorar la conservación de todos los monumentos históricos. Una nueva construcción monumental podría tener más valor que la conservación de un monumento histórico. (Jokilehto, 1986)

Inicios del siglo XX

Gustavo Giovannoni (1873 – 1947)

Gustavo Giovannoni era un restaurador urbanista e historiador, cuyas enseñanzas terminaron por consolidar la conservación moderna italiana. (González Varas, 2008) Su participación fue decisiva en la redacción de documentos, como la Carta de Atenas y la Carta de Venecia, estos documentos regularían la conservación de monumentos históricos en el país además de ser una gran influencia alrededor de Europa.

Continúa el pensamiento de Camillo Boito, el restauro científico, estaba de acuerdo con que las mejores restauraciones eran aquellas donde pareciera que no se hubiera intervenido sobre el monumento, y que la mejor forma de lograr esto era a través de las nuevas tecnologías. A pesar de continuar la misma teoría de Camillo Boito, su percepción fue mucho más amplia ya que ahora no solo consideraba al monumento como un documento histórico sino que el acercamiento era mayor al incluir el contexto histórico y ambiente, aspectos arquitectónicos y finalmente el uso del edificio como parte de la restauración. (Jokilehto, 1986)

En cuanto a la teoría de restauración de Viollet-le-Duc, no la consideraba científica, ya que esta podía conllevar al producto de falsificaciones, a pesar de haber sido influenciado inicialmente por Viollet. Podría decirse que la teoría de Giovannoni era una antítesis de la propuesta por Viollet-le-Duc ya que Giovannoni consideraba la restauración como un problema cultural en el que se deben respetar todos los periodos significantes de un monumento histórico en vez de ser reconstruido como debió ser idealmente. Consideraba que lo más importante era documentar el monumento y evitar que el restaurador se sobreponga sobre el monumento (Jokilehto, 1986)

Lo más interesante de Gustavo Giovannoni como restaurador era que no solo le daba importancia histórica al monumento, sino que también le daba valor a la arquitectura menor, como él menciona: “estos elementos modestos del medio ambiente, que a menudo representan mejor que las obras maestras las tradiciones arquitectónicas, y que más que estas están sujetas al riesgo y peligros” (Pallottino, 1984, pág. 97) . Estos también necesitan ser restaurados como los edificios más importantes. De esta manera, es que el concepto del monumento es expandido hasta el conjunto histórico, una visión más amplia de lo que debe considerarse como la obra monumental. Es así, como se formula una teoría

donde la conservación no sólo se aplica al edificio histórico sino también a su entorno circundante, o en otras palabras, el ambiente. Giovannoni se enfoca sobretodo en la preservación de tramas urbanas de las ciudades históricas. (González Varas, 2008)

1913 presenta su teoría del “diradament edilizio”, que consistía en mantener el tráfico vehicular fuera de las zonas históricas para evitar así que se generen nuevas calles que perturben la trama histórica original. También consistía en mejorar las condiciones sociales como higiénicas de estas zonas además de restaurar los edificios históricos. La arquitectura del pasado debe ser recuperada y mantenida como parte de un interés general de los habitantes, pero esto no significa que la zona esté en malas condiciones. Para ello, busca respetarse la autenticidad de la estructura y respetar la vida artística del monumento, no sólo su estilo o fase original. (Jokilehto, 1986) A través de esta teoría es que busca recuperarse el casco histórico original de estas urbanizaciones y de esta manera evitar reformas urbanas inadecuadas. (Capitel, 2009)

...era necesario demoler aquí y allá una casa o un grupo de edificios, y crear en su lugar una plaza o un jardín, pequeños pulmones para los antiguos cuartos; luego, la calle se estrecharía para ampliarse un poco más tarde, agregando una variedad de movimientos, asociando efectos de contraste al tipo original de arquitectura, lo que mantendrá por completo su carácter artístico y ambiental. (Giovannoni, 1913, pág. 55)

Dividió la restauración en cuatro categorías según la actividad que se realizaba sobre el monumento: restauración por consolidación, que consistía en el mantenimiento del monumento histórico; restauración por recomposición, que consiste en un gran estudio técnico que permite unificar elementos estilísticos diferentes en un monumento a través de elementos neutrales para la restauración del mismo; restauración por liberación, que consta en la eliminación de elementos no significativos en el monumento; y restauración por renovación, que es cuando el monumento histórico está incompleto por su gran estado de deterioro. (Jokilehto, 1986)

Tomando en cuenta la gran influencia de Gustavo Giovannoni, se presenta la Carta de Atenas en 1931, este es uno de los documentos que influenciará de gran manera la restauración de monumentos en Europa al indicar la importancia del respecto del entorno histórico de estos y como a través de las nuevas tecnologías se buscará la manutención de estos sin alterar su composición original.

Si bien la teoría de Gustavo Giovannoni resultaba interesante, hubo problemas en la práctica. Uno de los primeros problemas fue la congelación, al buscar mantener el ambiente era notoria una discontinuidad entre la ciudad histórica y la moderna sin hallar encuentro alguno entre ambos, la ciudad histórica era incapaz de adaptarse al entorno actual. (Capitel, 2009) También a pesar del interés de preservar la trama histórica, igual fueron afectadas. (Jokilehto, 1986)

Alois Riegl (1858-1905)

Teoría de gran influencia en países de habla alemana, relevante como parte del acercamiento austriaco sobre la conservación de monumentos históricos, no tuvo mayor impacto en otros países alrededor del mundo excepto un poco en Italia. (Jokilehto, 1986) Prefería la intervención mínima sobre los monumentos, que se realice lo necesario para poder preservar el objeto y evitar su destrucción prematura. De esta manera, cree que la conservación pura de un monumento es imposible. (Martín Hernandez, 2007)

Atribuía el conflicto entre teorías como dos valores, la creación artística y el valor de la antigüedad, estos dos valores se mantuvieron dominantes desde el siglo XVIII. (Matero, 2007) Es a partir de esto que Alois Riegl rechaza que los monumentos sean evaluados sobre estos dos valores, ya que no los considera capaces de ser aplicados universalmente a todos los monumentos históricos que pertenecen a distintos periodos. (Jokilehto, 1986) Este conflicto es descrito por Alois Riegl de la siguiente manera:

La preservación de los monumentos en el siglo XIX descansaba esencialmente en las dos premisas de la originalidad del estilo (su novedad-valor). Los partidarios del valor de la edad se opusieron fuertemente a este enfoque. De hecho, la eliminación de las adiciones y contribuciones de períodos posteriores de un edificio histórico era una ofensa contra todo lo que representaba el valor de edad, y era tan natural que la lucha se volvió amarga. (Riegl, 1903, pág. 52)

Debido al pasado conflicto entre teorías, agrupa los diferentes valores capaces de ser atribuidos a los monumentos en dos grandes grupos que también incluyen categorías dentro de los mismos: valores conmemorativos, que incluye el valor-edad, valor histórico, valor intencional conmemorativo; y los valores de hoy, que incluye el valor de uso, valor de arte y novedad. (Matero, 2007)

Dentro de los valores conmemorativos se clasifican los monumentos en dos grupos: los monumentos intencionales y los no intencionales. Los monumentos intencionales son aquellos que fueron construidos para conmemorar un evento o persona. Los monumentos no intencionales son aquellos construidos para satisfacer alguna necesidad de la época en la que fue construida, que posteriormente se convierte en un monumento histórico. Su uso original no es lo que lo transforma en un monumento histórico, sino la percepción moderna de los ciudadanos hacia este. (Reigl, 1903) Estos monumentos son parte de los valores conmemorativos porque estamos interesados en la restauración de estos a su forma original. En el caso de los monumentos intencionales, el valor conmemorativo fue atribuido por su creador, y en el caso de los no intencionales, esto fue atribuido por nosotros mismos. (Jokilehto, 1986)

Respecto a los valores conmemorativos, como se había mencionado anteriormente, está dividido en 3 categorías. La primera es el valor de edad o age-value, relacionado la apreciación al pasado, estos son monumentos que no necesariamente tienen valor histórico alguno sino que a través de ellos puede notarse el paso del tiempo debido a los cambios desde su construcción original, puede ser por estar incompleto o por el contraste entre el objeto y su entorno moderno. (Jokilehto, 1986) La segunda categoría es el valor histórico, que es la capacidad que tiene un objeto en representar una época específica en el tiempo, en este caso se busca la restauración del objeto en su estado original para que desarrolle su función de documento histórico. (Martín Hernandez, 2007) Como última categoría es el valor intencional conmemorativo, que hace referencia a que la intención inicial de quien creó el monumento es que este siempre esté presente y vivo, de esta manera no sólo se busca preservarse, sino que es necesaria alguna intervención que lo reviva. (Martín Hernandez, 2007)

Segunda mitad del siglo XX

Cesare Brandi (1906-86)

Uno de los autores con mayor elaboración de teorías sobre la restauración. A partir de sus ideas es que se forma la Carta italiana del restauro en 1972, documento de gran importancia que orientó la conservación como la restauración de obras de arte en Italia. (Gonzáles Varas, 2008) En esta época, la restauración ha encontrado diversas formas en

las que puede desarrollarse, estas pueden ser muy radicales como altamente conservadoras. (Jokilehto, 1986)

Cesare Brandi presenta su Teoría del restauro en 1963, donde plantea que la mejor forma de abordar una restauración es a través de instancia histórica y estética del objeto. A través de esto se refiere a que un objeto pertenece a un cierto tiempo en la historia pero también es considerado una obra de arte, es por ello que ambas instancias deben ser consideradas a la hora de restaurarla. Su enfoque hacia la restauración se describe como filológica y conservativa al basarse en estudios históricos como artísticos para alcanzar un resultado. (González Varas, 2008) De esta manera, Cesare Brandi define en qué consiste la restauración: “La restauración consistió así en el método de definición de una obra de arte en su consistencia material, y en sus valores estéticos e históricos, con el objetivo de transmitirlo al futuro.” (Brandi, 1963, pág. 34). Es así como argumenta la defensa de los añadidos al ser parte del accionar humano, estos deben conservarse y documentarse como el aspecto histórico del objeto. (González Varas, 2008)

En cuanto a la instancia histórica del objeto, Cesare Brandi describe tres periodos: el periodo de la creación, el tiempo entre el primer periodo y la época actual, y el momento en el que percibimos la obra de arte en nuestro subconciente y la reconocemos como tal. Considerando estos periodos, la restauración no puede ocurrir en la primera etapa, ya que primero debe concluirse la obra de arte, tampoco puede ocurrir en el segundo periodo ya que si fuera así se eliminaría una parte de la historia del objeto. El único momento de restaurar es en el presente cuando la obra de arte ya ha sido reconocida. Las alteraciones del material como el daño en el objeto también deben conservarse como parte de la historia del objeto. (Jokilehto, 1986)

Respecto a la instancia artística, debe recordarse que el objeto tiene cualidades artísticas y su valor estético es dominante sobre lo histórico en algunos casos. Por ejemplo, si se ha realizado alguna restauración de mala calidad sobre el monumento, este se elimina para recuperar el potencial original de la obra de arte. Esta instancia contribuye a la eliminación de agregados que entran en conflicto con el objeto a restaurar. (Jokilehto, 1986)

Robert Venturi (1925-2018)

Posterior a la Segunda guerra mundial, como parte de la reconstrucción posguerra, el movimiento moderno prosperó al ser una arquitectura basada en la prefabricación, una construcción rápida como económica. Este tipo de arquitectura fue una nueva imagen de progreso para las ciudades e incluso una fuerte corriente de la época, producto de un estilo internacional. De esta manera, este tipo de edificios fueron producidos en masa al no ser concebido dentro de un entorno o que responda a las necesidades locales, la función, estructura y materiales se sobreponían a la historia del lugar. Como respuesta, alrededor de los 70s y 80s, se generó la oposición por parte del post modernismo al “no estilo” y el “no diseño” de la corriente moderna, siendo algunos de estos autores Robert Venturi y Aldo Rossi. (Malik, 2001)

Si bien el comentario de Venturi no es directamente sobre la conservación, menciona ideas relevantes sobre el simbolismo en la arquitectura y como el modernismo ha producido una manera errónea de proyectar edificios, situación que incluso aún ocurre en la actualidad en barrios históricos. Según Venturi, la arquitectura debe responder al entorno local donde está ubicado, lo que hace que sea un trabajo tanto complejo como contradictorio, producto de la inclusión de diversos factores en un sólo proyecto. Sin embargo, de manera contraria, la corriente moderna opta por la exclusión y la simplificación de elementos, esto resulta en la famosa frase de Venturi “less is a bore” en otras palabras “menos es aburrido”. (Karna & Mallik, 2019)

Figura 3.4

Casa Vanna Venturi: contradicción y complejidad en la arquitectura



Fuente: Archdaily. (2014) Casa Vanna Venturi. Recuperado de:
<http://arquitecturall.blogspot.com/2015/10/casa-vanna-venturi-robert-venturi.html>

Es de esta manera que Venturi resalta la unidad a través de la inclusión y como la arquitectura debe ser un conjunto de significados y espacios que une al edificio con su contexto, que es capaz de leerse de varias maneras: “Me gustan los elementos híbridos en vez de “puros”, comprometedor en vez de “limpio”, distorsionado en vez de “directo”, ambiguo en vez de “articulado”... acogedora en vez de exclusiva, repetitiva en vez de simple... Esto a favor de la vitalidad desordenada sobre la unidad obvia”. (Venturi, 1995, pág. 16)

Aldo Rossi (1931-1997)

Aldo Rossi se enfoca sobre el origen histórico de las ciudades y como este se manifiesta en la actualidad a través del fenómeno de la permanencia, que en este caso son los monumentos producto del eje de crecimiento original de estas ciudades, este artefacto antiguo puede cambiar físicamente en apariencia pero aún así se mantiene el locus. Dependiendo si el monumento es aberrante o vital, la forma actual del monumento puede aparentar ser remota e incluso ajena a la ciudad actual. En ese caso, para entender el monumento es necesario aislarlo y viajar al pasado, este artefacto se vuelve un intermedio para experimentar el pasado. (Rossi, 1982)

A partir de esto Aldo Rossi concluye la importancia del locus, la relación entre edificio y lugar, siendo este último el factor que determina la individualidad de las ciudades. Entender las ciudades es entender las experiencias particulares de cada lugar. “El concepto del locus debe ser objeto de una investigación específica que involucre toda la historia de la arquitectura. La relación entre locus y diseño también debe analizarse para esclarecer el conflicto aparentemente irresoluble entre el diseño como elemento racional y una imposición, y la naturaleza local y específica del lugar. Esta relación toma el concepto de unicidad” (Rossi, 1982, pág. 126)

La relación entre el lugar y el hombre involucra el análisis de disciplinas como ecología y psicología, que resulta en el concepto de memoria, sin embargo, al referirse a una ciudad habitada por varias personas, el término es memoria colectiva, la imagen de la ciudad. Las ciudades son producto de la memoria colectiva de las personas, el locus, de esta manera la memoria es una guía de la compleja estructura urbana donde los grandes monumentos son una necesidad relacionada con la ciudad. El valor de la historia es parte

de la memoria colectiva cuya individualidad se expresa en arquitectura a través del artefacto original, en otras palabras, el monumento. (Rossi, 1982)

Siglo XX a la actualidad

Reuso adaptativo

Alrededor del siglo XX, con el alza de la destrucción de varios edificios históricos y la construcción de nuevos edificios, creció un interés por parte de los arquitectos de evitar estas nuevas construcciones, y que, en vez de ello, buscar que los monumentos históricos puedan albergar estos nuevos usos necesarios en la época actual. Este proceso es conocido como el reuso adaptativo, descrito como la alteración de un edificio. (Plevoets & Cleempoel, 2012) Esta teoría fue mencionada por primera vez por el restaurador francés Viollet-le-Duc, reconociéndola como una de las maneras en las que puede preservarse un monumento histórico: “la mejor manera de preservar un edificio es encontrarle un uso, y luego satisfacer tan bien las necesidades dictadas por ese uso que ya no habrá necesidad de hacer ningún otro cambio en el edificio.” (Viollet-le-Duc, 1856, pág. XIX)

Posteriormente, también estará incluido en documentos importantes, como la Carta de Venecia (1964), donde se indica la importancia del reuso adaptativo en la conservación de monumentos históricos: “la conservación de los monumentos siempre se facilita al hacer uso de ellos para algún propósito socialmente útil.” (ICOMOS, 1964, Art. 5) *

Es así como la teoría va evolucionando a lo largo de los años, diferentes autores opinan sobre la misma y la categorizan de distintas maneras. El resultado fue subdividir el reuso adaptativo en categorías a partir de diferentes enfoques, siendo estos: el enfoque tipológico, técnico y estratégico. (Plevoets & Cleempoel, 2011)

En cuanto al enfoque tipológico, este fue uno de los primeros enfoques explicados, Cantacuzino fue el primer autor que publicó sobre el reuso adaptativo. A través de su publicación, el proceso histórico a partir de ejemplos, organizándolos de acuerdo con el tipo de edificio que era antes de ser restaurado. Después, Douglas también publicaría sobre este enfoque, incluyendo aún más ejemplos de tipologías y de cómo fueron restauradas. (Plevoets & Cleempoel, 2011)

Respecto al enfoque técnico, descrito por Highfield en 1987, consistía en restaurar el monumento a partir de las mejoras que pueden hacerse sobre este, con mejoras esto se refiere a la resistencia a incendios, mejora de la acústica, etc. Esta teoría contempla el espacio como un contenedor, entonces no le prestan atención a los aspectos históricos del monumento. (Plevoets & Cleempoel, 2011)

Finalmente, el enfoque estratégico fue explicado por Machado, y este agrupa los métodos de conversión de un monumento en acciones concretas, siendo estas muy variadas. En total, describió siete formas de intervenir físicamente sobre un monumento que contribuya significativamente a su remodelación: construir dentro del monumento, construir sobre el mismo, construir alrededor, construir junto a, reciclar los materiales, adaptar a una nueva función y finalmente construir en el estilo. Estos siete conceptos son ejemplificados a través de casos desde épocas antiguas hasta modernas. Posteriormente, se agregarían aún mas estrategias de reutilización adaptativa a partir de nuevos casos de estudio (Plevoets & Cleempoel, 2011)

Tabla 3.1

Analogía entre las diferentes estrategias hacia el reuso adaptativo

Design Strategies				Architectonic Expressions
Robert 1989	Brooker & Stone 2004	Jäger 2010	Cramer & Breitling 2007	
Building within	Insertion	Transformation	Modernisation	Correspondence
Building over	Intervention	Addition	Adaptation	Unification
Building around				
Building alongside				
Adapting to a new function	Installation	Conversion	Replacement	Junction and delineation
Building in the style of				Corrective maintenance
Recycling materials of vestiges				

Elaboración: (Plevoets & Cleempoel, 2011)

Sólo algunos autores han tratado el significado del monumento a ser restaurado, en otras palabras, el *genius loci*. Aquellos que restauran a través del enfoque estratégico tienden a tratar más el tema del *genius loci* que en otros enfoques. Como por ejemplo, Brooker menciona que la historia de un monumento está “contaminada” previamente por un uso anterior, él sugiere que esta “contaminación” puede ser utilizado como un punto de partida para la remodelación del edificio. (Plevoets & Cleempoel, 2012)

3.2 Teoría de memoria de lugares urbanos

Solá Morales describió la existencia de lugares urbanos abandonados donde reside la memoria de los habitantes, un espacio aislado de la lógica de la ciudad que no tiene actividad alguna; el “*terrain vague*”.

...lugares aparentemente olvidados donde predomina la memoria del pasado sobre el presente. Lugares obsoletos que tienen valores residuales a pesar de su completa desafección de la actividad de la ciudad. Lugares externos, extraños fuera de los circuitos, de las estructuras productivas, la ciudad ya no se encuentra ahí. (Solá Morales, págs. 184-185)

El término “*terrain vague*” se descompone en dos términos, la primera “*terrain*”, en francés, hace referencia a la extensión de suelo urbano aprovechable, pero que es ajeno a nosotros al no ser de nuestra propiedad. La segunda palabra, “*vague*”, posee dos significados, en francés, este se refiere al oleaje o las ondas del agua, y el otro significado, en inglés, es lo incierto o impreciso. Bajo estos dos conceptos, el “*terrain vague*” hace referencia a estas áreas sin límites o bordes de extrañas formas que son contrarias a la uniformidad de la ciudad. Es esta extrañeza en la cual se encuentra el valor de estos espacios alternativos.

La arquitectura no debe sobreponerse sobre el *terrain vague*, imponiendo su racionalidad como límites sobre este, sino permitir que continúe la lógica de este espacio urbano. Como representante de la memoria pública, es que este paisaje artificial debe conservarse dentro de la ciudad sin que necesariamente forme parte de su continuidad.

Este espacio urbano o “*terrain vague*” posee significados atribuidos por los habitantes de la ciudad dentro de un marco de memoria. Estos lugares, aparentemente

olvidados, nos permiten acceder a nuestro pasado, una imagen que ya no somos. (Solá Morales, Territorios, 2002)

A partir de esta relación entre espacio, habitante y memoria, se desarrollan diversas teorías sobre la memoria de lugares urbanos dependiendo del enfoque, estos son: social, psicológico y semiológico. (Jodelet, 2010)

Enfoque social

Ciudad como lugar antropológico (Marc Augé, 1992)

El espacio urbano es definido como un orden donde sus ocupantes están condicionados a ciertas oportunidades de acción, restricciones como prohibiciones cuyo contenido es espacial y social. El lugar de nacimiento es lo que constituye la identidad de un individuo, según Marc Augé “el habitante del lugar antropológico vive en la historia, no hace historia”. (Augé, 1992, pág. 32)

Estos lugares comparten tres rasgos principales: identificatorios, relacionales e históricos. En cuanto a lo histórico, este proviene de los habitantes al relacionar el lugar con su identidad, aquellos que residen reconocen las señales como propias. De esta manera favorecen inconscientemente objetos que puedan reconocer, como por ejemplo residir en una antigua vivienda familiar en vez de una construcción nueva en mejores condiciones. Este caso se atribuye al concepto de los lugares de la memoria y la imagen de lo que ya no somos.

El lugar antropológico es lo opuesto a un no lugar, al ser este un espacio que carece de identidad e historia; la sobre modernidad es culpada de la producción de estos lugares. Situación común, cuando los monumentos históricos son demolidos para la construcción de los no lugares. (Augé, 1992)

Toposociología (Lefebvre, 1968)

Henri Lefebvre define la ciudad como una “proyección de la sociedad sobre el terreno”, no sólo físicamente, sino la manera en que se concibe la ciudad y la realidad urbana. En otras palabras, la ciudad es una consecuencia de la estructuración política como económica de la sociedad que la habita.

Como por ejemplo, si el poder político de una sociedad está centralizada, la realidad urbana será reflejada en su formación respecto a un centro, formándose núcleos periféricos alrededor de la misma. La ciudad toma forma a partir de la estructura de la sociedad que la habita: división de tareas, política, economía, estatus social, etc. (Lefebvre, 1969)

El espacio urbano y las relaciones intergrupales

Además, se describe una teoría enfocada en las relaciones sociales dentro de un espacio, tomando en cuenta el espacio urbano y las relaciones intergrupales, descrito por Denise Jodelet. La teoría se enfoca en como el espacio urbano puede estructurarse a partir de las relaciones sociales de un grupo. Por ejemplo, en el caso de haya una relación intergrupales conflictiva dentro de una población urbana, la estructura de la ciudad estará conformada de tal manera que exprese una división entre los grupos urbanos en conflicto al tener modos de vida distintos. Lo ideal es que no haya estas relaciones conflictivas para que el espacio urbano no esté fragmentado, es necesario que haya una armonía dentro de la población. (Jodelet, 2010)

Enfoque psicológico

Psicología ambiental

Teoría que estudia la relación del espacio con los procesos psicológicos del individuo, ve el espacio urbano como elementos separados y no considera el carácter social de los mismos. La descomposición de los elementos es de la siguiente manera: calle, metro, etc. Este estudio solo permite observar cómo el contexto material puede afectar al individuo, más no al grupo. (Jodelet, 2010)

Interaccionista y transaccional

Desarrollada alrededor de los 80s, este concepto es una evolución de la teoría anteriormente mencionada al considerar no sólo el efecto del espacio sobre el individuo, sino que ahora ambos se definen mutuamente. Considera que el individuo se relaciona con su entorno urbano a partir de un filtro de sus ideas. Su estudio se basa en la relación

inmediata del espacio con el individuo, estos son los espacios con quienes viven, trabajan o que pasean por él; no considera la relación espacial en base a diversas dimensiones sociales de mayor profundidad, tampoco toma en cuenta el tiempo en el que se ubican estas interacciones, por ende, no desarrolla el tema de la memoria dentro de la estructura del espacio. (Jodelet, 2010)

“Socio Environmental Metamorphosis”

Mencionado alrededor de 1992, esta teoría explora con mayor profundidad el enfoque socioespacial, relaciona los temas de memoria con significados e identidad. El espacio está marcado por la cultura, historia y el significado que le pueda atribuir sus habitantes, el cual está relacionado con la historia del individuo como con la del grupo al que pertenece. (Socio Environmental metamorphosis. Actes de la 12eme conférence de l'Association International de Psychologie de l' Environment, 1992)

Aproximación holística Socioespacial (Jodelet, 1982)

Esta teoría se basa en tres conceptos fundamentales, mencionado como un sistema tripartito, estos son los siguientes: el espacio está estructurado a partir de la vida interior (hogar) y el exterior (entorno urbano), prácticas que se desarrollen en el espacio urbano que es el sentido funcional de la ciudad (la apropiación del sujeto) y la memoria, que es el significado de la ciudad o conjunto urbano, su carácter simbólico e historia. (Jodelet, 2010)

Enfoque psicológico (1987)

Teoría que relaciona al cuerpo con la estructuración del espacio urbano, como el espacio es el que permite la formación del yo y como este se adapta al medio ambiente. El entorno es considerado como un receptor de la proyecciones imaginarias o simbólicas del ser humano, vinculados con su historia, de esta forma orienta la forma en la que el sujeto se apropiará del espacio. La teoría considera dos cuerpos en esta interacción, el cuerpo humano y el urbano, involucrando conceptos de psicoanálisis, lo imaginario y la

fenomenología. Lectura de la experiencia urbana a partir de un modelo que expresa la vivencia del cuerpo. (Jodelet, 2010)

Enfoque semiológico

Estudio de carácter sociológico que considera al espacio urbano como un símbolo, más allá de los elementos y usos que lo conforman. Este enfoque se divide en dos corrientes.

La primera corriente fue desarrollada por Fracoise Choay en 1972, esta teoría recalca la importancia de la evolución histórica desde las sociedades arcaicas hasta la edad media. Considera la ciudad como un sistema de significaciones, estos no son autónomos ya que dependen entre sí mismos para que cobren sentido. La relación entre estos significados está determinada por reglas conscientes o inconscientes. Los significados pueden ser religiosos, políticos o sociales; como por ejemplo una fortaleza militar, una basílica, etc. El sistema perdura en el tiempo y puede ser utilizado para analizar una sociedad antigua ya que conforma parte de la memoria del lugar. Este es armónico ya que los significados de algunas edificaciones pueden estar condicionadas por otras y al mismo tiempo este también condiciona al resto. (Choay, 1994)

La segunda corriente fue descrita por Michel de Certeau en 1990, este es un planteamiento opuesto a la primera corriente porque resalta la apropiación del espacio por parte del ciudadano. Recalca la condición de posibilidad de un espacio y como este puede ser impensado o espontáneo. Como el individuo es capaz de generar sentidos diferentes a los que fueron planteados originalmente por sus constructores. Construye la ciudad a partir de su concepto de espacio, a través de su mirada es que se plantea los usos sobre la misma. El ciudadano se sobrepone a lo construido y puede llegar a subvertir la función. (De Certeau, 1990)

Memoria e identidad urbana (Simmel, 1999)

Teoría que se basa en la idea de memoria como huellas del pasado en el espacio urbano. Define la identificación de grupos urbanos y que estos grupos dibujan dentro de un límite su forma de suelo. La estructura de este grupo urbano reproduce su organización en la configuración de la ciudad que habita. A partir de esto, puede entenderse que este grupo

urbano desarrolla una imagen espacial de manera colectiva, todos los habitantes tienen una imagen de permanencia en su memoria que da un sentimiento de orden entre ellos mismos. (Simmel, 1999)

Papel de la memoria en tres formas

A partir del concepto de memoria se desarrollan tres teorías de cómo estas pueden presentarse en el entorno urbano.

La primera hace referencia a la memoria colectiva, de cómo esta corresponde a la vida social de sus habitantes. El pasado es claro en algunos lugares urbanos, estos sobreviven al paso del tiempo y se encuentran dentro de la organización del lugar. Sin embargo, este pasado no se mantiene, sino que este puede ser resignificado de acuerdo con los usos actuales. Como por ejemplo, plazas antiguas que se les atribuya nuevos usos que estén más de acuerdo con la actividad del lugar.

La segunda se describe como la memoria de acontecimientos históricos, estos lugares son propios de espacios donde hayan ocurrido eventos en el pasado, debido a su valor histórico, este espacio permanece de manera emblemática en la memoria de los habitantes y representa ideas como valores propios del lugar.

Finalmente, se menciona la memoria monumental, este es de carácter más estético ya que menciona cómo a través de la estructura de un objeto puede reconocerse su pertenencia a una época determinada, su conservación promueve valores morales protegidos de aquella época. (Jodelet, 2010)

Memoria dogmática (Halbwachs, 1941)

Esta teoría fue propuesta por Halbwachs en su obra “topographie legendaire des évangiles en terre sainte”. Este autor desarrolla el concepto de memoria colectiva y la atribuye a la necesidad de una base espacial. Sin embargo identificó agrupaciones que no dependían de un espacio, siendo una de estas la religión.

De acuerdo con el contexto de espacio urbano, los lugares santos permiten la permanencia de memoria colectiva espontánea. A través de una narrativa, se genera una transmisión de una imagen del espacio conforme a lugares santos (lugares sagrados,

profanos, malditos). Utilizado por Halbwachs como un ejemplo de transmisión de memoria de los lugares, sus funciones pedagógicas como ideológicas, el pasado puede rememorarse a través de historias de vida. (Halbwachs, 1941)

Espíritu de los lugares

Teoría que hace referencia a como el pasado sigue activo en la fisonomía de un espacio urbano a pesar de haber sido olvidado por la población que lo habita. Existe una identidad invisible que ha quedado vigente en la estética como en la conformación funcional del espacio. Estos espacios abandonados son un eco de la identidad de los habitantes. Esta teoría también hace referencia a los pasados oscuros y como estos quieren ser dejados de lado y así olvidados. Sin embargo, estas medidas deben de evitarse ya que la búsqueda es restablecer identidades urbanas, comprender el pasado. Resalta la importancia de la población como grupo que construye un sentido de la ciudad.

A partir de todas estas teorías puede notarse las diferentes aproximaciones posibles y como el espacio puede construir la memoria de los habitantes. Recientemente, en esta época de modernidad, las ciudades han sido consideradas como un espacio de liberación, donde el individuo es capaz de desarrollarse individualmente como tal, caracterizado por la construcción de espacios deshumanizados y la uniformización de referencias culturales. Debido a esta constante deshumanización es importante recalcar los diferentes conceptos relaciones a memoria con identidad urbana, y como esta debe defenderse como tal. El lugar urbano es portador de varios significados que transmiten y aseguran que la población que habita el lugar sea estable en el tiempo (sentido de comunidad – grupo urbano). (Jodelet, 2010)

3.3 Enfoque de la arquitectura como fricción

Alrededor de 1950 Manhattan fue afectada por una transformación urbana, donde los pequeños negocios como edificaciones comenzaron a ser reemplazados por los bloques grandes de viviendas y oficinas. La trama urbana fue afectada, siendo esta atravesada por las nuevas vías y autopistas. (Hernández, 2013)

Los nuevos proyectos son ajenos al contexto que lo rodea, consisten en un contenedor desarraigado, una desconexión entre el interior y el exterior. El contenedor es utilizado como un muro que nos protege del exterior. De esta manera, estos nuevos bloques se adaptan a cualquier manzana de Manhattan, no responden a ninguna variable y pueden ser ubicados en cualquier lugar de la ciudad. La reproducción de este tipo de edificaciones monótonas resultó en la degradación social de los barrios. (Hernández, 2013)

Figura 3.5

Ruinas en el Sur de Bronx



Fuente: Matta-Clark, Gordon (1971). El espacio urbano: un mapa de ruinas, un espacio para al desocupación.

El primer acercamiento como respuesta a esta simplificación fue en los años 70 por Gordon Matta-Clark. En 1976, durante una exposición de arquitectura y urbanismo, GMC dispara una escopeta de aire comprimido a una de las ventanas, una acción violenta sobre el espacio que modifica este elemento estético y lo acerca a la experiencia social, el individuo entra en fricción con el elemento arquitectónico, ambos son cuerpos que pueden interactuar el uno con el otro. (Hernández, 2013)

La arquitectura deja de ser un objeto y pasa a ser un elemento parte de la vida del ser humano, uno transita por este y será inevitable que choquen entre ellos, el espacio es apropiado por el individuo para atribuirle un sentido. (Hernández, 2013)

Al considerar la arquitectura como un cuerpo y la manera en la que se construye en la modernidad, puede considerarse la arquitectura como violenta ya que esta se sobrepone en el territorio: “La arquitectura es agresiva contra el territorio, contra el material que violenta, manipula, fuerza, retuerce; es violenta contra las formas existentes, contra los tipos y los modos existentes. Toda arquitectura fundacional se basa en la violencia y tiene en su interior no tanto una construcción sino también, inseparablemente, una destrucción (...) toda operación arquitectónica es una imposición, es una colonización que implica violencia”. (de Solà-Morales, 2010) La relación puede ser simétrica cuando se afectan entre sí equitativamente, o es violenta cuando claramente una domina a la otra. (Hernández, 2013)

Es de esta manera como la arquitectura envuelve al cuerpo que lo habita y permite las relaciones entre el cuerpo y el medio, este decide las conexiones con el exterior, a través del diseño puede decidir que relaciones deben ser potenciadas y cuales son despreciadas. El diseño arquitectónico es capaz de limitar toda fricción que determine indeseable, capaz de controlar e incluso imponer normalizaciones y regulaciones al cuerpo, algunos ejemplos de este tipo de arquitectura son: cárceles, hospitales, manicomios, colegios, etc. La acción violenta del cuerpo sobre la arquitectura generaría nuevas relaciones sobre el cuerpo, la arquitectura diseñada no debe ser la imagen final. (Hernández, 2013)

La teoría indica cinco diferentes modos de actuar frente a un modo arquitectura niveles de conservación de un material sobre su estado original, estas van de un menor a un mayor grado de violencia, estableciendo niveles. (Hernández, 2013)

El primer grado es curar, situación donde el objeto es conservado en su máxima expresión frente al deterioro por el paso del tiempo, el trabajo es delicado y busca mantenerse los recuerdos como usos. (Hernández, 2013)

Un ejemplo de este nivel es la arquitecta Pilar Quinteros, su intervención constituye en restauraciones urbanas al aire libre donde busca recuperar la apariencia

actual del patrimonio a través de trabajos de cartón, estos elementos son colocados sobre el patrimonio en mal estado o incluso desaparecido.

Figura 3.6

Pilar Quinteros: Intervención con cartón



Fuente: Quinteros, Pilar. (2010). Restauración III. Recuperado de: <https://pilarquinteros.com/>

El segundo grado de intervención es “trasplante”, un cuerpo nuevo y ajeno es colocado dentro del cuerpo original, este nuevo elemento dota de una nueva espacialidad al conjunto e incluso puede modificar el uso original al adaptarlo a nuevas necesidades. (Hernández, 2013)

Respecto a arquitectura, un ejemplo es el proyecto de Nieto Sobejano Arquitectos “Archivo de las Vanguardias – Colección Marzona”. El proyecto consta de una intervención contemporánea sobre un monumento histórico cuyo objetivo era rehabilitar el edificio “Blockhaus” partiendo de un contenedor conformado por la fachada histórica. Un bloque de concreto flotante es insertado dentro del monumento que dota la característica más relevante además del nuevo uso del edificio: un archivo. La inclusión de este elemento simple cambia por completo la espacialidad y funcionamiento del antiguo edificio.

Figura 3.7

Archivo de las Vanguardias - Colección Marzona, grado de intervención "transplante"



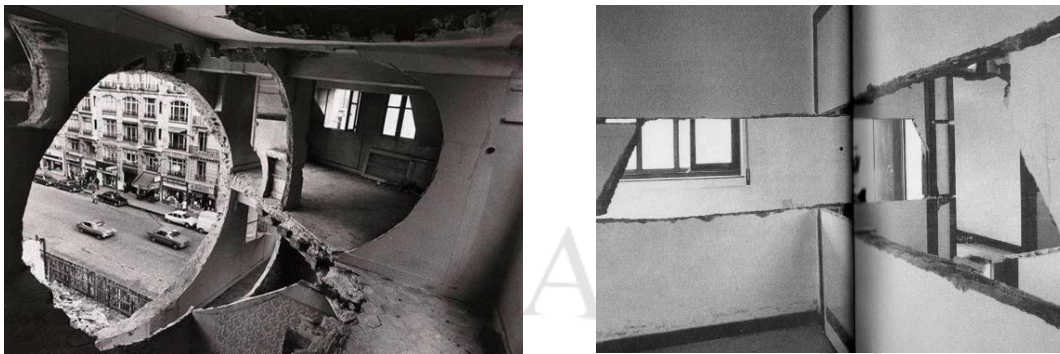
Fuente: Sobejano, Enrique & Nieto, Fuensanta (2018). Archivo de las Vanguardias – Colección Marzona.

El tercer grado de intervención es “extirpar”, se realiza una incisión, corte o eliminación que dota al objeto de una nueva espacialidad. Perforar un elemento puede generar nuevas lecturas al haber una dicotomía entre lo que es fuera y adentro. Es una intervención simple que puede cambiar por completo la condición cerrada de la arquitectura. (Hernández, 2013)

El mejor ejemplo de este nivel de violencia es Gordon Matta-Clark, que incluso ha explorado diversas formas de perforar un espacio repetitivo y simple para dotarlo de nuevas relaciones y libertad, esta acción se le atribuye como “abrir la caja”. La caja se refiere al tipo edificatorio perfecto producto del pensamiento racionalista debido a su alta rentabilidad. El pensamiento de la caja debe ser reemplazado para permitir la flexibilidad de un espacio y evitar la alienación de sus moradores.

Figura 3.8

Gordon Matta Clark: Perforación del espacio

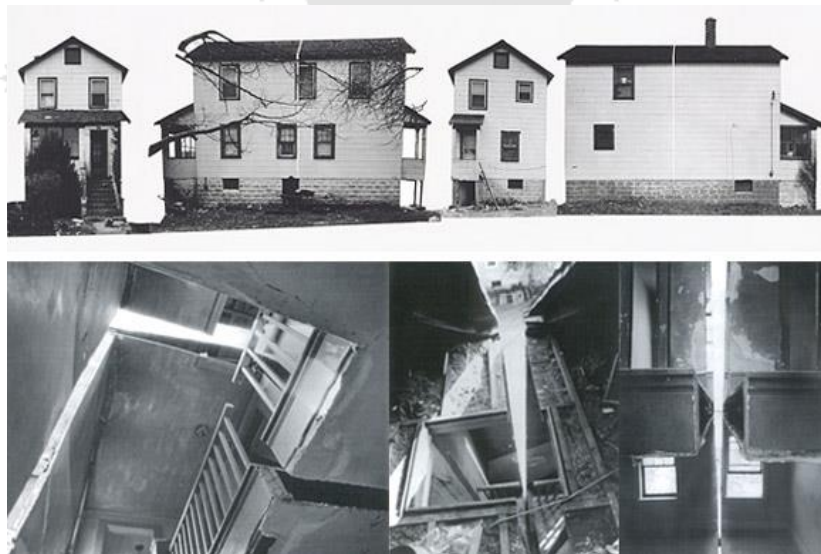


Fuente: Matta-Clark, Gordon & Zwirner, David (1975). *Building Cuts* (Nueva York). Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-124790/arte-y-arquitectura-building-cuts-gordon-matta-clark>

Como producto de este tipo de intervención, nace el concepto de “anarquitectura”, la antítesis del funcionalismo. La exploración radical de la funcionalidad del espacio a través de estas transgresiones lo libera de preconcepciones, el patio se vuelve lleno y el vacío se vuelve habitable. La intención principal es hallar nuevas maneras en las que pueda habitarse el contenedor.

Figura 3.9

Gordon Matta- Clark: Anarquitectura, desconstrucción y memoria



Fuente: Matta- Clark, Gordon. (1974). *Splitting*. Recuperado de: <http://filosofoscontemporaneos.blogspot.com/2015/07/gordon-matta-clark-anarquitectura.html>

La eliminación es utilizada como un proceso aditivo, el vacío despresuriza el espacio interior al estar saturado de iconografías y compuesto por plantas similares que lo rigidizan. El vacío es tallado dentro del volumen como un sólido, la forma del contenedor es condicionado a lo que ocurre en su interior.

El cuarto nivel de intervención es “transfigurar”, grado donde se manipula el material con el que está creada la arquitectura. El material está en tal nivel de destrucción que la única manera de reutilizarlo es a través del material con el que fue construido, este es manipulado de tal manera que este puede ser reensamblado para darle una segunda vida. (Hernández, 2013)

Un ejemplo de este proceso es Robert Smithson, artista contemporáneo enfocado en el land art. Sus trabajos eran metafóricos y se concentraban en el emplazamiento y no-emplazamiento. Utilizaba restos o escorias de un paisaje naturalista para generar un nuevo objeto que no se asemejaba al emplazamiento ausente, una imagen lógica que provenía de una imagen natural. A través de intervenciones mínimas lograba acentuar paisajes industriales productos de escorias, regenerándolos en el proceso, algunos de estos espacios eran canteras, minas abiertos o vertederos.

Figura 3.10

Robert Smithson: Imagen lógica de un paisaje naturalista



Fuente: Smithson, Robert. (1968). Nonsite, Oberhausen.



Fuente; Smithson, Robert. (1971). Spiral Hill,

El último nivel es el más violento de todos al resultar en la destrucción total de la arquitectura original, la cantidad de acciones a la que ha sido expuesta resultó en un

estado tan negativo que tuvo que ser eliminado o destruido y en consecuencia olvidado. (Hernández, 2013)

Un ejemplo a este nivel de intervención es Rachel Whiteread, cuyo trabajo es producto de la desaparición del cuerpo. A partir de edificaciones antiguas a ser demolidas, la artista utiliza la cáscara a ser destruida para realizar un vaciado negativo de casas enteras, este resulta en una escultura temporal como réplica un objeto fantasma familiar, ya que el objeto original fue destruido.

Figura 3.11

Rachel Whiteread: Vaciado en negativo de edificios demolidos



Fuente: Whiteread, Rachel (1993). House, East London. Recuperado de: <https://www.damnmagazine.net/2018/05/18/taking-space-rachel-whiteread-vienna-austria/>

3.4 Estado de arte

En cuanto a la actualidad, se investigaron artículos realizados en los últimos años sobre la restauración. Cada uno menciona conceptos relacionados como el desarrollo urbano, la demolición de patrimonio, su simbología y que se necesita para que sea sostenible.

Un tema recurrente es el desarrollo urbano frente a la conservación, al pasar de los años las ciudades siguen evolucionando mientras algunos edificios históricos se quedan estancados en el pasado, terminando en su demolición. (Misirilisoy Kağan, 2016)

Parte del desarrollo urbano es la modernización, varias fuentes la consideran como un efecto negativo en las prácticas de conservación de patrimonio, esto se debe a varios métodos que trae consigo que por lo general devalúan el patrimonio. Una de estas prácticas es realizar cambios en la trama urbana que en algunos casos es a partir de la construcción de nuevo equipamiento, esto destruye el ambiente de la región a tal punto que estos sitios ya no soportan estos nuevos usos, el sistema se desmiembra y pierde su valor original. La pérdida de uso y valor contribuye a que dejen de ser parte de las tradiciones de la comunidad. (Engerhardt, 2010).

Otra práctica es el reemplazo de las piezas originales con copias y materiales que no pertenecen a la zona. El uso de materiales homogéneos afecta las características únicas de la ciudad, las formas planas como repetidas desensibiliza a la sociedad. (Engerhardt, 2010)

Dos casos de preservación muy comunes dependen del valor de inmueble, si su valor arquitectónico es alto por lo general es enmarcado, esto significa que es aislado de la ciudad y se trata como si fuera una pieza de museo, de esta manera la cultura se vuelve estática cuando debería ser desordenada y viva como son las ciudades. Si el valor del inmueble es bajo, por lo general son demolidos. (Metro-Roland, 2012)

La demolición de patrimonio arquitectónico es considerada como un desperdicio ecológico, daño de la identidad local y de los valores sociales como económicos. Debe evitarse el desuso como el daño a la originalidad del edificio. (Misirilisoy Kağan, 2016)

Sin embargo, no todos opinan lo mismo ya que en ciertos casos puede aprobarse la demolición de ciertos edificios históricos, según Mason:

“Sin la habilidad de filtrar y decidir que debe permanecer como están, lo que necesita una alteración, y que necesita irse, la entera colección puede convertirse en una carga y una fuente de resentimiento, pesándonos e impidiendo nuestra habilidad de avanzar; en otras palabras, una carga.” (Metro-Roland, 2012, pág. 22)

El patrimonio es un símbolo del pasado, este debe conservarse ya que evidencia los estilos de vida y cultura que lo rodea. (Misirilisoy Kağan, 2016) La cultura es la fuente de identidad de la sociedad, esta provee los valores en los que basamos nuestras acciones, la preservación de diversas culturas significa una mayor fuente de creatividad e innovación, factores vitales para el desarrollo humano. Patrimonio como representación tangible de la cultura y espacio donde puede expresarse lo intangible, un recuerdo físico de personas, eventos y valores. (Engerlhardt, 2010)

Conservar o lograr que estos edificios funcionen en la actualidad daría paso a la sostenibilidad como regeneración urbana. (Misirilisoy Kağan, 2016) Sin embargo, no debe solo preservarse el inmueble sino el lugar donde está ubicado al ser un factor que también lo ha influenciado. (Yüceer & İpekoğlu, 2012)

No obstante, ¿Cuándo es que uno puede asegurar que la conservación haya sido exitosa? Primero, es de gran importancia considerar esta práctica como multidisciplinaria, no hay que concentrarse sólo en la cultura, sino que también incluye factores como el ambiente, arte, arquitectura y arqueología. (Zeayter & Mansour, 2017) Una conservación exitosa es aquella que haya respetado el edificio existente satisfactoriamente como su contexto, este añade un elemento externo que le proporciona cierta contemporaneidad más no busca sobreponerse sobre este y destruir su personalidad, este logra adaptarse para diferentes funciones y evita dar un mensaje incorrecto a futuras generaciones. (Misirilisoy Kağan, 2016)

A lo largo de la historia se han discutido diferentes teorías sobre la forma correcta de preservar el patrimonio, estas han seguido evolucionando hasta la actualidad, planteando nuevas maneras y desarrollando guías para acercarse adecuadamente a un proyecto de conservación, cada artículo discute una aproximación distinta, siendo un total de cinco: toma de decisiones en el reuso adaptativo, principios básicos de conservación en Asia, criterio de adiciones, análisis teórico y arquitectura.

Una de las teorías más aplicadas es el reuso adaptativo. Este surgió inicialmente porque la idea de demoler edificios antiguos para volver a construir era más costosa, aparte de una preocupación por el ambiente, el objetivo era darles un valor a estos edificios y al mismo tiempo respetar su valor patrimonial. (Misirilisoy Kağan, 2016)

Para ello, Misirilisoy propone que es necesario analizar varios factores de antemano antes de elegir el nuevo uso del patrimonio, es crucial determinar el uso que más le corresponde. Algunos de estos factores son: el valor del patrimonio, características físicas y los potenciales del patrimonio. Sin embargo, cada proyecto es único, los criterios cambian según las condiciones especiales de cada uno. El reuso adaptativo será considerado satisfactorio cuando este sea sostenible económica, social y físicamente. (Misirilisoy Kağan, 2016)

Debido a las condiciones únicas de cada caso, Misirilisoy se concentra en la toma de decisiones que guía un reuso adaptativo, a partir de esto propone una tabla que incluye todos estos factores a considerar siendo un total de cinco: actores, análisis del patrimonio existente, actos de conservación, potencialidades de re uso adaptativo y cambios funcionales. (Misirilisoy Kağan, 2016)

Tabla 3.2

Factores que afectan la toma de decisiones en el reuso adaptativo

LITERATURE SURVEY ON THE FACTORS AFFECTING ADAPTIVE REUSE DECISION-MAKING		
	Factor	Relevant research study
1.	Actors	(Kincaid, 2000)
2.	Analysis of existing fabric	(Douglas, 2002), (Latham, 2000), (Cantacuzino, 1975)
	2A. Original function of the building	(Kincaid, 2002), (Engel, 2007), (Stratton 2000), (Latham, 2000), (Clark, 2001), (Rabun and Kelso, 2009), (Watt, 2007), (Forsyth, 2007), (Ching, 2002)
	2B. Physical character	(Kincaid, 2002), (Engel, 2007), (Stratton 2000), (Latham, 2000), (Clark, 2001), (Rabun and Kelso, 2009), (Watt, 2007), (Forsyth, 2007), (Ching, 2002)
	2C. Heritage values	(Robles, 2010), (Orbaşlı, 2008), (ICOMOS, 1999), (Mason, 2002), (English Heritage, 2008), (Fielden, 2003)
	2D. Needs of the district	(Lynch, 1960), (Tutkun, 2009), (Douglas, 2002), (Campbell, 1996)
3.	Conservation actions	(Orbaşlı, 2008), (Brooker and Stone, 2007), (ICOMOS, 1964), (Jokilehto, 1999)
4.	Adaptive reuse potentials	(Conejos et all, 2012), (Bullen and Love, 2011a), (Conejos et all, 2011), (Bullen and Love, 2011b), (Bullen and Love, 2011c), (Wang and Zeng, 2010), (Langston et all, 2008), (Heath, 2001)
5.	Functional changes	(Douglas, 2002), (Latham, 2000), (Cantacuzino, 1975)

Table 1: Relevant research studies on factors that affect adaptive reuse decision-making

Fuente: (Misirilisoy Kağan, 2016)

En cuanto a los actores, este se refiere a los stakeholders, en otras palabras, aquellas personas que tendrán un rol en la toma de decisiones, estos pueden ser los: usuarios, productores, inversionistas, etc. Si es un edificio declarado como patrimonio,

los reguladores son parte de este factor y la toma de decisiones estará fuertemente influenciado por ellos. (Misirilisoj Kağan, 2016)

Dentro del análisis del patrimonio existente, este tiene 4 ítems los cuales son: función original del edificio, carácter físico, valor patrimonial y las necesidades del distrito.

Los actos de conservación se refieren a la manera en que uno va a intervenir sobre el patrimonio, se describen 4 categorías: no restauración completa, completa restauración y completar partes faltantes, nuevas adiciones y remodelación del edificio, y por último puede existir una combinación entre el segundo y tercer tipo de intervención. (Misirilisoj Kağan, 2016)

Las potencialidades del reuso adaptativo son aquellos aspectos positivos que puede generar la preservación, estos se dividen en: físico, económico, funcional, ambiental, político, social y cultural. (Misirilisoj Kağan, 2016)

Respecto a los cambios funcionales, este es el acercamiento entre la función y el patrimonio, pueden haber tres formas de aproximarse, uno es que se esté buscando implementar una función y se escoja el patrimonio más ideal para contenerlo, la otra opción es que se esté actuando sobre un edificio y se busca la función que mejor se adapte, y el último caso es seguir con la función original del edificio. (Misirilisoj Kağan, 2016)

Finalmente, el autor generó una herramienta a manera de tablas y flechas para ayudar en el proceso de toma de decisiones, se han listado varios elementos dentro de cada factor para poder determinar cuáles son los más relevantes para el proyecto a realizar y así generar estrategias apropiadas. (Misirilisoj Kağan, 2016)

Mientras tanto, otros autores como Engelhardt le dan más importancia a los principios básicos que guían un proyecto de conservación, estas ideas están influenciadas por estándares internacionales asiáticos merecedores de premios.

Estos criterios están separados en aquellos propios del premio según el jurado y los otros son aquellos principios planteados como una base en Asia.

En cuanto a los criterios de premio, son un total de tres: el espíritu del lugar, excelencia técnica y el impacto. El espíritu del lugar se refiere a la interpretación adecuada del patrimonio arquitectónico y como este logra comunicarse a través de la

conservación, articula entre sí sus valores culturales, sociales, históricos y arquitectónicos. La excelencia técnica se refiere a entender los problemas técnicos a enfrentar para interpretar adecuadamente la estructura, todo elemento agregado debe respetar el carácter original de la estructura existente, realización adecuada de las técnicas de conservación como el uso apropiado de materiales. Finalmente, el impacto es de qué manera el proyecto ha contribuido al ambiente o a la comunidad, cómo el proyecto ha promovido buenas prácticas de conservación local de patrimonio además de sensibilizar a los habitantes. (Engerlhardt, 2010)

Los primeros principios para la región de Asia sobre la conservación son un total de 5: mapeo colectivo del espacio cultural, expresiones culturales tangibles provienen de prácticas culturales intangibles, autenticidad, recuperación de significados, el apropiado uso del patrimonio es negociado. (Engerlhardt, 2010)

El mapeo colectivo de una ciudad sirve para revelar que patrimonio es importante, para quiénes y por qué, el objetivo es descubrir valores patrimoniales no dichos por los habitantes. Otro principio es que las expresiones culturales tangibles provienen de prácticas culturales intangibles, en otras palabras, de las prácticas de la comunidad que son las tradiciones. Lo intangible es lo que le da significado a los tangible. La autenticidad es una característica importante del patrimonio basada en la continuidad, sin embargo, esto no se refiere al material, uno no debe restaurar exactamente como era antes, existe un punto medio. La recuperación de significados hace referencia a que el proceso de conservación es satisfactorio cuando se recupera el valor del patrimonio lo que promueve la protección de tradiciones. Finalmente, el patrimonio es negociado debido a que este debe volverse un tema de discusión entre las comunidades, este debe ser un espacio mucho más activo que promueve la vida. (Engerlhardt, 2010)

Otra teoría explorada es el criterio de las adiciones en los edificios históricos. Relata cómo debe existir cierta compatibilidad entre lo tradicional y lo contemporáneo, ambos deben diferenciarse entre sí, pero ser compatibles en cuanto a tamaño, escala, material, etc; incluso se propone la posibilidad de la reversibilidad. Esta teoría es vista más como un asesoramiento por los autores Yüceer & İpekoğlu. Al igual que otras teorías, esta proviene de un análisis de casos para finalmente generar una herramienta científica.

Propusieron una totalidad de tres criterios, todos enfocados a un tipo de análisis. El primero es el análisis del lugar, este se refiere a la relación entre el monumento y el

lugar, de cómo cambia al agregar esta nueva adición. La visualización de este elemento puede cambiar dependiendo de la cara por la que se vea, por si bloquea algún detalle relevante o también una fachada puede considerarse más relevante que otra. En algunos casos como la percepción es más importante, la ubicación del agregado cambia dependiendo de este criterio. (Yüceer & İpekoğlu, 2012)

El siguiente es el análisis de masa, la imagen y carácter con la que se identifica el inmueble. La nueva adición no debe perturbarlo, considera efectos de sombra como la orientación hacia la calle.

Como último criterio es el análisis de fachadas, estas se separan en sus componentes como techo, ventanas, etc. La descomposición hace que pueda analizarse cada uno por separado y encontrar características propias del edificio histórico, el análisis puede ser según: ritmo, forma, proporción, material, etc. (Yüceer & İpekoğlu, 2012)

Otra teoría se enfoca más en el análisis de otras teorías. Zeayter & Mansour creen en la existencia de una ideología óptima que ayude a superar los retos del siglo 21. Para ello, hicieron una recapitulación en la historia de las teorías de restauración y sobretodo en las últimas herramientas desarrolladas. En todas estas teorías se analizaron criterios físicos, sociales, económicos, planeamiento y el acercamiento comunitario.

Antes de elegir los acercamientos a analizar, a partir de todas las teorías previas recopiladas, rescatan 3 factores que les ayudará a elegir cual sería el mejor acercamiento. El primero es la selectividad, es importante categorizar si su valor es histórico o estético, esta es una apreciación más superficial del patrimonio, dependiendo del tipo de valor que tenga va a cambiar la forma que se interviene sobre este. El segundo es la autenticidad/integridad, conservar un monumento no debe dañarlo, sino que más bien este debe ser asegurado al establecer una nueva función que evite la museomización del edificio, esto también incluye evitar el uso de réplicas ya que daña la calidad del patrimonio conservado. Por último es la sostenibilidad, este se refiere a que la conservación permite a que este sitio histórico perdure al cumplir con los 3 pilares que son, la dimensión ambiental, económica y social. (Zeayter & Mansour, 2017)

En cuanto a estos acercamientos contemporáneos, se dicuten un total de cuatro: acercamiento sostenible, turismo cultural, patrimonio vivo y el paisaje urbano histórico.

El acercamiento sostenible se enfoca sobretodo en la relación de las comunidades con la conservación, tratan de revalorizar el patrimonio al hacerlo accesible e útil para los habitantes, hacen que este se vuelva parte vital y rutinaria de sus vidas para que no sea abandonado. La participación pública se vuelve necesaria, mayor énfasis en las culturas locales debido al mundo cambiante. (Zeayter & Mansour, 2017)

El turismo cultural fue adoptado en 1999 por ICOMOS, este se enfoca en la enseñanza del manejo del sitio a los habitantes y al mismo tiempo responder a sus necesidades. Este planeamiento incluye el desarrollo del turismo en el lugar, si bien esta es una perspectiva económicamente sostenible puede tener efectos negativos, uno de estos pueden ser la gentrificación y la museomización. (Zeayter & Mansour, 2017)

Sobre el patrimonio vivo, este fue lanzado en el 2005 por ICCROM, este trata de no fijarse en lo físico sino en lo intangible, de como la sociedad lo valora y su potencial. Revaloriza las prácticas tradicionales para la conservación, sin embargo esta no puede aplicarse en muchos casos ya que faltan más herramientas tangibles para su aplicación. (Zeayter & Mansour, 2017)

Finalmente, el paisaje urbano histórico fue declarado por WHC en el 2005, este no se enfoca en sólo un aspecto como ingreso económico, sino que aparte del turismo busca revitalizar el uso comercial y la valorización de suelo. En vez de ser considerado como un objeto, el patrimonio es visto como un espacio en proceso y de como este toma forma a partir de lo tangible y lo intangible. (Zeayter & Mansour, 2017)

Otro enfoque interesante contemporáneo lo describe Michelle Metro, este en vez de enfocarse en herramientas o en formas de intervenir lo habla sobre la perspectiva que uno debería tener sobre la conservación. A partir de su punto de vista más enfocado hacia el lado social, considera que el objeto patrimonial debe conservarse y que forme parte del continuo crecimiento de una ciudad rica en texturas. Este enfoque lo llama arquitectura, “...juego entre la arquitectura y la textura, como las ciudades se han desarrollado orgánicamente y tienen una mezcla de estilos y usos antes de tomar medidas de preservación.” Pg. 21

La teoría defiende las ideas más contemporáneas y creativas, uno debe regresar a las épocas cuando las ideas de preservación aún no existían, como antes el patrimonio histórico era parte de la ciudad y a partir de esto se decidía qué se conservaba o se

adaptaba a la época. Habla de los edificios patrimoniales y como estos se relacionan entre sí a manera de una lana, donde sus intersecciones dan paso a una estructura más compleja que transmite una imagen propia. (Metro-Roland, 2012)

Propone una idea más radical, de cómo uno debería dejar de ver el patrimonio de manera tan estricta, creyendo que las expresiones formales de arquitectura son las que definen que alguien lo considere importante o no: “La persona común no puede apreciar las diferencias entre estilos o sus nombres, esto significa que más que la forma arquitectónica y sus intrincancias, más importa el lugar que las cualidades estilísticas”. Pg 30

A comparación de las teorías del pasado, que dictaban la forma correcta o incorrecta de conservar puede verse como ahora la prioridad actual es identificar y responder a la gran cantidad de factores que influyen dentro de la misma. Es por ello que estos autores pueden proponer herramientas para cada una de estas ramificaciones que incluye la conservación. Este accionar arquitectónico ha evolucionado a ser mucho más complejo al superar la sencilla disyuntiva pasada del valor de la antigüedad vs la creación artística. (Metro-Roland, 2012)

3.5 Base conceptual

Durante la investigación, se ha identificado una variedad de conceptos relevantes para este documento, estos han sido divididos según etapas del proyecto, estos son los siguientes:

3.5.1 Análisis del entorno

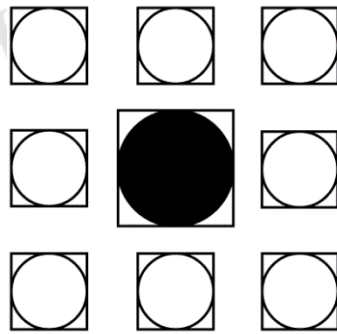
Antes de realizar el proyecto o pensar como se realizará la intervención, es necesario analizar el lugar donde se va a emplazar. Para ello, se definieron algunos conceptos como enfoques básicos, a partir de las teorías de memoria, que servirán para analizar el Callao a nivel de ciudad y lo que se interpreta de esto para entender la imagen espacial del grupo urbano.

Toposociología

La ciudad es una consecuencia de la organización, social, política y económica de los habitantes. Las actividades que realicen la interacción entre ellos mismos determinarán la morfología de la ciudad. (Lefebvre, 1969)

Figura 3.12

Toposociología



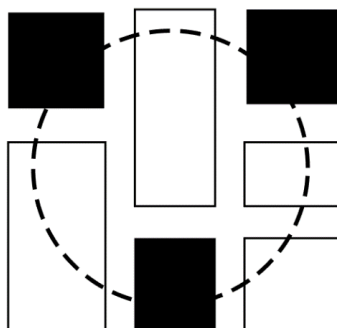
Fuente: Elaboración propia

Enfoque semiológico

Análisis del sistema de significados, estos significados pueden ser políticos, religiosos, etc. Estos significados se atribuyen a los edificios de la ciudad. Como estos perduran en el tiempo, el análisis de estos permite el análisis de la sociedad antigua que haya residido en esta. (Choay, 1994)

Figura 3.13

Enfoque semiológico



Fuente: Elaboración propia

Memoria e identidad urbana

La organización de un grupo urbano se ve reflejado en el límite del terreno. Los cambios de morfología en una ciudad denotan distintas imágenes espaciales que proviene de diferentes grupos urbanos. (Simmel, 1999)

Figura 3.14

Memoria e identidad urbana



Fuente: Elaboración propia

3.5.2 A nivel de intervención

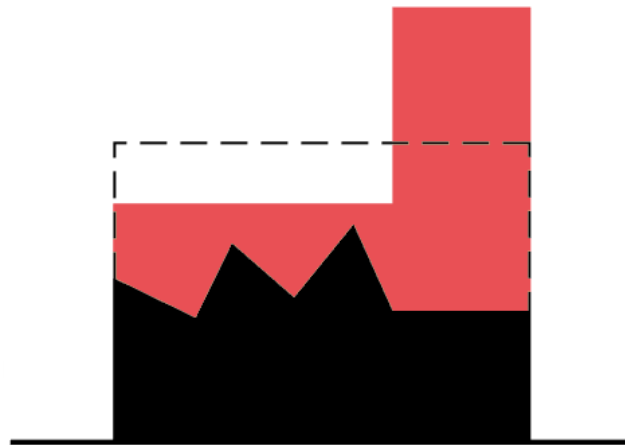
Esta etapa proyectual es donde se decide cómo será la intervención sobre el inmueble histórico y que acciones se tomarán sobre este a partir de las teorías de conservación analizadas.

Intervención (Le-Duc)

Como teoría de conservación principal a seguir, será la planteada por Viollet-Le-Duc, quién propone una intervención menos conservadora que resultaba en el agregado de elementos que resaltaba características arquitectónicas seguidos por un proceso lógico propio del edificio. (Jokilehto, 1986)

Figura 3.15

Intervención según Le-Duc



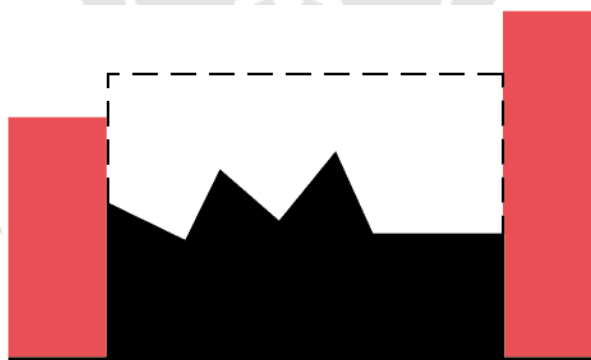
Fuente: Elaboración propia

Conjunto histórico

Idea planteada por Gustavo Giovannoni, recalca la importancia de no sólo el monumento, sino del medio ambiente. Amplía el concepto de monumento y se habla de una obra monumental.

Figura 3.16

Conjunto histórico



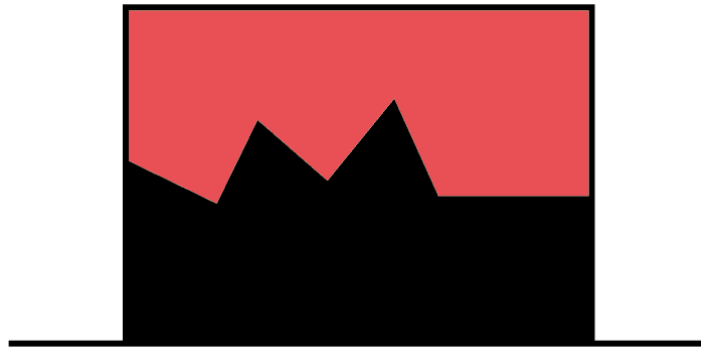
Fuente: Elaboración propia

Contraste

Distinción entre lo agregado y el monumento histórico, idea presentada por Camillo Boito en la Carta del Restauro. Esta distinción por lo general se hace a través de un cambio de materialidad. (Jokilehto, 1986)

Figura 3.17

Contraste



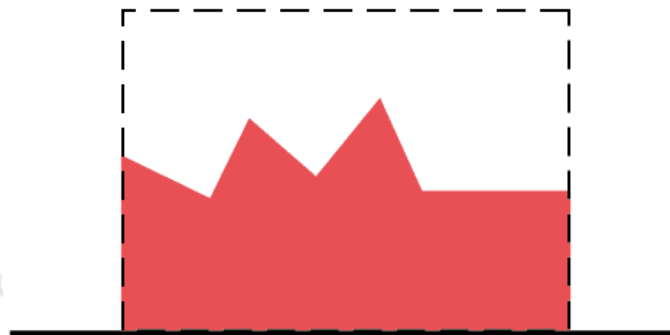
Fuente: Elaboración propia

Reuso adaptativo

Intervención enfocada a la adaptación del edificio a otro uso, oportunidad de reusar cada tipología de edificio existente. Búsqueda de uso a edificios en abandono y deterioro. (Plevoets & Cleempoel, 2011)

Figura 3.18

Reuso adaptativo



Fuente: Elaboración propia

3.5.3 Estrategias proyectuales

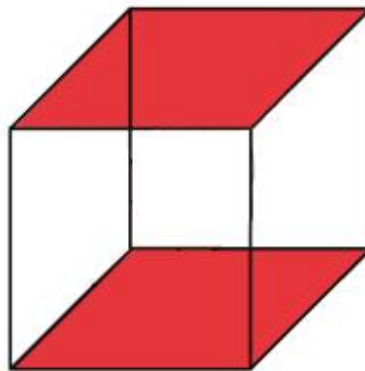
Después de decidir la forma en la que se intervendrá el monumento, se define la manera en la que el programa se relacionará con el monumento, que intereses arquitectónicos se desarrollarán dentro de este, la teoría explorada fue el contenedor-contenido, el monumento siendo el contenedor y el contenido la intervención a realizarse.

Anarquitectura

Exploración radical del espacio propuesta por Gordon Matta-Clark, deja de lado la funcionalidad y libera los espacios de preconcepciones, el patio se vuelve lleno y el vacío se vuelve habitable.

Figura 3.19

Anarquitectura



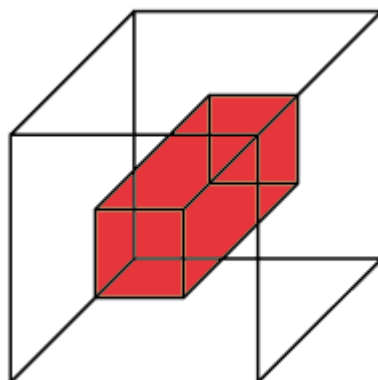
Fuente: Elaboración propia

Abrir la caja

Bajo la idea del contenedor-contenido, este concepto propone trasgredir la caja al atravesarla y crear una nueva abertura que articule el proyecto.

Figura 3.20

Abrir la caja



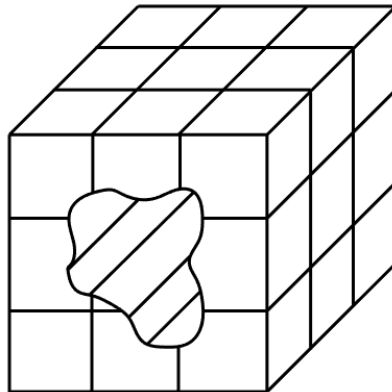
Fuente: Elaboración propia

Eliminación como proceso aditivo

El vacío es utilizado como una herramienta que libera el espacio de una planta rígida, es a través de esta eliminación de elementos regulares que permiten una variación dentro del espacio.

Figura 3.21

Eliminación como proceso aditivo



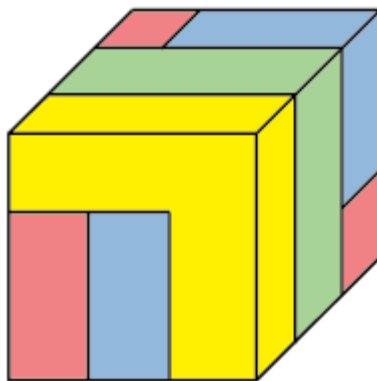
Fuente: Elaboración propia

Complejidad

Proviene de la teoría planteada por Robert Venturi, habla de la importancia de la inclusión de símbolos y como la relación entre estos resulta ser complejas al ser varios de ellos que terminan por constituir la identidad y significado de un edificio.

Figura 3.22

Complejidad



Fuente: Elaboración propia

3.6 Conclusiones parciales

La restauración de monumentos históricos tuvo una larga trayectoria desde dos teorías opuestas hasta la ramificación de una de las dos con el objetivo de determinar pautas que dicten la manera “correcta” de intervenir un monumento histórico. Hoy por hoy no existe una teoría que lo rijan, el análisis de monumentos y ciudades históricas es más complejo que antes al incluir más factores y enfoques a la hora de intervenir, esto conlleva a la proliferación de teorías propias no sólo del lugar sino de la economía, la sociedad, el medio ambiente, etc.

El reuso adaptativo es un tipo de restauración efectiva para reactivar espacios en desuso, si el uso antiguo es incapaz de adaptarse a la ciudad actual es necesario dotarle un nuevo uso que lo reincorpore e incluso sea sostenible.

La individualidad de las ciudades es producto del lugar, los monumentos históricos son producto de los ejes de la ciudad inicial y así testimonios del pasado. Estos artefactos antiguos son parte de la memoria colectiva del grupo urbano como la imagen de la ciudad, la desaparición de estas construcciones resulta en la pérdida de individualidad de una ciudad.

Antes no se consideraba el espacio urbano monumental al restaurar un monumento, sin embargo hoy en día es necesario considerar el entorno para que la intervención no se imponga sobre el contexto histórico. No sólo el monumento tiene valor histórico, también el entorno.

Para entender el origen de la ciudad es necesario entender las actividades económicas, sociales y políticas de los habitantes, entender la interacción entre ellos permite entender la distribución de una ciudad.

Las ciudades están conformadas por símbolos, es necesario analizarlas en base a los monumentos históricos que han perdurado en el tiempo hasta la actualidad, aquellos que se mantienen en pie permiten el análisis del grupo urbano del pasado.

La identidad de una ciudad está compuesta por un gran conjunto de símbolos, no corresponde excluir alguno de ellos al desarrollar un proyecto arquitectónico. La ciudad

es compleja y como tal debe incluirse todos los símbolos para entender las relaciones entre ellos.

El grado de intervención sobre el monumento histórico dependerá de su estado actual, mientras peor sea su estado la intervención resulta más agresiva, esto se debe a una mayor manipulación de la estructura original para dotarle un nuevo uso.



CAPÍTULO IV: MARCO OPERATIVO

En cuanto a los casos análogos, se analizarán en total 6 relacionados a intervenciones modernas en monumentos históricos. Las variables consideradas son las siguiente:

1. **Historia:** generalidades y cronología de la intervención, desde la construcción original a apropiación y finalmente la intervención contemporánea.
2. **Ubicación:** entorno general e inmediato del proyecto en caso de pertenecer a una red (cultural, educativa, etc), toma de partido de la intervención.
3. **Programa:** paquetes programáticos junto a ratios.
4. **Tipología espacial:** forma de distribución de los paquetes programáticos.
5. **Público – privado:** ratio de áreas según el nivel público de los espacios.
6. **Criterios de intervención:** tipo de intervención del proyecto, la manera en la que la intervención contemporánea se emplaza sobre el monumento histórico.
7. **Tecnología:** criterios constructivos para realizar la intervención contemporánea (cimentación, estructura, fachada, etc.)
8. **Materialidad:** materiales predominantes de la intervención, relación entre el monumento y entorno histórico.

4.1 Caixaforum Madrid

4.1.1 Historia

El proyecto fue realizado por el estudio de arquitectura suizo Herzog & de Meuron sobre una superficie de 3310m² y fue finalizado en diciembre de 2007. El proyecto consta de la recuperación de la antigua Central eléctrica del Mediodía, una muestra de la arquitectura industrial madrileña. La antigua fábrica fue proyectada por el arquitecto Jesús Carrasco Muños Encina en 1899 y fue inaugurada en 1901, que fue una de las fábricas principales de combustión del carbón que abastecía todo el sector sur del casco antiguo de Madrid.

Posteriormente, en el 2001 la central es adquirida por la fundación la Caixa, el edificio ya se encontraba en ruinas. La fundación destinaría este terreno para la

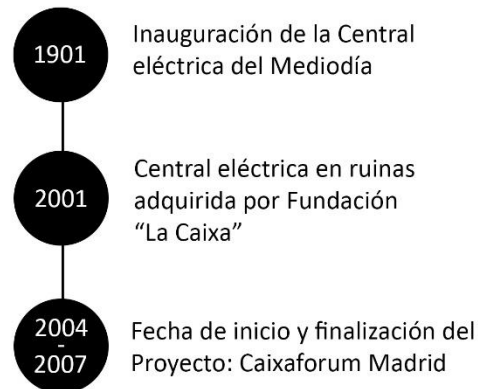
construcción de un nuevo Centro social y cultural como parte de la obra social “La Caixa”, este no sólo acogería actividades culturales, sino que se constituiría como nuevo espacio público, la zona sería recuperada además de ampliada al eliminar la gasolinera en el número 36 de paseo del Prado.

Figura 4.1

Caixaforum Madrid: Historia

HISTORIA

- Arquitectos: Herzog & de Meuron
- Edificio intervenido: Central eléctrica del Mediodía (1901)
- Tipo de arquitectura: Industrial
- Nuevo uso: Centro social y Cultural
- Propiedad: Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona. “La Caixa”
- Fecha de finalización: Diciembre de 2007
- Superficie: 3310m²
- Área: 10318m²



Central eléctrica del Mediodía



Gasolinera demolida

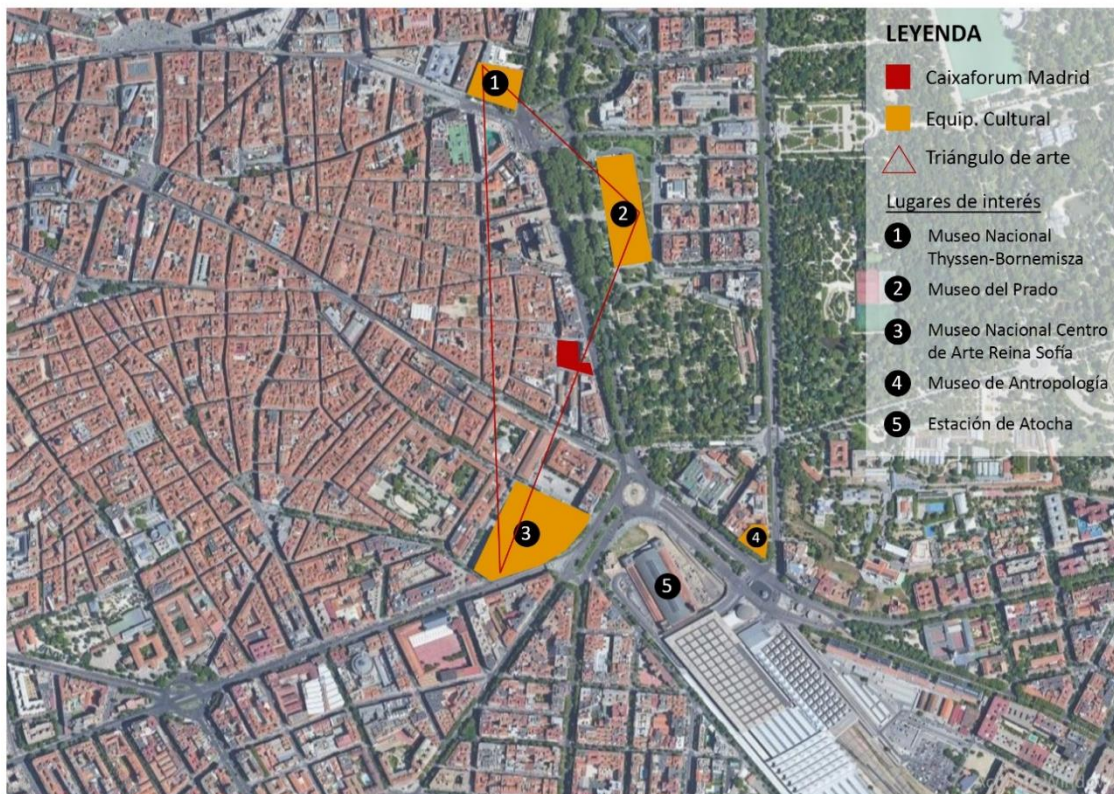
Fuente: Elaboración propia

4.1.2 Ubicación

El proyecto está ubicado en el Centro histórico de Madrid, delimitada al norte por la calle Gobernados, al sur por la calle Almadén, al este por la calle Cenicero y al oeste por la calle Alameda. Este nuevo edificio formaría parte del circuito de museos en la zona, incluso se encuentra dentro del triángulo de arte entre los tres museos más relevantes de la zona: Museo Thyssen-Bornemisza, Museo del Prado y Museo Reina Sofía. La zona es muy accesible al estar ubicada frente a vías principales además de estar a unas cuadras de la estación de trenes: Estación Atocha.

Figura 4.2

Caixaforum Madrid: Entorno



Fuente: Elaboración propia

La toma de partida del proyecto nace a partir del contexto inmediato del proyecto. El edificio por restaurar estaba en ruinas y enclaustrado dentro del denso tejido urbano, a pesar de estar dentro del triángulo del arte este no sería visible. Es por ello que, para mejorar la visualidad como accesibilidad del proyecto, se demuele la gasolinera 36 frente al Paseo del Prado, de esta manera el proyecto incluso se vincula visualmente con el Jardín Botánico.

Figura 4.3

Caixaforum Madrid: Toma de partido



Fuente: Elaboración propia

4.1.3 Programa

El edificio se suspende sobre tres núcleos verticales, por ende, el programa se parte en dos con una plaza pública en el intermedio. El programa se divide en siete niveles: dos subterráneos, la planta baja que es la plaza pública que continua a una cubierta bajo el edificio, y cuatro plantas sobre rasante. En las plantas subterráneas están ubicados los espacios que necesitan menos luz como: el auditorio, garaje, talleres, salas polivalentes, almacén de obras de arte, etc. Mientras, en las plantas superiores están ubicados el vestíbulo, una cafetería, tienda-librería, dos salas de exposiciones, dos mediatecas, un restaurante y oficinas. Las actividades culturales que son los talleres, las mediatecas y las salas de exposiciones son complementados con espacios comerciales como la cafetería y el restaurante que complementan las ofertas del centro. Las obras de arte expuestas pertenecen a la Colección de Arte Contemporáneo de la Fundación “La Caixa”.

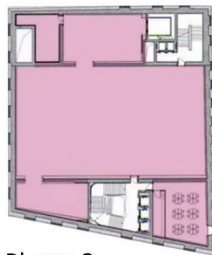
Debido a que este es un proyecto social, varios espacios dentro del edificio pueden alquilarse, como, por ejemplo: el auditorio, las salas de exposición, las salas polivalentes, etc. Aparte del dictado de talleres como algunas exposiciones que tengan costo, el alquiler de espacios contribuye a la sustentación económica del edificio, y de esta manera los espacios gratuitos de interacción social pueden mantenerse en buen estado (continuo funcionamiento del edificio).

Figura 4.4

Caixaforum Madrid: Programa



Planta 1



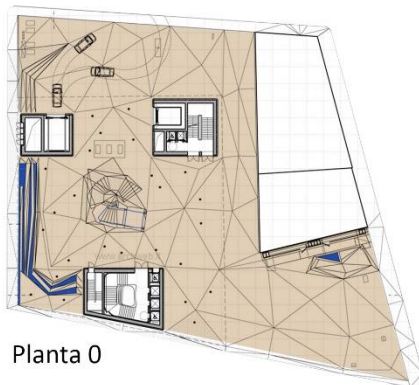
Planta 2



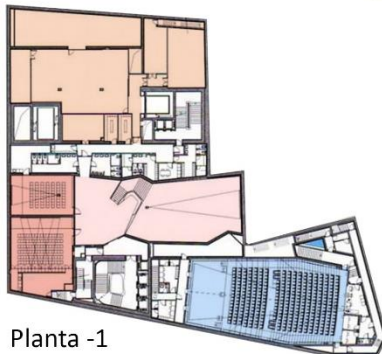
Planta 3



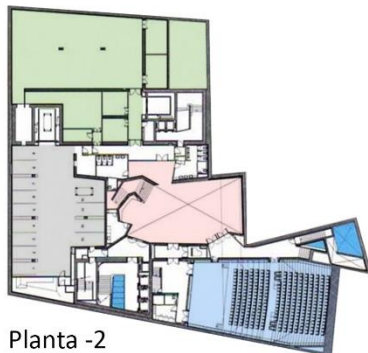
Planta 4



Planta 0

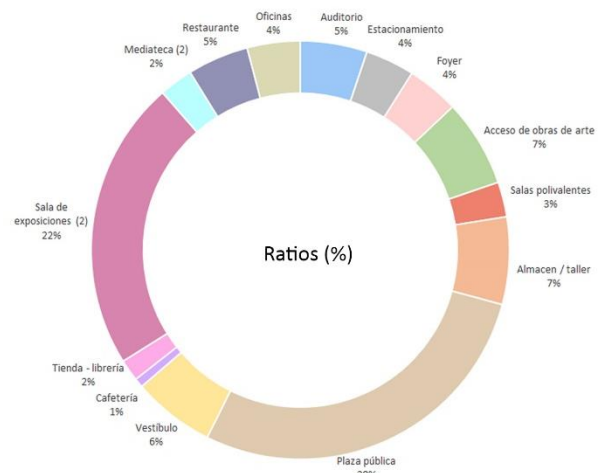


Planta -1



Planta -2

Programa	m2	%
Auditorio	532.95	5%
Estacionamiento	391.71	4%
Foyer	415.74	4%
Acceso de obras de arte	697	7%
Salas polivalentes	278.13	3%
Almacén / taller	697	7%
Plaza pública	2904.55	27%
Vestíbulo	656.2	6%
Cafetería	73.4	1%
Tienda - librería	173	2%
Sala de exposiciones	2317.76	22%
Mediateca	269.8	2%
Restaurante	488.25	4%
Oficinas	42.83	4%
Total	10318.32	



Fuente: Elaboración propia

4.1.4 Tipología especial

El proyecto consta de la separación del programa a través de un espacio intermedio, el programa ubicado sobre la planta 0 y el programa enterrado son completamente opuestos, trabajando incluso con materialidades totalmente distintas. El acceso a cada parte del programa será a través del espacio público, del que nacen los núcleos verticales y la escalera principal que comunica con el vestíbulo. El acceso a todos los espacios será a través de estos recorridos y depende si el ingreso es controlado o no.

Figura 4.5

Caixaforum Madrid: Tipología espacial



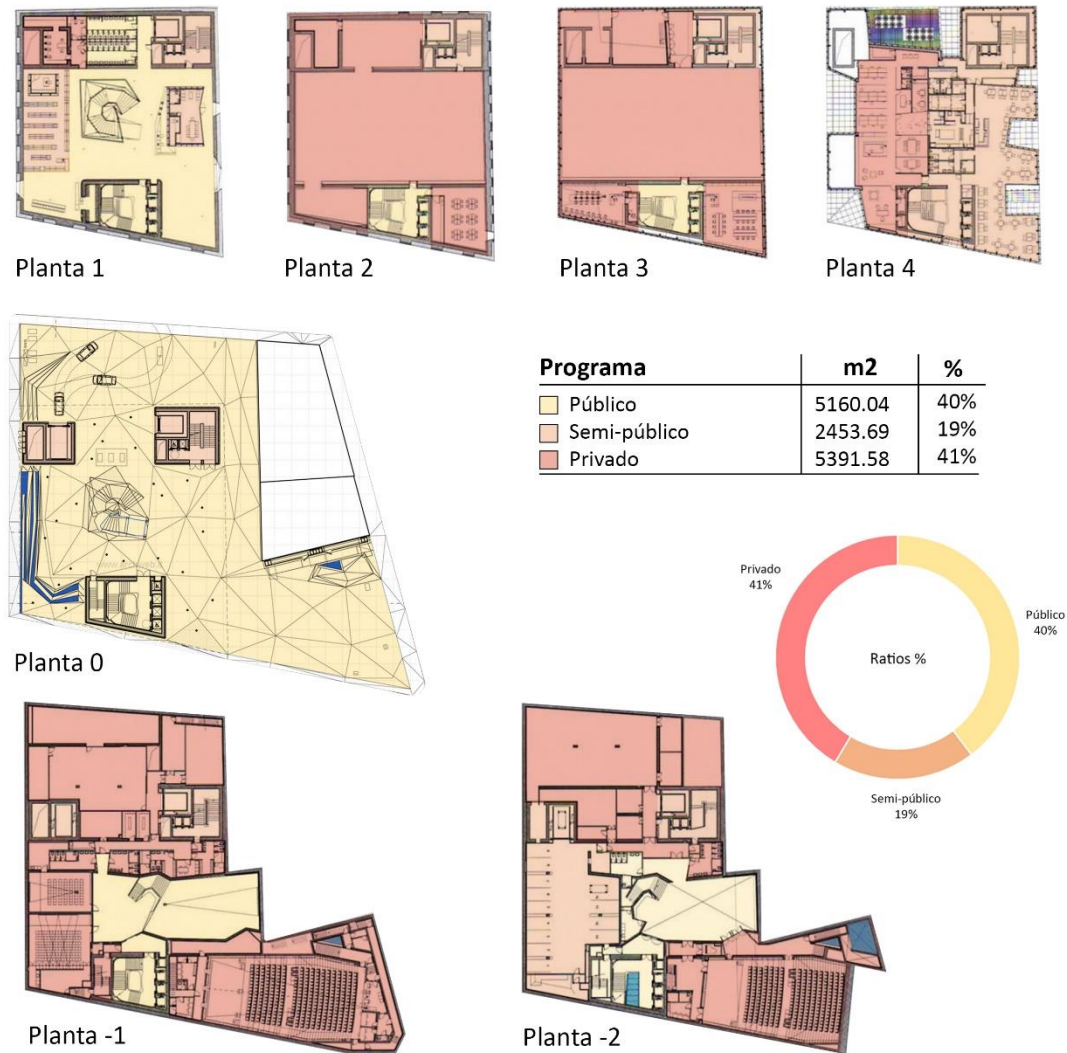
Fuente: Elaboración propia

4.1.5 Público – Privado

Este concepto va de la mano con la tipología de espacios, un gran área pública esta destinada entre la plaza y los núcleos verticales, el espacio es privado sólo dependiendo de su función y si la entrada es gratuita o no.

Figura 4.6

Caixaforum Madrid: Público - privado



Fuente: Elaboración propia

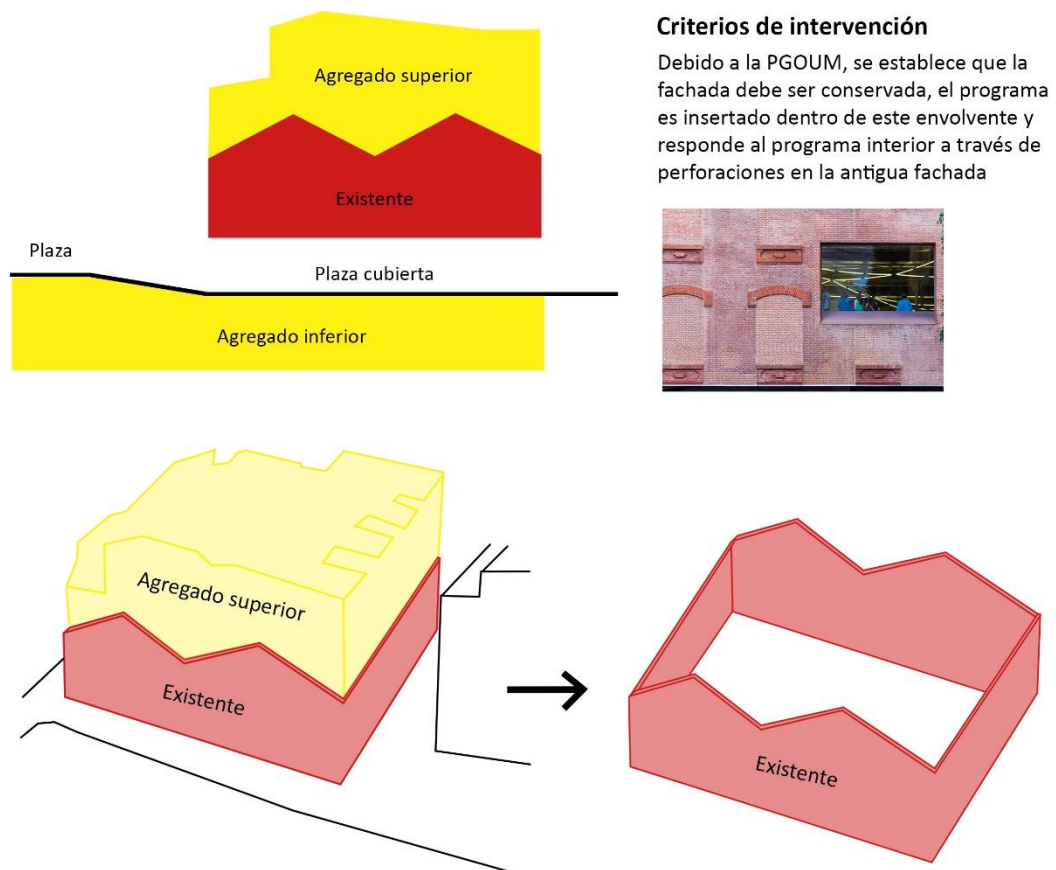
4.1.6 Criterios de intervención

Producto de la condicionante de protección por el PGOUM (Plan General de Ordenación Urbana de Madrid) debía respetarse el envolvente de ladrillo de la antigua fábrica a manera de preservar la imagen industrial del edificio. De esta manera, se restauró de forma artesanal los ladrillos para recuperar su aspecto inicial, 40 000 de 115 000 ladrillos fueron restituidos.

Sin embargo, la restricción fue flexible ya que permitieron que se pueda eliminar el zócalo perimetral de la fábrica y aparentar que el edificio levite sobre el terreno, de esta manera la planta baja es completamente una plaza pública. Además del zócalo, también se intervino el ladrillo antiguo al tapar todas las ventanas de la fachada y perforar tres ventanas nuevas en la Planta 1 y en la Planta 2.

Figura 4.7

Caixaforum Madrid: Criterios de intervención



Fuente: Elaboración propia

4.1.7 Tecnología

El elemento más resaltante del proyecto es como una fachada conservada logra retirarse el zócalo e incluso reincorporarlo para agregar una plaza cubierta en la Planta 0 y así aparentar que el proyecto levita. Este proceso constructivo empezó con el desmontaje de

la cubierta de fibrocemento y la eliminación de los muros interiores de la antigua fábrica, dejando sólo la facha de ladrillo de 80cm de espesor. Para que el envolvente fuera estable, se montó un andamio exterior.

Antes de realizar el corte del zócalo de la fachada, se agregó perimetralmente cuatro pilotes separados aproximadamente 5m, posteriormente se rellenó con mortero para asegurar el apoyo del muro de ladrillo en el travesaño. Al suspender el edificio en los micropilotes, se demolió la antigua cimentación de la fachada y se colocaron pantallas de bataches de 2 y 3 alturas, las zonas con mayor altura de excavación se le agregó una pequeña zapata.

Al alcanzar el nuevo nivel de cimentación del edificio, se construyeron tres losas de cimentación correspondiente a los núcleos verticales que funcionarían como los tres pilares únicos que soportarían todo el edificio. Estos núcleos se elevan hasta la zona superior del edificio, entre la Planta 4 y la cubierta.

El envoltorio del muro de ladrillo es reforzado con un muro de hormigón en el interior al ser este otro elemento que soporta el edificio. La fachada de ladrillo es anclada al muro de hormigón con un apoyo perimetral en el nivel inferior. Las conexiones fueron realizadas mediante penetraciones del muro de hormigón en la fachada de ladrillo. Finalmente, se instalaron conectores metálicos a lo largo de la fachada

Cómo último elemento, y el más importante, es la manera en la que la carga de los muros perimetrales es transmitida hacia los núcleos, esto se logra a través de dos grandes vigas en la cubierta de la Planta 0. Una de estas grandes vigas está en el Núcleo 1 y otra va del 2 al 3. Debido al gran peralte de estas vigas, los espacios en pisos superiores son de grandes luces de hasta 20m, las losas superiores estaban compuestas de vigas armadas metálicas que se apoyaban sobre los núcleos y se anclaban al muro de concreto que recubría la fachada original.

Figura 4.8

Caixaforum Madrid: Tecnología estructural

1

- Cubierta y muros interiores de fábrica antigua desmontados
- Refuerzo envolvente: montaje de andamio exterior

2

- Agregado de pilotes separados cada 5m
- Pantalla de bataches de 2 y 3 alturas
- Algunas zapatas agregadas

3

- Corte del zócalo peimtral del edificio
- Edificio aparenta levitar, plaza pública continúa bajo el edificio

4

- Construcción de tres losas de cimentación que son los núcleos verticales que soportarán todo el edificio

5

- Muro de ladrillo es reforzado con un muro de hormigón al interior

6

- Dos grandes vigas en el núcleo 1 y otra del 2 al 3 son las que transmiten la carga de los muros perimetrales a los núcleos y permite grandes luces en las plantas superiores

Sistema de transmisión de cargas

Fuente: Elaboración propia

4.1.8 Materialidad

El material que continua desde la fachada del monumento rehabilitado es una piel de chapas de fundición de 1m x1m, suspendidas por tirantes metálicos. El trazado es irregular y ha sido perforado en distintas áreas para l ingreso de luz natural que genera una celosía de chapa galvanizada. El uso de perforaciones en una retícula modelada de 1m hace que se perciba exteriormente como una piel continua. Este material fue escogido al ser un material moderno que es similar al ladrillo original de la fábrica antigua.

Figura 4.9

Caixaforum Madrid: Materialidad y estructura



Fuente: Archdaily (2008). Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-6192/herzog-de-meuron-caixaforum-madrid-inaugurado>

4.2 Centro cívico Praça Eça de Queirós

4.2.1 Historia

El proyecto fue desarrollado por Gonçalo Byrne sobre una superficie de 445m² y culminado en Octubre del 2012. Anteriormente, en el área de todo el lote, estaba ubicada una antigua tipografía que debido a su alto grado de deterioro colapsó. En el 2003 el lote fue donado a la Municipalidad de Leiria y debido a su ubicación en el corazón del centro histórico, fue planeado a formar parte del “Programa de Dinamización Cultural del

Centro Cívico”, un programa cultural que promueve las acciones culturales y realiza capacitaciones sobre cultura, escritura y patrimonio. La alcaldesa de Leiria le propuso a Gonçalo Byrne que desarrolle un equipamiento urbano para el centro histórico, dirigido tanto a jóvenes como a personas mayores.

Figura 4.10

Centro cívico: Historia

HISTORIA

- Arquitecto: Gonçalo Byrne
- Edificio intervenido: Antigua tipografía
- Tipo de arquitectura: Medieval
- Nuevo uso: Centro cívico
- Propiedad: Municipalidad de Leira
- Fecha de finalización: Octubre del 2012
- Superficie: 455m²
- Área: 800m²

1900s

Crísis financiera que contribuyó al continui deterioro de los Centros históricos de Portugal

2003

Antigua tipografía donada a la Municipalidad de Leiria

2010
2012

Fecha de inicio y finalización del Proyecto: Centro cívico Praça eca de Queirós



Fachadas de antigua tipografía colapsada

Fachada nueva

Fuente: Elaboración propia

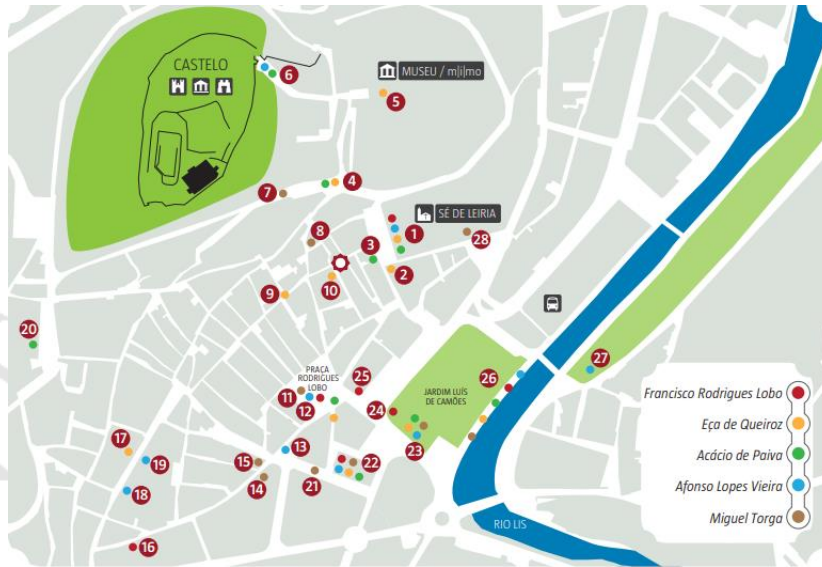
4.2.2 Ubicación

El Proyecto está ubicado en uno de los ejes principales del centro histórico conocido como la “Rua Direita” ya que este articula el castillo con el centro de la ciudad. El barrio histórico de Leiria se caracteriza por muchos escritores conocidos que vivieron en la zona, y por ello como parte de la cultura nacional, es que se forma la “Ruta de los escritores”, esta consta de puntos de encuentro que forman recorridos turísticos que relatan la vida de los escritores como lugares referenciales reales de la ciudad que

aparecen en sus obras. Como parte de esta iniciativa, el nuevo centro cívico fue considerado como el punto de encuentro e inicial de esta ruta cultural.

Figura 4.11

Centro cívico: Ruta turística de Leiria



PONTO DE ENCONTRO - Centro Cívico: Edifício Praça Eça de Queiroz

- | | | | |
|---|----|----|---|
| Edifício do Cabido da Sé, onde se situou a antiga Biblioteca Erudita e o Arquivo Distrital, Largo Cônego Maia | 28 | 1 | Sé Catedral de Leiria, Largo da Sé |
| Jardim de Afonso Lopes Vieira (Animais Nossos Amigos), Parque Tenente Coronel Jaime Filipe da Fonseca ou Parque da Cidade | 27 | 2 | "Casa dos Hingás", antiga Casa da Administração do Concelho, Largo da Sé |
| Marachão e Rio Lis, Avenida Eng.º José Lopes Vieira | 26 | 3 | Casa de Acácio de Paiva/"Pharmacia Paiva", Largo da Sé |
| Edifícios no Largo 5 de Outubro, onde se situou o Palácio do Marquês de Vila Real | 25 | 4 | Torre sineira, Largo Dr. Manuel de Arriaga |
| Estátua do Pastor Peregrino, Jardim Luís de Camões | 24 | 5 | Igreja de São Pedro, Largo de São Pedro |
| Jardim Luís de Camões | 23 | 6 | Castelo de Leiria, Rua do Castelo |
| Antigo Rossio, atual Praça Goa, Damão e Diu | 22 | 7 | Edifício do "SEF", antiga Intendência da Polícia, Av. Ernesto Korrodi |
| Rua João de Deus, onde viviam os amigos de Miguel Torga | 21 | 8 | Orfeão Velho, Rua Latino Coelho |
| Convento de Santo Estêvão, Largo de Santo Estêvão | 20 | 9 | Rua Barão de Viamonte (Rua Direita) |
| Biblioteca Municipal Afonso Lopes Vieira | 19 | 10 | Casa onde viveu Eça de Queiroz, Travessa da Tipografia, n.º 13 |
| Casa dos Charters d'Azevedo | 18 | 11 | Praça Rodrigues Lobo |
| Solar do Barão de Salgueiro, Lg. Cândido dos Reis(terreiro) | 17 | 12 | Estátua de Francisco Rodrigues Lobo, Praça Rodrigues Lobo |
| Placa da ESFRL assinalando a rua onde nasceu Francisco Rodrigues Lobo, Rua Comandante João Belo | 16 | 13 | Estátua de Afonso Lopes Vieira, Rua da Graça |
| Casa Iglésias, onde se situava a latoaria do Tora, Rua Comandante João Belo e Largo Marechal Gomes da Costa | 15 | 14 | Prédio onde se situou o consultório médico de Adolfo Rocha (Miguel Torga), Rua Comandante João Belo e Largo Marechal Gomes da Costa |

Fuente: Municipalidad de Leiria

La toma de partida del proyecto es basada completamente en el entorno, la primera intención del arquitecto era desarrollar un edificio cuyo elemento principal sea el espacio público, consideraba necesario crear un espacio vacío en estas calles tan estrechas, un espacio público donde la ciudad pueda respirar y permita la interacción

social además de la permanencia del espacio, el edificio interactúa de diferentes maneras con el entorno inmediato y crea nuevas visuales. La visual más relevante del proyecto y planificada por el arquitecto, era incluir el Castillo de Leiria dentro del proyecto, y como el espacio público es el elemento principal en el proyecto, la imagen del Castillo es reflejada y es visible al momento de ingresar a la plaza pública, no es posible visualizar el castillo desde las calles del área.

Figura 4.12

Centro cívico: Toma de partido



Fuente: Elaboración propia

4.2.3 Programa

La Municipalidad solicitó un equipamiento cultural dirigido a jóvenes y adultos mayores, pero con un mayor enfoque al último debido a la falta de espacios de convivencia para este grupo de edad. A partir de esto, el programa se divide en dos edificios, uno para cada usuario, separados a través de una plaza pública en el medio, el proyecto se divide en tres plantas, desde la Planta 0 (nivel de piso) hasta la Planta 2.

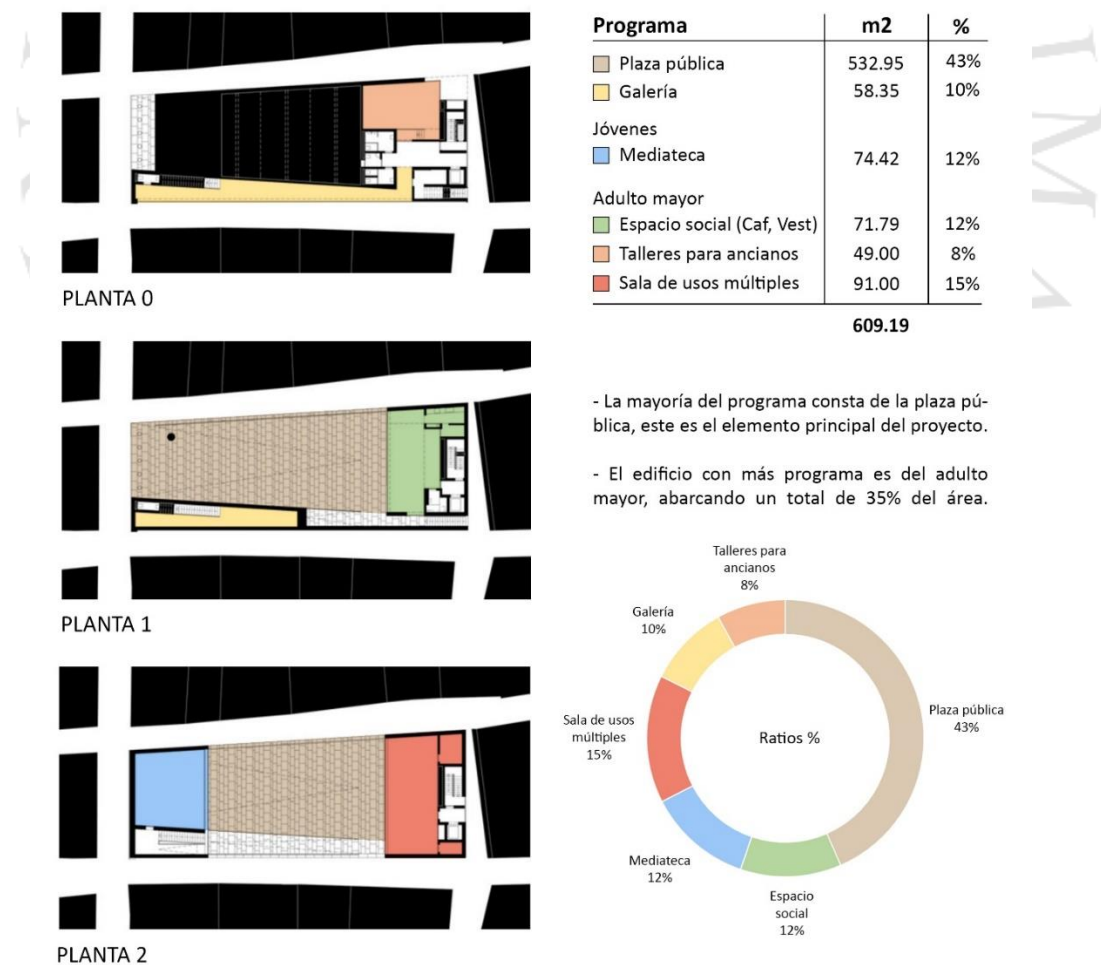
En cuanto al bloque del usuario joven, este sólo contiene un ambiente grande destinado a una mediateca. Respecto al bloque de adultos mayores, este cuenta con tres ambientes, en la Planta 0 un taller para ancianos, en la Planta 1 un ambiente social

adjuntado con un área de aseo que puede tener diversos usos como por ejemplo, una cafetería o una recepción. Por último, en la Planta 2 está ubicada una sala de usos múltiples. Puede notarse que el programa es pequeño debido al área del terreno, por ello los espacios tienden a ser adaptables y pueden tener diferentes usos dependiendo de las necesidades.

Los edificios están separados por una plaza pública y sólo se unen a través de una galería en la Planta 0, ambos bloques interactúan de diferente manera con la plaza, el bloque del usuario joven accede hacia esta a través de una rampa alargada, mientras el bloque para usuarios adultos, además de acceder a través de la calle principal (Rua Direita), la plaza puede integrarse con este a través del ambiente social al abrir las puertas corredizas en su fachada.

Figura 4.13

Centro cívico: Programa



- La mayoría del programa consta de la plaza pública, este es el elemento principal del proyecto.
- El edificio con más programa es del adulto mayor, abarcando un total de 35% del área.

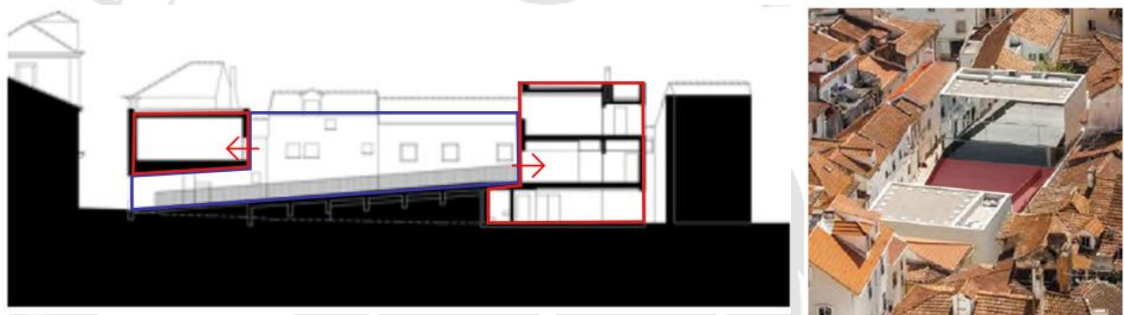
Fuente: Elaboración propia

4.2.4 Tipología espacial

El proyecto consta de la separación del programa a través de un espacio intermedio, siendo este la plaza. La distinción entre ambos es en la manera en la que se relacionan con el espacio público. El edificio dedicado al usuario anciano tiene la posibilidad de continuar la plaza hacia el interior, mientras el de usuarios jóvenes es únicamente a través de una rampa. La forma de acceso para cada edificio es sólo a través de esta plaza pública ubicada entre los dos.

Figura 4.14

Centro cívico: Tipología espacial



Fuente: Elaboración propia

4.2.5 Público – Privado

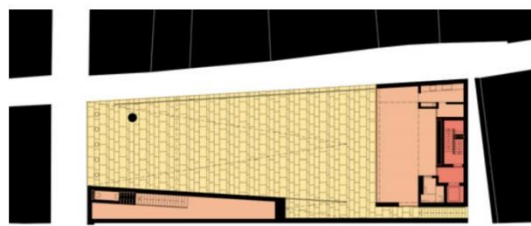
La proporción entre áreas por privacidad es generalmente proporcional, a pesar de la gran plaza pública en el medio, el espacio privado supera al público para la ubicación del programa como los talleres, la mediateca y la sala de usos múltiples. Las únicas áreas semi-públicas es la galería y el área social al ser de fácil acceso, pero estar dentro del programa de los edificios.

Figura 4.15

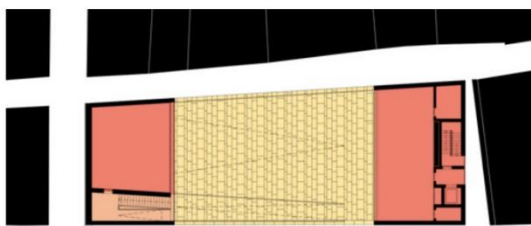
Centro cívico: Público - privado






PLANTA 0

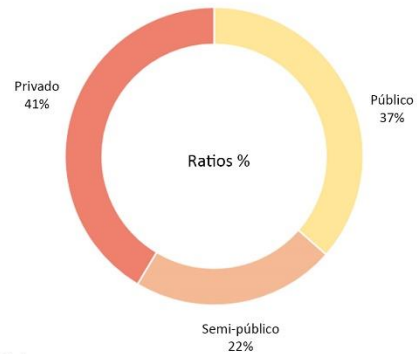


PLANTA 1



PLANTA 2

Programa	m2	%
 Público	295	37%
 Semi-público	178.89	22%
 Privado	335	41%
808.89		



Público



Semi-público



Privado



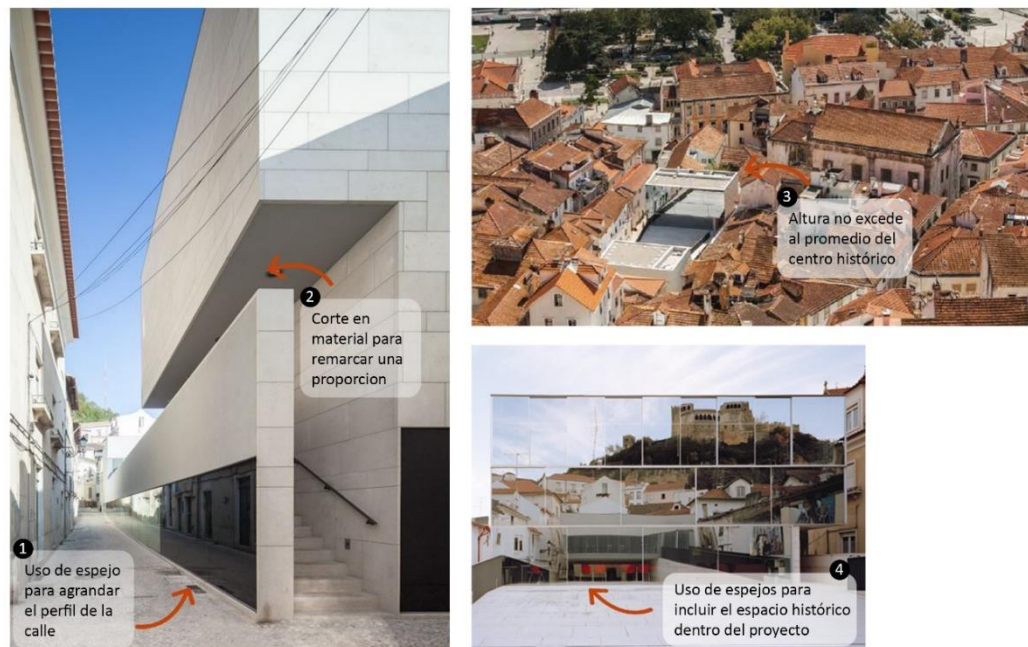
Fuente: Elaboración propia

4.2.6 Criterios de intervención

La tipografía antigua estaba en un alto grado de deterioro, es por ello que ningún elemento del anterior edificio fue conservado, el proyecto es completamente una edificación nueva, los únicos criterios a resaltar es consideraciones de diseño para que el proyecto contemporáneo se inserte adecuadamente en el barrio histórico. Estas decisiones dentro del proyecto son muy específicas e incluye sobre todo decisiones parte de la fachada y la composición de los volúmenes, algunas de estos detalles se muestran en la Figura 4.12.

Figura 4.16

Centro cívico: Criterios de intervención



Fuente: Elaboración propia

4.2.7 Materialidad

En cuanto a materialidad, a diferencia de otras intervenciones en centros históricos, el material es completamente contemporáneo y no utiliza algún color o composición que se asemeje a su entorno histórico, incluso la forma del edificio es ortogonal y tiene un techo plano a comparación de los techos a dos aguas que lo rodea. El edificio se emplaza como un elemento ajeno al lugar, es a través de los detalles de composición en la fachada y en la composición de los volúmenes que este logra adaptarse adecuadamente.

4.3 Centro Cultural Palacio la Moneda (Chile)

4.3.1 Historia

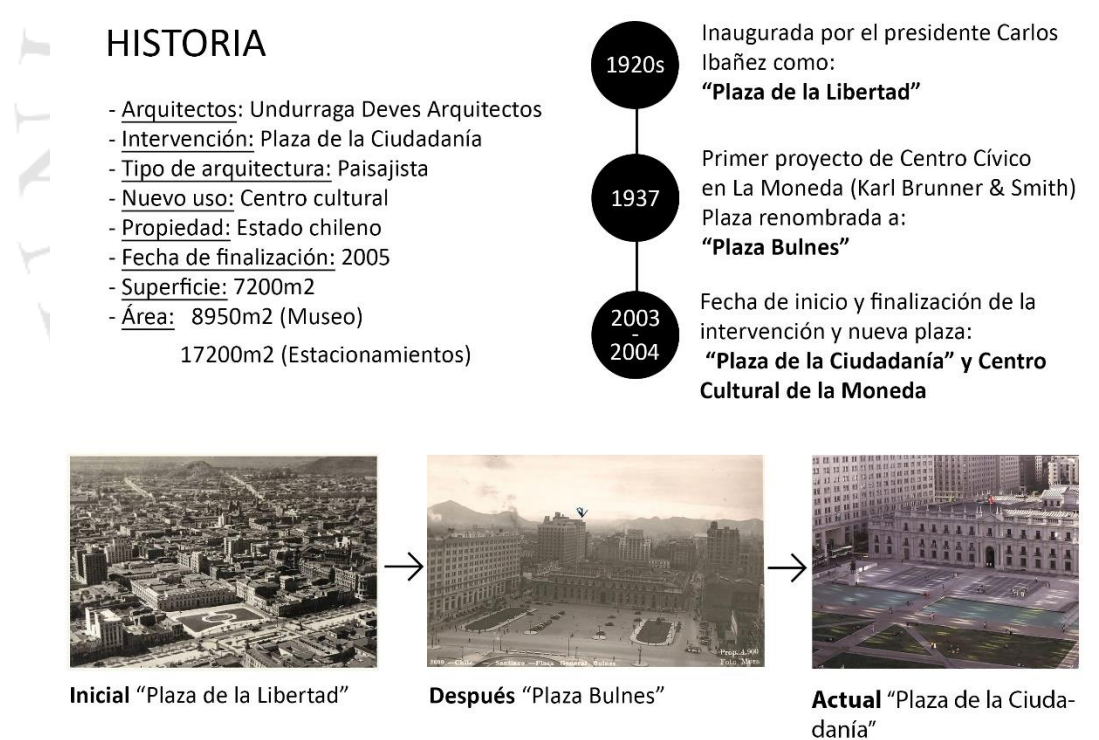
En el Bicentenario de la Independencia de Chile, se realizaron varias obras alrededor de Chile bajo la iniciativa “Proyecto Legado Bicentenario”, cuyo objetivo es renovar proyectos antiguos que aún son vigentes en el día a día, se desarrollarán proyectos con

relación a la educación, la sociedad, la cultura y la historia. Esta iniciativa incluye el “Proyecto Barrio Cívico” que contempla ocho intervenciones.

Una de las intervenciones más relevantes es sobre la Plaza de la Ciudadanía, inaugurada en el 2005 y realizada por el estudio Undurraga Devés arquitectos, el objetivo de este proyecto era articular los espacios públicos y ejes del centro cívico, reuniendo diversas actividades dispersas alrededor de la ciudad en esta intervención. En total, esta plaza ha sido intervenida tres veces a lo largo de la historia, siendo esta la tercera y la última hasta la actualidad. Originalmente esta era conocida como “Plaza de la Libertad” con una fuente en el medio del área verde, posteriormente, como parte del proyecto del centro cívico, sería renombrada como “Plaza Bulnes” en 1937 destinado a ser un gran estacionamiento para los funcionarios, pasarán 68 años volver a intervenir la plaza.

Figura 4.17

Palacio la Moneda: Historia



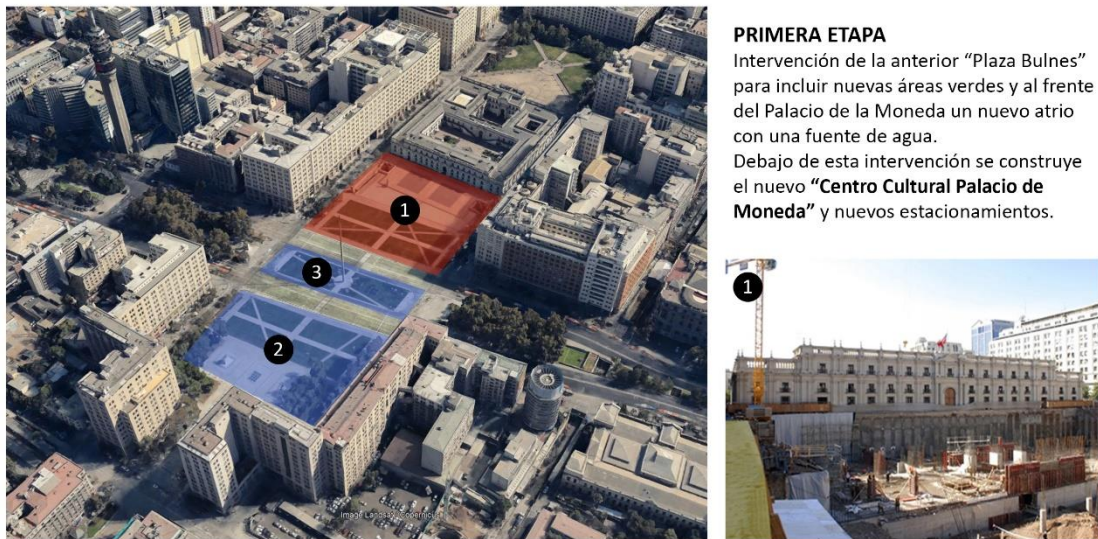
Fuente: Elaboración propia

El proyecto se divide en tres etapas: Plaza de la Ciudadanía, Remodelación sector sur y el rebaje de la Alameda, el centro cultural se construye durante la primera etapa. La

primera etapa constaba en la construcción de una nueva plaza pública con áreas verdes y una terraza compuesta por un atrio y una elongada fuente de agua, lugar anteriormente destinado al estacionamiento de vehículos. A nivel subterráneo es donde se construye el Centro Cultural Palacio la Moneda. Para llevar a cabo esta iniciativa, se creó la fundación “Centro Cultural Palacio la Moneda” y cuenta con una subvención anual del Estado.

Figura 4.18

Palacio la Moneda: Etapas de proyecto



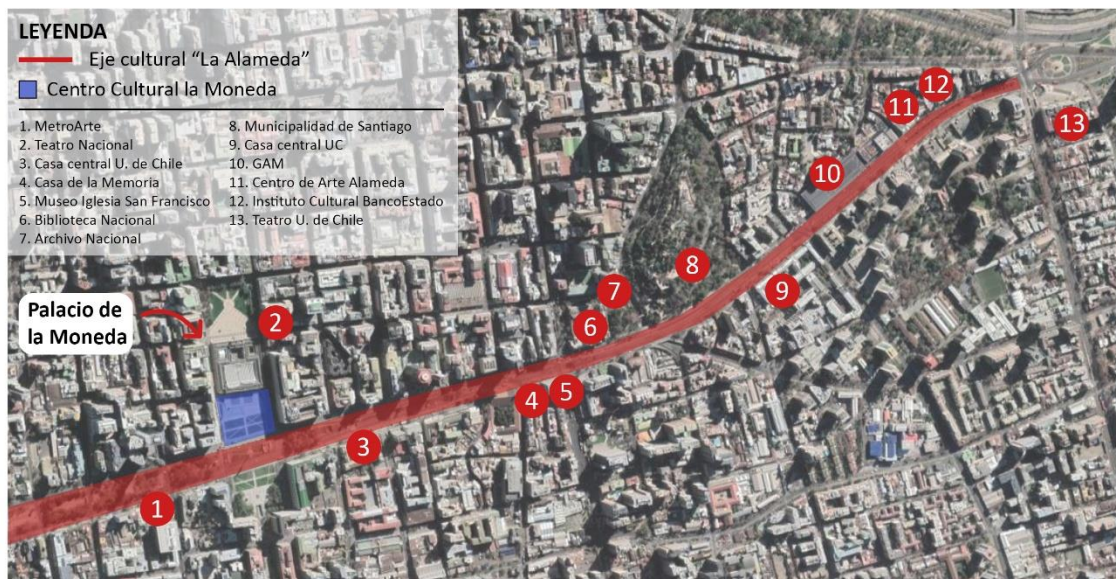
Fuente: Elaboración propia

4.3.2 Ubicación

El Centro Cultural Palacio la Moneda se encuentra entre las calles Teatinos y Morandé, entre la fachada sur del Palacio La Moneda y el norte de la alameda, ubicado en el centro cívico de Santiago. El centro cultural es parte de una red de otras instituciones políticas y culturales ubicadas en el eje Alameda oriente.

Figura 4.19

Palacio la Moneda: Entorno

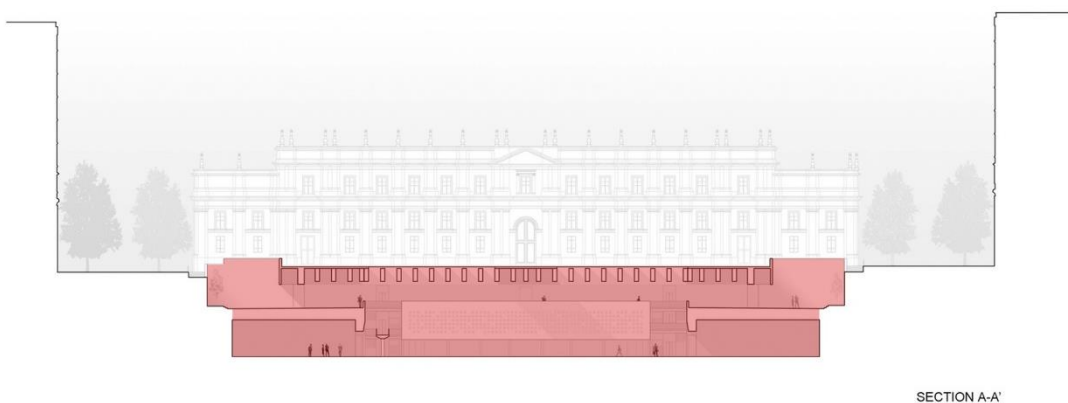


Fuente: Elaboración propia

La toma de partido del proyecto es determinada por el protagonismo del Palacio la Moneda en el frente, para conservar y reafirmar la imagen del edificio presidencial, el proyecto es construido a nivel subterráneo, evitando que el edificio pueda competir con el patrimonio histórico a nivel de piso.

Figura 4.20

Palacio la Moneda: Toma de partido



Fuente: Elaboración propia

4.3.3 Programa

El programa parte con tres áreas: los espacios de exhibición, la Cinética Nacional y el Centro de Documentación de las Artes (CeDoc). No incluyendo el área de estacionamiento público para 564 vehículos, el área total del centro cultural es 7200m² distribuidos en tres niveles subterráneo.

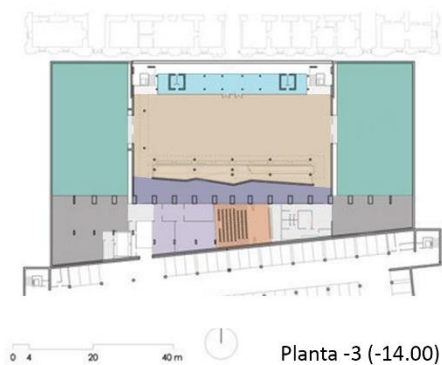
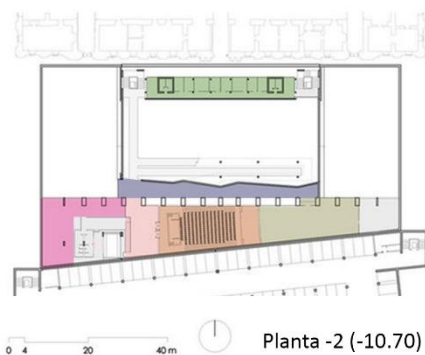
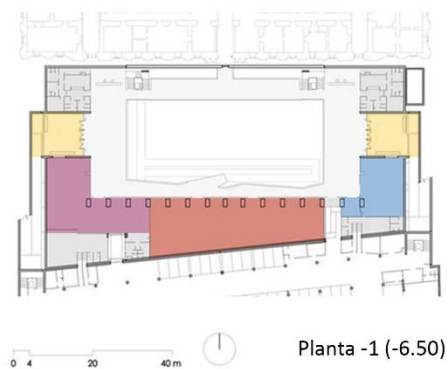
En el nivel -1 está ubicada una sala de exposición, en el nivel -2 una galería, un cine con capacidad para 210 personas, un micro cine para 40 personas, estas salas tienen programaciones permanentes y estrenos nacionales como muestras internacionales; en el nivel -3 están ubicadas las dos salas de exposición principales “Andes” y “Pacífico”; la sala de exposición “El Túnel”, que esta destinada a artes visuales y otras manifestaciones artísticas; finalmente en este nivel está ubicado un espacio público cubierto que articula las diferentes salas de exposición y auditorios, este espacio puede adaptarse a distintos usos según lo requerido.

Aparte, también tiene un programa comercial que abarca tiendas, restaurantes y cafeterías, estas están ubicadas alrededor de la rampa de acceso y recorridos cercanos a la plaza cubierta.

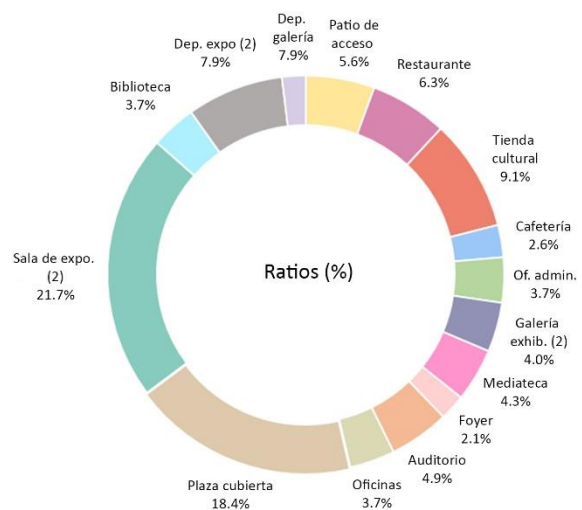
Los accesos hacia el centro cultural son a través de dos patios hundidos a ambos lados (este y oeste) de 6.5 metros de profundidad, se relacione con las calles a través de rampas y escaleras que dirigen el flujo hacia la edificación.

Figura 4.21

Palacio la Moneda: Programa



Programa	m2	%
Patio de acceso (2)	320	5.6%
COMERCIAL (18%)		
Restaurante	360	6.3%
Tienda cultural	520	9.1%
Cafetería	150	2.6%
CULTURAL (76.3%)		
Oficina administración	210	3.7%
Galería de exhibición (2)	230	4.0%
Mediateca	248	4.3%
Foyer	120	2.1%
Auditorio (Aforo: 564)	280	4.9%
Oficinas	210	3.7%
Plaza cubierta	1050	18.4%
Sala de exposición (2)	1240	21.7%
Biblioteca	210	3.7%
Depósito sala expo (2)	450	7.9%
Depósito galería	110	1.9%
5708		



Fuente: Elaboración propia

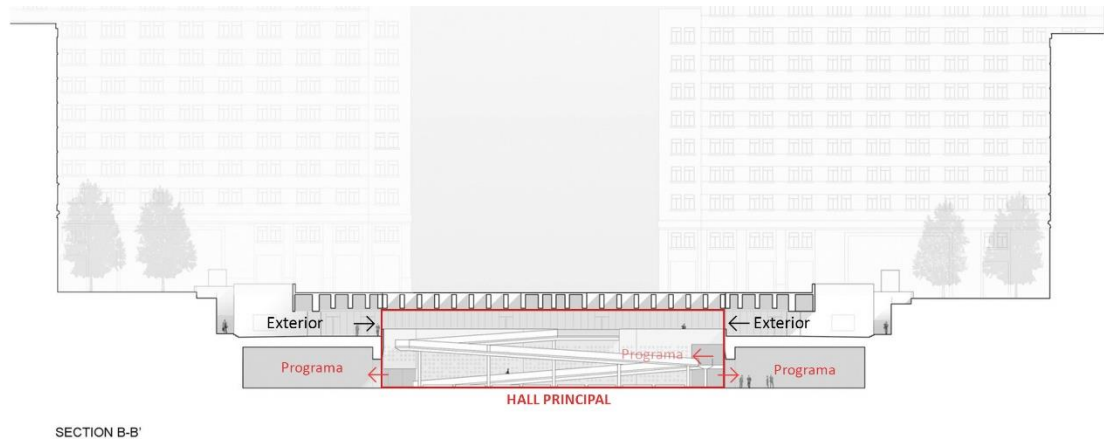
4.3.4 Tipología espacial

El programa del centro cultural se distribuye y organiza visualmente a través de un vacío en el medio que finalmente concluye en una plaza cubierta multiusos, cualquier acceso a ambientes de todo el proyecto es a través de este hall principal ya que todas las escaleras o rampas entre los niveles es a través de este espacio. Incluso la mayor concentración de

usuarios ocurre en este hall debido a la adaptación de usos de la plaza cubierta, incluso los usuarios pueden observarla desde niveles superiores a través de las rampas y corredores.

Figura 4.22

Palacio la Moneda: Tipología espacial



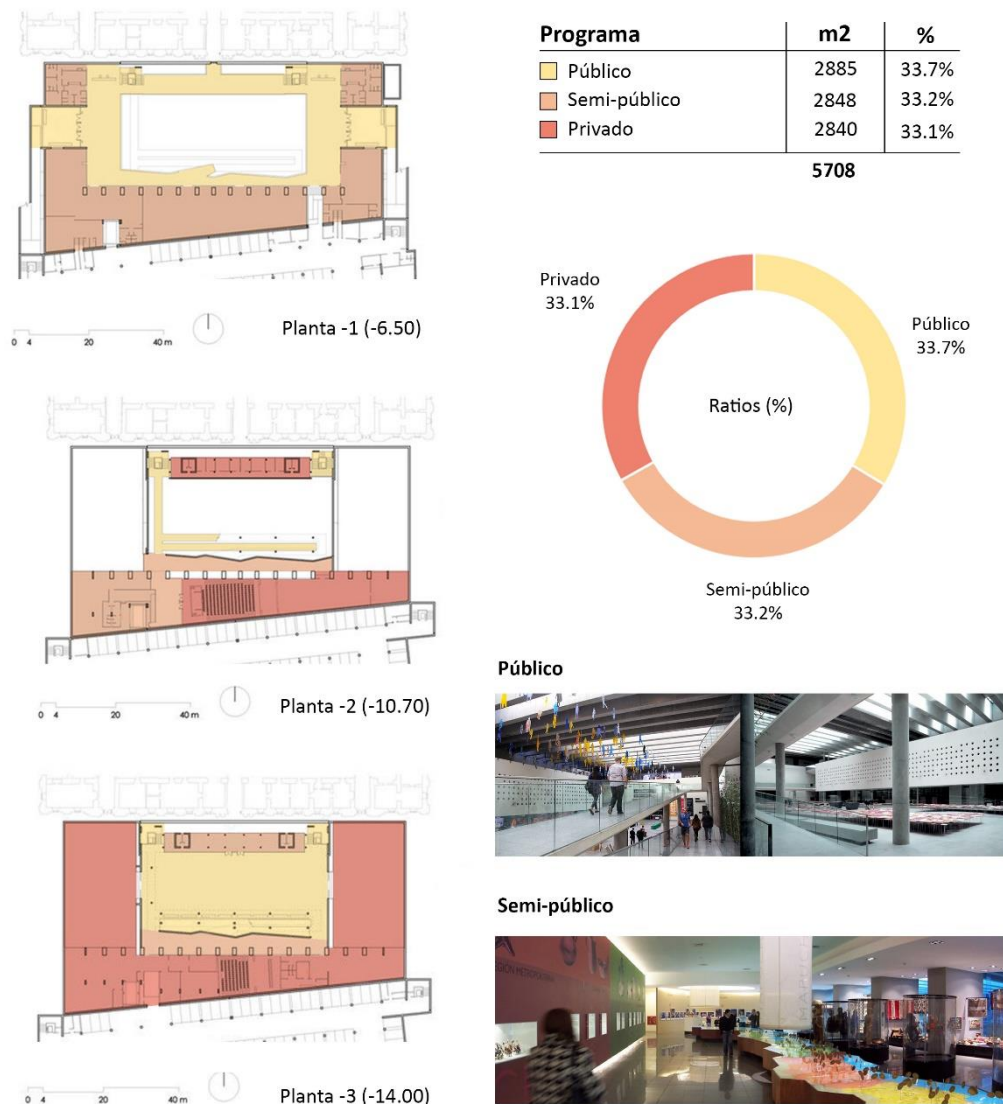
Fuente: Elaboración propia

4.3.5 Público – Privado

En cuanto a la relación público-privado, a medida que los niveles subterráneos aumentan, el programa es más privado al ser el acceso más controlado, los espacios en los últimos pisos es el auditorio y las dos salas de exposición principales además de sus depósitos correspondientes, estos espacios son los que se acceden a través de una entrada pagada. Los ambientes públicos se concentran en el hall principal del proyecto al ser este el ambiente común para acceder a todos los ambientes en el centro cultural.

Figura 4.23

Palacio la Moneda: Público - privado



Fuente: Elaboración propia

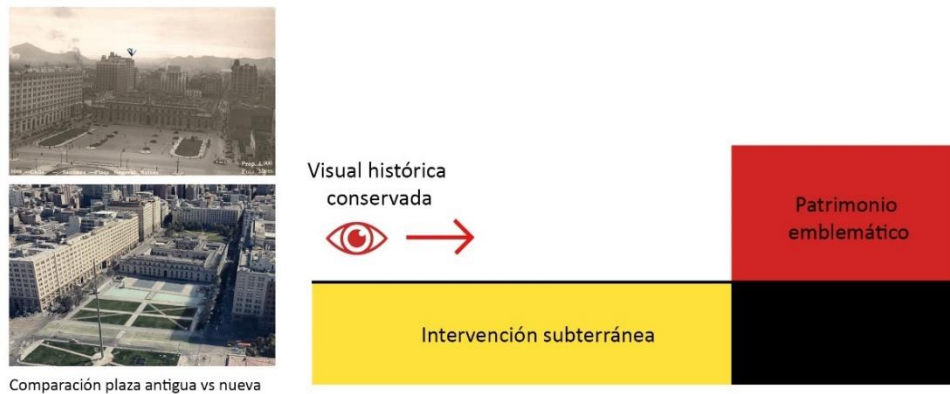
4.3.6 Criterios de intervención

Relacionado al criterio de toma de partida, debido a que el edificio debe ser ubicado en un área altamente histórica por ubicarse en el centro cívico y al estar en frente del “Palacio de la Moneda” la intervención es completamente subterránea e incluso el acceso también es a desnivel a través de rampas. Si bien es cierto que la distribución de la plaza es modificada, las proporciones de esta se mantienen intactas al igual que la relación visual

anterior de este espacio con el palacio presidencial, es importante mantener la conexión visual en el pasado para no alterar la imagen histórica.

Figura 4.24

Palacio la Moneda: Criterios de intervención



Comparación plaza antigua vs nueva

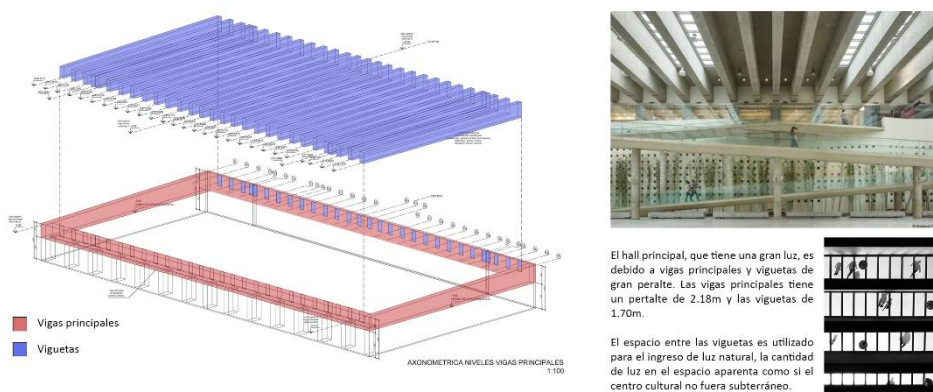
Fuente: Elaboración propia

4.3.7 Tecnología

En cuanto a lo tecnológico, cabe resaltar el uso de vigas de gran peralte para que el hall principal cuente con una gran luz libre de columnas, de esta manera hay interesantes visuales en cada piso a partir de los corredores y rampas en todo este espacio. Además, entre las viguetas, que conforman el techo estructural, ingresa luz natural a través de vanos de grandes proporciones, de esta manera debido a la gran iluminación del espacio, no aparenta que el centro cultural sea subterráneo.

Figura 4.25

Palacio la Moneda: Tecnología



El hall principal, que tiene una gran luz, es debido a vigas principales y viguetas de gran peralte. Las vigas principales tiene un peralte de 2.18m y las viguetas de 1.70m.

El espacio entre las viguetas es utilizado para el ingreso de luz natural, la cantidad de luz en el espacio aparenta como si el centro cultural no fuera subterráneo.

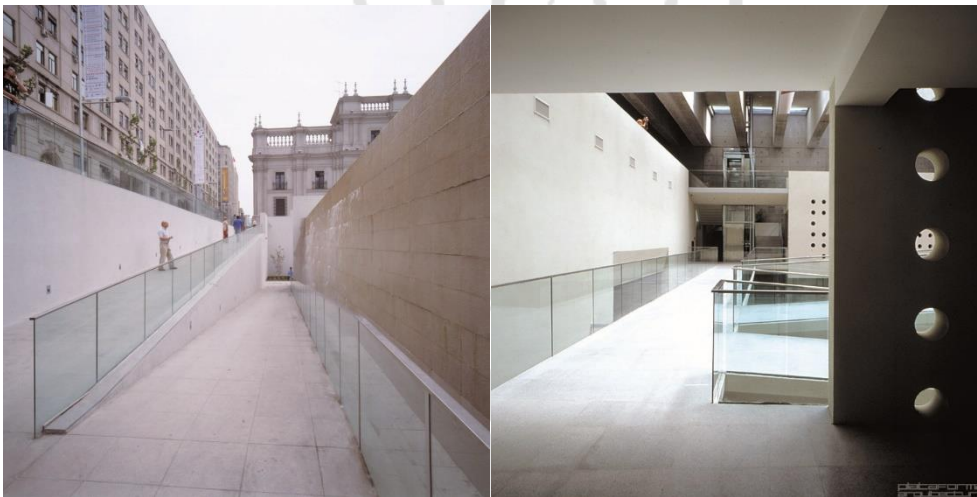
Fuente: Elaboración propia

4.3.8 Materialidad

La materialidad del centro cultural es contemporánea al ser los materiales predominantes: concreto expuesto, vidrio y acero. Como el centro cultural es subterráneo, no se utilizó algún material para integrarse al entorno, este se considera como un edificio nuevo y como total todo material es contemporáneo.

Figura 4.26

Palacio la Moneda: Materialidad



Fuente: Elaboración propia

4.4 Corriente alterna, Escuela de Arte y Diseño (Perú)

4.4.1 Historia

La ampliación de la Escuela de Arte Corriente Alterna empezó en el 2007 y fue concluida en el 2012 por el estudio de Barclay & Crousse. El edificio consta de un total de tres etapas, dos de estas constan en la intervención sobre el edificio antiguo original. El edificio fue construido en 1946 por Emilio Harth-Terré destinado a ser su residencia, la arquitectura era de estilo Neo Inca, el volumen tenía dos pisos de altura a pesar de aparentar sólo un nivel monumental desde la fachada. En 1999, el edificio es intervenido por Pier Baracco al ser la nueva sede de la Escuela de Arte de Corriente Alterna, como parte de la intervención, se construye un elemento parcialmente en el segundo piso y se implementa una estructura metálica en las columnas del proyecto a manera de refuerzo y para una futura ampliación de la escuela, el proyecto aún no sobrepasa el nivel de la

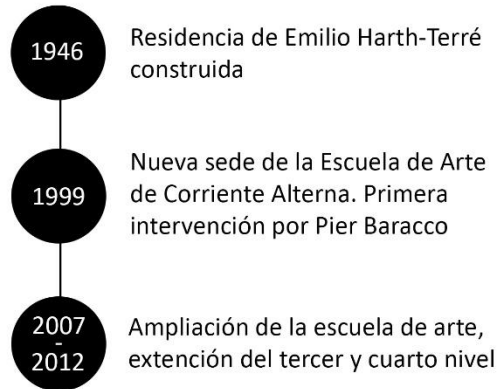
construcción original. Como última etapa, en el 2007, se amplía la escuela de arte en un tercer y cuarto nivel, al exceder la altura de la construcción original, se plantea una nueva fachada que se relacione adecuadamente sobre el monumento intervenido

Figura 4.27

Corriente alterna: Historia

HISTORIA

- Arquitectos: Barclay & Crousse
- Intervención: Ampliación Corriente Alterna
- Tipo de arquitectura: Neo inca
- Nuevo uso: Escuela de arte
- Propiedad: Escuela de Arte Corriente Alterna
- Fecha de finalización: 2012
- Superficie: 2280m²



1946 Residencia de Emilio Harth-Terré



1999 Intervención para nueva sede de la escuela de arte



2012 Ampliación del 3er y 4to nivel

Fuente: Elaboración propia

4.4.2 Ubicación

La escuela de arte está ubicada en Miraflores, uno de los distritos con mayor turismo y que en general cuenta con varios equipamientos culturales. En cuanto al entorno, el proyecto no cuenta con algún equipamiento cultural relevante cercano y en cuanto a educativo, sólo un establecimiento de enseñanza universitaria. El proyecto no está próxima a alguna red a nivel macro, pero es muy accesible al estar próxima a vías arteriales y sobre una vía colecto.

Figura 4.28

Corriente alterna: Ubicación



Fuente: Elaboración propia

Respecto al entorno inmediato, el proyecto está rodeado por edificaciones contemporáneas, no hay ninguna edificación que se asemeje al monumento intervenido, por lo general los edificios que lo rodean son edificios de vivienda de 10 pisos a más o residencias individuales de 1 piso.

Figura 4.29

Corriente alterna: Entorno inmediato

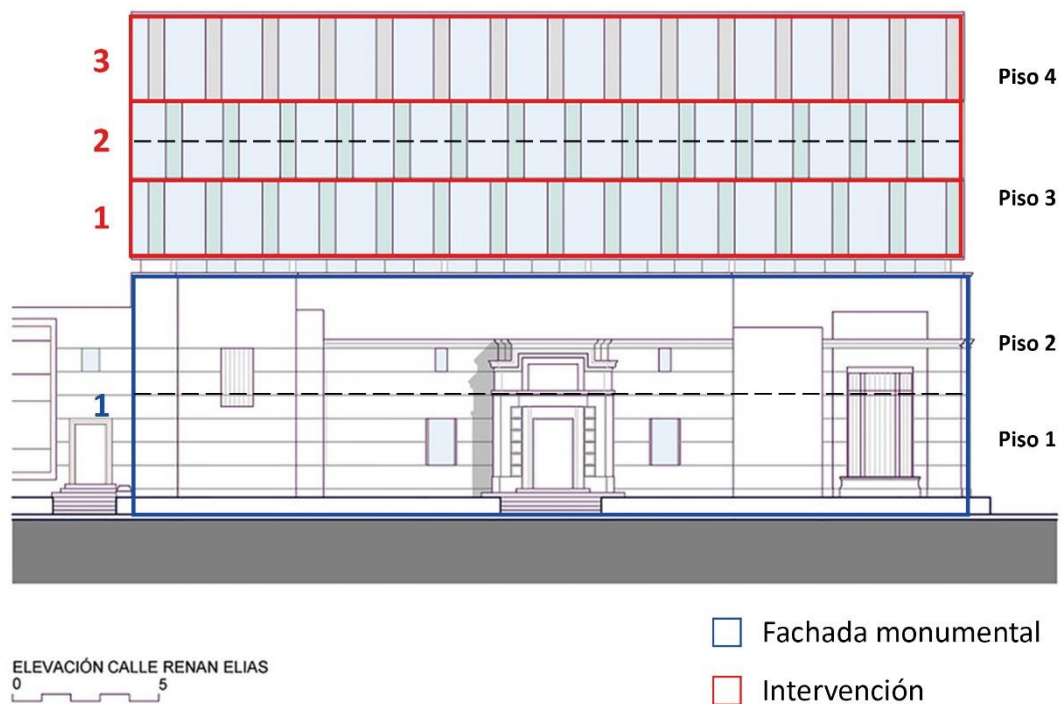


Fuente: Elaboración propia. Imagen: Google Maps

Debido a que el entorno inmediato del proyecto no tiene valor histórico, la toma de partido no parte del lugar sino del mismo monumento. Tomando en cuenta la importancia histórica del patrimonio intervenido, el proyecto realiza la opuesto de la construcción original, la escala de los pisos es disminuida al hacer una tripartición de niveles sobre dos pisos, de esta manera la intervención no compite con el protagonismo de la fachada original.

Figura 4.30

Corriente alterna: Toma de partido



Fuente: Elaboración propia

4.4.3 Programa

La escuela de arte cuenta con ambientes para la enseñanza de fotografía y talleres de arte como pintura, escultura y video, el aforo es aproximadamente de 100 alumnos y cuentan con 20 empleados. El programa se distribuye en un total de 4 pisos y una azotea, este espacio junto con las pasarelas metálicas son espacios “informales” de aprendizaje ya que estas áreas también son utilizadas para dictar cursos al aire libre. El mayor porcentaje de áreas está destinado al uso de talleres, siendo estos un total de 13 ambientes con este uso

alcanzando un 53.9% del uso programático, aproximadamente cada aula mide 160-200m².

Figura 4.31

Corriente alterna: Programa



Enseñanza de artes visuales contemporáneas, fotografía y talleres de arte (pintura, escultura, video)

Talleres: 160-200m²
 Número de alumnos: 100
 Numero de empleados: 20

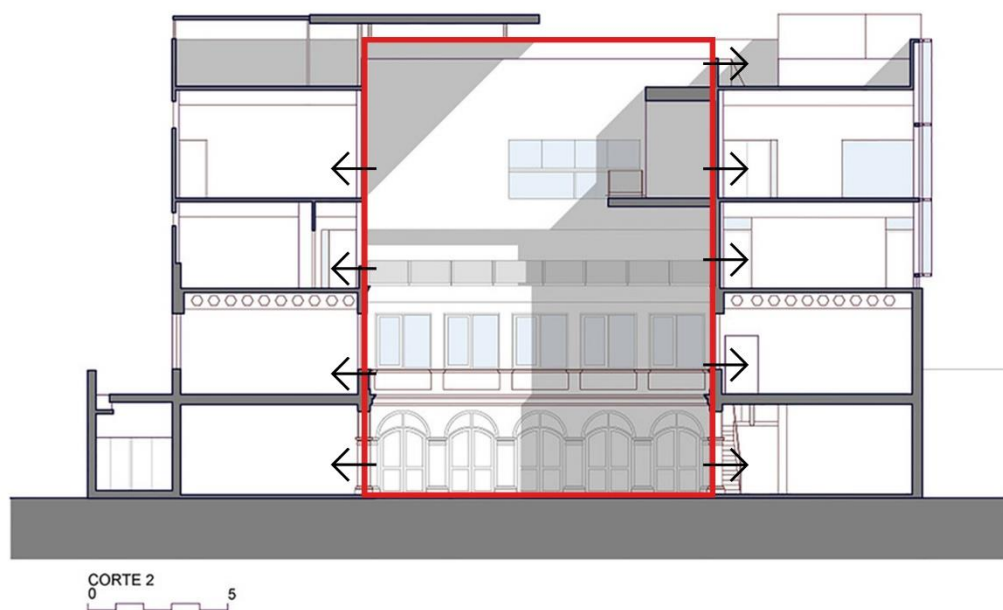
Fuente: Elaboración propia

4.4.4 Tipología espacial

La tipología del monumento histórico era una casa-patio, residencia con un patio central conformado por arquerías en su perímetro con una pileta en el centro. Continuando la tipología anterior, el proyecto consiste en la ubicación de todos los recorridos a través de este patio central, este vacío es el articulador para el acceso a los espacios de cada piso.

Figura 4.32

Corriente alterna: Tipología espacial



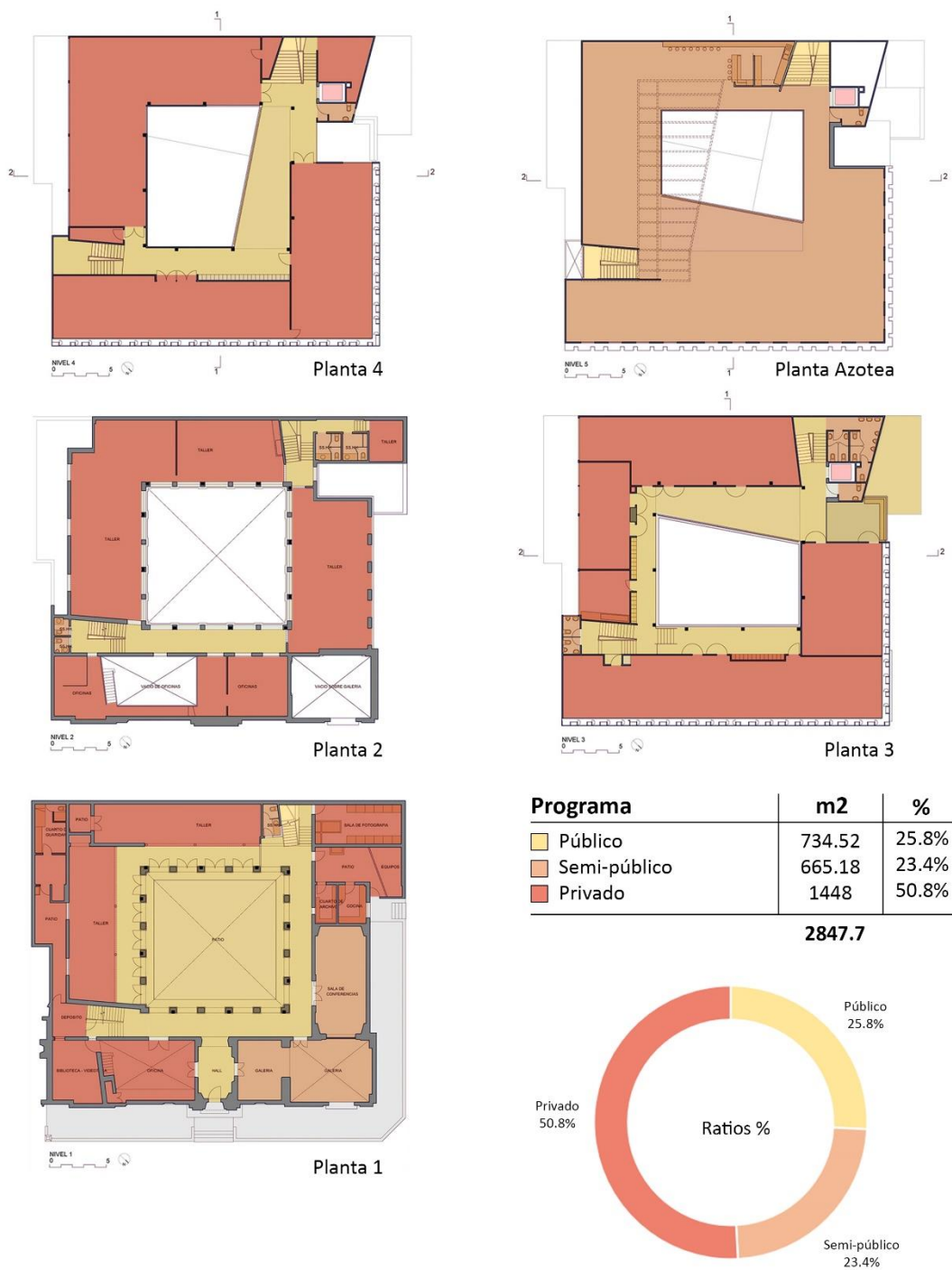
Fuente: Elaboración propia

4.4.5 Público - Privado

Los espacios de acceso público están sobre todo concentrados alrededor del patio central, sólo hay tres tipos de espacio semi-públicos que son la galería, los servicios y la terraza, todos los espacios de enseñanza como los talleres o la sala de fotografía son privados al estar el acceso restringido no sólo a estudiantes sino a aquellos inscritos en los cursos dictados de aquellas aulas. El proyecto trató de aprovechar sobre todo la mayor cantidad de aulas / talleres posibles y es por ello que este representa el 50.8% en cuanto a espacios privados.

Figura 4.33

Corriente alterna: Público-privado



Fuente: Elaboración propia

4.4.6 Criterios de intervención

En contraste con el elemento arquitectónico macizo intervenido, los nuevos elementos insertados son ligeros a través del uso del acero. Como continuación de la primera intervención, los elementos de acero colocados en las columnas fueron prolongados hasta el cuarto piso. Estos elementos metálicos incluso atraviesan sobre el patio central para destinarle más m² a las aulas / talleres. Otra consideración es que la nueva fachada no se apoya directamente sobre el monumento, una separación entre ambas denota que este no intenta imitarla, además el tipo de diseño aleatorio de la fachada es en contraparte de la fachada monumental, no puede leerse un patrón sólido en esta y así se lee claramente la fachada original.

Figura 4.34

Corriente alterna: Criterios de intervención



ELEVACIÓN CALLE RENAN ELIAS
0 5



Pasarelas permeables de acero se emplazan sobre el patio central para destinar más espacio a los talleres / aulas

Columnas de acero proyectadas desde la arquería original del patio

Uso de elementos metálicos permitió realizar la intervención durante el funcionamiento de la Escuela taller

Fuente: Elaboración propia

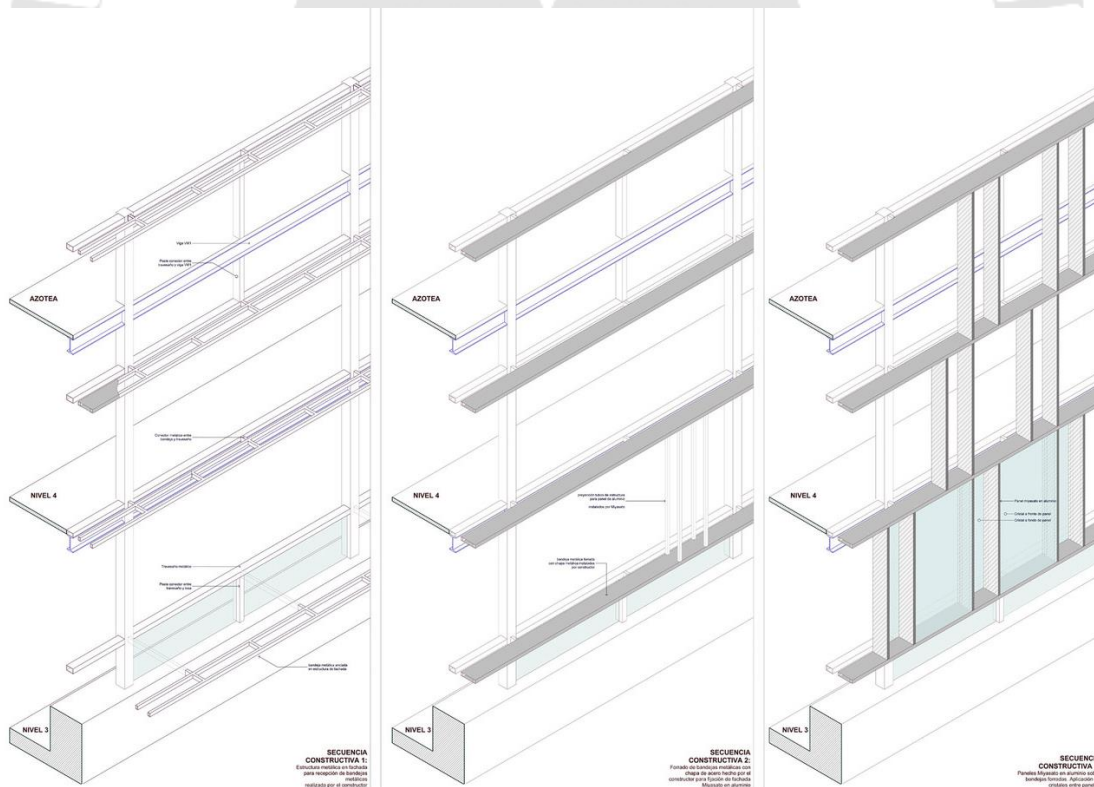
4.4.7 Tecnología

Los elementos tecnológicos para resaltar es la manera en la que la ampliación se apoya sobre el inmueble histórico. A través de un refuerzo metálico en la arquería original del edificio, fue que se construyó la estructura de la nueva ampliación, siendo este material el más utilizado alrededor del proyecto, el uso de una estructura ligera permitió construir la ampliación mientras la escuela seguía funcionando.

Aparte de la estructura, otro elemento es la piel colocada en el tercer y cuarto nivel, esta consiste en un bastidor de aluminio con cristales templados o pavonados fijos, este crea un juego de luz y además ventila los ambientes. La manera de instalación fue a través de una estructura metálica a partir de unos puntos de apoyo sobre la fachada, después de una pequeña separación entre la base y el elemento, se colocaron pequeñas vigas de refuerzo a lo largo de la fachada para apoyar el bastidor de aluminio.

Figura 4.35

Corriente alterna: Tecnología



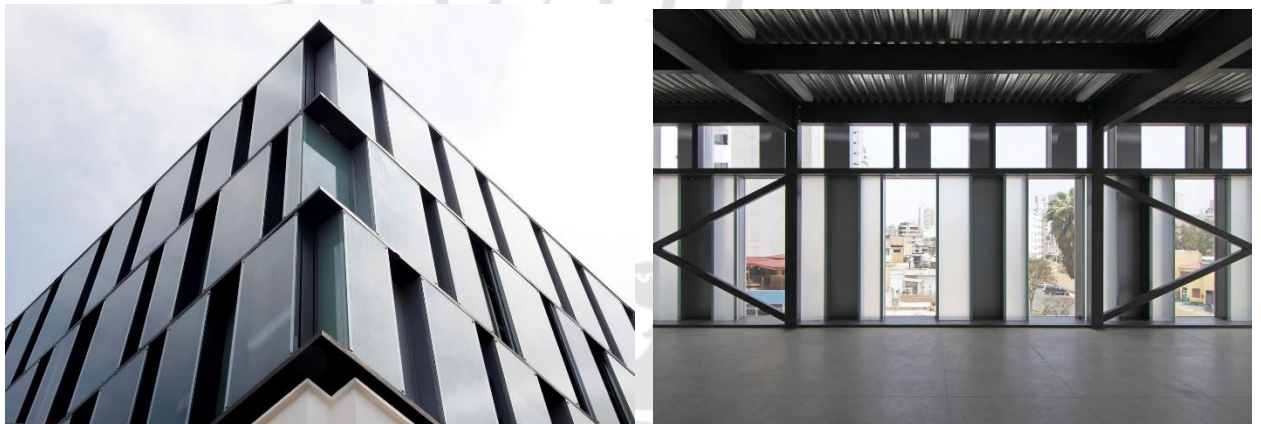
Fuente: Archdaily (2014). Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-350143/escuela-de-artes-visuales-barclay-and-crousse>

4.4.8 Materialidad

Los materiales utilizados sobre el inmueble histórico son contemporáneos, ninguno trata de asemejarse al elemento arquitectónico patrimonial y más bien contrastan con este, los materiales son: acero, aluminio, cristal y drywall. Los pisos son de cemento pulido en todos los ambientes y la losa de techo está conformado por una losa colaborante.

Figura 4.36

Corriente alterna: Materialidad



Fuente: Archdaily (2014). Recuperado de: <https://www.archdaily.pe/pe/02-350143/escuela-de-artes-visuales-barclay-and-crousse>

4.5 Training Center / 3+1 Arkitekti

4.5.1 Historia

La intervención fue realizada por el arquitecto Plánicka, Páral y Panenka en el 2014. El nuevo taller fue emplazado sobre una antigua casa de campo construida aproximadamente en la mitad del siglo XIX en los suburbios de Ústi nad Labem en República Checha. Esta casa fue abandonada aproximadamente en 1990 después del régimen comunista. Como idea principal, se buscó preservar el muro perimetral que rodea la antigua casa de campo y la larga forma del inmueble.

Figura 4.37

Training center: Historia



Arquitecto: Plánička, Páral, Panenka
Año de construcción: 2014

El proyecto está ubicado sobre una casa de campo devastada después del régimen comunista. Uso de la forma larga de la casa de campo con los muros de piedra perimetral como toma de partido del diseño.

Construido aproximadamente en el siglo XIX como una casa de campo para después ser utilizada como una cooperativa agrícola durante el régimen comunista para después ser abandonada en los 90s.

Diseño inspirado en el ambiente urbano, imita el techo de las casas a su alrededor



■ Cambio de uso



Fuente: Elaboración propia

4.5.2 Ubicación

El Proyecto está ubicado en un entorno natural donde se encuentran más casas de campo y graneros pertenecientes a la misma época del inmueble histórico, además hay una gran cantidad de usos relacionado a talleres y venta de artículos. En cuanto al entorno

inmediato, el edificio no colinda con ningún lote y esta rodeado por varios árboles a manera de paisaje.

Figura 4.38

Training center: Ubicación



REPÚBLICA CHECA

Limita con Alemania, Austria, Eslovaquia y Polonia, su capital y mayor ciudad es Praga. El Estado checo se formó en el siglo IX d.C.

El terreno está ubicado en el barrio Přeblice, alejado de la ciudad principal Ústí nad Labem. El proyecto se encuentra rodeado por una gran cantidad de vías principales: carreteras, vías férreas y avenidas (gran conectividad). Sin embargo, ninguna cuenta con un paradero en el barrio.



ENTORNO



Gran cantidad de venta de artículos en los alrededores como de algunos talleres, barrio caracterizado por la presencia de graneros del siglo XIX.

El proyecto está ubicado cerca a una gran densidad de áreas verdes, no colinda con alguna estructura arquitectónica. Es por ello que, el proyecto busca abrirse al exterior a través de vanos.



ENTORNO INMEDIATO →

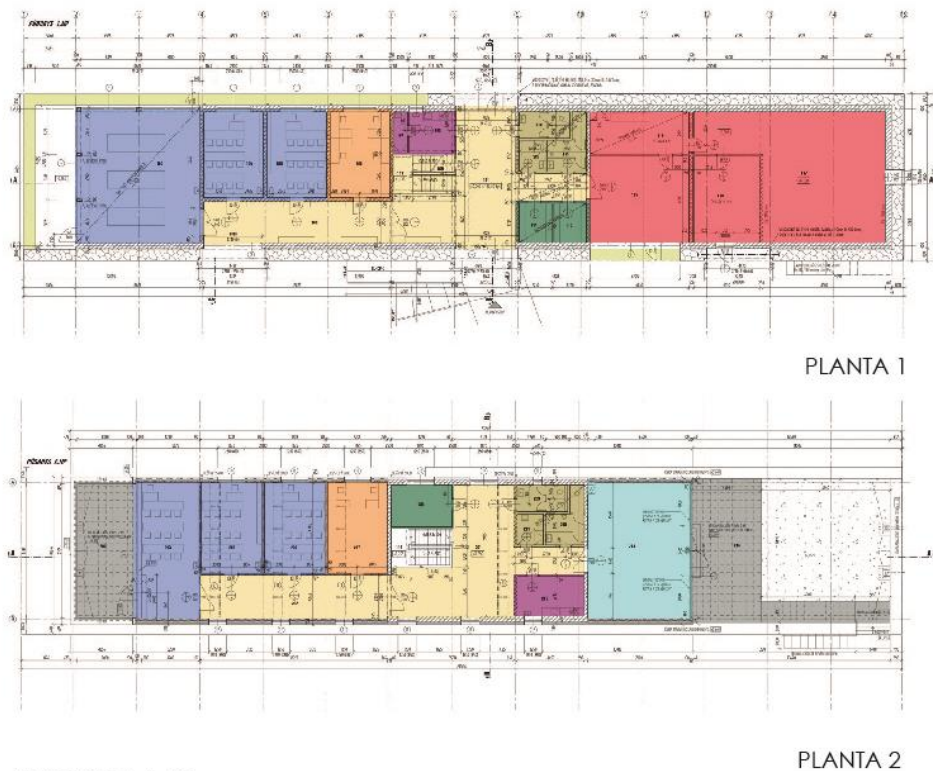
Fuente: Elaboración propia

4.5.3 Programa

El programa del proyecto está relacionado a un taller, es por ello que cuenta con los siguientes espacios: aulas, talleres, servicios, etc. El edificio se divide claramente en dos partes en cuanto al programa para dividir usos incompatibles (aulas-talleres). Aproximadamente la mitad de área total del proyecto está destinada a las áreas de aprendizaje que son las aulas y los talleres (45%)

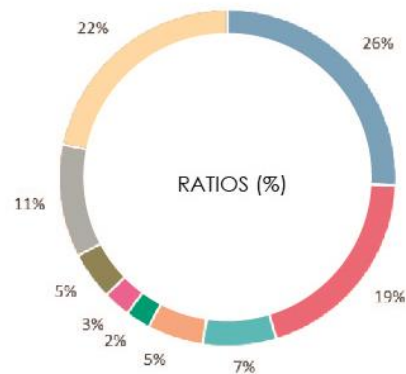
Figura 4.39

Training center: Programa



PROGRAMA (m2):

Aulas	244.64
Talleres	186.12
Sala de conferencia	67.12
Oficinas	51.27
Almacenes	22.66
Comedor	25.19
SSH	43.77
Terrazas	102.85
Circulación	207.35
	<hr/>
	950.97



Fuente: Elaboración propia

4.5.4 Tipología especial

La tipología del edificio puede definirse como un “espacio unido por otro”, esto se debe a que en planta y corte puede notarse la separación del programa en dos partes a través de un acceso común de manera horizontal en ambos pisos.

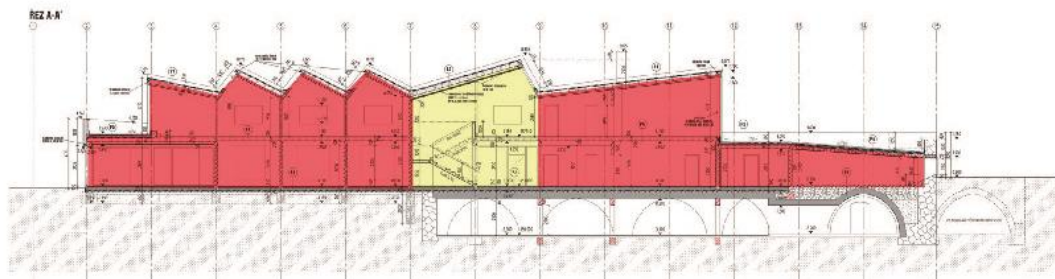
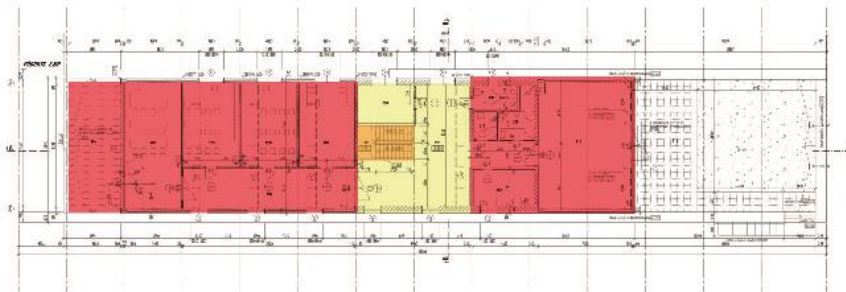
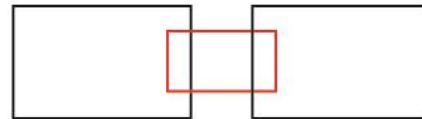
Figura 4.40

Training center: Tipología espacial

ESPACIO VINCULADO POR OTRO

El programa del proyecto se resume en un edificio largo con dos programas unidos a través de un espacio intermedio. Ambos programas se distinguen el uno del otro por sus usos.

En el caso del primer piso, estos dos espacios se dividen en aulas/oficinas y el taller, alejándolo el uno del otro debido al ruido que pueden generar los talleres sobre las aulas. En cuanto al segundo piso, este también se divide en un lado las aulas/oficinas pero en el otro extremo se ubica la sala de conferencias, un uso administrativo diferente al de las aulas. Por la diferencia de usos es que se plantea un espacio intermedio que pueda unirlos



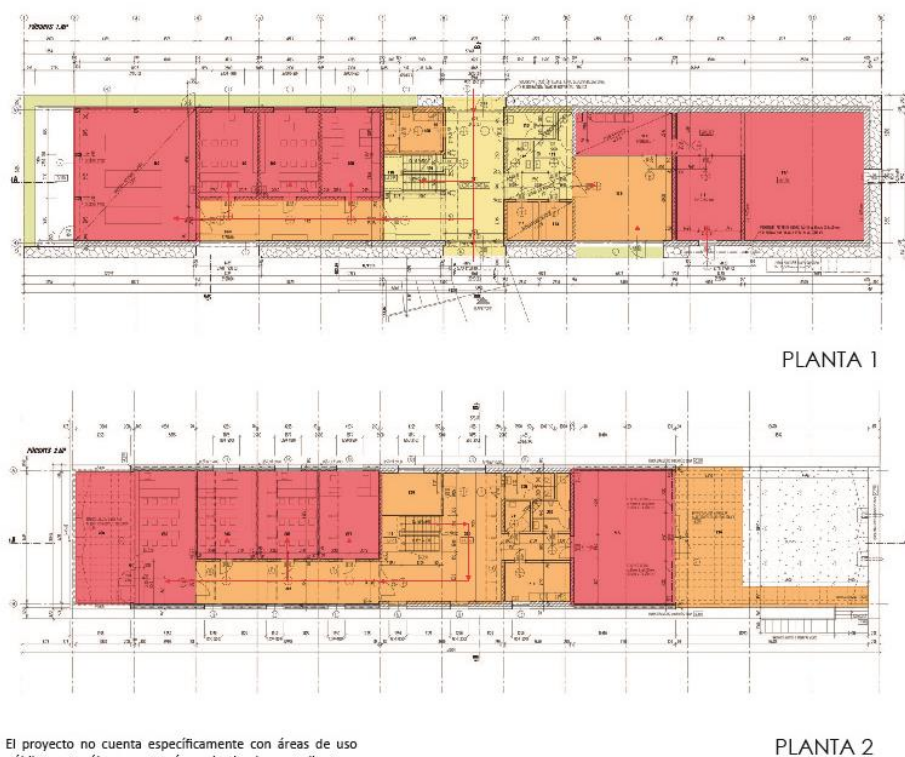
Fuente: Elaboración propia

4.5.5 Público – privado

El uso del edificio es solo para los estudiantes y los docentes del establecimiento, es por ello que predominan las áreas privadas, destinándose estas sobretodo a las aulas y talleres. En cuanto a recorridos, sólo existe uno, este se caracteriza por pasar por esta área intermedia para distribuirse a los lados del programa. En cuanto a accesos, se distingue claramente un acceso principal al ser este marcado por el muro perimetral de piedra, también cuenta con otros accesos secundarios en el primero piso.

Figura 4.41

Training center: Público-privado

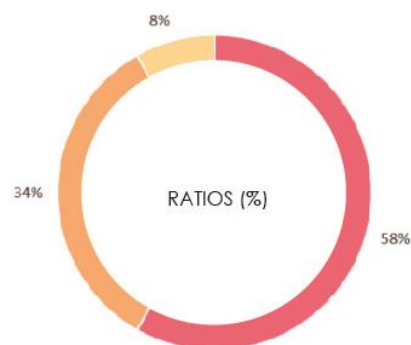


El proyecto no cuenta específicamente con áreas de uso público, este sólo concentra áreas destinada a estudiantes y docentes del establecimiento. Sin embargo, el área más pública es el acceso principal que permite atravesar el proyecto de un lado al otro. Antes de ingresar a los espacios más privados (aulas y talleres) existe un recorrido de mayor privacidad controlado a través de puertas.

El proyecto no cuenta con áreas libres al no ser necesarias, toda la iluminación es posible a través del uso de claraboyas y su forma estrecha.

ÁREAS (m2):

Privado	553.61
Semi público	319.54
Público	77.82
	<hr/>
	950.97



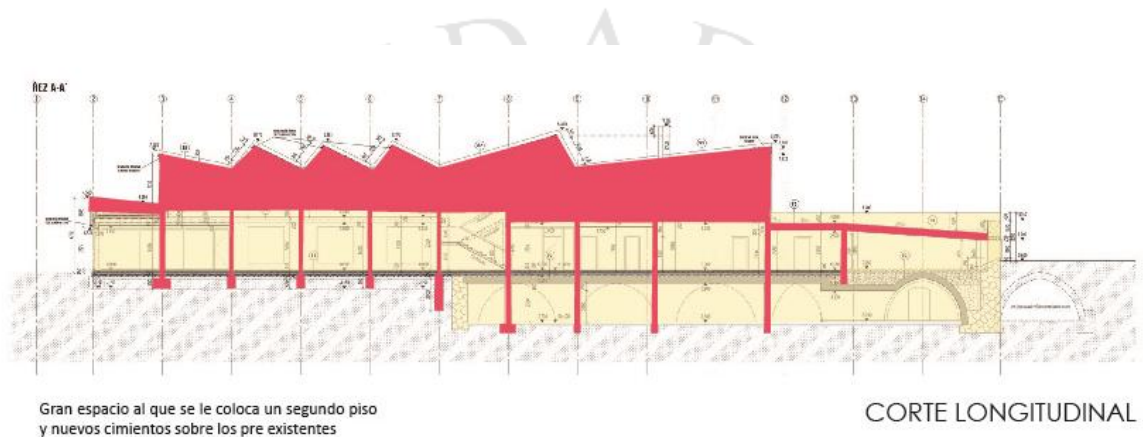
Fuente: Elaboración propia

4.5.6 Criterios de intervención

La intervención consta de un segundo piso colocado sobre el primer piso preexistente. Aparte de la base de piedra original, se realizó una nueva estructura para soportar la intervención.

Figura 4.42

Training center: Criterios de intervención



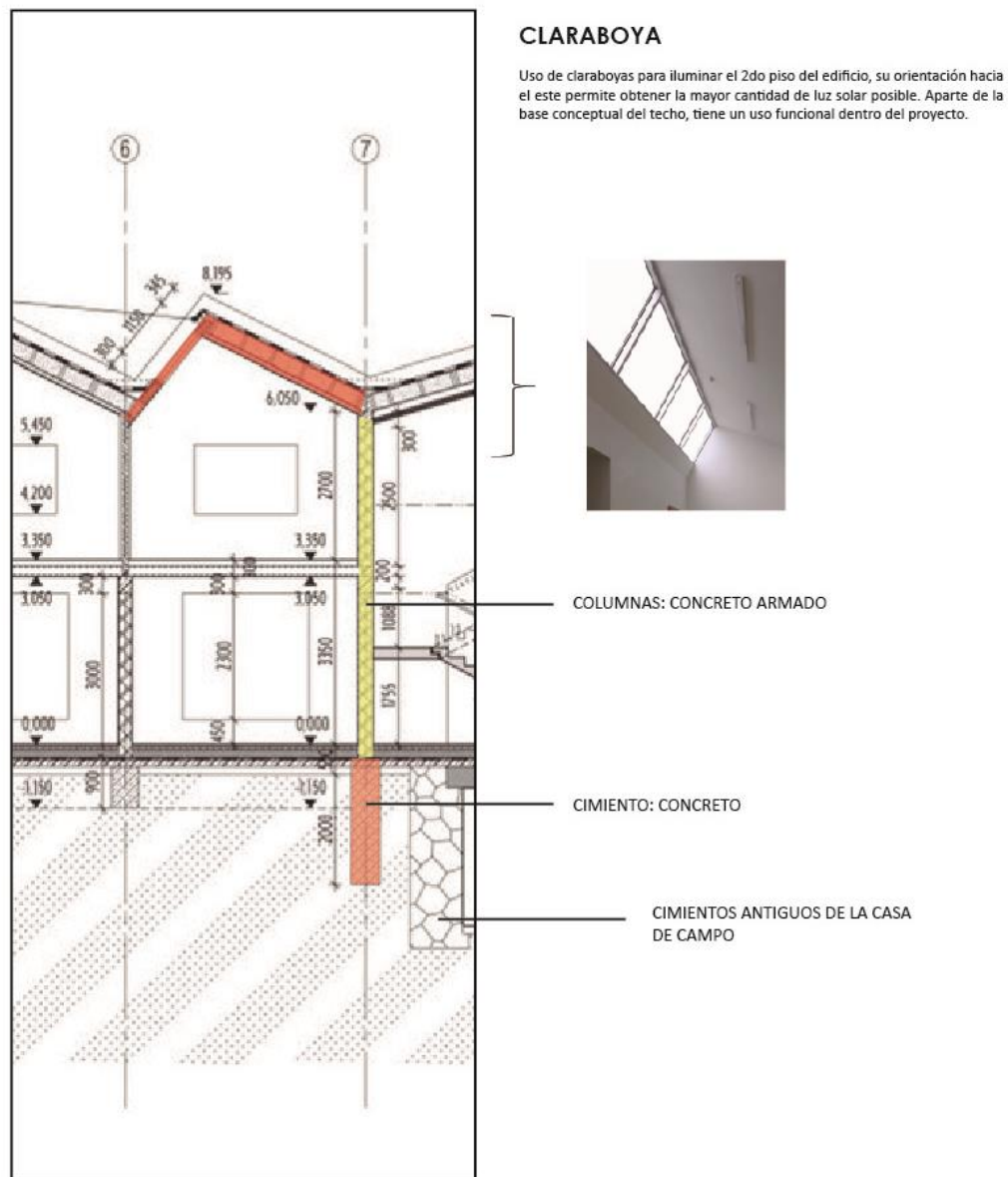
Fuente: Elaboración propia

4.5.7 Tecnología

Además de la base de piedra original, se reforzó la cimentación a través de zapatas de concreto, sobre estas se alzan columnas de concreto que soportan el nuevo peso de un techo aligerado a base de madera, esta es la nueva estructura construida sobre el inmueble histórico. Además, a manera de iluminación cenital, se planteó el uso de claraboyas, la orientación hacia el este permite recibir la mayor cantidad de luz natural posible.

Figura 4.43

Training center: Tecnología



Fuente: Elaboración propia

4.5.8 Materialidad

Los materiales correspondientes a la intervención son contemporáneos, utilizando bastidores de acero, cristal y madera prefabricada como la imagen principal que conforma toda la intervención, la piedra original de la construcción patrimonial es utilizada como la base del todo proyecto, situación conveniente debido al terreno irregular. La madera prefabricada se utiliza comúnmente en la zona en nuevas edificaciones debido a su bajo

costo en energía, además la modulación de este material encajaba idealmente con las aberturas de la base de piedra original. A pesar de que sea un tipo de construcción moderno, el material no contrasta radicalmente con el monumento intervenido al tener una apariencia natural que se relaciona con su entorno.

Figura 4.44

Training center: Materialidad



Fuente: <https://www.archdaily.com/530168/training-center-3-1-architekti>

4.6 Rotermann Carpenter's Workshop KOKO

4.6.1 Historia

La intervención fue realizada por KOKO architects en Estonia, Tallin en el 2009. El proyecto fue construido sobre un taller de carpintería del siglo XIX. A través de esta intervención se busca recuperar la arquitectura industrial por la que se caracteriza esta zona de Tallin.

Figura 4.45

Rotermann Workshop: Historia



Arquitecto: KOKO architects
Ubicación: Tallin, Estonia
Año: 2009

El proyecto consta de un reuso adaptativo de un taller de carpinteros en Estonia. El edificio está ubicado frente a la plaza Rotermann a lo largo de una calle peatonal.

Creación de 3 grandes torres (oficinas) sobre el monumento para evitar dañar las paredes, con alto valor histórico, del edificio.

Las torres hacen referencia a la arquitectura industrial del siglo XX.

Uso: originalmente era un taller de carpinteros, después su uso cambió durante la era soviética y se agregó un tercer piso de ladrillos sobre la estructura.

CONCEPTO →



LINEA DE TIEMPO



Fuente: Elaboración propia

4.6.2 Ubicación

El proyecto está situado frente a la Plaza Rotermann, una de las plazas históricas más importantes de Tallin. El edificio cuenta con una gran accesibilidad al estar rodeado de vías principales como de rutas de transporte público (tren, autobús), también cuenta con accesibilidad peatonal. La toma de partido del proyecto parte de la fachada histórica, para

conservarla apropiadamente se plantearon elementos independientes sobre esta, la forma se definió en torres inspiradas por las torres industriales antiguas.

Figura 4.46

Rotermann Workshop: Ubicación



ESTONIA

El proyecto está ubicado en la ciudad de Tallin, Estonia; ciudad capital y la más grande del país. Tiene relación histórica y cultural con los países nórdicos.



ENTORNO



El proyecto está ubicado en el barrio de Rotermann, área considerada como el centro oficial de Tallinn. Este barrio tiene una gran importancia histórica de Tallin debido a caminos antiguos que lo cruzan. Zona caracterizada por ser de uso industrial.

Proyecto rodeado por varias vías principales, ubicado al frente de la Plaza Rotermann. Gran cantidad de estaciones de tren ligero y de autobuses.

ENTORNO
INMEDIATO →



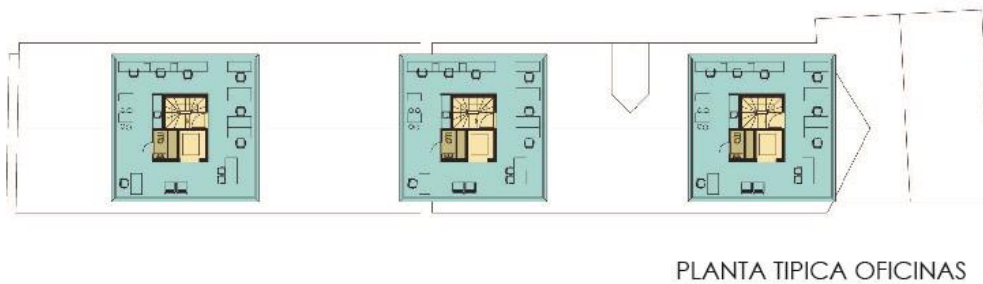
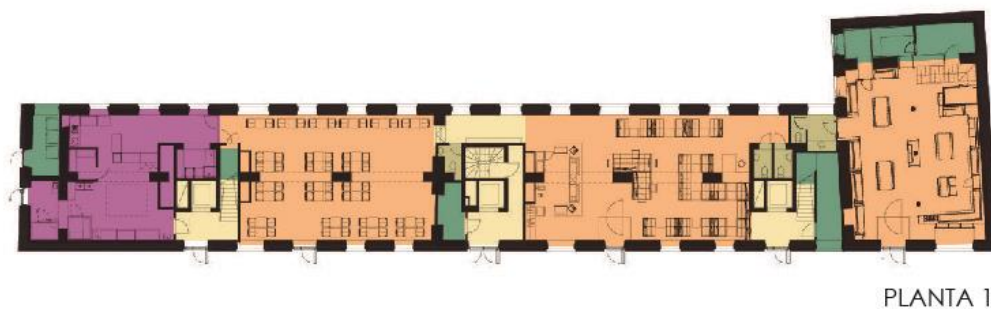
Fuente: Elaboración propia

4.6.3 Programa

El programa del edificio ha cambiado del original, se ha planteado un uso público en la primera planta con comercio, restaurantes y y; en la segunda planta de servicios. Como añadido, son las tres grandes torres que contienen oficinas en 4 niveles. Los 2 programas se dividen claramente a través del acceso y por el lenguaje de la arquitectura (contraste entre lo nuevo y lo antiguo).

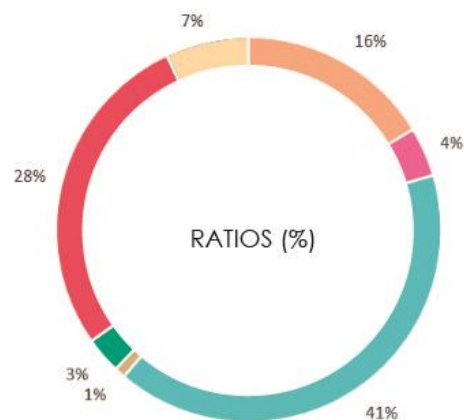
Figura 4.47

Rotermann Workshop: Programa



PROGRAMA (m2):

Area de mesas	439.48
Cocina	112.69
Oficinas	1100.00
SSHH	25.39
Almacenes	82.39
Servicios	751.84
Circulación	188.21
	<hr/>
	2700.00



Fuente: Elaboración propia

4.6.4 Tipología especial

Como tipología puede definirse el edificio como “accesos independientes”, estos se marcan claramente en los accesos verticales que se dirigen directamente a las torres. Ocurren dos programas a través de esta notable división

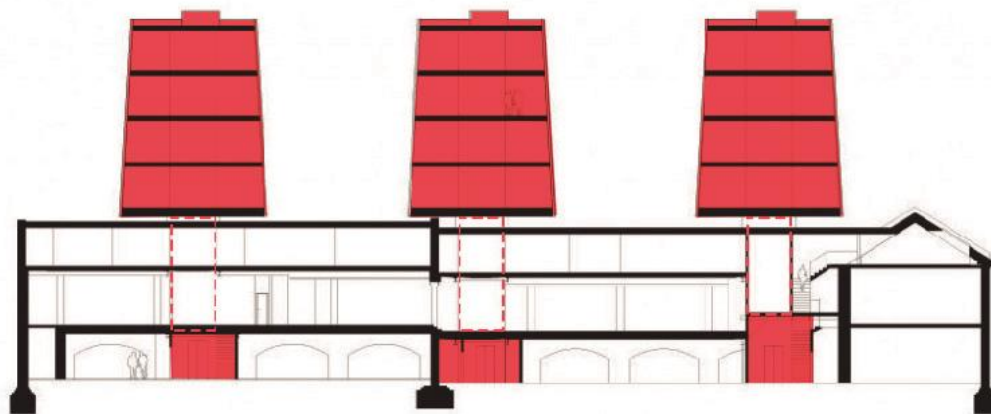
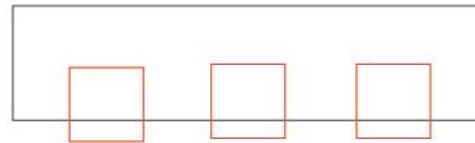
Figura 4.48

Rotermann Workshop: Tipología espacial

ACCESOS INDEPENDIENTES

El programa del proyecto se resume en el monumento restaurado y un añadido que no se relaciona espacialmente con el lugar en donde se alza. Teniendo dos programas distintos, que se separan el uno del otro, a través de una distancia vertical y accesos diferenciados.

Por el uso de las oficinas, era necesario distanciarlo de la fuente de ruido que es toda el área pública de los primeros pisos (restaurant y servicios).



CORTE LONGITUDINAL

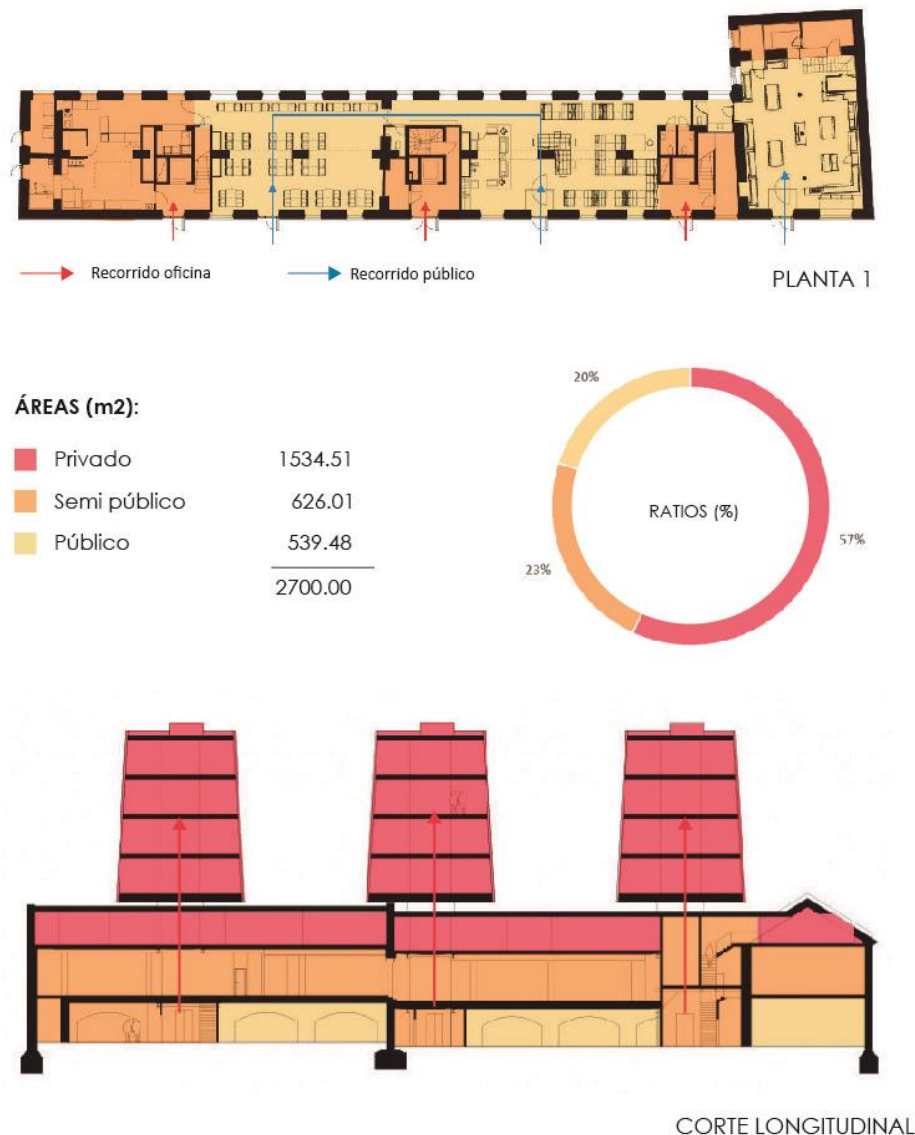
Fuente: Elaboración propia

4.6.5 Público – privado

En cuanto a público y privado, predominan las áreas privadas por el añadido de las torres. Sin embargo, hay un gran porcentaje público por el programa del edificio. En cuanto a recorridos, existen claramente dos recorridos, uno del público general y otro de los empleados de las oficinas. El edificio no tiene algún acceso principal, existen varios accesos que permiten ingresar al mismo.

Figura 4.49

Rotermann Workshop: Público-privado



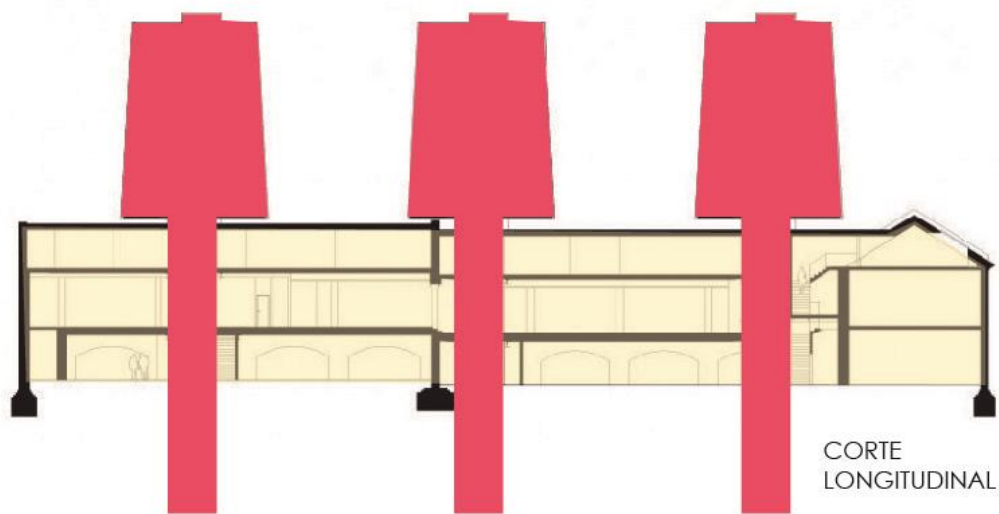
Fuente: Elaboración propia

4.6.6 Criterios de intervención

La intervención consta de estas torres que se insertan sobre el monumento preexistente, incluso esta diferencia se marca a través de la diferencia de paquetes programáticos, estos elementos independientes elevados sobre los monumentos fueron para evitar los daños a las murallas históricas del edificio. Nuevos cimientos fueron agregados sólo para soportar el peso de las torres.

Figura 4.50

Rotermann Workshop: Criterios de intervención



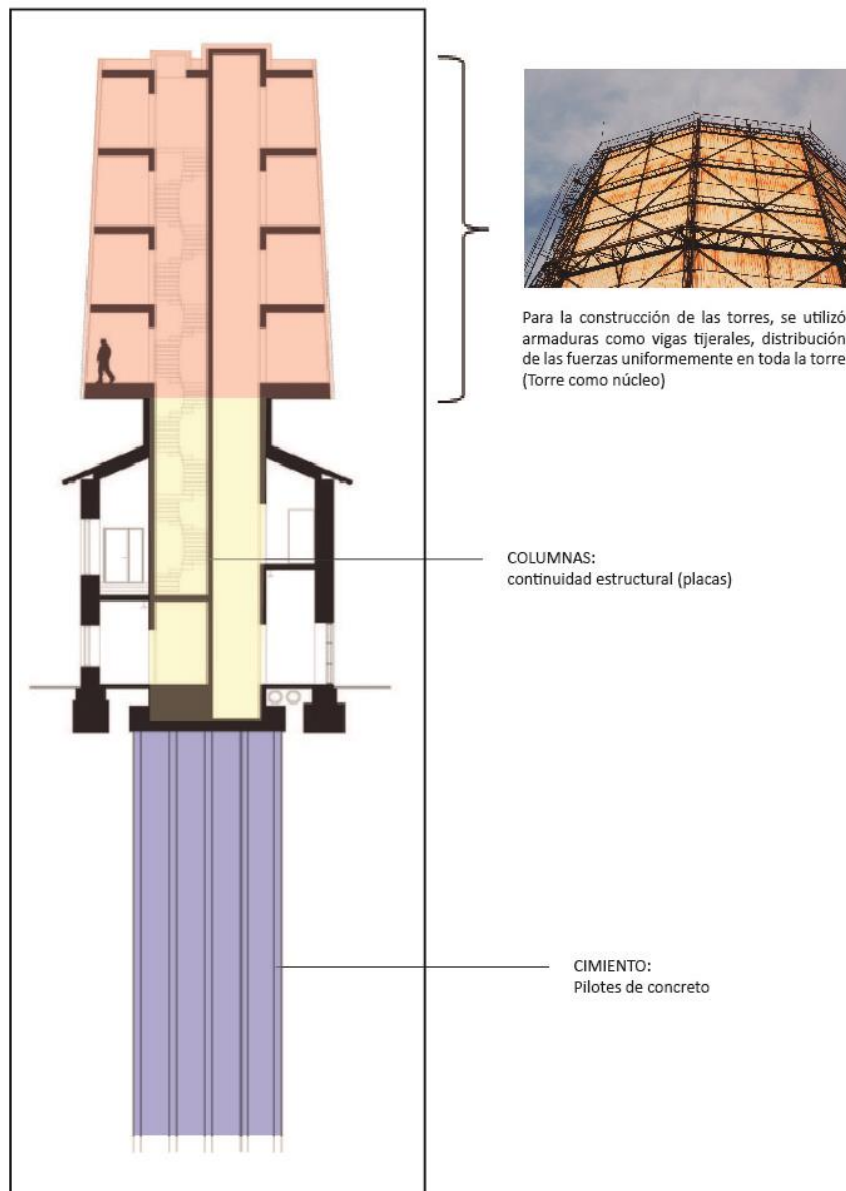
Fuente: Elaboración propia

4.6.7 Tecnología

Uso de tecnología moderna en las 3 torres. En cuanto a su composición, estas fueron colocadas a través del uso de pilotes y de ahí la estructura fue realizada como si toda la torre fuera un gran núcleo (a través del uso de armaduras y vigas tijerales), todo este elemento funciona como un singular elemento estructural. En las noches, el edificio se ilumina sobre la plaza.

Figura 4.51

Rotermann Workshop: Tecnología



Fuente: Elaboración propia

4.6.8 Materialidad



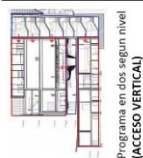

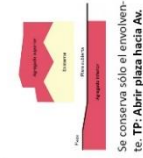
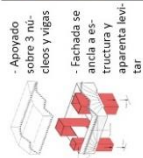










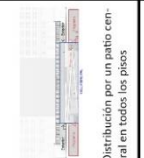


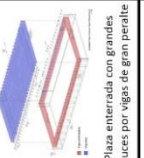



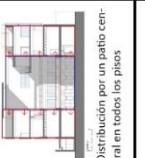





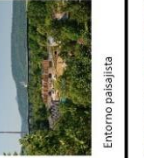
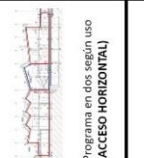
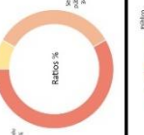
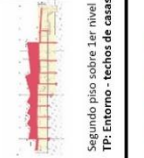




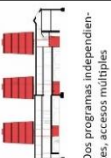




El material utilizado no se asemeja al entorno histórico o al monumento, se utiliza sobre todo el acero negro y grandes paños de cristal de formas irregulares, la intervención busca resaltar el contraste entre la edificación antigua y la nueva.

4.7 Cuadro comparativo y gráficos de casos análogos estableciendo ratios

En el cuadro a continuación, se muestra una comparación entre los dos casos analizados. Para contrastarlos, se incluyó los criterios: cambio de uso, entorno, tipología, público – privado, intervención y “Tp” (Toma de partido), tecnología y materialidad.

Figura 4.52

Cuadro comparativo de casos análogos

CAMBIO DE USO	ENTORNO INMEDIATO	TIPOLOGÍA ESPACIAL	PÚBLICO - PRIVADO	INTERVENCIÓN / TP	TECNOLOGÍA	MATERIALIDAD
 <p>CASA FORUM MADRID</p> <p>Central eléctrica a Centro cultural</p>	 <p>Centro histórico de Madrid + Red cultural</p>	 <p>Programa en dos según nivel (ACCESO VERTICAL)</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Se conserva sólo el envolvente. TP: Abrir plaza hacia Av.</p>	 <p>- Apoyado sobre 3 núcleos y vigas - Fachada se anclan a estructura y aparenta levitar</p>	 <p>Láminas de cobre que se asemeja a la fachada de ladrillo conservada</p>
 <p>CENTRO CIVICO PRAÇA DE QUEIROS</p> <p>Antigua tipografía a Centro cívico</p>	 <p>Centro histórico de Leiria + Red turística (punto inicio)</p>	 <p>Programa en dos según usuario (ACCESO HORIZONTAL)</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Edificación nueva TP: Espacio público (vado)</p>	 <p>Edificación nueva: estructura sencilla de columnas y vigas de concreto</p>	 <p>Material contemporáneo (vidrio y concreto) Contrasta con el entorno</p>
 <p>CENTRO CULTURAL PALAZO LA MONEADA</p> <p>Estacionamiento a Centro cultural</p>	 <p>Centro cívico de Santiago de Chile</p>	 <p>Distribución por un patio central en todos los pisos</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Proyecto subterráneo, evita competencia con edificio emblemático. TP: Visual plaza</p>	 <p>Plaza enterrada con grandes luces por vigas de gran peralte</p>	 <p>Material contemporáneo, construcción independiente y subterránea</p>
 <p>CORRIENTE ALTERN</p> <p>Residencia a Escuela de arte</p>	 <p>Entorno contemporáneo</p>	 <p>Distribución por un patio central en todos los pisos</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Ampliación superior (3 y 4to) TP: Escala menor vs monum.</p>	 <p>Apoyo de la fachada nueva sobre el monumento</p>	 <p>Uso predominante del acero, material ligero (criterios constructivos)</p>
 <p>TRAINING CENTER ARKITEKI 3-1</p> <p>Casa de campo a Taller de carpintería</p>	 <p>Entorno paisajista</p>	 <p>Programa en dos según uso (ACCESO HORIZONTAL)</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Segundo piso sobre 1er nivel TP: Entorno - techos de casas</p>	 <p>Refuerzo de base original con zapatas y columnas (estructura nueva)</p>	 <p>Uso de madera y acero, contrasta con monumento más no entorno</p>
 <p>ROTERMANN CARPENTERS WORKSHOP</p> <p>Taller a Restaurante y oficinas</p>	 <p>Antigua zona industrial</p>	 <p>Dos programas independientes, accesos múltiples</p>	 <p>Ratio %</p>	 <p>Torres sobre monumento TP: Evitar daño al monumento</p>	 <p>Estructura independiente de torres, armado como un elemento monumento (independientes)</p>	 <p>Uso total de acero en las torres, contrastan con el monumento (independientes)</p>

Fuente: Elaboración propia

4.8 Conclusiones parciales

La toma de partida de los proyectos puede surgir a partir de dos factores exclusivo el uno del otro: monumento o el entorno inmediato. En cuanto a monumento este ocurre en el caso de la Escuela de Arte Corriente Alterna, debido al estar ubicado en un entorno contemporáneo este se basa en el monumento y de allí parte el concepto. En cuanto al entorno inmediato, esto ocurre en el Caixaforum Madrid y en el Centro Cívico Praça Eça de Queiróz, ambos proyectos se enfocan en la plaza pública y como esta se conecta con el lugar, el Caixaforum se abre hacia la Avenida principal y conecta visualmente con el jardín botánico, el Centro cívico abre un espacio de interacción pública en la trama congestionada histórica.

En cuanto a financiamiento, la mayoría de las intervenciones cuentan con una subvención por parte del Estado. En caso de no contar con un fondo por parte del Estado para mantenimiento, el caso de Caixaforum mostró una idea viable a través del alquiler de espacios y la inclusión del programa comercial a través de restaurantes, cafeterías y oficinas. En cuanto al alquiler de espacios, estos son las áreas culturales como: las salas de exposición, la sala de usos múltiples, el auditorio, etc.

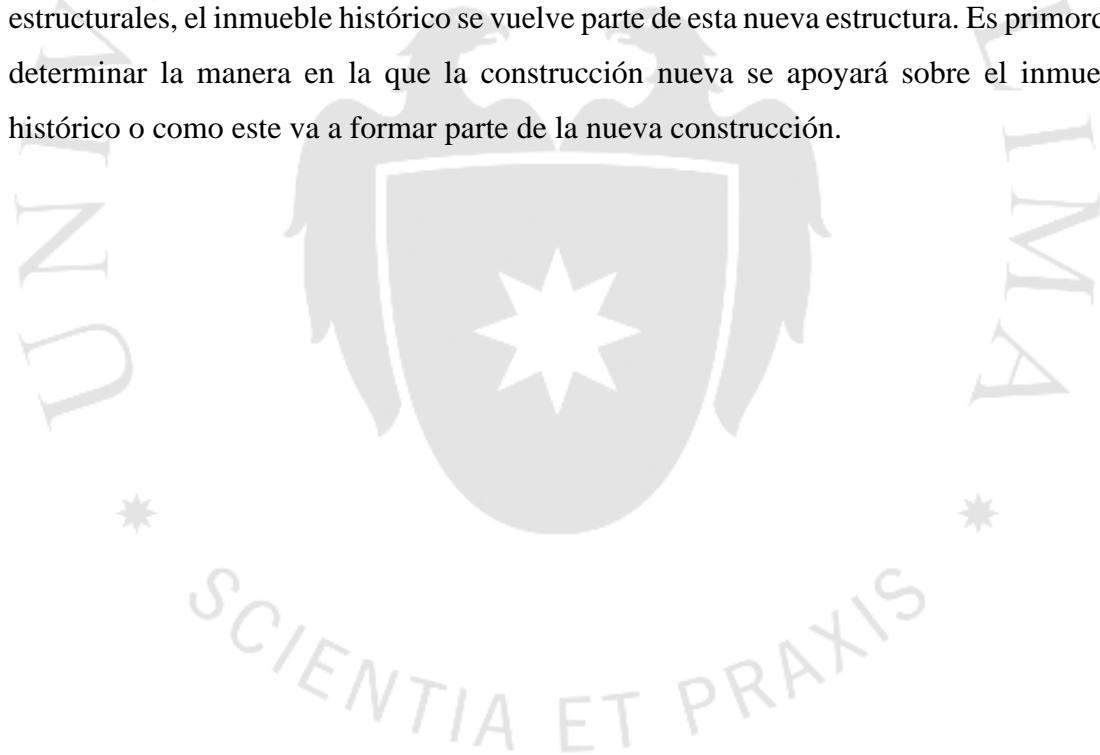
La tipología predominante espacial en todos los casos ha sido de un espacio de acceso intermedio (sobre todo plazas) o por un patio central. En cuanto al acceso intermedio, este es de manera vertical u horizontal, esto ocurre a través de la partición del programa en dos, los criterios pueden ser por usuario o por necesidades propias de los espacios en cuanto a ruido o usos. Respecto al patio central, todos los recorridos son ubicados en el intermedio al igual que la plaza en la planta baja, este tipo de distribución permite ahorrar la mayor cantidad de área al concentrar todos los recorridos en una zona del proyecto. La mayoría de las intervenciones ha considerado una plaza como parte del elemento articulador del proyecto, generalmente las intervenciones tienen un uso cultural entonces se considera un espacio intermedio para la comunidad (interacción social).

Los proyectos con mayores ratios de acceso privado son aquellos destinados a la enseñanza. Los proyectos enfocados a usos culturales o sociales por lo general son proporcionales con mayores áreas hacia el uso público y semi-público, siendo en promedio el 60% del proyecto, esta característica de uso engloba las plazas públicas y sus recorridos (lugar de interacción) y los usos comerciales o culturales públicos como las bibliotecas y exposiciones permanentes (galerías gratuitas).

La manera de emplazamiento de las intervenciones sobre el monumento histórico ha sido variada, estos pueden ser: completamente independientes al inmueble histórico, tener una continuidad con el monumento o se relacionan arquitectónicamente pero se separa del monumento, el tipo de intervención dependerá de la toma de partido. Aparte también existen detalles de consideraciones de diseño relacionadas al entorno histórico como: volumen, materialidad y fachada.

En cuanto a materialidad, esta puede influenciarse del monumento o del entorno histórico, en caso de que la intervención contemporánea sea contemplada como independiente al inmueble histórico los materiales tienden a contrastar, utilizando cristal, acero y concreto.

Las estructuras históricas no son suficientes para soportar los nuevos elementos, es por ello que se realizan refuerzos estructurales de los que se prolonga nuevos elementos estructurales, el inmueble histórico se vuelve parte de esta nueva estructura. Es primordial determinar la manera en la que la construcción nueva se apoyará sobre el inmueble histórico o como este va a formar parte de la nueva construcción.



CAPÍTULO V: MARCO NORMATIVO

5.1 Estándares nacionales

5.1.1 Ley N° 28296

Artículo 1° - Clasificación

1.1. Inmuebles: Comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanas y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional. La protección de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires y el marco circundante, en la extensión técnicamente necesaria para cada

Artículo 8°.- Bienes de propiedad de la Iglesia

El bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad de la Iglesia Católica, de las congregaciones religiosas o de otras confesiones, tiene la condición de particular y obliga al propietario a su conservación y registro con arreglo a lo dispuesto en la presente ley.

Artículo 11°.- Expropiación

11.1. Declárase de necesidad pública la expropiación de los inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad privada, siempre que se encuentren en peligro de perderse por abandono, negligencia o grave riesgo de destrucción o deterioro sustancial declarado por el Ministerio de Cultura.

11.3. El inicio del procedimiento de expropiación podrá ser suspendido si el propietario del bien inicia la ejecución de obras necesarias en el plazo establecido.

Artículo 12°.- Recuperación del bien inmueble

12.2. El incumplimiento de la obligación de restauración por parte del propietario en el plazo señalado da lugar a una multa.

Artículo 14°.- Inventario

14.1. El Ministerio de Cultura es responsable de elaborar y mantener actualizado el inventario de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación

Artículo 19°.- Organismos competentes

El Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, están encargados de la identificación, inventario, inscripción, registro, investigación, protección, conservación, difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su competencia.

Artículo 20°.- Restricciones de la propiedad

Son restricciones básicas al ejercicio de la propiedad de bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación:

- a) Desmembrar partes integrantes de un bien mueble o inmueble integrante de Patrimonio Cultural de la Nación
- b) Alterar, reconstruir, modificar o restaurar total o parcialmente el bien mueble o inmueble sin autorización previa del Ministerio de Cultura en cuya jurisdicción se ubique.

Artículo 22°.- Protección de bienes inmuebles

22.1. Toda obra pública o privada de edificación nueva, remodelación, restauración, amplificación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier

otra que involucre un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, requiere para su ejecución de la autorización del Ministerio de Cultura.

Artículo 23°.- Protección de bienes inmuebles

La protección de los bienes culturales muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, registro, investigación, conservación, restauración, preservación, puesta en valor, promoción y difusión; asimismo, la restitución y repatriación cuando se encuentre de manera ilegal fuera del país.

Artículo 28°.- Gobiernos Regionales

En concordancia de las funciones y atribuciones establecidas en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, estos prestarán asistencia y cooperación a los organismos pertinentes para la ejecución de proyectos de investigación, restauración, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación ubicados en su jurisdicción. Los organismos a que se refiere el artículo 19° de la presente ley estarán encargados de la aprobación y supervisión de los proyectos que se ejecuten con tal fin.

Artículo 29°.- Municipalidades

29.1. En concordancia con las competencias y funciones establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades, corresponde a las municipalidades en sus respectivas jurisdicciones:

- a) Cooperar con el Ministerio de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación en la identificación, inventario, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
- b) Dictar las medidas administrativas necesarias para la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en concordancia con la legislación sobre la materia y las disposiciones que dicten los organismos que se refiere el artículo 19° de esta Ley
- c) Elaborar planes y programas orientados a la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en

coordinación con los organismos a que se refiere el artículo 19° de la presente Ley.

5.1.2 Reglamento de la ley general del Patrimonio Cultural de la Nación

Artículo 26°.- Organismo competente

El Ministerio de Cultura es el organismo responsable del control y vigilancia del uso, manejo e intervenciones en los bienes culturales inmuebles.

Artículo 27°.- Alcance de la protección de bienes culturales inmuebles

La protección de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires y el marco circundante en la extensión técnicamente necesaria para cada caso, la que será determinada por el Ministerio de Cultura.

Artículo 34°.- Reglamentación Específica

El INC aprobará la reglamentación específico de los Ambientes Urbanos Monumentales, Zonas Monumentales o Centros Históricos, acorde a las características de valor de los inmuebles y componentes urbanísticos propios del lugar, protegiendo e entorno o área paisajista mediante la delimitación de área de máxima protección, área de entorno y/o área de protección paisajística, según corresponda.

Artículo 36°.- Plazo para la ejecución del proyecto de intervención

La aprobación de los proyectos de intervención en bienes culturales inmuebles tendrá una vigencia de 18 meses. Vencido dicho plazo la intervención deberá requerir necesariamente de un nuevo proyecto de intervención aprobado por el Ministerio de Cultura para su ejecución.

Artículo 39°.- Control técnico

El Ministerio de Cultura supervisará la ejecución de los proyectos que apruebe

5.1.3 Plan de Desarrollo Urbano de la Provincia Constitucional del Callao (2011-2022)

El Plan urbano del Callao abarca la planificación de varios aspectos como político, económico, social, geográfico y lo más relevante para este documento, cultural. A pesar de que este plan está invalidado debido a errores de catastro (Plan vigente 1995-2010) este plan menciona iniciativas desarrolladas por las entidades públicas, sobre todo en cuanto a financiamiento y equipamiento; estas reflejan qué es lo que las autoridades cuentan como necesario para el desarrollo de la Zona Monumental y además de ideas en cuanto a costos para su realización.

Financiamiento de acciones de conservación

Actualmente no existen programas ni presupuestos especiales que garanticen el financiamiento de acciones y proyectos de conservación del patrimonio histórico y urbanístico. Por ello, como parte del plan, se exploran nuevas posibilidades que respondan a esta necesidad.

Este segmento del plan urbano indica la exploración del concepto “venta de derechos de edificación”, esta se basa en la separación de derecho sobre edificios por una parte y otra de los derechos de propiedad sobre la tierra. Inspiración por Plafond Legal de Densite Francés (PLD) popularizado por Brasil en Curitiba, permite que el público recupere el incremento del valor de la tierra en comparación del derecho sobre el edificio.

Proyecto de revitalización del Centro Histórico

Como parte de objetivo de revitalizar el Patrimonio Cultural inmueble, se desarrollaron tres acciones como parte de una propuesta, este busca restaurar las estructuras físicas y revitalizar la funcionalidad a través de la diversidad de usos y se adapten a las necesidades actuales, el patrimonio como fuente de desarrollo social, cultural y económico.

Estas acciones son:

- a) El Programa de tratamiento de Ambientes Urbanos Monumentales
- b) El Proyecto para crear el circuito turístico cultural del Callao
- c) El Programa de restauración de Monumentos en peligro

Resulta en la siguiente propuesta:

1. Puesta en valor de los Ambientes urbanos monumentales que forma parte del circuito turístico del Callao
 - a) En el Centro Histórico del Callao: Jr. Independencia y Jr. Salaverry, conecta las Plazas Matriz y Gálvez con la Fortaleza Real Felipe. Costo: S/.606,000
 - b) En Chucuito: las calles Gamarrita, Titicaca, Gamarrita Chica y la Ribera. Costo: S/. 1'100,000Unidad gestora recomendada: Municipalidad del Callao, COPESCO.
2. Restauración de monumentos en peligro y revitalización mediante su adecuación a nuevos usos
 - a) Centro Comercial y Empresarial del Callao
Restauración de tres monumentos deteriorados frente a la Plaza Gálvez: Jr. J. Gálvez 290 esq. Jr. Libertad 300, Jr. J. Gálvez 246-272 y Jr. J. Gálvez 202- 240 esq Jr. Pachitea. Inversión privada. Costo: S/.8'916,000
 - b) Museo del Callao
Restauración del monumento en Jr. Daniel Nieto 163-175 / Calle Real Felipe cdra. 1. Mincetur, Copesco, empresa privada S/.3'000,000
 - c) Centro comunitario
Restauración del monumento ubicado entre los jirones Paita y Libertad para Centro Comunitario del Centro Histórico del Callao. Gobierno local, MINDES empresa privada. S/. 978,000
 - d) Hotel
Restauración del monumento sin uso en Jr. Constitución 246-262 / Jr. Independencia 247-271 ya que no existe una oferta de hospedaje de buena calidad. Primeros niveles de actividad comercial y en los pisos superiores adecuación para habitaciones para hotel. Inversión privada: S/. 27'320,000

- e) Club de esparcimiento
Restauración del monumento en Jr. Constitución 358-366-368. Lugar de reunión, inversión de S/. 2'268,000
- f) Centro Cultural del Callao
Restauración del monumento en Jr. Manco Cápac 232-258 / Jr. Constitución 232-258, zona monumental carece de un lugar que promocio la actividad cultural tanto para residentes como visitantes. Gobierno local, Mincetur, Ministerio de Cultura, empresa privada: S/. 7'620,000

5.2 Estándares arquitectónicos

Debido a la diversidad de usos planteados dentro de la nueva edificación se revisarán las siguientes normas del RNE:

- a) A.010: Condiciones generales de diseño
- b) A.040: Educación
- c) A.070: Comercio
- d) A.080: Oficinas
- e) A.090: Servicios comunales
- f) A.120: Accesibilidad para personas con discapacidad
- g) A.140: Bienes culturales inmuebles

5.2.1 Norma A.010 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 20:

Los pozos de luz pueden estar techados con una cubierta transparente y dejando un área abierta para ventilación, a los lados, superior al 50% del área del pozo. Esta cubierta no reduce el área libre.

Artículo 22:

Los ambientes con techos horizontales, tendrán una altura mínima de piso terminado a cielo raso de 2.30m.

Artículo 24:

Las vigas y dinteles, deberán estar a una altura mínima de 2.10m sobre el piso terminado.

Artículo 25:

e) Las dimensiones mínimas del ancho de los pasajes y circulaciones horizontales interiores, medido entre los muros que lo conforman son los siguientes:

- Áreas de trabajo interiores en oficinas: 0.90m
- Locales educativos: 1.20m

Artículo 26:

En cuanto a escaleras integradas no son aisladas de las circulaciones horizontales, satisface el tránsito de las personas entre pisos de manera fluida y visible. En caso de servicios comunales puede ser hasta los 3 niveles.

Artículo 27:

Las escaleras de evacuación deberán cumplir los siguientes requisitos:

- a) Ser continuas del primer al último piso, entregando directamente hacia la vía pública o pasadizo que conduzca hacia la vía pública.
- b) Tener un ancho libre mínimo entre cerramientos de 1.20m.
- c) Tener pasamanos a ambos lados separados de la pared a un máximo de 5cm.

Artículo 28:

En cuanto a edificios de uso no residencial, de 1 a 250 ocupantes, debe contar con una escalera con 1.20m de ancho en cada tramo.

Artículo 29:

Las escaleras deben contar con un máximo de diecisiete pasos entre descansos.

Artículo 30:

Los ascensores son obligatorios a partir de un nivel de circulación superior a 11.00 sobre el nivel de ingreso al edificio, estos deben entregar a los vestíbulos de distribución de los pisos.

Artículo 33:

Todas las aberturas al con costados abiertos que se encuentren a una altura superior a 1.00m del suelo adyacente deben tener barandas con una altura mínima de 0.90m y en caso de ser una diferencia de 11.0m a más será de 1.00m como mínimo. Los tramos inclinados de escaleras de altura mínima de baranda será de 0.85m.

Artículo 34:

La altura mínima para vanos de puertas de acceso es de 2.10m

Artículo 40:

La dimensión de los ductos sanitarios se calculan a razón de 0.036m² por inodoro de cada servicio sanitario que ventila con un mínimo de 0.24m²

Artículo 41:

Debe contarse con un sistema de recolección, este puede ser mediante ductos hacia un cuarto de basura.

Artículo 43:

El ambiente para almacenamiento de basura no residencial debe tener como mínimo 0.008m³/m² techado.

Artículo 46:

Los ductos verticales donde haya montantes de agua y electricidad deben tener un lado abierto hacia un ambiente común.

Artículo 47:

Iluminación natural o artificial necesaria para el uso de los ambientes, puede utilizarse teatinas o tragaluces.

Artículo 51:

Todos los ambientes deben tener al menos un vano que permita la entrada de aire desde el exterior. Otra solución es a través de ventilación mecánica.

Artículo 52:

El área de abertura hacia el exterior no debe ser inferior al 5% de la superficie de la habitación ventilada.

5.2.2 Norma A.040 Reglamento Nacional de Edificaciones**Artículo 6:**

Para crear un ambiente educativo propicio la altura mínima será de 2.50m, la ventilación debe ser permanente, alta y cruzada; la iluminación natural debe ser de manera uniforme, los vanos para iluminación debe ser mínimo el 20% de la superficie del recinto, distancia entre ventana y pared opuesta es máximo 2.5 veces la altura del espacio.

Artículo 9:

Cálculo de número de personas:

- Salas de usos múltiples: 1.0m² por persona
- Talleres, Bibliotecas: 5.0m² por persona

- Uso administrativo: 10.0m² por persona

Artículo 13:

Dotación de servicio de 31 a 80 alumnas requiere en hombres 2L, 2u, 2l y en mujeres 2L y 2l.

5.2.3 Norma A.070 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 7:

Numero de personas de una edificación:

- Tienda independiente: 5.0m² por persona
- Restaurante (área de mesas): 1.5m² por persona
- Áreas de servicio (cocinas): 10.0m² por persona

Artículo 10:

Dimensión de vano de acceso de puerta es de altura mínima 2.10m y ancho mínimo según uso: el ingreso principal es 1.00m y los servicios higiénicos 0.80m.

Artículo 15:

Los locales comerciales tienen un área mínima de 6.00m² sin incluir servicios, frente mínimo de 2.40m, ancho de puerta 1.20m² y altura mínima de 3.00m

Artículo 20:

En tiendas independientes, los servicios sanitarios de 1 a 6 empleados son (Hombres y mujeres) 1L, 1u y 1l. En cuanto al público, de 0 a 20 personas no requiere servicios sanitarios.

Artículo 21:

Los restaurantes de 1 a 5 empleados requieren servicios sanitarios (Hombres y Mujeres) 1L, 1u y 1l. En cuanto a público de 17 a 50 personas requiere en cuanto a hombres 1L, 1u y 1l mientras mujeres 1L y 1l.

5.2.4 Norma A.080 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 5:

En caso de ventilación natural el área del vano debe ser superar al 10% del área del ambiente

Artículo 6:

El número de ocupantes se calcula a razón de 9.5m² por persona.

Artículo 7:

Altura libre mínima de piso terminado a cielo raso es 2.40m

Artículo 10:

Las dimensiones de vanos para puertas de acceso deben tener 2.10m mínimo de altura, en cuanto a anchos mínimos, el ingreso principal debe tener 1.00m, las dependencias interiores 0.90m y los servicios higiénicos 0.80m

Artículo 15:

Servicios sanitarios de 21 a 60 empleados es respecto a hombres 2L, 2u, 2l y mujeres 2L y 2l.

Artículo 16:

Los servicios sanitarios pueden ser comunes y de ser así encontrarse en el mismo nivel de la unidad que sirven y no estar a una distancia mayor a 40m.

5.2.5 Norma A.090 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 11:

Cálculo de usuarios:

- Salas de exposición: 3.0m² por persona
- Bibliotecas. Salas de lecturas: 4.5m² por persona

5.2.6 Norma A.120 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 6:

El ingreso al edificio debe ser accesible desde la acera

Artículo 7:

Las circulaciones públicas deben permitir el tránsito de personas en sillas de ruedas

Artículo 8:

En cuanto a dimensiones de puertas y mamparas, el ancho mínimo de una puerta de una hoja es 0.90m y cuando son dos puertas consecutivas batientes el espacio libre mínimo será 1.20m

Artículo 11:

Dimensión mínima de la cabina de ascensor es 1.20, de ancho y 1.40m de profundidad.

Artículo 15:

En caso de contar con servicios higiénicos, deberá existir al menos un aparato de cada tipo para personas con discapacidad.

Figura 5.1.

Línea de tiempo del Callao

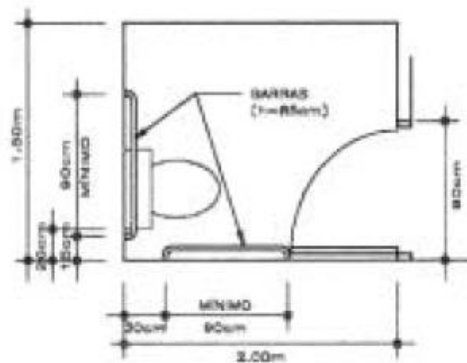


GRÁFICO 1
CUBÍCULO PARA
INODORO

Fuente: RNE

5.2.7 Norma A.140 Reglamento Nacional de Edificaciones

Artículo 4:

Tipología de Bienes Culturales Inmuebles es el siguiente:

- Ambiente Urbano Monumental: Aquellos espacios públicos que poseen valor urbanístico en conjunto, representa la evolución de un pueblo.
- Centro Histórico: Asentamiento humano fuertemente condicionado por una estructura física del pasado, es la zona monumental más importantes desde la cual originó una ciudad.
- Inmueble de valor monumental: aquellos monumentos que no han sido declarados por la INC pero tienen valor histórico.
- Monumento: creación arquitectónica aislada que es el testimonio de una civilización determinada.

- Zona Urbana Monumental: sectores de una ciudad que deben conservarse por poseer valor documental histórico, urbanístico o por una cantidad considerable de monumentos o ambientes urbanos monumentales en la zona.

Artículo 9:

Preservar la volumetría conformante del perfil urbano (fachadas, alturas de edificaciones, mobiliario urbano, etc).

Artículo 11:

Tipo de intervención capaz de ejecutarse sobre un bien inmaterial inmueble:

Puesta en valor: acción técnica, dirigida a utilizar un inmueble conforme a su naturaleza, exaltando sus características y valores hasta colocarlo en condiciones de cumplir la función que le será destinada.

Artículo 12:

Valores para conservar en un ambiente monumental

- Forma urbana por trama y lotización
- Relación entre espacio urbanos: edificio, áreas verdes, etc.
- El aspecto de los edificios interna y externamente: estructura, volumen, escala, fachada, color, etc.
- Relación entre área urbana y entorno
- Funciones del área urbana en el curso de la historia

Artículo 16:

Las nuevas edificaciones deben respetar la imagen urbana, deben integrarse con los bienes culturales inmuebles del lugar.

Artículo 19:

El plano de la fachada no puede proyectarse fuera del límite del lote.

Artículo 22:

Puede demolerse parcialmente el monumento según previa evaluación y proponer una obra nueva que se integre al contexto, puede utilizarse técnicas como materiales contemporáneos, conservar las características tipológicas.

Artículo 27:

Se permite la transformación de uso y función de un inmueble monumental mientras se mantengan las características tipológicas esenciales, el nuevo uso debe garantizar el mantenimiento y mejora de la calidad del inmueble y del entorno urbano.

Artículo 28:

Obra nueva en ambiente monumental debe ser concebida como arquitectura contemporánea capaz de insertarse en el área urbana histórico, no busca replicar los elementos del pasado. Integración arquitectónica implica respeto a las proporciones de vanos y relación entre llenos y vacíos.

5.3 Instituciones**Ministerio de Cultura**

Ministerio cuyo objetivo es la promoción cultural para fortalecer la identidad cultural de los habitantes.

Municipalidad Provincial del Callao

Gobierno local de la Provincia Constitucional del Callao.

Gobierno Regional del Callao

Organización de personalidad jurídica que tiene a su cargo la administración superior de la Provincia Constitucional del Callao

5.4 Conclusiones parciales

Según los artículos de la Ley N°28296, las entidades públicas relacionadas a la construcción de un edificio nuevo dentro de la zona monumental son el Ministerio de Cultura, la Municipalidad Provincial del Callao y el Gobierno Regional del Callao, quienes estarían supervisando la realización del proyecto es el Ministerio de Cultura.

El Plan de Desarrollo Urbano (2011-2022) demuestra una iniciativa, por parte del gobierno local, en el desarrollo cultura de la zona monumental, proponiendo tanto un equipamiento mixto entre cultural y económico con un enfoque hacia los residentes al planificar incluso la construcción de un centro comunitario, la inhabilidad de ejecutar este plan se debe al mal procesamiento de información de estas entidades.

Como la construcción nueva es de uso comunitario debe considerarse el tránsito de personas en sillas de ruedas, para ello se ha recopilado artículos relacionados a la Norma A.120.

En base a los criterios nacionales de conservación de la Norma A-140 del RNE, los criterios más relevantes son los siguientes: la nueva edificación debe respetar el perfil urbano en cuanto a fachadas y alturas de edificaciones e integrarse con los bienes inmuebles del lugar, se puede demoler ciertas partes del predio bajo una previa evaluación y la nueva obra puede utilizar técnicas y materialidades contemporáneas, la obra nueva se concibe como arquitectura contemporánea que no busca replicar el elemento del pasado.

La normativa actual sobre los criterios de conservación de la Ley N°28296 y A-140 no permite este tipo de intervención al no restaurar por completo el inmueble o su función original, se considera que estas leyes deben ser modificadas a futuro para el desarrollo de más proyectos de intervención sobre patrimonio histórico.

CAPÍTULO VI: MARCO CONTEXTUAL

6.1 Redes de equipamiento

El distrito de Cercado del Callao está conformado por un sistema de redes que articulan las funciones como actividades que forman parte del distrito. Debido a esto se realizará un análisis de las redes que influyeren el proyecto a desarrollar, la información rescatada de estas redes permitirá determinar la ubicación ideal de este.

En cuanto al análisis, se empieza con una perspectiva macro desde Lima Metropolitana para finalmente concentrarse en el distrito en cuestión.

6.1.1 Red de Centros Históricos en Lima Metropolitana

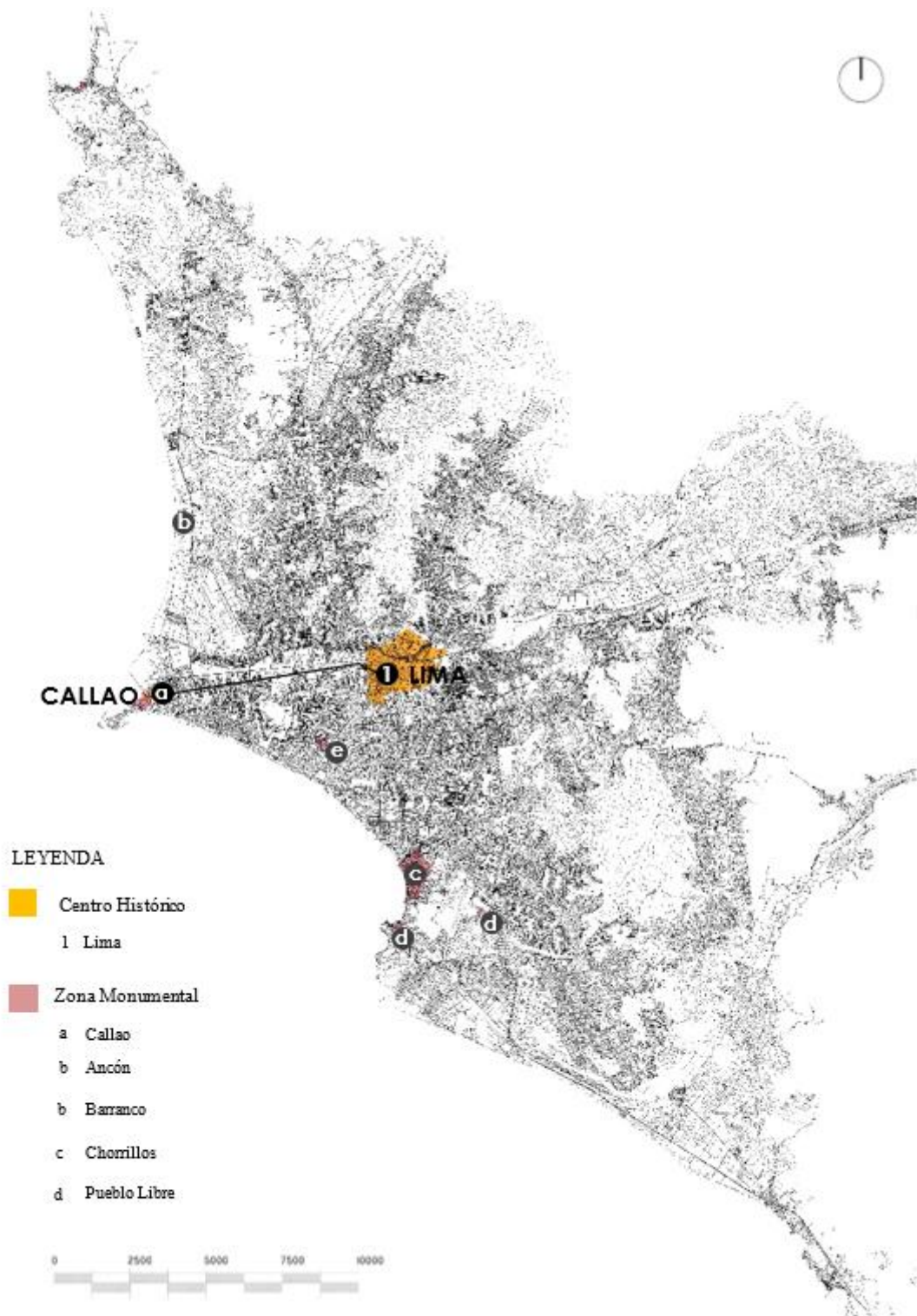
Lima Metropolitana cuenta con dos centros históricos: El Centro Histórico de Lima y el Centro Histórico del Callao. Además, cuenta con otras áreas conocidas como zonas monumentales en los distritos de: Ancón, Barranco, Chorrillos y Pueblo Libre; dentro de estas áreas están ubicados una gran variedad de monumentos históricos inmuebles.

En cuanto a los Centros Históricos, el Centro Histórico del Callao se encuentra a una considerable distancia del Centro Histórico de Lima, sin embargo, ambos están conectados a través de una vía principal conformada por la Av. Sáenz Peña, Av. Oscar Benavides y Av. Nicolás de Piérola; esta conexión vial data desde la época colonial debido a la relevancia del puerto del Callao para el desarrollo inicial de la capital.

Actualmente el Centro Histórico de Lima cuenta con una variedad de estudios y se han creado instituciones educativas que buscan la recuperación de la zona. A diferencia del Centro Histórico de la capital, el Centro Histórico del Callao se encuentra en un mal estado de conservación y no existe una institución que se especialice en la restauración de este.

Figura 6.1

Mapeo de Centros históricos y Zonas Monumentales



Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

6.1.2 Red vial del Callao

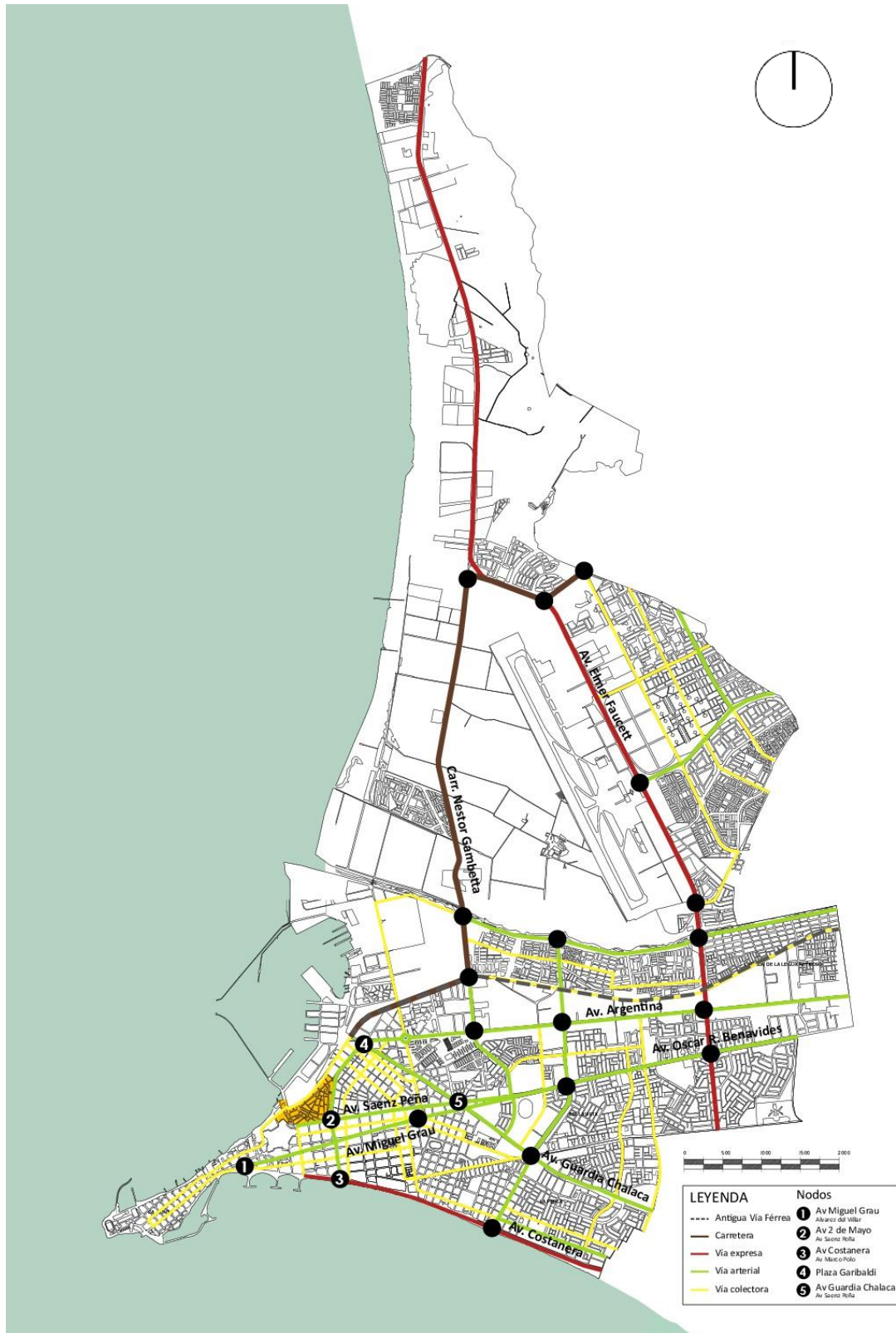
Al enfocar el estudio hacia la Provincia Constitucional del Callao, puede analizarse otra red relevante, siendo esta la red vial. A través de esta red podrá interpretarse de qué manera la ciudad está articulada, y además identificar las vías de mayor relevancia. Como producto de este análisis, podrá concluirse si el Centro Histórico está adecuadamente relacionado con esta red y si su accesibilidad es apropiada.

En el Plano 4.2. puede observarse las redes metropolitanas como colectoras del distrito. Cabe mencionar la importancia de las siguientes vías: Carretera Néstor Gambeta, vía conectora entre La Punta y Ventanilla; Vía Expresa Elmer Faucett, vía Metropolitana que conecta al Callao con el Aeropuerto Internacional Jorge Chavez; Av. Argentina, Av. Saenz Peña y Av. Miguel Grau, estas 3 vías conectan al distrito Cercado del Callao con La Punta y con el Centro Histórico.

A partir de la identificación de estas redes, puede notarse que el Centro Histórico del Callao está rodeado por vías arteriales como colectoras. En cuanto a las arteriales, las más relevantes son: Av. Saenz Peña, Av 2 de Mayo y Av. Miguel Grau; ya que estas permiten el acceso hacia el Centro Histórico como la Zona Monumental del Callao. Por otra parte, respecto a las vías colectoras, las más relevantes son: Jr. Manco Cápac y Paz Soldán. Como resultado de la intersección de estas vías, se genera un nodo a una cuadra del Centro Histórico entre la Av. Saenz Peña y la Av. 2 de Mayo.

Puede concluirse que el Centro Histórico está articulado con el sistema vial actual de la Provincia Constitucional del Callao, esto significa que la accesibilidad a este barrio histórico es adecuada.

Figura 6.2
Red vial actual del Callao



Fuente: Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (2010)

6.1.3 Red turística

El Centro Histórico del Callao posee una gran cantidad de monumentos como de algunas actividades culturales que permite la formación de una red turística. Actualmente, la Municipalidad del Callao cuenta con un bus turístico que realiza la ruta ilustrada a continuación en el Plano 4.5. El bus recorre las calles: Av. Tomás Valle, Vía Expresa Elmer Faucett, Av. Argentina, Av. 2 de mayo, Manco Cápac, Jorge Chávez y Av. Agustín Gamarra. La ruta parte desde el parque temático Marina de Guerra del Perú hacia el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez y culmina en el barrio de Chucuito.

Dentro de su ruta están ubicados tanto algunos monumentos históricos como museos y parques temáticos. Sin embargo, la ruta planteada no es la adecuada ya que la ruta no atraviesa adecuadamente el Centro Histórico sino mas bien este es bordeado. Muchos monumentos históricos de gran relevancia como lugares de interés no son considerados, como por ejemplo las plazas históricas: Plaza José Gálvez y Plaza Independencia.

Figura 6.3

Mapa de la red turística actual



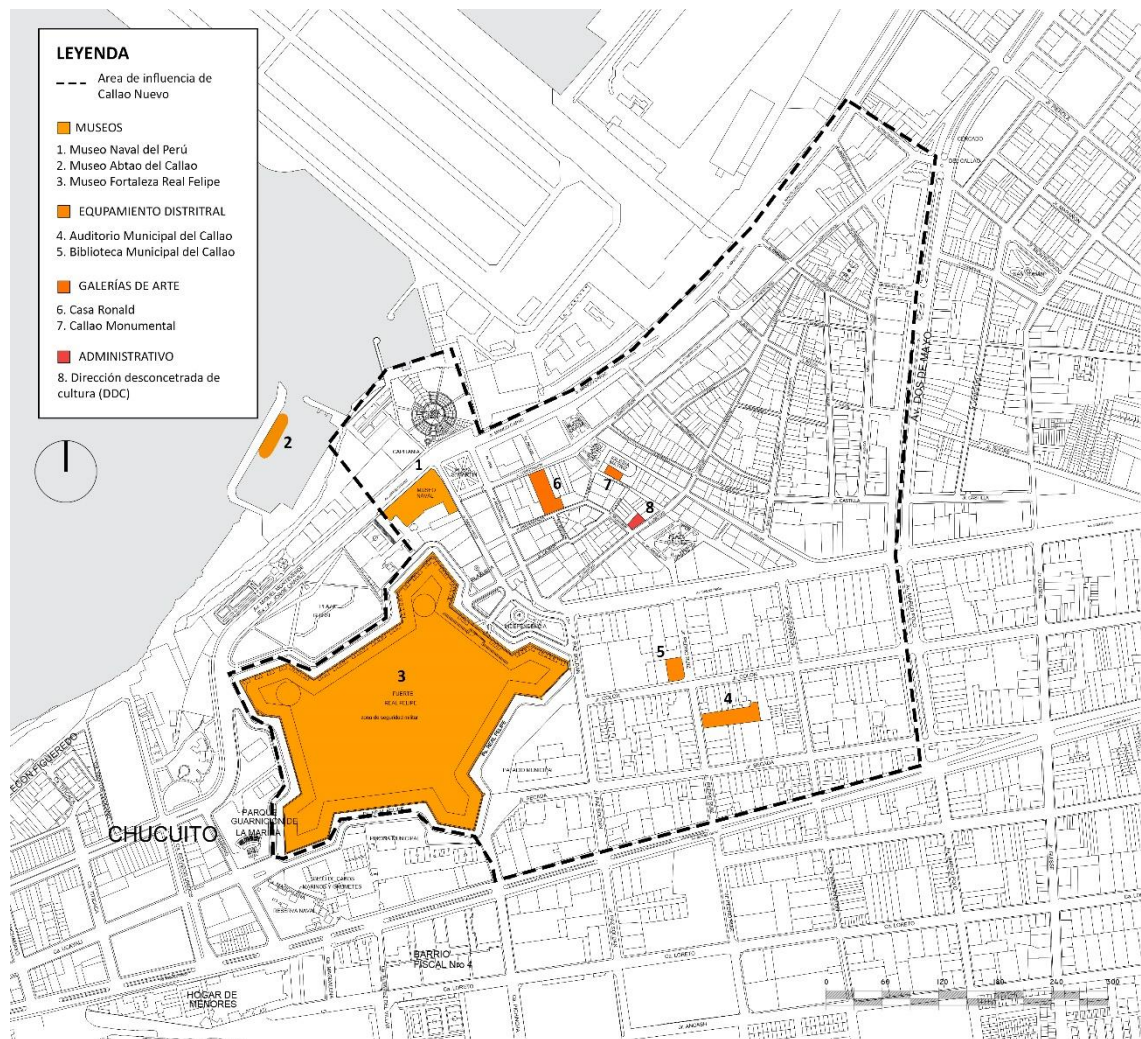
En el Plano 4.5. puede observarse la ruta del bus turístico planteada por la Municipalidad y como incluye dentro del recorrido la visita de parques temáticos de poca relevancia histórica. Es un buen acercamiento que la ruta incluya una partida desde el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, pero las rutas posteriores son inadecuadas como por ejemplo la vía Jr. Manco Capac ya que utiliza una ruta de poco atractivo turístico como histórico al ser esta una vía moderna que no corresponde con la escala barrial que caracteriza las construcciones históricas del Callao.

6.1.4 Red cultural del Callao

La Zona Monumental del Callao cuenta con poco equipamiento cultural a pesar de ser considerado como una zona turística, cuenta con tres tipos de equipamiento cultural y uno administrativo. El equipamiento cultural consta de tres museos, un auditorio y biblioteca municipales y dos galerías locales. Estos establecimientos están sobre todo ubicados hacia el suroeste de la Zona Monumental y los equipamientos que congregan más personas, como la biblioteca y el auditorio, están separados de los otros equipamientos por la Av. Sáenz Peña. En cuanto a administrativo, la Dirección desconcentrada de Cultura (DDC) está próxima a la Plaza Gálvez y a los otros equipamientos culturales, este no sólo tiene un uso administrativo al utilizarse un área a manera de una sala de usos múltiples para acoger diversas actividades culturales como exposiciones temporales, presentaciones de danza, charlas, capacitaciones, etc.

Figura 6.4

Mapa de la red cultural



Fuente: Elaboración propia

6.1.5 Red de áreas recreativas

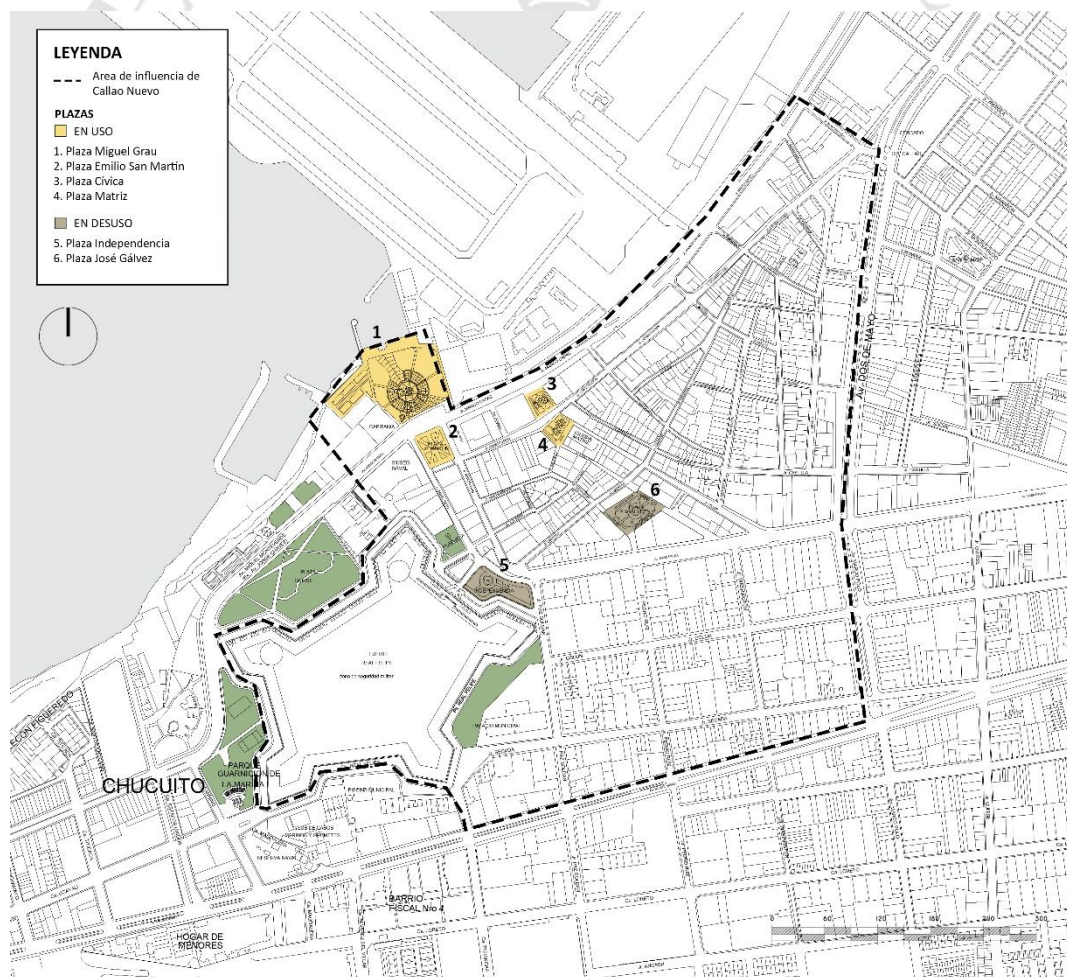
La zona cuenta con pocas áreas verdes y zonas recreativas, estas se concentran hacia la zona suroeste, se dividen entre parques y plazas. Los parques están ubicados únicamente alrededor de la Fortaleza Real Felipe, entonces las zonas de interacción dentro de la Zona Monumental son las plazas.

La Zona Monumental cuenta con un total de seis plazas: Plaza Miguel Grau, Plaza Emilio San Martín, Plaza Cívica, Plaza Matriz, Plaza Independencia y Plaza José Gálvez. A pesar del valor histórico que poseen estas plazas sólo dos de ellas han sido declaradas:

Plaza Matriz y Plaza José Gálvez. Del total de las seis plazas sólo dos de ellas son inactivas, generalmente el tránsito y la interacción entre personas es baja debido a una falta de uso específica. Respecto a la Plaza Independencia esta se encuentra frente a la Fortaleza Real Felipe, sin embargo, no hay ningún otro uso que rodee este espacio, las demás edificaciones son residenciales o hasta muros ciegos o edificios abandonados. En cuanto a la Plaza José Gálvez, está rodeada por inmuebles históricos generalmente en estado de abandono o próximos a colapsar, estos son completamente residenciales a pesar de que en el pasado esta era una plaza comercial, la falta de uso del espacio público es la razón del desuso.

Figura 6.5

Mapa de red de áreas recreativas



Fuente: Elaboración propia

6.1.6 Análisis de redes

La superposición de las cuatro redes analizadas: vial, turística, cultural y recreativa; permite visualizar las zonas de interés para el emplazamiento del proyecto, un equipamiento que sea de uso social y cultural cuyo objetivo es promover la interacción entre los habitantes, por ello el proyecto buscará integrarse a la red turística actual además de insertarse en un espacio que necesite un equipamiento de esta naturaleza que repotencie la zona donde está ubicado.

En base al análisis, puede notarse como las plazas con uso son aquellas cercanas a la red turística, la calle Constitución es uno de los ejes más activos de la Zona Monumental debido a la variedad de usos en la recta, tanto como social, comercial y turístico. Sin embargo, a manera que uno se aleja de este eje principal las calles son más inactivas como sucede próximo a la Plaza Independencia y Plaza Gálvez, a pesar de que la Plaza Independencia se encuentra frente a la Fortaleza Real Felipe, este no tiene función de museo todos los días y no hay otras actividades circundantes, por lo que esta plaza es de paso y no tiene uso.

La zona delimitada en la Figura 4.6. sería el área ideal para emplazar el proyecto, es necesario un equipamiento que reactive esta zona, denotado a través de las plazas históricas, y conecte los equipamientos culturales actualmente separados entre la calle Constitución y aquellos bajo la Av. Sáenz Peña que son el auditorio y la biblioteca municipal.

Esta construcción podrá ser una iniciativa para replantear la ruta turística actual ya que esta sólo bordea la Zona Monumental a pesar de que ambos lados cuentan con buena accesibilidad. La nueva ubicación de un hito cultural podría ser la iniciativa que marque la ruta y conecte los equipamientos culturales relevantes (norte y sur) y evite la concentración de todas las actividades culturales en una pequeña área de una gran Zona Monumental.

Figura 6.7

Ubicación de los terrenos a elegir









Fuente: Elaboración propia

Después de identificar los monumentos, para elegir el más adecuado, se tomaron en cuenta 14 criterios para la evaluación, estos son los siguientes: entorno, consideraciones ambientales, riesgos, limitaciones normativas, accesibilidad, infraestructura de servicios disponibles, uso de suelo, morfología, percepción; se agregaron a estos criterios otros de valor cualitativo que son: propietario del inmueble, valor urbanístico, valor histórico, situación de riesgo (estado) y ocupación.

Tabla 6.1

Cuadro comparativo de monumentos históricos

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE TERRENO																		
	Ubicación	Distrito	Imagen referencial	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7	CRITERIO 8	CRITERIO 9	CRITERIO 10	CRITERIO 11	CRITERIO 12	CRITERIO 13	CRITERIO 14	TOTAL
				Entorno	Consideraciones ambientales	Riesgos	Limitaciones normativas	Accesibilidad	Infraestructura y servicios disponibles	Uso de suelo	Morfología	Percepción	Propietario del inmueble	Valor urbanístico	Valor histórico (Elementos significativos)	Situación de riesgo	Ocupación	
Terreno 1		CERCADO DEL CALLAO		ENTORNO INMEDIATO: FORTALEZA REAL FELIPE, PLAZA INDEPENDENCIA, PLAZA EMILIO SAN MARTÍN, AREAS VERDES	CLIMA HÚMEDO, ASOLEAMIENTO CONSTANTE	TIPO DE SUELO: VULNERABILIDAD ALTA RIESGO A TSUNAMI	NORMA A-140 LEY 28296	CERCANÍA A LA AV. SAENZ PEÑA Y AV. MIGUEL GRAU, ACCESIBILIDAD PEATONAL	CUENTA CON AGUA, ALCANTARILLADO, PAVIMENTO Y ALUMBRADO	ZONA MONUMENTAL: ACCESO A PARÁMETROS	TERRENO ESQUINA SIMÉTRICO DE DOS FRENTES (LADOS OPUESTOS)	VISUALES: MURO CIEGO FRENTE A LA FORTALEZA REAL FELIPE, POCA CONTAMINACIÓN SONORA Y AMBIENTAL	PERSONA JURÍDICA: ASOCIACIÓN PROMOTORA DE APOSTOLADO (APRODEA)	FRENTE A LA FORTALEZA REAL FELIPE PERO CUBIERTO POR UN MURO CIEGO QUE DA HACIA UN ÁREA VERDE	ALTO VALOR HISTÓRICO: BALCÓN CORRIDO POR UN FRENTE, MIRADOR	DECLARADO EN AMENAZA DE COLAPSO, FACHADA PARCIALMENTE COLAPSADA	EN ABANDONO	71
				5	5	2	7	6	7	5	3	3	4	6	4	7		
Terreno 2		CERCADO DEL CALLAO		ENTORNO INMEDIATO: FRENTE A PLAZA JOSÉ GÁLVEZ, DIRECCIÓN DE CULTURA DEL CALLAO, MONUMENTOS HISTÓRICOS	CLIMA HÚMEDO, ASOLEAMIENTO CONSTANTE	TIPO DE SUELO: VULNERABILIDAD ALTA RIESGO A TSUNAMI	NORMA A-140 LEY 28296	GRAN CERCANÍA A LA AV. SAENZ PEÑA (ARTERIAL), ACCESIBILIDAD PEATONAL	CUENTA CON AGUA, ALCANTARILLADO, PAVIMENTO Y ALUMBRADO	ZONA MONUMENTAL: ACCESO A PARÁMETROS	TERRENO EN ESQUINA SIMÉTRICO DE DOS FRENTES	VISUALES: ÁREA VERDE, POCA CONTAMINACIÓN SONORA Y ENTORNO PATRIMONIAL EN ESTADO INTERMEDIO	OBISPADO DEL CALLAO	UBICACIÓN FRENTE A UNA PLAZA DECLARADA COMO PATRIMONIO HISTÓRICO: PLAZA GÁLVEZ	ALTO VALOR HISTÓRICO: COLUMNAS NEOCLÁSICAS, PORTAL SOBRE LA PLAZA, ETC.	DECLARADO COMO FINCA RUINOSA, FACHADA COLAPSADA	EN ABANDONO	81
				6	5	2	7	5	7	6	7	6	6	7	3	7		
Terreno 3		CERCADO DEL CALLAO		ENTORNO INMEDIATO: FRENTE A PLAZA JOSÉ GÁLVEZ, DIRECCIÓN DE CULTURA DEL CALLAO, MONUMENTOS HISTÓRICOS	CLIMA HÚMEDO, ASOLEAMIENTO CONSTANTE	TIPO DE SUELO: VULNERABILIDAD ALTA RIESGO A TSUNAMI	NORMA A-140 LEY 28296	GRAN CERCANÍA A LA AV. SAENZ PEÑA (ARTERIAL), ACCESIBILIDAD PEATONAL	CUENTA CON AGUA, ALCANTARILLADO, PAVIMENTO Y ALUMBRADO	ZONA MONUMENTAL: ACCESO A PARÁMETROS	TERRENO DE UN FRENTE	VISUALES: ÁREA VERDE, POCA CONTAMINACIÓN SONORA Y ENTORNO PATRIMONIAL EN ESTADO INTERMEDIO	PERSONA NATURAL: LUIS LOISEAU BALVIENA	UBICACIÓN FRENTE A UNA PLAZA DECLARADA COMO PATRIMONIO HISTÓRICO: PLAZA GÁLVEZ	ALTO VALOR HISTÓRICO: BALCONES REPLICANOS ABIERTOS, ANTIGUO PORTAL COMERCIAL	EDIFICACIÓN EN MAL ESTADO	Ocupado	70
				6	5	2	7	5	7	4	7	2	6	5	5	2		

Fuente: Elaboración propia

Producto de la suma de los criterios, se eligió el Terreno 2, el monumento histórico conocido como “Casa Misiones”. Las mayores ventajas de este terreno a comparación de los otros dos es la morfología del terreno al contar con dos frentes en esquina, buenas visuales además de poca contaminación sonora, propiedad por parte del Obispado cuya organización a laborado en conjunto con la Municipalidad y Gobierno Regional del Callao, está actualmente desocupado y el factor más relevante es el valor arquitectónico, este es uno de los únicos inmuebles que se relaciona directamente sobre el espacio público a través de un portal en su primera planta. La mayor desventaja es el mal estado del inmueble, la recuperación de los elementos históricos resultará ser más complicado.

En cuanto al terreno escogido, está ubicado al frente de la Plaza José Gálvez. La intervención será realizada sobre el monumento histórico “Casa Misiones”, declarado en 1972, siendo este parte de los 10 primeros monumentos históricos declarados en el Callao parte por el alto valor histórico y monumental al encontrarse frente a la plaza histórica José Gálvez.

Debido al reducido tamaño del terreno (493m²), se propone una ampliación a un lote colindante que no posee valor histórico y que actualmente es utilizado como viviendas-taller de 1 piso, con la ampliación el terreno total es de 920m². El monumento se encuentra en abandono y en un gran estado de deterioro al ser declarado una finca ruिनosa, la razón de su estado actual se debe al colapso del balcón original producto de una colisión vehicular, en total ha sufrido dos colisiones, una en 1990 y otra en 1992.

El propietario del monumento es el Obispado del Callao, se realizó una entrevista con el abogado a cargo del manejo de los terrenos. Al consultar sobre el monumento, este lote fue mencionado como un predio problemático de poco valor que constantemente es trasgredido por invasores. El Obispado está interesado en que se realicen medidas para revalorar el terreno a través de usos culturales. Sin embargo, a pesar de estar interesados en su revalorización, aún están a la espera de una respuesta del Gobierno Regional del Callao.

6.3 Variables del lugar

Después de haber identificado el terreno, es necesario conocer las variables que afectan su entorno, siendo este un análisis de la relación del terreno con el Centro Histórico del Callao. A partir de esta información, podrá determinarse las potencialidades como limitaciones de la ubicación, data relevante que será útil en el diseño del proyecto. Esta recopilación de información es expresada gráficamente a través de diferentes láminas y mapas sensibles. La organización es de la siguiente manera:

L6.1.: Condiciones medioambientales

- Asoleamiento, Vientos y Topografía

L6.2.1.: Sistema de áreas libres

- Plazas, Parques, Áreas verdes

L6.2.2.: Plazas – Importancia histórica

L6.3: Borde, barrios

L6.4.: Histos, nodos y sendas

L6.5.: Flujo Vehicular y Peatonal

L6.6.: Zonificación

L6.7.: Parámetros de terreno

L6.8.: Nuevos monumentos agregados y clasificación

L6.9.: Estado de deterioro

L6.10.: Percepción

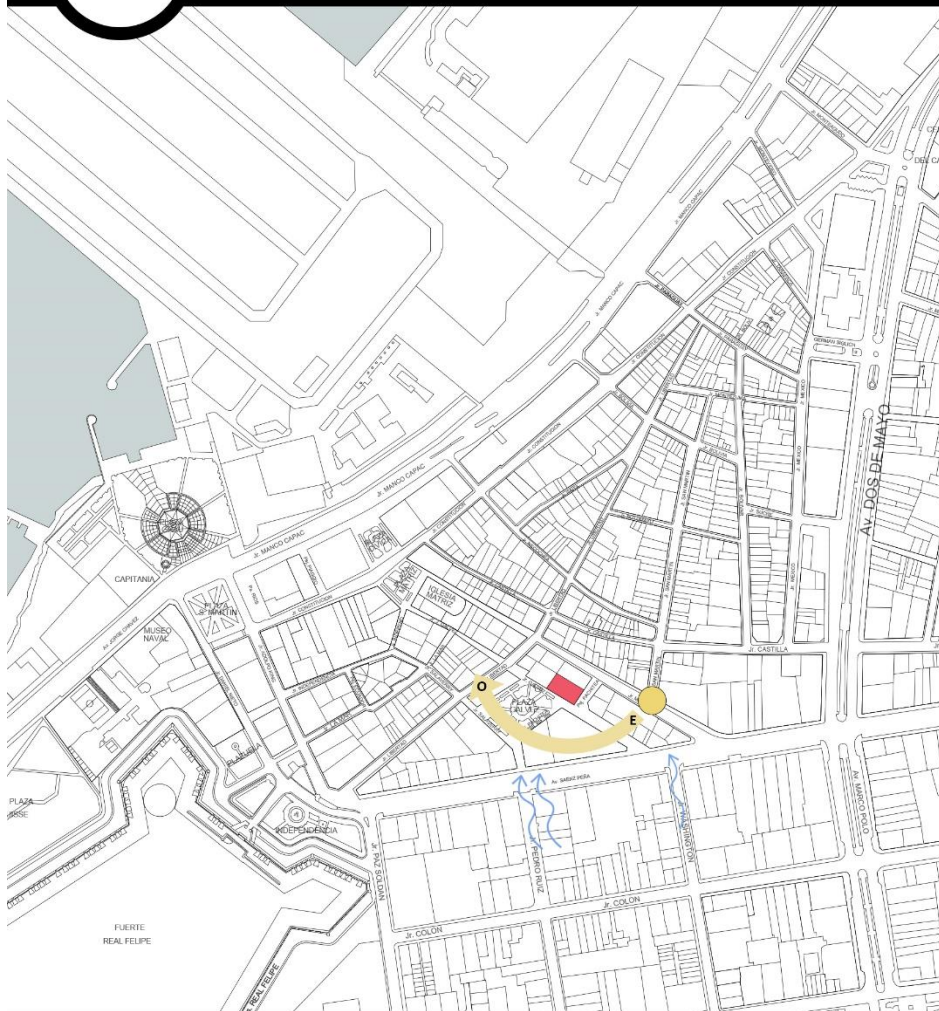
L.6.12.: Usuario local

L6.11: Levantamiento Fotográfico

L6.12: Potencialidades y Limitaciones

L1

CONDICIONES MEDIOAMBIENTALES



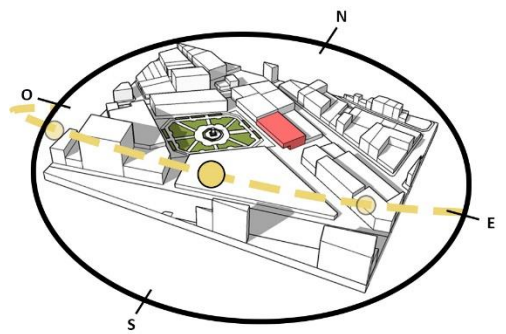
LEYENDA

- TERRENO
- ASOLEAMIENTO
- DIRECCIÓN DE VIENTOS



ESCALA 1/4000

ASOLEAMIENTO

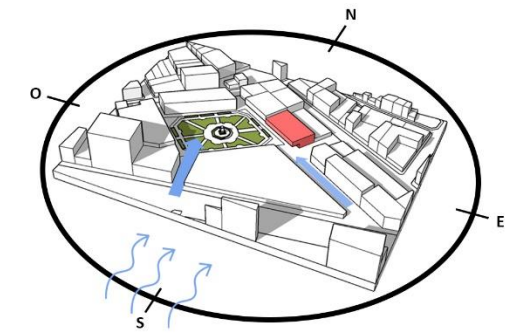


Humedad:
El período más humedo dura 4 meses (Dic - Abr).
La humedad más alta: 86%

Temperatura:
Máximo: 27.2°C (Diciembre)
Mínimo: 13.4°C (Junio)

Terreno:
Calidad: Mala (relleno)
Relieve: Plano

DIRECCIÓN DE VIENTOS



Rosa de vientos



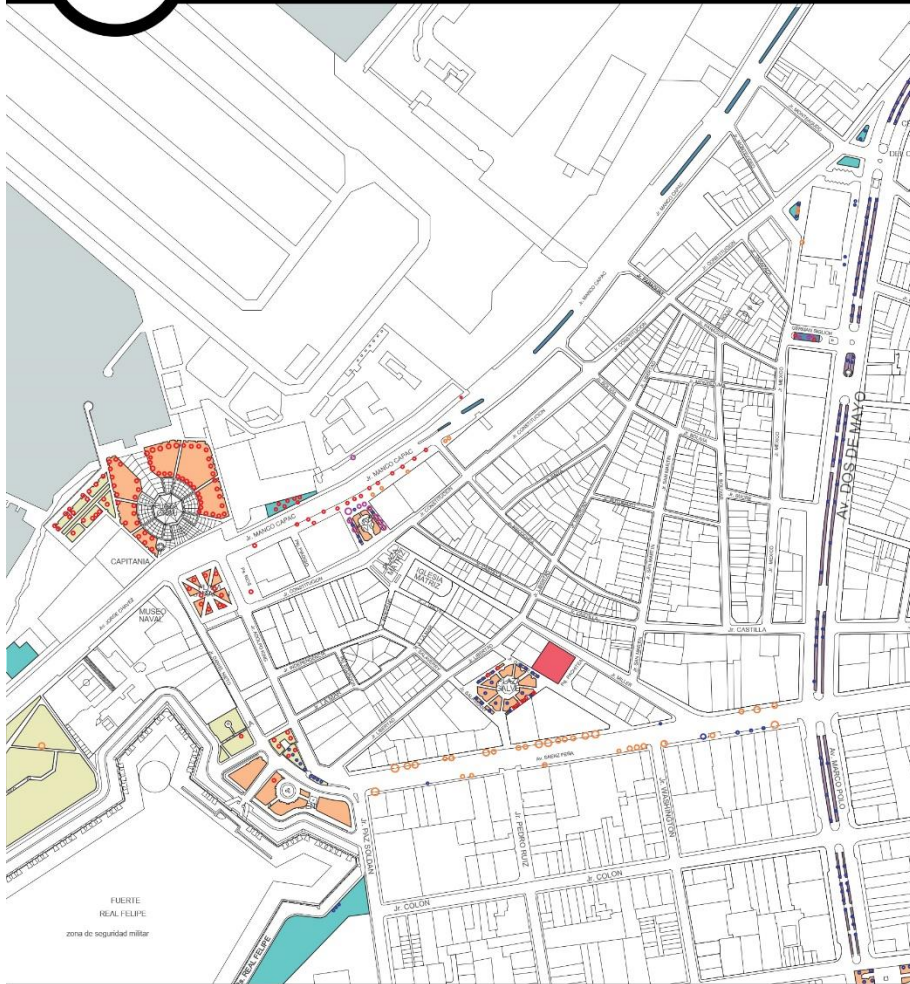
- 0-1kts
- 1-7kts
- 7-22kts

CONCLUSIONES

- Altos niveles constantes de humedad resulta dañino para las edificaciones de la zona, sobre todo para los monumentos históricos.
- El terreno es de mala calidad sin embargo no cuenta con relieve por lo que será de mayor facilidad asentar la base.
- Los vientos predominantes provienen del Sur y del Suroeste, ingresando con mayor velocidad por Jr. Salverry y en menor cantidad por Jr. Gálvez, la mayor cantidad de viento proviene desde la dirección de la plaza hacia el terreno.

L2

SISTEMA DE AREAS LIBRES - AREAS VERDES



LEYENDA

TERRENO

AREAS VERDES

- Plazas
- Parques
- Jardines
- Alameda
- Bermas

TIPO DE ARBOLES

- Palmera Washingtonia
- Molle costeño
- Ficus Benjamina
- Tipa

ESCALA 1/4000

AREAS VERDES

En total, se han identificado 5 plazas, 3 parques, una continua alameda desde la Av. 2 de Mayo hasta la Av. Marco Polo, bermas y jardines.



0.27m²/hab

Según la OMS mínimo una ciudad debe tener 9m² de area verde por habitante, la zona de estudio cuenta con sólo un 0.27m² por habitante



TIPO DE ARBOLES

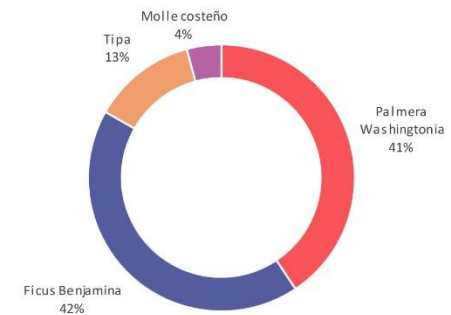
Dentro de las áreas verdes se han identificado un total de 4 tipos de arboles, estos son los siguientes:

Washingtonia
 Altura: hasta 23m
 Tronco: delgado
 Poco riego, ornamental
 Prospera en todas las fachadas litorales

Molle costeño
 Altura: 6 - 8m
 Tronco: tortuoso
 Siempreverde, exige riego abundante

Ficus benjamina
 Altura: 10 - 20 m
 Tronco: recto
 Exige abundante riego, ornamental, crecimiento rápido

Tipa
 Altura: 8 - 12m
 Tronco/Raiz: Semiprofundo
 Crecimiento rápido, ornamental



Se identificaron un total de 310 arboles en la zona de estudio. La tipología más común es Ficus benjamina (42%), presente en una gran cantidad de plazas como en bermas. Después sigue la palmera Washingtonia robusta (41%), ubicada sobretodo en la Plaza Miguel Grau debido a su ubicación frente al puerto.

L2

SISTEMA DE AREAS LIBRES - PLAZAS



LEYENDA

- TERRENO
- PLAZAS HISTÓRICAS

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| A. PLAZA MIGUEL GRAU | D. PLAZA MATRIZ |
| B. PLAZA EMILIO SAN MARTIN | E. PLAZA INDEPENDENCIA |
| C. PLAZA CÍVICA | F. PLAZA JOSÉ GÁLVEZ |



ESCALA 1/4000



A) PLAZA MIGUEL GRAU

- Plaza principal del Callao en honor al almirante Miguel Grau, vista del muelle Dársena

- Conservación: Bueno
- Actividad: Mirador



B) PLAZA EMILIO SAN MARTÍN

- Primera plaza que honra la memoria del Libertador José de San Martín (1901)

- Conservación: Bueno
- Actividad: Poca



C) PLAZA CÍVICA

- Plaza que se conecta con la Plaza Matriz

- Conservación: Mala (pérdida de valor histórico)
- Actividad: poca (transición)



D) PLAZA MATRIZ

- Ambiente urbano monumental de estilo neoclásico / republicano

- Conservación: Regular
- Actividad: Regular (comercial y religiosa)



E) PLAZA INDEPENDENCIA

- Inaugurada en 1885, uno de los paisajes urbanos más importantes del Callao (frente Fortaleza Real Felipe).

- Conservación: Buena
- Actividad: Regular



F) PLAZA JOSÉ GÁLVEZ

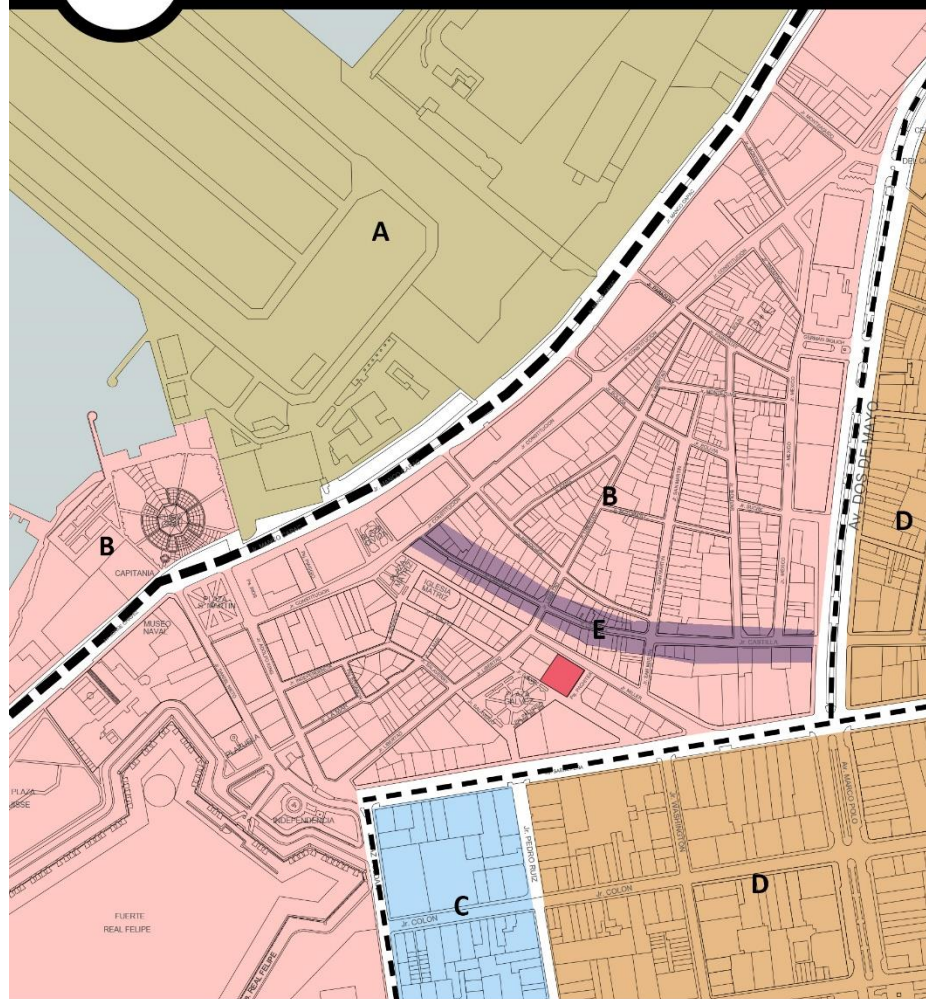
- Construido a inicios del siglo XX, honra al héroe José Gálvez por el Combate del 2 de mayo.

- Conservación: Mala (valor histórico)
- Actividad: Poca (rodeado por vivienda)



L3

BORDES Y BARRIOS



LEYENDA

- TERRENO
- BARRIO A
- BARRIO C
- BARRIO E
- BARRIO B
- BARRIO D
- BORDES VÍAS



ESCALA 1/4000

BARRIO A

Zona industrial del Callao, lugar de acceso hacia el Muelle Sur.



BARRIO B

Centro Histórico del Callao, ubicación donde se concentran la mayor cantidad de monumentos históricos de la época colonial.



BARRIO C

Área dentro de la Zona Monumental del Callao, construcciones bajo reglamentación especial.



BARRIO D

Tipología arquitectónica sencilla, ya no hay presencia de monumentos históricos



BARRIO E

Barrio de Castilla, uno de las zonas más peligrosas del Callao

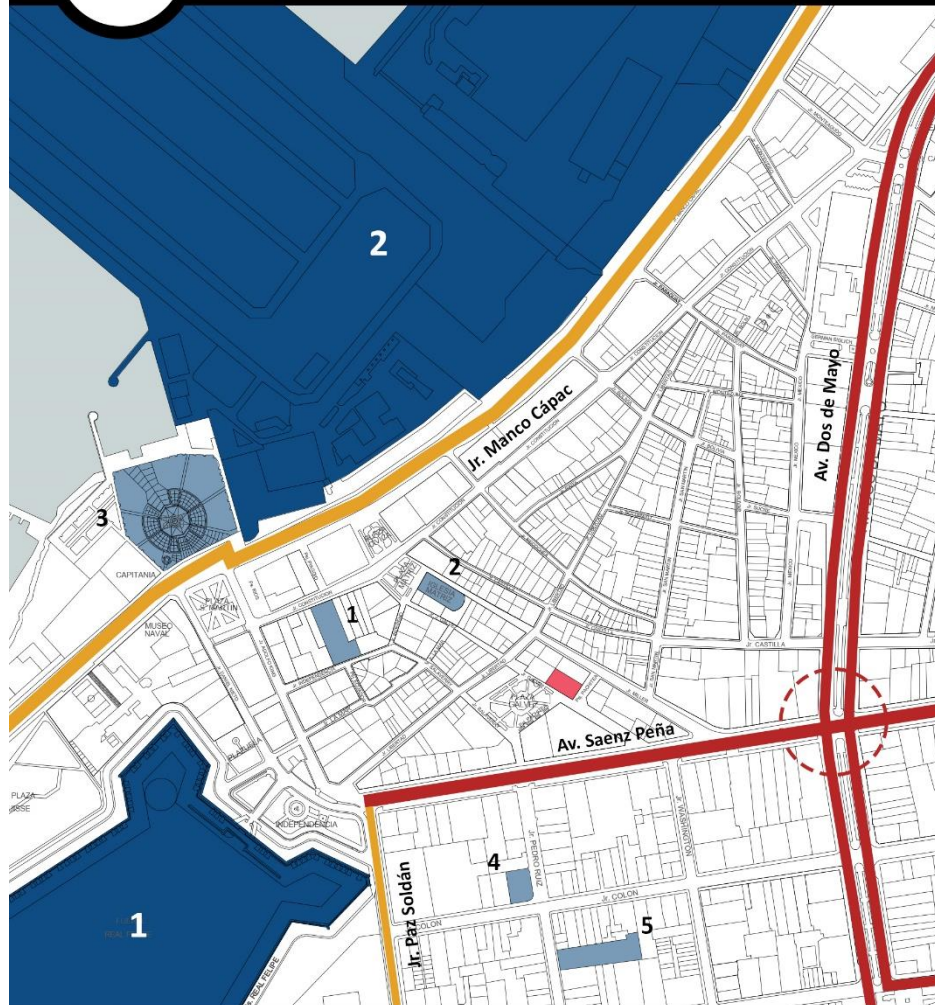


CONCLUSIONES

- Bordes generados por las vías principales de alto tránsito vehicular (Av. Dos de Mayo y Av. Saenz Peña), la vía que genera un borde mayor es Jr. Manco Cápac debido a su última ampliación (escala)
- Formación de barrios dentro del Barrio B a partir de acontecimientos sociales (delincuencia)
- El área industrial es otro tipo de borde al bloquear la visual hacia el mar

L4

HITOS, NODOS Y SENDAS



LEYENDA

- TERRENO
- NODO

SENDAS

- Senda principal
- Senda secundaria

HITOS

- Metropolitano
- Local

HITOS

1. Fortaleza Real Felipe
2. Muelle Sur
3. Plaza Miguel Grau
4. Biblioteca Municipal del Callao
5. Auditorio Municipal del Callao



ESCALA 1/4000

HITOS

Hito Metropolitano



1. Fortaleza Real Felipe



2. Muelle Sur

Hito Local



1. Edificio Ronald



2. Iglesia Matriz



3. Plaza Miguel Grau



4. Biblioteca Municipal del Callao



5. Teatro Municipal del Callao

SENDAS



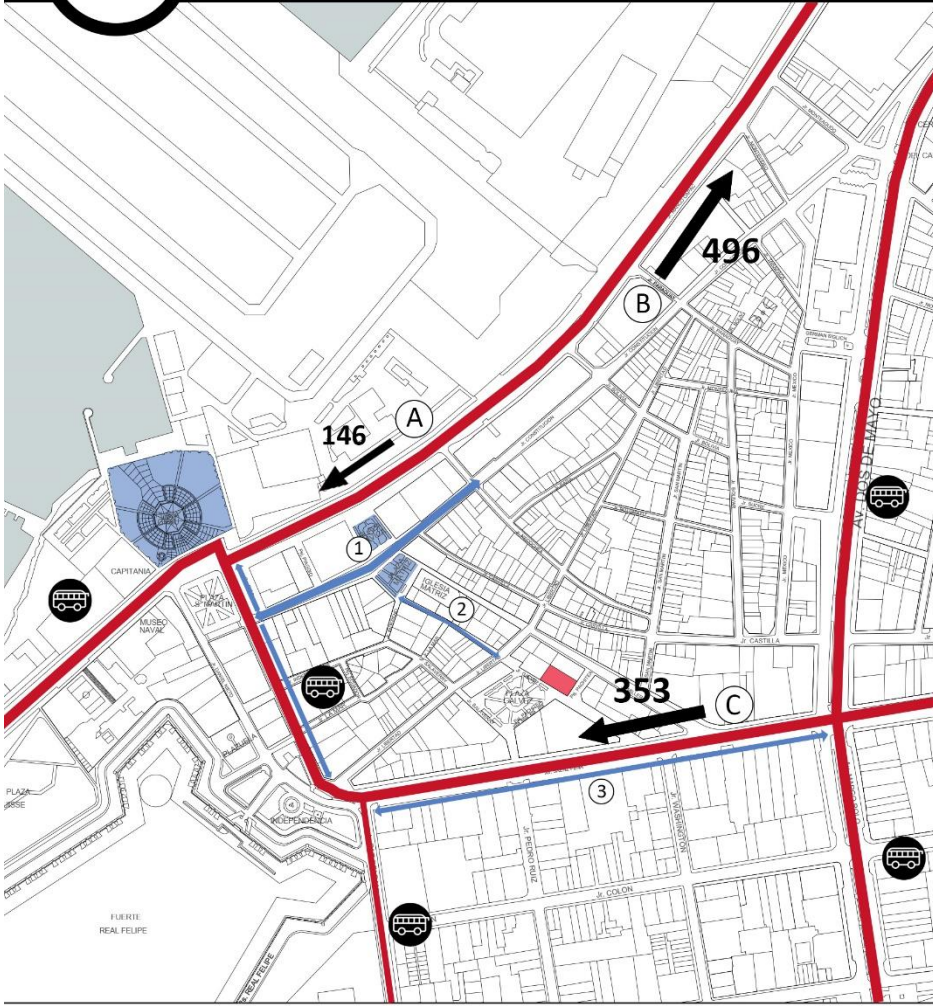
Nodo: Av. Saenz Peña y Av. Dos de Mayo

CONCLUSIONES

- La zona monumental está contenido entre los hitos metropolitanos
- El terreno es muy accesible al ubicarse entre dos sendas principales
- Nodo al lado de la Zona Monumental, gran aglomeración de personas

L5

FLUJOS VEHICULARES Y PEATONALES



LEYENDA

■ TERRENO



Rutas de transporte público



Rutas vehiculares



Dirección de flujo vehicular

— Flujos peatonales



Plazas con actividades



ESCALA 1/4000

FLUJO VEHICULAR

Volumen vehicular por hora según dirección y Avenida

A) Jr. Manco Cápac (O): Flujo de vehículos predominado por camiones según el uso industrial del puerto, menor flujo por vía que se dirige hacia Chucuito / La Punta.

B) Jr. Manco Cápac (E): Flujo de vehículos predominado por camiones por el uso industrial del puerto, mayor flujo de vehículos que se transportan desde la costa (Chucuito y La Punta) hacia la carretera: Nestor Gambeta.

C) Av. Saenz Peña (O): Flujo vehicular predominado por transporte privado, la vía proviene de uno de los nodos más congestionados de la zona. La ruta se dirige hacia Jr. Manco Cápac o Jr. Paz Soldán



Jr. Manco Cápac



Av. Saenz Peña

FLUJO PEATONAL

Tránsito peatonal según actividades y espacios públicos

1) Jr. Constitución: Vía de flujo peatonal más relevante y denso de la Zona Monumental, conglomeración de la mayor actividad comercial de la zona. Tránsito peatonal obstaculizado por el parqueo de autos en la zona.

2) Jr. Gálvez: Nuevo flujo peatonal debido a las restauración de monumentos y nuevos usos turísticos y culturales en esta zona (Callao Monumental - galerías).

3) Av. Saenz Peña: Vía con mayor flujo peatonal entre las resaltadas, uno de los ejes principales comerciales de mayor escala que aquellos dentro de la Zona Monumental.



Jr. Constitución



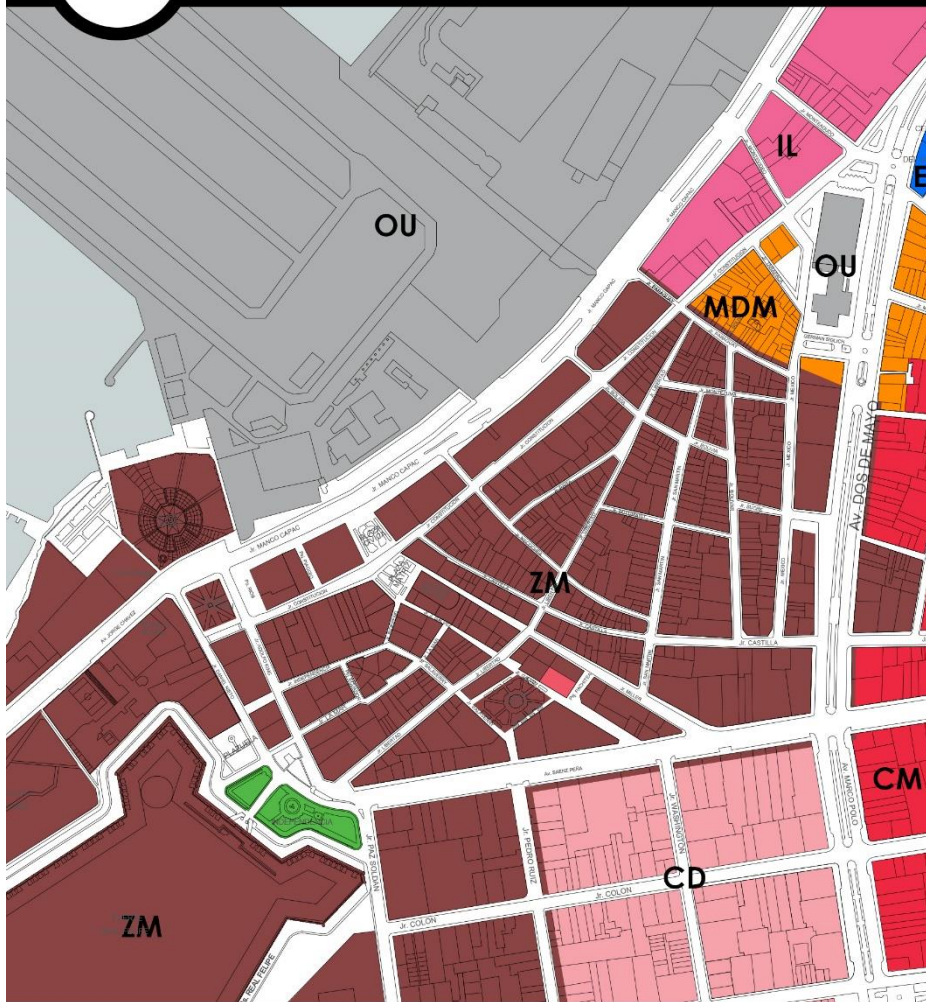
Jr. Gálvez

CONCLUSIONES

- La circulación peatonal de la Zona Monumental se concentra en Jr. Constitución y de allí se reparte a las demás áreas dentro de la zona.
- Circulación peatonal existente que se dirige hacia la Plaza Gálvez, ruta turística que se dirige hacia el proyecto.

L6

ZONIFICACIÓN



LEYENDA

■ TERRENO



ESCALA 1/4000

USO RESIDENCIAL

Zona Mixta de Densidad Media (MDM): Zona de uso comercial y residencial con posibilidad a densificación futura.



USO INDUSTRIAL

Industria Liviana (IL): Zona destinada para establecimientos industriales no molestos ni contaminantes orientado al mercado local e infraestructura via urbana. Si bien no es contaminante debe cierto aislamiento a la zona comercial y residencial



USO COMERCIAL

Comercio Metropolitano (CM): Conjunto comercial que ofrece bienes y servicios e interactua con edificaciones administrativas, religiosas, culturales y otros equipamientos mayores



Comercio Distrital (CD): Comercios independientes desarrollados en las avenidas principales, arteriales y recolectoras

EQUIPAMIENTO URBANO - RECREACIÓN

Educación (E): Equipamiento educativo sin un nivel de especialidad indicado



Zona de Recreación Pública (ZRP): Áreas dentro de zonas urbanas donde se realizan actividades recreativas activas o pasivas



PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE

Zona Monumental (ZM): Tipo específico de ZRE, en esta zona están ubicados los inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación. Las intervenciones sobre esta zona se rigen a la Ley N°28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación



USOS ESPECIALES

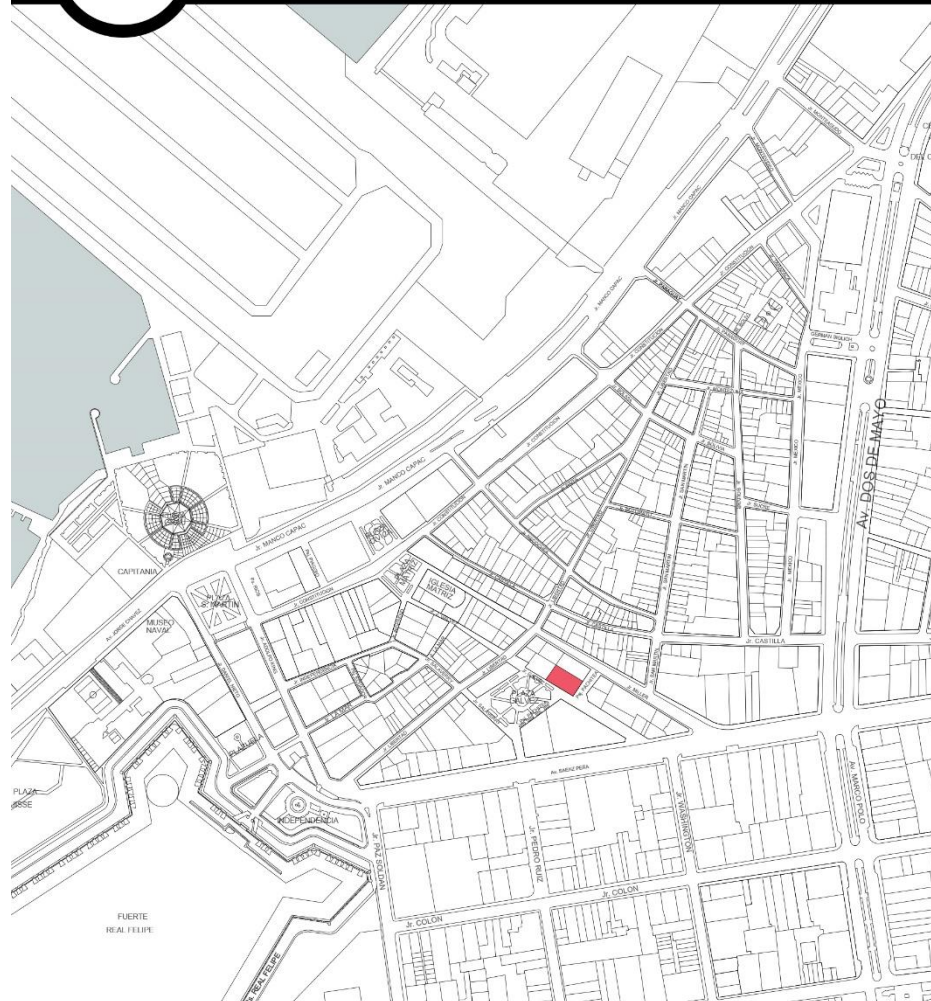
Zona con Usos Especiales (OU): Áreas urbanas donde funcionan instalaciones de usos especiales no clasificados anteriormente. (En este caso: Muelle y Corte superior de Justicia)

CONCLUSIONES

- Entorno predominado por la zonificación de Zona Monumental (ZM), y la zonificación de carácter industrial expresado como Usos Especiales (Muelle) e Industria Liviana (IL)
- El terreno está ubicado dentro la Zona Monumental por lo que tendrá regulaciones especiales

L7

PARÁMETROS DE TERRENO



LEYENDA

■ TERRENO



ESCALA 1/4000

ZONIFICACIÓN: Zona Monumental (ZM) regida por la Ley N°28296

OBSERVACIONES: Toda edificación debe ceñirse a la reglación Edilicia de la zona

USOS PERMISIBLES

En la Zona Monumental se mantendrá el carácter Habitacional, Comercial y Financiero en la actualidad. Para usos compatibles revisar cuadro de niveles de la Ordenanza N°000014 del 10 de Marzo del 2008

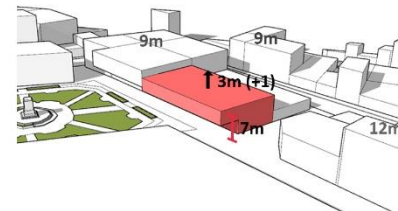
AREA LIBRE

Vivienda: 30% del lote

Comercio: No exigible

ALTURAS MÁXIMAS

Las nuevas edificaciones deben tener una altura promedio al predominante en el ambiente urbano

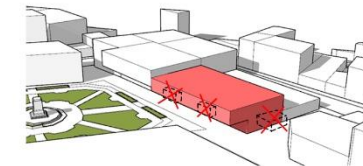
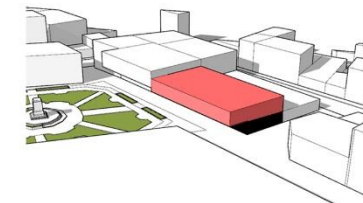


ALINEAMIENTO DE FACHADA

Las nuevas obras no deben tener entran-des ni salientes en toda la longitud

RETIROS

Las obras nuevas no deben tener retiro alguno

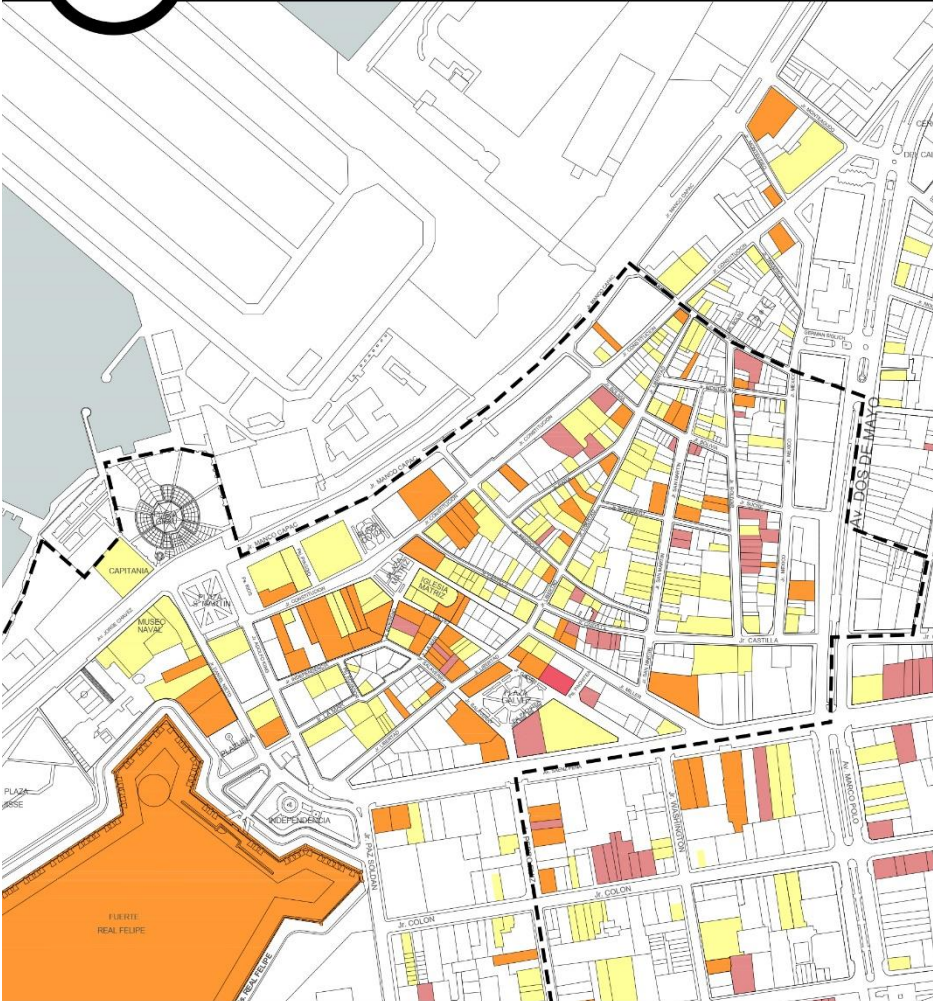


CONCLUSIONES

- Mayores regulaciones legales al ubicarse dentro de la Zona Monumental
- Varias restricciones según el entorno urbano monumental

L8

NUEVOS MONUMENTOS AGREGADOS Y CLASIFICACIÓN



LEYENDA

- TERRENO
- Monumentos históricos
- Inmuebles con valor histórico no declarados
- ZONA MONUMENTAL
- Inmuebles de valor monumental



INVENTARIO DE INMUEBLES HISTÓRICOS

Los inmuebles de valor histórico están clasificados en tres categorías: Monumentos históricos (declarados), Inmuebles de valor monumental (inventariados por autoridades) y los inmuebles agregados según criterios de fichas realizadas por el Ministerio de Cultura.

En total se identificaron 79 Monumentos históricos, 199 Inmuebles de valor monumental y 80 Inmuebles agregados. En base a criterios de especialistas, casi un cuarto (25%) de inmuebles identificados han sido agregados.

Además muchos inmuebles estan fuera de la Zona Monumental: 86 (24%)



REGISTRO DE MONUMENTOS HISTÓRICOS

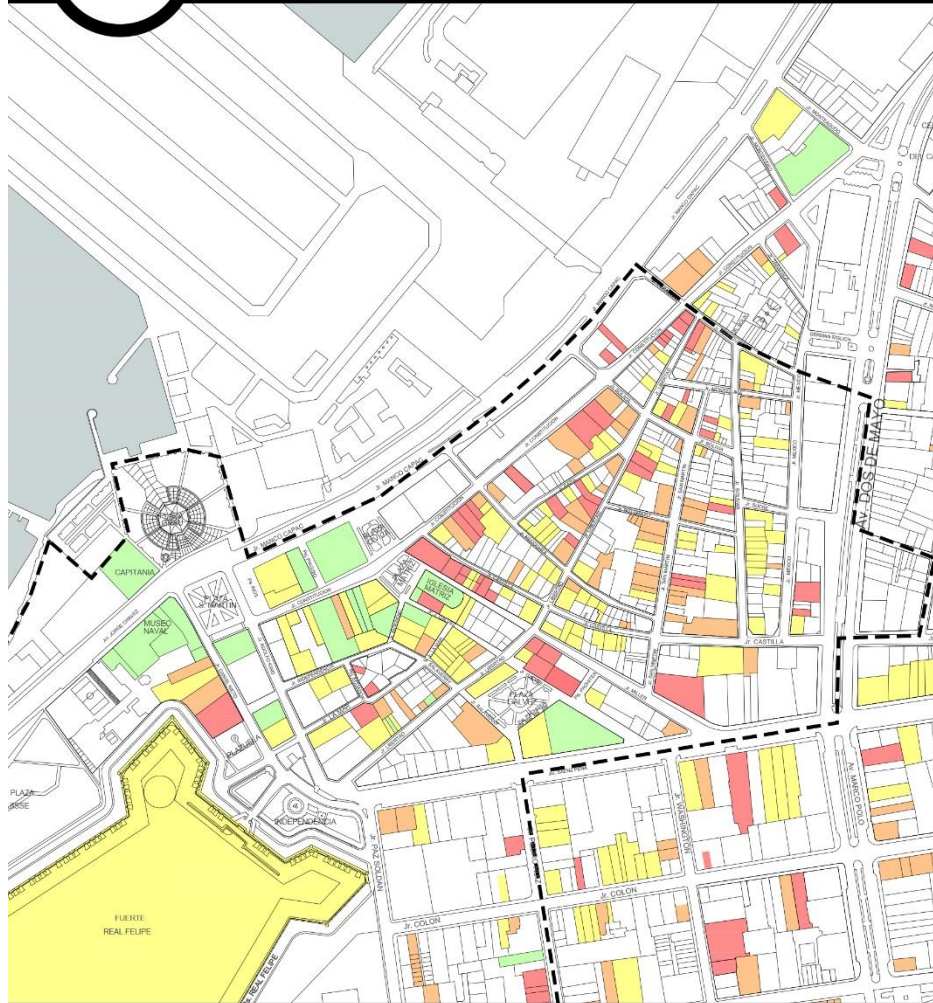
A través de la comparación de varias fichas de registro se determinaron los siguientes criterios para la identificación de monumentos históricos

- 1. FILIACION ESTILÍSTICA**
 - Fachada:** Estilos se dividen en etapas
 - Lenguaje:** En referencia a toda la edificación
 - Balcón:** Descripción del balcón
 - Planta:** Disposición de espacios
- 2. DESCRIPCIÓN DE FACHADA**
 - Evaluación de criterio personal de los elementos arquitectónicos de cada piso (ornamentos, vanos, barandas, balcón, etc.



CONCLUSIONES

- Aproximadamente el 25% de monumentos clasificados son los que fueron agregados bajo el criterio de fichas de registro del Ministerio de Cultura.
- El criterio más relevante para determinar el valor histórico de un inmueble son elementos externos como pertenecientes a la fachada como: ornamentos, balcones, vanos, etc.
- El 24% de inmuebles identificados están fuera de la Zona Monumental (reconsiderar límites)



LEYENDA

- TERRENO
- Bueno
- Regular
- Malo
- Amenaza de colapso
- ZONA MONUMENTAL



ESCALA 1/4000

ESTADO DE DETERIORO SEGÚN CLASIFICACIÓN

Los inmuebles registrados han sido clasificados en tres grupos: (1) Monumentos históricos, (2) Inmuebles de valor monumental y (3) Inmuebles agregados.

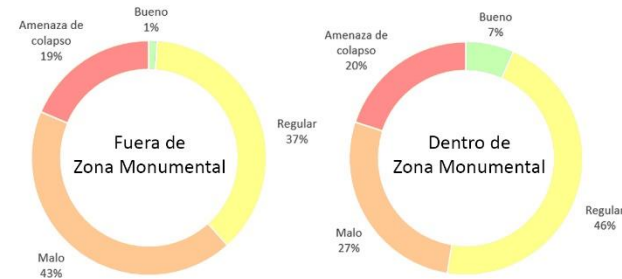
Se analizó el estado de los inmuebles históricos según clasificación comparándolo con el promedio.

Los gráficos entre Monumentos declarados y Valor Monumental no varían mucho. El mayor cambio es los agregados que no cuentan con inmuebles en buen estado, sin embargo es la categoría con menos inmuebles en Amenaza de colapso y más en estado Regular



ESTADO DE DETERIORO SEGÚN UBICACIÓN

Se realizó otro análisis sobre el estado de inmuebles históricos pero enfocado en cuanto a su ubicación, que en este caso es dentro o fuera de la Zona Monumental.



Mayor cantidad de inmuebles en Buen estado dentro de la Zona Monumental y además menos en Mal estado. Los inmuebles históricos dentro del ZM están en mejor estado

L10 PERCEPCIÓN



LEYENDA

- TERRENO
- Contaminación Visual (Desechos)
- Contaminación Sonora
- Visual urbana



ESCALA 1/4000

CONTAMINACIÓN VISUAL

Gran cantidad de desechos repartidos entre los Ambiente Urbanos Monumentales, esto va de bolsas de basura hasta residuos de monumentos históricos (Colapsados) como en el caso de "Casa Misiones".

Los residuos más comunes son de los Monumentos Históricos, por ello la calle con más residuos es Jr. Castilla (abandono)



Desechos basura



Residuos de Monumentos

CONTAMINACIÓN SONORA

1. Jr. Constitución: Actividades comerciales peatonales, no hay tránsito de autos al usarse como estacionamiento

2. Av. Saenz Peña: Actividad comercial y tránsito regular de autos

3. Av. Dos de Mayo con Av. Saenz Peña: Alta contaminación sonora debido a gran actividad comercial y tráfico generado en el cruce.



VISUAL MUELLE Y MAR

Debido al puerto industrial todo el borde esta cubierto por un muro ciego y la única visual hacia el mar es en la Plaza Grau, desde otro punto la vista es limitada



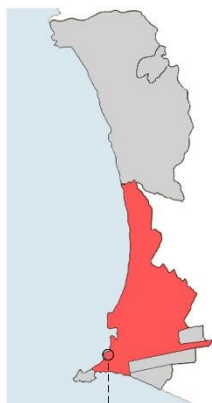
CONCLUSIONES

- Alta contaminación en la zona debido al estado deteriorado de los inmuebles históricos, que resulta en muchos residuos en la vía pública
- Contaminación sonora sobre todo fuera de la Zona Monumental
- La visual hacia el mar es limitada debido a un largo muro ciego en el muelle, la única visual es a través de la Plaza Grau

L11

USUARIO LOCAL - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO

Cercado del Callao



Zona Monumental del Callao



LEYENDA

- TERRENO
- Levantamiento "Casa Misiones"
- Levantamiento "Plaza Gálvez"



ESCALA 1/1500

PLAZA GÁLVEZ

VISTA 1



VISTA 2



VISTA 3



VISTA 4



Las visuales más relevantes del proyecto es el monumento histórico "Casa Misiones" y la Plaza Gálvez.

La plaza histórica se encuentra en buen estado de conservación, las áreas verdes y el buso de José Gálvez tienen buena apariencia, los únicos elementos que resaltan negativamente son los monumentos históricos de Jr. Gálvez, uno sufrió un incendio y el otro (Casa Misiones) está gravemente deteriorado.

Las dimensiones de la Plaza Gálvez son amplias, podría reinstaurarse usos públicos a la plaza como complemento del equipamiento cultural. Actualmente el espacio está en desuso debido a la falta de actividades en las primeras plantas, que anteriormente eran comerciales.

MONUMENTO HISTÓRICO "CASA MISIONES"



A



B



ESTRUCTURA

CONCLUSIONES

- El proyecto está ubicado en una plaza adecuadamente mantenida, complementará la falta de actividad en esta
- El monumento está abandonado y con grandes daños estructurales, esta ha sido intervenida para evitar su colapso

Potencialidades

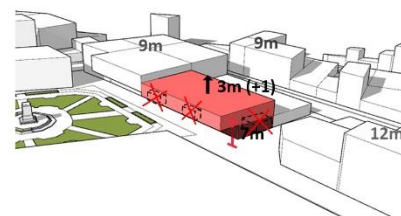
1. Terreno ubicado frente a una plaza declarado como ambiente urbano monumental (AUM) en buen estado, uso complementario al proyecto.
2. El flujo y tráfico vehicular están ubicados fuera de la Zona Monumental, la contaminación sonora del terreno es mínima.
3. Flujo peatonal preexistente hacia el terreno, ruta turística en desarrollo que permite integrar el proyecto a una red.
4. Terreno ubicado entre dos grandes flujos peatonales, proyecto como elemento unificador.
5. El terreno es altamente accesible al ubicarse entre sendas re levantes incluso con rutas de transporte público.



Plaza Gálvez

Limitaciones

1. El proyecto está a dos cuadras de una de las calles más peligrosas del Callao: Jr. Castilla, puede afectar criterios de accesibilidad
2. Mayores restricciones de diseño al ser regido por dos parámetros mas: La reglamentación edilicia de la zona y la Ley N°28296.
3. Consideraciones extra de diseño en cuanto a diseño de fachadas respecto a volumetría, alturas y retiros, por lo general no sobrepasan el trazo original del lindero en toda su longitud.
4. El estado de deterioro del monumento es grave e incluso en amenaza de colapso, requerirá mayores medidas para recuperar el inmueble histórico.



Restricciones - linderos y alturas



Estado: Casa Misiones

6.4 Conclusiones parciales

Las condiciones medioambientales del terreno por lo general no son favorables para un inmueble histórico ya que la alta humedad degrada los elementos constructivos de las edificaciones. En cuanto a otros factores como terreno este es de mala calidad sin embargo es plano entonces resultará más fácil asentar el proyecto. La mayor cantidad de asoleamiento y de vientos provienen del Sur, en cuanto a los vientos este proviene indirectamente desde la Plaza Gálvez y directamente en menor grado desde el Jr. Gálvez.

La zona cuenta con pocas áreas verdes con un total de 0.27m²/hab cuando el mínimo debería ser 9m², la mayor concentración de vegetación se encuentra en plazas y avenidas principales en las bermas. La variedad de árboles es poca utilizando sólo 4 tipos, además el mayor porcentaje está concentrado entre la Ficus Benjamina (42%) y Palmera Washingtonia (41%), la vegetación actual en las zonas no se asemeja a la época del Callao antiguo, hay pocas flores y arbustos en los alrededores.

La Zona monumental está contenida entre grandes hitos (Fortaleza Real Felipe y Muelle Sur) y dos tipos de sendas, dos principales perpendiculares que son Av. Sanz Peña y Av. Dos de Mayo y una senda secundaria que es Jr. Manco Cápac. La zona resulta muy accesible y a través de las sendas e hitos se delimita visualmente el barrio histórico, el ingreso al área es claro.

Respecto a flujos, el flujo vehicular está concentrado alrededor de los bordes de la Zona Monumental, de esta manera la contaminación sonora está fuera del barrio histórico. La mayor cantidad de flujo vehicular se concentra en el Jr. Manco Cápac debido a los camiones que transitan por el muelle debido a su uso industrial. Actualmente el tránsito peatonal dentro de la Zona Monumental se concentra en Jr. Constitución, debido a los usos comerciales del eje, y de allí se reparte a otras zonas del barrio histórico. Es necesario reforzar otros ejes dentro de la zona como en el caso de uno preexistente dirigido hacia la Plaza Gálvez, para reactivar la zona adecuadamente es necesario establecer nuevos ejes que atraigan el tránsito de habitantes.

En cuanto a parámetros de terreno hay mayores restricciones en cuanto a la construcción de edificaciones nuevas dentro de la Zona Monumental y además sobre patrimonio histórico, la mayor cantidad de consideraciones están enfocadas a la fachada

y linderos del terreno al afectar directamente la relación urbana con el entorno monumental.

Como agregado de la tesis se propusieron nuevos inmuebles aún no declarados en base a criterios del Ministerio de Cultura, del total de inmuebles identificados casi el 25% eran inmuebles agregados lo que indica una falta de iniciativa en cuanto al inventario de monumentos históricos, además muchos inmuebles se encuentran fuera de la Zona Monumental, alcanzando un 24%, es necesario reconsiderar los límites.

Respecto al estado actual de estos inmuebles identificados, se realizó un análisis en base a la clasificación de los monumentos y su ubicación respecto a encontrarse dentro o fuera de la Zona Monumental, el objetivo es observar si las protecciones legales en cuanto a declaraciones o ubicarse en zonas protegidas garantiza que los inmuebles se encuentren en un mejor estado de conservación. El análisis demostró que en cuanto a clasificación aquellos agregados por criterio personal no hay inmuebles en buen estado de conservación. En cuanto a la ubicación respecto a la Zona Monumental, si puede observarse que encontrarse dentro de la delimitación reduce la cantidad de inmuebles en mal estado y aumenta aquellos en Buen Estado. Antes de la declaración de inmuebles históricos, hay que considerar el replanteo de la delimitación de la Zona Monumental.

En la zona predomina la categoría de Zona Monumental y los usos que la rodean son variados. En cada esquina equipamientos de grandes flujos la rodean, en la izquierda superior es el Muelle Sur que atraerá el tránsito vehicular industrial y en el lado derecho inferior conjuntos comerciales de Comercio Metropolitano. La Zona Monumental está rodeada por equipamientos de gran escala, debe mantenerse el control de estas zonas y evitar que afecte el ingreso hacia la Zona Monumental.

Originalmente el eje de Jr. Constitución era la fachada que tenía visual directa hacia el mar, sin embargo, en la actualidad hay una vía nueva de uso sobre todo industrial con un muro ciego en casi toda su longitud hasta la Plaza Grau, a nivel urbano esta visual resulta dañina a nivel turístico. La contaminación visual dentro de la Zona Monumental es producto de los inmuebles históricos derruidos de la zona, la rehabilitación del lugar irá a la par con este criterio.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES FINALES

El proyecto constará de una intervención arquitectónica contemporánea sobre patrimonio histórico arquitectónico en la zona monumental del Callao, el objetivo es plantear un proyecto que sea referente para futuras intervenciones realizadas en el barrio histórico y así mejorar la zona monumental.

El Callao fue escogido como zona de estudio debido a la gran cantidad de patrimonio histórico en la zona, registrando un total de 211 monumentos históricos declarados incluyendo los ambientes urbanos monumentales (AUM). Además de ser una ciudad con alto valor histórico, los inmuebles históricos generalmente se encuentran en un estado grave de abandono y deterioro siendo noticia el continuo derrumbe o incendio de estos. Actualmente existe una inversión privada dedicada a la recuperación de la zona monumental a través del arte, sin embargo, ha sido objetivo de críticas debido a las consecuencias sociales que podría generar, de allí proviene la duda de cómo sería la forma correcta de intervenir en esta zona comparándolo con el Centro Histórico de Lima.

Como parte de desarrollo del proyecto será necesario desarrollar un análisis extenso de la ciudad del Callao a nivel histórico, morfológico e incluso social. Cada característica analizada de estos aspectos ha permitido determinar diferentes elementos que pertenecen a la simbología de la ciudad y la memoria colectiva de los habitantes. En cuanto a nivel histórico se determinó la importancia del comercio en su formación siendo incluso la razón origen de la ciudad. Respecto al morfológico es para determinar la zona de estudio y dentro de esta analizar diferentes componentes como alturas, materiales, etc. Finalmente, el ámbito social es para determinar la población que conforma la zona monumental y así determinar que tipo de equipamiento o usos faltan plantear.

Al determinar la tipología arquitectónica más común, que en este caso es la Vivienda – Comercio, se realizó un análisis espacial dedicado a fachada, planta e incluso elementos como proporciones de este tipo de construcciones. Los factores recopilados serán utilizados en el momento de plantear la intervención contemporánea. Es necesario, como parte del proyecto, incluir la mayor cantidad de símbolos representantes de la imagen espacial para responder adecuadamente al entorno histórico.

También se consideraron ejemplos internacionales como latinoamericanos de intervenciones contemporáneas sobre patrimonio histórico, analizar estos proyectos permite identificar diferentes soluciones a nivel proyectual, como por ejemplo tipología, distribución, grados de intervención, etc; como soluciones de financiamiento, que en este caso se utilizará el concepto de alquiler de ambientes. Además, la manera en la que este proyecto es insertado al contexto cultural ubicado, si es parte de una red cultural y de que manera se relaciona con los habitantes. Este análisis fue desarrollado en un total de seis casos, recopilando información que será utilizada en diferentes aspectos del proyecto.

El tipo de uso del proyecto es producto de este tipo de equipamiento en la zona además en base a los ejemplos analizados resulta ideal para reactivación de espacios en desuso, una situación común en la zona monumental del Callao. A través de diversas encuestas los habitantes del Callao han expresado la falta de espacios de interacción social y como la vida comunitaria es casi inexistente, necesitan un equipamiento donde los vecinos puedan interactuar entre sí mientras se fomenta un espacio tanto cultural como educativo. En el análisis desarrollado demostró la falta de equipamiento cultural en la zona, a pesar de que esta área es descrita y promocionada como turística, para que esta sea considerada de esta manera es necesario aumentar la cantidad de este tipo de equipamiento y modificar la red turística actual.

La Casa Misiones fue escogida como monumento a intervenir debido a la ubicación del predio y por el alto valor histórico arquitectónico del inmueble. En cuanto a ubicación, está ubicado frente a una plaza en desuso que sería como elemento articulador entre dos zonas de equipamiento cultural, la plaza permite ser un espacio público donde se puedan desarrollar otras actividades sociales promovidas por el proyecto. Respecto al valor histórico, la Casa Misiones ha sido evaluado a través de un informe como uno de los monumentos históricos con mayor valor arquitectónico de la zona, esto se debe al portal en el primer nivel continuado hacia el edificio vecino, además también contaba con un balcón abierto ubicado en el segundo piso que anteriormente era un lugar espontáneo de reunión entre los vecinos o visitantes de las viviendas en el segundo piso.

Después de identificar el terreno, se desarrolló un análisis de variables contextuales en la zona para determinar los factores externos por considerar como por ejemplo condiciones medio ambientales en cuanto a la dirección de vientos, áreas verdes en la zona, lugares

de interés cercanos y una nueva propuesta de inmuebles que deberían ser catalogados como monumentos históricos, actualmente existen muchas edificaciones con valor patrimonial que aún no han sido inventariadas, a través de esta lámina se determinan los criterios que deben utilizarse para determinarlo en base a cambiantes indicadores planteados por el Ministerio de Cultura. Estos factores ayudaron a determinar las potencialidades y limitaciones del terreno.

Antes de desarrollar el proyecto se desarrollo un inventario detallado del monumento histórico a nivel de fachada al ser el único elemento que será incluido en el proyecto, cada elemento fue dividido en diversas categorías incluyendo tanto medidas como cantidad. El inventario estuvo enfocado hacia el portal al ser el elemento de mayor valor a nivel urbano y el único que será restaurado y reinsertado al proyecto.

El criterio de diseño arquitectónico del proyecto está guiado por la teoría de arquitectura como fricción, propuesta que ayudará a determinar el grado de intervención sobre el monumento histórico. Como idea principal se utilizarán sobre todo las ideas expresadas por Gordon-Matta-Clark en cuanto a la exploración espacial y la relación entre contenedor (monumento histórico) y contenido (proyecto), la manera en que ambos pueden transgredirse y formar un nuevo espacio que articule el proyecto.

Todos los análisis desarrollados en las diversas etapas de proyecto van a resultar en una gran cantidad de elementos con carga simbólica que serán incluidos en el proyecto, la arquitectura es considerada como compleja y como tal es la aglomeración de todos ellos constituyendo la identidad y significado del contexto histórico donde está ubicado.

CAPITULO VIII: PROYECTO

8.1 Monumento histórico: Casa Misiones

El monumento “Casa Misiones”, declarado mediante la Resolución Suprema N° 2900-72-ED, está ubicado en la Zona Monumental del Callao con dirección Jr. José Gálvez 202-240, contenido además por el pasaje Pachitea y el Jr. Miller, frente a la Plaza José Gálvez, el nombre del monumento se debe que anteriormente el Pasaje Pachitea era denominado Pasaje Misiones. La construcción es Republicana de estilo neoclásico y el uso anterior es de Vivienda – Comercio. Los materiales predominantes de construcción son adobe, quincha y madera, el lote tiene un área de 493m².

Históricamente el monumento es una de las edificaciones más antiguas de la Plaza Gálvez y ha sido descrita como parte del informe de calificación por la Junta Deliberante Metropolitana de Monumentos Históricos Artísticos y Lugares Arqueológicos de Lima 1962-1963, como uno de los inmuebles más originales e interesantes del Callao Antiguo, posee un alto valor arquitectónico debido a su ubicación y relación con el edificio vecino, añadiéndole un valor urbanístico. Los elementos más relevantes son el portal en la primera planta y el balcón corrido abierto en la segunda planta.

Figura 8.1

Casa Misiones



Fuente: Colección Humberto Carrino. Recuperado de:
<https://www.monumentalcallao.com/callaocentrohistorico>

En épocas anteriores la Plaza José Gálvez tenía mucha actividad como lugar de interacción social no sólo producto de los edificios comerciales que la rodeaban, sino que en esta plaza se realizaban asambleas, como por ejemplo la conmemoración del Dos de Mayo. A partir de esto era común que las personas utilizaban de manera pública el balcón corrido de esta construcción además del portal urbano para apreciar los eventos sociales que ocurrían en la plaza, estos eventos sociales eran organizados por la Municipalidad Provincial del Callao.

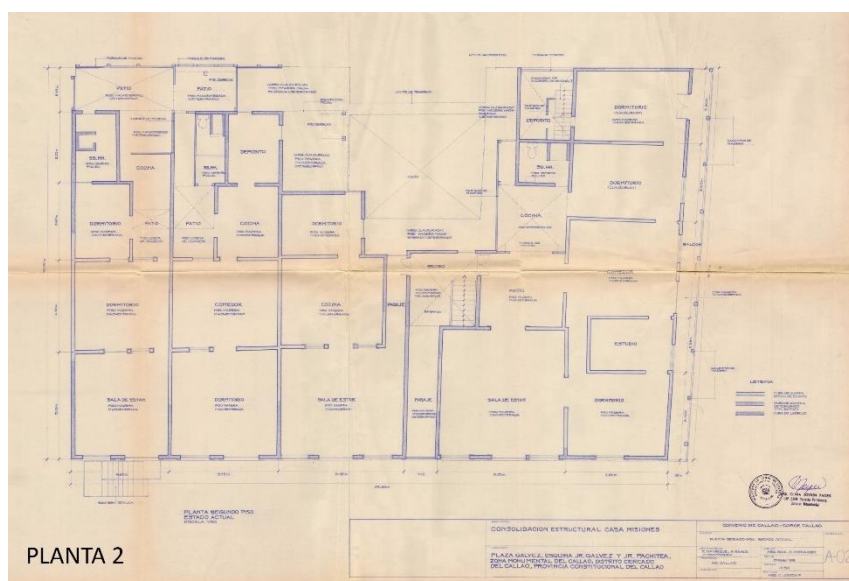
Figura 8.2

Plaza Gálvez, conmemoración de los héroes de "Combate del Callao" (1977)



Fuente: Revista "Callao" (1977). Recuperado de:
<https://www.facebook.com/ElCallaoQueSeNosFue>

Actualmente el monumento ha sido declarado finca ruinoso debido a su debilitada estructura por la humedad, la construcción estaba hacinada por el sobre uso de viviendas en los locales comerciales del primer piso, las pocas áreas libres en el interior generaron un problema de ventilación e iluminación. Ambas fachadas están en mal estado desde los muros hasta los elementos estructurales por sismos e inundaciones previas, aparte una sección de la balconería principal se ha desplomado debido a dos colisiones vehiculares en 1990 y 1992. (Instituto Nacional del Cultura, 1996)



Fuente: Instituto Nacional de Cultura (1996). Proyecto: Consolidación estructural “Casa Misiones”

Figura 8.5

Vista aérea del monumento, desplome central visible



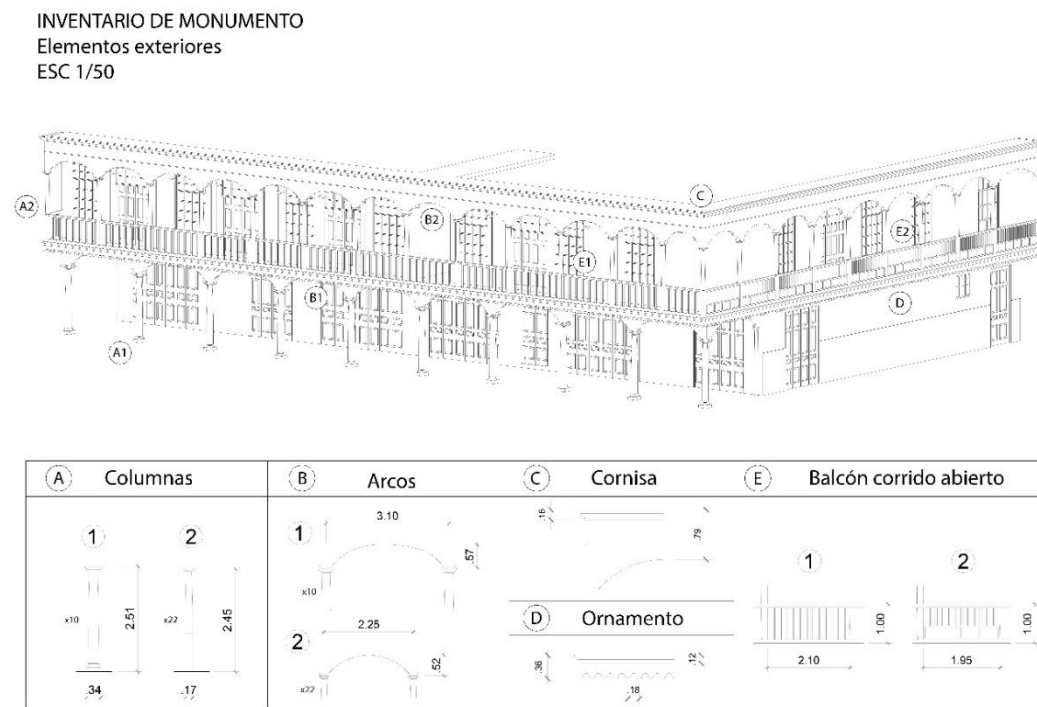
Fuente: Google Maps (2020).

Antes de proceder con el diseño del proyecto se consultó con un ingeniero estructural sobre qué elementos pueden conservarse, si la estructura original puede mantener y sólo restaurarse. Lamentablemente las estructuras actuales del monumento (muros en primera planta) están altamente deteriorados, evidenciado en la humedad y en las grietas de los cimientos, estos no pueden mantenerse tiene que construirse una nueva estructura a nivel de planta y sólo conservarse ciertos componentes, el elemento más relevante a conservar es el portal en el primer nivel debido a su importancia urbanística y como esta relación puede mantenerse, el portal será restaurado aparte y reinsertado en la nueva construcción. Entonces, el monumento original debe ser reconstruido y sólo se conservarán elementos originales a nivel de fachada, el interior tendrá una arquitectura y estructura nueva.

Finalmente, se realizó un inventario de los elementos arquitectónicos de la fachada, este procedimiento es necesario para restaurar la apariencia del monumento y además para entender la proporción y elementos del inmueble histórico. Además se realizó un análisis a detalle sobre el portal en el primer nivel.

Figura 8.6

Inventario del monumento "Casa Misiones": elementos exteriores

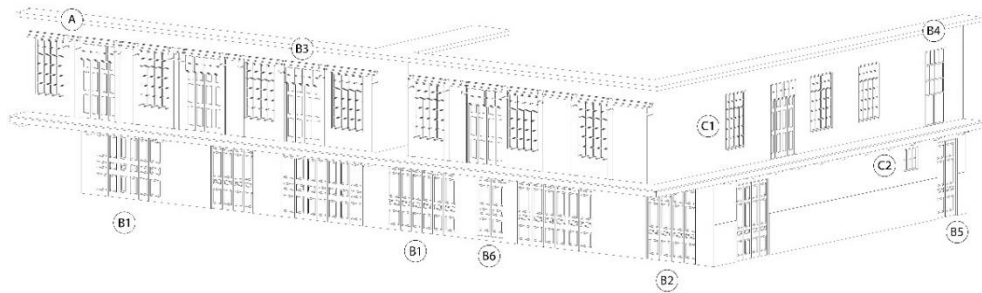


Fuente: Elaboración propia

Figura 8.7

Inventario del monumento "Casa Misiones": elementos interiores

INVENTARIO DE MONUMENTO
Elementos interiores
ESC 1/50



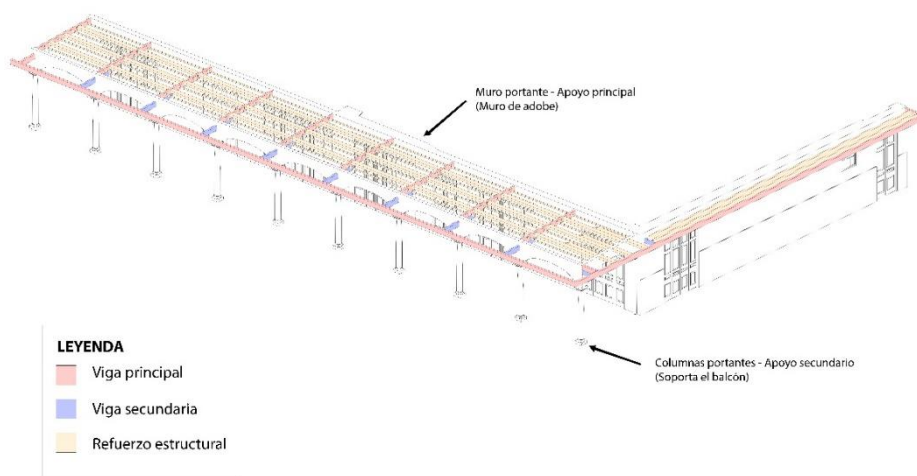
Columneta	B Puertas						C Ventanas	

Fuente: Elaboración propia

Figura 8.8

Inventario del monumento "Casa Misiones": estructura del portal

ESTRUCTURA DEL MONUMENTO
Vigas principales y secundarias
ESC 1/50

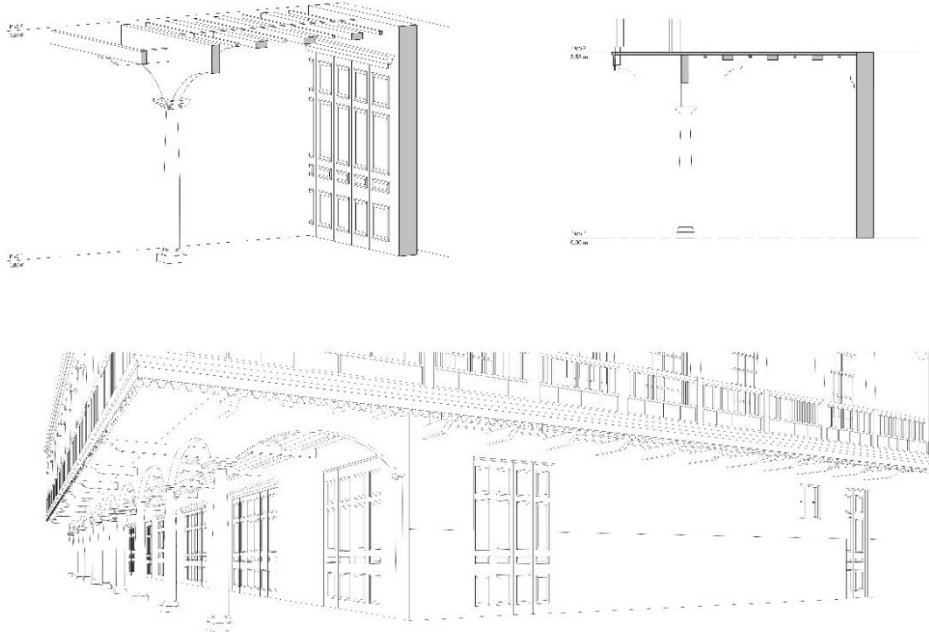


Fuente: Elaboración propia

Figura 8.9

Inventario del monumento "Casa Misiones": detalles estructurales

DETALLES ESTRUCTURALES
ESC 1/100



Fuente: Elaboración propia

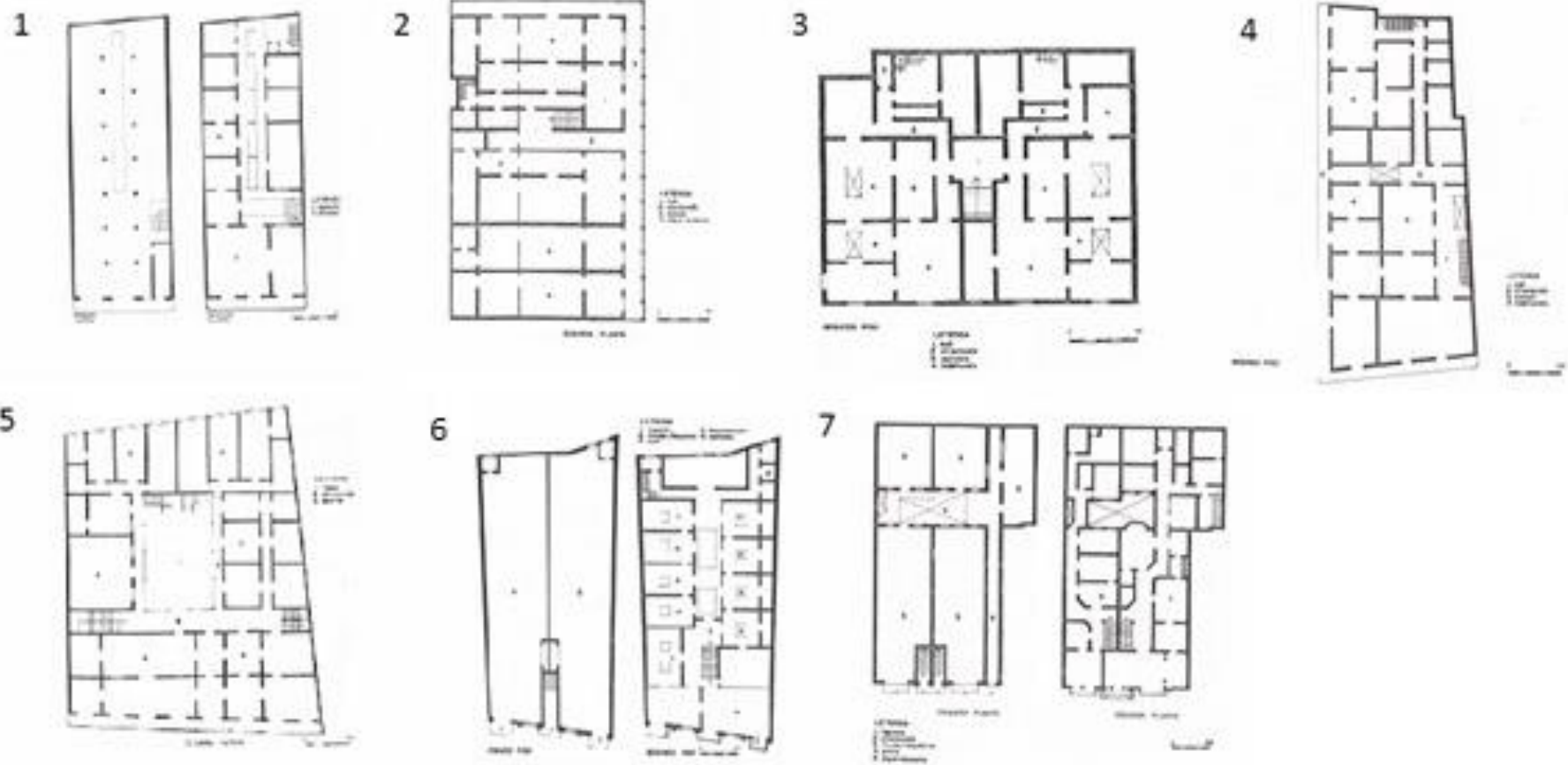
8.2 Toma de partido

La teoría más relevante utilizada para formar la toma de partido fue la planteada por Gordon Matta Clark, quien analizaba el edificio a manera de un contenedor, la manera de explorar la espacialidad de este era a través de diferentes herramientas como: abrir la caja o utilizar los vacíos dentro de la misma para reinterpretar el espacio en el interior.

Debido a que el proyecto tiene como objetivo evocar la memoria del Centro Histórico del Callao, el análisis parte de la tipología del monumento histórico "Casa Misiones", el cual es la vivienda – comercio; este análisis sobre los inmuebles históricos parte del concepto del espacio como un contenedor.

Figura 8.10

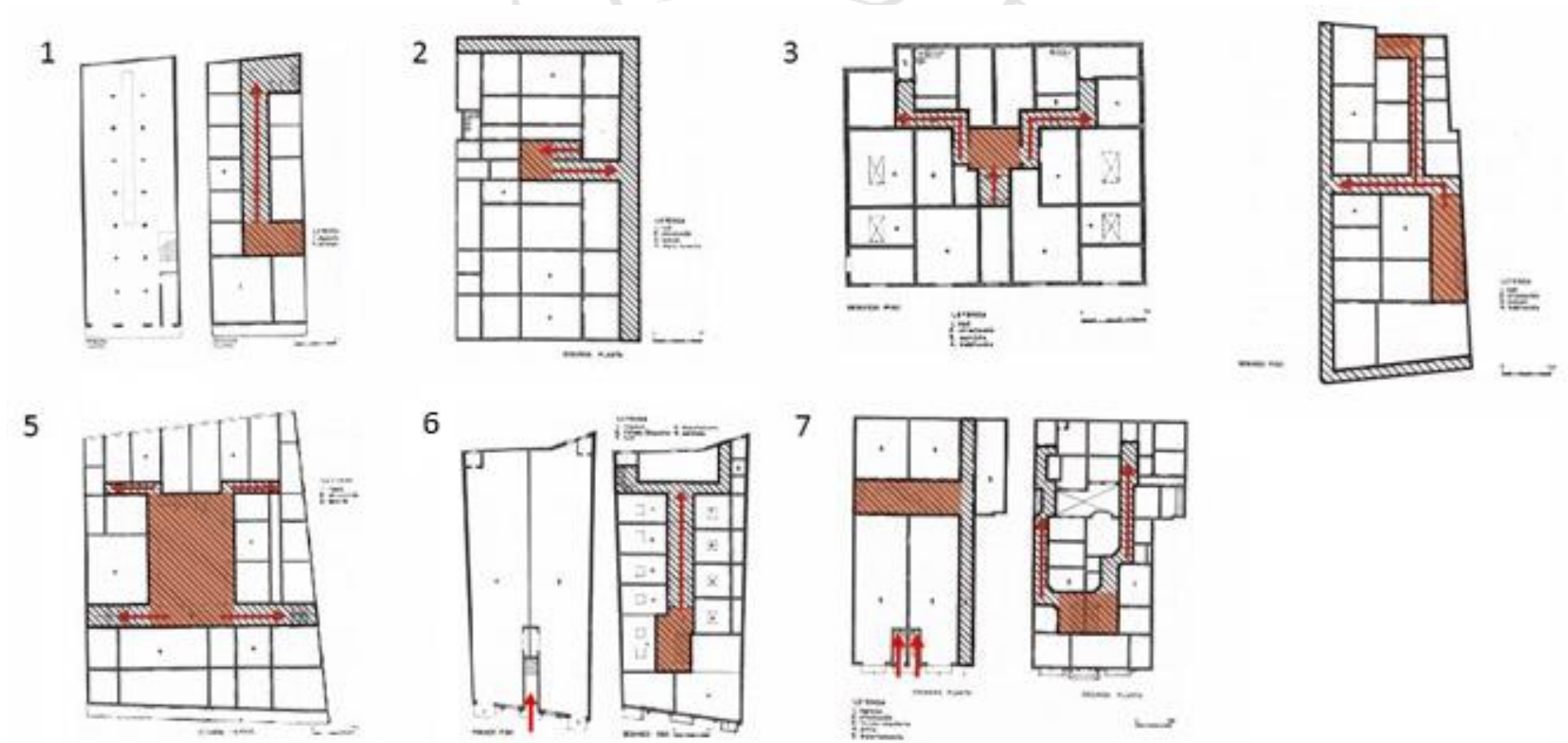
Plantas escogidas (Vivienda - Comercio)



Fuente: FAUA UNI

Figura 8.11

Plantas analizadas (Vivienda - Comercio)



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 8.10. se muestran las plantas de las tipologías analizadas, estos inmuebles están ubicados dentro del Centro Histórico del Callao. Mientras, en la Figura 8.11. se realiza el análisis correspondiente tomando en cuenta a los inmuebles históricos como un contenedor. A través del estudio, puede notarse que la morfología de los espacios es muy similar en cuanto a su disposición regular, que es a manera de cajas. El único elemento que resalta a primera vista es el vacío o en otras palabras el recorrido, siendo todos articulados a través de un espacio conocido como “hall”. La disposición del hall como los recorridos varía de un ejemplo a otro, las proporciones como disposiciones de estos serán utilizados en la intervención de la “Casa Misiones”, además de considerar la morfología preexistente de este monumento.

Es a partir de este análisis que el proyecto busca explorar este tipo de espacialidad en la tipología antigua de la vivienda – comercio. El hall aparece en el proyecto a partir del vacío y es el elemento articulador del proyecto, perforando el contenedor. A través del uso del vacío el proyecto busca recuperar la memoria como parte de la intervención.

8.3 Estrategias proyectuales

Antes de poder definir las estrategias puntuales hacia el proyecto, se realizó primero un análisis de la Zona Monumental del Callao debido a lo relevante del proyecto primero entender la ciudad histórica en donde está emplazado y a partir de ello las estrategias son inspiradas a partir de este análisis. Además, también se realizará un análisis a partir de los espacios funcionales de la vivienda comercio, a partir de ello también se podrá establecer proporciones o distribuciones a partir de los usos de los espacios como por ejemplo: oficinas, comercio, recorrido, elementos arquitectónicos, etc.

8.3.1 Desde el marco teórico - Código del Callao

Realizar un proyecto en un contexto histórico requiere el entendimiento de este, es por ello que, a través de la teoría “memoria de lugares urbanos”, se rescataron 2 conceptos para analizar los códigos subyacentes en la morfología del Centro Histórico del Callao. Estos dos conceptos son: la ciudad como un sistema de significados y la imagen espacial.

Figura 8.12

Barrio histórico del Callao



Fuente: Google Maps

8.3.1.1 El Centro Histórico como un sistema de significados

Este enfoque busca entender los significados que provengan de la ciudad, como estos se condicionan entre sí y al resto de los edificios a manera de un sistema dictado por reglas conscientes o inconscientes. Para ello, se realizará un análisis de los edificios más relevantes del Callao y su relación entre ellos.

Significado militar

A primera vista, una de las infraestructuras más notorias del Centro Histórico del Callao es la Fortaleza Real Felipe, incluso, según la encuesta de Lima como Vamos (2017), el 49.3% de la población lo considera como la construcción más representativa de la ciudad. Pero, ¿Hasta qué punto el significado militar influencia el Centro Histórico del Callao? Para responder esta pregunta será necesario recapitular los eventos históricos relacionados a esta gran infraestructura arquitectónica.

Figura 8.13

Vista aérea de la Fortaleza Real Felipe



FAUA UNI (2012). Recuperado de:
<http://arquitecturalimavirreinal.blogspot.com/2012/01/172.html>

Después de los catastróficos eventos del 28 de Octubre de 1746, la ciudad del Callao quedó completamente devastada, la trama antigua desapareció. Sobre estas ruinas se desarrolló un nuevo plan, la zona residencial sería reubicada en Bellavista y el muelle fue destinado a ser únicamente de uso militar y comercial. A partir de estas ideas, se realizó la construcción de la Fortaleza Real Felipe y dos fuertes más, el Fuerte Rafael al suroeste y el Fuerte San Miguel al noreste. A partir de estos fuertes militares, se generaron caminos para el desplazamiento entre los mismos. (Sáenz, 2005)

Figura 8.14

Plano de fuertes del Callao en 1826

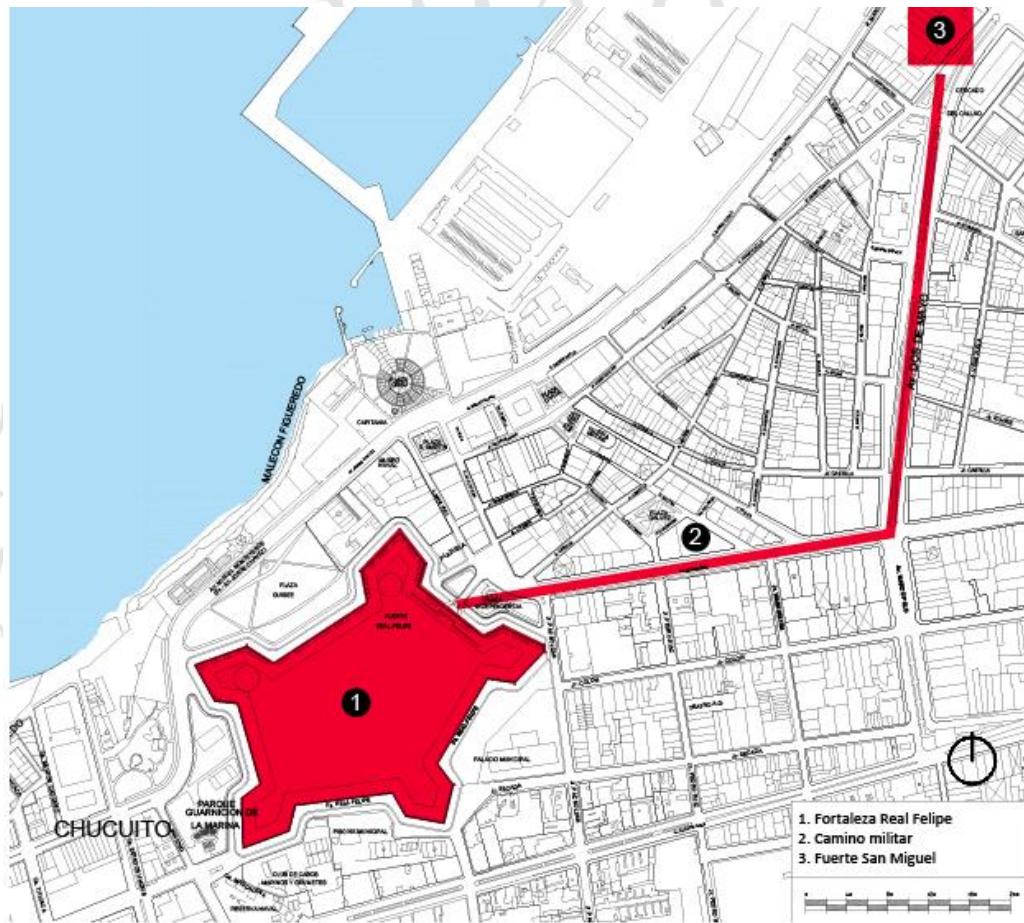


Fuente: Wikipedia (2014) Recuperado:
https://es.wikipedia.org/wiki/Castillos_del_Callao

El camino militar entre la Fortaleza Real Felipe y el Fuerte San Miguel resulta como un contenedor a la formación del actual Centro Histórico del Callao, esto no resulta evidente, ya que el Fuerte San Miguel fue destruido durante la Guerra del Pacífico por tropas chilenas. El Fuerte San Miguel estaba ubicado paralelo a Jr. Constitución y este era perpendicular a la actual Av. 2 de Mayo.

Figura 8.15

Ubicación de infraestructura militar



Fuente: Elaboración propia

En el Plano 8.2. puede observarse la gran Fortaleza Real Felipe y al norte la ubicación antigua del Fuerte San Miguel, la ruta entre ambas fortificaciones fue el delimitador del actual Centro Histórico del Callao.

Significado comercial

Aparte del significado militar, al muelle se le atribuyo el uso comercial. Las primeras construcciones del muelle fueron los depósitos reales para recibir la mercadería a transportar a Lima. Otro elemento destacado es el Camino Real, esta era la ruta principal para transportarse entre Callao y Lima; actualmente, este se le conoce como la Av. Saenz Peña. (Sáenz, 2005)

Figura 8.16

Ubicación de infraestructura comercial



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 8.16. puede observarse la planeación inicial del muelle con la construcción de los primeros depósitos reales, bordeando el litoral. La mercadería sería transportada después a través de Camino Real.

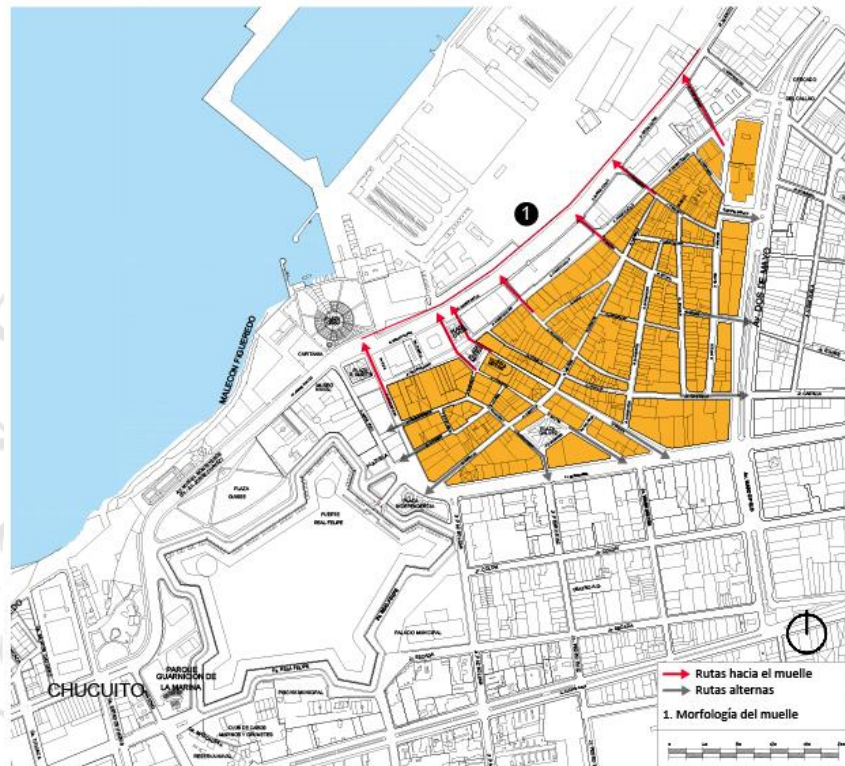
Significado social

Finalizadas las primeras construcciones militares y comerciales, el puerto del Callao tenía una apariencia y espíritu defensivo según lo planificado. Sin embargo, a pesar de las prohibiciones, la población comenzó a habitar el litoral de nuevo, adaptándose a las

funciones portuarias del lugar. Debido a la aparición de esta nueva función no planificada, la construcción de la ciudad fue totalmente espontánea y aquello es notorio en la trama de la ciudad histórica. (Sáenz, 2005)

Figura 8.17

Ubicación de infraestructura social (Vivienda)



Fuente: Elaboración propia

En el Plano 8.4 puede evidenciarse la gran influencia del puerto sobre la morfología de la trama, esta cuenta con un total de 7 salidas hacia el puerto, a diferencia de las otras salidas que siempre son un total de 3 por cada lado. A partir de esta idea se generan plazas, mercados y así la cultura de la ciudad.

Relación entre significados (militar, comercial y social)

En este punto la trama urbana ya está conformada, se ha desarrollado una ciudad influenciada en gran manera por la vida portuaria. Los elementos militares son hitos que contienen la morfología actual de la ciudad (fuertes y la Fortaleza Real Felipe), mientras

los factores comerciales y sociales son los que se han desarrollado dentro de estos límites dándole forma a la morfología actual de la ciudad.

8.3.1.2 Imagen espacial

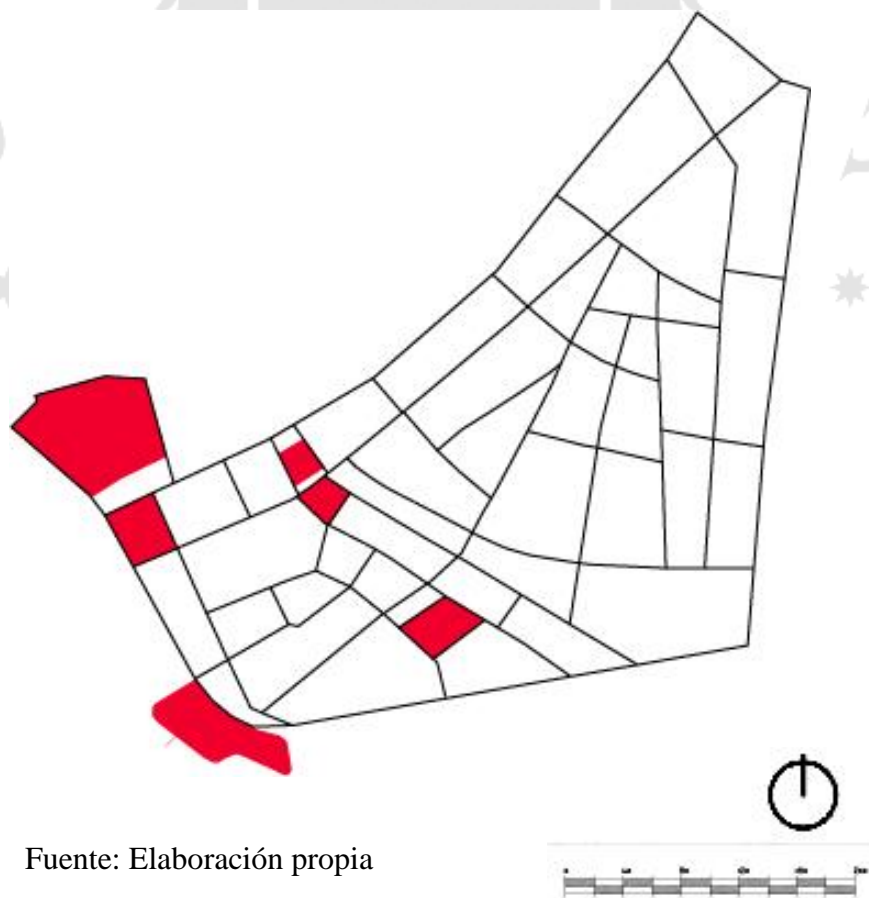
Este concepto busca entender el centro histórico como la producción de un grupo urbano, es a través de este grupo que se reproduce una imagen de permanencia que ha sido reflejado en la organización de la ciudad, esto se logrará a través de un análisis los elementos que componen la ciudad: calles, plazas, tipologías, etc.

Trama urbana

La trama urbana del Centro Histórico del Callao denota espontaneidad, no existe algún orden debido a la falta de planeamiento en su construcción. A diferencia del Centro Histórico de Lima, esta ciudad no tiene una plaza o espacialidad central desde el que se haya expandido la trama urbana. A partir de la configuración de esta ciudad, se rescata el concepto de descentralización como parte de la imagen espacial.

Figura 8.18

Trama urbana del Callao y sus plazas



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 8.1. puede observarse la composición de la trama urbana del Centro Histórico del Callao y las plazas, lugar donde se concentra la mayor densidad de habitantes (actividades recreativas).

Esta función, de gran importancia para la economía y el desarrollo del país, fue determinante para su conformación urbana, articulada por el eje principal de conexión con Lima, la actual Av. Sáenz Peña, a los lados de la cual surgieron áreas de distinta conformación urbana

Calles (escala urbana)

Como parte del proceso de entender la Zona Monumental del Callao, se realizó un análisis de las calles de mayor relevancia histórica, incluyendo en este las tipologías arquitectónicas más comunes en la zona y sus características.

Tabla 8.1

Trama urbana del Callao y sus plazas

ANÁLISIS DEL ENTORNO URBANO - CALLES			Depósito	Vivienda comercio	Vivienda colectiva
Constitución					
Independencia					
Libertad					
Castilla					
Miller					
Gálvez					
Necochea					
San Martín					

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 8.1. puede observarse que la tipología más común en el Centro Histórico es la vivienda – comercio, siendo este el mismo que el monumento escogido. Diferentes elementos analizados de la Zona Monumental serán aplicados a manera de estrategias en la intervención.

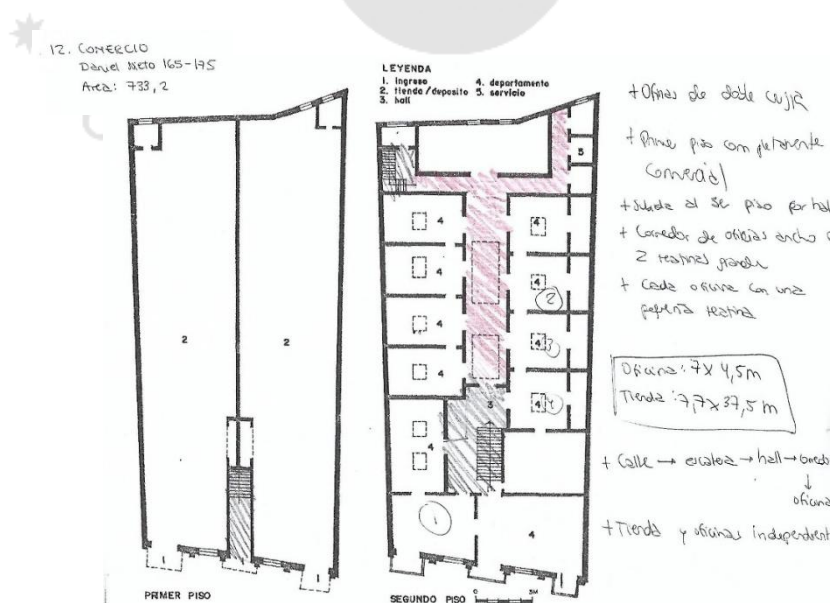
8.3.2 Desde el programa

Aparte del análisis estilístico de las plantas Vivienda – Comercio, en este caso se analizaron edificaciones de otro tipo como inmuebles de sólo vivienda o comercio, y a partir de estos referentes rescatar características espaciales de la arquitectura del Callao Antiguo, de acuerdo con los usos dentro del proyecto se han rescatado los siguientes criterios arquitectónicos según espacio o utilidad: tiendas independientes, oficinas, áreas libres (patios), corredores e iluminación / elementos sobre techo.

En cuanto a tiendas independientes todas tienen acceso desde la calle y son de proporciones largas con ingresos estrechos, esta dimensión puede observarse en la Figura 8.19. donde estas tiendas tienen una dimensión promedio de 7.7m x 17.5m, la proporción del largo es el doble del frente. En cuanto a oficinas, estas son de doble crujía y el ingreso es por un corredor en el centro, debido al ancho promedio de 3.5m este es iluminado a través de teatinas en el techo de grandes dimensiones.

Figura 8.19

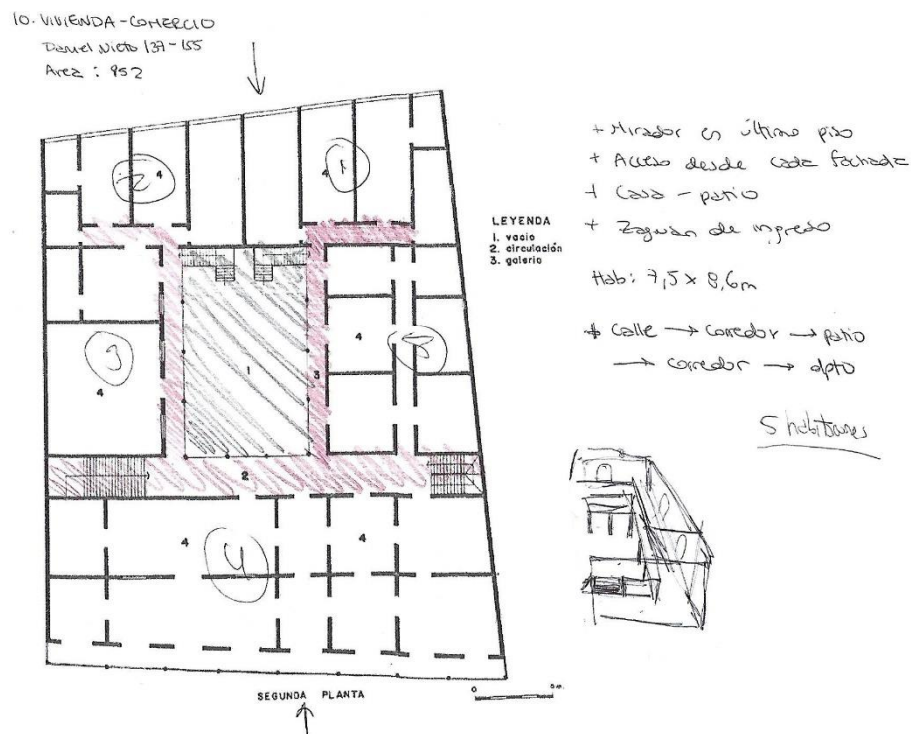
Planta comercio (Tiendas y oficinas)



Respecto a áreas libres pocas plantas cuentan con estos ambientes ya que normalmente se ventilan e iluminan mediante teatinas, sin embargo, existen casos como el modelo de casa-patio que utiliza el patio central para la distribución del proyecto, el tipo de recorrido y distribución de este elemento se utilizará para el planteamiento de las áreas libres dentro del proyecto.

Figura 8.20

Planta Casa - Patio (áreas libres)



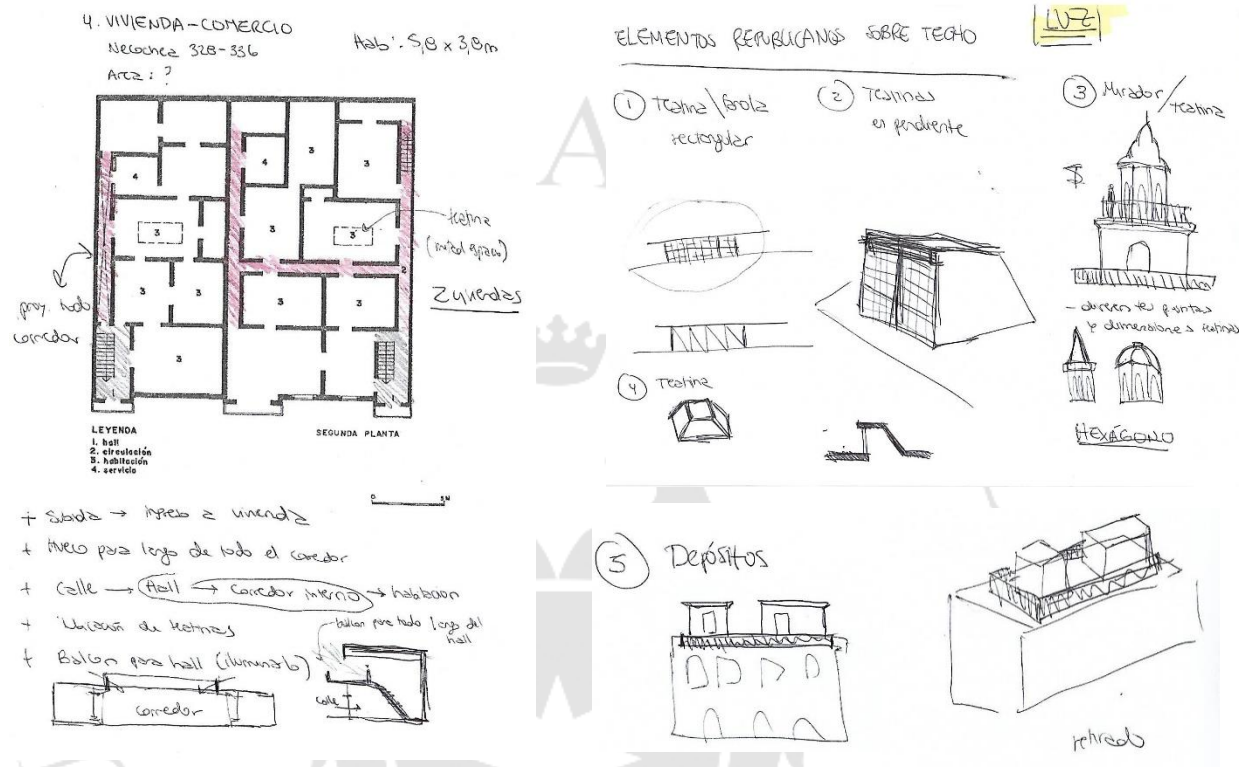
Fuente: Elaboración propia

En cuanto a corredores debido a que estos tienden a ser largos y estrechos, se coloca iluminación cenital para iluminar los ambientes adecuadamente, en el caso de la Figura 8.21. la teatina ocupa todo el espacio. Respecto a elementos sobre techo, se han identificado 5 tipos: teatinas o farolas rectangulares, teatinas en pendiente, mirador, teatina con geometría en pendiente y finalmente depósitos; los primeros cuatro son utilizados para consideraciones de iluminación y ventilación. El tipo de teatina más común en el Callao es la primera que es de forma rectangular y el de mayor valor histórico es el mirador, menos de 10 monumentos históricos cuentan con este elemento. Las dos teatinas mencionadas son las que se aplicarán al proyecto, una debido a ser incluso la que

se utilizó originalmente en el monumento histórico intervenido y la otra por el alto valor histórico y arquitectónico.

Figura 8.21

Planta corredores y elementos sobre techo



Fuente: Elaboración propia

8.3.3 Estrategias

Como resultado de la investigación recopilada en el marco teórico, se establecieron un total de cuatro estrategias que guiarán el diseño del proyecto arquitectónico: descentralización del programa, reinterpretación de elementos constructivos republicanos, retiro de programa sobre nivel del inmueble histórico y el uso de símbolos para evocar la memoria del Callao.

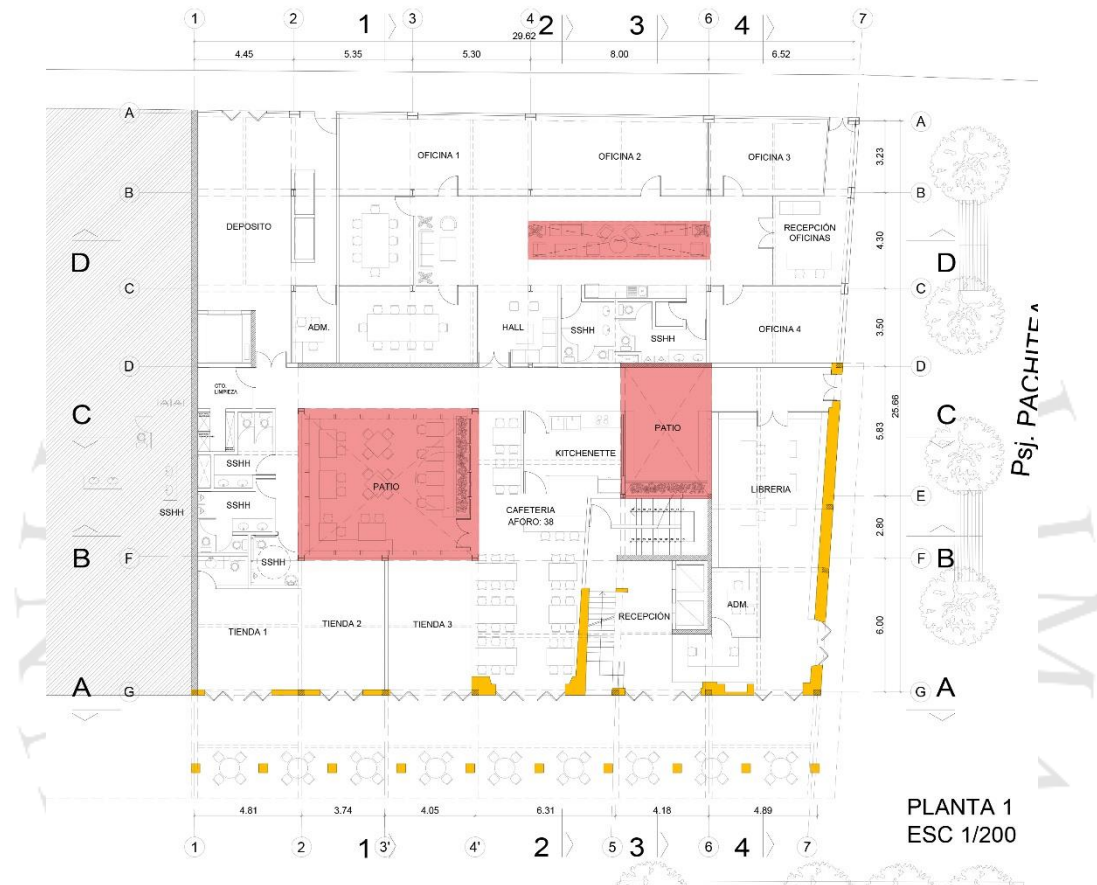
Descentralización del programa

Desde el análisis urbano, se determinó que parte del código del Callao era la descentralización, por ello, parte de la toma de partido, se proyectan tres miradores como

los “halls” del proyecto que articulan el programa entre sí generando relaciones espaciales entre los diferentes programas a través de estas torres.

Figura 8.22

Estrategia: descentralización



Fuente: Elaboración propia

Reinterpretación de elementos constructivos republicanos

El monumento histórico “Casa Misiones” está hecho a base de adobe, quincha y madera, el sistema constructivo consta en el entramado de caña y recubrimiento de barro. Su elasticidad como bajo peso resultó ideal para las construcciones realizadas en el Perú al ser este un material antisísmico. En base a este sistema, una abstracción del diseño fue aplicado a los miradores del proyecto al ser este el espacio articulador del programa arquitectónico además de ser el elemento más visible desde la calle al sobresalir del proyecto. También hace referencia al estado actual de la Zona Monumental, donde los linderos de los monumentos constan de un sistema de adobe y quincha expuesto.

Figura 8.23

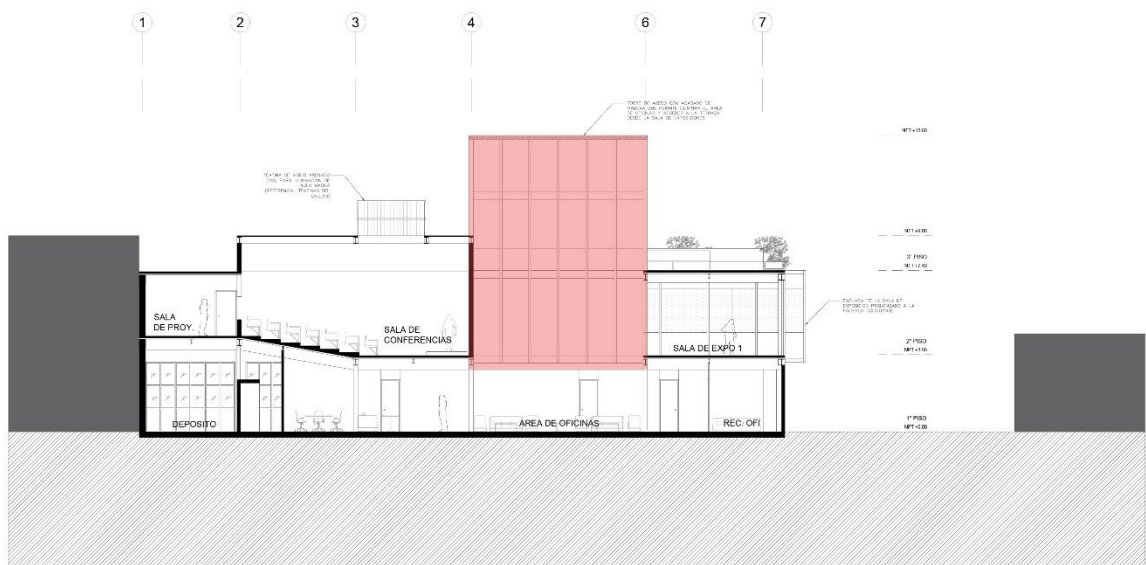
Sistema constructivo de adobe y quincha / Estado actual de la Zona Monumental



Fuente: Gutierrez, Aliaga L, Manco Olivera M.

Figura 8.24

Diseño de las torres en base al sistema constructivo



CORTE D

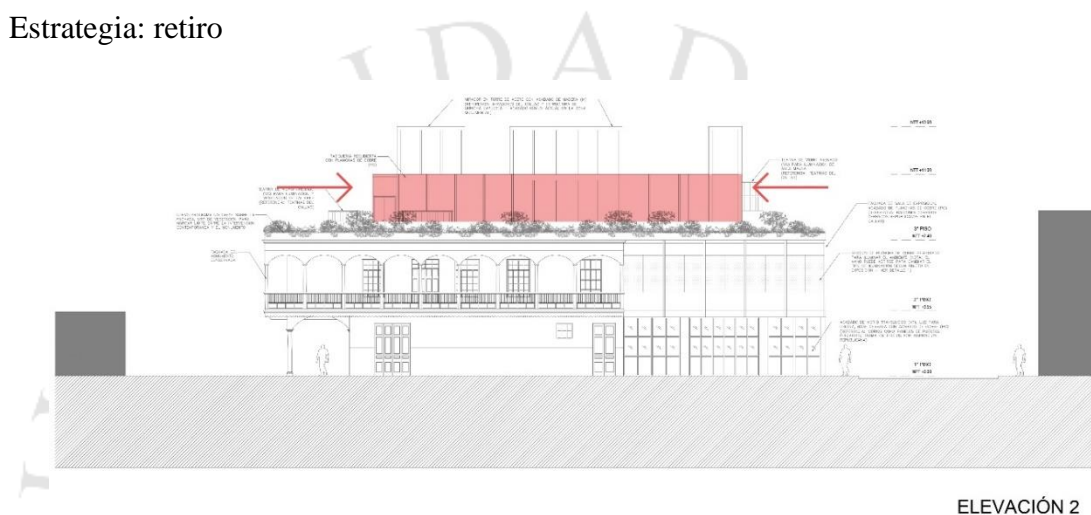
Fuente: Elaboración propia

Retiro de programa sobre el inmueble histórico

El paquete programático que supere el nivel de techo del monumento histórico será retirado, el objetivo es que la imagen del inmueble histórico no sea alterada por volúmenes que se apoyen directamente sobre la fachada, además la materialidad será ligera como por ejemplo de vidrio transparente.

Figura 8.25

Estrategia: retiro



Fuente: Elaboración propia

Evocar memoria a través de la inclusión de símbolos

Esta estrategia es el producto del análisis tipológico de los inmuebles históricos republicanos y del análisis urbano del Callao nuevo, y está presente en todo el proyecto desde consideraciones de fachada hasta diseño de espacios en cuanto a plantas; las proporciones como accesos y distribución de espacios se basa en este criterio. Como por ejemplo, la ubicación de espacios comerciales únicamente en el primer piso al igual que en la tipología de vivienda – comercio, otro ejemplo es la accesibilidad del inmueble a través de todos los frentes y así muchos ejemplos más.

8.4 Programa arquitectónico

8.4.1 Actividades del DDC

La Dirección Desconcentrada de Cultura del Callao (DDC) es el órgano representante del Ministerio de Cultura del Perú que busca la promoción cultural en el Callao, esta entidad

se encarga de organizar toda actividad cultural en la zona, poco a poco han ido integrando más inmuebles históricos para la integración de este programa cultural, incluso utilizan su sede como una sala de usos múltiples donde llevan a cabo actividades desde talleres de capacitación hasta demostraciones de danza. Como parte del proyecto, incluso por la cercanía del proyecto al DDC, es incluir las actividades desarrolladas en este espacio dentro del proyecto y que la sede sea completamente de uso administrativo, la proximidad de este establecimiento al proyecto no dificultaría la supervisión de las actividades. A continuación, se adjunta un resumen de la tabla de todas las actividades desarrolladas dentro y fuera de la DDC en el transcurso del año 2019:

Figura 8.26

Actividades organizadas por la DDC (2019)

ACTIVIDADES

- TOTAL: 64
- Público general: 40
- Docentes/estudiantes: 16
- Personal administrativo: 5
- Música: 3
- **Tipos de actividades para público general:** a) Exposición colectiva, b) Salas temporales y permanentes, c) Presentación de libros, d) Festival Literario, e) Visitas guiadas, f) Escenificaciones, g) Visita a museos, h) Conciertos, i) Capacitaciones, j) Conciertos, k) Charlas, l) Celebraciones, m) Ferias
- **Tipo de actividades para niños:** a) Talleres educativos, b) Taller de pintura, c) Taller de Comics, d) Taller de origami, e) Taller de teatro, f) Taller de Fábula, g) Taller de juegos de mesa



OBSERVACIONES GENERALES

- Cantidad de exposiciones temporales: 6
- Actividades no admin realizadas en el auditorio de la DDC: 25
- Capacitaciones a la DDC: 2
- Actividades para niños: 11
- Actividades para jóvenes: 1
- Actividades para adultos: 2
- Actividades culturales generales: 29

Actividades en el auditorio de la DDC (50 personas):

- Talleres para niños
- Presentación de libro
- Demostraciones de danza
- Ceremonias
- Inauguraciones
- Exposiciones temporales
- Capacitaciones

Fuente: Elaboración propia

Según la Figura 8.26. la mayor cantidad de actividades culturales no están dirigidas a un público específico como en el caso de las exposiciones permanentes o temporales desarrolladas en el establecimiento. En el caso de estar dirigidas a un público específico, estas generalmente son hacia los niños, superando las actividades para jóvenes y adultos en más de 80%, a pesar de que el índice de envejecimiento del barrio histórico es alto con 45.3 adultos mayores por cada 100 jóvenes y una alta población adulta (58.1%).

8.4.2 Paquetes programáticos y cabida

El proyecto está emplazado en un área de terreno de 920.59m², considerando área ocupada por el portal de la primera planta. Son dos paquetes programáticos, uno comercial ubicado únicamente en el primer nivel, y un paquete cultural que está distribuido entre el sótano 1 y el segundo, tercer y cuarto nivel, algunos ambientes comerciales se relacionan con el programa cultura como la librería o la cafetería. Los comercios incluidos dentro del proyecto, como por ejemplo las tiendas, la cafetería y la librería, son de baja escala al tomar como referencia el tipo de comercio desarrollado originalmente en estas edificaciones antiguas. A medida que el proyecto crece en altura, los límites se retiran para que no afecte la visual de la fachada histórica, el cuarto nivel sólo consta de los miradores en las torres.

Como parte de la sostenibilidad económica del proyecto, algunos ambientes de ambos paquetes son alquilables, algunos de estos espacios son las oficinas, la sala de exposición, los talleres que pueden ser salas de usos múltiples, etc.

El cálculo de aforo del programa fue a través de las normas dispuestas en el Reglamento Nacional de Edificaciones mencionadas en el capítulo normativo, algunos aforos fueron considerados a base de la cantidad de asientos en el espacio, cuya medida y distanciamiento entre cada una es de acuerdo con los anchos correspondientes.

Tabla 8.2

Tabla de cabida y aforo por paquete programático

- * Programa comercial
- Programa cultural

NIVEL	AMBIENTE	ÁREA (M2)	RATIO	AFORO	ALQUILABLE
Sótano 1	Cuarto de bombas	37.84		0	
	Cisterna agua de consumo 1	27.05		0	
	Cisterna agua de consumo 2	26.61		0	

	Cisterna agua contra incendios	45.17			
	Subestación	9.95		0	
	Cuarto de tableros	6.48		0	
	Grupo electrógeno	5.10		0	
	Sala de exposición N°2	75.05	3.0m2 x persona	25	SI
	Hall de ascensores	26		5	
1° Piso	Tienda N°1	20.96	5.0m2 x persona	4	SI
	SSHH empleados N°1	7.10		1	SI
	Tienda N°2	18.54	5.0m2 x persona	4	SI
	SSHH empleados N°2	2.21		1	SI
	Tienda N°3	19.43	5.0m2 x persona	4	SI
	SSHH empleados N°3	2.23		1	SI
	Cafeteria	50.47		38	SI
	Kitchenette	17.22	10.0m2x persona	2	SI
	Recepción cultura	25.87		5	
	Librería	53.41	5.0m2 x persona	10	SI
	Administración librería	6.79		3	SI
	Patio N°1 (Área de mesas)	47.48	1.5m2 x persona	32	
	Patio N°2	21.00		8	
	SSHH Mujeres	6.51		2	
	SSHH Hombres	8.65		2	
SSHH Discapacitados	5.06		1		
Cuarto de limpieza y montantes	2.93		1		

	Depósito de programa cultura	57.44		4	
	Administración depósito	7.81		3	
	Recepción Oficinas	18.83		4	
	Oficina N°1	32.03	9.5m2 x persona	4	SI
	Oficina N°2	29.24	9.5m2 x persona	3	SI
	Oficina N°3	17.67	9.5m2 x persona	2	SI
	Oficina N°4	24.21	9.5m2 x persona	3	SI
	Hall de oficinas	80.69		24	
	Sala de reunion N°1	21.93		10	
	Sala de reunion N°2	13.82		8	
	SSHH Mujeres oficina	6.54		2	
	SSHH Hombres oficina	7.79		2	
2° Piso	Hall de ascensores y escalera	20.95		8	
	Exposición temporal	98.98	3.0m2 x persona	33	
	SSHH Hombres	7.69		2	
	SSHH Mujeres	6.78		2	
	SSHH Discapacitados	5.55		1	
	Taller N°1	85.34	4.5m2 x persona	19	SI
	Depósito de taller N°1	10.21		0	SI
	Taller N°2	124.34	4.5m2 x persona	27	SI
	Cuarto de tableros eléctricos y montantes	2.93		1	
	Sala de conferencias	114.59		78	SI
	Sala de proyección	32.29	10m2 x persona	3	
Depósito sala de proyección	3.97		0		

	Sala de exposición N°1	147.28	3.0m2 x persona	49	SI
3° Piso	Biblioteca	153.69		20	
	Administración biblioteca	24.38	10m2 x persona	2	
	SSHH Hombres de la biblioteca	7.95		2	
	SSHH Mujeres de la biblioteca	6.77		2	
	SSHH Discapacitados de la biblioteca	5.54		1	
	Terraza (Zona de lectura)	255.72	4.5m2 x persona	57	
4° Piso	Mirador N°1	15.35		3	
	Mirador N°2	8.55		2	

Fuente: Elaboración propia

TOTAL: Aforo	530
--------------	-----

Tabla 8.3

Tabla resumen por paquete programático

TABLE RESUMEN DE AFORO Y CABIDA				
Programa	Área (m2)	% Total	Aforo	Alquilable (m2)
Comercial	436.78	21.50	126	301.51
Cultural	994.01	46.04	281	546.6

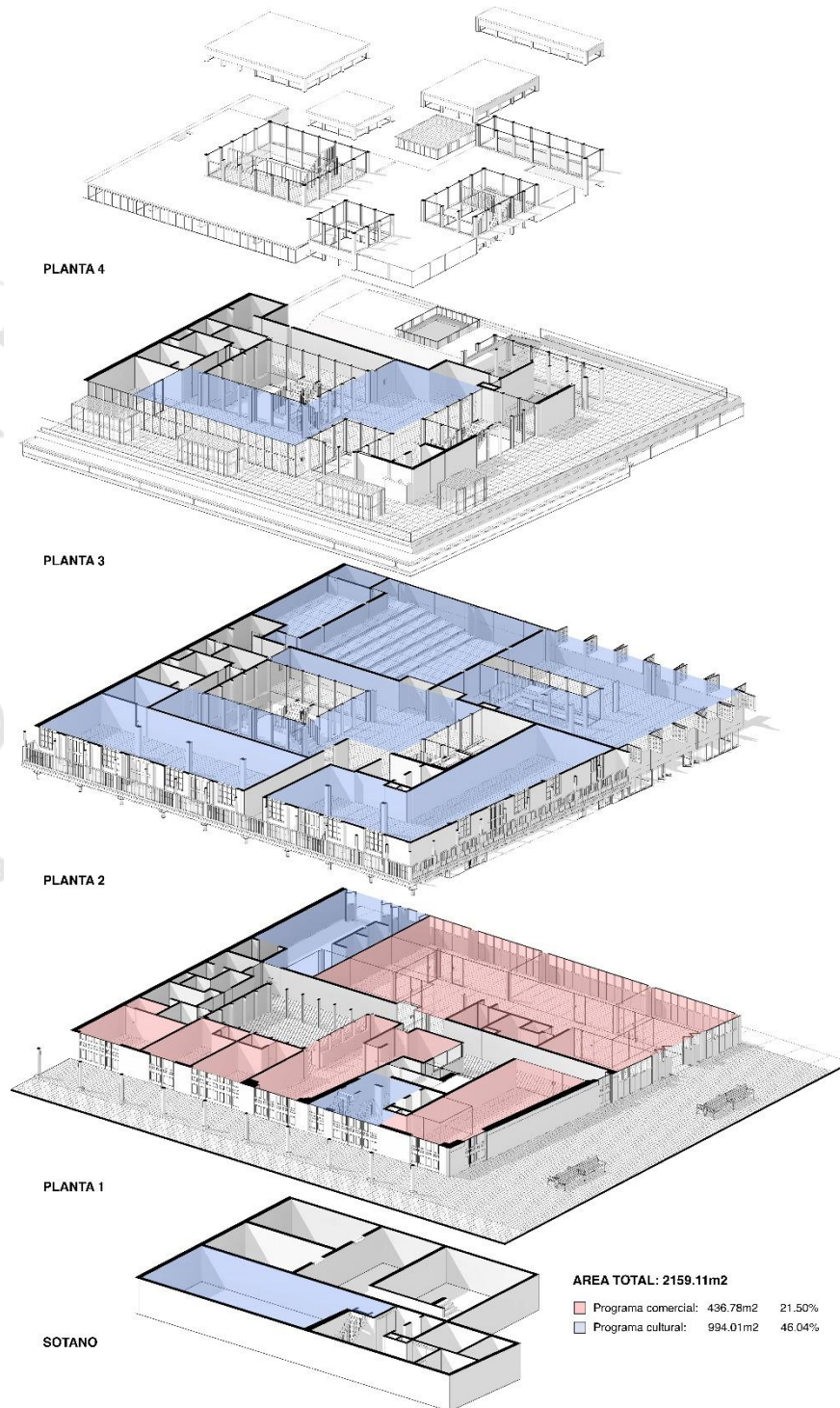
TOTAL: Alquilable	848.11 (42.28%)
----------------------	-----------------

Fuente: Elaboración propia

En la tabla resumen puede observarse que el programa cultural es el predominante del proyecto y como parte de la sostenibilidad del funcionamiento del inmueble casi el 50% del programa es alquilable.

Figura 8.27

Ubicación de paquetes programáticos



Fuente: Elaboración propia

8.5 Especialidades

8.5.1 Estructuras

El edificio cuenta con un total de cuatro niveles y un sótano, el primer piso está ocupado por el programa comercial y en los demás pisos está repartido el programa cultural. El sótano está compuesto de muros, losas, columnas y vigas de concreto.

Desde el primer piso el sistema estructural es mixto entre placas de concreto y columnas y vigas de acero de perfil “H”, debido a que sólo el concreto está aplicado a manera de muros, el nivel aparenta estar compuesto únicamente por las columnas de acero que soportan un techo a base de losa colaborante, este tipo de estructura fue elegido para evitar altos peraltes de las vigas que puedan afectar la visual dentro del inmueble histórico.

Las torres / miradores son de madera y estas se apoyan sobre la estructura metálica del proyecto compuesto por las vigas de acero y losas colaborantes, la materialidad escogida es a referencia como símbolo de la arquitectura republicana.

8.5.2 Instalaciones sanitarias

La red pública ingresa a través de una acometida desde Psj. Pachitea hacia el sótano abasteciendo la cisterna agua de consumo N°1 y 2 y la cisterna de agua contra incendios (ACI). El agua se distribuye al proyecto a través de las bombas ubicadas en el mismo cuarto que las cisternas, el proyecto sólo cuenta con un sistema de agua fría y desagüe.

8.5.3 Instalaciones eléctricas

El planteamiento de las instalaciones eléctricas varía de acuerdo con el nivel de piso, el primer piso cuenta con varios tableros debido a los distintos ambientes comerciales en el nivel, cada uno necesita un tablero por la independencia de cada uno. El tablero general está ubicado en el sótano dentro del cuarto de tableros. La electricidad llega de luz del sur a medidor de la calle hacia el sótano donde está ubicada la subestación que abastece al tablero general, el grupo electrógeno también está ubicado al lado como soporte.

8.6 Viabilidad

8.6.1 Viabilidad legal

El proyecto está ubicado dentro de la Zona Monumental (ZM), este tipo de zonificación tiene mayores restricciones en cuanto a los usos permisibles, como por ejemplo los usos que puedan congregarse muchas personas o afectar el inmueble histórico estarían prohibidos, en la Ordenanza N°000014 del 10 de Marzo del 2008 se ha desarrollado una tabla donde indica los usos permitidos en la zona.

La tabla de usos permite usos comerciales de menor escala como venta de textiles, equipos domésticos, ferreterías, restaurantes; también permite usos comunitarios o sociales como museos, bibliotecas, etc. El único tipo de uso no permitido en la zona es el industrial, la presencia de fábricas o construcciones similares que puedan contaminar de manera sonora y visual la zona monumental.

Los parámetros urbanísticos del inmueble histórico sólo indican regulaciones en cuanto a usos de vivienda y comercial en el lote debido al uso original de vivienda – comercio. La única regulación aplicable en este documento es la reglamentación Edilicia de la Zona Monumental del Callao antiguo, las indicaciones son generales en cuanto a usos, alturas y fachadas; los criterios generales son los siguientes: volumetría zona monumental, fachadas, vías y calzadas zona monumental y autorizaciones.

Aparte de las consideraciones arquitectónicas, es relevante mencionar sobre todo el criterio de autorizaciones, este hace referencia que los trámites como obras nuevas o restauraciones sobre un inmueble histórico está sujeto a la disposición del Ministerio de Cultura lo que significa que toda modificación o diseño sobre la intervención varía de acuerdo a proyecto, el diseño de nuevos elementos puede no ceñirse por completo a las regulaciones siempre y cuando sean consultados con las autoridades correspondientes.

8.6.2 Actores en el proyecto

En el proyecto se ha identificado un total de seis actores en el proyecto: Ministerio de Cultura, la Municipalidad Provincial del Callao, Gobierno Regional del Callao, el propietario que es el Obispado del Callao y los futuros usuarios del proyecto que son los habitantes del barrio histórico.

Ministerio de Cultura

El actor más relevante en el proyecto al ser este el organismo que regula la ejecución de cualquier obra realizada sobre patrimonio histórico, sin la aprobación de esta entidad el proyecto no podría realizarse.

Municipalidad Provincial del Callao

La municipalidad coopera con el Ministerio de Cultura en la ejecución del proyecto, por ello este organismo ha planteado medias administrativas como planes y programas que la intervención también deberá cumplir y ellos regularán, estas medidas establecidas siguen los lineamientos establecidos por el Ministerio de Cultura.

Gobierno Regional del Callao

El Gobierno Regional también prestará asistencia al Ministerio de Cultura en la supervisión de la obra al estar dentro de su jurisdicción.

Propietario: Obispado del Callao

El predio donde está ubicado el proyecto le pertenece actualmente al Obispado del Callao, una persona jurídica y por ende privada, sin embargo existen documentos legales que indica como precedente un convenio interinstitucional entre el Gobierno Regional del Callao, el Ministerio de Cultura, la Municipalidad del Callao, la Sociedad de Beneficencia del Callao y el Obispado del Callao emitido el 22 de Diciembre de 2008; este documento expresa la cooperación entre estas instituciones para la protección y promoción del patrimonio cultural regional y local, todas cooperaron entre sí para la ejecución de planes como temas relacionados a la protección del patrimonio cultural en la Zona Monumental del Callao. Por ello, las coordinaciones con el propietario no serán un obstáculo para el desarrollo del proyecto.

Además, pudo coordinarse una reunión con el asesor legal del Obispado del Callao, a partir de esa reunión comentó el problema del terreno y como este era continuamente invadido durante las noches maltratando aún más el inmueble, finalmente tapiaron los ingresos para que esta situación no se repita. Actualmente consideran que el

inmueble tiene poco valor e incluso se tramitó la reevaluación del inmueble como patrimonio histórico debido a su grave estado físico, se le atribuiría mayor valor al terreno si esta construcción histórica pudiera ser demolida. El Obispado del Callao está muy interesado en atribuirle valor a este terreno que actualmente no tiene uso alguno y resulta complicado de gestionar a nivel legal por su valor histórico, originalmente consideraba destinarle un uso cultural.

Usuarios del proyecto: habitantes del barrio histórico

Actor relevante dentro del proyecto al ser quienes utilicen el proyecto y de quienes proviene la imagen colectiva de este ambiente histórico, la opinión de los habitantes sobre la apariencia y de cómo la intervención se relaciona con el entorno histórico es el objetivo principal del proyecto, la nueva apariencia introducida no debe afectar la imagen colectiva espacial de los habitantes.

El uso elegido para el proyecto es una opinión que han coincidido los habitantes desde 1996. A través de una encuesta realizada por el INC en esta fecha, todos coincidían que era necesaria la creación de un centro socio – cultural que funcione como un centro de reunión, la promoción de actividades sociales contribuiría a la recuperación de la vida comunitaria del barrio histórico. A pesar de que esta necesidad fue expresada hace muchos años, la Zona Monumental del Callao aún no cuenta con un equipamiento de esta naturaleza.

8.6.3 Gestión del proyecto

El proyecto considera la integración de las actividades gestionadas por la Dirección Desconcentrada de Cultura del Callao dentro del proyecto mientras la sede original queda de uso completamente administrativo, en vez de realizarse los talleres o exposiciones culturales en inmuebles históricos lejos del circuito turístico o en la sala de usos múltiples de la DDC, se realizarían en el proyecto.

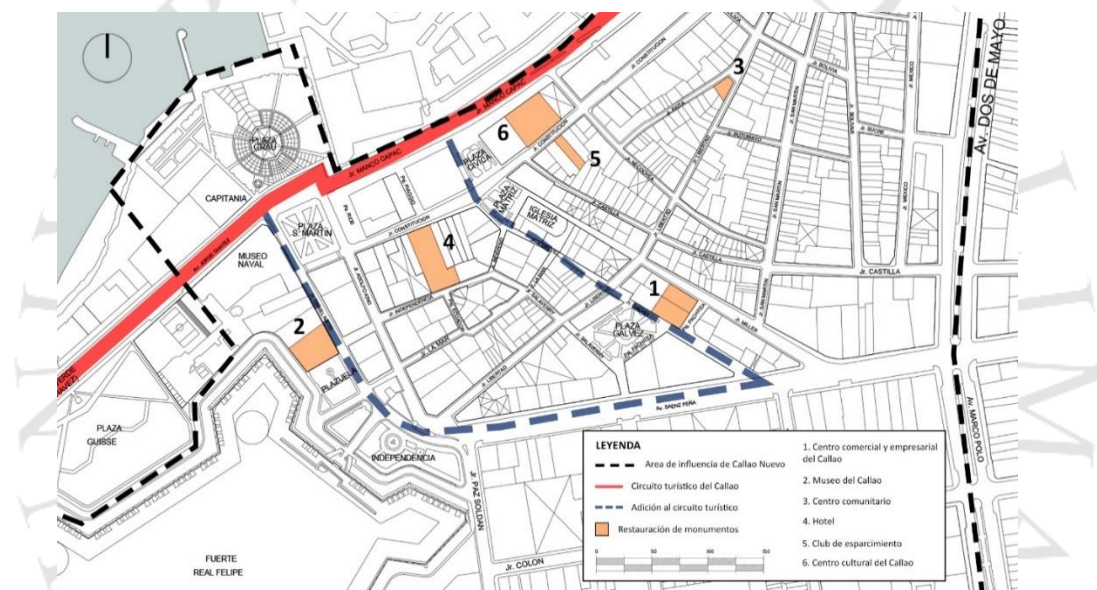
A partir de esto, la administración de las actividades culturales como el equipo profesional sería gestionado por la DDC, aparte será necesario capacitar y contratar nuevo personal para abarcar la mayor cantidad de actividades que se realizarán dentro del proyecto y también para tener el personal necesario en la supervisión de las funciones administrativas.

8.6.4 Planeamiento

La zona monumental del Callao cuenta con un proyecto cuyo objetivo es revitalizar el patrimonio cultural inmueble de la zona, este es conocido como “Proyecto de revitalización del Centro Histórico” detallado en el Plan urbano 2011-2022. Además de indicar los nuevos proyectos para la zona sea cultural o comercial, lo más relevante de este plan es que indica la metodología de recuperación en la zona, en otras palabras, qué predios históricos consideran los más importantes a restaurar.

Figura 8.28

Proyecto de revitalización del Centro Histórico del Callao



Fuente: Municipalidad Provincial del Callao

Gráfico: Elaboración propia

En la Figura 8.27. están ubicados los monumentos parte del proyecto de revitalización de la zona monumental del Callao. El primer monumento indicado, que es el centro comercial y empresarial del Callao, es donde está emplazándose el proyecto del centro socio cultural, esta información demuestra que el monumento escogido a restaurar forma parte del plan de método de recuperación de la zona, es parte de los criterios de la Municipalidad en cuanto a los monumentos que deberían ser restaurados.

Además, en base a la red turística, debido a los nuevos monumentos recuperados es necesario plantear un nuevo circuito para conectar adecuadamente las zonas revitalizadas, en la Figura 8.27. se planteó una ampliación de este que permita conectar las restauraciones por parte de la gestión municipal.

8.6.5 Viabilidad económica

Se realizó un presupuesto de obra para calcular aproximadamente el costo de obra del proyecto. Este se contempla dentro de una etapa ya que el edificio será construido en conjunto entre monumento histórico y la nueva estructura.

Tabla 8.4

Presupuesto de obra

PRESUPUESTO DE OBRA: CENTRO CULTURAL CASA MISIONES					
ITEM	DESCRIPCION	UND.	CANT	C. UNIT (S/.)	C. PARCIAL (S/.)
1	OBRAS PROVISIONALES				63,460.50
1.1	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				
1.1.1	Oficina, almacén de obra, cerco provisional	und	1.00	18,000.00	18,000.00
1.2	MOBILIZACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS				
1.2.1	Movilización y desmovilización de equipos	est	1.00	3,600.00	3,600.00
1.3	DEMOLICIONES Y ELIMINACIÓN				
1.3.1	Demolición del Edificio Casa Misiones	m2	429.63	30.00	12,888.90
1.3.2	Demolición de lote anexo	m2	332.38	35.00	11,633.30
1.3.3	Eliminación de desmonte	glb	1.00	8,000.00	8,000.00
1.4	TRAZOS, NIVELES Y REPLANTEO				
1.4.1	Trazo y replanteo inicial	m2	920.59	2.54	2,338.30
1.5	LIMPIEZA DE OBRA				
1.5.1	Limpieza permanente en obra	glb	1.00	7,000.00	7,000.00
2	ESTRUCTURAS				1,238,804.67
2.1	OBRAS PRELIMINARES				
2.1.1	Limpieza del terreno	m2	920.59	16.65	15,327.82
2.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
2.2.1	Excavación masiva y eliminación	m3	2,761.77	25.42	70,204.19
2.2.2	Relleno con material propio	m3	1,832.43	39.48	72,344.34
2.3	CONCRETO				
2.3.1	Columnas, vigas y placas	m2	1,001.73	234.34	234,745.41
2.3.2	Losa maciza	m2	619.56	48.19	29,856.60
2.4	ACERO				

2.4.1	Columnas y vigas de acero con perfil en "I"	m2	1,521.50	340.44	517,979.46
2.5	TECHOS				
2.5.1	Losa colaborante (Perfil de plancha de acero, varillas corrugadas, encofrado y desencofrado)	m2	1,725.95	172.86	298,346.85
3	ARQUITECTURA				312,852.61
3.1	ALBAÑILERÍA				
3.1.1	Muros y tabiques de drywall	m2	55.38	226.62	12,550.22
3.1.2	Columnetas y listones de madera (torre)	m2	48.94	120.16	5,880.63
3.2	REVESTIMIENTOS				
3.2.1	Planchas de cobre en fachada	m2	224.97	133.20	29,966.00
3.2.2	Piso laminado tipo madera	m2	1,473.20	40.88	60,224.42
3.2.3	Piso de porcelanato en patios y azotea	m2	370.00	52.59	19,458.30
3.2.4	Piso cerámico en cocina	m2	14.46	44.78	647.52
3.2.5	Piso cerámico en baños comunes	m2	7.71	45.40	350.03
3.2.6	Piso cerámico en baños de servicio	m2	78.75	42.77	3,368.18
3.2.7	Piso acabado cemento pulido	m2	355.81	26.20	9,322.22
3.3	CARPINTERIA DE MADERA				
3.3.1	Puertas de melamine Tipo 01	und	28.00	85.51	2,394.28
3.3.2	Puertas de melamine Tipo 02	und	5.00	54.93	274.65
3.4	CARPINTERIA METÁLICA				
3.4.1	Puertas de aluminio	und	15.00	151.04	2,265.60
3.4.2	Puertas cortafuego	und	2.00	1,180.00	2,360.00
3.5	BARANDAS Y PASAMANOS				
3.5.1	Baranda de madera en escaleras y torres	m	70.39	92.00	6,475.88
3.5.2	Baranda de fierro en escalera	m	15.00	220.00	3,300.00
3.6	MAMPARAS Y VIDRIOS				
3.6.1	Planchas de vidrio Tipo 01	m2	415.20	85.51	35,503.75
3.6.2	Planchas de vidrio Tipo 02	m2	35.29	97.63	3,445.36
3.7	PINTURA				
3.7.1	Muros exteriores	m2	245.60	64.60	15,865.76
3.7.2	Muros interiores	m2	595.70	52.97	31,554.23
3.8	APARATOS SANITARIOS				

3.8.1	Aparatos sanitarios Tipo 01	und	52.00	79.25	4,121.00
3.8.2	Aparatos sanitarios Tipo 02	und	6.00	29.33	175.98
3.9	OTROS				
3.9.1	Reconstrucción de fachada Casa Misiones (portal, balcón, carpintería, etc)	m2	301.66	210.00	63,348.60
4	INSTALACIONES ELÉCTRICAS, SANITARIAS Y MECÁNICAS				370,333.50
4.1	INSTALACIONES ELÉCTRICAS				
4.1.1	Salidas eléctricas, sistema puesta a tierra, gabinetes, medidores y ascensores	m2	2,468.89	82.00	202,448.98
4.2	INSTALACIONES SANITARIAS				
4.2.1	Sistema de agua fría, desagüe y contra incendio	m2	2,468.89	50.00	123,444.50
4.3	INSTALACIONES MECÁNICAS				
4.3.1	Sistema de inyectores y extractores eólicos	m2	2,468.89	18.00	44,440.02

Fuente: Elaboración propia

TOTAL	1,985,451.28
--------------	---------------------

Tabla 8.5

Resumen de presupuesto

CUADRO RESUMEN DE PRESUPUESTO		
FECHA:		JULIO 2021
ITEM	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO
1.0	OBRAS PROVISIONALES	63,460.50
2.0	ESTRUCTURAS	1,238,804.67
3.0	ARQUITECTURA	312,852.61
4.0	INSTALACIONES ELÉCTRICAS, SANITARIAS Y MECÁNICAS	370,333.50
	COSTO DIRECTO	1,985,451.28
	GASTOS GENERALES DE OBRA (10%)	198,545.13
	UTILIDADES (6%)	119,127.08
	SUB TOTAL	2,303,123.49
	IGV (18%)	414,562.23
5.0	COSTO DE TERRENO (S/. 1406.25m2)	1,294,579.69

TOTAL (S/.)

4,012,265.40

Fuente: Elaboración propia

Debido a que es un proyecto de carácter social, la rentabilidad no se genera de manera monetaria. Es por ello que se calcula la rentabilidad social del proyecto en cuanto a costo-efectividad. La ratio se establece entre el número de aforo del proyecto con un horizonte de cálculo a 10 años. El máximo aforo del proyecto es de 507 personas. Diariamente sería el 70% de esa capacidad.

Tabla 8.6

Rentabilidad social

RENTABILIDAD SOCIAL	
Costo de inversión	S/. 4 012 265.4
Nº Atenciones diarias	354
Nº Atenciones en el horizonte de 10 años	1 292 100
Costo - efectividad	S/. 3.11

Fuente: Elaboración propia

8.6.6 Financiamiento

Hoy en día los proyectos de conservación de patrimonio histórico en el Callao no cuentan con algún programa o presupuesto para la elaboración de los proyectos, es por ello que todos los proyectos que pertenecen al “Proyecto de Revitalización del Centro Histórico” cuentan con una inversión privada. A partir de esto el financiamiento del proyecto será a través de una empresa privada que pueda comprar el inmueble histórico o financiar el proyecto.

Como inversionista privado la opción es Arte Express, la empresa que ha desarrollado un total de 37 rehabilitaciones de inmuebles históricos en el Perú, pero sobre todo en el Centro histórico de Lima. Últimamente también se han expandido a otras zonas de Lima además del Centro histórico como Barrios Altos o incluso otras provincias como Arequipa y Cusco. Han estado explorando nuevas opciones donde puedan expandirse, entonces el Callao, cuyo barrio tiene alto valor histórico e incluso una zona en desarrollo, resulta una opción atractiva para su cartera de proyectos.

A pesar de dedicarse sobre todo al alquiler de oficinas o de estacionamientos, en sus últimos proyectos han incluido programas culturales como salas de exhibición tanto de arte como de películas y usos de museo, a pesar de no ser una inversión de carácter

inmobiliario aceptan el reto de reactivar el núcleo cultural de barrios históricos, además el proyecto cuenta con alquiler de locales comerciales como oficinas y tiendas. Además, poseen contactos de exhibiciones internacionales, contar con este tipo de colecciones es ideal para el proyecto para atraer atención de otras zonas hacia el barrio histórico del Callao.

Otro punto importante es el costo de los inmuebles históricos, debido a que esta es una zona aún en desarrollo el m² es bajo lo que resulta atractivo para Arte Express, han comentado en diferentes artículos que una de las mayores barreras anteriormente para el desarrollo de sus proyectos es la especulación de precios. Esta zona ya ha atraído inversión privada para el desarrollo de intervenciones como por ejemplo la iniciativa Callao Monumental por Fugaz, poco a poco el barrio está siendo reconocido como un punto cultural rentable por el alto valor histórico del lugar.



REFERENCIAS

- Agustin, R. (2012). *Las Murallas Coloniales de Lima y el Callao*. Lima: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Augé, M. (1992). *Los "no lugares" espacios del anonimato: Una antropología de la Sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Barletta, F., Pereira, M., Robert, V., & Yoguel, G. (2013). Argentina: dinámica reciente del sector de software y servicios informáticos. *Revista de la CEPAL*(110), 137-155. Obtenido de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/50511/RVE110Yoqueletal.pdf>
- Boito, C. (1884). I Restauratori: conferenza tenuta all'Esposizione di Torino il 7 giugno 1884. (pág. 35). Florencia: G. Barbera.
- Brandi, C. (1963). *Teroia del restauro*. Roma: Storia e Letteratura.
- Capitel, A. (2009). *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Madrid: Alianza Forma.
- Choay, F. (1994). *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*. Madrir: Electa.
- Choy, M., & Chang, G. (2014). *Medidas macroprudenciales aplicadas en el Perú*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2014/documento-de-trabajo-07-2014.pdf>
- De Certeau, M. (1990). *La invención de lo cotidiano: I. Artes de hacer*. Mexico D.F.: Insituto Iberoamericana.
- de Solà-Morales, I. (16 de Noviembre de 2010). *CCCB: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona*. Obtenido de Soy Camara #3 Ciudad: <http://www.cccb.org/es/multimedia/videos/soy-camara-3-ciudad/216734>
- Engerlhardt, R. (2010). "First Principles" in Conservation: the UNESCO Asia-Pacific Heritage Awards. *Association for Preservation Techonlogy (APT)*, 57-65.

- García Nieto, J. P. (2013). *Consturye tu Web comercial: de la idea al negocio*. Madrid: RA-MA.
- Giovannoni, G. (1913). Il diradamento edilizio dei vecchi centri, il Quartiere della Rinascenza a Roma. *Nuova Antologia*, págs. 53-76.
- Gonzáles Varas, I. (2008). *Conservación de bienes culturales: Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Manuales Arte Cátedra.
- Halbwachs, M. (1941). *La topografía legendaria de los evangelios en tierra santa*. Madrid: Boletín oficial del estado de España.
- Hernández, P. (2013). Architecture como fricción. *Arquine*, 128-132.
- INDECI. (2011). *Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del Callao*. Lima: INDECI.
- Instituto Nacional del Cultura. (1996). *Estudio: Proyecto consolidación estructural del inmueble monumento Casa Misiones Jr. Gálvez N°202-240 esq. Pachitea*. Lima: INC.
- Jokilehto, J. (1986). *A History of Architectural Conservation*. York: The University of York.
- Karna, M., & Mallik, K. (2019). Theoretical Intepretations on Ideology Architecture and Planning. *International Journal of Advanced Research in Civil & Structural Engineering*, 10-18.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
- MacClintock, L. (1981). Monumentality versus Suitability: Viollet-le-Duc's Saint Gimer at Carcassonne. *Journal of the Society of Architectural Historians*, 218-235.
- Malik, A. (2001). After modernity: contemporary non-western cities and architecture. *Futures* , 873-882.
- Martín Hernandez, M. (2007). Architecture from Architecture: Encounters between Conservation and Restoration. *Journal of Historic Preservation*, 62-69.

- Matero, F. (2007). Loss, Compensation, and Authenticity: The Contribution of Cesare Brandi to Architectural Conservation in America. *Journal of Historic Preservation*, 44-57.
- Metro-Roland, M. (2012). Architextuality: An Argument in Favor of Creative Preservation of the Urban Built Environment. *Material Culture Vol.44*, 21-42.
- Misirilisoy Kağan, D. (2016). Adaptive reuse strategies for heritage buildings: a holistic approach. *Sustainable Cities and Society*.
- Pallottino, E. (1984). *Tutela e restauro delle fabbriche. I regolamenti edilizi a Roma dal 1864 al 1920*. Venecia: Marsilio.
- Plevoets, B., & Cleempoel, K. (2011). Adaptive reuse as a strategy towards conservation of cultural heritage: a literature review. *WIT Transactions of The Built Environment*, 155-164.
- Plevoets, B., & Cleempoel, K. (2012). Adaptive reuse as a strategy towards conservation of cultural heritage: a survey of 19th and 20th century theories. *IE International Conference*. Londres: PHL University College & Hasselt University.
- Powell, K. (2011). *The great builders*. Londres: Thames and Hudson.
- Quiroz Chueca, F. (1990). *Las imágenes del Callao antiguo: Descripciones escritas y gráficas*. Lima: Concytec.
- Quiroz Chueca, F. (2007). *Historia del Callao: de puerto de Lima a provincia constitucional*. Lima: Gobierno Regional del Callao.
- Reigl, A. (1903). *The Modern Cult of Monuments: Its Character and its Origin*.
- Rossi, A. (1982). *The Architecture of the City*. Chicago: The Graham Foundation.
- Ruskin, J. (1849). *The Seven Lamps of Architecture*. Londres: Smith, Elder & Co.
- Sáenz, I. (2005). *La Ciudadela, el Puerto y las Murallas: Fortificación y proceso urbano en el puerto del Callao. 1641-1824*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Simmel, G. (1999). *Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza.
- Socio Environmental metamorphosis. Actes de la 12eme conférence de l'Association International de Psychologie de l' Environment. (1992). Grecia: Marmaras.

- Solá Morales, I. (2002). *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Solá Morales, I. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Venturi, R. (1995). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Viollet-le-Duc, E. (1856). *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle (Dictionary of French architecture from the 11th-16th century)*. Paris: Bance.
- Walker, C. (2012). *Colonialismo en Ruinas: Lima frente al terremoto y tsunami de 1746*. Lima: Insituto de estudios peruanos.
- Wittmann, R. (2006). ¿Hubo una revolución en la lectura a finales del siglo XVIII? En G. Cavallo, & R. Chartier, *Historia de la lectura en el mundo occidental* (págs. 435-472). México D.F.: Santillana.
- Yüceer, H., & İpekoğlu, B. (2012). An architectural assessment method for new exterior additions to historic buildings. *Journal of Cultural Heritage*, 419-425.
- Zeayter, H., & Mansour, A. (2017). Heritage conservation ideologies analysis - Historic Urban Landscape approach for a Mediterranean historic city case study. *Housing and Building National Research Center Journal*.



BIBLIOGRAFÍA

- Agustin, R. (2012). *Las Murallas Coloniales de Lima y el Callao*. Lima: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Augé, M. (1992). *Los "no lugares" espacios del anonimato: Una antropología de la Sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Barletta, F., Pereira, M., Robert, V., & Yoguel, G. (2013). Argentina: dinámica reciente del sector de software y servicios informáticos. *Revista de la CEPAL*(110), 137-155. Obtenido de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/50511/RVE110Yoqueletal.pdf>
- Boito, C. (1884). I Restauratori: conferenza tenuta all'Esposizione di Torino il 7 giugno 1884. (pág. 35). Florencia: G. Barbera.
- Brandi, C. (1963). *Teroia del restauro*. Roma: Storia e Letteratura.
- Capitel, A. (2009). *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Madrid: Alianza Forma.
- Choay, F. (1994). *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*. Madrir: Electa.
- Choy, M., & Chang, G. (2014). *Medidas macroprudenciales aplicadas en el Perú*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2014/documento-de-trabajo-07-2014.pdf>
- De Certeau, M. (1990). *La invención de lo cotidiano: I. Artes de hacer*. Mexico D.F.: Insituto Iberoamericana.
- de Solà-Morales, I. (16 de Noviembre de 2010). *CCCB: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona*. Obtenido de Soy Camara #3 Ciudad: <http://www.cccb.org/es/multimedia/videos/soy-camara-3-ciudad/216734>
- Engerlhardt, R. (2010). "First Principles" in Conservation: the UNESCO Asia-Pacific Heritage Awards. *Association for Preservation Techonlogy (APT)*, 57-65.

- García Nieto, J. P. (2013). *Consturye tu Web comercial: de la idea al negocio*. Madrid: RA-MA.
- Giovannoni, G. (1913). Il diradamento edilizio dei vecchi centri, il Quartiere della Rinascenza a Roma. *Nuova Antologia*, págs. 53-76.
- Gonzáles Varas, I. (2008). *Conservación de bienes culturales: Teoría, historia, principios y normas*. Madrid: Manuales Arte Cátedra.
- Halbwachs, M. (1941). *La topografía legendaria de los evangelios en tierra santa*. Madrid: Boletín oficial del estado de España.
- Hernández, P. (2013). Architecture como fricción. *Arquine*, 128-132.
- INDECI. (2011). *Estudio para determinar el nivel de vulnerabilidad física ante la probable ocurrencia de un gran sismo de gran magnitud: Distrito de Cercado del Callao*. Lima: INDECI.
- Instituto Nacional del Cultura. (1996). *Estudio: Proyecto consolidación estructural del inmueble monumento Casa Misiones Jr. Gálvez N°202-240 esq. Pachitea*. Lima: INC.
- Jokilehto, J. (1986). *A History of Architectural Conservation*. York: The University of York.
- Karna, M., & Mallik, K. (2019). Theoretical Intepretations on Ideology Architecture and Planning. *International Journal of Advanced Research in Civil & Structural Engineering*, 10-18.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
- MacClintock, L. (1981). Monumentality versus Suitability: Viollet-le-Duc's Saint Gimer at Carcassonne. *Journal of the Society of Architectural Historians*, 218-235.
- Malik, A. (2001). After modernity: contemporary non-western cities and architecture. *Futures* , 873-882.
- Martín Hernandez, M. (2007). Architecture from Architecture: Encounters between Conservation and Restoration. *Journal of Historic Preservation*, 62-69.

- Matero, F. (2007). Loss, Compensation, and Authenticity: The Contribution of Cesare Brandi to Architectural Conservation in America. *Journal of Historic Preservation*, 44-57.
- Metro-Roland, M. (2012). Architextuality: An Argument in Favor of Creative Preservation of the Urban Built Environment. *Material Culture Vol.44*, 21-42.
- Misirilisoy Kağan, D. (2016). Adaptive reuse strategies for heritage buildings: a holistic approach. *Sustainable Cities and Society*.
- Pallottino, E. (1984). *Tutela e restauro delle fabbriche. I regolamenti edilizi a Roma dal 1864 al 1920*. Venecia: Marsilio.
- Plevoets, B., & Cleempoel, K. (2011). Adaptive reuse as a strategy towards conservation of cultural heritage: a literature review. *WIT Transactions of The Built Environment*, 155-164.
- Plevoets, B., & Cleempoel, K. (2012). Adaptive reuse as a strategy towards conservation of cultural heritage: a survey of 19th and 20th century theories. *IE International Conference*. Londres: PHL University College & Hasselt University.
- Powell, K. (2011). *The great builders*. Londres: Thames and Hudson.
- Quiroz Chueca, F. (1990). *Las imágenes del Callao antiguo: Descripciones escritas y gráficas*. Lima: Concytec.
- Quiroz Chueca, F. (2007). *Historia del Callao: de puerto de Lima a provincia constitucional*. Lima: Gobierno Regional del Callao.
- Reigl, A. (1903). *The Modern Cult of Monuments: Its Character and its Origin*.
- Rossi, A. (1982). *The Architecture of the City*. Chicago: The Graham Foundation.
- Ruskin, J. (1849). *The Seven Lamps of Architecture*. Londres: Smith, Elder & Co.
- Sáenz, I. (2005). *La Ciudadela, el Puerto y las Murallas: Fortificación y proceso urbano en el puerto del Callao. 1641-1824*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Simmel, G. (1999). *Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza.
- Socio Environmental metamorphosis. Actes de la 12eme conférence de l'Association International de Psychologie de l' Environment. (1992). Grecia: Marmaras.

- Solá Morales, I. (2002). *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Solá Morales, I. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Venturi, R. (1995). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Viollet-le-Duc, E. (1856). *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle (Dictionary of French architecture from the 11th-16th century)*. Paris: Bance.
- Walker, C. (2012). *Colonialismo en Ruinas: Lima frente al terremoto y tsunami de 1746*. Lima: Insituto de estudios peruanos.
- Wittmann, R. (2006). ¿Hubo una revolución en la lectura a finales del siglo XVIII? En G. Cavallo, & R. Chartier, *Historia de la lectura en el mundo occidental* (págs. 435-472). México D.F.: Santillana.
- Yüceer, H., & İpekoğlu, B. (2012). An architectural assessment method for new exterior additions to historic buildings. *Journal of Cultural Heritage*, 419-425.
- Zeayter, H., & Mansour, A. (2017). Heritage conservation ideologies analysis - Historic Urban Landscape approach for a Mediterranean historic city case study. *Housing and Building NatIonal Research Center Journal*.