

University of Groningen

Application of EC law on the free movement of goods by the national courts of member states

Jarvis, Malcolm Andrew

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

1997

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Jarvis, M. A. (1997). *Application of EC law on the free movement of goods by the national courts of member states*. s.n.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

De toepassing door de nationale rechters van de Lid-Staten van het Europees Gemeenschapsrecht inzake het vrij verkeer van goederen

Het doel van dit proefschrift is om de plaats te bepalen van de nationale rechter binnen het rechtsstelsel van de Europese Gemeenschap. De gedecentraliseerde toepassing en uitvoering van EG-recht heeft ertoe geleid dat de nationale rechter het geëigende forum is voor de toepassing van EG-recht. Het is enerzijds noodzakelijk om de toepassing van het EG-recht aan de nationale rechter toe te vertrouwen, anderzijds is dit een realiteit. De vroege ontwikkeling door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van de dualistische leerstukken van de voorrang en directe werking van het EG-recht heeft tot gevolg gehad dat de doorslaggevende rol van de nationale rechter onvermijdelijk was. Dientengevolge vormt de samenwerking tussen het Hof van Justitie in Luxemburg en de nationale rechter de kern van het rechtstelsel van de Europese Gemeenschap.

De toepassing van de regels betreffende het vrij verkeer van goederen zoals neergelegd in de artikelen 30-36 EG-Verdrag is het toetsingskader van dit onderzoek. Dit onderdeel van het materiële EG-recht is uitgekozen omdat het één van de grootste en meest ontwikkelde gebieden van het EG-recht is. Het vrij verkeer van goederen mag als de grondslag van de Europese Gemeenschap beschouwd worden. De rechtspraak met betrekking tot het vrij verkeer van goederen in het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Nederland wordt in dit proefschrift uitputtend behandeld. Daarnaast wordt verwezen naar de belangrijkste ontwikkelingen in de jurisprudentie over het vrij verkeer van goederen in de andere Lid-Staten.

Bij wijze van inleiding, zet hoofdstuk 1 het doel, de opzet en de wijze waarop dit proefschrift is afgebakend uiteen. Elk volgend hoofdstuk begint met een inleiding over de uitleg door het Hof van Justitie van de bepalingen betreffende het vrij verkeer van goederen. Dit wordt steeds gevolgd door een analyse van de wijze waarop deze beginselen in de nationale rechtspraak worden toegepast. De opzet van de hoofdstukken 2 tot en met 9 is gelijk aan die van de bepalingen betreffende het vrij verkeer van goederen. Hoofdstuk 2 gaat dus in op de toepassing van artikel 30 EG-Verdrag en het verbod om de tussenstaatse handel te beperken. Hoofdstuk 3 onderzoekt de nationale jurisprudentie die de buitengrenzen van artikel 30 EG toepast, namelijk wanneer er sprake is van een 'daadwerkelijke of potentiële' belemmering van de intracommunautaire handel. Hoofdstuk 4 is gewijd aan een beschouwing over nationale jurisprudentie betreffende artikel 34 EG-Verdrag en het verbod op uitvoerbeperkingen. Hoofdstuk 5 behandelt het hieraan gerelateerde onderwerp van omgekeerde discriminatie. De hoofdstukken 6, 7 en 8 hebben betrekking op de nationale jurisprudentie voorzover daarin de mogelijke rechtvaardigingsgronden voor een beperking van het vrij goederen verkeer worden toegepast: de redelijkheidstoetsing

('rule of reason') en de u
9 wordt kort ingegaan
betreft welke door het Ge
10 op de belangrijke vr
staan bij een inbreuk op
11 gewijd aan een bekn
Justitie ex artikel 177 EG-

Het onderzoek n
geeft aanleiding tot twee
van Justitie de artikelen 3
te kunnen houden met de
de toepassing van de uitl
verscheidene voorstellen
artikelen 30-36 EG-Verdr
van Justitie om terug te ko
EG-Verdrag. Dit omdat
toepassen. Voordat de na
eisen zij een belemmering
van het Hof van Justitie o
van een verbod op omgek
Justitie ten aanzien van d
geven aan de nationale re
proportionaliteitsbeginsel
gesteld dat een doeltre
ontwikkeling van commu
rechters voorlopige voorzi

De tweede vraag
goederenbepalingen opro
nationale rechter kan wo
proefschrift is verricht, he
zorg geven. Zo zijn er te
EG-Verdrag niet of onju
waarin nationale preceder
Deze punten van zorg wor
rechtspraak onvermijdelijk
van prejudiciële vragen.
systeem van beroepsmoge
rechtsorgaan in hoogste in

ANDS

Rechtvaardigheidsbeginsels van de Lid- rechten inzake rechten

De nationale rechter binnen
centraliseerde toepassing en
achter het geëigende forum
niet mogelijk om de toepassing van
de EG-recht is dit een realiteit. De
Gemeenschappen van de
van het EG-recht heeft tot
rechter onvermijdelijk was.
Justitie in Luxemburg en de
Gemeenschap.

verkeer van goederen zoals
kader van dit onderzoek.
het één van de grootste en
verkeer van goederen mag als
worden. De rechtspraak met
Koninkrijk, Frankrijk en
Daarnaast wordt verwezen
over het vrij verkeer van

opzet en de wijze waarop
k begint met een inleiding
betreffende het vrij verkeer
van de wijze waarop deze
opzet van de hoofdstukken
betreffende het vrij verkeer van
artikel 30 EG-Verdrag en het
3 onderzoekt de nationale
past, namelijk wanneer er
belemmering van de
beschouwing over nationale
bod op uitvoerbepalingen.
terwerp van omgekeerde
betrekking op de nationale
digingsgronden voor een
st: de redelijkheidstoetsing

(‘rule of reason’) en de uitzonderingen genoemd in artikel 36 EG-Verdrag. In hoofdstuk 9 wordt kort ingegaan op de nationale jurisprudentie voorzover deze onderwerpen betreft welke door het Gemeenschapsrecht zijn geharmoniseerd. Tenslotte ziet hoofdstuk 10 op de belangrijke vraag welke rechtsmiddelen nationale rechters ter beschikking staan bij een inbreuk op de regels inzake het vrij verkeer van goederen en is hoofdstuk 11 gewijd aan een beknopte beschouwing over prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie ex artikel 177 EG-Verdrag.

Het onderzoek naar de toepassing van de vrij verkeer van goederenbepalingen geeft aanleiding tot twee kernvragen. Ten eerste de vraag hoe de wijze waarop het Hof van Justitie de artikelen 30-36 EG-Verdrag uitlegt, moet worden aangepast om rekening te kunnen houden met de moeilijkheden die de nationale rechters zijn tegengekomen bij de toepassing van de uitleg van het Hof van deze artikelen. In dit proefschrift worden verscheidene voorstellen naar voren gebracht met betrekking tot de uitleg van de artikelen 30-36 EG-Verdrag. Zo wordt voorgesteld dat het moment daar is voor het Hof van Justitie om terug te komen op zijn afwijzing van het *de minimis* beginsel in artikel 30 EG-Verdrag. Dit omdat de nationale rechters *de facto* reeds een dergelijke beginsel toepassen. Voordat de nationale rechters namelijk artikel 30 EG van toepassing achten eisen zij een belemmering van de handel. Verder wordt voorgesteld dat de jurisprudentie van het Hof van Justitie over artikel 34 EG en de daarmee samenhangende afwezigheid van een verbod op omgekeerde discriminatie moet worden herzien. Ook zou het Hof van Justitie ten aanzien van de rechtvaardigingsgronden duidelijkere aanwijzingen moeten geven aan de nationale rechters hoe zij deze gronden moeten interpreteren en hoe zij het proportionaliteitsbeginsel in individuele gevallen moeten toepassen. Tenslotte wordt gesteld dat een doeltreffende en uniforme rechtsbescherming gebaat is bij de ontwikkeling van communautaire criteria die aangeven in welke gevallen nationale rechters voorlopige voorzieningen kunnen treffen.

De tweede vraag die het onderzoek naar de toepassing van de vrij verkeer van goederenbepalingen oproept, is of een juiste toepassing van EG-recht wel aan de nationale rechter kan worden toevertrouwd. Het onderzoek dat in het kader van dit proefschrift is verricht, heeft verscheidene punten aan het licht gebracht die redenen tot zorg geven. Zo zijn er te veel gevallen waarin de nationale rechters de artikelen 30-36 EG-Verdrag niet of onjuist toepassen, met elkaar onverenigbare uitspraken doen, of waarin nationale precedentes worden geschapen, waarin het EG-recht wordt miskent. Deze punten van zorg worden afgewogen tegen het realistische gegeven dat fouten in de rechtspraak onvermijdelijk zijn. Zij zijn aanleiding tot een voorstel voor de afschaffing van prejudiciële vragen. In plaats daarvan wordt voorgesteld dat er een hiërarchisch systeem van beroepsmogelijkheden komt waarbij het Hof van Justitie optreedt als het rechtsorgaan in hoogste instantie.