

## ***Revista Káñina. Indicadores bibliométricos***

### ***Káñina. Bibliometric indicators***

M.Sc. Ginette Sánchez Gutiérrez<sup>1</sup>

#### **RESUMEN**

El presente trabajo presenta un estudio bibliométrico descriptivo del desempeño de la Revista Káñina, Revista de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica a partir de información recolectada de las bases de datos donde está indexada la revista, así como de fuentes normalizadas de datos cuantitativos de primer nivel, esto último para ofrecer una contextualización del ámbito científico. Se recopiló información sobre los indicadores de citación, impacto, colaboración internacional, principales investigadores del campo científico y de la revista, descargas y visualizaciones de las bases de datos y servicios de información UCRÍndex, Web of Science, Scielo, Redalyc, Biblat, BASE, Dialnet, Google Scholar, Google Analytics, MIAR y control interno. En los indicadores de impacto de índice h Káñina se comporta de forma similar al resto de revistas de su campo disciplinar. En visibilidad y descargas según Redalyc sobrepasa a las revistas de su área.

**Palabras clave:** estudio bibliométrico, Revista Káñina, revista indexada, desempeño científico, publicación científica, ciencia abierta, citas, visibilidad, impacto, Universidad de Costa Rica.

#### **ABSTRACT**

This paper presents a descriptive bibliometric study of the performance of the Revista Káñina, Revista de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica, based on information collected from the databases where the journal is indexed, as well as standardized sources of scientometric data, the later to offer a contextualization of the scientific field. Data was collected on the indicators of citation, impact, international collaboration, main researchers of the field and the journal, downloads and views of the databases and information services UCRÍndex, Web of Science, Scielo, Redalyc, Biblat, BASE, Dialnet, Google Scholar, Google Analytics, MIAR and internal control of Káñina. In the h index impact indicator, Káñina behaves similar to the rest of journals in its disciplinary field. In visibility and downloads, according to Redalyc, Káñina has better scores in relation to the journals in its area.

**Keywords:** bibliometric study, Káñina, indexed journal, scientific performance, scientific publication, open science, citations, visibility, impact, Universidad de Costa Rica.

## **1. Introducción**

El siguiente estudio bibliométrico nace de una necesidad de mejorar la calidad y la labor continua de la Revista Káñina mediante el apoyo institucional de la Universidad de Costa Rica. Káñina es la revista del área de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica creada en el año 1977 siendo una de las revistas científico académicas más longevas de

---

<sup>1</sup> Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Editora científica. Correo electrónico: [ginette.sanchezgutierrez@ucr.ac.cr](mailto:ginette.sanchezgutierrez@ucr.ac.cr) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6424-4923>

la institución. Actualmente es la única revista de área que persiste en la institución y publica artículos y ensayos científicos que engloban temáticas de Literatura, Filología y Lingüística, Artes y metateoría del arte. Káñina se publicó de forma impresa desde su creación y hasta el año 2017. No obstante, ya a partir del año 2004 se inició el camino hacia la digitalización, preservando en archivos de pdf los artículos de la versión impresa. Es a partir del año 2012 que ingresa al Portal de revistas de la Universidad de Costa Rica con un sitio web propio creado en el gestor Open Journal System (OJS).

En adelante Káñina es visible en la red internet mediante el link <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina>

Desde el año 2004 se publican dos números al año (Enero-Junio y Julio-Diciembre) y también algunos números temáticos extraordinarios. En el año 2018 el Comité Editorial decide ampliar y publicar tres números al año, pasando a la publicación cuatrimestral (Enero-Abril, Mayo-Agosto, Septiembre-Diciembre). Con esto se deja el sistema de publicar dos números ordinarios y números extraordinarios ocasionales y se reordena la publicación de forma cuatrimestral con tres números ordinarios.

Káñina es una revista científica indexada de acceso abierto y revisión por pares externos sistema doble ciego.

En términos generales, las revistas de la Universidad de Costa Rica han ido mejorando en sus procesos de gestión editorial. Esto se evidencia en la más reciente evaluación del UCRÍndex, el cual es un sistema propio creado por la institución para evaluar la calidad y crecimiento anualmente. Káñina pasó de ocupar el puesto 23 del ránking 2020-2021 a ocupar el puesto 9 en 2021-2022. Y tal como lo informó la Vicerrectoría de Investigación, un 76% de las revistas han mostrado mejorías en sus posiciones del ránking universitario. Sin embargo, es necesario que se posibilite el acceso a indexaciones en bases de datos de primer nivel. Muy pocas revistas de la institución aparecen en Web of Science y Scopus (menos de 10), lo cual afecta el posicionamiento internacional de la universidad. En este sentido, el siguiente estudio pretende sistematizar datos de algunos indicadores bibliométricos de la revista Káñina para analizar su situación general en aras de fortalecer su inclusión en las bases de datos de primer nivel, solicitando apoyo económico y logístico a la Universidad de Costa Rica.

## 2. Estado de la cuestión/Análisis de situación

Para ubicar la situación general de la revista Káñina en su contexto científico inmediato primero se presenta su ubicación y desglose en el UCRÍndex.

### 2.1. UCRÍndex. Calificación institucional de revistas de la Universidad de Costa Rica

UCRÍndex es un índice creado por la Universidad de Costa Rica, para medir la calidad de las revistas académicas de la institución. Su primer versión se diseñó tras consultar literatura existente sobre comunicación científica y estudiar otras iniciativas similares, tales como: [Publindex-Colombia](#), el [Índice de Revistas Mexicanas](#), el [Núcleo Básico de Revistas Argentinas](#), [Qualis de Brasil](#) y [DICE](#) de España.

Posterior a su diseño se realizó una prueba piloto a las revistas científicas de la Universidad de Costa Rica y se realizaron encuestas y encuentros con los editores y

directores de revistas para ajustar los criterios de medición a las realidades de las revistas en cuanto a sus recursos económicos y humanos.

Actualmente los indicadores han sido depurados en una quinta versión, tal y como se explica en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Ponderación de indicadores y reactivos UCRÍndex

<b>Indicador y reactivo</b>	<b>Ponderación</b>
<b>Gestión Editorial 1/3</b>	
Mención de los meses de publicación según la periodicidad de la revista:	0,110
Cantidad de artículos publicados	0,110
Cumplimiento de la periodicidad	0,265
Comité editorial internacional	0,140
Evaluadores externos	0,265
Diversidad de idioma	0,110
<b>Visibilidad 1/3</b>	
Autores internacionales	0,130
Índices selectivos rigurosos	0,600
Índices medianamente rigurosos	0,130
Índices poco rigurosos	0,070
Índices no selectivos	0,070
<b>Contenido 1/3</b>	
Guía de evaluación para el arbitraje	0,170
Lista de evaluadores de la revista	0,075
Procedimiento para la evaluación	0,170
Exigencia de originalidad	0,170

Uso y aplicación de una norma internacional para referencias bibliográficas	0,075
Código ético	0,170
Sistema de detección de plagio.	0,170

Fuente: UCRÍndex <https://ucrindex.ucr.ac.cr/sistema-de-evaluacion-de-revistas/>

## 2.2. Revista Káñina en UCRÍndex período 2018-2021

A continuación, se presenta la más reciente calificación en el UCRÍndex:

**Tabla 2.** Calificación Káñina en el UCRÍndex 2021-2022

	Gestión editorial	Visibilidad	Contenido	Total
<b>2021</b>	0.735	0.8	1	84.5
<b>2020</b>	0.66	0.6	0.76	66
<b>2019</b>	0	0	0	0
<b>2018</b>	0.4	0.2	0.68	42.7

Nota: Esta calificación coloca a Káñina actualmente en el ránking 9 del UCRÍndex 2021-2022. De un total de 48 revistas. En el año 2019 no se solicitó la evaluación.

## 2.3. Cobertura temática

En el sitio web de la revista se puede visualizar su cobertura temática mediante la siguiente nube de palabras (Figura 1).



**Figura 1.** Nube de temas de la Revista Káñina. Fuente: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina>

También la base de datos de Redalyc presenta una nube de palabras para la revista como se visualiza en la Figura 2.



**Figura 2.** Nube de palabras para la revista Káñina en la base de datos de Redalyc.

Fuente: <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=442&tipo=coleccion>

Con este panorama general, se planteó una línea metodológica a seguir para sistematizar la información más relevante de la revista Káñina para este primer estudio bibliométrico descriptivo.

### 3. Materiales y métodos –

#### 3.1. Metodología

Para desarrollar el presente estudio bibliométrico descriptivo de la Revista Káñina se realizó una sistematización de indicadores de desempeño de la revista durante los últimos diez años aproximadamente, con especial énfasis en los últimos 4 años. Estos indicadores se obtuvieron de las bases de datos donde está indexada la revista; fuentes en abierto, de la base de datos interna y del UCRÍndex de la Vicerrectoría de Investigación.

Se presenta información en dos ejes principales: primero una contextualización de la revista en sus líneas de investigación principal (Filología, Lingüística, Literatura, Arte), presentando información de revistas más prestigiosas en idioma inglés y español de esta área e investigadores más destacados de lengua española; segundo, se presentan los indicadores más importantes sobre la periodicidad de la revista, su temática, gestión editorial más reciente, investigadores más citados, indicadores de citas, descarga y visibilidad.

Posterior a la presentación de los resultados se realiza un análisis cualitativo, contemplando también la realidad operativa de la revista y la experiencia en su gestión.

#### 3.2. Fuentes de los datos:

Los datos para este estudio bibliométrico fueron extraídos de las siguientes fuentes:

- UCRÍndex
- InCites
- Scielo
- Redalyc
- Biblat
- BASE

- Latindex
- Dialnet
- Google Scholar
- Google Analytics
- MIAR
- Control interno Káñina

Los datos fueron procesados en dos formas: a) tabulados y procesados en Microsoft Excel convirtiendo archivos csv extraídos de las bases de datos b) re-utilizando figuras de las métricas de descargas y accesos de las bases de datos principalmente de Scielo y Redalyc.

## 4. Resultados y Discusión

Káñina, Revista de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica, es una publicación cuatrimestral de acceso abierto, ISSN impreso: 0378-0473, eISSN: 2215-2636.

### 4.1. Índices y bases de datos

Káñina está indexada en:

- Scielo [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=2215-2636&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_serial&pid=2215-2636&lng=es&nrm=iso)
- Redalyc <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=442&tipo=indicadores>

Además aparece en las siguientes bases de datos y directorios:

- Emerging Sources Citation Index (ESCI) <https://mjl.clarivate.com/home>
- Academic Search Premier <https://www.ebscohost.com/titleLists/aph-journals.htm>
- BASE (Bielefeld Academic Search Engine) <https://www.base-search.net/Search/Results?type=all&lookfor=K%C3%A1%C3%B1ina&ling=1&oaboo=1&name=&thes=&refid=dcreses&newsearch=1>
- Clase (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades)
- Biblat Latinoamericana <https://biblat.unam.mx/es/buscar/revista/kanina>
- DOAJ <https://www.doaj.org/>
- HAPI (Hispanic American Periodicals Index) <http://hapi.ucla.edu/journal/detail/277>
- MLA international bibliography <https://www.mla.org/>
- Fuente Académica Plus <https://www.ebscohost.com/titleLists/fap-coverage.htm>
- Latindex-Catálogo y Directorio <https://www.latindex.org/latindex/>
- Erih Plus <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringsskanaler/erihplus/periodical/info.action?id=480687>
- MIAR <https://miar.ub.edu/issn/0378-0473>
- REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico [https://redib.org/Record/oai\\_revista1192-k%C3%A1%C3%B1ina-revista-de-artes-y-letras](https://redib.org/Record/oai_revista1192-k%C3%A1%C3%B1ina-revista-de-artes-y-letras)
- Sherpa/Romeo <https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/23570>

## 4.2. Periodicidad

La periodicidad de la revista ha cambiado durante toda su trayectoria, siendo primero una revista semestral y a partir del año 2018 cuatrimestral.

A continuación, se presenta una comparación de los números publicados en el sitio oficial de la revista y en Redalyc.

No existe total uniformidad en la nomenclatura antes del año 2017, y en el sitio oficial se incluyen los números extraordinarios y especiales que no son parte de la periodicidad ordinaria semestral. Esta falta de uniformidad fue lo que llevó a tomar la decisión en el Comité editorial, de pasar a la publicación cuatrimestral y dejar la publicación de números especiales. En 2017 y 2018 se publicaron un número especial (41(3) y uno monotemático 42(3) que no fueron considerados para las indexaciones, por esta razón no están incluidos en Redalyc ni Scielo.

**Tabla 3.** Comparativa de los números publicados en la web de la revista, Redalyc y Scielo

<b>Año</b>	<b>Web Káñina</b>	<b>Redalyc</b>	<b>Scielo</b>
<b>2021</b>	45(1) 45(2) 45(3)	45(1) 45(2) 45(3)	45(1) 45(2)
<b>2020</b>	44(1) 44(2) 44(3)	44(1) 44(2) 44(3)	44(1) 44(2) 44(3)
<b>2019</b>	43(1) 43(2) 43(3)	43(1) 43(2) 43(3)	43(1) 43(2) 43(3)
<b>2018</b>	42(1) 42(2) 42(3)	42(1) 42(2)	42(1) 42(2)
<b>2017</b>	41(1) 41(2) 41(3 Esp)	41(1) 41(2)	41(1) 41(2)
<b>2016</b>	40(1) 40(2) 40(3 extraordinario)	40(1) 40(2) 40(s1)	40(1) 40(2) suppl. 1
<b>2015</b>	39(1) 39(2) 39(3 extraordinario)	XXXIX(1) XXXIX(2) Esp. XXXIX	-
<b>2014</b>	38(1) 38(2) 38(Especial)	XXXVIII(1) XXXVIII(2) Esp. XXXVIII	-
<b>2013</b>	37(1) 37(2)	XXXVII(1) XXXVII (2)	-
<b>2012</b>	36(1) 36 (2) 36(Especial) 36(Extraordinario)	XXXVI(1) XXXVI(2) Esp. XXXVI Esp. XXXVI	-
<b>2011</b>	35(1) 35(2)	XXXV(1) XXXV(2)	-
<b>2010</b>	34(1) 34 (2)	XXXIV(1) XXXIV (2)	-
<b>2009</b>	33(1) 33 (2) 33(3 Especial) 33(4 Especial)	XXXIII(1) XXXIII (2) Esp. XXXIII	-
<b>2008</b>	32(1) 32 (2)	XXXII(1) XXXII (2)	-
<b>2007</b>	31(1) 31 (2)	XXXI(1) XXXI (2)	-
<b>2006</b>	30(1) 30 (2)	XXX(1) XXXI (2)	-
<b>2005</b>	29(1) 29 (2) 29(3 Especial)	XXIX(1) XXXI (2) XXIX (Esp)	-

Fuente: Elaboración propia.

### 4.3. Contextualización en el campo científico

#### 4.3.1. InCites, Web of Science

Para contextualizar el área científica en la cual se desempeña la Revista Káñina, a saber: Lengua, Lingüística, Literatura y Arte, se realizó una búsqueda en la Web of Science (WoS) para conocer sus parámetros internacionales de citas, impacto y porcentaje de colaboración internacional. Como se observa en la Tabla 4 el área de Lenguaje y Lingüística (Language and Linguistics) es la que cuenta con más citaciones. En general se observa que estas áreas presentan indicadores de impacto en la media de la población y un bajo porcentaje de colaboración internacional.

**Tabla 4.** Indicadores de citación, impacto y colaboración internacional por áreas temáticas según la Web of Science período 2017-2021

Área temática	WoS Docs	Veces citados	% Docs citados	CNCI	JNCI	% Colab internacional
Language and Linguistics	62634	74875	31.13	1.07	0.76	9.37
Literature	44100	12530	13.61	1.06	0.63	1.71
Art	36125	16101	13.59	1.14	0.6	3.54

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de InCites. CNCI: Category Normalized Citation Impact, JNCI: Journal Normalized Citation Impact.

Además, se encontraron las 10 revistas top de estas áreas en la WoS, todas en idioma inglés. En el caso de estas revistas en Q1, su impacto CNCI es mayor a la media alcanzada por su área de investigación; también cuentan con mayor porcentaje de colaboración internacional (Tabla 5). Otro aspecto destacable son los altos porcentajes de documentos citados (rango entre 55 y 90%)

**Tabla 5.** Top 10 en Q1 de las áreas de Lengua, Literatura, Lingüística y Artes en WoS período 2017-2022

Revista	WoS Docs	Veces citados	% Docs citados	CNCI	JNCI	% Colab internacional
Journal of Cultural Heritage	1439	15178	90.34%	2.72	0.99	25.36%
Journal of Pragmatics	1843	13691	73.3%	2.04	0.94	15.3%
International Journal of Bilingual Education and Bilingualism	1021	7093	67.29%	3.59	0.97	15.96%
Computer assisted language learning	576	6952	84.2%	3.65	0.97	20.66%



<b>Journal of phonetics</b>	503	6266	86.88%	3.01	0.97	34%
<b>Lingua</b>	1087	6260	73.97%	1.51	0.96	18.86%
<b>Journal of multilingual and multicultural development</b>	1066	5078	55.25%	1.82	0.88	13.41%
<b>Journal of English for Academic Purposes</b>	637	4851	61.38%	1.99	0.79	14.6%
<b>Language teaching</b>	339	4820	76.7%	3.53	0.98	12.68%
<b>Language</b>	712	4638	55.06%	3.05	0.93	14.47%
<b>Poetics</b>	406	4535	68.75%	7.83	0.99	14.53%

Fuente: InCites. CNCI: Category Normalized Citation Impact, JNCI: Journal Normalized Citation Impact.

#### 4.3.2. Dialnet (IDR) Índice Dialnet de Revistas

Ahora bien, siendo Káñina una revista en idioma español, interesa contextualizarla en el área científica en español y en revistas de habla española. Para esto, se investigó en Dialnet que es un portal bibliográfico muy importante para la comunidad científica hispanohablante creado en la Universidad de La Rioja. Se obtuvo un listado de revistas más prestigiosas según Dialnet Metrics y su IDR o Índice Dialnet de Revistas.

**Tabla 6.** Top 10 de Revistas en C1 del área de Filologías año 2020.

Percentil	Ránking	Revista	Impacto 5 años	Artículos	Citas
P99	1	Ocnos Revista de estudios sobre lectura	0.980	100	98
P99	2	Investigaciones Sobre Lectura	0.849	53	45
P98	3	Catalan Journal of Linguistics	0.625	48	30
P98	4	Porta Linguarum revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras	0.564	163	92

P98	5	VIAL. Vigo international journal of applied linguistics	0.517	29	15
P97	6	Círculo de lingüística aplicada a la comunicación	0.444	268	119
P97	7	RILCE. Revista de filología hispánica	0.410	188	77
P96	8	Revista de lingüística y lenguas aplicadas	0.407	54	22
P96	9	Procesamiento del lenguaje natural	0.386	132	51
P96	10	Studia Aurea. Revista de Literatura Española y Teoría Literaria del Renacimiento y Siglo de Oro	0.380	92	35

Fuente: Dialnet. Nota: índice de coautoría 1.17, población total de revistas de Filologías: 325.

**Tabla 7.** Top 10 de Revistas en C1 del área de Arte año 2020.

<b>Percentil</b>	<b>Ránking</b>	<b>Revista</b>	<b>Impacto 5 años</b>	<b>Artículos</b>	<b>Citas</b>
P99	1	Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical	0.542	48	26
P97	2	Arte, individuo y sociedad	0.415	205	85
P96	3	Revista Electrónica de LEEME	0.289	45	13
P95	4	Con A de admiración	0.273	44	12
P94	5	On the W@terfront	0.247	85	21

P93	6	Archivo español de arte	0.241	137	33
P92	7	Revista del Centro de Investigación Flamenco Telethusa	0.231	26	6
P91	8	Artnodes. revista de arte, ciencia y tecnología	0.230	122	28
P90	9	Imago. revista de emblemática y cultura visual	0.212	52	11
P89	10	Archivos de filmoteca revista de estudios históricos sobre la imagen	0.185	65	12

Fuente: Dialnet. Nota: índice de coautoría 1.25, población total de revistas de Arte: 132.

**Tabla 8.** Top 10 de Revistas en C1 del área de Lingüística año 2020.

Percentil	Ránking	Revista	Impacto 5 años	Artículos	Citas
P99	1	Catalan Journal of Linguistics	0.625	48	30
P96	2	Porta Linguarum revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras	0.564	163	92
P95	3	VIAL. Vigo international journal of applied linguistics	0.517	29	15
P93	4	Círculo de lingüística aplicada a la comunicación	0.444	268	119
P92	5	Revista de lingüística y lenguas aplicadas	0.407	54	22

P90	6	Procesamiento del lenguaje natural	0.386	132	51
P89	7	Disparidades. Revista de Antropología	0.375	24	9
P87	8	Loquens: revista española de ciencias del habla	0.348	46	16
P87	9	Iberia. An International Journal of Theoretical Linguistics	0.333	6	2
P86	10	Revista de dialectología y tradiciones populares	0.331	136	45

Fuente: Dialnet. Nota: índice de coautoría 1.41, población total de revistas de Lingüística: 72.

Adicionalmente a la búsqueda de las revistas mejor rankeadas en Dialnet se indagó a los investigadores más citados según las mismas áreas. Como se observa en las Tablas 9 y 11 algunos investigadores son de ambas áreas Filologías y Lingüística. El índice h 23 es el más alto en estas áreas correspondiente al investigador Dijk, Teun A. van. Este índice se obtiene de sus citas totales.

**Tabla 9.** Investigadores más citados del área de Filologías en Dialnet.

Nombre	Institución	Área	Publicaciones	Citas ámbito	Citas totales	Índice H
<b>Dijk, Teun A. van</b>	Universitat Pompeu Fabra	Traducción e Interpretación	67	459	2071	23
<b>Cassany, Daniel</b>	Universitat Pompeu Fabra	Didáctica de la Lengua y la Literatura	180	567	1494	17
<b>Briz Gómez, Antonio</b>	Universitat de València	Lengua Española	108	830	1118	15
<b>Fuentes Rodríguez, Catalina</b>	Universidad de Sevilla	Lengua Española	179	882	1045	16
<b>Areyano Ayuso, Ignacio</b>	Universidad de Navarra	Literatura Española	423	765	856	12
<b>Portolés Lázaro, José</b>	Universidad Autónoma de Madrid	Lengua Española	71	539	728	10

<b>Tusón Valls, Amparo</b>	Universidad Autónoma de Barcelona	Didáctica de la Lengua y la Literatura	80	281	621	7
<b>Moreno Fernández, Francisco</b>	Universidad de Alcalá	Lengua Española	174	427	619	13
<b>Bosque, Ignacio</b>	Universidad Complutense de Madrid	Lengua Española	110	513	615	12
<b>Fernández Prieto, Celia</b>	Universidad de Córdoba (ESP)	Teoría de la Literatura y Literatura Comparada	53	304	581	5

Fuente: Dialnet.

Los investigadores del área de Arte presentan un menor índice h, siendo 12 el más alto.

**Tabla 10.** Investigadores más citados del área de Arte en Dialnet.

<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Área</b>	<b>Publicaciones</b>	<b>Citas ámbito</b>	<b>Citas totales</b>	<b>Índice H</b>
<b>Fontal Merillas, Olaia</b>	Universidad de Valladolid	Didáctica de la Expresión Plástica	144	94	670	12
<b>Trias Sagnier, Eugenio</b>	Universitat Pompeu Fabra	Estética y Teoría de las Artes	149	55	449	10
<b>Marías Franco, Fernando</b>	Universidad Autónoma de Madrid	Historia del Arte	285	241	439	9
<b>Valdivieso González, Enrique</b>	Universidad de Sevilla	Historia del Arte	178	146	303	9
<b>Yarza Luaces, Joaquín</b>	Universitat de Barcelona	Historia del Arte	178	104	293	7
<b>Sánchez Noriega, José Luis</b>	Universidad Complutense de Madrid	Historia del Arte	295	52	269	7
<b>González Calvo, Gustavo</b>	Universidad de Valladolid	Didáctica de la Expresión Musical	59	5	266	9
<b>Pérez Sánchez, Alfonso Emilio</b>	Universidad Complutense de Madrid	Historia del Arte	208	188	259	8
<b>Zafra, Remedios</b>	Universidad de Sevilla	Estética y Teoría de las Artes	47	35	257	7
<b>Morales, Alfredo J.</b>	Universidad de Sevilla	Historia del Arte	170	97	254	8

Fuente: Dialnet.

En el área de Lingüística encontramos varios investigadores también de Filologías, estas dos áreas se comportan de forma similar en sus índices h de impacto.

**Tabla 11.** Investigadores más citados del área de Lingüística en Dialnet.

<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Área</b>	<b>Publicaciones</b>	<b>Citas ámbito</b>	<b>Citas totales</b>	<b>Índice H</b>
<b>Dijk, Teun A. van</b>	Universitat Pompeu Fabra	Traducción e Interpretación	67	459	2071	23
<b>Briz Gómez, Antonio</b>	Universitat de València	Lengua Española	108	830	1118	15
<b>Fuentes Rodríguez, Catalina</b>	Universidad de Sevilla	Lengua Española	179	882	1045	16
<b>Portolés Lázaro, José</b>	Universidad Autónoma de Madrid	Lengua Española	71	539	728	10
<b>Areyano Ayuso, Ignacio</b>	Universidad de Navarra	Literatura Española	423	765	856	12
<b>Moreno Fernández, Francisco</b>	Universidad de Alcalá	Lengua Española	174	427	619	13
<b>Bosque, Ignacio</b>	Universidad Complutense de Madrid	Lengua Española	110	513	615	12
<b>Cabré, María Teresa</b>	Universitat Pompeu Fabra	Lingüística General	177	357	605	10
<b>Alvar Ezquerro, Manuel</b>	Universidad Complutense de Madrid	Lengua Española	223	257	580	12
<b>Hurtado Albir, Amparo</b>	Universitat Autònoma de Barcelona	Traducción e Interpretación	43	328	552	8
<b>Albelda Marco, Marta</b>	Universitat de València	Lengua Española	55	351	549	11

Fuente: Dialnet.

#### 4.4. Gestión de artículos

En este apartado se muestra la gestión editorial de Káñina con relación a los artículos publicados en los últimos 5 años.

Como se observa en la Tabla 12, la publicación de artículos de fuente externa ha aumentado paulatinamente desde el año 2017 (27%) hasta el año 2021 (53%) y prácticamente se ha duplicado.

Respecto al año anterior, en el 2021 se recibieron 63 artículos en total, de los cuales 20 fueron rechazados y 8 abandonados por las personas autoras tras el dictamen emitido. En ese sentido, hubo una tasa de rechazo del 31.74% sin considerar los artículos abandonados.

**Tabla 12.** Desglose de artículos publicados, internos y externos durante el período 2017-2021

<b>Año</b>	<b>Publicación total</b>	<b>Publicación fuente interna</b>	<b>Publicación fuente externa</b>
<b>2017</b>	26	19 (73%)	7 (27%)
<b>2018</b>	31	20 (65%)	11 (35%)
<b>2019</b>	24	11 (46%)	13 (54%)
<b>2020</b>	27	14 (52%)	13 (48%)
<b>2021</b>	32	15 (47%)	17 (53%)

Elaboración propia. Fuente: Redalyc y control interno Káñina.

#### 4.4.1. Colaboración internacional

Redalyc señala para Káñina un porcentaje de 6.7% de artículos en coautoría externa (40 artículos) y un 21.1% de artículos externos (126), según el acervo incluido en su base de datos (596 artículos periodo 2005-2021).

#### 4.5. Citaciones de la Revista Káñina

En este apartado, se presentan los datos de citaciones de la Revista Káñina desplegados en Google Scholar principalmente y muy recientemente en Dimensions.

##### 4.5.1. Citaciones en Google Scholar

Google Scholar es un repositorio de datos de Google donde se recopilan textos académicos tanto de revistas indexadas como de libros y otras fuentes. En ese sentido es más abarcativo que las redes y bases de datos exclusivas para revistas científicas. Su principal indicador bibliométrico el índice h es un indicador de impacto de citaciones muy utilizado por ser de acceso libre. En la Tabla 13 se muestran los datos de citación de Káñina en este recurso de información:

**Tabla 13.** Citaciones de la Revista Káñina en Google Scholar

	<b>Total</b>	<b>Desde 2017</b>
<b>Citas</b>	1818	930
<b>Índice h</b>	17	13
<b>Índice i10</b>	42	20

Fuente: Google Scholar

##### 4.5.2. Investigadores/artículos más citados en Google Scholar

En la Tabla 14 se puede apreciar en orden descendente de mayor a menor los artículos más citados de Káñina y el índice h del investigador tomando el total de sus publicaciones contabilizadas en Google Scholar y procesadas en Publish or Perish. El artículo más citado es de Annette Calvo Shadid con 62 citas, si bien no es ella la investigadora con mayor índice h pues allí se considera toda la producción de textos encontrados en Google Scholar de todas las fuentes ajenas a la revista Káñina. En este sentido, Neil J Anderson

tiene un índice h de 26 pues es el investigador más prolífico de los que han publicado en Káñina.

**Tabla 14.** Investigadores/artículos de Káñina más citados en Google Scholar (período 2005-2021)

Nombre	Título	Citas	Citas por año	Índice h (investigador)
<b>AC Shadid</b>	Sobre el tabú, el tabú lingüístico y su estado de la cuestión	62	5.64	6
<b>CS Avendaño</b>	Lenguas en peligro en Costa Rica: vitalidad, documentación y descripción	39	4.33	12
<b>MM Rojas</b>	La habilidad de escuchar. Una tarea pendiente en la educación costarricense	28	2.15	12
<b>MM Herrera</b>	La función social y psicológica del mito	24	2.18	5
<b>NJ Anderson</b>	Estrategias para el aprendizaje de una lengua extranjera	22	1.29	26
<b>DC García</b>	La reflexión sobre el flâneur y la flanerie en los escritores modernistas latinoamericanos	21	1.62	10
<b>VMS Corrales</b>	MA (J) E. De la de notación a la apelación	20	1.25	3
<b>RM Harley</b>	La katábasis como categoría mítica en el mundo greco-latino	17	1.70	3
<b>AD Álvarez</b>	Los anglicismos en la prensa escrita costarricense	17	1	3
<b>D Navarro, M Piñeiro</b>	Didactic strategies for teaching English as a foreign language in seventh and eight grades in secondary schools in Costa Rica	15	1.5	5
<b>MM Rojas</b>	La educación lingüística en la escuela primaria costarricense	16	1.14	12
<b>NMR Vásquez</b>	Lenguaje contracultural en la jerga estudiantil universitaria de la sede Guanacaste de la Universidad de Costa Rica	13	1	4

Fuente: Google Scholar y Publish or Perish.

#### 4.5.3. Dimensions

Dimensions es una base de datos y un recurso de información que parte de una red de investigación mundial (research related-data) e incluye una colección de 127 millones de publicaciones en todos los campos científicos y arroja datos de almetría. En Dimensions se registran 289 publicaciones de Káñina con un total de 35 citaciones; no se presentan otros indicadores de citación. Este bajo valor se debe a su reciente ingreso en esta base de datos a partir del segundo semestre 2021 gracias a la inclusión de la revista en junio 2021 en Erih Plus.



#### 4.6. Visibilidad y descargas

En la Tabla 9 se encuentra el desglose de artículos desplegados en distintas fuentes donde aparece la Revista Káñina. Las distintas cantidades de artículos en el acervo de cada base de datos se relaciona con los años de indexación que tiene la revista y la eficiencia de las bases de datos en mantener actualizados los registros. En el caso de Dimensions por ejemplo, es a partir del año 2021 que se inició la incorporación de artículos.

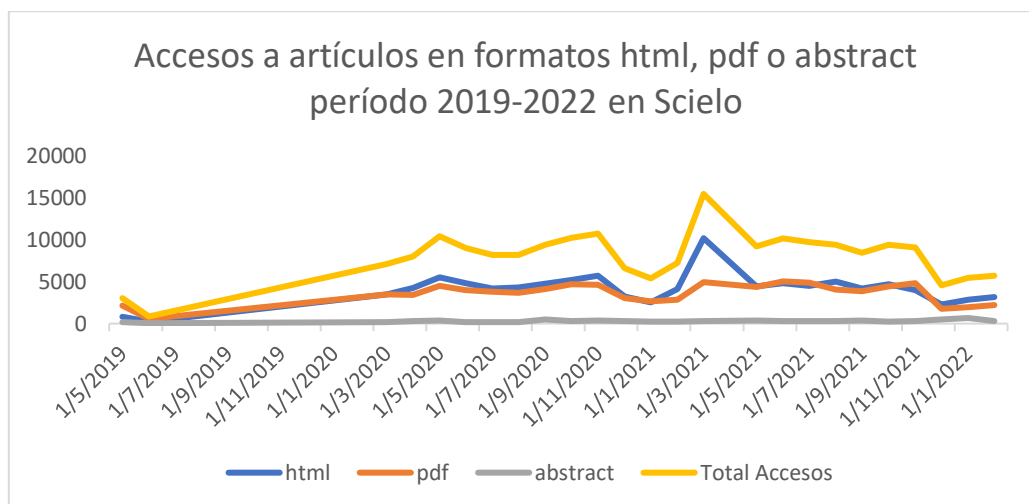
**Tabla 9.** Desglose de artículos en distintas fuentes y bases de datos

Fuente	Artículos desplegados	Formato
<b>Scielo</b>	176 (desde 2016)	Pdf, xml
<b>Redalyc</b>	596	Pdf, html, epub, visor, móvil
<b>Biblat</b>	715 (de 1989 a 2014)	Link a sitio web revista
<b>BASE</b>	1476	Link a sitio web revista
<b>Dimensions</b>	289	Metadata, pdf
<b>Google Scholar</b>	420	pdf

Fuente: Elaboración propia.

##### 4.6.1. SCIELO

Scielo (Scientific Electronic Library Online) es una base de revistas científicas del ámbito de la salud de Latinoamérica que funciona como una red cooperativa de información científica. En la base de datos de Scielo se presenta una figura de descargas y accesos a los artículos de Káñina de acuerdo con los distintos formatos. Para el 1/03/ 2021 el valor más alto son 15444 descargas, de las cuales 10176 son del formato html, 4958 del pdf.

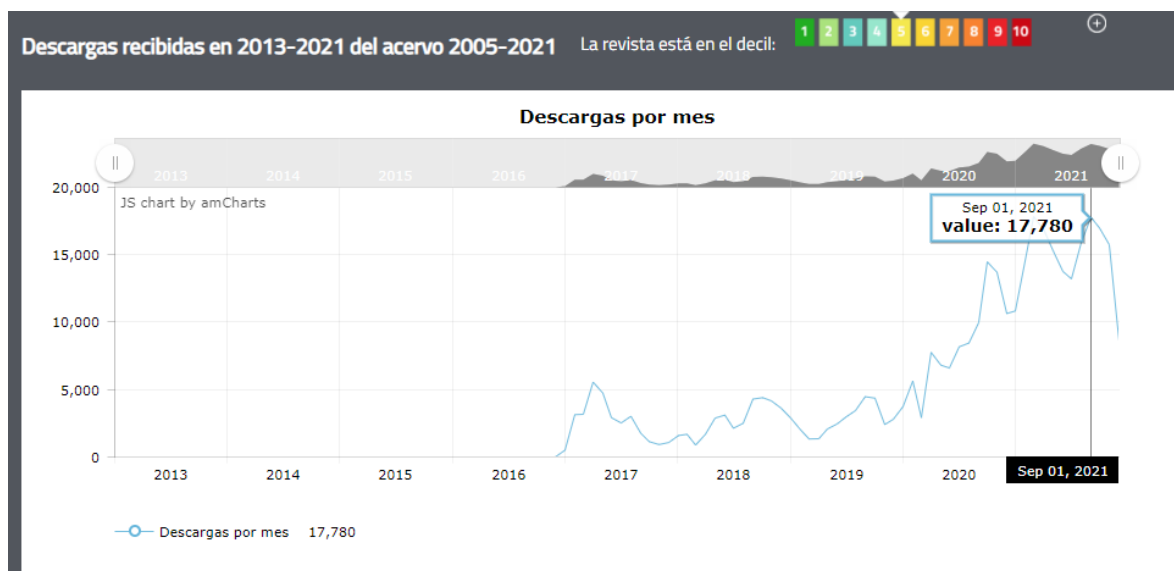


**Figura 3.** Accesos a artículos de Káñina en Scielo en sus distintos formatos desde mayo 2019 a enero 2022. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Scielo. <https://analytics.scielo.org/w/accesses?journal=2215-2636&collection=cri>

#### 4.6.2. REDALYC

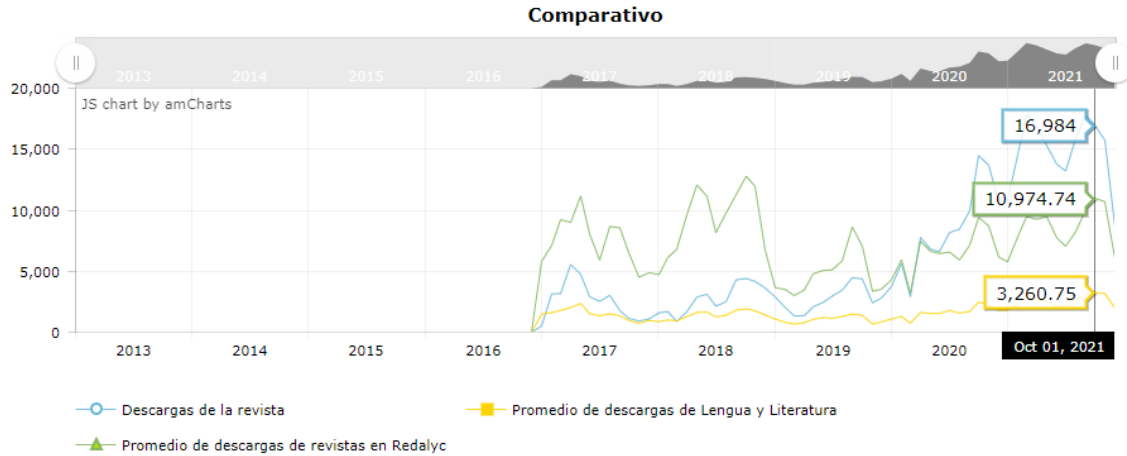
Redalyc es la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, proyecto impulsado por la Universidad Nacional Autónoma de México, que recopila e indexa 756.100 artículos de 1.474 revistas en línea en los diferentes campos científicos. En la base de datos de Redalyc, bajo la categoría de Lengua y Literatura Káñina tiene un acervo de 596 artículos científicos, y esta base de datos notifica 24 países de publicación y 96 instituciones con producción para Káñina.

Con relación a las descargas, Káñina se ubica en el decil de descarga 5 (del 1 al 10). Las siguientes figuras muestran los indicadores de descarga.



**Figura 4.** Descargas recibidas en Redalyc período 2005-2021. Fuente: Redalyc.

El gráfico muestra un crecimiento paulatino en descargas siendo el pico más alto en septiembre 2021 con 17.780 descargas. A su vez, Redalyc ofrece un gráfico comparativo del estado de la revista con relación al área y al resto de revistas que forman parte de esta base de datos. Esto se observa en la Figura 5. Káñina ha crecido en su nivel de descargas sobrepasando el promedio del área y del conjunto de revistas que forman Redalyc. Un pico alto se dio en Octubre 2021 con 16.984 descargas.



**Figura 5.** Comparativo de descargas de la revista, con el promedio de descargas de Lengua y Literatura y el de revistas en Redalyc período 2013-2021. Fuente: Redalyc.

#### 4.6.3. Google Analytics

Google Analytics es un servicio general de altimetría de la plataforma Google asociado a una cuenta Gmail. Presenta datos de descargas y visualizaciones principalmente y es muy utilizado tanto en el campo comercial como en el científico como una fuente de datos de visualización. En Google Analytics se muestra en el perfil de Káñina datos de visualizaciones muy recientes. Como ejemplo la Figura 6 muestra los usuarios visitantes en 7 días (10 de abril 2022 a 16 de abril 2022). Como se observa en la figura hubo 470 usuarios, de los cuales un 17.8% son usuarios antiguos, mientras que el 82.2% son nuevos usuarios. Estos usuarios acceden a través de sus computadoras (74.4%), teléfonos celulares (25.4%) y tablets (0.2%).



**Figura 6.** Visualizaciones de usuarios en 7 días del sitio de la revista Káñina. Fuente: Google Analytics.

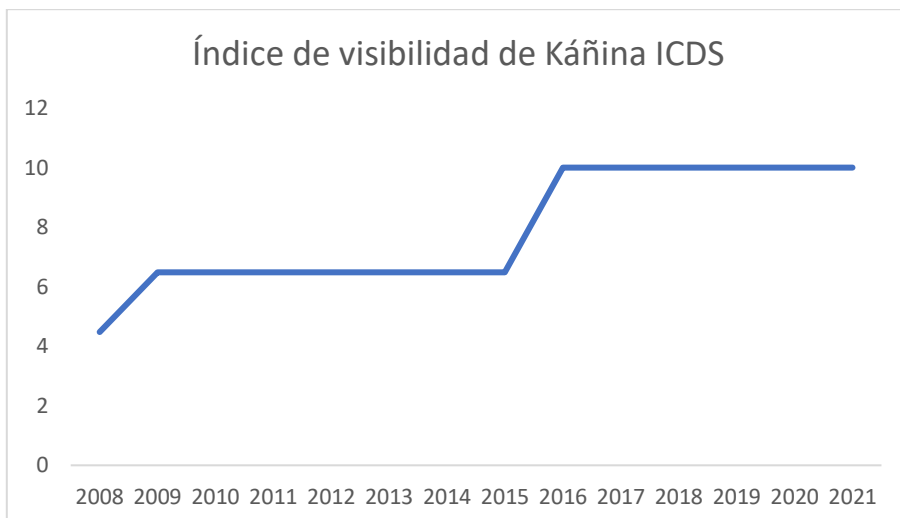
#### 4.6.4. Matriz de Información para el Análisis de Revistas Científicas (MIAR)

MIAR es un sistema desarrollado por la Universidad de Barcelona para analizar la visibilidad de las revistas científicas utilizando más de 100 bases de datos para obtener sus valores. El Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) es un indicador de visibilidad desarrollado por MIAR, compatible con el factor de impacto tan ampliamente utilizado en la valoración de visibilidad de las revistas científicas. Sus criterios de calificación son:

- Si la revista aparece en los índices de citas de Web of Science Core Collections (AHCI, SCIE, SSCI o ESCI) o en Scopus se asigna una puntuación de 3,5.
- Si la revista aparece en los índices clásicos de Web of Science (AHCI, SCIE o SSCI) y también en Scopus se asigna una puntuación de +1.
- Si la revista aparece en una base de datos de indización y resumen (especializada o multidisciplinar) o en DOAJ se asigna una puntuación de +3.
- Si está incluida en dos o más bases de datos especializadas o multidisciplinarias se asigna un total de 5 puntos (3+2).
- Si no aparece en ninguna base de datos de indización pero sí en el catálogo Latindex (no confundir con el directorio Latindex) o en un repertorio de evaluación (CARHUS Plus, CIRC, SJR y sello de calidad FECYT) se asigna una puntuación de 2,5.
- Si aparece únicamente en la base española de sumarios DIALNET se asignan 0,4 puntos.
- Para finalizar, el cálculo se completa con el índice de pervivencia de la revista, que se calcula en base al logaritmo del total de años de vida del título desde el inicio de su publicación, considerando un máximo de 30 años en el cálculo.

MIAR indica en el registro de cada revista cómo se ha obtenido su ICDS y asimismo detalla en qué grupo de bases de datos, o repertorios aparece. (Codina, 2018; MIAR, <https://miar.ub.edu/>)

Káñina ha crecido en su ICDS paulatinamente desde el año 2008 (ICDS 4.47) hasta la actualidad en 2021 (ICDS 10).



**Figura 15.** Índice de visibilidad (ICDS) de Káñina según MIAR período 2008-2021.  
Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de MIAR.

## 5. Conclusiones

En este estudio bibliométrico descriptivo de la Revista Káñina, se ha logrado sistematizar indicadores de desempeño científico aportados desde múltiples fuentes. Esto otorga un carácter de heterogeneidad a la hora de valorar los distintos indicadores encontrados, dado que, cada sistema o base de datos utiliza sus propios parámetros de medición y no siempre se corresponden entre sí. Como ejemplo tenemos los indicadores de impacto CNCI o JNCI de InCites, versus los de Dialnet de impacto de 5 años y el ICDS de MIAR que valora visibilidad e impacto en conjunto.

En este sentido, se dificulta realizar una valoración comparativa en términos numéricos de Káñina con el panorama general de su área científica, dado que, por un lado, InCites arroja principalmente revistas de habla inglesa con sus propios indicadores de impacto, mientras que Dialnet presenta las revistas en idioma español con sus propias métricas. Esto pone de manifiesto que los sistemas de evaluación están muy determinados por la plataforma que los sostiene y no por criterios estandarizados universales. Así sucede también con el UCRÍndex de la Universidad de Costa Rica, el cual valora y pondera sus propios criterios de calidad.

Redalyc por su parte hace un intento de contextualizar el área científica y allí se logra observar que la Revista Káñina supera en visibilidad al promedio de revistas indexadas en Redalyc y a las de su propia área.

Por otra parte, comparando los porcentajes de colaboración internacional de Káñina (21.1%) con el de revistas en Web of Science en Q1 que rondan entre el 13 y 34%, Káñina se comporta dentro de ese rango y de forma similar a estas revistas.

Respecto a los investigadores más citados se encuentran algunos valores de impacto (índice h) similares a los ubicados en Dialnet (valores entre 5 y 23) y los que Google Scholar presenta para Káñina (valores entre 3 y 26). En el caso de Káñina, muchos de sus investigadores están subrepresentados en los sistemas de citación, por varios factores: fueron prolíficos en la fase de revista impresa, no tienen perfiles en ORCID o

no están actualizados, no registran sus artículos en otros perfiles académicos o repositorios.

Cabe resaltar que Káñina no está indexada en Scopus ni en la Web of Science y por ello no presenta indicadores bibliométricos en estas bases de datos. Aunado a ello, es una revista principalmente en idioma español, por lo tanto, interesa contextualizarla en su mismo idioma. Por esta razón, fueron más significativos los datos arrojados por Dialnet, Google Scholar, Scielo y Redalyc para situar la revista en su área científica. En Google Scholar y Dialnet se presentan indicadores más afines como el índice h que permite comparar mejor el impacto actual de la revista. En este sentido, Delgado y Repiso (2019) plantean cómo Google Scholar Metrics se comporta como una plataforma menos sesgada al incorporar conocimiento científico en varios idiomas y áreas, mientras que Web of Science suele tener un claro sesgo anglosajón.

Según la revisión de bases de datos para el área de Lengua, Literatura, Lingüística se recomienda incluir a Káñina en las siguientes bases de datos: Scopus, Arts and Humanities Citation Index (Web of Science), Academic Search Complete (EBSCO), Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA), Dialnet.

Se considera de vital importancia realizar estudios de esta índole para el resto de revistas de la Universidad de Costa Rica, en aras de comprender a profundidad la situación actual contextual de cada revista según su área disciplinar y poder ofrecer insumos a los editores para acceder a postulaciones y nuevos ingresos en las bases de datos de primer nivel y así mejorar la calidad, impacto y visibilidad de las publicaciones actuales. Cabe destacar, tal y como lo señala Repiso (2019) las universidades funcionan como principales instituciones auspiciadoras de revistas de áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, puesto que otras áreas de Ciencias Exactas logran estar amparadas en centros de investigación privados y obtener financiación de fuentes externas a las universidades. En el caso de Káñina, es una revista dependiente de la Universidad de Costa Rica para su total operación y permanencia.

## Referencias

CAICYT-CONICET. Núcleo Básico de revistas científicas. Disponible en: <http://www.caicyt-conicet.gov.ar/sitio/>

Codina, Luis (2018). European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS). Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/erih-plus/>

Codina, Luis (2018). MIAR: Matriz de Información para el Análisis de Revistas Científicas. Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/miar-matriz-informacion-analisis-revistas/>

Delgado López-Cozar, Emilio & Repiso Caballero, Rafael (2013) El impacto de las revistas de comunicación comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus, *Comunicar* (41): 45-52. <http://dx.doi.org/10.3916/C41-2013-04>

DICE. ESPAÑA. Disponible en: <http://epuc.cchs.csic.es/dice/>

InCites Clarivate. Disponible en: <https://incites.clarivate.com/>

MIAR. Disponible en: <https://miar.ub.edu/>

Publindex Colombia. Disponible en: <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/noticias/lista>

Qualis Brasil. Disponible en: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

REDALYC. Disponible en: <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=442>

Repiso, Rafael (2019). ¿Qué valor tienen las revistas científicas para las universidades que las editan? En: 3ª Conferencia Internacional de Revistas Académicas en Comunicación. Universidad Pompeu Fabra: Barcelona 15/03/2019. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.259379>

Repiso, Rafael, Castillo-Esparcia, Antonio, & Torres-Salinas, Daniel. (2019). Altmetrics, alternative indicators for Web of Science Communication journals. In *Scientometrics* (pp. 1–15). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2591046>

SCIELO. Disponible en: <https://www.scielo.sa.cr/revistas/kan/eaboutj.htm>

UCRÍndex Costa Rica. Disponible en: <https://ucrindex.ucr.ac.cr/sistema-de-evaluacion-de-revistas/>



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)