

PROCESOS DE FORMACIÓN Y PRÁCTICAS LETRADAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR ARGENTINA. EL APORTE DE REDES ACADÉMICO-CIENTÍFICAS PARA FAVORECER POLÍTICAS DE DEMOCRATIZACIÓN

Fabiana Castagnoⁱ

fabiana.castagno@unc.edu.ar

Facultad de Ciencias de la Comunicación
Universidad Nacional de Córdoba
Argentina

Diana Waigandtⁱⁱ

dwaigandt@ingenieria.uner.edu.ar

Facultad de Ingeniería
Universidad Nacional de Entre Ríos
Argentina

Resumen

En este artículo, se contextualiza, en un escenario de diálogo entre el campo de las políticas de estado, de la investigación y de la docencia, el surgimiento de una red académico-científica de alcance nacional: la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES). A su vez, se describen las primeras acciones conjuntas llevadas a cabo por las universidades nacionales que la conforman y se destaca cómo la colaboración interinstitucional puede potenciar la creación de condiciones para el acceso, la permanencia y la culminación de los estudios de grado y posgrado, y puede constituir una manera novedosa de encarar problemas vinculados con la lectura, la oralidad y la escritura cuando forma parte de las políticas académicas del nivel superior.

Palabras clave: educación superior, políticas de democratización, prácticas letradas, RAILEES, redes académico-científicas.

TEACHING AND LEARNING PROCESSES AND LITERACIES IN HIGHER EDUCATION IN ARGENTINA. THE CONTRIBUTION OF ACADEMIC-SCIENTIFIC NETWORKS TO FAVOR DEMOCRATIZATION POLICIES

Abstract

In this article, we present the emergence of a national academic-scientific network: the Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES) in the context of dialogic interaction between national policies, research, and teaching. The first joint actions carried out by the national universities that make up the network are described. Then, we refer to how inter-institutional collaboration can enhance the creation of conditions for the access, permanence, and completion of undergraduate and graduate studies, and we highlight the fact that networking can constitute a new way of dealing with issues related to reading, orality and writing development when it is part of academic policies in higher education settings.

Key words: academic-scientific networks, democratization policies, higher education, literacies, RAILEES.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, se han multiplicado en la Argentina las iniciativas dentro del sistema universitario que buscan facilitar el proceso de enculturación de los estudiantes en las prácticas letradas académico-científicas y reducir, así, las tasas de desgranamiento. En este sentido, las instituciones han puesto en práctica diversos tipos de propuestas formativas sobre la lectura y escritura tanto en el pregrado, grado y posgrado universitario ya que constituyen —cada una en su especificidad— desafíos para la inclusión y la calidad como políticas de democratización del nivel superior. Lo dicho da cuenta del reconocimiento del papel estratégico que la escritura tiene —junto a la lectura y la oralidad— en los procesos de formación, en tanto vía privilegiada para acceder a las formas de pensar, actuar y producir saber en los campos disciplinares y profesionales. Concebir las prácticas letradas de este modo —es decir, como parte misma de las prácticas epistémicas de las disciplinas y

profesiones— es reconocer que se realizan en situación y, por lo tanto, requieren ser aprendidas y profundizadas a lo largo de toda la vida, según los contextos de uso en que se producen.

Esta afirmación tiene profundas consecuencias para las instituciones de formación y para las iniciativas de enseñanza que en ellas se llevan a cabo, sean estas instancias iniciales o avanzadas.

El propósito de este artículo es compartir, de manera breve, la génesis de una red interinstitucional de cooperación académico-científica. En el marco de los principios antes enunciados, se orienta a instalar, fortalecer o consolidar el abordaje explícito de las prácticas de lectura, escritura y oralidad para favorecer trayectorias continuas y completas de los estudiantes en los procesos de formación y producción de conocimiento en instituciones de educación superior del país.

En función de lo expuesto, se presenta, en primera instancia, una breve contextualización de esta problemática como parte de la agenda política del nivel a la vez que campo específico de estudio. Luego, se hace foco en la experiencia de surgimiento, primeros desarrollos y acciones que han aportado al fortalecimiento de la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES).

LAS PRÁCTICAS LETRADAS COMO CAMPO DE ESTUDIOS EMERGENTE Y COMO PARTE DE UNA AGENDA POLÍTICA DE DEMOCRATIZACIÓN

En el marco de la expansión de la educación superior en América Latina, constituye un desafío para las universidades argentinas generar condiciones que faciliten el acceso, la permanencia y el egreso a las carreras como respuesta a principios de inclusión con calidad en tanto políticas prioritarias establecidas para ese nivel. En este sentido, la sanción de la Ley 26026 que establece la educación secundaria obligatoria garantiza el acceso y posibilita incorporar a poblaciones con capitales culturales, materiales y simbólicos heterogéneos, en muchos casos no esperados por las instituciones de formación (Ezcurra, 2011; Navarro, 2012; Pérez & Natale, 2016; Moyano, 2018). Datos estadísticos del sistema universitario del país muestran elevadas tasas de desgranamiento (Ezcurra, 2011) sobre todo en los primeros tramos de formación y, con particular énfasis, entre el primer y segundo año de

las carreras. Ezcurra (2011) sintetiza esta situación como “inclusión excluyente” y la describe retomando la analogía de una “puerta giratoria” acuñada por Tinto (2005).

Esta puesta en foco de la situación fue acompañada por el crecimiento y la consolidación de un campo de estudios específico que comienza a instalar las prácticas letradas como objeto de análisis y parte de la configuración del problema. De esta manera, empiezan a reconocerse y a generarse evidencias en torno al papel de la lectura, la escritura y la oralidad en los procesos de formación (Arnoux, 2009; Carlino, 2005, 2013; Natale & Stagnaro, 2016; Navarro, 2012, 2016; entre otros). En la actualidad, estos procesos se encuentran legitimados en la agenda, tanto del campo de la investigación como de las políticas académicas en nuestro país y en la región, tal como lo documenta Ávila Reyes (2017) como producto de un complejo proceso de síntesis e hibridación de tradiciones y campos disciplinares.

Los estudios que conforman este campo en formación reúnen perspectivas teóricas que conciben las prácticas letradas como fenómenos complejos, multidimensionales y multifuncionales (Navarro, 2018), históricamente diversos y social y culturalmente situados. Entender las prácticas letradas de este modo, es decir, en los contextos sociales y culturales en que tienen lugar, abre la posibilidad de definir las por sus relaciones con el poder, según las condiciones en que se producen y las formas de interacción que se establecen en diferentes esferas de la vida social. En ese sentido, operan como mecanismos que permiten participar de una comunidad, en este caso la académica, y que se materializan en géneros discursivos (Bazerman, 2012; Bazerman *et al.*, 2016; Bazerman, 2014; Carlino, 2005; Navarro, 2014, 2017, 2018; Swales, 1990). A su vez, reconocen diversas funciones como las de aprender, comunicar, participar y disputar visiones y acciones en el mundo social.

El abordaje de esta problemática cuenta ya con fuerte tradición en el mundo anglosajón que se encuentra extensamente documentada en la literatura especializada (Bazerman *et al.*, 2016; Carlino, 2003; Navarro, 2016; Thaiss, 2001; Thaiss, Bräuer, Carlino, Ganobcsik-Williams, & Sinha, 2012; entre otros). En nuestro país y en el resto de Latinoamérica, han tenido un impacto importante los desarrollos del Movimiento Escribir a través del Currículum (WAC, por sus siglas en inglés) y el Movimiento Escribir en las Disciplinas (WID, por sus siglas en inglés) generados en Estados Unidos a partir de las

políticas de admisiones abiertas a las universidades que retoman la tradición británica para la educación secundaria (Bazerman, *et al.*, 2016). También, han contribuido los aportes de la Escuela de Sídney que ha desarrollado la llamada pedagogía de los géneros (Moyano, 2018; Rose & Martin, 2012).

En el ámbito de la investigación, en nuestro país fueron pioneros los trabajos llevados a cabo por la Cátedra UNESCO en su sede central y en las distintas subsedes, así como también lo fue la conformación del Grupo para la Inclusión y Calidad Educativas a través de Ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias (GICEOLEM). Los aportes de las investigaciones realizadas por estos equipos, entre otros, contribuyeron, en primera instancia, a conceptualizar de otro modo las prácticas letradas en la educación superior y, fundamentalmente, a cambiar el punto de vista sobre la situación problemática generada por el proceso de masificación universitaria, con el consecuente desarrollo de iniciativas acordes que dieran solución a las altas tasas de desgranamiento y a las bajas tasas de egreso.

Este cambio de perspectiva fue complejo, no lineal y, por sobre todo, extenso en el tiempo. Sin embargo, puede situarse un punto claro de inicio hacia fines de los 90 y principios de la década siguiente (Calle Arango, 2018). En un principio, el problema era atribuido a una crisis de la educación acompañado de una expansión del nivel superior que posibilitó el acceso a una población con capitales simbólicos y materiales no esperados para afrontar los retos y exigencias de los estudios superiores (Ezcurra, 2011; Navarro, 2016). En ese marco, se planteaba como parte del problema una falta de articulación entre el nivel secundario y el nivel superior, al no haber adquirido los estudiantes las capacidades lectoras y escritoras esperadas, tal como lo documenta Carlino (2009). Desde este punto de vista, se generaba una suerte de “cadena de responsabilidades” que depositaba en el nivel educativo precedente la causa del problema. Esta visión del fenómeno ubicaba en el estudiante las dificultades y responsabilidades, visión sostenida en una perspectiva que entendía las prácticas letradas como capacidades genéricas y descontextualizadas.

Los avances en los estudios sobre la temática en este campo emergente produjeron valiosos aportes para comenzar a comprender que la lectura, la oralidad y la escritura constituyen capacidades altamente complejas y configuradas por la situacionalidad en que se producen. Por lo tanto, su desarrollo requiere, necesariamente, de un compromiso desde

la enseñanza, así como también desde el aprendizaje estudiantil (Bazerman, 2016; Carlino, 2005, 2013; Moyano, 2018; Pipkin & Reynoso, 2010; Vázquez, 2010; Vélez, 2005; entre otros). Esta afirmación implica, además, que estas capacidades requieren ser aprendidas a lo largo de toda la vida (Bazerman, 2013).

Estos estudios cohesionados, en general, en torno a las nociones de alfabetización académica, disciplinar y profesional (Carlino, 2013; Navarro, 2017, 2019) informaron la agenda política del nivel y fueron configurando una serie de acciones. Esto se materializó a través del desarrollo de programas formulados desde la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la República Argentina que fueron poniendo como prioridad las políticas de formación con base en la lectura, la oralidad y la escritura en los niveles obligatorios del sistema y para los estudios superiores. Diversas acciones desarrolladas a partir de entonces por dicho organismo para el nivel dan cuenta de esto último. En este sentido, la SPU ha llevado adelante diversos programas para favorecer trayectorias continuas y completas de los estudiantes de grado, que promovieron variados dispositivos de acompañamiento bajo la figura de tutorías, que de una u otra manera abordaron las prácticas letradas por entender que constituían un factor estructurante en los procesos formativos de los estudiantes. Entre esos programas y proyectos, pueden mencionarse en la década del 2000: Articulación entre Escuela Media y Universidad, el Proyecto de Apoyo para el Mejoramiento de la Enseñanza en el Primer Año de las Carreras de Grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática (PACENI), el Programa de Mejoramiento de la Enseñanza en Ingeniería (PROMEI), entre otros. Estas iniciativas pusieron énfasis en un fortalecimiento de las capacidades institucionales para atender las etapas de ingreso de las carreras de grado. Al iniciarse la siguiente década, se instala el Programa de Apoyo y Mejoramiento de la Enseñanza de Grado (PAMEG). Esta propuesta marca una ampliación de la problemática a atender, ya que incorpora como parte de sus dispositivos la atención no solo en las etapas iniciales de las carreras, sino también en las instancias de egreso como un factor crítico de las trayectorias estudiantiles. La experiencia desarrollada en el marco de programas de este tipo, junto a otras acciones e iniciativas ensayadas por las mismas instituciones formadoras, dieron origen a conocimientos específicos en diferentes universidades que accedieron a estos programas y proyectos.

De esta manera, puede advertirse cómo, en el período que abarca globalmente las décadas de los 90 y 2000, el problema concebido inicialmente como un déficit de los estudiantes y atribuido a niveles precedentes del sistema educativo es abordado mediante respuestas institucionales de tipo remedial orientadas a subsanar esas carencias o faltas. Gradualmente, el problema comienza a replantearse con una reconceptualización de la situación a partir de un conjunto de tensiones que podrían expresarse en términos de distancias entre lo esperado y lo real, para luego avanzar en la relación entre lo requerido (y luego evaluado) y lo efectivamente enseñado. En las universidades fundadoras, parte de estas discusiones se materializaron en distintas acciones, producciones y publicaciones, ya sea desde sus rectorados o unidades académicas, como así también a partir de innovaciones pedagógicas o proyectos de investigación (Añino *et al.*, 2015; Ávila, Castagno, Orellana & Pinque, 2015; Biber, 2007; Castagno & Pinque, 2016; Duarte, 2013; Giménez, Luque & Orellana, 2014, 2017; Lizarriturri, 2013 a y b, 2014; Muse, 2015; Noceti, 2012; Rosales & Novo, 2014; Vázquez, 2010; Vélez, 2005; Waigandt, Noceti & Zapata, 2016; Waigandt, Carrere, Perassi & Añino, 2019, entre otros).

Entre estas nuevas formas de abordaje, comienzan a desarrollarse programas o centros de escritura en algunas universidades, tendencia que se comparte con otros países de América Latina (Arango, Pico & Murillo, 2017, Ávila Reyes, González Álvarez & Peñaloza Castillo, 2013, Molina Natera, 2014). Estas iniciativas se instalan a partir de mediados de los 2000. Entre estas, cabe mencionar el Programa de Desarrollo de Habilidades de Lectura y Escritura a lo Largo de la Carrera (PRODEAC) en la Universidad de General Sarmiento, el Centro de Escritura de Posgrado y el Centro de Escritura Virtual en la Universidad de Buenos Aires, el Centro de Escritura en la Universidad de San Andrés, y el Programa de Lectura y Escritura Académicas (PROLEA) en la Universidad de Flores (Molina Natera, 2015, Moyano, 2018, Natale & Stagnaro, 2016, Waigandt *et al.*, en prensa; entre otros).

Otro claro ejemplo de la emergencia y conformación de este campo en expansión es la constitución de redes académicas que se fueron creando a distintas escalas durante este período. A nivel internacional, es ineludible mencionar a la Sociedad Internacional para el Avance de la Investigación en Escritura (ISAWR, por sus siglas en inglés) conformada por investigadores de diferentes regiones del mundo interesados en la escritura en todos los

ámbitos y niveles educativos. Esta asociación tiene entre sus responsabilidades la organización, cada tres años, del Congreso Writing Research Across Borders (WRAB, por sus siglas en inglés) que, a la fecha, lleva cuatro ediciones: las dos primeras se llevaron a cabo en Estados Unidos; la tercera, en Francia; y la última, en Colombia. La quinta edición fue prevista con sede en China. También, cabe destacar la existencia de la Asociación Internacional de Centros de Escritura (IWCA, por sus siglas en inglés), entidad fundada en 1983 que busca acompañar el trabajo de directores, tutores y equipos que conforman centros de escritura en el mundo a través del patrocinio de reuniones, publicaciones y otras actividades para su desarrollo profesional. Otra red que amerita ser destacada es la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura que dio inicio, en la década del 90, con sede en distintos países de la región, a una serie de acciones explícitas relacionadas con la lectura y escritura (Ávila Reyes, 2017).

A nivel regional podemos referirnos al surgimiento, en 2016, de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales (ALES). La entidad busca colaborar con la construcción interdisciplinaria de conocimiento para la inclusión y calidad en ese nivel a través de un espacio disciplinar específico orientado a fomentar la investigación e iniciativas de enseñanza de la escritura académica y profesional. Nuclea tanto a profesionales como a una red de instituciones y se vincula colaborativamente con otras redes, asociaciones e instituciones de educación superior. Dos años antes, es decir, en 2014, se crea la Red Latinoamericana de Centros y Programas de Escritura (RLCPE) con el propósito de promover vínculos entre centros y programas de escritura latinoamericanos y promover la construcción de conocimiento. Por otra parte, en distintos países de la región, también se han creado redes y asociaciones interinstitucionales con el fin de aunar esfuerzos, recursos y capacidades instaladas al servicio de generar y profundizar políticas académicas en torno a esta temática.

En esta misma línea, consideramos que una evidencia clara de la relevancia que ha ido adquiriendo este tema en el plano de la agenda de la política nacional para el nivel superior lo constituye la reciente convocatoria realizada por la SPU destinada a universidades públicas y privadas del país a través de los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior (CEPRES). Mediante Resolución N. ° 15/19, se crea el Programa “LOGROS” con cuatro líneas de trabajo: Enseñanza de la Matemática

(EMA), Enseñanza basada en Recursos Abiertos (ERA), Educación Cooperativa y Asociativa (ECA) y Escritura Profesional y Académica (EPA). Esta última línea da cuenta de una nueva reformulación y reconfiguración del problema que nos ocupa al poner el foco de manera explícita no solo en el inicio y cierre de las carreras de grado, sino también en aquellas de posgrado. Existen ya numerosos estudios que documentan las dificultades de egreso tanto en maestrías como en doctorados, lo mismo que experiencias pedagógicas para abordarlas en función de las especificidades disciplinares (Arnoux, 2009, Carlino, 2006, Colombo, 2012, Padilla, 2016, entre otros). A su vez, reconoce que la responsabilidad por el abordaje de las prácticas letradas debe ser asumida por todas las disciplinas a lo largo de todos los planes de estudio.

La línea Escritura Profesional y Académica (EPA) tiene como propósito promover la formación y la investigación en torno a la enseñanza y al aprendizaje de la escritura académica y profesional a lo largo de las carreras en las universidades argentinas, en los niveles tanto de pregrado y grado como de posgrado. Los proyectos objeto de financiamiento debían estar dirigidos al fortalecimiento y a la consolidación de iniciativas para la enseñanza de formas específicas de leer, escribir y estudiar a lo largo del currículum o la creación o fortalecimiento de centros o programas de escritura. En este sentido, en el Marco General de la Convocatoria (Anexo I), se establece explícitamente que "las instituciones de educación superior son responsables de enseñar los recursos de escritura que permiten a los estudiantes aprender alfabetización disciplinaria [*sic*], interpretar el conocimiento y usarlo en nuevos escenarios" (p. 1).

LA RED ARGENTINA DE INSTITUCIONES LECTORAS Y ESCRITORAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR (RAILEES): SURGIMIENTO Y PRIMEROS DESARROLLOS

En este contexto de desarrollo de un campo de investigación académico-científico y de políticas de democratización de la educación superior en el país, tiene sus orígenes la Red Argentina de Instituciones Lectoras y Escritoras de Educación Superior (RAILEES). Inicialmente, estuvo integrada por cuatro universidades públicas: la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de Entre Ríos, la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Universidad Nacional de Villa María. Entre los principios fundantes de la Red que

definen su misión figuran la democratización, inclusión y promoción del conocimiento en la educación superior como así también la promoción de acciones asociadas a generar, fortalecer, consolidar, difundir e institucionalizar los proyectos e iniciativas vinculados a la lectura y la escritura como prácticas y procesos situados a lo largo del currículum y en todos los campos disciplinares de la educación superior.

Sus antecedentes directos se remontan al año 2015, momento en el que las cuatro universidades nacionales se postularon en forma conjunta a la convocatoria Misiones Inversas VI del Programa de Internacionalización de Universidades Argentinas de la SPU a través del proyecto Lecturas y Escrituras en Educación Superior “Hacia la construcción de redes académicas”. Se conformó una mesa de coordinación compuesta por referentes de cada una de las universidades con el fin de ejecutar el proyecto en el siguiente año a través de un encuentro académico a realizarse en la Universidad Nacional de Córdoba como institución anfitriona. En este sentido, el proyecto permitió formalizar un conjunto de intercambios, experiencias y lazos generados por docentes e investigadores de las casas de estudio involucradas que venían gestándose durante largo tiempo sobre estas problemáticas.

En octubre de 2016, dicho encuentro se materializó en las Jornadas Internacionales Lecturas y Escrituras en la Educación Superior “Hacia la construcción de redes para la inclusión y calidad educativa”. Tres expertos asistieron como invitados especiales: el Dr. Charles Bazerman, uno de los referentes más importantes del Movimiento Escribir a través del Currículum y de la enseñanza de la escritura con foco en la retórica de la ciencia a nivel internacional, Doctor Honoris Causa por la Universidad Nacional de Córdoba; la Dra. Natalia Ávila Reyes (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile); y el Dr. Federico Navarro (Universidad de Chile, CONICET, Argentina).

El programa del evento incluyó una serie de actividades destinadas a públicos diferenciados: responsables de gestión, investigadores, docentes y la comunidad académica en general. Como parte de las Jornadas, se llevó adelante el taller Orientaciones para la Conformación de la Red Interinstitucional: Diseño de un Plan de Trabajo, actividad que permitió la creación de la red. Para formalizar esa instancia, se confeccionó un acta fundacional en la cual se establecieron los principios de la RAILEES. En el marco de este evento, se presentó también el libro *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia*, cuyos autores son Bazerman, Little, Bethel, Chavkin, Fouquette y Garufis

(2016). Se trata de la primera versión en español de una obra de referencia en el campo de la especialidad, desarrollada en el marco de una política de conocimiento abierto. El proyecto de traducción y publicación fue llevado adelante por un equipo interdisciplinario en la Universidad Nacional de Córdoba en colaboración con los especialistas invitados (Castagno, Orellana, Ávila & Pinque, 2016).

En 2017, mediante un trabajo colaborativo entre los referentes de las universidades miembros se abordaron dos acciones. Por un lado, el diseño de un proyecto conjunto para ser presentado a la convocatoria Fulbright-Specialist Program. Se incorporó a esta postulación la Universidad Nacional de Quilmes. El proyecto se denominó *Writing Programs in Higher Education*. En la etapa de elaboración, se contó con la colaboración del Presidente de la ALES. El foco de interés de las acciones incluidas en el proyecto estuvo puesto en el diseño o desarrollo de centros o programas de escritura, según los estados de avance de cada una de las instituciones participantes en el proyecto. Por ello, se propuso como especialista invitado al Dr. Christopher Thaiss, Profesor Emérito de la Universidad de California, Davis, EE. UU. El Dr. Thaiss es uno de los referentes más importantes en la temática a nivel mundial y cuenta con una gran experiencia en el diseño, desarrollo y evaluación de centros y programas de escritura. La segunda acción consistió en la planificación y ejecución del II Encuentro Internacional de la Red denominado “Reflexiones y desafíos en torno a la lectura y la escritura en la Educación Superior: acciones y proyecciones”. Participaron, nuevamente como especialistas invitados, el Dr. Federico Navarro y la Dra. Ávila Reyes. El énfasis de este evento estuvo puesto en realizar talleres destinados a docentes e investigadores y una conferencia abierta a la comunidad académica sobre la temática. También se realizó la segunda reunión de la RAILEES con el fin de revisar acciones llevadas a cabo en la red hasta ese momento y prever proyecciones para el próximo bienio. En el marco de las actividades programadas, se sumaron formalmente la Universidad de Flores y la Universidad Nacional de General Sarmiento. En esa ocasión, se trabajaron, además, aspectos legales y comunicacionales como parte de su conformación. Asimismo, se abordó el estado de avance de acciones iniciadas y la reformulación de otras propuestas en función de su viabilidad y factibilidad.

El año 2018 estuvo marcado por la realización de cuatro acciones. En primer lugar, se trabajó en la ejecución del proyecto presentado a Fulbright en 2017. Como consecuencia

de ello, se organizaron las Jornadas Procesos de Formación y Programas de Escritura para la Inclusión y Calidad Educativa. Estuvieron conformadas por cuatro actividades diferenciadas, según propósitos y destinatarios: taller con investigadores, taller con docentes, conversatorio con autoridades y conferencia abierta al público. Una última actividad se llevó a cabo solo en la UNER por tratarse de la institución anfitriona en el marco del proyecto *Writing Programs in Higher Education*: la tercera reunión de la RAILEES. El proyecto, que tuvo una duración de veintiún días, contempló la réplica de la agenda en cuatro sedes: Oro Verde-Paraná, Córdoba, Río Cuarto y Buenos Aires.

Durante ese año, se sumó formalmente a la Red la Universidad Nacional de San Martín. De esta manera, junto a las otras instituciones miembros, se desarrolló la segunda acción de 2018. Consistió en una propuesta de formación, luego replicada en 2019, con base en experiencias de investigación, destinada a docentes e investigadores de la Universidad Nacional de Entre Ríos. La iniciativa se encuadra en políticas académicas que el Rectorado de esa casa de estudios viene desarrollando sostenidamente durante los últimos años. El dispositivo buscó objetivar las propuestas y prácticas de enseñanza que los diferentes asistentes desarrollaban en las cátedras a fin de reflexionar acerca de cómo aparecían en estas las prácticas letradas desde dos perspectivas: a) la propia como profesores (en las clases, en la elaboración de consignas, en la producción y selección de materiales de estudio), y b) la de los estudiantes y sus producciones elaboradas como respuesta a los requerimientos de las cátedras. Así, a partir de estas reflexiones, se buscó potenciar las posibilidades de trabajar esta dimensión en las propuestas didácticas a la vez que revisar las propias representaciones acerca del asunto para, finalmente, poner en discusión un aspecto crítico de los procesos formativos como son las instancias de evaluación/acreditación. Estas instancias son momentos clave en los cuales los estudiantes deben dar cuenta de su aprendizaje, predominantemente a través de las prácticas letradas. El diseño y ejecución del seminario, que tuvo una modalidad presencial acompañado de instancias virtuales, tuvo una duración de cuatro meses. Estuvo a cargo de referentes de la Universidad Nacional de Villa María, la Universidad Nacional de Río Cuarto, la Universidad Nacional de San Martín y la Universidad de Flores bajo la coordinación general de referentes de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Una tercera acción, que se llevó adelante en 2018, fue la presentación de la RAILEES en la Asamblea General de la ALES, llevada a cabo en el marco del II Congreso Internacional de dicha red, realizado en octubre de ese año, en Santiago de Chile.

La cuarta actividad consistió en la realización de las III Jornadas Internacionales “El lugar de la escritura en los procesos de formación. Aportes para enseñanzas inclusivas en todas las disciplinas”. Este evento contó con la presencia, nuevamente, del Dr. Bazerman y con especialistas invitados de las universidades que conforman la RAILEES. Se realizaron conferencias y mesas temáticas en torno al tópico definido para esa ocasión. Se siguió trabajando, asimismo, en intercambios en torno a aspectos legales vinculados a su funcionamiento en una reunión ampliada de la Red.

En 2019, se realizó una nueva presentación de la Red en el marco del Coloquio Internacional de Investigadores “Escribo, luego existo” que fue llevado a cabo como parte de las actividades del VIII Congreso Internacional de la Lengua Española y que tuvo lugar en la Universidad Nacional de Córdoba. Se trató de un evento muy interesante y valioso por las características particulares que tuvo. El dispositivo previó la participación de los diferentes actores involucrados en un proceso de producción de tesis doctorales: los propios doctorandos, sus directores, lectores externos, así como también referentes de otros espacios involucrados como son, por ejemplo, las comisiones de seguimiento de tesis. Asimismo, fueron invitados directores de carreras de doctorado. El diálogo establecido giró en torno a cómo las escrituras atraviesan complejamente este tipo de producción académica. En esa oportunidad, compartieron sus experiencias colegas de nuestro país, de Brasil, de Ecuador, de Francia y de Suiza. En el marco de dicho evento, la presentación de la Red estuvo centrada en analizar cómo las problemáticas de las prácticas letradas no solo se presentan en carreras de doctorado, sino que también, con otros niveles de complejidad, se evidencian en instancias formativas previas de la educación superior. También, se compartió con los participantes el estado de avance de las acciones y los desafíos a futuro, necesarios para su fortalecimiento y consolidación.

Asimismo, durante el primer semestre de ese año, las cuatro universidades fundadoras participaron de manera conjunta en la postulación a la convocatoria del Programa LOGROS —Línea EPA— mencionada anteriormente. En sus bases, establecía la posibilidad de conformación de redes regionales, según el criterio de zonificación de los

CEPRES. En ese sentido, al pertenecer a la misma región, y en atención a las pautas de la convocatoria, las cuatro universidades fundadoras presentaron el proyecto denominado Fortalecimiento de la Escritura Académica y Profesional en Procesos de Formación de Universidades de la RAILEES Región Centro. “Hacia su institucionalización como política académica” que fue aprobado mediante Resolución-2019-371-APN-SECPU#MECCYT. La propuesta abarca diferentes tipos de acciones, algunas comunes a las cuatro casas de estudios y otras específicas de cada una, en función de sus propias historias y contextos particulares. Estas buscan recuperar, instalar o consolidar iniciativas orientadas a responsabilizarse institucionalmente por la enseñanza y acompañamiento de las prácticas letradas (Thaiss, 2018). Entre las acciones colaborativas interinstitucionales, se previó la producción/actualización de un diagnóstico, actividades de formación para equipos docentes y estudiantes, la visita a instituciones de educación superior que vienen llevando adelante experiencias institucionales pioneras en nuestro país en la instalación de programas o centros de escritura u otros dispositivos para fortalecer las prácticas letradas a lo largo del currículum. También, se prevé la elaboración de materiales didácticos en diferentes soportes. Durante el segundo semestre de 2019, se comenzó a abordar el diseño de un diagnóstico que atendiera las complejidades de las instituciones que participan en el proyecto. Para ello se desarrolló la Primera Reunión Interinstitucional “Aportes para la formulación de un diagnóstico en universidades de la Red RAILEES región Centro: prácticas letradas y formación de grado”. El evento contó con el apoyo del Dr. Bazerman (Universidad de California en Santa Bárbara, EE. UU.) y de la Dra. Estela Moyano (Universidad de Flores y Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina) en calidad de expertos externos. En el encuentro, se discutieron los alcances del diagnóstico, su factibilidad, así como algunas premisas de orden metodológico. En este sentido, existen interesantes antecedentes relacionados con la construcción de diagnósticos colaborativos. Un ejemplo de ello es el estudio realizado por diecisiete universidades colombianas y documentado bajo la coordinación de Pérez Abril y Rincón Bonilla (2013). También, se realizaron dos conferencias abiertas a cargo de los especialistas invitados: el Dr. Bazerman abordó la temática “Schooling for life, all lives: opportunity, dilemma, challenge, critical thought/Educación para la vida, todas las vidas: oportunidad, dilema, desafío, pensamiento crítico”, en tanto que la Dra. Moyano expuso sus aportes a través de una presentación

titulada “Lectura, escritura y oralidad a lo largo del currículum universitario. Experiencias y aprendizajes”.

En noviembre de 2019, otra actividad tuvo lugar en el marco del proyecto postulado al Programa LOGROS —Línea EPA—. Se trató del conversatorio “Las prácticas letradas en los procesos de formación: desafíos y experiencias de producir información para su abordaje” a cargo de la especialista Dra. Lina Trigos Carrillo (Universidad de La Sabana, Colombia).

Cabe aclarar que, si bien el proyecto fue aprobado, al momento de la presentación de este trabajo, no cuenta con la transferencia del financiamiento estipulado. Mientras tanto, las cuatro universidades están avanzando en el diseño de actividades conjuntas e independientes, que no requieren de desembolso de fondos, en pos de la concreción de los objetivos que apuntan a la creación de programas y centros de escritura universitarios.

CONCLUSIÓN

A lo largo de este artículo, se pretendió analizar cómo las políticas de democratización, con base en los principios de inclusión con calidad establecidos para la educación superior en Argentina, se han visto ligadas a las prácticas lingüísticas y se han materializado a través de diversas acciones y programas. Estas iniciativas, propuestas tanto desde la agenda de los organismos que regulan las instituciones del nivel como desde propuestas innovadoras generadas desde la esfera de la docencia y en diálogo con los aportes de un campo de estudios específico de investigación, fueron aportando evidencias y posibilitaron visibilizar el papel estratégico que tienen las prácticas letradas en los procesos formativos.

Como se ha indicado, se trata de un proceso no lineal y prolongado en el tiempo que se fue recreando en su complejidad y amplitud a lo largo de dos décadas. De este modo, la problemática se fue configurando como un conjunto de tensiones que pusieron el foco primero en el ingreso, luego en el egreso de las carreras de grado para, posteriormente, ampliarlo a todo el plan de estudios e incorporar, incluso, los posgrados. Una de esas tensiones estuvo asociada a la relación “entre lo esperado y lo real”. Pensar en este vínculo contribuyó a identificar y superar visiones remediales que ubicaban la dificultad solo en el estudiante para comenzar a diseñar y ensayar abordajes en términos de acortar brechas

entre los capitales simbólicos y materiales “reales” de los que disponen los estudiantes y los “esperados” por la comunidad académica. Otra serie de tensiones que contribuyeron a redefinir el problema y a pensar, en consecuencia, otro tipo de acciones, está vinculada con las distancias entre lo requerido en instancias de evaluación y lo efectivamente enseñado. Esta nueva arista del asunto significó un giro que implica tres aspectos para contemplar en las propuestas curriculares. En primer lugar, explicitar aquellas prácticas letradas que fueran relevantes de ser abordadas a través de situaciones, herramientas, estrategias y géneros orales, de lectura y escritura académica para incorporar y hacer partícipes a los estudiantes en las diversas culturas disciplinares e institucionales. En segundo término, que esos géneros seleccionados sean significativos para acceder a los sistemas representacionales, teórico-conceptuales y metodológicos según las especificidades de cada campo de saber. Por último, reconocer el vínculo entre esos géneros trabajados y aquellos requeridos en instancias de evaluación en los distintos espacios curriculares de los planes de estudio.

Con la descripción de este escenario de interacción y diálogo entre las esferas de las políticas de estado, el campo de la investigación y la docencia, se buscó contextualizar el surgimiento de una red académico-científica de alcance nacional: RAILEES. Se trata de una iniciativa que, de acuerdo con lo expuesto, da cuenta de la convergencia de al menos tres fenómenos. Por un lado, el desafío de las universidades argentinas de llevar adelante políticas inclusivas con calidad en los procesos de formación. Por otro, la conformación de un campo de investigación de carácter interdisciplinario que permitió visibilizar la complejidad y la situacionalidad de las prácticas letradas y la consecuente responsabilidad de su enseñanza por parte de las instituciones formadoras. Finalmente, la promoción de ciertas políticas que orientan al trabajo colaborativo entre las casas de estudio en el marco de redes interinstitucionales de alcance regional, nacional e internacional. Asimismo, y de acuerdo con la descripción efectuada, es posible visualizar cómo, desde sus inicios, el funcionamiento de la RAILEES se caracteriza por un rasgo fundamental: el diseño de actividades que comprometen y ponen en relación a diferentes actores del complejo entramado institucional que configura la vida académica de las universidades argentinas. Se trata de abordajes convergentes que buscan la sinergia entre equipos de gestión, de investigación, de docentes, de extensión, de estudiantes y de la comunidad en general.

Las universidades que integran la RAILEES se han propuesto encontrar, implementar y compartir estrategias colaborativas de trabajo en torno a las formas en que las instituciones asumen las prácticas letradas y cómo estas son incluidas en las propuestas formativas, ya sean de grado o posgrado, para favorecer la democratización del nivel a través de la creación de condiciones para el acceso, la permanencia y la culminación de los estudios. Entendemos que constituye una manera novedosa, o al menos renovada y a la vez que desafiante, de ser tratados los problemas vinculados con la lectura, la oralidad y la escritura desde la perspectiva descrita, como parte de las políticas académicas en el nivel superior.

En ese sentido, la problemática de las prácticas letradas se aborda en los planos institucionales, fundamentalmente a partir de vínculos interinstitucionales que implican otras maneras de relacionamiento a partir de la creación de un *ethos* interinstitucional que cohesiona y otorga identidad, así como también maneras creativas de fortalecer y consolidar el trabajo en red, a través del reconocimiento del valor de los saberes, experiencias y trayectorias de cada uno de sus miembros para potenciarlos en una construcción conjunta.

Como cierre, nos interesa señalar que la democratización de la educación superior, desde la perspectiva abordada aquí, no solo se resuelve garantizando el acceso libre y gratuito a los estudios superiores por parte del Estado, sino que requiere, además, necesariamente del abordaje de formas genuinas de participación en las comunidades disciplinares y profesionales. Esto es, que los estudiantes tengan oportunidades de acceder a las formas de hablar, pensar, escribir, leer y producir conocimiento y evidencias en distintos tramos de sus trayectorias formativas: iniciales, intermedias y avanzadas. Esta afirmación recupera la idea central de que el desarrollo de las prácticas letradas atraviesa todas las instancias de la vida de una persona, es decir, que se realiza a lo largo de toda la vida. De esta manera, esta noción clave se torna también relevante para pensar las trayectorias de los otros actores institucionales que, de acuerdo con las posiciones que van ocupando, requieren expandir, complejizar y recrear sus prácticas para adecuarse a situaciones nuevas.

Esta manera de concebir las políticas para el nivel, es decir, que comprometan medularmente el trabajo explícito en torno a las prácticas letradas, pone en el centro de la escena no solo su rol para aprender, comunicar e, incluso, para construir identidades

estudiantiles y profesionales a futuro, sino también permite poner en discusión la dimensión del poder y el papel legitimador que el ejercicio de dichas prácticas conlleva. En esta línea de reflexión, y en consonancia con el planteo de autores como Bazerman (2014), se torna clave la posibilidad de contribuir a empoderar a quienes están en formación para que puedan, también, asumir una posición crítica y creativa que contribuya, de manera fundada, a discutir y disputar visiones y posiciones acerca de las disciplinas, las profesiones y construir, así, sus propias voces en el mundo del conocimiento y en la sociedad.

REFERENCIAS

- Añino, M.M., Merino, G., Miyara, A., Perassi, M., Pita, G., Ravera, E., Theler, A. & Waigandt, D. (2015). La Enseñanza de la Matemática en Bioingeniería desde la Investigación-Acción. Una Reseña. *Ciencia, Docencia y Tecnología*. 5, 137-163.
- Ávila, X., Castagno, F. & Orellana, M. (2015). “La lectura y la escritura en la universidad: notas para un replanteo curricular”. Ponencia presentada en *XVII Congreso de la Red de carreras de comunicación social y de periodismo de Argentina*. Escuela de Ciencias de la Información, Córdoba.
- Ávila-Reyes, N. (2017). Postsecondary writing studies in Hispanic Latin America: Intertextual dynamics and intellectual influence. *London Review of Education*. Vol. 15, number 1, March 2017, 21-37.
- Ávila Reyes, N., González Álvarez, P., & Peñaloza Castillo, C. (2013). Creación de un Programa de Escritura en una universidad chilena: estrategias para promover un cambio institucional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 18 (57), 537-560.
- Arango, L. C., Pico, A. L., & Murillo, J. H. (2017). Los centros de escritura: entre nivelación académica y construcción de conocimiento. *Cadernos de Pesquisa*. 47(165), 872-895.
- Arnoux, E. (dir.) (2009). *Pasajes. Escuela media/enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Buenos Aires: Biblos.
- Arnoux, E. N. (dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

- Bazerman, C. (2012). *Géneros, tipificación y actividad*. Puebla: Universidad Benemérita de Puebla.
- Bazerman, C. (2013). Comprendiendo un viaje que dura toda la vida: la evolución de la escritura. *Infancia y Aprendizaje*. 36 (4), 421-441. Recuperado de: <https://bazerman.education.ucsb.edu/sites/default/files/docs/Bazerman2012BOOKGNEROS%20TEXTUALES.pdf>
- Bazerman, C. (2014). La escritura en el mundo del conocimiento. Al encuentro de nuestra voz en la escuela, la universidad, la profesión y la sociedad. *Verbum*. 9 (9), pp. 23-35.
- Bazerman, C. (2016). La escritura a través del currículum siempre ha estado ahí. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.), *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp. 32-37). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Biber, G. (Ed.), (2007). *La lectura en los primeros años de la universidad: planteos y propuestas*. Córdoba: Educando Ediciones.
- Calle Arango, L. (2018). Prácticas de lectura en los Centros y Programas de Escritura Académica. *Ediciones Universidad de Salamanca. Teor.edu*. 30 (2), 155-175.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*. 6 (20), pp. 409-420.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Carlino, P. (2006). Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de América del Norte. *Signos Universitarios*. 23 (41) 157-186.
- Carlino, P. (2009). Prácticas y representaciones de la escritura en la universidad: los casos de Australia, Canadá, EEUU y Argentina. *Cuadernos de Pedagogía*. 6 (12) 6-17.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 18(57), 355-381.
- Castagno, F., Orellana, M., Avila, X., & Pinque, G. (2016). La escritura como experiencia de transformación en la Universidad Nacional de Córdoba. En C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.) *Escribir a través del*

- Currículum. Una guía de referencia* (pp. 25-31). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Castagno, F. & Pinque, G. (2016). Proyecto de creación de un entorno virtual e interactivo para fortalecer y desarrollar prácticas de lectura y escritura académica en la formación de grado Universidad Nacional de Córdoba, X Conferencia Internacional GUIDE *Educación y sociedad en red. Los desafíos de la era digital*. Buenos Aires: Universidad del Salvador. Recuperado de: <https://p3.usal.edu.ar/index.php/supsignosead/issue/view/280>
- Colombo, L. (2012). Escritura de posgrado y aprendizaje situado. En *Memorias IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación. VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Tomo 1*. 27 al 30 de noviembre de 2012.
- Duarte, M. (Comp.) (2013). *Tutorías para ingresantes. Experiencias en la UNC*. Córdoba: Ferreyra Editor.
- Ezcurra, A. (2011). Abandono estudiantil en educación superior. Hipótesis y conceptos. En Nora Gluz (Ed.). *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de ingresos* (pp. 23-62). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Giménez, G.; Luque, D. & Orellana, M. (Comp.). (2014). *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/875/2014-SAA-Libro_Leer%20y%20escribirLISTO.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Giménez, G.; Luque, D. & Orellana, M. (Comp.). (2017). *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces II*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/handle/11086.1/1275>
- Lizarriturri, S. (2013a). La comprensión lectora en el ingreso a la Universidad Nacional de Villa María. En D. Riestra, S. M. Tapia & M. V. Goicoechea (Eds.), *Terceras Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las Lenguas y las Literaturas* (pp.1222-1233). San Carlos de Bariloche: GEISE, UNRN. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/grupoeise/jornadas>

- Lizarriturri, S. (2013b). Las estrategias metalingüísticas y metacognitivas implicadas en la escritura de textos académicos. En D. Riestra, S. M. Tapia & M. V. Goicoechea (Eds.), *Terceras Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las Lenguas y las Literaturas* (pp. 1242-1246). San Carlos de Bariloche: GEISE, UNRN. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/grupoeise/jornadas>
- Lizarriturri, S., & Schweizer, M. (2014). *La comprensión lectora en el ingreso universitario*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María.
- Molina Natera, V. (2014). Centros de escritura: Una mirada retrospectiva para entender el presente y futuro de estos programas en el contexto latinoamericano. *Legenda*, 18(18), 9-33. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/5205>
- Molina Natera (2015). (Ed.) *Panoramas de los Centros y Programas de Escritura en Latinoamérica*. Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/309619832_Panorama_de_los_centros_y_programas_de_escritura_de_Latinoamerica
- Moyano, E. I. (2018). La enseñanza de la lectura y la escritura académicas mediante programas a lo largo del currículum universitario: opción teórica, didáctica y de gestión. *D.E.L.T.A.*, 34(1), 235-267
- Muse, C. (2015). *Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones. Volumen 3. Lectura y escritura en el nivel Superior*. Recuperado de: https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2309/serie%20Unesco_volumen%2003_AAVV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Natale, L. & Stagnaro, D. (Comps.) (2016). *Alfabetización académica: un camino hacia la inclusión en el nivel superior*. Los Polvorines: UNGS. Recuperado de: https://www.academia.edu/34403414/Natale_y_Stagnaro_2016_Alfabetizacion_academica-un_camino_hacia_la_inclusio_n_en_el_nivel_superior.
- Navarro, F. (2012). Alfabetización avanzada en la Argentina. Puntos de contacto con la enseñanza-aprendizaje de español académico como L2. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*. N°12. Recuperado de:

https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo_527b7ba105a60

- Navarro, F. (2014). Géneros discursivos e ingreso a las culturas disciplinares. Aportes para una didáctica de la lectura y la escritura. En Navarro, F. (Coord.). *Manual de escritura para carrera de humanidades* (pp. 29-52). Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Navarro, F. (2016). El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica. En: C. Bazerman, J. Little, L. Bethel, T. Chavkin, D. Fouquette & J. Garufis (Eds.). *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia* (pp.33-46). UNC. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Navarro, F. (2017). Prólogo. De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar. En Ibáñez & C. González (Eds.), *Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender* (pp. 7-15). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en la educación superior. En M. A. Alves & V. Iensen Bortoluzzi (Eds.), *Formação de Professores: Ensino, linguagens e tecnologias* (13-49). Porto Alegre: Editora Fi. Recuperado de: <https://www.editorafi.org/308ufn>
- Navarro, F. (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *D.E.L.T.A*, 35, 2, 1-32.
- Noceti, A. (2012). Los títulos de artículos de investigación en la ingeniería en alimentos: Un estudio exploratorio desde la perspectiva del análisis de género. En N. Gigena & D. Waigandt (Comp.), *Aprender y enseñar en tiempos posparentéticos*. Recuperado de: <http://www.bioingenieria.edu.ar/referencia/eventos/ingles-libro/>
- Novo, M., & Rosales, P. (2007). *Lectura y escritura en la enseñanza de las ciencias sociales*. Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196.

- Pérez Abril, A. & Rincón Bonilla, G. (sordos). (2013). *¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana? Un aporte a la cultura académica en el país*. Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Pérez, I. & Natale, L. (2016). Inclusión en educación superior y alfabetización académica. En Natale, L y Stagnaro, D. (comp.) (2016) *Alfabetización académica. Un camino hacia la inclusión en el nivel superior*, pp. 13-46. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado de:
https://www.academia.edu/34403414/Natale_y_Stagnaro_2016_Alphabetizacion_academica-un_camino_hacia_la_inclusio_n_en_el_nivel_superior
- Pipkin M. & Reynoso, M. (2010). *Prácticas de lectura y escritura académicas*. Córdoba: Comunicarte.
- Reynoso, M., Sforza, M., Rosa, B., Waigandt, D.M. & Leiva, G. (2009). Argumentación y didaxis. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 39 (20), 13-47. Recuperado de:
http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/spanish/cdt_39/documentos/CDT_2009_39_Reynoso.
- Rosales, P., & Novo, M. (Eds.), (2014). *Lectura y escritura en carreras de Ciencias Humanas y Sociales. Ideas y experiencias de enseñanza*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Rose, D., & Martin, J. (2012). *Learning to Write, Reading to Learn. Genre, Knowledge and Pedagogy in the Sydney School*. Sheffield, UK: Equinox.
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Thaiss, C. (2001). Theory in WAC: Where Have We Been, Where Are We Going? En : McLeod, S. (Ed.) *WAC for the New Millennium Strategies for Continuing Writing-Across-the-Curriculum Programs* (pp. 299-327). South Carolina: Parlor Press/WAC Academic Clearinghouse.
- Thaiss, C. (2018). Writing Programs in Higher Education: Experiences and Implications for the Teaching-Learning Process. Conferencia. 27 de agosto de 2018. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

- Thaiss, C., Bräuer, G., Carlino, P., Ganobcsik-Williams, L., & Sinha, A. (2012). *Writing Programs Worldwide: Profiles of Academic Writing in Many Places*. Anderson. South Carolina: Parlor Press / WAC Academic Clearinghouse.
- Tinto, V. (2005). *Research and practice of student retention: What next?* Washington D. C.: Pell Institute for de Study of Opportunity in Higher Education.
- Vázquez, A. (2010). Presentación. En A. Vázquez, M. Novo, I. Jakob & L. Pelizza (Eds.) *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar* (pp. 17-21). Río Cuarto, AR: UniRío Editora. Recuperado de: https://www.unrc.edu.ar/unrc/digital/libro_jornadas_unesco_unrc_2010
- Vázquez, A. (2014). Editorial. *Contextos de educación (14)*16. Recuperado de <http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/vol16.html>
- Vélez, G. (2005). *El ingreso: la problemática del acceso a las culturas académicas de la universidad*. Río Cuarto: Secretaría Académica de la UNRC. Recuperado de <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/docs/publicaciones/cuadernillo02.pdf>
- Waigandt, D., Noceti, A., & Zapata, M. (2016). Engineering the future: Teaching reading and writing at the Universidad Nacional de Entre Ríos. *Ilha do Desterro. A Journal of English Language, Literatures in English and Cultural Studies*, 69(3), 173-188. Recuperado de: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/desterro/article/view/2175-8026.2016v69n3p173>
- Waigandt, D., Carrere, C., Perassi, M. & Añino, M. (2019) Escribir para aprender en ingeniería. Una lente que hace visible el pensamiento matemático. En *Conocer la escritura: investigación más allá de las fronteras. Memorias del IV WRAB*. Pontificia Universidad Javeriana & Writing Across the Curriculum Clearinghouse.
- Waigandt, D., Castagno, F., Lizarriturri, S., Giammarini, G., Moyano, E. & Novo, M. (en prensa) Writing Centers and Programs: Their Role in Democratization Policies in Higher Education in Argentina. En *The Writing Center Journal. Special Transatlantic Issue*.

ⁱ Profesora titular e investigadora de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina. Ha dirigido proyectos y codirigido programas de investigación sobre prácticas letradas en procesos de formación en educación superior. Ha participado como responsable por la UNC de diversos proyectos interinstitucionales en colaboración con otras universidades argentinas y extranjeras, tales como “Lecturas y escrituras en la universidad. Hacia la construcción de redes académicas” (Convocatoria Misiones Inversas de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación, Argentina). Miembro fundador de la red académico-científica RAILEES.

ⁱⁱ Profesora titular e investigadora de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), Argentina. Ha integrado y dirigido proyectos de investigación relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura en lengua materna y en lenguas extranjeras. Responsable por la UNER de proyectos interinstitucionales de cooperación académico-científica con otras instituciones universitarias del país y del extranjero, tales como el proyecto *Writing Programs in Higher Education (Fulbright Specialist Program)* junto a la Fundación Fulbright y en colaboración con la Asociación Latinoamericana de Estudios de la Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales (ALES). Miembro fundador de la red académico-científica RAILEES.