

## Construyendo un nuevo relato sobre el territorio provincial: la cátedra de Geografía Económica en la Universidad Nacional de Córdoba (1957-1968)

MALDONADO, María Rita <sup>1</sup>

RICCI, Carolina Paula <sup>2</sup>

### A modo de introducción

El estudio de la institucionalización de la Geografía en Córdoba implica la reconstrucción de un proceso complejo y variante, que comenzó en 1892 con la creación de la carrera de Ingeniero Geógrafo y finalizó a comienzos del siglo XXI una vez abierta la Licenciatura en Geografía en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Córdoba. En este proceso de institucionalización, que involucra instancias tanto universitarias como no universitarias, nos interesa analizar la Cátedra de Geografía económica, dictada en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba.

A partir del reconocimiento de la existencia de diversas formas de indagar la historia de una disciplina, se adscribió a la propuesta de Historia Social de la Geografía, desde donde se intentará abordar los distintos proyectos disciplinarios, los sujetos e intereses que los impulsaban y los conflictos que se desarrollaban en torno a estos intereses. También se intentará comprender la relación entre el contexto político, social, económico y epistemológico con estos proyectos disciplinarios.

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación “El proceso de institucionalización de la Geografía en Córdoba: Saberes, prácticas y construcción territorial del estado (1892-1975)”<sup>3</sup> cuya hipótesis general sostiene: primero, que en ciertas coyunturas, tanto el campo de la Geografía como las prácticas de construcción del territorio nacional y provincial son objeto de definición o de transformación. Y segundo, las tendencias políticas y epistemológicas disciplinares pueden (re)definir las intervenciones territoriales a la vez que las prácticas territoriales pueden (re)formular los perfiles disciplinares.

Como hipótesis específica de nuestro trabajo planteamos que la cátedra de Geografía Económica y Social, entre los años 1957-1968, propuso un programa de formación centrado en el inventario y la descripción para la puesta en valor de recursos y territorios y en la planificación para la dotación de infraestructura, que apuntaran a la conformación de Córdoba como región industrial central en el contexto nacional. Si bien lo dicho anteriormente es un denominador común en el análisis de los programas de ambos profesores, reconocemos un desplazamiento de una Geografía económica y utilitarista, impartida por el profesor Alejandro Felipe Yofre, a una Geografía Regional, a cargo del profesor Roberto Miatello. Consideramos dicho desplazamiento se debe, entre otros factores, a la formación académica específica de cada profesional y al contexto nacional y provincial de la época.

Nos proponemos en este artículo presentar los avances de nuestra investigación exploratoria sobre la cátedra ya mencionada. En primer lugar daremos cuenta del contexto de surgimiento de

---

<sup>1</sup> Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Geografía y Escuela de Historia. Universidad Nacional de Córdoba [mrita\\_maldonado@hotmail.com](mailto:mrita_maldonado@hotmail.com)

<sup>2</sup> Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Geografía y Escuela de Historia. Universidad Nacional de Córdoba [caropricci@gmail.com](mailto:caropricci@gmail.com)

<sup>3</sup> Proyecto de Investigación avalado por SeCyT de la Universidad Nacional de Córdoba. Directora: Gabriela Cecchetto.

la cátedra, y del período que nos compete en este trabajo (1957-1968). Este análisis buscar dar cuenta de la relación establecida entre proyectos políticos nacionales y provinciales y los contenidos teóricos dictados en la materia. En un segundo momento, realizaremos un análisis más internalista, atendiendo a la formación académica de los docentes y a los contenidos y supuestos epistemológicos adoptados en sus programas.

### **Un análisis del contexto**

Como ya explicitamos con anterioridad, nuestro trabajo adscribe a la propuesta de la Historia Social de la Geografía, la cual reflexiona sobre los procesos de institucionalización de la disciplina en relación con su contexto de surgimiento y la utilidad que los contenidos impartidos por la misma le brinda a los intereses estatales. Es por ello imposible lograr una comprensión acabada de nuestro análisis para la cátedra de Geografía Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, sin analizar antes el contexto en el que se ubica. Es por eso que a lo largo de las siguientes páginas abordaremos los procesos políticos y económicos que se desarrollaron entre 1957 y 1968 en nuestro país, haciendo hincapié en el análisis de la consolidación de un nuevo modelo económico, el desarrollismo, y las medidas políticas que lo acompañaron.

### **El Estado Desarrollista**

Los cambios que se presentan en los regímenes de acumulación guardan una relación directa con las transformaciones que se producen en la esfera política. Esto queda en evidencia al analizar los cambios que se generaron a partir del golpe de Estado de 1955, que no solo significó el derrocamiento de Perón, sino también el comienzo de la implementación de políticas económicas desarrollistas.

Para abordar los cambios económicos producidos en este periodo, es conveniente considerar el análisis realizado por Julio Cesar Neffa. Para este autor esta etapa significó una transición hacia la acumulación intensiva dándose un proceso de industrialización dirigida hacia el mercado interno pero sin consumo masivo. Además, el autor entiende que la principal característica de este periodo fue el proceso económico “stop and go”. Este consiste en una primera etapa de crecimiento en la mayor parte de los aspectos de la economía, tales como el empleo, la productividad, los salarios, la demanda y las importaciones; seguida de una segunda etapa de estancamiento debido a la rigidez de la oferta, manifestada en la disminución de los saldos agroexportables, la escasez de divisas y la adopción de medidas regulatorias como la devaluación y la inflación. (Neffa; 1998)

El período inaugurado con el golpe de 1955 se caracterizó por fuertes discontinuidades en el régimen político, con la instauración de una democracia prescriptiva alternada con gobiernos de facto y algunos desequilibrios en el proceso de crecimiento económico relacionado con una elevada tasa de inversión predominantemente extranjera, que a mediano plazo hizo crecer fuertemente las importaciones provocando un estrangulamiento externo con las consecuencias de un proceso de “stop and go”.

Las políticas económicas que adoptó el nuevo gobierno dictatorial asumido en 1955 tendieron a suprimir los aspectos de mayor intervencionismo estatal, eliminando los mecanismos de control del comercio exterior y de cambios y estimulando las exportaciones agropecuarias. Si bien estas medidas implicaron un cambio en el rumbo de la economía del país, consideramos que las implementaciones políticas y económicas del gobierno de Frondizi (1958-1962), a pesar de sus

acuerdos electorales con la fuerza peronista, representaron una verdadera ruptura con el modelo interventor.

De acuerdo a Cavarozzi, Frondizi optó por el modelo socio-económico desarrollista que observaba como principal problema en la economía nacional el retraso en el crecimiento de las industrias de base. Es por ello que planteó como solución una expansión en las industrias de bienes de consumo durable a partir de la incorporación masiva del capital extranjero (Cavarozzi; 1987). De esta manera, se llevó a cabo un plan de sustitución de importaciones en el área de las industrias dinámicas, a los fines de lograr un complejo industrial integrado con acento en las industrias básicas (acero, química, celulosa y papel, maquinaria y equipos) y en una explotación intensiva – por tecnificación- de los recursos naturales y del agro. (Cecchetto; 1988).

Para esto la inversión extranjera se convertirá en un recurso clave y se alcanzará gracias a una nueva ley de radicación de capitales extranjeros y promoción industrial. A diferencia de la Ley 14.222 (aprobada por el gobierno Peronista), esta nueva legislación significó una apertura irrestricta a los capitales extranjeros concediendo a los inversores foráneos los mismos derechos de los que gozaban los locales. Dentro de estas medidas cabe destacar el acuerdo estricto que se firmó con el Fondo Monetario Internacional, por el cual se abolieron la mayoría de los controles de precios y las restricciones cuantitativas al comercio, al tiempo que el tipo de cambio fue liberado para que alcanzara su propio nivel (Maylon en Cecchetto;1988)

Tras la caída del gobierno de Arturo Frondizi se implementaron medidas para intentar responder el atraso cambiario engendrado por las pautas del Gobierno desarrollista: reducir la inflación y equilibrar las cuentas del sector público. Sin embargo, esto provocó una profunda contracción en la actividad económica, desempleo, aceleración de la inflación y descontento social. Si bien el gobierno de Arturo Illia implementó otro tipo de medidas para impulsar el consumo interno, la mejora de los salarios y la expansión de la economía, no logro revertir el clima adverso tanto en la economía como en la sociedad que empezó a mostrar un alto grado de combatividad. (Aroskind; 2003).

De acuerdo a Cavarozzi, a partir del golpe militar de 1966 se realiza una suplantación de la política por la administración. La autodenominada “Revolución Argentina” se propone suspender las actividades de los partidos políticos y las instituciones parlamentarias, y desvincular a las Fuerzas Armadas del gobierno disponiendo que éstas no gobernaran ni co-gobernaran. El objetivo final era la erradicación de la “partidocracia” de manera tal que la política dejara lugar a la simple administración.

Desde lo económico las medidas de Adalbert Krieger Vasena, ministro de economía del gobierno de facto del presidente Juan Carlos Onganía, buscaron la estabilización, reforzar las finanzas del Estado y frenar la inflación sin generar redistribuciones del ingreso. Éste actuó para inmovilizar los costos internos mediante congelamientos salariales y convenios de precios, a cambio de ventajas crediticias e impositivas para las grandes empresas y fijación del tipo de cambio y de las tarifas públicas. Se realizó una tarea de reducción del déficit fiscal aumentando la recaudación impositiva, recomponiendo las tarifas de los servicios públicos y reduciendo el número de empleados del Estado. A diferencia de las profundas políticas desarrollistas del gobierno de Frondizi, que buscó canalizar hacia determinados sectores el flujo del capital extranjero, la gestión de Krieger Vasena no pretendió orientar estas inversiones, que se caracterizaron por concentrarse en la compra de empresas ya existentes. Como resultado de esto, aumentaron las importaciones debido a la fuerte apertura económica y las menores restricciones administrativas. De la mano de estas medidas, el endeudamiento externo aumentó de manera abrupta.

Si bien la política económica de este Gobierno logró estabilizar algunas de las variables en crisis, su incapacidad política le impidió establecer alianzas con los sectores mayoritarios, y enfrentó una gran conflictividad social, de la cual el Cordobazo fue su mayor exponente.

### **Córdoba del Desarrollismo**

Durante el periodo que nos compete, en el territorio de nuestra provincia veremos la consolidación de una serie de cambios que se venían suscitando con anterioridad. Entre los hitos más importantes que conforman esta transformación encontramos la radicación del IAME (1952), de FIAT (1954) y de IKA (1955). Como consecuencia de esto, las industrias tradicionales comienzan a perder importancia ante el desarrollo de industrias dinámicas (Cecchetto; 1988), principal objetivo del modelo desarrollista.

El proceso de instalación de estas empresas en nuestro país, y particularmente en nuestra provincia, comienza a gestarse con las primeras medidas de apertura económica que adoptan los gobiernos nacionales. La primera de éstas es la ley 14.222 de Radicación de Capitales Extranjeros, que se sanciona en 1953 durante el gobierno peronista. Como ya hemos mencionado, si bien esta ley permite el ingreso de capitales foráneos, lo hace con ciertas restricciones. Será recién durante el gobierno de Frondizi y sus leyes 14.780 y 14.781 cuando la radicación de capitales y la promoción industrial a partir de éstos, se convierta en el principal objetivo.

Ahora bien, ¿por qué estas empresas deciden instalarse en Córdoba?. Podemos decir que esto se debe a que los gobiernos provincial y nacional comenzaron a realizar obras para satisfacer los principales requerimientos para la instalación de las mismas: infraestructura adecuada para el rápido acceso a las vías de comunicación, capacidad de provisión de servicios básicos como agua y electricidad y mano de obra disponible, entre otros.

De esta manera, en la ciudad de Córdoba comenzará a conformarse un espacio netamente industrial, en torno a barrios como Ferreyra, José I. Díaz e Ituzaingó para el caso del IAME y FIAT, y la zona sur de la ciudad para IKA.

Entre las producciones que estas empresas llevaron a cabo, podemos ver los cambios en las políticas de promoción que el Estado ejerció, obedeciendo a los objetivos del modelo desarrollista de impulsar a las industrias dinámicas y a la tecnificación del sector agropecuario. En sus principios, IAME retoma los objetivos de la antigua Fábrica Militar de Aviones, pero también produce material de uso civil como motores, armamentos y equipos. Posteriormente, el Estado Nacional convoca a una licitación para la fabricación de tractores, de la cual resultará seleccionada FIAT. La producción de estos vehículos se incrementará en un ritmo sostenido entre 1955 y 1958, mientras que hacia la década de 1960 la empresa comenzará a incorporar la producción de automóviles. Por su parte, IKA se verá obligada a priorizar la producción de vehículos utilitarios y de doble tracción, para satisfacer las necesidades de los sectores agrario y minero (Cecchetto; 1988).

En definitiva, la experiencia desarrollista en Córdoba traerá como consecuencia grandes cambios a nivel político, económico, social y territorial. La ciudad “docta” se convertirá en la ciudad obrera e industrial, con espacios urbanos dedicados exclusivamente al uso de estas producciones; y con gobiernos que priorizarán políticas para la atracción de empresas y capitales extranjeros. De la mano de este proceso, comenzará a conformarse un nuevo y pujante sector social: el sector obrero, que empezará a tener una importante actuación política y sindical cuya principal manifestación será el Cordobazo de 1969.

## La cátedra de Geografía Económica, y sus perspectivas teóricas: un análisis de los programas de 1957 a 1968

### El Doctor Felipe Alejandro Yofre

El análisis comienza con el programa de la materia del año 1957<sup>4</sup>. El primer profesor titular que identificamos es el Doctor Felipe Alejandro Yofre, a cargo de la materia entre los años 1957 y 1960. Se hizo un trabajo de campo de archivos en la Facultad de Ciencias Económicas tratando de encontrar información específica sobre este profesor. Sin embargo pudimos aún encontrar textos producidos por el mismo Yofre, ni artículos biográficos o reconocimiento del docente en anuarios, revistas o publicaciones de la Facultad. También se intentó por medio de recursos humanos obtener alguna información informal de este, pero el acceso a los docentes más antiguos y más competentes en este asunto resultó muy difícil.

Dado todo lo anterior, hasta el momento no se ha podido tener disponibilidad de datos sobre la formación y recorrido académico de este profesional<sup>5</sup>, aunque continuamos con la búsqueda en otros archivos y repositorios pertenecientes a la Universidad de Córdoba<sup>6</sup>.

Por todo esto, sólo podemos hipotetizar sobre la formación del Profesor Yofre a partir del análisis de sus programas de cátedra. Los mismos aparecen firmados por el Doctor Alejandro Felipe Yofre. Consideramos que un título de “doctor” en Geografía era poco común en la época en nuestra provincia, y dado el perfil académico y el contexto nacional y provincial, es más probable que este estuviera ligado a las ciencias antes mencionadas. En el mismo sentido, de la lectura de los contenidos programáticos podemos apreciar una línea teórica más ligada a la formación propia de las ciencias económicas.

En un primer análisis identificamos que Yofre coloca como eje de la totalidad del programa a “la cadena industrial”. Así, observamos un esfuerzo por realizar una descripción exhaustiva de las distintas etapas que componen el proceso industrial, organizando las unidades en torno a los diferentes sectores de la economía.

Ahora bien, antes de comenzar con el análisis de lo que creemos más relevante de su programa, nos resulta interesante mencionar las dos primeras unidades (bolillas) denominadas: La Geografía y la Geografía Económica. Para los programas de los años 1957-1960 el contenido explícito y la denominación de las unidades será igual. Lamentablemente estos no iban acompañados de bibliografía obligatoria de la materia, así que el perfil de estas unidades, es decir los presupuestos geográficos-económicos que el profesor tenía e impartía en su cátedra, son reconstruidos en el análisis de la totalidad del programa.

En la primera unidad Yofre propone indagar sobre la evolución del conocimiento geográfico, desde la aceptación de la geografía como ciencia. En este contexto, el uso de la palabra evolución toma un particular interés ya que puede estar refiriéndose a una concepción evolucionista-darwiniana más ligada a paradigmas que pensaban a la ciencia en una superación constante, lo cual constituía un enfoque vigente y hegemónico en la época. Por otro lado, en la misma unidad, enuncia 4 divisiones de la geografía: física, humana, económica y política; división que, al

---

<sup>4</sup> Año del primer programa de la materia al cual pudimos acceder en el archivo general de la Universidad Nacional de Córdoba. Si bien suponemos, como ya lo mencionamos, que el origen de la materia es previo, la falta de documentación limita nuestro análisis a este período.

<sup>5</sup> Las dificultades para encontrar información al respecto no son menores, y reconocen múltiples orígenes, conocidos por todos quienes trabajamos con archivos institucionales

<sup>6</sup> Hemos ampliado nuestra búsqueda al Archivo General Histórico de la Universidad Nacional de Córdoba, que por sus propias características se encuentra mucho más sistematizado y organizado, tanto respecto a la propia documentación como al acceso de investigadores.

analizar el resto del programa no se recupera ni refleja en él, sino que por el contrario, se diluye o reduce a factores económicos.

En la segunda unidad ocurre algo que creemos interesante: el autor introduce a la Geografía económica dentro de dos grandes líneas de pensamiento geográfico, el posibilismo y el determinismo. Si bien sólo las enuncia, sin un posterior desarrollo o tratamiento, consideramos importante señalar que el autor reconoce a las dos posiciones teórico-epistemológicas más importantes de la geografía. Estas dos posturas, como es sabido, articulan abordajes teóricos diferenciados, por lo tanto la concepción de Geografía Económica que cada una construya se encuentra orientada también a herramientas metodológicas y a concepciones del espacio diferenciadas. Por último, otro aspecto interesante es la clasificación que nos brinda de Geografía Económica. En esta línea, hablará de “Geografía” de la producción, del instrumental económico, del tráfico, del comercio y circulación. A lo largo del programa, observamos que esta clasificación se respeta y es utilizada como estructura que da forma a la propuesta curricular. Cada unidad del programa, más allá de su temática específica, intenta dar cuenta de ella, y ésta, a su vez, está directamente relacionada con la idea de “cadena industrial”.

Afirmábamos al comienzo que el profesor Yofre va a tomar a la “cadena productiva” como eje estructurante de su programa, por lo cual nos parece necesario desarrollar esta idea. El orden, nombre y contenido de las unidades da pie para afirmar cuál es el eje estructurante de su propuesta. La primera bolilla de relevancia, luego de las dos unidades introductorias ya comentadas, se denomina “materias primas”, seguida por otras bolillas tituladas consecutivamente: “fuentes de energía”, “transporte” e “industrias”. En el orden aquí expuesto podemos ver con claridad como Yofre intenta dar cuenta y poner en valor aquellos fenómenos económico-geográficos que tomaban importancia en el proceso industrial. Consideramos que los contenidos eran desarrollados con el objetivo de responder a los cambios contextuales y económicos que se estaban operando en el país con el despliegue acelerado de la industria. Así, suponemos que se intentaba dar relevancia a un nuevo proceso económico en detrimento del anterior, el modelo agro-exportador. Con respecto a esto, encontramos al final de la materia varias unidades dedicadas a agricultura, ganadería y minería. Sin embargo todas estas unidades finalizan con el proceso de industrialización, circulación y consumo de las materias primas obtenidas en esas actividades, es decir, al interior de ellas continúa respetando el eje general de la materia.

Por otro lado, Yofre utilizará en sus programas el concepto de “materias primas”. En efecto, la bolilla número 4 se denomina justamente “Materias primas”. Esta concepción sobre los bienes naturales nos remite a una posible formación economicista del docente, en un marco donde la misma es comprendida como la materia que se extrae de la naturaleza para luego transformarse en un bien de consumo. Este planteo refuerza nuestra idea de que Yofre busca sobre todo comprender la relación naturaleza-hombre desde una perspectiva utilitarista en la que la naturaleza adquiere valor sólo o sobretodo en la medida en que es concebida como un bien económico<sup>7</sup>.

### **Profesor Roberto Miatello**

En 1961 la cátedra cambia su titular. Roberto Miatello se hace cargo de la misma entre ese año y 1967. Hemos podido obtener mayor información sobre su trayectoria docente y su formación

---

<sup>7</sup> Yofre, Felipe Alejandro. Programa de la materia Geografía Económica, 1957, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

académica. Miatello fue egresado del Instituto superior del Profesorado Joaquín V. González de la ciudad de Buenos Aires. Sabemos que esta institución fue la primera en brindar formación en la disciplina, y supuso un primer nivel de institución de la Geografía, aunque respondiendo a la necesidad de formar docentes que lleven a las escuelas el discurso territorial liberal que el Estado necesitaba instaurar (Escolar, Quinteros y Reboratti; 1994).

Esto no es un dato menor, en la medida en que Miatello formará parte de de las cohortes de sujetos geógrafos con una formación legitimada en la disciplina en cierto nivel institucional, formación anclada en el regionalismo posibilista de Vidal de La Blache impulsado por Federico Dauss. Por otra parte, tendrá una trayectoria en otros ámbitos de formación relevantes, tales como su reconocido su paso como profesor de Geografía en el Liceo Militar General Paz de Córdoba y su desempeño como profesor titular de la Cátedra de Geografía Humana en la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades, perteneciente, al igual que la Cátedra de Geografía Económica, a la Universidad Nacional de Córdoba (Cavanagh y Palladino; 2012).

Esta trayectoria coloca al Profesor Miatello como un referente de la disciplina en nuestra provincia, y como un referente insoslayable a la hora de preguntarse sobre el proceso de institucionalización de la Geografía en Córdoba. Como ya mencionamos, Miatello ingresa a la cátedra de Geografía Humana en la escuela de Historia en el año 1953, y se hace cargo de la materia “Geografía Argentina y Americana”. Seguramente su participación fue decisiva para que, con el cambio de plan de estudios de 1959, la materia adoptara el nombre de Geografía Humana. Desde ese lugar, Miatello comienza a operar para la la creación de un gabinete de Geografía anexo a la cátedra mencionada, argumentando la importancia de contar con un espacio donde canalizar los estudios relacionados a la cátedra de Geografía Humana, y poniendo de relieve la deuda que la Universidad Nacional de Córdoba tenía con la disciplina, en la medida en que las otras universidades nacionales contaban en ese momento con departamentos y carreras de Geografía<sup>8</sup>.

Si ya la trayectoria académica de ambos profesores nos permite marcar algunos elementos que marcarán diferencias en el dictado de la materia, es el análisis de los programas de de Miatello lo que nos dará elementos para subrayar las especificidades de su formación a la hora de pensar y plantear un programa de Geografía Económica.

Los programas firmados por Miatello dan cuenta de desplazamientos significativos respecto de los de Yofre, y evidencian las diferencias no sólo en sus formaciones académicas, sino también en relación con ello, en sus enfoques teóricos y epistemológicos.

En un primer acercamiento podemos ver que si bien en el primer programa confeccionado por Roberto Miatello para el año 1961 persisten gran parte de los contenidos dictados por Yofre, pueden observarse diferencias en lo que hace a la estructura y el enfoque de la materia. Mientras

---

<sup>8</sup> En este sentido, promueve y visibiliza un estudio hecho por Ricardo Capitanelli como herramienta para legitimar su reclamos por el reconocimiento de un espacio disciplinar en la universidad. El mencionado trabajo se titula “La Geografía en las facultades de Humanidades” y se estructura en torno a tres ejes: 1) La importancia y jerarquía que a nivel profesional tienen los estudios geográficos en distintos espacios mundiales 2) La necesidad de incorporar los estudios geográficos entre las ciencias humanas y 3) el desconocimiento que tanto en los ámbitos universitarios como no universitarios, se tiene sobre el quehacer geográfico. Cabe destacar que este trabajo se realiza en el ámbito de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC, lo que muestra el interés de la institución por crear un espacio relacionado al saber geográfico. Finalmente, en el año 1975, la FFYH crea una licenciatura en Geografía en forma de curso de posgrado a nivel de enseñanza superior, pero lamentablemente este proyecto se ve truncado con la última dictadura militar que se impone en nuestro país al año siguiente. Este acontecimiento también tendrá como consecuencia la expulsión del profesor Miatello del ámbito universitario. A partir de ese momento, la cátedra de la escuela de Historia continúa funcionando, pero recortando sus contenidos al estudio de la Geopolítica. Con el retorno a la democracia en el año 1984, Miatello es reincorporado y posteriormente, se crea en la escuela de Historia el área de Geografía y Geohistoria, donde se incluían las cátedras de Geografía Humana, Geografía Urbana e Historia Agraria, complementándose con seminarios enfocados en diversas problemáticas relativas a los contenidos de la disciplina (Bauer; s/d)

que, como ya vimos, Yofre ofrece un inventario de recursos y una descripción exhaustiva de cada una de las etapas de la “cadena industrial”, Miatello ubica a cada una de estas etapas en lo que llama “el proceso geoeconómico”. Este concepto será el articulador de todo el programa, pudiendo distinguir en las primeras unidades una introducción a los conceptos de la materia, luego un análisis de los recursos energéticos, para luego pasar a la producción de materias primas desde la ganadería, la agricultura, la pesca y la minería. Por último, da cuenta de las “otras etapas del proceso geoeconómico” como la circulación y comunicación y el comercio y consumo. Finalmente, en la última unidad introduce lo que marcará una de las principales rupturas con Yofre, la Geografía Regional, haciendo a través de este enfoque, un análisis aplicado a las regiones de nuestro país de todo el proceso geoeconómico desarrollado anteriormente<sup>9</sup>.

Con respecto a las primeras unidades introductorias, podemos decir que ya nos indican ese cambio de supuestos teóricos y epistemológicos. Yofre se detiene en una clasificación física, económica, humana, y política de la disciplina<sup>10</sup> sus programas también dan cuenta de las discusiones entre el posibilismo y el determinismo. Por su parte, Miatello enriquece en sus programas esta introducción al estudio de la Geografía, al complejizar el acercamiento a la misma a través del estudio de diversas definiciones y clasificaciones. En segundo lugar, también podemos observar la introducción al estudio de las “escuelas” que componen la Geografía haciendo foco en el regionalismo. Para estos temas, es importante señalar que entre la bibliografía utilizada, encontramos textos de Federico Daus, de quien ya hablaremos en profundidad cuando nos centremos en el análisis de las últimas unidades dedicadas al regionalismo. Por último, en el programa de 1964 vemos que retoma las discusiones entre el posibilismo y el determinismo para el estudio de la Geografía Económica<sup>11</sup>. Como consecuencia de esta primera comparación, podemos decir que el currículo de la materia incorpora las discusiones de la Geografía del momento en nuestro país, como es el caso del Regionalismo. Por otra parte, el hecho de reconocer la diversidad de escuelas y formas de definir la disciplina, nos está mostrando una superación de aquel enfoque meramente “evolucionista” que planteaba Yofre. Si continuamos con el análisis de las unidades siguientes, podemos observar en primer lugar un mayor protagonismo del territorio en la “cadena industrial” que ya venía trabajando Yofre, en la medida en que comienza a denominar a ésta como “el proceso geoeconómico”; y en segundo lugar también vemos un deslizamiento desde una geografía netamente economicista e inventarial a una regional. Esto va a quedar de manifiesto con la introducción del regionalismo en los contenidos del programa, y en la bibliografía a través de los textos de Federico Daus, figura referencial en la Geografía argentina de la época. Así, la inclusión de este autor en los programas de la materia en el año 1961 significa, frente al programa de Yofre, una propuesta de avanzada y, consideramos, una clara estrategia para jerarquizar la disciplina respecto de otras tradiciones que la subordinaban como ciencia auxiliar o instrumental. Miatello está proponiendo pensar la Geografía como disciplina autónoma, con un corpus teórico propio y para ello se apoya en expertos en la materia.

En el segundo programa diseñado por Miatello para el año 1964, podemos observar una profundización de esta propuesta, en la medida en que dedica las cuatro últimas bolillas para el estudio de la geografía regional argentina, de las cuales dos analizan exclusivamente la Región Pampeana. Es importante reflexionar en torno a esto sabiendo que al igual que en el programa de

---

<sup>9</sup> Miatello, Roberto Programas de la Cátedra de Geografía Económica año 1961. Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba

<sup>10</sup> Además menciona “otras clasificaciones”, a las cuales por no contar con la bibliografía utilizada no pudimos acceder

<sup>11</sup> Miatello, Roberto. Programa de la cátedra de Geografía Económica, año 1964 Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba



1961, la última parte de este diseño curricular tiene como objetivo el desarrollo de un análisis aplicado a escala regional de todos los contenidos referentes al proceso geoeconómico que se dictaron a lo largo de las primeras unidades. En este sentido, consideramos que este tipo de análisis pudo haber girado en torno a la pregunta ¿Qué lugar ocupa nuestra región en el actual proceso geoeconómico? Este interrogante no puede responderse sin prestar atención al contexto desarrollista en el que Miatello ejerció como titular de la cátedra, al que ya nos referimos en el apartado de contexto. Dentro de este periodo, Córdoba se estaba posicionando como un polo industrial pujante, con la instalación de fábricas como IKA y FIAT. En este sentido, regionalismo y desarrollismo se relacionan íntimamente, en la medida en que el primero brinda al segundo las bases y la legitimación territorial, mientras que el desarrollismo se asienta sobre estas diferencias regionales y las reproduce.

Otro desplazamiento que podemos observar en la propuesta de Miatello respecto a la de Yofre, tiene que ver con las nociones de Materia Prima y Recursos. Mientras que en los programas de Yofre observábamos un exhaustivo inventario de materias primas derivadas de la agricultura, ganadería, pesca y minería entre otros; en los programas de Miatello observamos una mayor presencia de la noción de recurso<sup>12</sup>, donde se analizan los recursos forestales, la distribución y características de los bosques en nuestro país.

Si bien no podemos perder de vista que estamos analizando una cátedra de Geografía dentro de la Facultad de Ciencias Económicas, no podemos dejar de prestar atención a esta diferencia entre una mirada que solo observa a la naturaleza como proveedora de materias primas y por lo tanto valorable sólo en este aspecto, a otra que plantea un acercamiento a la naturaleza no solo a partir de la transformación de la misma para su ingreso en el proceso económico, sino también como un factor condicionante y previo a las actividades económicas. Podríamos afirmar aquí entonces, que el profesor Miatello intenta desarrollar una concepción más amplia y compleja del medio natural. Este es entendido desde una perspectiva geográfica que logra dar cuenta de la relación hombre-naturaleza y del proceso económico en tanto desarrollo de actividades que dan un particular valor a lo natural, siendo la naturaleza también un condicionante de la actividad económica del hombre. Consideramos que esto tiene que ver con el desplazamiento epistemológico que ya mencionamos, desde una geografía economicista y de inventario, a una con mayor protagonismo del territorio en el proceso geoeconómico, que tiene su correlato en la introducción del regionalismo.

### **A modo de conclusión**

Para concluir, consideramos que hemos podido reconocer una serie de desplazamientos o rupturas teóricas y epistemológicas entre los programas para la cátedra de Geografía Económica del Doctor Yofre y del Profesor Miatello. Entre ellas encontramos como más importante, el paso de una Geografía Economicista a una Regional. Esto tiene que ver en gran parte con la formación y trayectoria académica de cada uno de los titulares, proviniendo el primero de las Ciencias Económicas, y siendo el segundo uno de los principales referentes de la institucionalización de la Geografía en Córdoba. Pero también se debe en gran medida a los cambios que se produjeron en el contexto de la época, a nivel político y económico en nuestro país. Esto último, como ya hemos podido analizar en el apartado referido al contexto, tiene que ver con la consolidación del desarrollismo como modelo económico, y la necesidad de un discurso territorial que lo legitime

---

<sup>12</sup> Como es el caso de la bolilla 13 del programa de la cátedra Geografía Económica del año 1961. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba

como tal. En este sentido, pudimos ver en este primer acercamiento exploratorio, el compromiso que asume la Geografía, y particularmente, la cátedra analizada con las necesidades del nuevo modelo en nuestra provincia, a través de sus contenidos que se explicitan en los programas que analizamos en el presente trabajo.

Consideramos que los saberes impartidos desde estos dos profesores ayudaron a la formación de profesionales que iban a intervenir directamente en los modelos económicos de la provincia y en las lógicas formadoras de territorio. Esta primera investigación sobre estos dos docentes no está acaba, pretendemos avanzar en las hipótesis que se sostuvieron a través de la búsqueda de más información documental, y trabajo con entrevistas. Pero sin duda, algunos de los avances realizados hasta aquí sirven de evidencia del rol activo e importante que adquirió la Geografía, como conocimiento instrumental, para la intervención en el territorio cordobés.

## Bibliografía

AROSKIND, Ricardo “El país del desarrollo posible” en “*Nueva Historia Argentina: violencia, proscripción y peronismo*” Director Daniel James, tomo 10, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 2003

BAUER Francisco *La institucionalización de la Historia en Córdoba*. Escuela de Historia, FFYH UNC

CAVAROZZI, Marcelo *Autoritarismo y Democracia (1955-1983)* Buenos Aires, CEAL, 1987

CAVANAGH, Eugenia y PALLADINO, Lucas *Geopolítica y nacionalismo territorial. La cátedra de Geografía Humana de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional de Córdoba y la legitimación de las prácticas de la dictadura militar (1975-1984)* en “La Institucionalización de la Geografía en Córdoba” Coordinadoras Gabriela Cecchetto y Perla Zusman. Universidad Nacional de Córdoba, 2012

CECCHETTO, Gabriela *Evolución de los asentamientos industriales IKA y FIAT. Su inserción en el espacio urbano cordobés. Un estudio comparado (1955-1968)* Córdoba, 1988

ESCOLAR, QUINTEROS PALACIOS y REBORATTI *Geography and National Identity* Hoosonm Ed. Blackwell Londres, 1994

NEFFA, Julio César *Modos de regulación, regímenes de acumulación y sus crisis en Argentina (1880-1996)* Buenos Aires, EUDEBA, 1998

## Fuentes

YOFRE, Felipe Alejandro. Programas de la cátedra Geografía Económica, 1957-1959. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba.

MIATELLO, Roberto. Programas de la cátedra Geografía Económica, 1960-1968. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Córdoba.

