

Informe de Evaluación del Proyecto

RESISOR

Regional Single Social Record

METODOLOGÍA Y RESULTADOS
para el Diseño de la Historia Social Única
Electrónica en Andalucía



JUNTA DE ANDALUCÍA



Co-funded
by the

European
Commission



RESISOR



Universidad de Jaén



Universidad
de Huelva

Informe de Evaluación del Proyecto RESISOR "Regional Single Social Record"

M.^a Dolores Muñoz de Dios y José Ignacio García Pérez (autores).

Sistema de indicadores y mapa de resultados esperados del proyecto RESISOR

Yolanda M.ª de la Fuente Robles, Rosa M.ª Díaz Jiménez, Octavio Vázquez Aguado, M.ª Rosa Herrera Gutiérrez, M.ª Antonia Corona Aguilar, M.ª Carmen Martín Cano, Juana Pérez Villar, Fernando Relinque Medina y Yolanda Borrego Alés

En este capítulo se muestra el resultado del trabajo realizado por el grupo de personas expertas en la elaboración del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados del Proyecto RESISOR. Incluye el Marco lógico de Indicadores como propuesta metodológica establecida así como el sistema de indicadores según los grupos de trabajo establecidos para la realización del proyecto: Gestión y Coordinación, Definición de la HSUE, Desarrollo de la HSUE, Implementación de la HSUE,⁸ Evaluación y Comunicación. También se incorpora tanto el marco lógico de indicadores RESISOR como el mapa de resultados esperados del proyecto.

1. Introducción y contexto

En el marco del Convenio de 26 de noviembre de 2015 entre la Universidad Internacional de Andalucía (en adelante, UNIA) y la Consejería de Igualdad, Salud y Políticas Sociales en el que ambas entidades establecen un Acuerdo de Socios para el Proyecto de la Unión Europea «Regional Single Social Record»,

8. Los indicadores establecidos para los grupos de trabajo (PT2: Desarrollo de la HSUE Y PT3: Implementación de la HSUE), fueron realizados por los/as coordinadores/as responsables de estos paquetes de trabajo en colaboración con las empresas tecnológicas, siguiendo la estructura y metodología planteada previamente por el grupo de expertos/as. Esto fue debido a que, en el tiempo de realización del sistema de indicadores y mapa de resultados según la calendarización establecida, no se disponían de los datos suficientes.



la UNIA se compromete a evaluar de forma continuada el proceso de diseño, desarrollo e implementación así como el impacto de ésta intervención pública para la construcción de la HSUE.

Para desarrollar la evaluación la Universidad Internacional de Andalucía ejecuta formalmente tres contratos de las Universidades Pablo de Olavide de Sevilla (UPO), Universidad de Jaén (UJA) y Universidad de Huelva (UHU).⁹

De esta forma se conforma un equipo encargado de realizar las acciones específicas de investigación para la evaluación del Proyecto RESISOR y que son coordinadas por parte de la Universidad Internacional de Andalucía, siendo la primera de las acciones la construcción del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados esperados del Proyecto.

La racionalización en la asignación de recursos y la consecución de resultados esperados de las políticas sociales, necesitan instrumentos y procedimientos que puedan medir, comparar y contrastar los logros alcanzados con los objetivos buscados. Los procesos de intervención planificada necesitan ser evaluados para ofrecer información integral de sus resultados e impacto. En este contexto, la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales necesita producir y disponer de información sistemática y confiable del Proyecto RESISOR como insumo principal para la toma de decisiones y, para ello, considera la evaluación como elemento central en ese proceso de racionalización.¹⁰

Los sistemas de indicadores, en un contexto de evaluación institucional, son datos empíricos cuantitativos o cualitativos aceptados por actores implicados en la misma. Sirven para medir el grado de consecución de su misión y sus objetivos. Son sensibles a los cambios del contexto espacio-temporal por lo que deben ser revisados y adaptados a las nuevas circunstancias sociales, culturales o políticas para realizar comparativas en un mismo país y comparativas transnacionales en el tiempo. Se recogen de forma sistemática por medio de fuentes

9. Al amparo de lo previsto en el Art. 83 de la Ley Orgánica de Universidades Ley 6/2001, de 21 de diciembre modificada por la Ley 4/2007, de 12 de abril), que faculta a los Grupos de Investigación, los Departamentos y los Institutos Universitarios y su profesorado a través de los mismos, a contratar con entidades públicas o privadas la realización de trabajos de carácter científico, técnico o artístico, y a tal efecto mediante las Oficinas de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI)

10. Última versión del Informe «Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados» supervisado por el grupo de expertos/as y entregado por parte de la Universidad Internacional de Andalucía en abril de 2017 a la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales.

primarias y/o secundarias y permiten estimar la productividad y/o eficiencia de un sistema (Palomares, García y Castro, 2008).

En el contexto de proyectos sociales, los indicadores son referentes empíricos o manifestaciones, materiales o simbólicas, concretas de la realidad. El conjunto de indicadores representa a las variables en que se ha clasificado la realidad y hace posible su descripción y medición en sentido amplio, tanto cualitativo como cuantitativo (Rodríguez, Scavuzzo y Taborda, 2014). Estos deben cumplir las condiciones necesarias de independencia, verificabilidad, validez y accesibilidad (Aguilar y Ander-Egg, 1994).

2. Metodología para elaboración del sistema de indicadores y el mapa de resultados esperados. El Marco lógico como herramienta

El objetivo principal que persigue la construcción del sistema de indicadores, como uno de los momentos evaluativos del Proyecto RESISOR, es determinar la cantidad de logro que alcanza el proyecto. Ello requiere dimensionar los objetivos del mismo que serán medidos a través de indicadores, donde las variaciones en los valores que se verifiquen en las unidades de análisis permitirán cuantificar este proceso (Cohen y Franco, 1996, 2003).

Para la elaboración del sistema de indicadores y mapa de resultados esperados se ha utilizado un Enfoque del Marco Lógico (EML) (Rosenberg y Posner, 1979). Un método ampliamente utilizado a nivel internacional para establecer pautas para la planificación de proyectos y mejorar su gestión, permitiendo el seguimiento y la evaluación de los mismos. Diversas agencias de Naciones Unidas como CEPAL¹¹ (Ortegón *et al.*, 2005) y la propia Unión Europea (CEE en 1993 y la UE en 2003) han integrado en su gestión estas metodologías adaptando su nomenclatura. En España, la aplicación del modelo se ha desarrollado en contextos de programas de desarrollo (Camacho *et al.*, 2001) o en programas de voluntariado (Vidal *et al.*, 2007) siendo estratégica su utilización para la plataforma de Organizaciones no gubernamentales de Acción Social (Perea, 2010).

11. CEPAL: Comisión Económica para América Latina y le Caribe



La utilización de este método de trabajo es pertinente con el modelo de evaluación del Proyecto RESISOR. Un modelo que se entiende tanto en la lógica de evaluación participativa, teniendo en cuenta el volumen de actores implicados activamente desde la gestación del mismo, como su orientación a la mejora más que a la sanción y control (Trinidad y García, 2012). Por otra parte, la asunción de este método para la construcción del sistema de indicadores permite a los agentes de evaluación externa la conexión e inmersión necesario en el proyecto.

El Marco Lógico es una herramienta que facilita la planificación, ejecución y evaluación de un proyecto. Consiste en un sistema de procedimientos e instrumentos, una herramienta analítica para una planificación orientada a objetivos. Es un método con distintos pasos que van desde la identificación hasta la formulación y su resultado final debe ser la elaboración de una matriz de planificación del proyecto (Perea, 2010:14; Camacho, *et al.*: 20) o matriz de marco lógico que debe suministrar información con dos lógicas: una, vertical que dará cuenta de los objetivos del proyecto, los resultados esperados y las actividades y, otra, horizontal que dará cuenta de los indicadores (cómo sabemos que los objetivos se están alcanzando); las fuentes o medios de verificación (cómo conseguimos los datos) y los factores externos o supuesto (qué factores externos podrían arriesgar los objetivos). También la matriz debe presentar la información anterior en diferentes momentos del proyecto contemplando los objetivos específicos y las actividades realizadas y recursos (Ortegón, *et al.*, 2005: 22).

Este trabajo ha supuesto la adaptación del método para la construcción de un sistema de indicadores y mapa de resultados esperados del Proyecto RESISOR; cuyo producto es una herramienta analítica denominada: Marco Lógico de Indicadores (MLI).

El esquema analítico incluye un conjunto de conceptos que se describen en forma de matriz (cuadro de doble entrada) que permite presentar de manera sistemática y lógica los objetivos, resultados y actividades del proyecto y sus relaciones causales (lógica vertical) junto a los factores externos que pueden influir, los indicadores y sus fuentes de verificación para comprobar el cumplimiento de aquellos (lógica horizontal).

Para desarrollar la lógica vertical de este modelo analítico se tiene en cuenta el objetivo general del Proyecto RESISOR que supone: *Desarrollar condiciones*



técnicas para hacer extensible a toda la población de Andalucía usuaria de Servicios Sociales de una HSUE.

Los objetivos específicos establecen el propósito operativo, la situación que se espera alcanzar con el logro de resultados. De esta forma, el propósito del proyecto supone desarrollar la Historia Social Única como instrumento técnico del modelo de intervención en Servicios Sociales en Andalucía.

La lógica horizontal del modelo es la que nos permite establecer las relaciones entre la intervención y los elementos de seguimiento y evaluación. Así, para cada nivel de la lógica vertical (objetivos, resultados y actividades) se establecen indicadores, una unidad de medida de logro. Con ellos se describen operativamente los objetivos y los resultados en términos de metas de calidad y cantidad. Así mismo, mediante los medios de verificación, se indica de dónde se toma la información necesaria para comprobar el cumplimiento de los indicadores.

3. Sistema de Indicadores del Proyecto RESISOR

El sistema de indicadores propuesto para el proyecto atiende a los siguientes criterios (González, 2005:17):

- Eficacia: en qué medida se han alcanzado los objetivos propuestos.
- Eficiencia: qué resultados se han logrado y con qué medios. Grado de optimización del uso de los recursos.
- Pertenencia: la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en que se realiza y las necesidades.
- Viabilidad / Sostenibilidad: estimación de la capacidad de continuación de las acciones de manera autónoma.
- Impacto: efectos positivos y negativos, esperados y no esperados, que la acción ha tenido sobre el medio (económico, técnico, social, cultural, político, ecológico, relaciones de género, etc.).

Con ello, se incluye un indicador que permita valorar la eficacia, eficiencia, viabilidad e impacto en cada nivel de la lógica vertical de la propuesta establecida detallando, en una tabla, los indicadores por cada una de las acciones pre-



vistas en el modelo de evaluación. En primer lugar, se define la dimensión elegida en la medición, el indicador, la fórmula o cálculo del valor y la fuente de la información.

A través de la siguiente figura, se ejemplifica los componentes del Marco Lógico de Indicadores para el proyecto:

Tabla 8. Componentes del Marco Lógico de Indicadores del Proyecto RESISOR:

COMPONENTES DEL MARCO LÓGICO DE INDICADORES DEL PROYECTO RESISOR			
	LÓGICA DE INTERVENCIÓN	INDICADORES (eficacia, eficiencia, pertinencia, viabilidad e impacto)	SUPUESTOS
OBJETIVOS (Finalidad y propósitos)			
RESULTADOS ESPERADOS (Productos)			
ACTIVIDADES			

Fuente: Elaboración propia a partir de COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1993: 23)

Las actividades planificadas para el cumplimiento de objetivos del Proyecto RESISOR se han organizado en paquetes de trabajo que atienden al cumplimiento de los resultados esperados y que incluye: gestión y coordinación; definición de la HSUE; estado del arte y situación de la atención social; desarrollo técnico de la HSUE; implementación de la HSUE; evaluación de la HSUE y plan de comunicación.

Los indicadores de evaluación propuestos para el desarrollo e implementación del proyecto (paquete de trabajo 2 y 3) han sido realizados y ofrecidos a la UNIA por los/as coordinadores/as responsables de cada uno de los paquetes

de trabajo en colaboración con las empresas tecnológicas implicadas, AYESA¹² e ISOTROL.¹³

La elaboración de estos indicadores incluye información: 1) nombre y descripción del indicador; 2) área de actividad; 3) fuentes de información; 4) objetivo de calidad y umbral de cumplimiento y 5) valor del indicador y fecha de evaluación.

Los tipos de indicadores considerados para la evaluación de los trabajos de AYESA en el PT2 son indicadores de eficacia que pretenden medir el grado de consecución de los trabajos de desarrollo planteados al inicio del proyecto y que están vinculados a los objetivos y a las distintas áreas de actividad. Para este mismo paquete de trabajo ISOTROL incorpora los indicadores relacionados con respecto a ACIVIT.¹⁴ Por otro lado, se encuentran los indicadores de resultado del pilotaje (PT3) para los que SOPRA STERIA pretende medir efectos directos de la implantación de uno de los procedimientos a pilotar en la plataforma de tramitación de RESISOR.

El sistema de indicadores planteado por el grupo de personas expertas, incluye para cada paquete de trabajo un indicador que permita valorar la eficacia, eficiencia, pertenencia, viabilidad e impacto en cada nivel de la lógica vertical propuesta, detallando los indicadores por cada una de las acciones previstas en el modelo de evaluación y definiendo en primer lugar la dimensión elegida en la medición, el indicador, la fórmula o cálculo del valor y la fuente de la información.¹⁵

Se presentan los resultados más significativos del sistema de indicadores y mapa de resultados esperados del Proyecto RESISOR, haciendo alusión en primer lugar y de manera global a la totalidad de indicadores, dimensiones, fórmulas y fuentes de verificación de los paquetes de trabajo indicados para el

12. AYESA: Empresa líder de servicios tecnológicos integrales de ingeniería, consultoría y tecnología de la información

13. ISOTROL: Empresa de ingeniería de referencia nacional e internacional de productos, proyectos y soluciones TIC

14. ACIVIT: Sistema de Gestión de Servicios Sociales y Dependencia

15. Esta ha sido la metodología empleada por el grupo de personas expertas para el desarrollo de indicadores de los paquetes de trabajo 0, 1, 4 y 5. Para los paquetes de trabajo 2 y 3 desarrollados por los coordinadores responsables de estos paquetes de trabajo en colaboración con las empresas tecnológicas, se incluyen los indicadores para evaluar los trabajos competencia de los distintos socios tecnológicos que intervienen en el proyecto.



proyecto. Posteriormente, se detallan cada una de las acciones que conforman el desarrollo del proyecto, seleccionando una de ellas, (una acción para cada paquete de trabajo, en adelante PT, a fin de mostrar la metodología realizada en todas ellas, señalando un ejemplo de cada dimensión, que incluye indicador, fórmula y fuente de verificación que la compone. Consecuentemente se muestran los resultados esperados para cada una de las acciones elegidas.¹⁶

3.1. Resultados globales del Marco Lógico de Indicadores

A fin de establecer los resultados obtenidos con la planificación sobre la elaboración del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados de la evaluación del proyecto RESISOR, se dividirán estos según el Marco Lógico de Indicadores, atendiendo al número de dimensiones, indicadores, fórmulas y fuentes de verificación establecidos sobre las acciones a realizar en los paquetes de trabajo 0,1,4 y 5. Para los paquetes de trabajo 2 y 3 se indicará únicamente el número de indicadores establecidos:

Tabla 9. Resultados globales del Marco Lógico de Indicadores:

Gestión y Coordinación (PT0)	
N.º total de dimensiones	21
N.º total de indicadores	26
N.º total de fórmulas	26
N.º total de fuentes de verificación	26
Definición de la HSUE (PT1)	
N.º total de dimensiones	18
N.º total de indicadores	57

16. Las acciones elegidas se han realizado de forma aleatoria a fin de mostrar diferentes actividades del proyecto en cada uno de los paquetes de trabajo.

N.º total de fórmulas	62
N.º total de fuentes de verificación	62
Desarrollo de la HSUE (PT2)	
N.º total de indicadores	42
Implementación de la HSUE (PT3)	
N.º total de indicadores	31
Evaluación (PT4)	
N.º total de dimensiones	32
N.º total de indicadores	35
N.º total de fórmulas	42
N.º total de fuentes de verificación	35
Plan de Comunicación (PT5)	
N.º total de dimensiones	17
N.º total de indicadores	40
N.º total de fórmulas	40
N.º total de fuentes de verificación	40

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados»- UNIA, 2017 e «Indicadores» -CIPS, 2017



3.2. Acciones que componen el proyecto RESISOR

Con un carácter descriptivo, se presentan las acciones a realizar durante el desarrollo del Proyecto RESISOR, identificadas por paquete de trabajo.

Acciones del paquete de trabajo 0 «Gestión y Coordinación»:

- Actividades previas (Presentación del proyecto RESISOR en la CIPS; Reuniones técnicas y ASSDA)
- Informe inicial
- Reuniones de coordinación y seguimiento
- Gestión y Presupuesto: Seguimiento a la programación del proyecto; presupuesto
- Actividades no previstas

Acciones del paquete de trabajo 1 «Definición de la HSUE»:

- Mapa de sistemas
- Mapa de procesos
- Búsqueda bibliográfica
- Otras tareas
- Informe de estado del arte y situación de la atención social
- Actividades no previstas

Acciones del paquete de trabajo 2 «Desarrollo de la HSUE»:

- Desarrollo de la plataforma de tramitación, repositorios y componentes estructurales
- Implementación de nuevos procedimientos
- Implementación del bus de integración
- Integración de sistemas existentes

Acciones del paquete de trabajo 3 «Implementación de la HSUE»:



- Formación tanto presencial como *online*, con objeto de facilitar la utilización de la herramienta informática
- Durante el periodo de abril a septiembre de 2018, implementación del pilotaje de la primera versión de la HSUE en entidades públicas y privadas:
- En el ámbito local de la entidad socia del proyecto, el AYUNTAMIENTO DE DOS HERMANAS: pilotaje del Sistema Acivit (Sistema de Información de los Servicios Sociales Comunitarios).
- En los centros de DomusVi pilotaje del procedimiento de Centros de Día y Atención Residencial.
- En Servicios Centrales y la Delegación Provincial de Sevilla, el procedimiento de desamparo de menores y reconocimiento de la situación de dependencia.

Acciones del paquete de trabajo 4 «Evaluación»:

- Creación del panel de expertos/as
- Desarrollo de indicadores
- Ensayo para medir el impacto
- Muestreo para medir la factibilidad
- Grupos de discusión para valorar e interpretar la relevancia de la intervención
- Monitorización experiencia piloto
- Actividades no previstas

Acciones del paquete de trabajo 5 «Comunicación»:

- Diseño de la identidad visual
- Diseño de la Web
- Difusión de actividades
- Participación y organización de eventos
- Difusión y transferencia de resultados



3.2.1. Acciones seleccionadas para descripción

A continuación, se presentan las diferentes acciones seleccionadas atendiendo a cada uno de los paquetes de trabajo con el fin de describir, a modo de ejemplo, la metodología completa que se ha seguido para cada una de las acciones que componen los paquetes de trabajo:

- Acción seleccionada para el PT0 «Gestión y Coordinación»: reuniones coordinadores PT's/Seguimiento PT's
- Acción seleccionada para el PT1 «Definición de la HSUE»: informe de Estado del Arte y Situación de la Atención Social
- Acción seleccionada para el PT2 «Desarrollo de la HSUE»: adaptación de sistemas existentes
- Procedimiento seleccionado para el PT3 «Implementación de la HSUE»: dependencia.¹⁷
- Acción seleccionada para el PT4 «Implementación de la HSUE»: desarrollo de indicadores
- Acción seleccionada para el PT5 «Implementación de la HSUE»: diseño de la Web.

Como muestra, y dado el volumen de información volcado sobre los indicadores de cada una de las acciones a realizar, se detalla un ejemplo completo de cada dimensión que pone en evidencia la metodología global desarrollada para la constitución del sistema de indicadores de los paquetes de trabajo 0, 1, 4 y 5:

A continuación, se muestra el ejemplo completo de estructura y contenido del Marco Lógico de indicadores para la acción «reuniones coordinadores PT's/seguido PT's», incluida en el paquete de trabajo «Gestión y Coordinación» (PT0):

17. Procedimientos de actuación del Proyecto RESISOR: Dependencia; Ayuda a Domicilio; Menores; Centros de día; Atención Residencial.

Tabla 10. Ejemplo de estructura y contenido del Marco Lógico de Indicadores PT0

Acción	DIMENSIÓN	INDICADOR	FÓRMULA	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Reuniones coordinadores PT's/seguimiento PT's	Tasa de reuniones	Tasa de reuniones de coordinadores PT's realizadas de acuerdo al número de reuniones de coordinadores PT's previstas	N.º de reuniones coordinadores PT's realizadas/ n.º reuniones coordinadores PT's previstas	Memoria de actividades PT0/ Proyecto

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y mapa de resultados»- UNIA, 2017.

A continuación, se muestra el ejemplo completo de estructura y contenido del Marco Lógico de indicadores para la acción «informe de estado del arte y situación de atención social», incluida en el paquete de trabajo «Definición de la HSUE» (PT1):

Tabla 11. Ejemplo de estructura y contenido del Marco Lógico de Indicadores PT1

ACCIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	FÓRMULA	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Informe de Estado del Arte y Situación de la Atención Social	Resultados informe	El informe cumple al 100% de los objetivos previstos en el programa de trabajo del PT1	N.º de objetivos cumplidos explicitados en el informe/n.º objetivos previstos*100	Memoria final PT1/Documento inicial PT1
		Grado de satisfacción con el informe final por parte de los miembros del PT1	N.º miembros del PT1 que evalúa satisfactoriamente el informe final/n.º total miembros del PT1*100	Encuesta satisfacción PT1

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores»- UNIA, 2017.



A continuación, se muestran los indicadores de eficacia para la acción «adaptación de sistemas existentes», incluida en el paquete de trabajo «Desarrollo de la HSUE» (PT2):

Tabla 12. Acción elegida e indicadores de eficacia PT2:¹⁸

Acción	Indicadores de eficacia
Adaptación de sistemas existentes	Número de sistemas de información integrados satisfactoriamente/Number of systems integrated successfully.
	Grado de adecuación de SISS para su integración con los repositorios o componentes estructurales.
	Grado de adecuación de SIASSDA para su integración con los repositorios o componentes estructurales.
	Grado de adecuación de ACIVIT para su integración con los repositorios o componentes estructurales.

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Indicadores», facilitado por la Coordinación del proyecto en la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Enero, 2011.

A continuación, se muestran los indicadores con respecto a ACIVIT incluidos en el paquete de trabajo «Desarrollo de la HSUE» (PT2):

18. Estructura seguida por los/as coordinadores del PT2 y PT3 y empresas tecnológicas en relación al sistema de indicadores de los paquetes de trabajo responsables.

Tabla 13. Indicadores de PT2 con respecto a ACIVIT¹⁹

Número de reuniones mantenidas para cada uno de los procedimientos a desarrollar en ACIVIT.
Número de profesionales de los servicios sociales comunitarios del Ayuntamiento de Dos Hermanas implicados en la definición de los procedimientos a desarrollar en ACIVIT.
Número de documentos elaborados para la definición de los procedimientos a desarrollar en ACIVIT.
Tiempo de desarrollo de cada uno de los procedimientos a desarrollar en ACIVIT.

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Indicadores», facilitado por la Coordinación del proyecto en la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Enero, 2011.

A continuación, se muestran los indicadores de resultado incluidos el paquete de trabajo «Desarrollo de la HSUE» (PT2):

Tabla 14. Indicadores de resultado PT2²⁰

Número de personas usuarias dadas de alta durante el pilotaje en el Repositorio de personas usuarias.
Número de personas profesionales registradas durante el pilotaje en el Repositorio de profesionales.
Porcentaje de centros y entidades sincronizados en RESISOR del total de los existentes en el Registro de Entidades y Centros.
Número de personas gestoras con algún tipo de acceso al sistema.

19. Estructura seguida por la empresa tecnológico ISOTROL que incluye los indicadores de PT2 y añade los relacionados a ACIVIT.

20. Estructura seguida por los/as coordinadores del PT2 y PT3 y empresas tecnológicas en relación al sistema de indicadores de los paquetes de trabajo responsables.



Número de expedientes tramitados.

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Indicadores», facilitado por la Coordinación del proyecto en la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Enero, 2011.

A continuación, se muestran los indicadores para el procedimiento de dependencia como procedimiento seleccionado en el paquete de trabajo «Implementación de la HSUE» (PT3):

Tabla 15. Indicadores para el Procedimiento elegido del PT3 «Dependencia»²¹

Número solicitudes de valoración de dependencia.
Número de solicitudes de valoración de dependencia, por sexo del solicitante.
Número de resoluciones de grado.
Número de resoluciones de PIA.
Número de resoluciones de PIA, por tipo de prestación/servicio.
Número de casos finalizados según motivos de finalización.

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Indicadores», facilitado por la Coordinación del proyecto en la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Enero, 2011.

A continuación, se muestra el ejemplo completo de estructura y contenido del Marco Lógico de indicadores para la acción «desarrollo de indicadores», incluida en el paquete de trabajo «Evaluación» (PT4):

21. Estructura seguida por los/as coordinadores del PT2 y PT3 y empresas tecnológicas en relación al sistema de indicadores establecido sobre el procedimiento «Dependencia».

Tabla 16: Ejemplo de estructura y contenido del Marco Lógico de Indicadores PT4

ACCIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	FÓRMULA	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Desarrollo de Indicadores	Producción	Grado de conocimiento del sistema de indicadores y del mapa de resultados de RESISOR por parte de la coordinación del proyecto	Entrega del informe de indicadores y mapa de resultados en la semana 12 del proyecto N.º de reuniones/ meses planificados del paquete de trabajo	Correo electrónico UNIA Plataforma proyecto RESISOR Actas PT4 (UNIA)

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores»- UNIA, 2017.

A continuación, se muestra el ejemplo completo de estructura y contenido del Marco Lógico de indicadores para la acción «diseño de la web», incluida en el paquete de trabajo «Comunicación» (PT5):

Tabla 17. Ejemplo de estructura y contenido del Marco Lógico de Indicadores PT5

ACCIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	FÓRMULA	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Diseño de la Web	Optimización	Duración media que cada persona usuaria utiliza en las visitas	N.º de minutos totales/ n.º de visitas	Medidores página web
		Frecuencia media de visitas	N.º de días que pasan entre conexiones	Encuesta de satisfacción
		Velocidad de la página web	Tipo de carga y redireccionamiento de la página	Encuesta de satisfacción

Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores»- UNIA, 2017.



4. Mapa de Resultados esperados Proyecto RESISOR

A continuación, y con la finalidad de ofrecer una visión general sobre el mapa de resultados esperados del Proyecto RESISOR, se muestran los resultados esperados atendiendo a la elección de la acción mostrada en el apartado anterior descrito junto a la dimensión, indicadores, fórmulas y fuentes de verificación.²²

En la siguiente figura se describen los resultados esperados de la acción «reuniones coordinadores PT's/Seguimiento PT's», pertenecientes al paquete de trabajo «Gestión y Coordinación»:

Figura 2. Resultados esperados de la acción «Reuniones coordinadores PT's/Seguimiento PT's» (PT0)

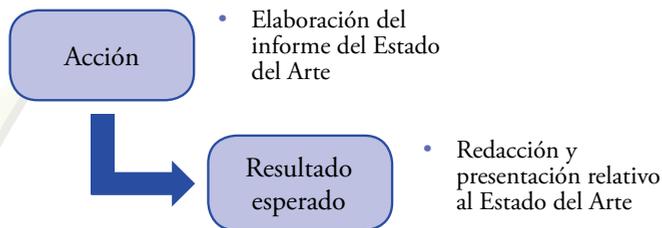


Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados «- UNIA, 2017.

En la siguiente figura se describen los resultados esperados de la acción «elaboración del informe del estado del arte» pertenecientes al paquete de trabajo «Definición de la HSUE»:

22. No se incorporan los resultados esperados del PT2 y PT3 al no ser realizados por el grupo de personas expertas.

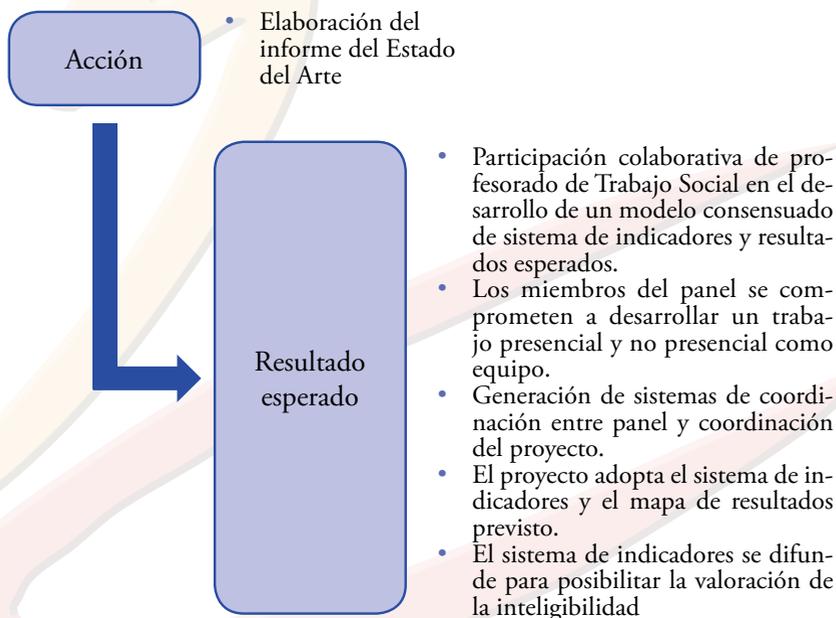
Figura 3. Resultados esperados de la acción «Informe de Estado del Arte y Situación de la Atención Social» (PT1)



Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados» - UNIA, 2017.

En la siguiente figura se describen los resultados esperados de la acción «desarrollo de indicadores» pertenecientes al paquete de trabajo «Evaluación»:

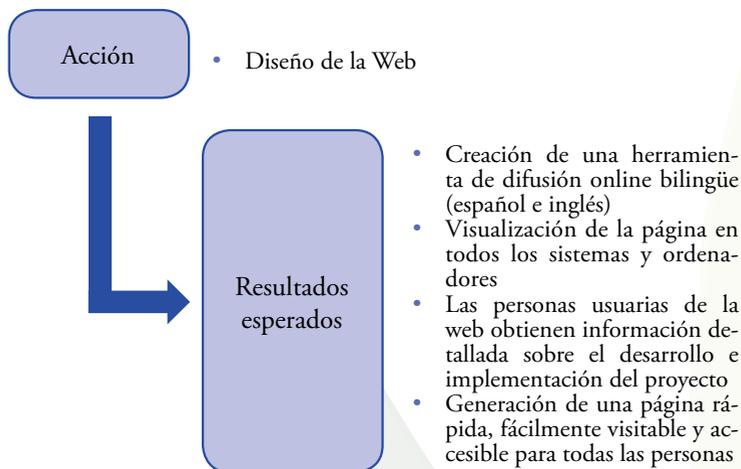
Figura 4. Resultados esperados de la acción «Desarrollo de indicadores» (PT4)



Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados» - UNIA, 2017.

En la siguiente figura se describen los resultados esperados de la acción «diseño de la web» pertenecientes al paquete de trabajo «Comunicación»:

Figura 5. Resultados esperados de la acción «Diseño de la Web» (PT5)



Fuente: Elaboración propia a partir del documento «Contraste del Sistema de Indicadores y Mapa de Resultados « - UNIA, 2017.