



**LA ETNOEDUCACIÓN COMO APUESTA PARA LA TRANSFORMACIÓN Y  
CONSTRUCCIÓN CON EL OTRO Y CON LO OTRO**

**INFORME REFLEXIVO DERIVADO DE SEMINARIO ESPECIALIZADO  
PARA OPTAR AL TÍTULO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN  
ETNOEDUCACIÓN**

**AUTORA**

JENNY MARCELA HERNÁNDEZ  
CÓDIGO 1088353920

**ASESORA**

IRMA LUCÍA SERNA ALZATE

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN  
DICIEMBRE 2021**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	3
1. INTRODUCCIÓN	5
2. EL UNIVERSO ESCOLAR	6
3. LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA	9
4. LA DIDÁCTICA	14
5. EL PAPEL DEL ETNOEDUCADOR	18
6. CONCLUSIONES	21
7. BIBLIOGRAFÍA	23

## RESUMEN

El presente trabajo hace énfasis en las reflexiones didácticas obtenidas a partir del seminario especializado dictado en el último semestre de Licenciatura en Etnoeducación, dichas reflexiones buscan guiar el hacer y el quehacer como etnoeducadores, integrando un abordaje reflexivo y teórico para la comprensión de las dinámicas que se ven reflejadas en la educación. Algunas de estas dinámicas que hacen parte del universo escolar están conformadas por conflictos, tensiones, dispositivos institucionales, diversidad, inclusión y exclusión. Todas estas dinámicas permiten llegar a un acercamiento reflexivo de las didácticas generales, específicas y contextualizadas, las cuales son el camino para una apuesta a la transformación y la construcción de escenarios participativos de enseñanza y aprendizaje.

**Palabras claves:** Educación, diversidad, didáctica, etnoeducación.

## SUMARY

The present work emphasizes the didactic reflections obtained from the specialized seminar given in the last semester of the Degree in Ethnoeducation, these reflections seek to guide the doing and the work as ethnoeducators, integrating a reflective and theoretical approach for the understanding of the dynamics that they are reflected in education. Some of these dynamics that are part of the school universe are shaped by conflicts, tensions, institutional arrangements, diversity, inclusion and exclusion. All these dynamics allow us to reach a reflective approach to general, specific and contextualized didactics, which are the way to commit to transformation and the construction of participatory teaching and learning scenarios.

**Keywords:** Education, diversity, didactics, ethnoeducation.

## 1. INTRODUCCIÓN

En los siguientes apartados vamos a encontrar abordajes teóricos desde diferentes autores, acompañado de reflexiones a partir de las experiencias vivenciales de una futura Licenciada en Etnoeducación. Se va a comenzar ahondando para el primer capítulo en la temática del universo escolar y cómo esta abarca en su totalidad diferentes realidades escolares, que a su vez constan de diferentes factores como lo social, lo económico, lo educativo y lo sistémico; el segundo capítulo habla sobre la diversidad en la escuela, abordajes reflexivos, el concepto de diversidad, constitución de la diversidad y escuelas diversas, escuelas incluyentes y excluyentes; el tercer capítulo 3 abarca el tema de las didácticas generales y las didácticas específicas, abordajes reflexivos, reflexiones didácticas; por último, en el capítulo 4 se hace énfasis en las apuestas didácticas contextuales, abordajes reflexivos, reconocimiento sociocontextual, el papel del etnoeducador y el etnoeducador en contexto.

Este documento, busca entonces acercarnos a la comprensión del complejo y diverso mundo escolar, sus dinámicas, la transformación a través de la historia cambiante y dinámica, los procesos organizativos, sistémicos, burocráticos, sociales, cotidianos, los roles de sus actores con sus diferentes realidades y como todos esos elementos la convierten en sistema educativo.

## 2. EL UNIVERSO ESCOLAR

El universo escolar es el conjunto de toda la materia y toda la energía que existe en un espacio educativo, esta complejidad lo define Quintana (2000)<sup>1</sup> de dos formas, una de ellas es desde un universo escolar y la otra desde un universo socioeducativo. Partiendo desde la premisa anterior se puede decir que el universo escolar cuenta con una formalidad, un sistema de reglas y un componente sociocultural, estos tres factores están completamente inmersos en el entorno escolar y se pueden visibilizar de forma latente en los hábitos de los sujetos que hacen parte de este universo, desde un toque de campana que avisa diferentes situaciones hasta un manual de convivencia que prohíbe llevar el cabello de determinado color. Todo esto define y adapta a los sujetos a las necesidades de la sociedad. Ahora bien, el universo socioeducativo es donde salen a flote las necesidades actuales educativas y es allí donde se plantea este universo que nos permite acercarnos a un contexto social y posibilitar la formación desde la experiencia sin dejar de lado una educación formal. Dicha formalidad que va ligada a un ente regulatorio e institucionalizado que finalmente es comprendido como “sistema educativo” tornando de este modo una escuela como una estructura política con plena relación dependiente con el estado donde se organiza y se valida el conocimiento.

La escuela es la organización sistémica como lo dice Cortés (2009) que se convierte en un espacio de encuentro de saberes y al ser una organización la escuela equivale a una corporación que debe tener unos procesos claros y eficientes donde los

---

<sup>1</sup> QUINTANA CABANAS, J.M. Pedagogía Social. Madrid: Dykinson. 2000.

sujetos deben ser dinámicos y no estáticos. Cada organización debe contar con un plan estratégico de planeación con el fin de darle ese enfoque sistémico.<sup>2</sup>

Partiendo desde lo anterior, como ha sucedido dentro de mi experiencia, un claro ejemplo de este sistema educativo ha sido que dicho ente regulatorio está presente en situaciones tales como la hora en la que se entra a la institución, en cómo la figura de autoridad (en este caso el docente) establece horas específicas para ir al baño, para sacarle punta al lápiz, para prohibir y aprobar qué tipo de chaqueta o buso se debe usar en invierno dentro de las instalaciones educativas, todo ello para construir hábito en donde en efecto se identifican unas reglas que rigen cada una de las acciones de los participantes de este universo escolar

El universo escolar puede traer demasiados recuerdos tanto positivos como negativos que de alguna forma han marcado cierta diferencia entre un individuo y otro, es decir, un estudiante puede recordar una experiencia tal como que un docente no le dejó ir al baño y era tanto el afán de ir que no aguantó, se hizo en el aula. Tal vivencia debe ser tan traumática como vergonzosa que su referente de autoridad escolar se le recuerda de forma negativa. Por otro lado, y a diferencia de la situación anterior otros sujetos no tienen tan presente cómo les reprimía o limitaba que hubiese unos horarios específicos para dirigirse al baño, por el contrario, era una situación de fácil adaptación.

Todo ello nos esclarece que el universo escolar está institucionalizado y diseñado para construir una relación de poder cotidiano y que tienen como finalidad adaptar a la mayor cantidad de personas posibles a una sociedad, ya que la institución tiene esa función condensadora, concentradora y seleccionadora que convierte la educación en una corporación.

---

<sup>2</sup> CORTES CELY, L. la escuela una organización sistémica. Horizontes Pedagógicos, 2009.

Ahora bien ¿qué sucede con la parte que no es posible adaptar al universo escolar? Como lo mencionaba Narodowski (2004) la escuela no ofrece igualdad de oportunidades sino oportunidades equivalentes<sup>3</sup> con esto se refiere a que no todas las personas pertenecientes a una sociedad automáticamente forman parte de un universo escolar. La igualdad de oportunidades educativas es una utopía, es por eso que algunas poblaciones comienzan a ser ajustadas a nuevas condiciones que les obligará a adaptarse a un ente regulatorio, pero no necesariamente dentro del marco del universo escolar. Es en este punto donde los docentes, debemos aplicar el dinamismo contextual, es decir, nosotros como docentes debemos aplicar planes estratégicos que concuerden con las necesidades del contexto, desarrollando de este modo la simultaneidad sistémica que es la que permite realizar proyectos autónomos con ciertas libertades donde cada institución tome el mando de su trabajo.

Gracias a todo lo mencionado anteriormente, podemos interpretar que el universo escolar es un sistema en donde se tienen diferentes roles y que estos han sido construidos por la misma sociedad. Es un universo estructurado, planificado, sistematizado, dependiente del Estado, con una acción comunicativa y con enfoque político donde existen unas relaciones de poder, del cual todos hacemos parte. Es en este punto donde los docentes debemos interiorizar qué universo escolar queremos construir teniendo en cuenta que el mundo es cambiante y dinámico, que cada sistema tiene su propio entorno y sus propias necesidades, por ello debemos realizar un proceso que involucre a la mayor parte de sujetos dentro de los procesos manteniendo el enfoque sistémico político-educativo-estatal.

---

<sup>3</sup> NARODOWSKI, M. Desencantos y desafíos de la escuela actual. Buenos aires: Novedades educativas. 2004

### 3. LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA

En todo universo escolar existe una diversidad, con este término aludimos necesariamente al reconocimiento de la diferencia, donde cada sujeto es distinto de otro pero al mismo tiempo guardan una relación de identidad entre ellos. La diversidad se ve manifestada en diferentes tipos: funcional, biológica, cultural, de ecosistema, sexual, relacional, entre otros tipos. El término de “diversidad” es polisémico, son múltiples las definiciones que se tienen del término, múltiples comprensiones epistemológicas del término, además es un concepto que todo el tiempo se está renovando, no se puede hablar de diversidad como un término acabado, por el contrario constantemente está cambiando y por ello siempre que se vaya a hablar de diversidad nos debemos asegurar de indicar desde qué postura se está abordando.

Ahora bien ¿cómo se está abordando el término de diversidad en la escuela? En la escuela el término se sigue utilizando con un reduccionismo, donde no es visto netamente como “diferencia” sino como “déficit”, “carencia”, “insuficiencia” y es allí donde coincido con López Melero (1993) cuando dice: “El concepto de diversidad, no se refiere sólo a hándicap, sino a todos los colectivos menos favorecidos de la sociedad, que por una causa u otra están situados en la frontera o fuera del sistema olvidándose intencionalmente que la diversidad es lo más genuinamente natural del ser humano”<sup>4</sup>. Esto se ha convertido en una problemática dentro del universo escolar, en donde ya las diferencias no son reconocidas como variedad sino como una limitante que les impide ser acercados a ciertos tipos de educación ya sea por

---

<sup>4</sup> LÓPEZ, Miguel. “Ideología escuela pública y cultura de la diversidad: un compromiso con la acción” en Apoyos digitales para repensar la educación especial. Barcelona :Octaedro. 2001

diferencias lingüísticas, inadecuación de contenidos a nivel del estudiante, estrategias metodológica inapropiadas, entre otros factores.

Al mismo tiempo, me surgen las siguientes preguntas: ¿todos hablamos de lo mismo cuando nos referimos al término “diversidad”? ¿a quiénes nos referimos cuando hablamos de diversidad? Y es allí cuando noto que en todo el recorrido de mi vida que he escuchado o leído sobre el tema de la diversidad, el término se alude con diferentes connotaciones, o sea, la definición de diversidad también es diversa, es una paradoja. Sin embargo, es importante resaltar que el término tiene cierta connotación si es dentro del marco institucional y legislativo, es allí donde regresamos al comienzo. Si una persona escribe en el buscador de Google la frase “leyes de diversidad educativa en Colombia” les aparecerá como primer ítem “ley 115 de 1994 en su artículo 46 dispuso que: La educación de las personas con limitaciones físicas, sensoriales, psíquicas, cognoscitivas, emocionales o con capacidades intelectuales excepcionales, es parte integrante del servicio público educativo”<sup>5</sup>. De esto podemos interpretar que la “diversidad” según las leyes es una discapacidad que debe ser incluida dentro de las instituciones educativas para hacer valer el derecho a la igualdad. Es entonces donde dos términos contrarios se juntan, como lo son “la diversidad” y la “igualdad”. Es decir, si bien se asume que todos los sujetos se caracterizan por ser distintos entre sí, al momento de convertirse en estudiantes de un grupo escolar, se les trata como si fueran iguales y por lo tanto, se les somete a una enseñanza homogénea.

Lo más dificultoso de ese tipo de propuestas legislativas que se mencionaron anteriormente, es que producen unas desigualdades notorias en el rendimiento de los y las estudiantes, además también se refleja en la calidad de sus aprendizajes pero este es un tema del cual las instituciones no se hacen cargo sino que se sigue

---

<sup>5</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA, Ley 115 artículo 46 (8, febrero, 1994). Educación para personas con limitaciones o capacidades excepcionales. En: Constitución Política Diario Oficial No. 51818. Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a 8 de febrero de 1994. p.12.

evadiendo la responsabilidad aplicando netamente los planes educativos diseñados de manera uniforme. Esa interpretación sobre los altos y bajos rendimientos son los que fomentan los procesos de exclusión y selección dentro del universo escolar, además se tienen otras consecuencias como la repetición reiterada de años escolares, cursos y/o asignaturas o en el peor de los casos la deserción escolar ya que la diversidad solo es aceptada cuando se encuentra dentro de lo que se puede regular o mitigar, cuando ya no es así se comienzan a segregar todos estos sujetos que no son parte del patrón de generalidad que se lleva a cabo dentro de la institución.

Por otro lado, viendo la situación desde el punto de vista de una estudiante, la diversidad no sólo trae consigo aspectos culturales, sino también personales y es allí donde puedo hablar desde mi experiencia en la escuela, una estudiante mujer que eligió el taller de mecánica automotriz, que no le gusta usar falda y que por su elección está rodeada de compañeros hombres ya que el taller elegido no estaba diseñado para recibir mujeres, y por ello al momento de ingresar no se me dejaba realizar actividades de mecánica sino simplemente ayudar trayendo las herramientas que mis compañeros necesitaban. Y ya solo con este hecho era señalada como una personas diferente solo por no tener determinadas preferencia al momento de elegir un taller. Dicha situación permite comprender que las dinámicas educativas en ocasiones se prestan para la segregación y exclusión en el aula y tener ciertas características genera automáticamente discriminación por parte de los demás sujetos, ya que el estudiante que se espera ya ha sido idealizado con otro tipo de características.

En sí, es claro que educar desde y para la diversidad no es un una labor fácil y hablando desde mi juicio, muchas veces juzgamos a los colegas docentes sobre la carencia de metodologías o la manera en la que realizan sus procesos educativos sin mirar precisamente que en el ser docente también existe una diversidad y una manera de construir diferente y por ello no quiere decir que necesariamente esté

mal. Personalmente considero que una de las tareas del docente es construir la escuela respondiendo a un colectivo de estudiantes que son diversos entre ellos, que actúan, piensan y dicen diferente y que todos estos aspectos lo realizan dentro de lo individual y dentro de lo social.

En relación con lo anterior, ese construir se debe realizar desde y con la diversidad donde se pueda potencializar el acompañamiento y la enseñanza de distintas maneras según el estudiante, revisando las prácticas educativas y analizando los posibles cambios en función de una mejor adecuación a la necesidades ya sean individuales, sociales y culturales, permitiendo desde diferentes enfoques y perspectivas en relación a los saberes, logrando así reconocer e incluir al otro desde la diferencia.

Como lo mencionaba Freire “enseñar exige riesgo, asunción de lo nuevo y rechazo de cualquier forma de discriminación”<sup>6</sup> con esto podemos interpretar que el docente debe estar abierto receptivamente ante la diferencia en donde esta no sea vista como una forma de discriminación sino de transformación que evite precisamente la desigualdad. El trabajo de un etnoeducador/ etnoeducadora es trabajar justamente con esa diversidad y asumirla desde una perspectiva potencializadora, en donde se reconozcan factores históricos, culturales, emocionales, contextuales y tradicionales que permitan mayor acercamiento entre los sujetos y así construir en colectivo la diversidad.

Es entonces, desde una posición como docente y como etnoeducadora que se pone en evidencia que el trabajar desde y con la diversidad requiere de reflexión constante sobre el contexto y sobre la propia praxis educativa, y que dicha diversidad cuando se elige verla de manera positiva se logra llevar a cabo procesos excepcionales partiendo desde el respeto y la concientización de que cada persona

---

<sup>6</sup> FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. siglo XXI, p.37, Madrid,1997.

es única y entendiendo esta singularidad como una oportunidad de obtener nuevos conocimientos.

Los términos reflexión y diversidad son conceptos que se complementan entre sí a medida que se avanza en los procesos educativos. Durante todo el recorrido educativo y profesional que he obtenido, la visión sobre diversidad ha ido cambiando a medida que he ido conociendo el discurso, además el hecho de poner en práctica dicha visión ha podido generar procesos más significativos que me han ayudado a ir asumiendo de manera correcta el reto que es la diversidad.

## 4. LA DIDÁCTICA

Como ya se ha mencionado anteriormente, el universo escolar es complejo y como docente frecuentemente se utilizan unos términos que se hacen necesarios, uno de ellos es el término “didáctica”. Ahora bien ¿Qué es la didáctica? La palabra didáctica tiene su origen en el término Griego διδακτικός didaktikós el cual significa que tiene como finalidad fundamental enseñar o instruir (RAE, 2017)<sup>7</sup>. Todos estos términos tienen en común su relación con el verbo enseñar, instruir, exponer con claridad. Ahora que sabemos la definición en su término general<sup>8</sup>, se debe reformular la pregunta de manera específica ¿qué es la didáctica en la educación? La didáctica en la educación es una rama de la ciencia pedagógica que revela los fundamentos teóricos de la educación y la formación en su forma más general. La didáctica revela principios de enseñanza, tareas, patrones, el contenido de la educación, métodos de enseñanza y aprendizaje, estimulación y control en el proceso educativo, característicos de todas las materias en todas las etapas de formación y que personalmente he podido evidenciar con más consciencia en el que hacer docente de mi trayecto profesional. Es allí donde encuentro relación entre lo que se enseña y el que lo enseña o cómo lo diría Camilloni (2012) “la relación entre el discurso y el actor pedagógico”<sup>9</sup> Entendiendo así que un proceso educativo teórico necesita de un proceso de práctica, de aplicación, sin práctica es solo un proceso académico limitado, que no permite una completa reflexión de cómo se debe actuar en el

---

<sup>7</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> 2017

<sup>8</sup> DE CEUPE, B. ¿Qué es la didáctica? {En línea}. {1 de diciembre 2021}. Disponible en <<https://www.ceupe.com/blog/que-es-la-didactica.html>> 2020

<sup>9</sup> CAMILLONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. Buenos Aires. Praxis educativa. 2012. vol. 3, no 3, p. 27-32.

ejercicio docente, el qué enseñar, cómo enseñarlo, en que tiempo enseñarlo y todo esto cumpliendo con unos objetivos establecidos.

Para poder realizar un proceso de enseñanza verdadero se debe involucrar necesariamente la praxis, además, el docente debe ser un sujeto crítico y reflexivo que piense constantemente en el actuar docente y provea de sentido sus clases para trascender de lo académico a lo significativo, teniendo en cuenta el contexto, las particularidades individuales de los sujetos, lo que va a enseñar y cómo lo va a enseñar. Ese “qué y cómo enseñar” hace parte de la ramificación de la didáctica que tiene como nombre “las didácticas específicas”. Estas didácticas específicas se involucran de acuerdo al grado que se está orientando, la asignatura que se dicta, las edades de los y las estudiantes, además, la institución en la que se esté desarrollando. El papel que cumple el contexto es de vital importancia durante el proceso educativo como lo decía Castiblanco (2014) “No se comprende lo que ocurre en el interior del sistema didáctico si no se toma en cuenta su exterior. El sistema didáctico es un sistema abierto. Su supervivencia supone su compatibilización con su medio. Esta le impone responder a las exigencias que acompañan y justifican el proyecto social a cuya actualización debe responder”<sup>10</sup>. Es entonces, donde al incluir el contexto en la aplicación de la didáctica y las didácticas específicas se logra un aprendizaje significativo tanto para el estudiante como para el docente.

Involucrando mi experiencia en la aplicación de las didácticas específicas, he podido tener mayor campo de indagación en las didácticas específicas del español, las cuales tienen como fin enriquecer el desempeño social de los y las estudiantes mediante el empleo de la lengua castellana en los diferentes contextos en que ellos lo requieran. Siendo así, el actor pedagógico debe ser un mediador entre los

---

<sup>10</sup> CASTIBLANCO, Jhon Edward Mora. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. Autor: Yves Chevallard. Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las ciencias (Bogotá, Colombia), 2014, vol. 9, no 2, p. 97-100.

estudiantes y el conocimiento (en este caso la lengua castellana) que se pretende compartir con la finalidad de que estos logren aprenderla y aplicarla de forma correcta logrando un aprendizaje significativo. De igual forma, es sabido que es a través de la didáctica de la Lengua Castellana, es donde se proporcionan las herramientas que se convertirán en la base del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como de los componentes que apoyarán su intervención en el aula.

Dicha intervención en el aula por parte del docente debe cumplir con unos lineamientos curriculares que según el MEN (Ministerio de Educación Nacional) en Colombia a través de los Lineamientos Curriculares y Estándares Básicos de Competencias, señala que el docente de Lengua Castellana debe estar preparado para asumir una actitud permanente de comprensión, interpretación y reconstrucción de los procesos curriculares, de igual forma, estará en la tarea de explicitar las variables que entran en juego en las prácticas cotidianas<sup>11</sup>. Entendiendo así, que el actor pedagógico debe cumplir con un rol de acompañamiento y de orientación durante el proceso educativo, facilitando de este modo el desarrollo de enseñanza-aprendizaje para los y las estudiantes.

Para el desarrollo de las didácticas específicas del español existe una programación didáctica, este es un proceso mediante el cual se seleccionan y organizan los elementos del currículum educativo. Según lo indica la normatividad esto se hace con el fin de que los y las estudiantes puedan aprender y ya de esta forma, se enfocan a través de diferentes experiencias de aprendizaje y se distribuyen en el tiempo, ya sea en un trimestre, un curso escolar o un ciclo lectivo. Para poder realizar una programación didáctica eficaz, en la que profesores y estudiantes se sientan cómodos y sea provechosa para todos, es necesario tener en cuenta una

---

<sup>11</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden. Colombia. 2006

serie de variables: entorno socio cultural del centro docente, nivel madurativo de la clase, las circunstancias personales de cada estudiante y personalmente para mi la más importante es pensarse desde el estudiante, recordar como nos hubiese gustado que nos enseñaran cierto tema, cierta asignatura. Acercándolo a mi experiencia, cuando estaba en grado sexto, cerca de mis 11 años, no me llamaba la atención la lectura, por el contrario me aburría hasta el punto de generar sueño. Cuando llegué a grado séptimo hubo un cambio de docente para la asignatura de Español, esta docente en cada una de sus clases nos leía un capítulo del libro “El diablo de la botella”. Desde la primera vez que experimenté dicha situación quedé completamente cautivada, me encantó la historia, sentía la constante necesidad de saber que sucedía en el siguiente capítulo, y luego de ese capítulo quería saber del siguiente y del siguiente. Es en este punto donde relaciono esa postura de estudiante con el quehacer docente y las metodologías que se pueden aplicar, es allí donde reconozco que mi pasión por la lectura fue un proceso de seducción educativa que realizó una docente y que de ese modo me gustaría impactar como Licenciada en Etnoeducación.

Como bien lo decían Gimeno y Pérez Gómez (1985) la programación didáctica responde a un intento de racionalizar la práctica pedagógica de tal manera que ésta no discurre de forma arbitraria<sup>12</sup>. Como docentes, nuestra labor es garantizar que los y las estudiantes obtengan unos determinados conocimientos, pero como Licenciada en Etnoeducación dicho objetivo trasciende, es decir, además de ese objetivo general se tiene como fin alcanzar un aprendizaje experiencial dotado de sentido donde los estudiantes no bancarizan el conocimiento y lo memorizan de manera momentánea para un examen, sino pensar en que cada metodología, didáctica o didáctica específica potencialice tanto dicho aprendizaje que sea inevitable recordarlo.

---

<sup>12</sup> GIMENO SACRISTÁN, J. y PÉREZ GÓMEZ, A. La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid, Akal. 1985.

## 5. EL PAPEL DEL ETNOEDUCADOR

Considerando el apartado anterior en torno a la didáctica y las didácticas específicas, existe otro término que nutre y complementa estos, además, es una herramienta fundamental para un etnoeducador, el término es denominado como "La didáctica no parametral". Esta didáctica es una propuesta realizada por Quintar (2002), pensadora argentina para quien la base fundamental de la pedagogía es la de re-crear formas de enseñar, y formas de aprender. Para ella, el único punto común entre la didáctica parametral y no parametral es el horizonte de sentido de las dos, es decir, la enseñanza. La didáctica no parametral es un esfuerzo por generar una propuesta alternativa de ruptura con lo establecido por la lógica dominante que configura el sistema educativo<sup>13</sup>. Con esto se quiere decir que las didácticas no parametrales hacen parte de una subjetividad ya que se enseña desde la propia experiencia pero adicionando un sentido crítico y reflexivo a la enseñanza. Ahora bien ¿qué rol debe desempeñar un etnoeducador o una etnoeducadora dentro de esas didácticas contextualizadas? como docentes, es posible que en algunas ocasiones nos hagamos la pregunta ¿cómo hago para vincularme con el niño o con la niña? ¿cómo hago para iniciar un proceso? Y es allí donde no se puede dejar de lado el reconocimiento del contexto de cada uno de ellos, ya que cada uno de esos contextos son los que nos van mostrando dónde y cómo iniciar el proceso educativo que se va ir trabajando.

Con relación a lo anterior podemos hablar de las apuestas didácticas contextualizadas no parametrales , esas que incluyen aspectos como la subjetividad

---

<sup>13</sup> SALCEDO, Javier. "Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar." Revista Interamericana de Educación de Adultos, Vol. 31, núm.1, pp.119-133 [Consultado: 2 de Junio de 2021]. ISSN: 0188-8838. Disponible en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>

y percepciones de los sujetos y sus relaciones, la realidad del conocimiento en que se desenvuelven los sujetos y la historicidad que hace parte de todo ser humano y que deja huellas y marca en sus vidas, el etnoeducador y la etnoeducadora están en capacidad de desplegar su ser y hacer en torno a estas didácticas pues su formación se basa en reconocer los saberes previos, producir conocimiento, en favorecer la investigación, fortalecer las prácticas identitarias y culturales, establecer relaciones entre teoría y práctica, aplicar lo aprendido en la vida cotidiana y aprender del contexto. Así como lo describe la académica argentina Stela Quintar, la didáctica parametral lo que hace es instalar parámetros, sistemas de creencias, mitos y ritualizaciones propias de la lógica civilizatoria. La didáctica no parametral es un esfuerzo ético político por generar una propuesta alternativa, esto es, de ruptura con lo establecido por la lógica dominante que configura al sistema educativo en su conjunto<sup>14</sup>

En consecuencia, un etnoeducador o etnoeducadora debe tener presente en su reflexión didáctica factores tales como el contexto, ya que desde allí es donde se genera una transformación desde lo individual y desde lo social. Es precisamente el que hacer de un etnoeducador o etnoeducadora, incitar el deseo de aprender, seducir y cautivar desde la enseñanza senti pensante promoviendo un pensamiento crítico dotado de sentidos y significados, re sonar, re crear, re pensar, re aprender, des aprender, ser y sentir, formar personas para la vida y de allí la importancia sobre el reconocer el contexto.

Este proceso no es algo fácil, por el contrario es un camino largo pero que se puede empezar a impactar desde ya. Por otro lado, hablando desde la postura de estudiante viví por primera vez la didáctica no parametral en una asignatura en la universidad, con un docente que en principio me parecía muy particular; un día llegó al salón de clase, nos hizo sentar en mesa redonda, colocó un flotador en el piso y dijo: quiero que cada uno de ustedes me diga mediante ese flotador que es la

---

<sup>14</sup> SALCEDO, Javier, Op cit, p.133.

pedagogía. Ni siquiera fue la pregunta lo difícil, lo que realmente me revolcó la mente fue en cómo sería la respuesta. Varios compañeros intentaron, unos hicieron el abecedario con el flotador, otros diseñaron juegos que involucraban el flotador, pero ninguna era correcta, más particular aún, no sabía que habían respuestas incorrectas en ese momento. Finalmente, el docente indicó a todos mientras colocaba el flotador alrededor mío, diciendo que los gestos, la postura y mi manera de afrontar la situación era la pedagogía. Fue una experiencia que hizo que me formulara muchas preguntas cómo ¿para qué sirve eso? ¿por qué mediante un flotador? ¿de dónde sacó el docente esa idea? Y finalmente la respuesta fue inesperada pero con un gran trasfondo, con un gran sentido y gran significado. Tanto, que hasta el momento no olvido lo que es la pedagogía con un flotador.

Es eso, la didáctica no parametral o contextualizada es una alternativa a las lógicas establecidas, donde se nombra lo no nombrado, donde se comprende al sujeto como un espacio de construcción de conocimiento con el cual se puede vincular y entretener, dejando de lado las posturas subyugantes y confiando en la capacidad interna del sujeto, permitiendo así pensar desde otras lógicas.

La puesta en práctica de esta didáctica no parametral puede ser difícil y más si es en la escuela, ya que aún existen unos parámetros dominantes en donde no se le permite al otro cruzar y que dentro de esas lógicas dominantes está mal visto el contacto entre docente – estudiante, estudiante - estudiante. Sin embargo, es una labor que debemos realizar como docentes en Etnoeducación y comenzar a construirnos, recordar en la escuela cuál era el docente que hacía de su clase un espacio agradable, pensar qué docente quise tener en bachillerato, aprender de ese docente que tuve en la universidad que nos permitió rayar las paredes para demostrar un aprendizaje y ser esa docente que quise tener en su momento.

## 6. CONCLUSIONES

La formación de un licenciado en Etnoeducación se basa en la capacidad de transformar y de entretener con el otro de manera que logre impactar escenarios acorde al contexto y a las necesidades del contexto, logrando comprender, reconocer y trabajar con el otro desde la diferencia, siempre en pro de generar espacios de interacción.

La Etnoeducación debe entenderse más allá de un proceso de aula, el aprendizaje no se puede reducir a implementarse sólo en un salón de clases, menos a solo una particularidad de estudiantes, la práctica educativa de un docente se debe comprender desde la diversidad, desde la variedad de los sujetos y desde las diferentes realidades y vivencias que abundan en sus vidas. El ejercicio docente es complejo, requiere una postura de ser y de sentir, así mismo, se necesita asumir una responsabilidad social con el fin de potencializar habilidades constructivas, reflexivas, críticas y transformadoras a lo que todo etnoeducador o etnoeducadora debe estar abierto y dispuesto a asumir. La educación necesita sujetos dinámicos y en constante crecimiento personal ya que serán sujetos educados para la vida y no solo para una academia, porque la educación no se desarrolla solo en una institución o salón de clase, sino que la educación está inmersa en todo el camino de nuestras vidas, es allí donde se hace necesario conocer, reflexionar, cuestionar, pensar, re pensar, crear y re crear desde las realidades presentes, pues a partir de ellas se logra un trabajo desde lo colectivo con impactos sociales donde se entretienen las formas de ser de cada sujeto.

Estos alcances reflexivos abordados durante el seminario especializado dejan en mí, aprendizajes y des aprendizajes sobre el actuar docente y como etnoeducadora,

puedo decir que gracias a este proceso identifiqué el tipo de educación que viví tanto en la escuela como en la universidad y por ello puede generar un proceso educativo más consciente y pensado no solo desde la postura de docente sino también desde la postura del estudiante.

Como etnoeducadora y futura docente, soy consciente de los procesos que se deben llevar a cabo dentro del universo escolar, un universo permeado por diferentes realidades, sujetos diversos que piensan y dicen diferente. Es entonces, donde las herramientas tales como las didácticas pueden impactar, ese trabajo en conjunto con la praxis educativa es la apuesta transformadora del etnoeducador y sé que como futura docente lo voy a implementar.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

CAMILLONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. Praxis educativa. Buenos Aires, Argentina. 2012.

CASTIBLANCO, Jhon Edward Mora. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. Autor: Yves Chevallard. Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las ciencias. Bogotá, Colombia. 2014.

CORTES CELY, L. La escuela una organización sistémica. Horizontes Pedagógicos. Madrid. 2009.

DE CEUPE, B. ¿Qué es la didáctica? {En línea}. {1 de diciembre 2021}. 2020. Disponible en <<https://www.ceupe.com/blog/que-es-la-didactica.html>>

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. Madrid. 1997.

GIMENO SACRISTÁN, J. y PÉREZ GÓMEZ, A. La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid, Akal. 1985.

LÓPEZ, Miguel. “Ideología escuela pública y cultura de la diversidad: un compromiso con la acción” en apoyos digitales para repensar la educación especial. Barcelona, Octaedro. 2001.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden. Colombia. 2006

NARODOWSKI, M. Desencantos y desafíos de la escuela actual. Novedades educativas. Buenos aires, Argentina. 2004

QUINTANA CABANAS, J.M. Pedagogía Social. Madrid, Dykinson. 2000

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> 2017

REPÚBLICA DE COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA, Ley 115 artículo 46 (8, febrero, 1994). Educación para personas con limitaciones o capacidades excepcionales. En: Constitución Política Diario Oficial No. 51818. Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a 8 de febrero de 1994.

SALCEDO, Javier. Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. En: Entrevista con Estela Quintar. Revista Interamericana de Educación de Adultos. Vol. 31, núm 1. 2009. [Consultado: 2 de Diciembre de 2021]. ISSN: 0188-8838. Disponible en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>

